



RESOLUCIÓN No. 0921 18 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C.

LA SUBSECRETARIA JURÍDICA DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas en los artículos 42 del Decreto Nacional 1469 de 2010, 36 literal k) del Decreto Distrital 550 de 2006 y en la Resolución 0893 del 05 de julio de 2012 expedida por la Secretaria Distrital de Planeación.

ANTECEDENTES

Que el 7 de diciembre de 2011, el señor Benjamín Cuervo Peña, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.185.389, y el señor Luís Alfonso Sevilla Riveros identificado con cédula de ciudadanía No 79.111.962 solicitan, ante la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, licencia de construcción para el predio ubicado en la Calle 22 G No 100 - 18 de Bogotá, solicitud radicada con el No. 11-3-3959 (folio 1).

Que el 16 de mayo de 2012 la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C., expidió la Resolución No RES 12-3-0384 *"Por la cual se resuelve una solicitud de Licencia de Construcción en las modalidades de Obra Nueva y Demolición Total para el predio ubicado en la Calle 22 G No 100 - 18 (actual) / Calle 32 No 100 - 18 (anterior) perteneciente a la urbanización La Giralda de la Alcaldía Local de Fontibón"* la cual resuelve negar la expedición de licencia. (Folio 52).

Que el 05 de junio de 2012, el señor Benjamín Cuervo Peña, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.185.389, en calidad de titular de la licencia interpuso recurso de apelación contra la citada resolución (folios 53).

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

El análisis del presente recurso se hará con las disposiciones del C.C.A. Decreto 01 de 1984 en cumplimiento de lo establecido en el artículo transitorio 308 de la Ley 1437 de 2011 que establece:

"Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012"



Continuación de la Resolución No. 0921

18 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C.

Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.

Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico.

Así mismo y en virtud del Decreto Distrital 550 de 2006 corresponde a esta instancia decidir el recurso de apelación interpuesto por el señor Benjamín Cuervo Peña contra la Resolución No RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012, expedida por la Curadora Urbana No 3 de Bogotá D.C., a lo cual procede previas las siguientes consideraciones.

1. Oportunidad

Sobre la oportunidad y presentación de los recursos, el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, dispone:

"Artículo 51.- De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o a la publicación según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo.

(...)

Transcurridos los términos sin que se hubieren interpuesto los recursos procedentes, la decisión quedará en firme (...)"

En este sentido tenemos que el 29 de mayo de 2012, el señor Luís Alfonso Sevilla Riveros se notificó personalmente del contenido de la Resolución No RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012 e, interpuso el recurso de la vía gubernativa contra el referido acto administrativo el 5 de junio de 2012, por ende, se tiene que el recurso de apelación fue presentado dentro del término legal previsto en el artículo 51¹ del Código Contencioso Administrativo.

2. Procedencia

Tenemos que el Título II, Capítulo Primero del Código Contencioso Administrativo alude a los recursos en la vía gubernativa, y en su artículo 50, establece:

¹ "ART. 51. De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o a la publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo".



Continuación de la Resolución No. 0921 18 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C.

“Artículo 50.- Por regla general, contra los actos administrativos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:

1º) El de apelación, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque:

2º) El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito; (...)

El recurso de apelación interpuesto por el señor Benjamín Cuervo Peña contra la Resolución No RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012 es procedente en los términos del artículo 50 del Decreto 01 de 1984 y también del numeral 2º del artículo 42 del Decreto Nacional 1469 de 2010², vigente para la época de radicación de la solicitud que dio origen a la resolución recurrida.

3. Requisitos formales

Para determinar si el recurso objeto de estudio cumple con los requisitos formales que exige la ley, este despacho entra a analizar si la interposición del recurso de apelación que nos ocupa se ajusta a lo preceptuado en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo que dispone lo siguiente:

Artículo 52 “Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos: 1. Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre del recurrente. 2. Acreditar el pago o el cumplimiento de lo que el recurrente reconoce deber; y garantizar el cumplimiento de la parte de la decisión que recurre cuando ésta sea exigible conforme a la ley. 3. Relacionar las pruebas que se pretende hacer valer. 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente.

Los anteriores requisitos son esenciales para que proceda el recurso de apelación mediante el cual la parte interesada tiene la oportunidad de ejercer el derecho de controvertir una decisión, previa la debida sustentación, para que la administración después de su evaluación, la confirme, aclare modifique o revoque.

² Artículo 42. Recursos en la vía gubernativa. Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:

1. (...)

2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.



Continuación de la Resolución No.

0921 18 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C.

Respecto a la impugnación de los actos administrativos la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado³ ha establecido en concordancia con las normas del Decreto 01 de 1984, lo siguiente:

“(..) tales actos administrativos se encuentran amparados por la presunción de legalidad, derivada del sometimiento coercitivo de la actividad administrativa al ordenamiento jurídico, propio de los Estados Sociales de Derecho; por lo mismo, el legislador sujetó su control judicial a una carga procesal de alegación por parte de quien pretenda desvirtuar la presunción.

(...) el artículo 137 (numeral 4º) del Código Contencioso Administrativo, exigió que en la impugnación de actos administrativos se indiquen las normas violadas y se explique el concepto de su violación (...).

En suma cualquier impugnación que se pretenda hacer contra los actos administrativos, requiere de una mínima sustanciación en la que se indique la razón de la vulneración del acto cuestionado.

Ahora bien, la finalidad esencial del recurso de apelación no es otra distinta que surtir la segunda instancia frente a una decisión administrativa, siendo el superior jerárquico el que enmienda o corrija un error o los posibles errores que se hayan podido presentar en el acto administrativo expedido, siempre y cuando se sustente en debida forma lo que se pretende refutar del acto recurrido.

Es por lo anterior que el incumplimiento de alguno de los requisitos legales establecidos en el artículo 52 antes citado, en el escrito con el cual se formula el recurso de apelación, dará lugar al rechazo del mismo por parte del funcionario competente, conforme a lo establecido en el artículo 53 ibídem.

Sobre el particular, el Doctor Miguel González Rodríguez, en el libro: “*Derecho Procesal Administrativo*”, al referirse a los requisitos de los recursos de la vía gubernativa, manifiesta lo siguiente: “*La situación es diferente, cuando no se cumplen los requisitos de ley (...), pues en estos casos es claro que se debe dar aplicación al artículo 53 del estatuto, que ordena el rechazo del recurso si el escrito con el cual se formula no se presenta con los requisitos expuestos*”.

³ Consejo de Estado, Bogotá D. C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil diez (2010) Consejera ponente: CARMEN TERESA ORTIZ DE RODRÍGUEZ.



Continuación de la Resolución No.

0921

Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C.

En el análisis del caso concreto se tiene que el señor Benjamín Cuervo Peña en su calidad de propietario, a través de su representante legal o apoderado debidamente constituido, en el plazo legal de cinco (5) días interpuso los recursos de ley y ejerce el respectivo mecanismo de defensa que tiene a su favor.

Frente a lo anterior, este Despacho pudo verificar que el escrito contentivo del recurso de apelación interpuesto contra el referido acto administrativo, según el oficio radicado con fecha 5 de junio de 2012 no fue sustentado en debida forma, pues no señaló de forma concreta y suficiente los motivos de inconformidad, o alguna vulneración, no cumpliendo con lo estipulado por las disposiciones citadas. Por el contrario, su solicitud no ataca el acto administrativo, pues sólo establece lo siguiente: *“En razón de lo enunciado en la resolución 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012 me permito solicitar a uds. una revisión del proyecto en referencia en la parte de ingeniería ya que fue revisado por un ingeniero de absoluta confianza como es el ing. Juan Carlos Garavito, razón por lo que me sorprende que haya sido rechazado”*.

En virtud de lo anterior, examinado y valorado el memorial contentivo del mencionado recurso de apelación, con el fin de determinar si reúne los requisitos formales de admisión exigidos en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, este Despacho pudo constatar que el recurrente **NO** interpuso el recurso de apelación en debida forma, es decir, cumpliendo lo previsto en el numeral (1) del mismo, en concordancia con lo establecido en el artículo 52 ibídem.

En efecto, tomando como base lo escuetamente expuesto por el recurrente, es imposible para este despacho determinar sobre que punto específico el recurrente está en desacuerdo, para poder así valorar y determinar si la actuación de la Curaduría estuvo proferida de acuerdo con la normativa que le es aplicable, otra actuación por parte de esta entidad implicaría adivinar lo que el recurrente alega pues claramente se evidencia que de su escrito no puede determinarse ningún sustento verificable que motive su inconformidad.

Por las razones indicadas, este Despacho en vista de lo dispuesto en el artículo 53 del Código Contencioso Administrativo, procederá a rechazar el recurso de apelación interpuesto, por no haberse formulado con los requisitos legales antes señalados.

En mérito de lo expuesto,



Continuación de la Resolución No.

0921

18 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Rechazar el recurso de apelación interpuesto por el señor Benjamín Cuervo Peña obrando en su calidad de titular de la licencia, contra la Resolución RES 12-3-0384 del 16 de mayo de 2012, mediante escrito radicado bajo el No. 002023 del 05 de junio de 2012, por haberlo presentado sin los requisitos de ley, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.


ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar la presente decisión al señor Benjamín Cuervo Peña identificado con cédula de ciudadanía No. 17.185.389 de Bogotá advirtiéndole que contra ella no procede recurso alguno.

ARTÍCULO TERCERO. Contra el presente acto administrativo no procede recurso por la vía gubernativa, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 62 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. Devolver el expediente a la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., una vez este en firme esta Resolución.

Dada en Bogotá D.C., a los 18 JUL. 2012

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


XIMENA AGUILLÓN MAYORGA
Subsecretaria Jurídica

Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez Directora de Trámites Administrativos
Proyectó: Luis Gabriel Clavijo Cruz. Profesional Especializado