



## RESOLUCIÓN No. 0900 09 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra el acto administrativo contenido en la Licencia No. 0035 del 10 de abril de 2012, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

### LA SUBSECRETARIA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n) del Decreto Distrital 550 de 2006 y

### CONSIDERANDO

I. Que el señor **LACIDES YANES ZUÑIGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.527.957 de Bogotá, quien actúa en calidad de Representante Legal de la Entidad Religiosa Iglesia Hogares Cristianos Fuente de Vida –Suba-, mediante escrito con radicación No. 1-2011-35373 de agosto 16 de 2011, solicitó ante la Secretaría Distrital de Planeación Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Calle 153 No. 104-20 de la urbanización Tuna baja III y III A de la Localidad de Suba, de la ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público fue negada mediante el acto administrativo contenido en la Licencia No. 0035 del 10 de abril de 2012, a la Entidad Religiosa Iglesia Hogares Cristianos Fuente de Vida – Suba-, notificada dentro del término legal al señor para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Calle 153 No. 104-20 de la urbanización Tuna baja III y III A de la Localidad de Suba, de la ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público negada mediante acto administrativo contenido en la Licencia No. 0035 del 10 de abril de 2012, el señor LACIDES YANES ZUÑIGA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.527.957 de Bogotá, en calidad de Representante Legal de la Entidad Religiosa Iglesia Hogares Cristianos Fuente de Vida –Suba-, interpuso recurso de reposición mediante escrito radicado bajo el No. 1-2012 -19027 del 26 de abril de 2012.

### ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

Las objeciones al acto que niega la Licencia de Intervención y Ocupación de Espacio Público, mediante las cuales sustentó el recurso de reposición, entre otras, son las siguientes:

a) “(...)” “...basándome principalmente, aunque no de forma taxativa ni al pié de la letra ni tampoco exclusivamente, pero si de manera recursiva, real y vigente al basar mi presente alegato en las diversas, variadas y en su momento oportunas respuestas que hemos recibido a través del tiempo, de diversas

**BOGOTÁ**  
**HUANA**



## CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0900 09 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra el acto administrativo contenido en la Licencia No. 0035 del 10 de abril de 2012, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial

*dependencias de la Secretaría de Planeación Distrital, el IDU y sus dependencias como respuestas a nuestras consultas, derechos de petición y otros radicados, de los cuales anexamos copias como pruebas de sustentación al presente alegato, para que formen parte de nuestro recurso de reposición, y del alegato aquí contenido y todo su acervo probatorio esperamos un fallo en justicia a nuestra petición, al declarar la revocatoria y/o nulidad de lo actuado dentro del concepto técnico que nos ocupa e interesa, por la indebida aplicación de Articulado de Decretos y/o conceptos y definiciones al entrar a considerar nuestro predio, como un proyecto de estacionamiento, cuando dentro de mi alegato estoy anexando documentos expedidos por la Secretaría de Planeación Distrital de los cuales se deduce mi anterior afirmación y por ello desde ya procedo a solicitar de ese despacho, que apegado a la norma ese despacho proceda a emitir un nuevo concepto técnico, propicio a nuestra solicitud, APROBANDO la Licencia de Intervención del espacio público por parte de su Despacho...".*

b) "... De lo anterior podemos inferir que el concepto técnico con radicación No. 3-2011-12702 y contenida en el FORMATO M-FO-079 de uso exclusivo de la Dirección del Taller del Espacio Público (VER ANEXO No. 6) esta viciado de toda nulidad y se basa en un articulado nunca pertinente ni relativo, y tampoco atinente a nuestra solicitud, para lo cual me atrevo a anexar copia del mismo formato, donde claramente se puede leer en sus apartes así: **OBRA:** Modificación del andén para la construcción de una rampa de acceso y salida vehicular frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Calle 153 No. 104-20 de la urbanización Tuna Baja III y IIIA de la Localidad de Suba" y también: **"DESTINACIÓN:** Rampa de acceso y salida vehicular frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Calle 153 No. 104-20 de la urbanización Tuna Baja III y IIIA de la Localidad de Suba".

*Comprobamos entonces que ni la obra, ni la destinación, ni ningún aparte del formato considere que nuestra petición trate o verse o deje entrever siquiera que se trate de un pretendido Proyecto de Estacionamiento, sino que a todas luces solo se trata de: Modificación del andén para la construcción de una rampa de acceso y salida vehicular frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Calle 153 No. 104-20 de la urbanización Tuna Baja III y IIIA de la Localidad de Suba"*

*Considera oportuno a estas alturas de esta diligencia, agradecer a la Subdirectora de Planeación territorial, el hecho de que entre a dictar nulidad sobre lo actuado dentro del concepto técnico con radicado No. 3-2011-12702 y contenida en el **FORMATO-FO-079** de uso exclusivo de la Dirección del Taller del Espacio Público (VER ANEXO No. 6) Basado en el acervo probatorio que forma parte de nuestro recurso de reposición elevado ante su despacho y se dispongan en el mas mínimo tiempo posible de un nuevo, refrescante, sesudo y concienzudo concepto técnico, que por su propio peso sea aplicable y atinente al asunto de nuestra solicitud, la cual sin mas rodeos no es otra cosa que el acceso y salida vehicular frente a nuestro predio y nuestra pretensión no es la de un "Proyecto de Estacionamiento..."*

### PETICIONES

El recurrente con base en los argumentos que expone, solicita:

1. "...declarar la revocatoria y/o nulidad de lo actuado dentro del concepto técnico que nos ocupa e interesa, por la indebida aplicación de Articulado de Decretos y/o conceptos y definiciones al entrar a considerar nuestro predio, como un proyecto de estacionamiento, cuando dentro de mi alegato estoy anexando documentos expedidos por la Secretaría de Planeación Distrital de los cuales se deduce mi anterior



## CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0900 09 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra el acto administrativo contenido en la Licencia No. 0035 del 10 de abril de 2012, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial

*afirmación y por ello desde ya procedo a solicitar de ese despacho, que apegado a la norma ese despacho proceda a emitir un nuevo concepto técnico, propicio a nuestra solicitud, APROBANDO la Licencia de Intervención del espacio público por parte de su Despacho...*

2. *"...la revisión del concepto técnico a la luz no solo de todo este acerbo técnico y documental contenido y anexado al presente escrito demandado de parte muestra la viabilidad al acceso y salida vehicular a nuestro predio, mediante LA APROBACIÓN de la Licencia de intervención del espacio público como resultante de la aplicación de la siguiente aplicación de la siguiente norma atinente y pertinente para Predios esquineros, así:*

*Artículo 182 del Decreto 190 de 2004 (Plan de Ordenamiento Territorial) Numeral segundo que contempla:*

*"2- Para predios esquineros colindantes con vías del plan vial arterial por ambos costados, que no cuenten con vías locales y no se les pueda generar una vía local, el acceso y la salida vehicular deberán darse por la vía arteria de menor especificación..."*

### RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

#### I. Procedencia del Recurso

La interposición del recurso de reposición, formulado por el señor LACIDES YANES ZUÑIGA, en calidad de Representante Legal de la Entidad Religiosa Iglesia Hogares Cristianos Fuente de Vida – Suba-, mediante escrito con radicación No. 1-2012-19027 del 26 de abril de 2012, contra el acto administrativo contenido en la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0035 del 10 de abril de 2012, por el cual se niega la licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Calle 153 No. 104-20 de la urbanización Tuna baja III y III A de la Localidad de Suba, de la ciudad de Bogotá D.C., se encuentra en debida forma, presentado dentro del término legal y es procedente de conformidad con lo dispuesto en los artículos 50 y 51 del Código Contencioso Administrativo<sup>1</sup>, en concordancia con lo establecido en el artículo 42 del Decreto 1469 de 2010<sup>2</sup>.

#### II. Análisis de los argumentos aducidos por el recurrente:

<sup>1</sup> CCA. "Artículo 50.- Recursos de la vía gubernativa. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos: 1. El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque. 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito (...)".. Artículo 51.- De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o a la publicación, según el caso. ..."

<sup>2</sup> "Artículo 42. Recursos en la vía gubernativa. Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación: 1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque... 2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.



## CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No.

0900

09 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra el acto administrativo contenido en la Licencia No. 0035 del 10 de abril de 2012, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial

- a) La Subsecretaría de Planeación Territorial ejerce las actuaciones administrativas cumpliendo la normatividad vigente y aplicable, con fundamento en los análisis técnicos y jurídicos emitidos por los Directores y profesionales, de las dependencias competentes.
- b) No es aplicable lo establecido en el Artículo 182 del Decreto 190 de 2004 (Plan de Ordenamiento Territorial) numeral segundo, que invoca en el recurso de reposición, debido a que el predio objeto de la solicitud de intervención de espacio público (ubicado en la Avenida calle 153 No. 104-20, hace parte del plano S 51/4-00 del desarrollo Tuna Baja III y IIIA, y conforme el trazado vial previsto en la base oficial de datos geográfica de la SDP, se encuentra en zona de reserva vial para la ejecución de la intersección de las avenidas Ciudad de Cali y las Mercedes.
- c) La Licencia de Intervención de Espacio Público solicitada SE NIEGA teniendo en cuenta el concepto técnico emitido por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos (radicado No. 3-2011-12702), que en lo pertinente se transcribe a continuación:

*"...De acuerdo con el trazado vial previsto en la base de datos geográfica de esta Secretaría, el predio de la referencia, se encuentra en zona de reserva vial para la ejecución de la intersección de las avenidas Ciudad de Cali y las Mercedes.*

*— En el marco de lo establecido en el artículo 179 del Decreto 179 de 2004, se otorgó licencia de construcción N° LC 10-5-0521 del 18 de enero de 2011, de la cual se anexa plano, según el cual se prevén dos cupos de estacionamiento y un área de estacionamiento de bicicletas.*

*En los planos de la propuesta de intervención, se evidencia que la rampa de acceso vehicular se propone en el radio de giro del cruce existente entre la avenida Ciudad de Cali y la avenida calle 153(Avenida de las Mercedes).*

*No obstante lo anterior, en el Decreto 323 de 1992 "por el cual se reglamentan las zonas viales de uso público en lo referente a las áreas para el sistema vial general y para el transporte masivo, la red vial local de las urbanizaciones y el equipamiento vial", se establece en el Artículo 26, que: "No se permitirán en ningún caso accesos a zonas de parqueo o a agrupaciones a menos de 15.00 metros del punto de terminación de la curva de la intersección del sardinel".*

*Igualmente, en el artículo 197, del Decreto 190 de 2004 (Compilación POT), se establece que: "Los estacionamientos no podrán tener acceso o salida directa sobre vías de la malla vial arterial. Los accesos y salidas deberán ubicarse sobre vías locales. Cuando el estacionamiento se ubique aguas arriba de una*



**CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0900 09 JUL. 2012**

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra el acto administrativo contenido en la Licencia No. 0035 del 10 de abril de 2012, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial

*intersección, la salida del mismo deberá ubicarse a una distancia mínima de 15 metros con respecto al punto de culminación de la curva de empalme de sardineles. Cuando el acceso se ubique aguas abajo de la intersección se deberá localizar a una distancia mínima de 30 metros con respecto al punto de culminación de la curva de sardineles."*

c) El concepto técnico que solicita revisar en el acto impugnado, fue confirmado mediante el Memorando No. 3- 2012-05782 del 03 de julio de 2012, por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, en los siguientes términos:

*" En atención a la solicitud del asunto, esta Dirección reitera el concepto de no viabilidad a la propuesta de intervención del espacio público, toda vez que la rampa se propone en la zona de radio de giro de la intersección de la Avenida Ciudad de Cali por Avenida Las Mercedes (Avenida Calle 153)".*

d) La competencia para declarar la Nulidad que solicita del Acto Administrativo contenido en la Resolución del 10 de abril de 2012, no es procedente, en consideración a que la competencia se encuentra en cabeza de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

En consecuencia, con fundamento en los análisis y estudios realizados por las dependencias competentes Dirección de Servicio al Ciudadano de la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, y la Dirección de Taller del Espacio Público de la Subsecretaría de Planeación Territorial, y en los conceptos técnicos transcritos, emitidos por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la Subsecretaría de Planeación Territorial, no es viable la propuesta de intervención de espacio público solicitada por la Iglesia Hogares Cristianos Fuente de Vida –Suba-, por cuanto la rampa se propone en el radio de giro de la intersección entre las avenidas Ciudad de Cali y la avenida calle 153, (Avenida de las Mercedes) e involucra la modificación del andén para la apertura de una rampa de acceso y salida vehicular al predio.

En mérito de lo expuesto, cumplidos los presupuestos y procedimientos legales dentro del proceso administrativo y garantizado el derecho de controversia, en el ejercicio de la función administrativa,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Confirmar en su totalidad lo establecido en el acto administrativo contenido en la Licencia No. 0035 del 10 de abril de 2012, expedido por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

3071



CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0900 09 JUL. 2012

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra el acto administrativo contenido en la Licencia No. 0035 del 10 de abril de 2012, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial



**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente decisión al señor **LACIDES YANES ZUÑIGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.527.957 de Bogotá, quien actúa en calidad de Representante Legal de la Entidad Religiosa Iglesia Hogares Cristianos Fuente de Vida – Suba.



Contra la presente decisión no procede recurso alguno de la vía gubernativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D.C. a los 09 JUL. 2012 dos mil doce (2012).

  
**LILIANA MARIA OSPINA ARIAS**  
Subsecretaria de Planeación Territorial

Proyectó: Abg. Nelly Yolanda Vargas   
Subsecretaría Planeación Territorial  
Arq. Javier Mendoza   
Dirección del Servicio al Ciudadano

Revisaron: Amparo Barboza Navas   
Directora de Servicio al Ciudadano.  
Diego Mauricio Cala Rodriguez   
Director Taller del Espacio Público