



FORMATO PARA LA SISTEMATIZACIÓN DEL ESPACIO DE DIÁLOGO CIUDADANO SECTORIAL EN EL MARCO DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL

Fecha: 08 de marzo de 2017.

Lugar: Auditorio de COMPENSAR de la Calle 94.

Hora: 8 a.m. – 12 p.m.

Sector: Planeación.

Responsable de la relatoría: Natalia Garzón, Juliana Ortega Camelo y Freddy Martínez García.

Número de asistentes: 38 personas de la ciudadanía. Se anexa copia de listado de asistencia.

1. Agenda de la jornada.

1. Objetivos

- Identificar los temas del sector planeación más relevantes para ser tenidos en cuenta en la audiencia pública de rendición de cuentas del Alcalde Mayor de Bogotá Enrique Peñalosa Londoño.
- Entablar una conversación amena y propositiva en donde los diferentes sectores de la sociedad civil y la ciudadanía enriquezcan con sus visiones y recomendaciones nuestro quehacer como institución.

2. Registro y bienvenida

- Inscripción de los asistentes
- Tablero de priorización de temáticas: se solicitó a los asistentes priorizar los tres principales temas de su interés que fuera a ser abordados por el Secretario de Planeación.
- Acercamiento inicial de directivos a los invitados

3. Apertura

- Presentación general y objetivo de la jornada. Presentadora Claudia Palacios de Canal Capital.

4. Presentación Proceso de Rendición de Cuentas

- Contextualización del proceso de Rendición de Cuentas. Diego Maldonado, Veedor Delegado de Participación y Programas Especiales de la Veeduría Distrital.
- Bogotá Abierta como instrumento para la Rendición de Cuentas. Maria Catalina Bejarano, Directora de Participación de la Secretaría Distrital de Planeación.

5. Diálogo Abierto

- Presentación y conversación sobre los avances de gestión de la Secretaría de Planeación. Andrés Ortiz Gómez. Secretario Distrital de Planeación.

6. Refrigerio.

7. Sesión de Ideación

Estaciones de retos para el diálogo y reflexión ciudadana sobre el papel de la entidad en la planeación de la ciudad.

2. Metodología utilizada para el desarrollo del espacio de diálogo.

LA SDP CERCANA A LA CIUDADANÍA

Nuestro Diálogo Ciudadano se constituyó en una oportunidad para presentar a los diferentes sectores de la ciudadanía los principales avances y desafíos en la gestión adelantada en el último año, espacio que se llevó a cabo bajo el principio de “una SDP Cercana a la Ciudadanía”, que promueve confianza y respaldo, que aporta a la pedagogía y comprensión de la planeación y que trabaja de manera abierta a la ciudad y las personas.



Con base en un enfoque de información transparente, administración eficiente y ciudadanía colaborativa, la SDP diseñó e implementó una estrategia de participación ciudadana para el desarrollo del Diálogo Ciudadano del Sector Planeación, en el marco de la Rendición de Cuentas de la Administración Distrital.

La metodología contó con tres momentos para el desarrollo del diálogo y una etapa de gestión previa que incluyó la organización operativa de la actividad, la identificación de actores vinculados a los diferentes procesos e instrumentos de planeación y la convocatoria.

Actores invitados

Se estableció una tipología conformada por:

- Líderes comunitarios
- Organizaciones poblacionales
- Organizaciones sociales
- Academia
- Gremios y organizaciones económicas
- organizaciones generadoras de opinión
- Consejeros de planeación
- Ediles

Así mismo se tuvo como criterio de identificación de los actores, la articulación de éstos con funciones y competencias de la entidad como:

- Instrumentos de planeación: POT, Planes Parciales, Planes Maestros, etc.
- Políticas públicas: Sectoriales y Poblacionales
- Producción y uso de información: SINUPOT, SEGPLAN, Estudios Estratégicos, Licencias.
- Intervenciones estratégicas: Río Fucha, Cable Aéreo, Espacio Público, Lagos de Torca, Legalización de Barrios, Desarrollo Rural Integral, etc.

Convocatoria

Mediante comunicación telefónica y escrita se oficializó la invitación a los actores y se allegó copia en físico del documento del Informe de Rendición de Cuentas de la SDP correspondiente a la gestión del año 2016.



De manera previa al evento se realizaron 8 entrevistas a ciudadanos sobre asuntos relacionados con los temas a tratarse en el diálogo. Adicionalmente, con los sesenta invitados se hizo un sondeo virtual sobre expectativas e intereses temáticos sobre los que el Secretario de Planeación debe pronunciarse.

Diálogo Ciudadano

El diálogo se desarrolló en tres momentos:

Momento 1. Registro y bienvenida
Momento 2. Diálogo abierto
Momento 3. Sesión de ideación

Momento 1. Registro y bienvenida

Luego del registro de asistencia a los invitados, se procedió a realizar una actividad de preferencias temáticas basada en la *Paradoja de Arrow* y utilizando como herramienta metodológica el *Método de Condorcet*. Esta actividad tuvo como objetivo establecer el orden de preferencia temática que el grupo de invitados espera que el Secretario desarrollara en su exposición.



Así mismo, durante el ingreso de los asistentes, los diferentes directivos de la entidad entablaron un diálogo informal con algunos de ellos, siendo la oportunidad para saludarles, contarles sobre los avances en la gestión de la entidad y atenderles preguntas y recomendaciones.

Momento 2. Diálogo abierto

Con base en el orden preferido por los asistentes, el Secretario de Planeación realizó la exposición de los temas de la Rendición de Cuentas utilizando la siguiente metodología:

Se utilizó un formato tipo Conversatorio - Pregunta- Respuesta, en donde una moderadora entabló un diálogo con el Secretario y sirvió de puente para transmitir y moderar las observaciones, preguntas e intervenciones de los asistentes.



En este sentido, la moderadora facilitó y dirigió la conversación utilizando los siguientes recursos metodológicos:

- Hizo una breve introducción a cada tema a presentar por el secretario.
- Realizó comentarios ilustrativos sobre lo explicado por el Secretario al terminar la exposición de cada tema.
- Incentivó a la ciudadanía a reflexionar y comentar sobre el tema expuesto.
- Durante la presentación de algunos de los temas, citó ideas y autores de la Plataforma Bogotá Abierta proyectadas en el auditorio, para hacer preguntas y observaciones con base en los aportes ciudadanos a la formulación del Plan de Desarrollo Distrital en el año 2016.
- Asignó el orden de intervenciones del público para hacer preguntas y observaciones.
- Transmitió al Secretario preguntas realizadas por los asistentes de manera escrita en un formato previamente entregado a las personas.
- Presentó videos cortos (filminutos) de ciudadanos que contaron su experiencia en la ciudad y formulan preguntas y recomendaciones al secretario sobre algunos de los temas.

Durante la presentación, la moderadora cumplió un rol de vocera y organizadora del diálogo, transmitiendo mensajes ciudadanos e incentivando intervenciones del público de forma propositiva, crítica y amena, creando un ambiente de transparencia, cercanía y colaboración.

El objetivo de esta parte del diálogo fue informar sobre la gestión de la entidad y ampliar el conocimiento de los asistentes sobre el papel que cumple la entidad en la planeación de la ciudad.

Momento 3. Sesión de ideación

Se conformaron cinco estaciones de retos en donde los asistentes organizados en igual número de grupos, que se conformaron con base en una numeración asignada en el registro de asistencia, realizaron un circuito itinerante para aportar ideas sobre su percepción y conocimiento sobre los temas de su interés tratados en el momento anterior.

En cada estación los grupos se encontraron con directivos de la entidad con quienes entablaron una conversación y plantearon por escrito sus opiniones con base en la pregunta a tratar en cada estación. En orden secuencial cada grupo pasaba por las estaciones y refiriéndose a los temas de su preferencia planteaba lo siguiente:

Estación 1. ¿Qué le preocupa?

Estación 2. ¿Qué valora o destaca?

Estación 3: ¿Qué espera?



Las tres primeras estaciones estuvieron basadas en el juego *Mapa de Empatía* de Scott Matthews de Xplane y tuvieron como propósito establecer un perfil del concepto que tienen los participantes de lo que hacemos en la entidad, a partir del cual se pudo identificar el grado de interés, aceptación y conexión de las personas con los temas de su preferencia.



El punto de llegada de estos tres ejercicios consistió en determinar *¿Cómo nos ven las personas en Bogotá?*

Estación 4. Tablero de atributos

En esta estación los participantes tenían como reto expresar con una palabra sus creencias, sensaciones y visiones sobre los temas de su preferencia. Con el objetivo de identificar qué piensan o sienten sobre el tema en la actualidad y cómo ven el tema en el futuro, el ejercicio exigía que cada persona planteara una palabra sobre el hoy y otra sobre el mañana.

Lo anterior permitió observar, con base en un análisis del juego de palabras, el nivel de optimismo, pesimismo e incertidumbre de los participantes con relación a los temas que viene adelantando la entidad.



El punto de llegada de este ejercicio consistió en determinar *¿Cuál es el nivel de credibilidad ciudadana en lo que hacemos por la ciudad y las personas?*

Estación 5. Si yo fuera el secretario

La última estación estuvo liderada por el Secretario de Planeación. En este ejercicio se propuso a los participantes asumir el rol de secretarios, con el objetivo de indagar sobre cuáles son las prioridades de las personas si tuviera a cargo la dirección de la planeación de la ciudad. Además el ejercicio permitió mostrar a la ciudadanía cuáles son nuestras posibilidades y alcances como entidad.



El punto de llegada de este ejercicio consistió en determinar *¿Qué esperan las personas que hagamos por la ciudad?*

3. Enuncie los principales temas o asuntos presentados por el sector en el espacio de diálogo.

Teniendo en cuenta la gestión realizada por el sector en el año 2016, los temas sobre los que se hizo énfasis fueron los siguientes:

1. Renovación Urbana
 - *Plan Parcial de Renovación Urbana Triángulo de Bavaria*
 - *Plan Parcial de Renovación Urbana Ciudadela Nuevo Salitre*
 - *Renovación Corredores Viales sobre Troncales de Transmilenio*
2. Espacio Público
 - *Planes Directores de Parques Zonales*
 - *Peatonalización carrera séptima- Parque Santander*
3. Lagos de Torca
4. Plan de Ordenamiento Territorial
 - *Diagnóstico Ciudadano.*
 - *Revisión del POT de Bogotá.*
5. Cable aéreo Ciudad Bolívar
6. Legalización y regularización de barrios
7. Intervención multidimensional Río Fucha
8. Desarrollo Rural Integral
9. Integración Regional

10. Políticas Públicas
11. Estratificación y Sisbén
12. Estudios estratégicos, trámites y servicio al ciudadano
13. Regalías

4. Enuncie las principales inquietudes, observaciones o propuestas señaladas por los ciudadanos durante el espacio de diálogo.

De acuerdo al orden de interés en los temas, expresado por los participantes antes y durante al diálogo y teniendo como insumo los resultados del desarrollo metodológico de las diferentes actividades realizadas, a continuación se enuncian las principales inquietudes, observaciones o propuestas presentadas:

1. Plan de Ordenamiento Territorial

Principales preocupaciones:

- Que los instrumentos desarrolladores del POT no sean eficientes.
- Que no haya capacidad de control a los usos del suelo.
- Que el POT no incluya la participación ciudadana y el enfoque diferencial.

Aspectos que más valoran sobre el tema:

- La propuesta del POT incluye el desarrollo de proyectos de largo plazo.
- El modelo de crecimiento es acorde con la renovación y la redensificación de la ciudad.
- El esfuerzo por hacer un POT articulado social y administrativamente.

Principales expectativas sobre el tema:

- Que se construya un POT incluyente y realizable.
- Que haya articulación entre instrumentos de planeación, necesidades sociales y escalas territoriales.
- Que se ejerza control y seguimiento al cumplimiento del POT.

Qué acciones priorizarían:

- Simplificarían las normas distritales relacionadas con el POT.
- No eliminarían las UPZ y mantendría los usos residenciales no mixtos.
- Lograrían coherencia entre el Plan de Desarrollo y el POT.

Nivel de credibilidad sobre el tema hoy:

- Optimistas: Abierto, incluyente, justo, cambio, actualizado.
- Pesimistas: Incertidumbre, caos, congestión.

Nivel de credibilidad sobre el tema a futuro:

- Optimistas: Organizado, incluyente, equidad, oportunidad, largo plazo.
- Pesimistas: Conflictividad, sanciones.

2. Políticas Públicas

Principales preocupaciones:

- Armonización de las políticas públicas con las necesidades ciudadanas y articulación de las políticas públicas entre sí.
- Fortalecimiento y reconocimiento a los actores que realizan control social sobre las políticas públicas y de la participación ciudadana en general.
- La intolerancia y discriminación hacia la diversidad cultural y social de la población.

Aspectos que más valoran sobre el tema:

- La participación ciudadana en la rendición de cuentas, en la construcción de las políticas públicas.
- Eficacia y eficiencia de la SDP y empoderamiento de la ciudadanía.
- Enfoque de género y diferencial en las políticas públicas con participación de las mujeres y de los sectores LGTBI.

Principales expectativas sobre el tema:

- Garantía, igualdad, equidad en derechos para todos, con enfoque diferencial y de género.
- Articulación de las diferentes políticas públicas entre sí mismas, con el acuerdo de paz y con los tiempos de la gestión administrativa.
- Focalización de las políticas públicas según las poblaciones vulnerables.

Nivel de credibilidad sobre el tema hoy:

- Pesimista: Las políticas se encuentran todavía en el papel, no se ve su implementación; les falta reconocimiento jurídico y deben centrarse más en las personas.

Nivel de credibilidad sobre el tema a futuro:

- Optimista: Las políticas se deben acotar y definir mejor, es necesario articularlas, tener en cuenta el componente de participación ciudadana y de justicia.

3. Participación Ciudadana

Principales expectativas sobre el tema:

- Continuidad, calidad e incidencia de la ciudadanía.
- Posibilidad de ejercer control social y veeduría desde la participación.
- Valorar la experiencia y los conocimientos de la ciudadanía y tener una mirada territorial.

Qué acciones priorizarían:

- Buscarían que la participación tenga incidencia, sea incluyente y tenga una mirada territorial.
- Valorarían la experiencia y el conocimiento de la ciudadanía.
- Garantizarían la disponibilidad de espacios de participación.

4. Espacio Público

Principales preocupaciones:

- Que los Planes Directores de los Parques se hagan sin participación de la ciudadanía.
- Que el diseño del espacio público no sea acorde con las necesidades ambientales y de cambio climático.
- Que el desarrollo y recuperación de espacio sea casi todo hacia el norte.

Aspectos que más valoran sobre el tema:

- La gestión de los nuevos proyectos para mejorar el espacio público.
- Los proyectos urbanos integrales sobre los pilones del cable aéreo tendrán un buen uso para espacio público.

Nivel de credibilidad sobre el tema hoy:

- Pesimismo: Caos, colapso, deterioro, excluyente, insostenible, invadido.
- Optimismo: Recuperación, seguridad.

Nivel de credibilidad sobre el tema a futuro:

- Optimismo: Encuentro, progreso, aprovechamiento.
- Incertidumbre: Necesidades, cambios, concertación, acuerdos.

5. Cable Aéreo Ciudad Bolívar

Principales preocupaciones:

- Los problemas de movilidad en donde una alternativa de solución es el cable aéreo.
- Que no haya claridad en la información de avance de los proyectos asociados al cable aéreo.

Principales expectativas sobre el tema:

- Que se ejecute el Proyecto Urbano Integral del cable aéreo de Ciudad Bolívar.

Qué acciones priorizarían:

- Mejoraría la movilidad construyendo un cable aéreo que recorra sobre los cerros, desde el sur hasta el norte.

Nivel de credibilidad sobre el tema hoy:

- Optimismo: Ejecución, iniciación, construcción, integración, expectativa, sueño.
- Pesimismo: Limbo, atraso, colapso, no priorización, revisión, concertación.

Nivel de credibilidad sobre el tema a futuro:

- Optimismo: Realidad, posibilidad, prosperidad, actualidad, sostenibilidad, turístico, estratégico.
- Pesimismo: Complicado, mejoras.

6. Renovación Urbana

Principales preocupaciones:

- Que se construya en Usaquén, Floresta de la Sabana.

Aspectos que más valoran sobre el tema:

- Se están retomando procesos de renovación urbana que estaban estancados, detenidos y en otros casos se finalizan los procesos.
- Que se ha destrabado la renovación urbana en la ciudad.
- Se está apostando a una ciudad renovada con una mejor calidad de vida en los territorios.

Nivel de credibilidad sobre el tema hoy:

- Optimismo: Real, oportunidad, fomentar, creatividad, resultados.
- Pesimismo: Regular, deteriorada, confusa, congestionada, imposible.

Nivel de credibilidad sobre el tema a futuro:

- Optimismo: Organizada, eficiente, incluyente, comprometida.
- Pesimismo: Exclusión, poca intervención, sólo densificación.

7. Legalización de Barrios

Principales preocupaciones:

- La legalización de predios que han sido invadidos.

Aspectos que más valoran sobre el tema:

- La legalización está siendo priorizada de manera positiva.
- Se le está dando prioridad a la legalización de barrios.
- La legalización de barrios impide la expansión informal de la ciudad.

Principales expectativas sobre el tema:

- Que se concrete la legalización de los barrios para así frenar las ocupaciones ilegales.

Nivel de credibilidad sobre el tema hoy:

- Optimismo: Proceso, mejoras, expectativa.
- Pesimismo: Desorden, olvido, problema.

Nivel de credibilidad sobre el tema a futuro:

- Optimismo: Logro, ordenado, incluyente, realidad, esperanza.
- Incertidumbre: Reurbanizar, mejorar - empeorar.

8. Estratificación y SISBEN

Principales expectativas sobre el tema:

- Que se genere otro estudio socio-económico que no sea el SISBEN para las personas más vulnerables que tienen otras prioridades.

Nivel de credibilidad sobre el tema hoy:

- Pesimismo: Incongruente, desordenado, sin control.

Nivel de credibilidad sobre el tema a futuro:

- Optimismo: Equitativo, incluyente, nuevo estudio.

9. Intervención Multidimensional del Río Fucha

Principales expectativas sobre el tema:

- Que se realicen los planes de manejo de las quebradas, microcuencas y cuencas del Río Fucha en cumplimiento del POT.

Nivel de credibilidad sobre el tema hoy:

- Optimismo: Avance, articulación, sueño, ilusión, cuidado, limpio.
- Pesimismo: Olvidado, congestionado, emergencia.

Nivel de credibilidad sobre el tema a futuro:

- Optimismo: Eficiente, ordenado, desarrollo, paisaje, acompañamiento de la ciudadanía.

10. Desarrollo rural integral

Principales preocupaciones:

- La pobreza en zonas rurales de Bogotá.

- La expansión de los bordes urbanos.
- El incumplimiento de la Sentencia de protección de los cerros.

Aspectos que más valoran sobre el tema:

- La creación de la Gerencia de Ruralidad en el Plan de Desarrollo Distrital.

Principales expectativas sobre el tema:

- Eficacia en la gerencia de la ruralidad.
- La implementación del modelo de desarrollo rural.

Qué acciones priorizarían:

- Priorizaría la superación de la pobreza en zonas rurales.

Nivel de credibilidad sobre el tema hoy:

- Optimistas: Vida, nacimiento, protección, reconocimiento.
- Pesimistas: Utopía, atraso, disperso, ineficiente.

Nivel de credibilidad sobre el tema a futuro:

- Optimistas: Sueño, vida.
- Incertidumbre: Cambio, superación, innovación.

PREGUNTAS MÁS RECURRENTES.

Las preguntas realizadas por la ciudadanía tuvieron énfasis especialmente en tres temas:

1. Espacio público, en donde se enfocaron en las siguientes temáticas: ubicación de vendedores ambulantes, horarios y usos de parques y canchas, zonas verdes, andenes y mantenimiento de espacio público.
2. POT, donde las mayores dudas surgieron en torno a: Plan Centro, planeación desde la UPZ, ruralidad, planes directores y la participación de la ciudadanía en ellos, Plan Parcial, consulta previa a comunidades indígenas y foros barriales.
3. Enfoque diferencial, haciendo hincapié en la inclusión de las mujeres y en las personas en condición de discapacidad y en las transformaciones urbanas con enfoque de género y diferencial.

Otros temas como los equipamientos, las políticas públicas, la intervención Multidimensional del Río Fucha, la movilidad, la gobernanza y la legalización de barrios también fueron objeto de preguntas por parte de los asistentes.

Su respuesta, se realizó en el marco del diálogo ciudadano y como compromiso la SDP responderá detalladamente cada una de las mismas para luego publicarlas en el sitio web.

5. Enuncie las respuestas dadas por el sector a las inquietudes, observaciones o propuestas ciudadanas durante el espacio de diálogo.

Se anexa el Formato E-FO-063 de la SDP, en donde se sistematizaron las preguntas de la ciudadanía y las respuestas de las respectivas áreas a cargo, las cuales serán publicadas en la página Web y enviadas por correo electrónico a los asistentes al diálogo.

6. Enuncie los compromisos asumidos por el sector con los ciudadanos durante el espacio de diálogo.

1. Mantener y mejorar nuestra postura de entidad abierta a la participación, cercana a la ciudadanía y socialmente responsable en el ejercicio y cumplimiento de nuestras funciones.
2. Informar a la ciudadanía y crear espacios de diálogo permanente sobre los procesos, instrumentos y políticas que desarrollamos en la SDP.
3. Dar respuesta a todas las dudas y recomendaciones planteadas durante el diálogo.
4. Incorporar acciones de mejora a nuestros procesos e intervenciones basados en las preocupaciones, expectativas, recomendaciones y conceptos expresados por los asistentes en la sesión de ideación del diálogo.

7. Enuncie los temas recurrentes del sector, priorizados con los ciudadanos, que deberían ser tratados por el Alcalde Mayor en su Audiencia Pública de Rendición de Cuentas:

Se establecieron dos momentos para la recolección de temas claves para el sector y para la Rendición de cuentas del Alcalde Mayor.

1. Preferencias temáticas: Se refiere al ejercicio inicial de *Condorcet* en donde se indagó sobre tres temáticas que los participantes consideraban relevantes para que el secretario desarrollara con mayor énfasis en el diálogo. En total, se recibieron 105 preferencias, donde el 58% corresponde a las cuatro temáticas que más destacó la ciudadanía así:

- 23 preferencias referidas al POT
- 16 a Espacio Público
- 12 a Renovación Urbana
- 10 a Políticas Públicas

2. Sesión de ideación: En las cinco mesas de ideación, se recogieron 451 ideas las cuales posteriormente fueron categorizadas para reconocer de qué temas habló más la ciudadanía y por lo tanto cuáles son esos temas más reiterativos y significativos para la misma. Los cinco temas más importantes, que corresponden al 53% del total son:

- Plan de Ordenamiento Territorial (71 ideas, 15,7% del total)

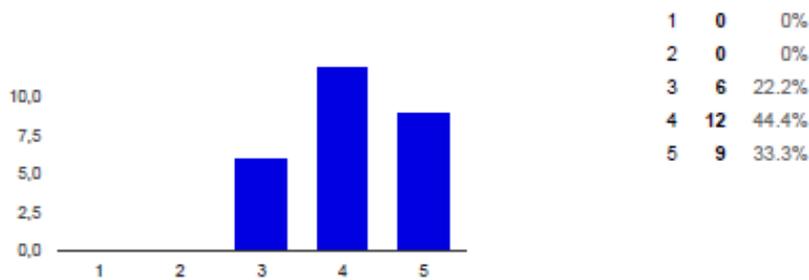
- Políticas Públicas (67 ideas, 14,8% del total)
- Participación Ciudadana (39 ideas, 8,6% del total)
- Espacio Público (34 ideas, 7,5% del total)
- Cable aéreo Ciudad Bolívar (31 ideas, 6,8% del total)

8. Enuncie los resultados de la Encuesta de Evaluación del espacio de diálogo ciudadano.

La encuesta de evaluación del espacio de diálogo ciudadano fue realizada por un total de 27 personas. A continuación, se muestran los resultados obtenidos.

1. ¿Cómo calificaría el Diálogo Ciudadano realizado el día de hoy?

Un 44,4% de los encuestados evaluó el diálogo ciudadano con una calificación de 4, enseguida estuvo un 33,3% que calificó el evento con 5. Por último, un 22,2% evaluó con un 3.



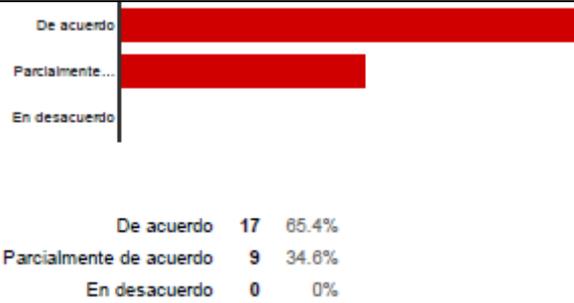
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue precisa?

La mayoría de los encuestados estuvo de acuerdo en que la información presentada fue precisa, con un 63%. Solamente un 7,4 % estuvo en desacuerdo con ello.



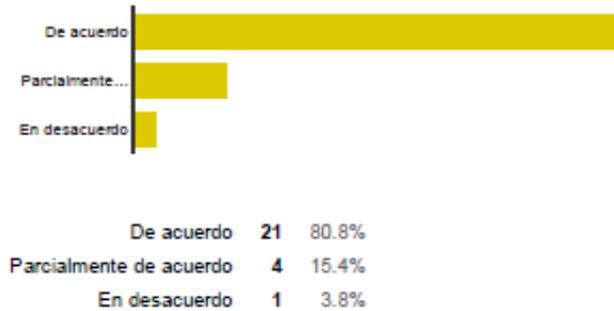
3. ¿Considera que la información presentada en el evento fue confiable?

Un 65,4% de los encuestados manifestó estar de acuerdo en que la información presentada fue confiable. Ninguno estuvo en desacuerdo con esta afirmación y 34,6% estuvo parcialmente de acuerdo.



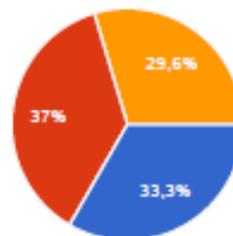
4. ¿Considera que la información presentada en el evento fue clara?

La mayoría de los encuestados señaló que la información presentada fue clara, con un total de 80,8%. Un 15,4% estuvo parcialmente de acuerdo con esto. Solamente un 3,8% manifestó estar en desacuerdo.



5. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

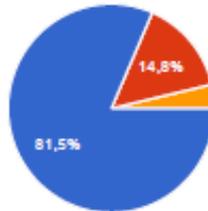
Las opiniones sobre de la discusión de los temas en el diálogo ciudadano fueron muy similares. Un 37% de los encuestados explicó que los temas se trataron de forma moderadamente amplia, un 33% dijo que fueron tratados de manera amplia y suficiente y un 29,6% indicó que se discutieron superficialmente.



Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Amplia y suficiente	9	33.3%
Moderadamente amplia	10	37%
Superficialmente	8	29.6%

6. Considera que el evento de desarrolló de manera:

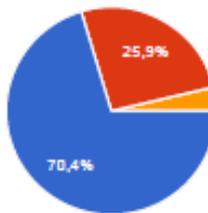
La mayoría de los asistentes manifestó que el evento se realizó de manera bien organizada, con un porcentaje de 81,5%. Un 14,8% indicó que estuvo regularmente organizado y sólo un 3,7% opinó que se organizó mal.



Bien organizada	22	81.5%
Regularmente organizada	4	14.8%
Mal organizada	1	3.7%

7. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Un 70,4% de los encuestados señaló que el procedimiento para las intervenciones en el evento fue clara, mientras que 25,9% indicó que esta explicación fue parcialmente clara.



Clara	19	70.4%
Parcialmente clara	7	25.9%
Confusa	1	3.7%

8. Considera necesario que las entidades distritales continúen realizando espacios de diálogo sobre su gestión con la ciudadanía

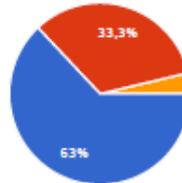
Todas las personas que respondieron la encuesta consideraron que las entidades distritales deben continuar realizando espacios de diálogo sobre su gestión con la ciudadanía.



Sí	27	100%
No	0	0%

9. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

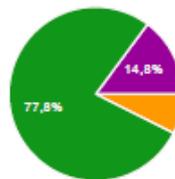
Un 63% de los encuestados estuvo de acuerdo con que en el evento se dieron a conocer los resultados de la gestión adelantada, mientras que un 33,3% dijo estar parcialmente de acuerdo con lo anterior. Sólo un 3,7% se manifestó en desacuerdo.



De acuerdo	17	63%
Parcialmente de acuerdo	9	33.3%
En desacuerdo	1	3.7%

10. ¿Cómo se enteró del evento?

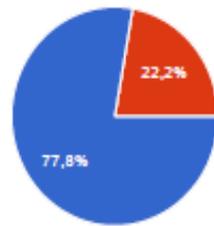
Un 77,8% de los asistentes que fueron encuestados se enteró del evento por invitación directa. Un 14,8% se enteró de otra manera y un 7,4% conoció el evento por miembros de instancias de participación.



Aviso público	0	0%
Redes sociales	0	0%
Miembros de instancias de participación	2	7.4%
Invitación directa	21	77.8%
Otro	4	14.8%

11. ¿Tuvo acceso a información previa antes de la realización del espacio de diálogo ciudadano?

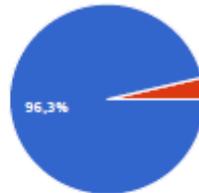
La mayoría de los encuestados señaló que tuvo acceso a información previa antes de la realización del espacio de diálogo ciudadano, con un total de 77,8%. El restante 22,2% señaló que no tuvo acceso a la información.



Sí	21	77.8%
No	6	22.2%

12. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre las entidades distritales y los ciudadanos es:

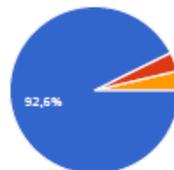
Un 96,3% de la población estuvo de acuerdo en que la utilidad del evento como espacio para el diálogo entre las entidades distritales y los ciudadanos es muy importante. Únicamente un 3,7% manifestó que era parcialmente importante.



Muy importante	26	96.3%
Parcialmente importante	1	3.7%
Poco importante	0	0%

13. Considera que su participación en el control social a la gestión pública es:

La mayoría de las personas, con un total de 92,6% consideró que su participación en el control social a la gestión pública es muy importante. Un 3,7% opinó estar parcialmente de acuerdo y en desacuerdo con la anterior afirmación.



Muy importante	25	92.6%
Parcialmente importante	1	3.7%
Poco importante	1	3.7%

14. Enumere en orden de prioridad, tres aspectos para mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital.

Mediante la encuesta realizada se recogieron 60 ideas sobre los aspectos para mejorar en el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital. Estas ideas se clasificaron en 7 categorías que dan cuenta de los atributos y características de la participación ciudadana: Calidad, disponibilidad, acceso, alcance de la participación ciudadana, continuidad, evaluación y seguimiento y metodología.

Las ideas más recurrentes se concentraron en los temas de calidad y disponibilidad de la participación ciudadana (18 ideas), le siguió el alcance de la participación (15 ideas), otros (3 ideas), la continuidad (2 ideas), la evaluación y el seguimiento (2 ideas), la metodología (1 idea) y el acceso (1 idea).

Aspectos para mejorar en el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital.

Tema de las ideas	Número de ideas
Calidad	18
Disponibilidad	18
Alcance de la participación	15
Otro	3
Continuidad	2
Evaluación y seguimiento	2
Metodología	1
Acceso	1
Total	60

Elaboración propia con base en encuesta para la evaluación del espacio de Diálogo Ciudadano en el marco del proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital

A continuación se describen cada una de las categorías e ideas expresadas por los ciudadanos para mejorar el proceso de rendición de cuentas.

Calidad.

La calidad se relaciona con la pertinencia de los espacios y mecanismos, la oportunidad para el diálogo, la suficiencia y amplitud de la información, la cualificación ciudadana y de los actores institucionales.

Al respecto los ciudadanos consideraron que podría mejorar:

“Mayor precisión de la información”, “Es necesario que los funcionarios asistentes estén más informados sobre los temas a tratar”, “Tener con más antelación acceso a la información del evento”.

Otras opiniones se refieren a que la información brindada debe ser de carácter público, a la necesidad de mostrar indicadores de cumplimiento, a la presentación de la información por localidad y en la realización de una mayor difusión de los temas que son competencia del sector de planeación.

Disponibilidad.

La disponibilidad se refiere al cumplimiento de los mandatos normativos relacionados con la participación, al brindar las condiciones metodológicas y operativas necesarias y al hacer uso de espacios en función de las dinámicas sociales para la participación.

Sobre este tema las personas encuestadas opinaron sobre la difusión y convocatoria del evento, la ubicación del lugar, la apertura de espacios para la participación y la fecha del evento.

“Conseguir un espacio más central”, “Ampliar la convocatoria para mejorar la asistencia”, “Que sea un espacio más abierto”, “Espacio suficientes para la intervención con la comunidad”, “Realizarla en otra fecha diferente al día de la mujer”.

Alcance de la participación.

El alcance de la participación hace referencia a los temas a tratar, así como la identificación del objetivo de la participación ciudadana en relación a: informar, deliberar, consultar, concertar, retroalimentar, decidir, o ejercer control y seguimiento. De acuerdo al alcance de la participación es posible definir el nivel de incidencia de la misma.

En este aspecto, los encuestados se refirieron sobre la necesidad de contar con más tiempo para la intervención de la ciudadanía, la pertinencia de realizar un diálogo y no sólo una socialización y la importancia de que sus opiniones sean tenidas en cuenta.

“Ampliar la intervención de la ciudadanía”, “Que se tengan en cuenta algunas de las opiniones de los asistentes”, “Diálogo directo, no socialización”.

Otro.

En “otro” se clasificaron opiniones diferentes a los atributos de la participación. Por ejemplo:

“Ejecutar proyectos anteriores”, “Estar más pendiente del medio ambiente”, “Todo estuvo muy bien”.

Continuidad.

La continuidad se refiere a la garantía de los espacios, presupuestos, y condiciones necesarias para que los procesos de participación ciudadana puedan sostenerse en el tiempo.

Las ideas reflejadas por los encuestados al respecto fueron:

“Contar con reuniones más frecuentes”, “Invitarnos a todas las reuniones que se programen para cada tema ambiental, seguridad, movilidad, espacio público, etc.”.

Evaluación y seguimiento.

La evaluación y el seguimiento permiten generar insumos para la toma de decisiones, para verificar la eficiencia del gasto con base en los logros de los objetivos, y para identificar fortalezas y debilidades en los resultados, entre otros.

Al respecto los ciudadanos hablaron de la necesidad de implementar acciones reparadoras a partir de un plan de mejoramiento.

“Siempre hacer esta retroalimentación para mejorar o ajustar aspectos”, “Definir un plan de mejoramiento y seguimiento”.

Metodología.

La metodología hace referencia al “cómo”, es decir a los procesos y las actividades para desarrollar el proceso de participación.

En relación a este tema, se encontró únicamente un comentario que aludió a la necesidad de que primero intervenga el público.

“Primero debe hablar el público”.

Acceso.

Por acceso se entiende la garantía y el reconocimiento de la libre expresión, libre creación, libre asociación, libre movilización, y como tal la comprensión de las lógicas de organización, representatividad y democracia directa en donde se vincule a los ciudadanos y actores sin restricciones ni discriminación.

Al respecto, un ciudadano comentó:

“No se debe permitir la asistencia de personas que vulneren a otras personas del sector LGTBI”.

15. Enumere, en orden de prioridad, cinco temas claves del sector que usted considera que el Alcalde Mayor debería pronunciarse en su Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

A través de la encuesta se recibieron en total 114 ideas sobre los temas claves del sector de planeación que las personas consideran que el Alcalde Mayor debe pronunciarse en su Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

Estas ideas corresponden a 17 temas. De ellos, 3 temas corresponden a la gestión de otras entidades públicas.

Temas sobre los que la ciudadanía considera que el Alcalde Mayor debe pronunciarse en su Audiencia Pública de Rendición de Cuentas

Temas	Número de ideas
Movilidad	25
Plan de Ordenamiento Territorial	15
Inclusión social	14
Espacio Público	11
Medio ambiente	8
Participación Ciudadana	7

Seguridad	7
Políticas Públicas	6
Oportunidades Económicas	4
Renovación Urbana	4
Equipamientos	4
Desarrollo Rural	2
SISBEN	2
Eficiencia Administrativa	2
Cultura Ciudadana	1
Integración Regional	1
Servicios Públicos	1
TOTAL	114

Elaboración propia con base en encuesta para la evaluación del espacio de Diálogo Ciudadano en el marco del proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital

A continuación se describen las principales ideas contenidas en los temas sobre los cuales la ciudadanía considera que el Alcalde Mayor debe pronunciarse.

Movilidad.

En el tema de movilidad, la ciudadanía consideró importante referirse sobre: el cable aéreo de Ciudad Bolívar y de San Cristóbal, el metro, la mejoría de la movilidad, la malla vial, el uso de la bicicleta y el tren de cercanías.

Plan de Ordenamiento Territorial.

Respecto al POT, las ideas principales de los encuestados fueron: el uso del suelo, la estructura ecológica principal, el avance en el diseño del POT y el proyecto Lagos de Torca.

Inclusión social.

Acerca del tema de inclusión social se mencionó: la calidad y acceso a la educación, la reforma y acceso a la salud, la transversalización del enfoque de género en todos los proyectos de la ciudad, los subsidios para las personas mayores, habitantes de calle y el desarrollo comunitario.

Espacio Público.

Las preocupaciones de los encuestados sobre el espacio público se concentran en: los vendedores ambulantes, los parques, los usos permitidos, y la política pública de espacio público.

Medio ambiente.

En el tema del medio ambiente los temas claves rescatados por la ciudadanía son: la conservación de los cerros orientales, el Río de Bogotá, la Reserva Thomas Van Der Hammen, la laguna y reserva Guaymaral y Planes de Manejo de Cuerpos Hídricos.

Participación Ciudadana.

Dentro del tema de participación ciudadana, los encuestados expresaron interés por: lograr una mayor incidencia de la participación ciudadana, el reconocimiento de los grupos organizados, el fortalecimiento del control social ciudadano, y la mayor inclusión de la participación de afrodescendientes y personas mayores.

Políticas Públicas.

Respecto al tema de políticas públicas, los encuestados opinaron que les interesa la articulación entre las políticas públicas y que tienen especial interés por las políticas de persona mayor y población LGTBI.

Oportunidades Económicas.

En el tema de oportunidades económicas, los ciudadanos manifestaron interés por el comercio informal, las oportunidades de empleo y el ecoturismo en las localidades.