

REVISIÓN GENERAL

PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

DIAGNÓSTICO POT BOGOTÁ

El presente documento puede ser objeto de modificaciones en virtud de la información o documentación que se obtengan en desarrollo de las demás etapas del POT

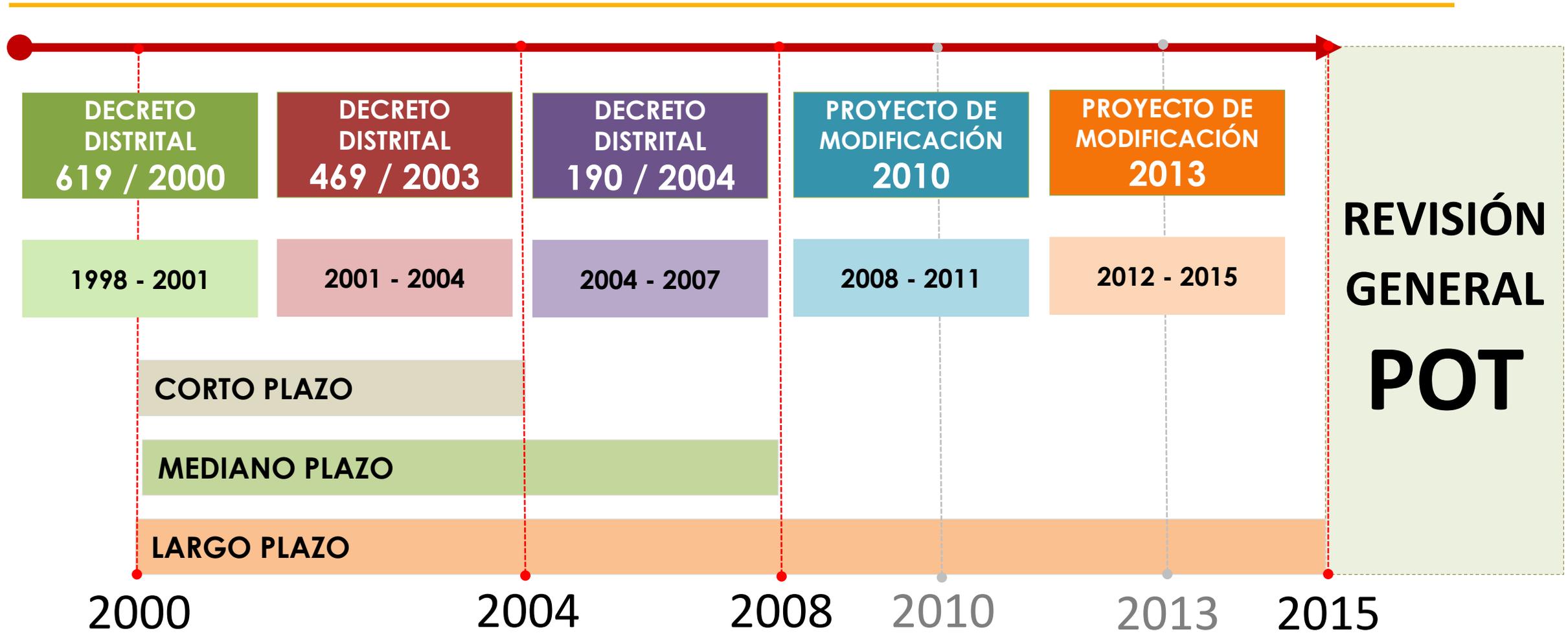


**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



POT
— PLAN DE —
ORDENAMIENTO
TERRITORIAL

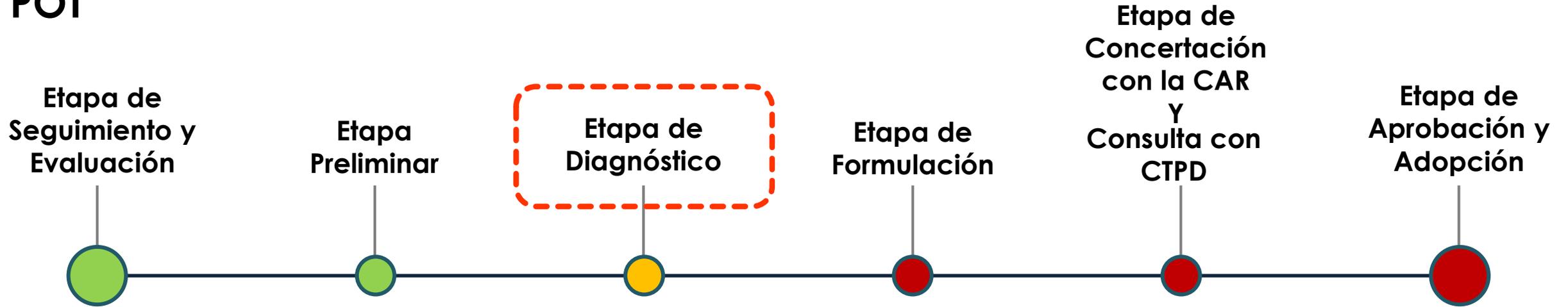
REVISIÓN GENERAL DEL POT.



La **Ley** señala los momentos en los que se puede revisar un plan de ordenamiento. El **POT de Bogotá** sólo puede ser objeto de **revisión general** al término de la vigencia de largo plazo que fue en **2015**.

LÍNEA DE TIEMPO ETAPAS Y FASES DE LA REVISIÓN DEL POT

POT



Participación



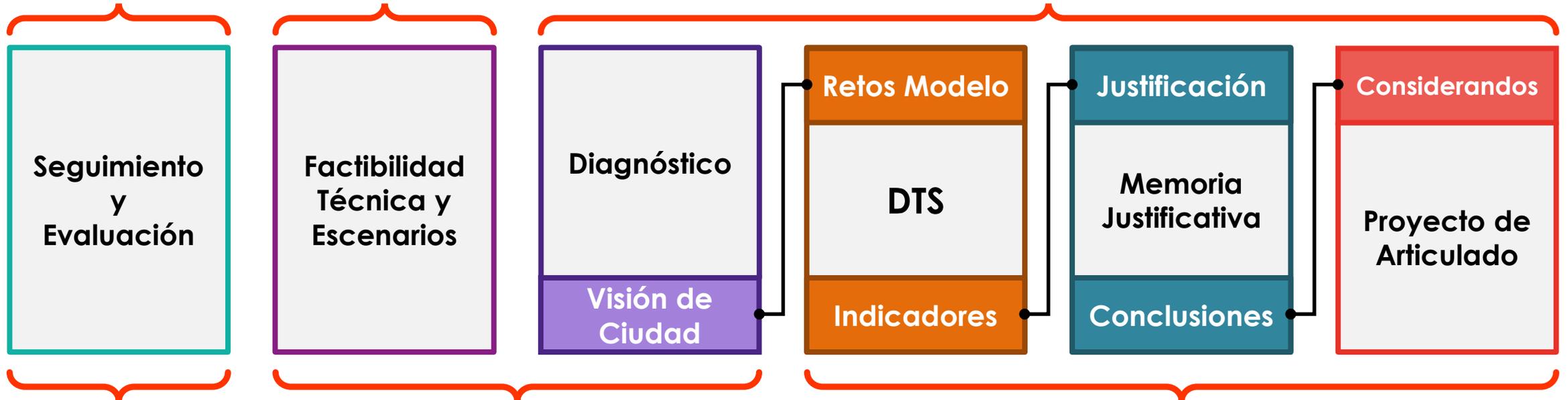
Cabildo abierto

LOS DOCUMENTOS DEL POT

Documentos de Seguimiento y Evaluación

Documentos Preliminares

Documentos de Formulación



Análisis del Pasado

Revisión del Presente

Proyección del Futuro

Expediente Distrital

INDICE

01 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN
POT - Dec.190/04

02 CRECIMIENTO DE BOGOTÁ
Y LA REGIÓN

03 DINÁMICAS SOCIOECONÓMICAS Y
ESPACIALES

04 ESTRUCTURA ECOLÓGICA
PRINCIPAL

05 SISTEMA VIAL Y
TRANSPORTE PÚBLICO

06 SISTEMA DE
ESPACIO PÚBLICO

07 SISTEMA DE
EQUIPAMIENTOS

08 TRATAMIENTO URBANÍSTICOS

09 USOS DEL SUELO Y NORMA URBANA

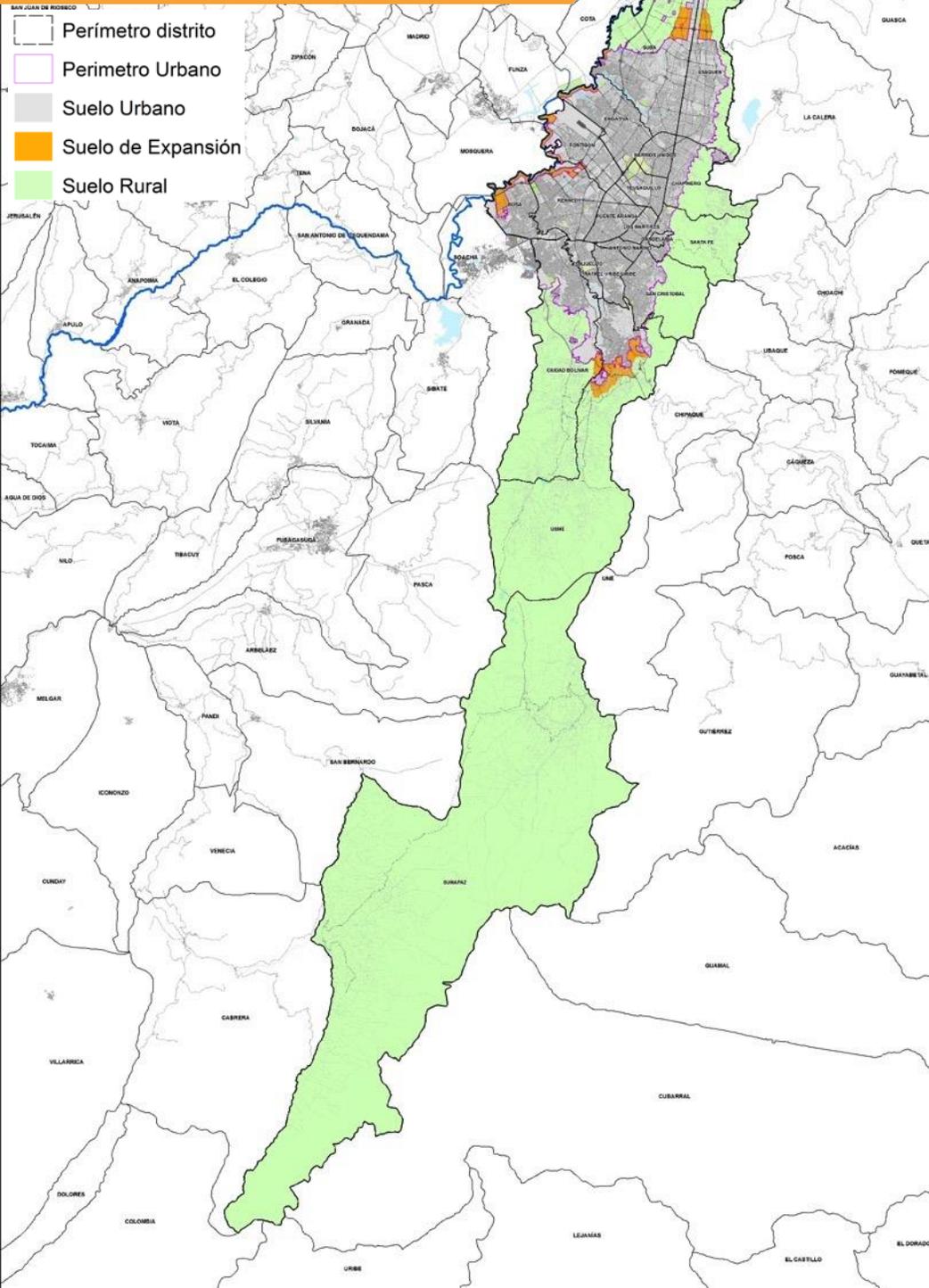
10 SERVICIOS PÚBLICOS

11 INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y
FINANCIACIÓN

12 VISIÓN DE CIUDAD

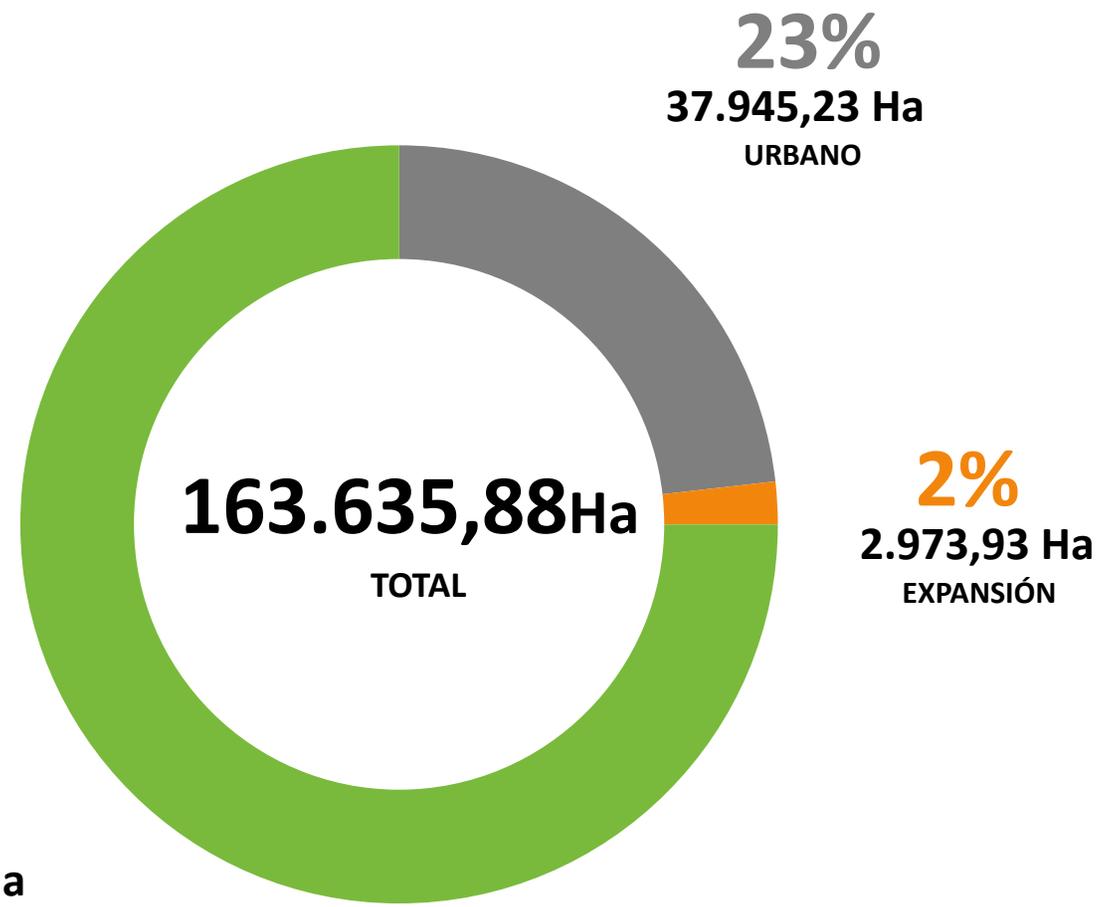
01

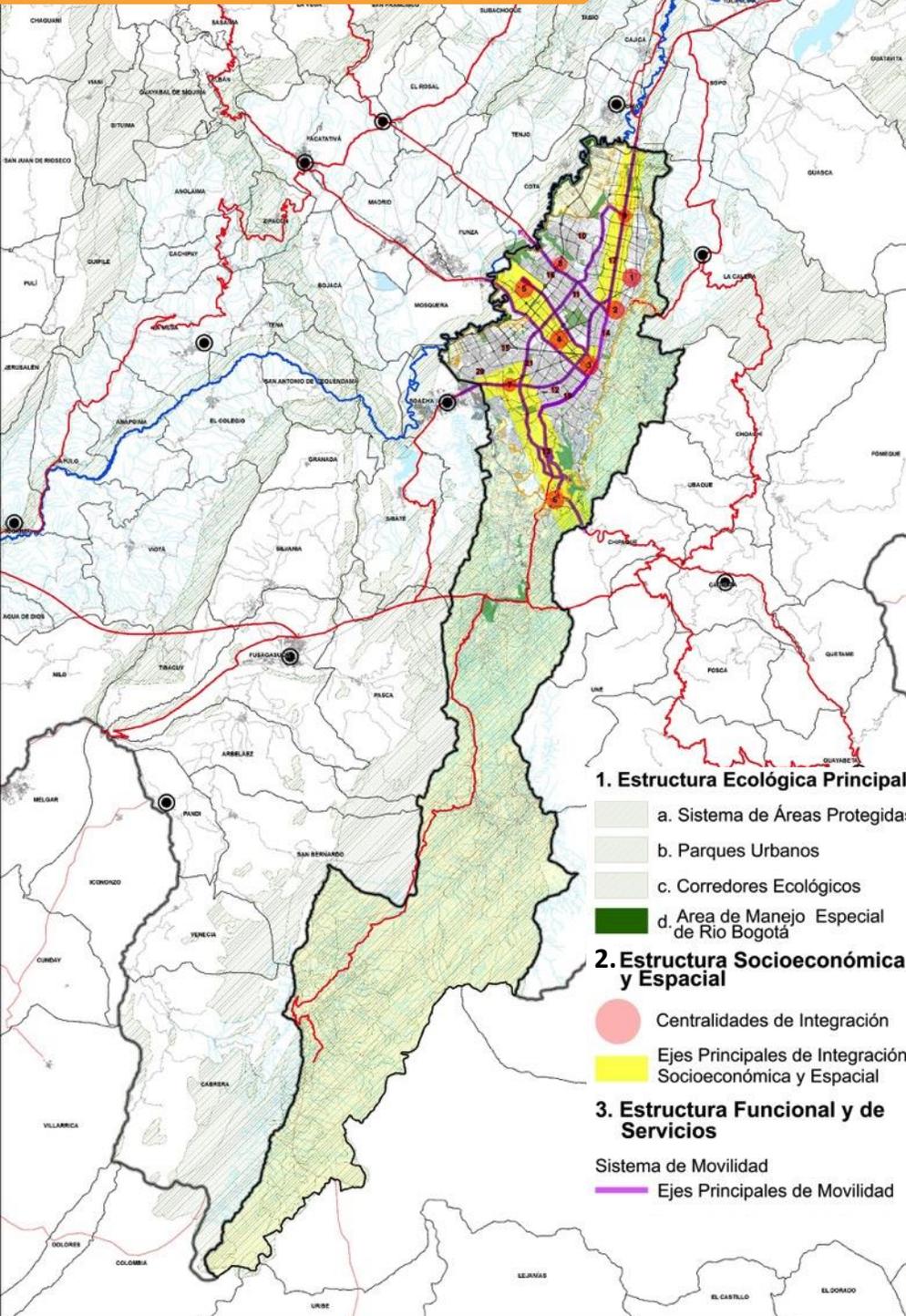
**SEGUIMIENTO Y
EVALUACIÓN POT-
Dec.190/04**



CLASIFICACIÓN DEL SUELO

PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL -DEC.190-2004





- El Distrito Capital se ordena en el largo plazo, sobre una estrategia que cuenta con **3 ESTRUCTURAS BÁSICAS**:

ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL:

1 Red de espacio biodiversos, que integran áreas protegidas, parques urbanos, corredores ecológicos y el área de manejo especial del río Bogotá, que a su vez se articula con la estructura ecológica regional.

LA ESTRUCTURA SOCIO-ECONÓMICA Y ESPACIAL:

2 Red de centralidades que garantiza el equilibrio urbano y rural, la cohesión social e integra el desarrollo económico de la ciudad con la región.

ESTRUCTURA FUNCIONAL DE SERVICIOS:

3 sistemas de servicios públicos, movilidad y equipamientos que soportan la estructura socioeconómica y sus centralidades.

PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

SE HAN
GENERADO

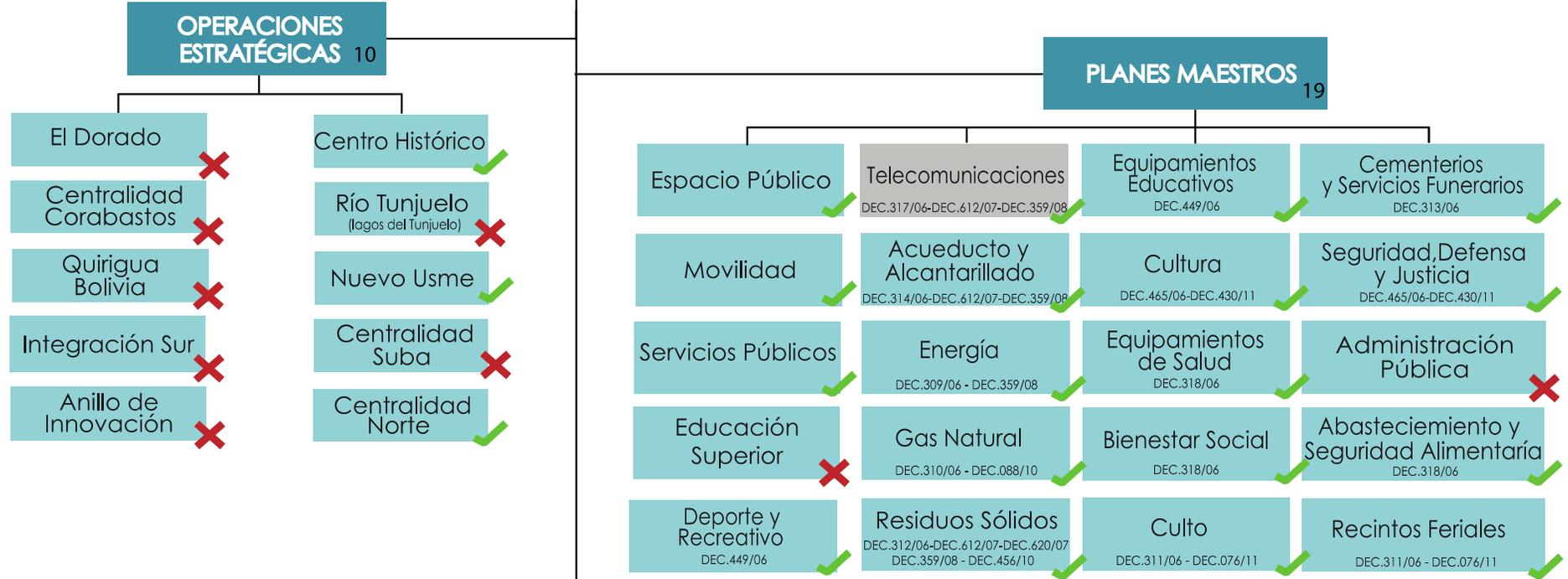
1.274

ACTOS
ADMINISTRATIVOS
REGLAMENTARIOS

POT-DEC.190-2004

COMPLEMENTARIO

COMPONENTE GENERAL



COMPONENTES

URBANO

ZONAL

Planes Parciales 45 ✔️
Planes Directores 90 ✔️

Planes de Ordenamiento Zonal (POZ) 3 ✔️
Unidades de Planeación Zonal (UPZ) 95/112 ✔️
Planes de Reordenamiento 1 ✔️
Plan de Ordenamiento Minero Ambiental ❌

LOCAL

Planes de Implantación 96 ✔️
Planes de Regularización y Manejo 119 ✔️
Planes de Recuperación Morfológica ❌
Urbanizaciones ✔️

RURAL

Unidades de Planeamiento Rural (UPR) 5

Río Tunjuelo ❌
Río Blanco ✔️
Zona Norte ✔️
Cerros Orientales ❌
Río Sumapaz ✔️

Planes de Mejoramiento Integral para Centros Poblados Rurales 6

Betania ✔️
Nazareth ✔️
San Juan ✔️

Planes de Implantación Rural ❌

La Unión ✔️
Pasquilla ❌
Mochuelo Alto ❌

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación.

BALANCE EXPEDIENTE DISTRITAL 2016

PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL -DEC.190-2004.

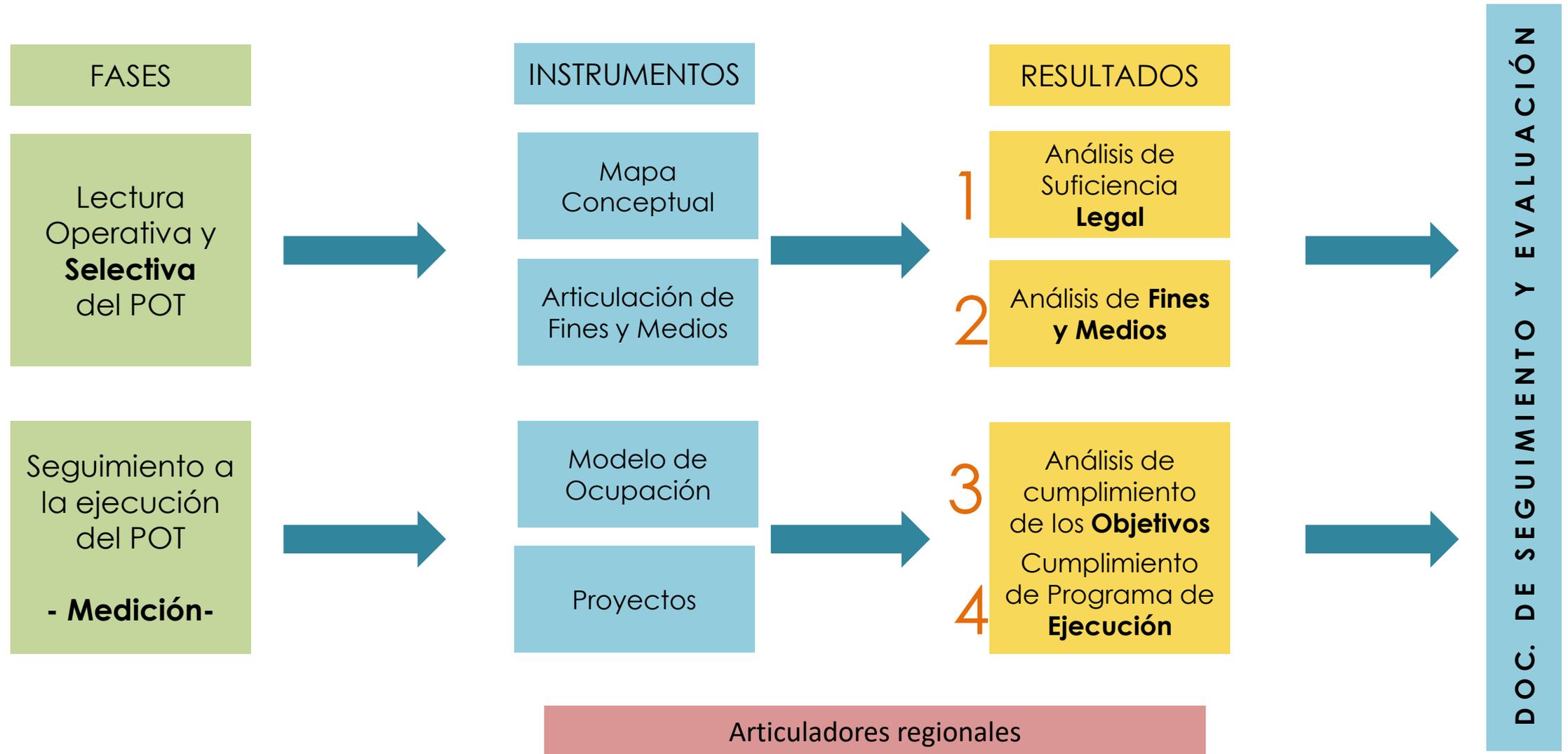
EL EXPEDIENTE ES UNA HERRAMIENTA PARA HACERLE SEGUIMIENTO A LOS INDICADORES DEL POT QUE EVOLUCIONA EN EL TIEMPO

- **NO SE CONSTRUYÓ UNA LÍNEA BASE** definida para seguimiento de objetivos, políticas y estrategias
- Existen **MÚLTIPLES INDICADORES SIN VINCULACIÓN** a objetivos.
- El **SEGUIMIENTO A LA INVERSIÓN** es la única herramienta que se tiene definida para el seguimiento.
- La información de los expedientes anteriores **ANALIZA LA DINÁMICA ESPACIAL DEL TERRITORIO.**
- La documentación disponible no permite analizar la relación entre los **PROPOSITOS** que motivaron el POT, **LAS POLÍTICAS ADOPTADAS y LAS METAS DEL PLAN**
- El Decreto 190 de 2004 **NO PLANTEÓ UNA ESTRATEGIA** concreta de seguimiento y evaluación del mismo.

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN POT

POT-DEC.190-2004

ESTRUCTURA DE EVALUACIÓN



SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN POT

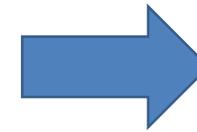
POT-DEC.190-2004

1 SUFICIENCIA LEGAL



DIFICULTAD en identificación de **JERARQUIZACIÓN** de normas urbanísticas

- Normas urbanísticas Estructurantes.
- Normas urbanísticas Generales.
- Normas urbanísticas Complementarias.



Largo
Mediano
Corto Plazo



Al Decreto 619/2000 **SE INCORPORA LA PERSPECTIVA REGIONAL** del ordenamiento del Distrito (en el Decreto. 469/2003) de manera **DISPERSA**.



ARTICULADO (decisiones) y **DOCUMENTO TÉCNICO DE SOPORTE** (justificaciones) deben ser **COMPLEMENTARIAS** y deben tener **TRATAMIENTOS DISTINTOS**.

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN POT

POT-DEC.190-2004

2 FINES Y MEDIOS



El POT **NO SIEMPRE DIFERENCIA** entre **POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS**, esto dificulta el seguimiento en la aplicación práctica.



Las **GRANDES APUESTAS** del plan **NO SE CONCRETAN** en términos de **METAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS POT.**



Propósitos y **APUESTAS REGIONALES** de concertación **NO SON VINCULANTES** y **REQUIEREN MECANISMOS COMPLEMENTARIOS** de planeamiento derivado y gestión.

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN POT

POT-DEC.190-2004

3 CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS



Las **ENTIDADES DISTRIALES** **NO** articulan los **INSTRUMENTOS DE SEGUIMIENTO** a la ejecución de los proyectos POT.



La **FALTA** de **INFORMACIÓN** registrada, **NO HACE POSIBLE ANALIZAR** eficazmente las inversiones y la ejecución lograda.



El **LOGRO** de los objetivos de los ejes evaluados **DEPENDI DE ESTUDIOS** Y/o la adopción de **INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN** que no tienen seguimiento .

EJES DE EVALUACIÓN

POT-DEC.190-2004 ART.70

4 CUMPLIMIENTO PROGRAMA DE EJECUCIÓN

COMPONENTE AMBIENTAL

GESTIÓN AMBIENTAL

RURALIDAD

ÁREAS DE VALOR
ECOLÓGICO

AMENAZAS Y RIESGOS

**Sostenibilidad
Ambiental**

COMPONENTE ESPACIAL

CENTRALIDADES

OPERACIONES
ESTRATÉGICAS

**Competitividad
Productividad
Integración regional**

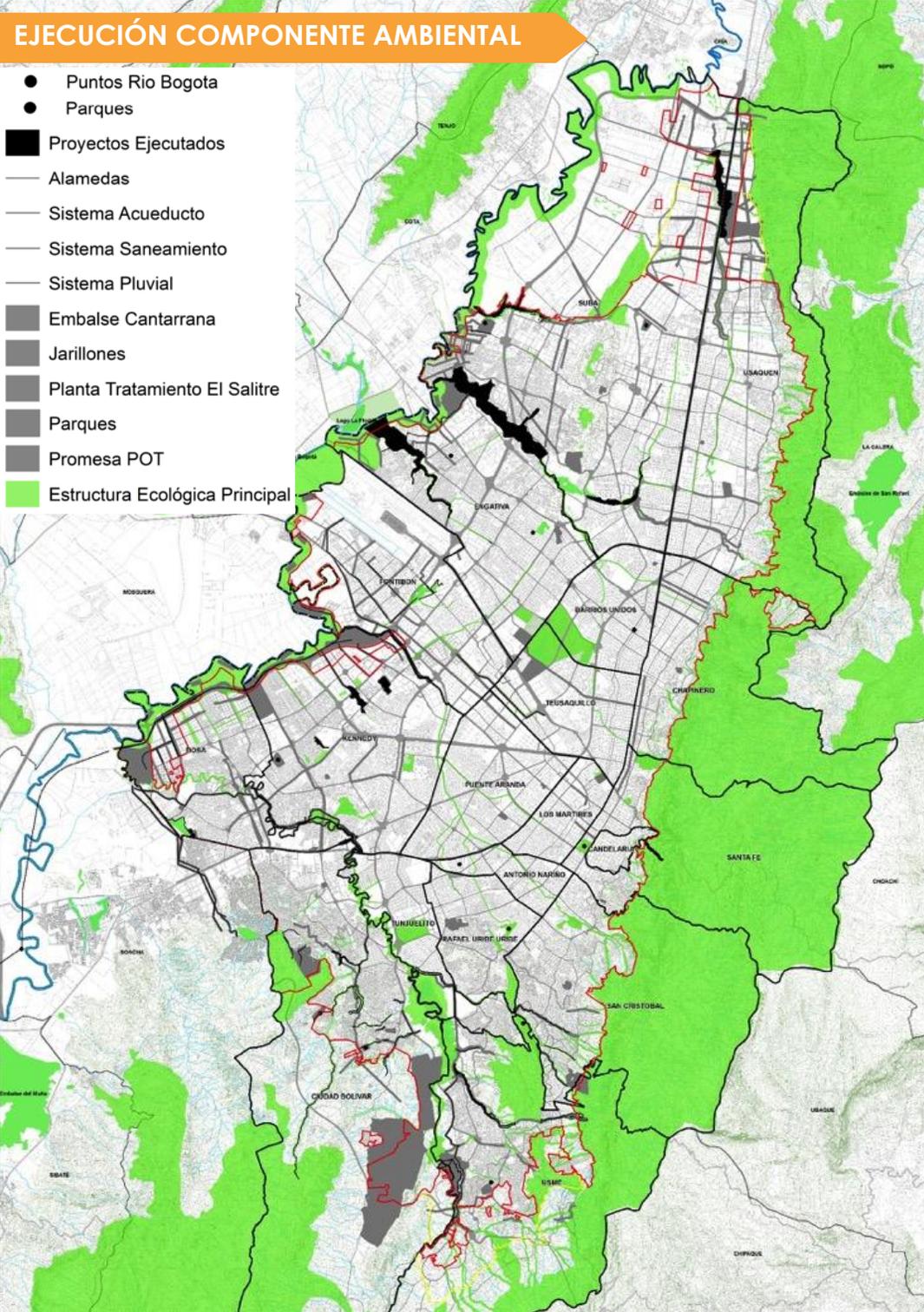
COMPONENTE TERRITORIAL

CONSOLIDAR

CRECER

**Equidad
Inclusión
Uso racional del suelo**

- Puntos Río Bogotá
- Parques
- Proyectos Ejecutados
- Alamedas
- Sistema Acueducto
- Sistema Saneamiento
- Sistema Pluvial
- Embalse Cantarrana
- Jarillones
- Planta Tratamiento El Salitre
- Parques
- Promesa POT
- Estructura Ecológica Principal



COMPONENTE AMBIENTAL

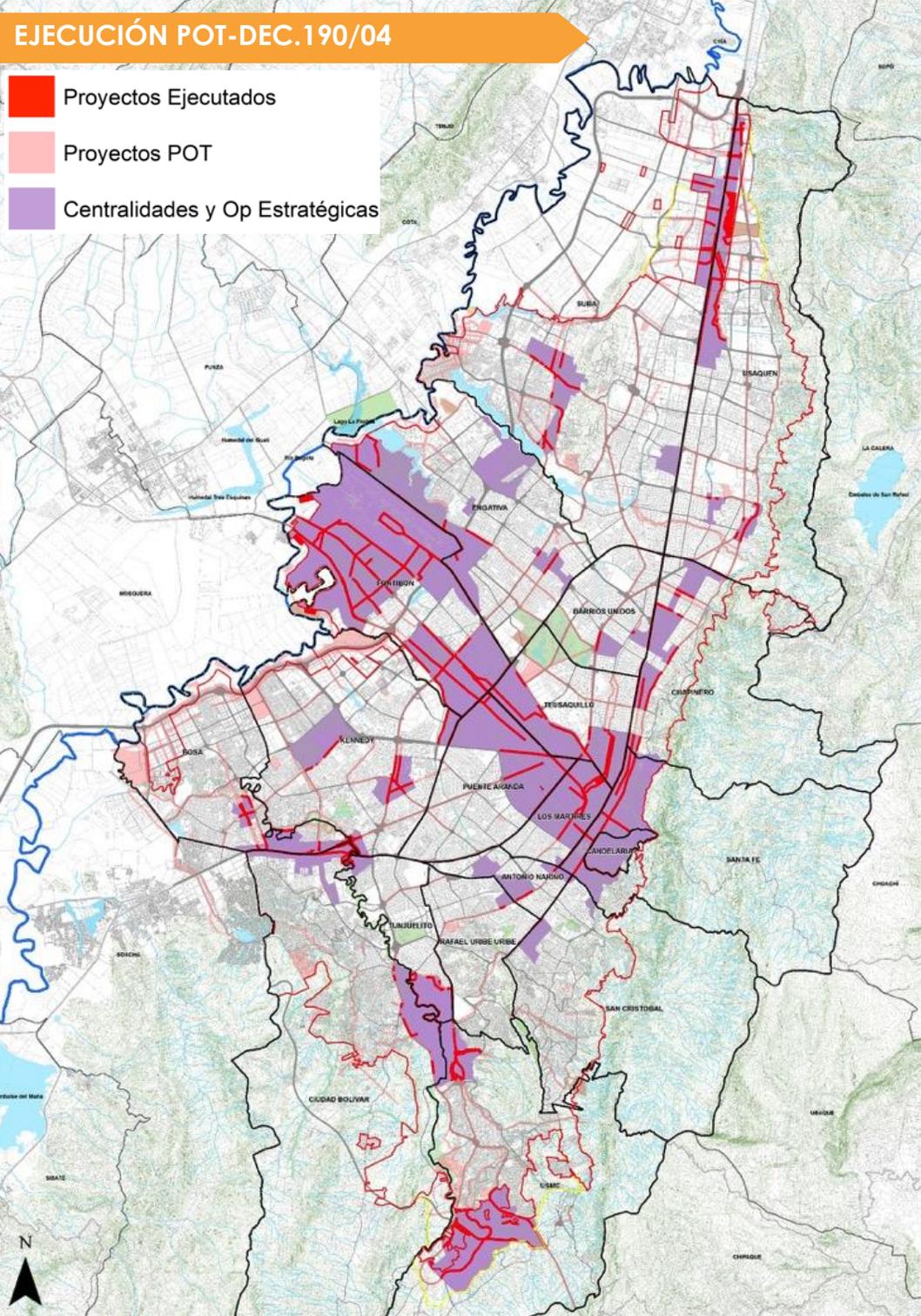
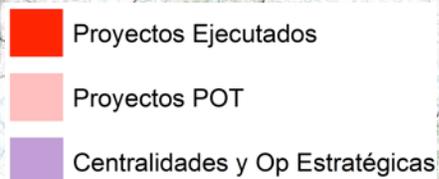
POT-DEC.190-2004 ART.70

- **NO** se **FORMULÓ** ningún proyecto a **LARGO PLAZO**
- La **INVERSIÓN** se centra en la **INFRAESTRUCTURA**.
- La **ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL** es tomada **COMO DETERMINANTE** de los procesos de ordenamiento y **NO COMO ESTRUCTURADORA**.

ACTUACIONES TERRITORIALES

103
PROYECTOS
TOTAL





COMPONENTE ESPACIAL

POT-DEC.190-2004 ART.70

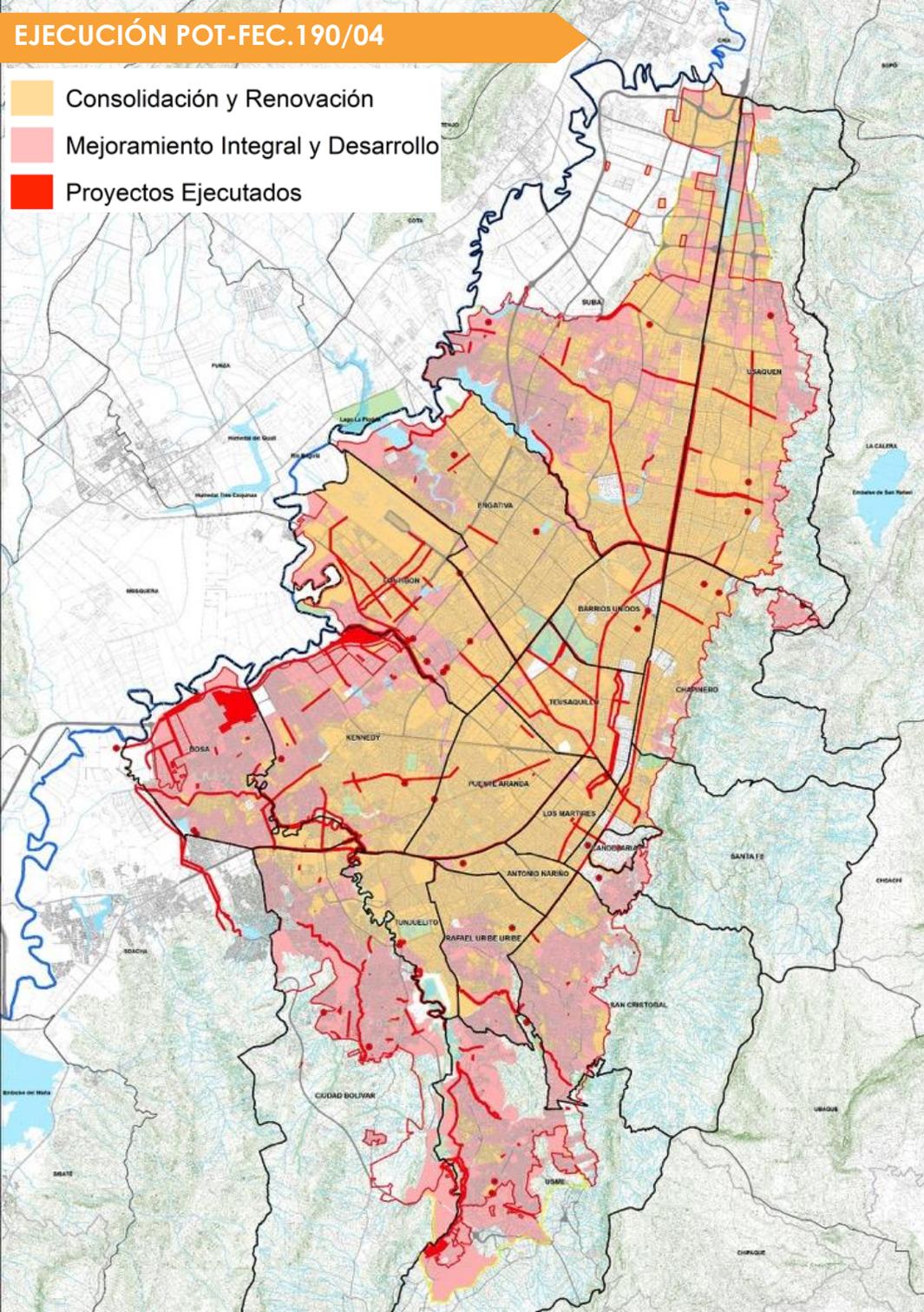
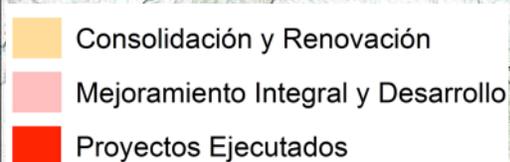
- De las **10 OPERACIONES ESTRATÉGICAS**, solo **3** han sido adoptadas y presentan algún grado de avance (**CENTRO, NUEVO USME y NORTE**).
- NO** se **PRIVILEGIÓ** adecuadamente la **REALIZACIÓN DE ACTUACIONES** que apunten a cualificar y consolidar las **CENTRALIDADES**.
- Los proyectos de **CORTO PLAZO** fueron los **ÚNICOS** que tuvieron un porcentaje de **EJECUCIÓN**.

ACTUACIONES TERRITORIALES

176
PROYECTOS
TOTAL

53%
PROYECTOS
EJECUTADOS

47%
PROYECTOS
SIN DESARROLLAR



COMPONENTE TERRITORIAL

POT-DEC.190-2004 ART.70

- **NO** existe una **ASIGNACIÓN ESTRATÉGICA DE RECURSOS** a la ciudad consolidada, ni al territorio rural.
- **NO** hay **SEGUIMIENTO A LA INVERSIÓN DE LAS LOCALIDADES** hacia los propósitos de escala intermedia del POT.
- **NO** se incluyen mecanismos vinculantes sobre **LA PROGRAMACIÓN DEL SUELO** y la consecuente programación y **COORDINACIÓN DE LAS INTERVENCIONES** de los sectores.
- **SE FORMULAN** proyectos de acuerdo a **POLÍTICAS** sectoriales **DE CADA ADMINISTRACIÓN**.

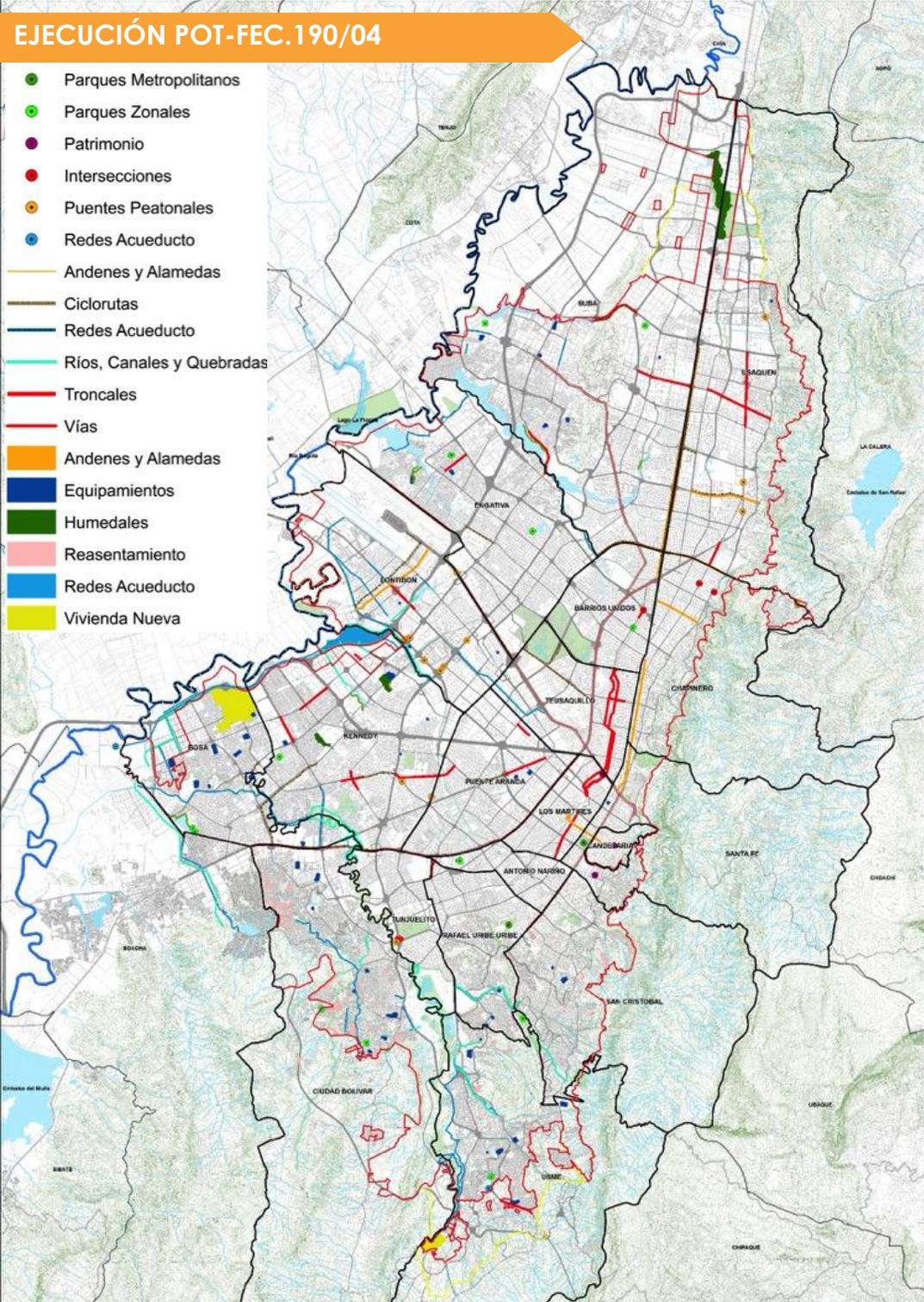
ACTUACIONES TERRITORIALES

464
PROYECTOS
TOTAL

69%
PROYECTOS
EJECUTADOS

31%
PROYECTOS
SIN DESARROLLAR

- Parques Metropolitanos
- Parques Zonales
- Patrimonio
- Intersecciones
- Puentes Peatonales
- Redes Acueducto
- Andenes y Alamedas
- Ciclorutas
- Redes Acueducto
- Ríos, Canales y Quebradas
- Troncales
- Vías
- Andenes y Alamedas
- Equipamientos
- Humedales
- Reasentamiento
- Redes Acueducto
- Vivienda Nueva



EJECUCIÓN

POT-DEC.190-2004 ART.70 Y DTS

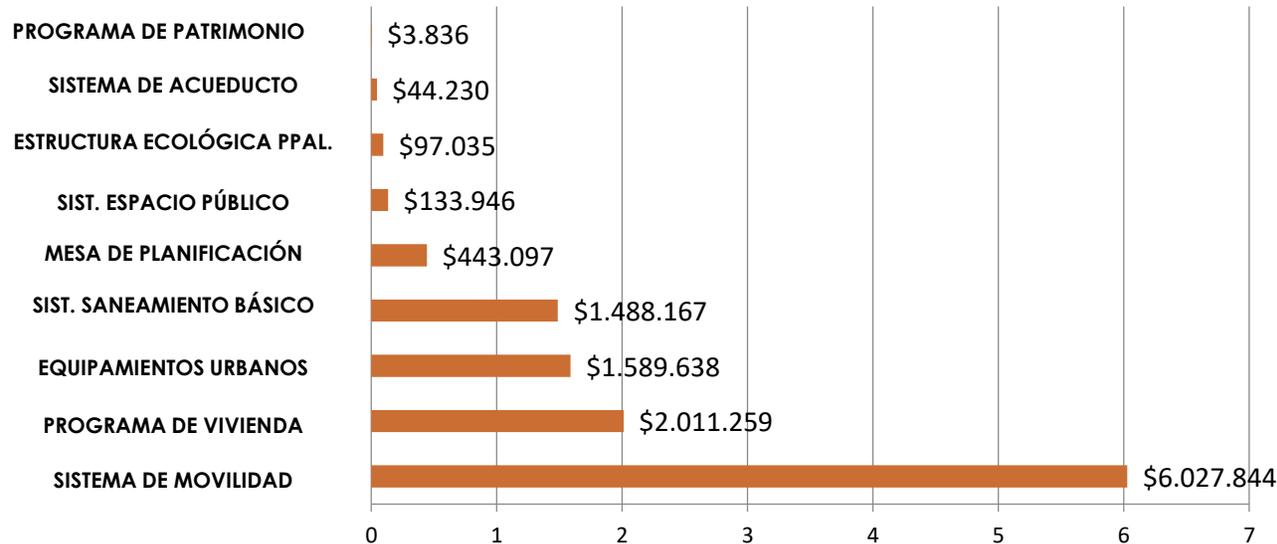
EJECUCIÓN POT 190/04 ART. 70 Y DTS



ACTUACIONES TERRITORIALES (ART 70)



INVERSIÓN PRESUPUESTAL



* MONTOS EN MILLONES DE PESOS 2016

02

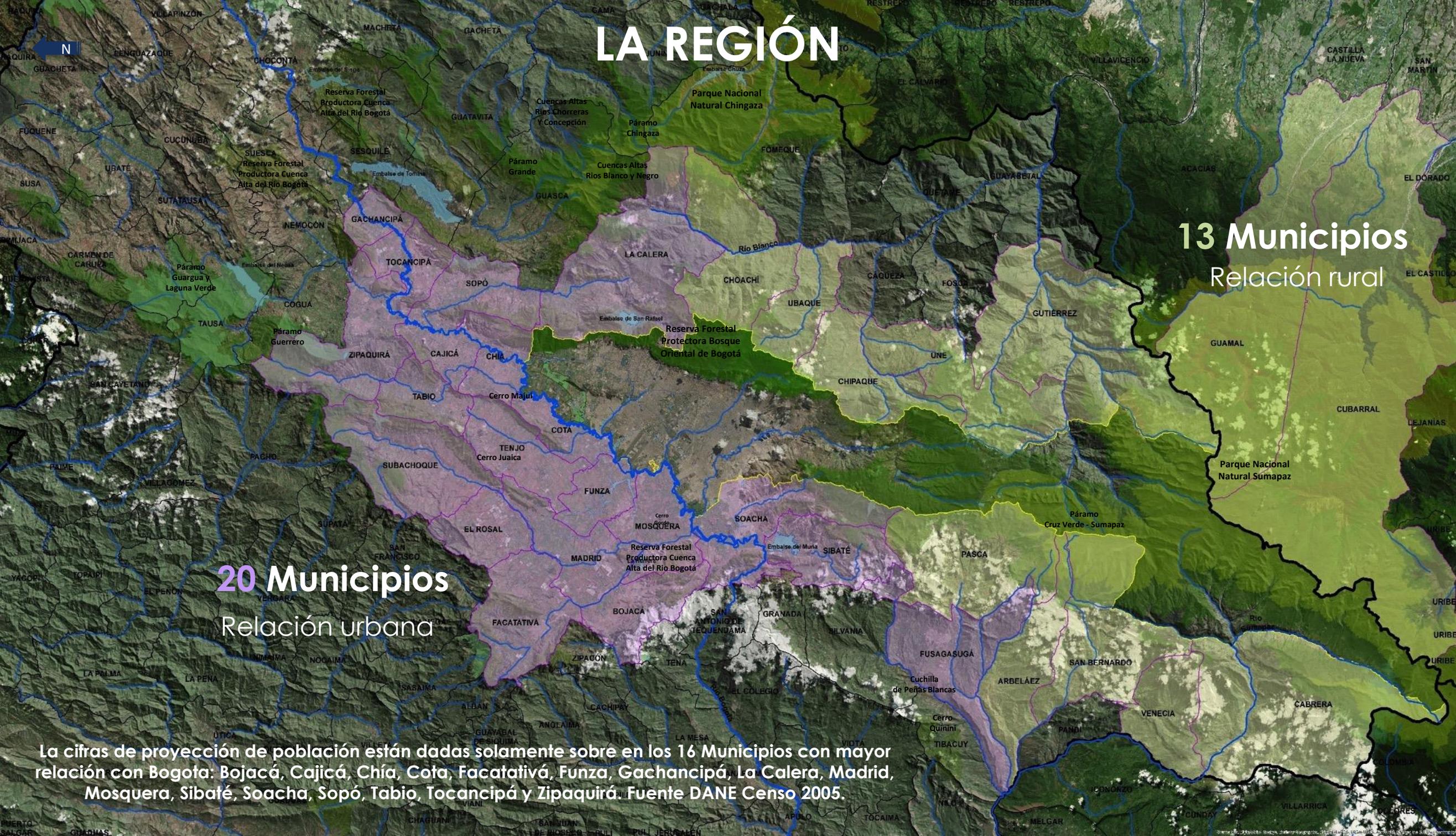
CRECIMIENTO DE BOGOTÁ Y LA REGIÓN

LA REGIÓN

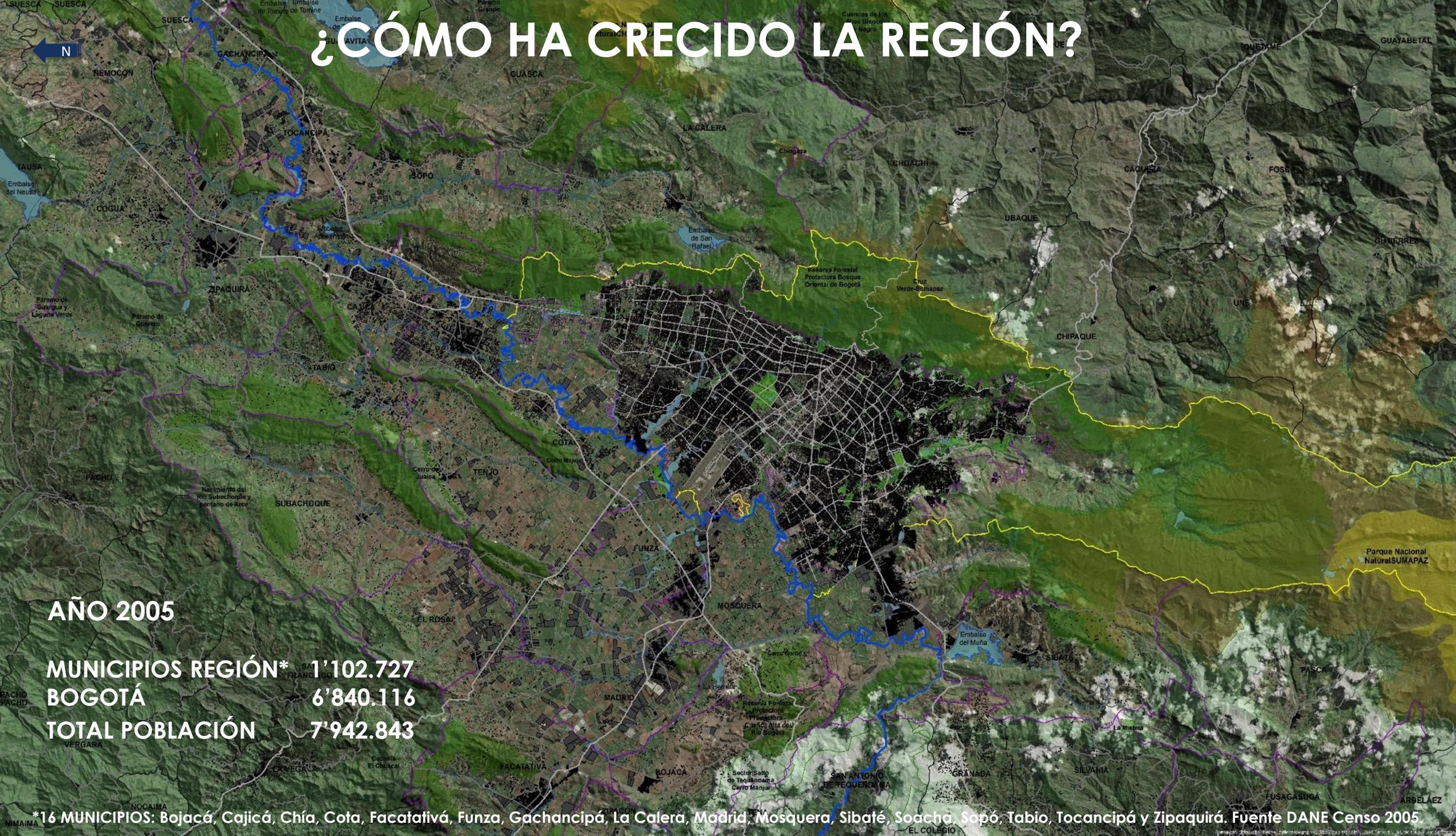
13 Municipios
Relación rural

20 Municipios
Relación urbana

La cifras de proyección de población están dadas solamente sobre en los 16 Municipios con mayor relación con Bogotá: Bojacá, Cajicá, Chía, Cota, Facatativá, Funza, Gachancipá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sibaté, Soacha, Sopó, Tabio, Tocancipá y Zipaquirá. Fuente DANE Censo 2005.



¿CÓMO HA CRECIDO LA REGIÓN?



AÑO 2005

MUNICIPIOS REGIÓN* 1'102.727

BOGOTÁ 6'840.116

TOTAL POBLACIÓN 7'942.843

*16 MUNICIPIOS: Bojacá, Cajicá, Chía, Cota, Facatativá, Funza, Gachancipá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sibaté, Soachá, Sopó, Tabio, Tocancipá y Zipaquirá. Fuente DANE Censo 2005.

¿CÓMO HA CRECIDO LA REGIÓN?

AÑO 2010

MUNICIPIOS REGIÓN*	1'243.707
BOGOTÁ	7'363.782
TOTAL POBLACIÓN	8'607.489

*16 MUNICIPIOS: Bojacá, Cajicá, Chía, Cota, Facatativá, Funza, Gachancipá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sibate, Soacha, Sopó, Tabio, Tocancipá y Zipaquirá. Fuente DANE Censo 2005

¿CÓMO HA CRECIDO LA REGIÓN?

AÑO 2016

MUNICIPIOS REGIÓN* 1'416.696

BOGOTÁ 7'980.001

TOTAL POBLACIÓN 9'396.697

*16 MUNICIPIOS: Bojacá, Cajicá, Chía, Cota, Facatativá, Funza, Gachancipá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sibate, Soacha, Sopó, Tabio, Tocancipá y Zipaquirá. Fuente DANE Censo 2005.

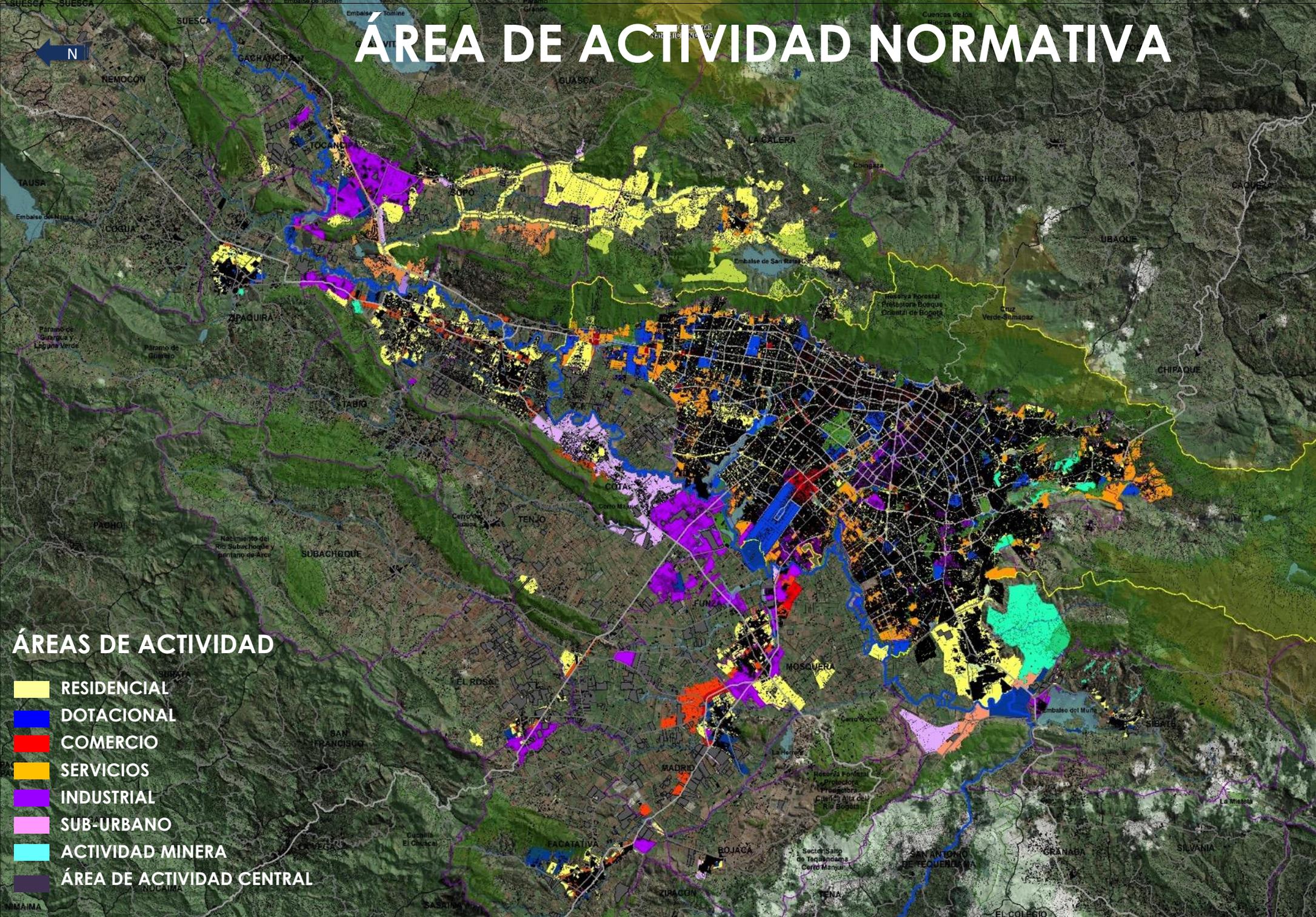
¿CÓMO SE HA CLASIFICADO EL SUELO?

CLASIFICACIÓN DEL SUELO

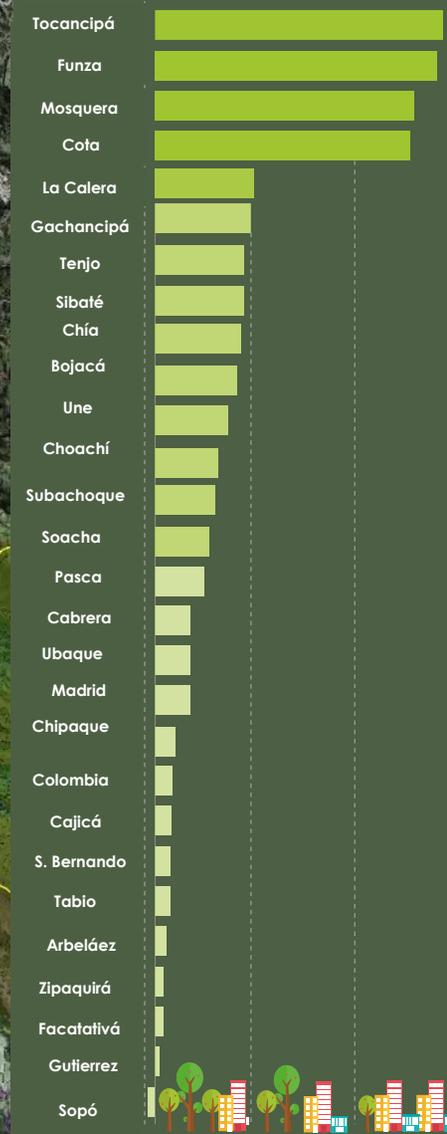
-  SUELO URBANO
-  SUELO EXPANSIÓN
-  SUELO SUB-URBANO



ÁREA DE ACTIVIDAD NORMATIVA



VARIACIÓN DEL PERÍMETRO URBANO DE EXPANSIÓN Y SUBURBANO (2000-2010)



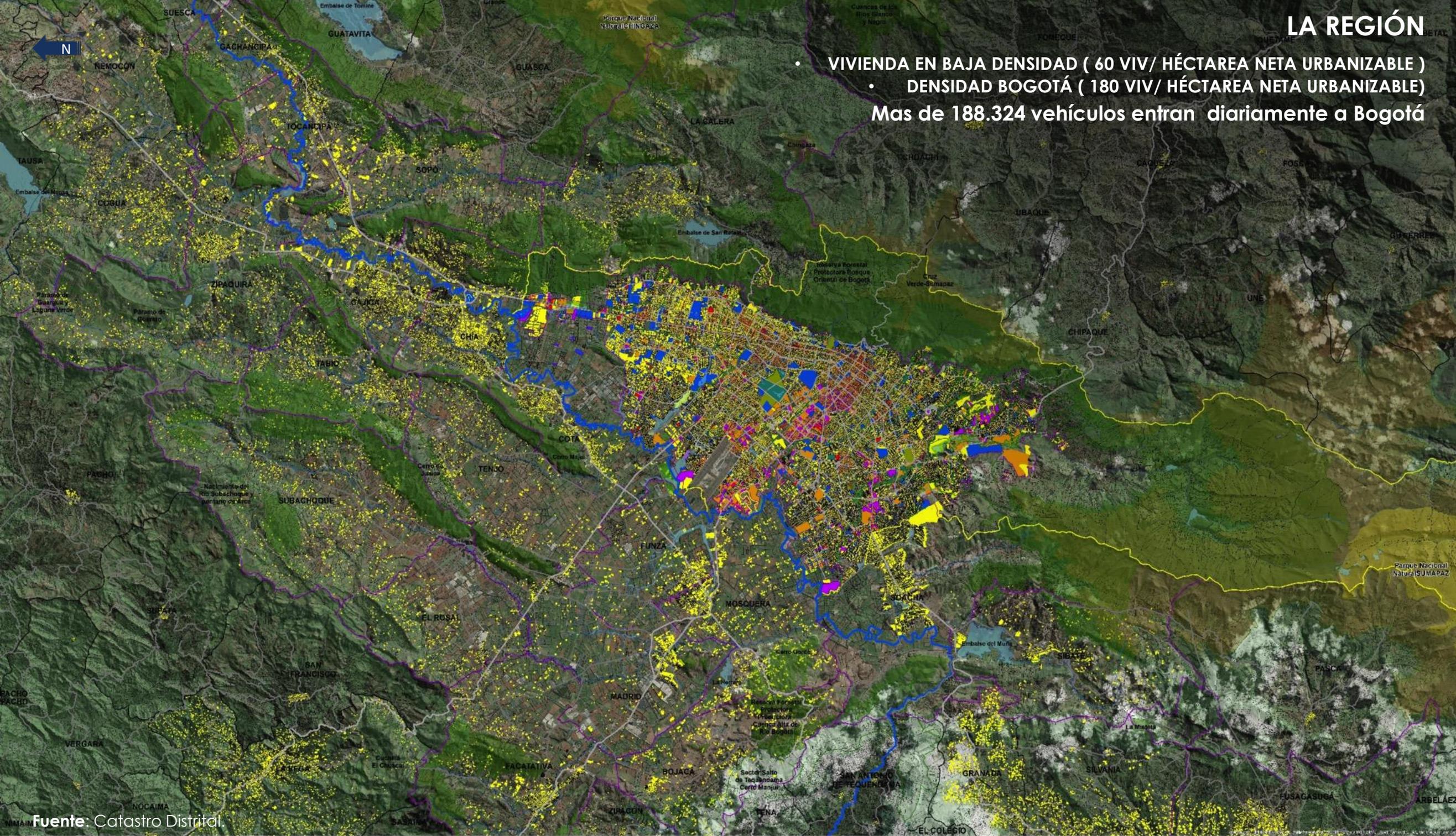
ÁREAS DE ACTIVIDAD

- RESIDENCIAL
- DOTACIONAL
- COMERCIO
- SERVICIOS
- INDUSTRIAL
- SUB-URBANO
- ACTIVIDAD MINERA
- ÁREA DE ACTIVIDAD CENTRAL

Fuente Región Metropolitana de Bogotá: Una visión de la Ocupación del Suelo SDP.2014

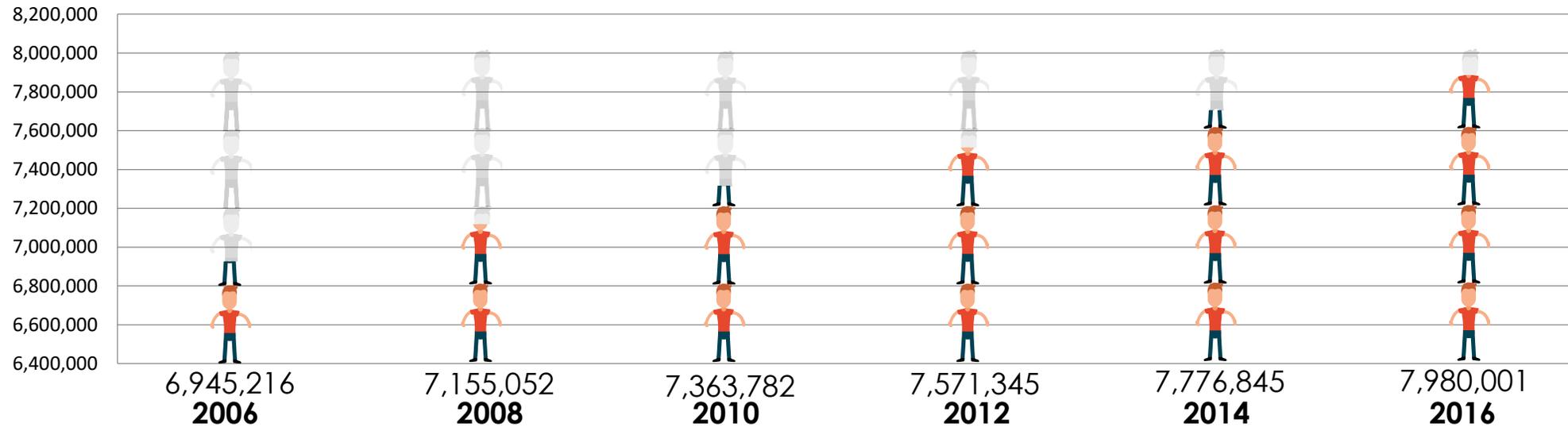
LA REGIÓN

- VIVIENDA EN BAJA DENSIDAD (60 VIV/ HÉCTAREA NETA URBANIZABLE)
 - DENSIDAD BOGOTÁ (180 VIV/ HÉCTAREA NETA URBANIZABLE)
- Mas de 188.324 vehículos entran diariamente a Bogotá

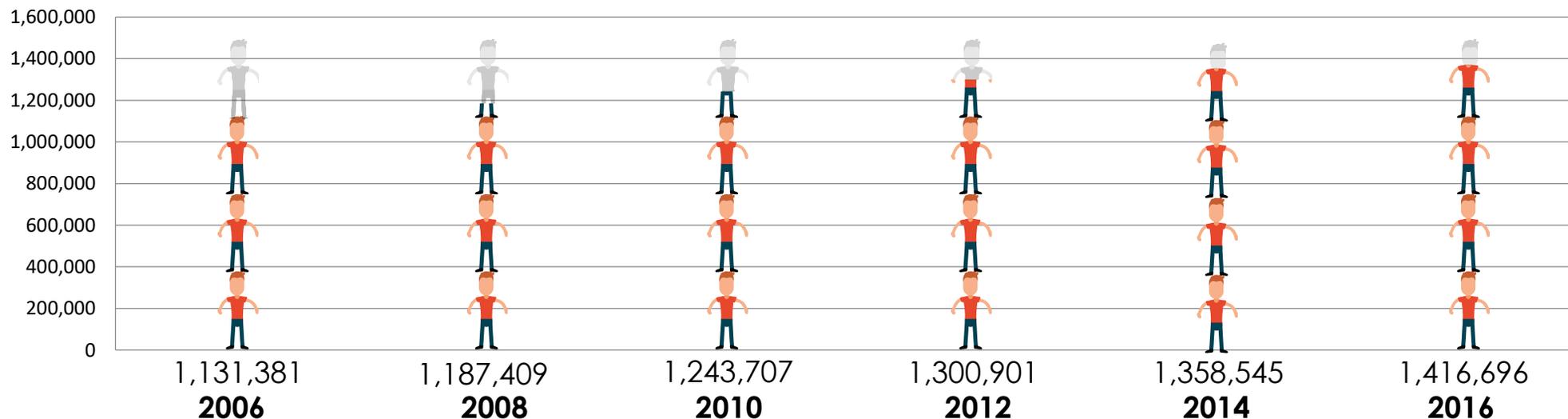


¿CÓMO CRECIMOS BOGOTÁ Y LA REGIÓN?

POBLACIÓN DE BOGOTÁ



POBLACIÓN DE LA REGIÓN

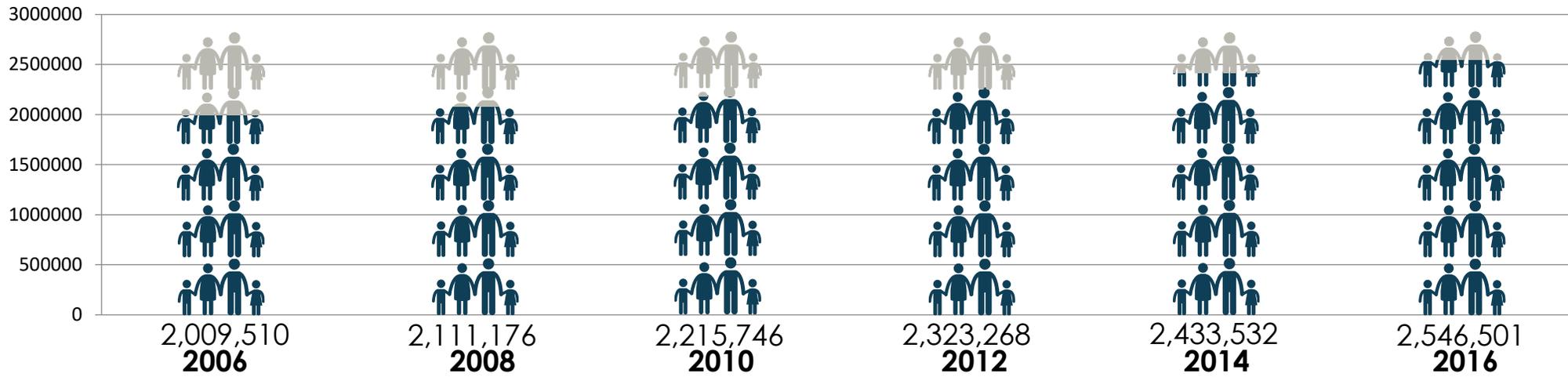


- Como región hemos crecido desde el año 2005 **1,45 MILLONES** de personas **APROX.**
- Bogotá hoy acoge **352.269 VÍCTIMAS** del conflicto armado.
- En promedio crecemos **132.000 PERSONAS AL AÑO.** Bogotá región 2005 2016

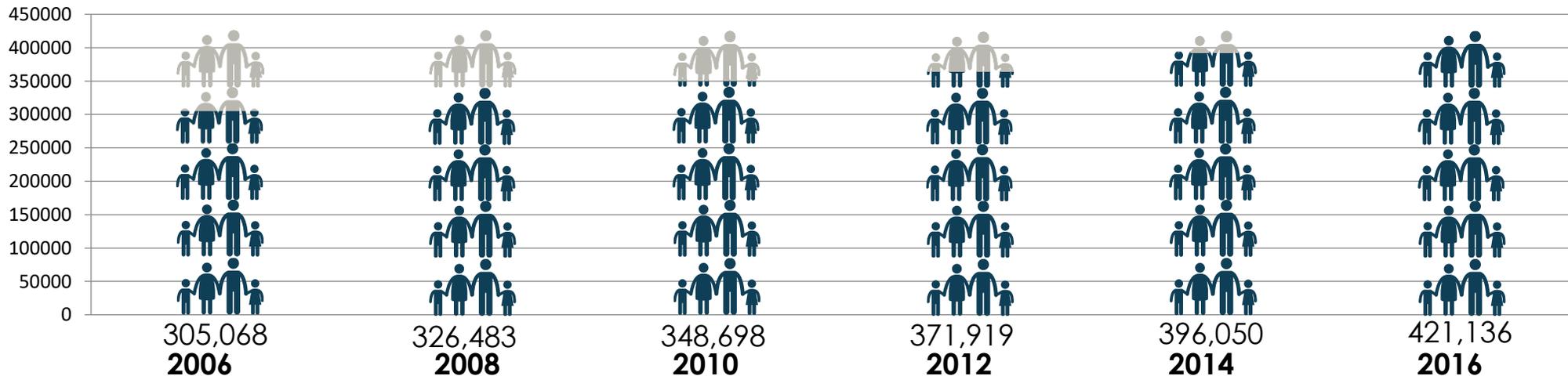
16 Municipios: Bojacá, Cajicá, Chía, Cota, Facatativá, Funza, Gachancipá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sibaté, Soacha, Sopó, Tabio, Tocancipá y Zipaquirá

¿CÓMO CRECIMOS BOGOTÁ Y LA REGIÓN?

CRECIMIENTO DE HOGARES BOGOTÁ



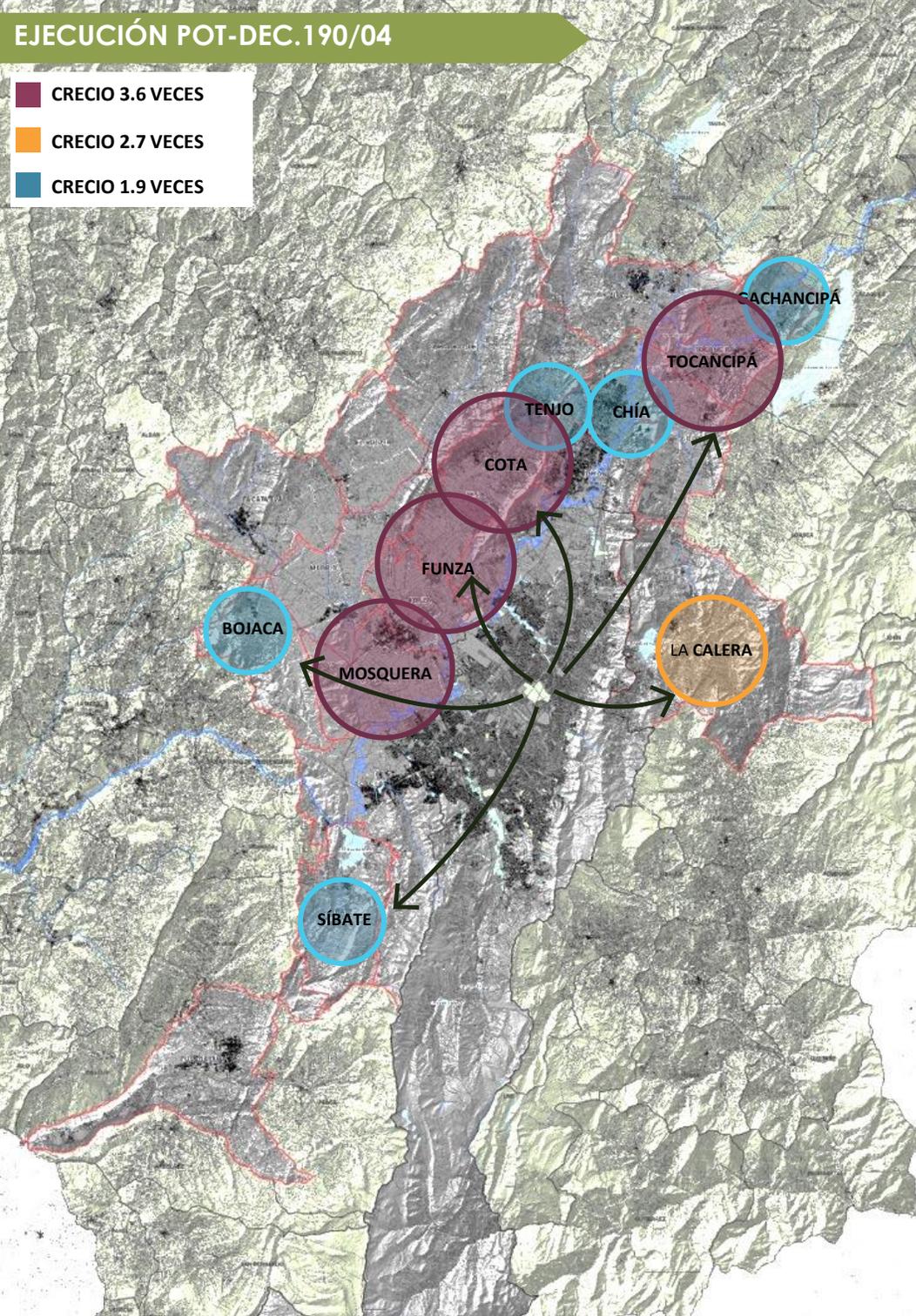
CRECIMIENTO DE HOGARES REGIÓN



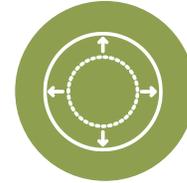
- Somos **2'967.636 HOGARES** en Bogotá y la Región.
- El déficit **CUANTITATIVO** es de **110.926 MIL**
- El déficit cualitativo y cuantitativo son **300 MIL VIVIENDAS**

16 Municipios: Bojacá, Cajicá, Chía, Cota, Facatativa, Funza, Gachancipá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sibaté, Soacha, Sopó, Tabio, Tocancipá y Zipaquirá

- CRECIO 3.6 VECES
- CRECIO 2.7 VECES
- CRECIO 1.9 VECES



¿CÓMO CRECIÓ BOGOTÁ Y LA REGIÓN?



Crecimiento acelerado de la región acelerada, con **AUSENCIA DE PLANEAMIENTO INTEGRAL**.



ALTO DETERIORO DE FUENTES HÍDRICAS, por el avance de procesos de suburbanización.



Los **MUNICIPIOS** de la región absorben buena parte de la **DEMANDA** de **VIVIENDA** de **BOGOTÁ**.



Soluciones de vivienda se presentan en **BAJA DENSIDAD Y POCOS EQUIPAMIENTOS**.



NO EXISTE un esquema de **TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO REGIONAL**, generando **ALTO TRÁFICO** en las vías de acceso a Bogotá.



ALTA DESIGUALDAD ENTRE MUNICIPIOS en términos de ingresos per cápita promedio.

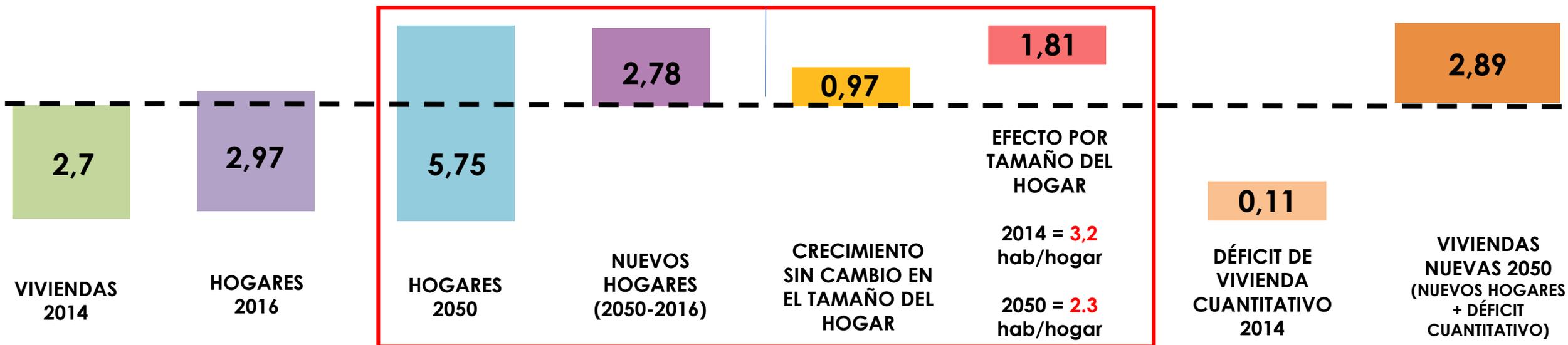
PROYECCIONES DE POBLACIÓN BOGOTÁ - REGIÓN.

Personas, hogares y viviendas (Millones)	2016	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
Personas Bogotá Región*	9,40	9,92	10,50	11,09	11,65	12,17	12,64	13,05
Hogares Bogotá Región*	2,97	3,26	3,62	4,02	4,43	4,86	5,30	5,75
Nuevos Hogares Bogotá-Región-Acumulado		0,29	0,65	1,05	1,46	1,89	2,33	2,78
Nuevas Vivienda Bogotá-Región-Acumulado (nuevos hogares más déficit cuantitativo**)		0,40	0,76	1,16	1,57	2,00	2,44	2,89
Tasa de crecimiento hogares anual media		2,3%	2,2%	2,1%	2,0%	1,8%	1,7%	1,6%

*Bogotá y 16 municipios: Bojacá, Cajicá, Chía, Facatativá, Funza, Gachancipá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sibaté, Soacha, Sopó, Tabio, Tocancipá y Zipaquirá

** **Déficit cuantitativo de Bogotá y la Región: 110. 926. DANE –SDP Encuesta Multipropósito 2014**

Fuente: Cálculos de SDP-DEM



BOGOTÁ Y LA REGIÓN CRECERÁ 2,1 VECES A 2050

Proyección de personas por método estocástico, proyección de hogares a partir de proyección de personas y crecimiento exponencial en el tamaño del hogar

Bogotá Región (16 Municipios*)
Proyecciones de Personas, Hogares y Viviendas

		2005	2016	2030	2050	Fuente y Observaciones
PERSONAS	Personas Bogota	6,840,116	7,980,001	9,362,122	11,048,721	Fuente DANE -Censo 2005 - Proyecciones de población a 2020. Proyecciones de población 2016 - 2050 SDP - DEM Métodos estocásticos.
	Personas 16 Municipios	1,102,727	1,416,696	1,727,011	1,998,330	
	Personas Bogotá Región	7,942,843	9,396,697	11,089,133	13,047,051	
	Promedio anual nuevas personas Bogota Region (2005 - 2016 :11 años)		132,169			
	Premedio anual nuevas personas Bogota Region (2016 -2030 :14 años)			120,888		
	Premedio anual nuevas personas Bogota Region (2016 -2050 :34 años)				107,363	
	Nuevas personas Bogotá respecto 2016			1,382,121	3,068,720	
	Nuevas personas 16 Municipios respecto 2016			310,315	581,634	
	Nuevas personas Bogota Region respecto a 2016			1,692,436	3,650,354	
	HOGARES	Hogares Bogota	1,959,811	2,546,501	3,426,623	
Hogares 16 Municipios		294,455	421,135	588,527	827,981	
Hogares Bogota Región		2,254,266	2,967,636	4,015,150	5,746,985	
Tamaño del hogar promedio Bogota (personas por hogar)		3.49	3.13	2.73	2.25	
Tamaño del hogar promedio 16 Municipios (personas por hogar)		3.74	3.36	2.93	2.41	
Tamaño del hogar promedio Bogotá Región (personas por hogar)		3.52	3.17	2.76	2.27	
Promedio anual nuevos hogares Bogotá Region (2005 - 2016 :11 años)			64,852			
Promedio anual nuevos hogares Bogotá Región (2016 -2030 :14 años)				74,822		
Promedio anual nuevos hogares Bogotá Región (2016 -2050 :34 años)					81,746	
Nuevos hogares Bogotá respecto a 2016				880,122	2,372,503	
Nuevos hogares 16 Municipios respecto a 2016			167,392	406,846		
Nuevos hogares Bogotá Región respecto a 2016			1,047,514	2,779,349		
VIVIENDAS	Necesidad de viviendas Bogotá (Nuevos hogares + déficit cuantitativo: 87.262 en 2014)**			967,384	2,459,765	La necesidad de vivienda se estima a partir de i) nuevos hogares (proyecciones) y 2) déficit de vivienda cuantitativo (EM 2014) , el cual se asume que permanece constante hasta no contar con otra fuente de información. Fuente: DANE - Censo de edificaciones. De los 16 municipios, se reporta información de 12 en el Censo Edificaciones: Soacha, Cajica, Chía, Cota, Facatativá, Funza, Fusagasugá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sopo y Zipaquirá, los cuatro que no se incluyen son: Bojacá, Gachancipá, Sibaté,
	Necesidad de viviendas 16 Municipios (Nuevos hogares + déficit cuantitativo: 23.664 en 2014)**			191,056	430,510	
	Necesidad de viviendas Bogotá Region (Nuevos hogares + déficit cuantitativo:110.926 en 2014)**			1,158,440	2,890,275	
	Promedio anual de viviendas terminadas Bogotá (2000 - 2016)		35,512			
	Promedio anual de viviendas terminadas 12 Municipios (2000 - 2016)		27,801			
Promedio anual de viviendas terminadas Bogota Región (2000 - 2016)			63,313			

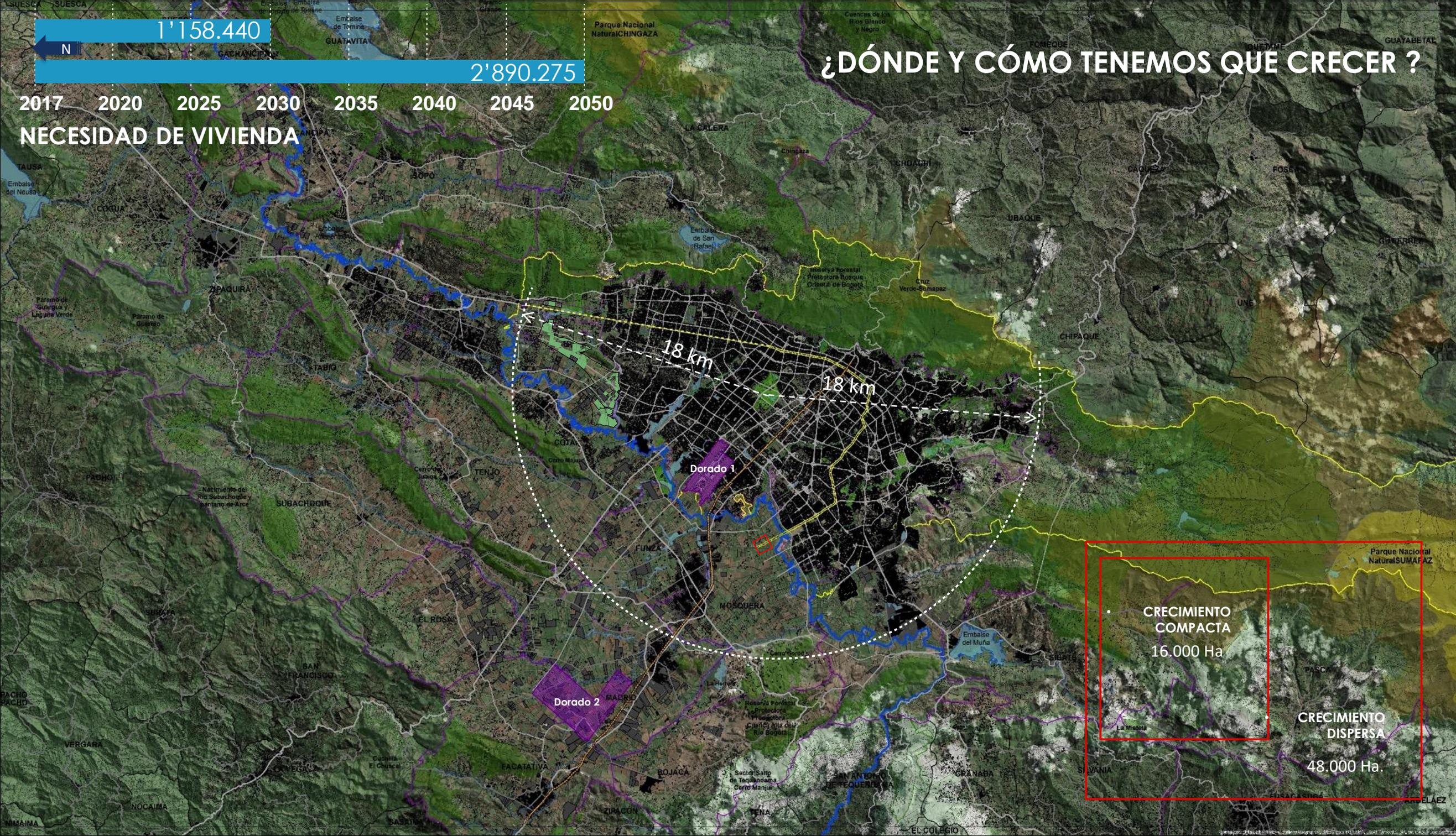
1'158.440

2'890.275

¿DÓNDE Y CÓMO TENEMOS QUE CRECER ?

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050

NECESIDAD DE VIVIENDA



CRECIMIENTO COMPACTA
16.000 Ha

CRECIMIENTO DISPERSA
48.000 Ha.

1'158.440

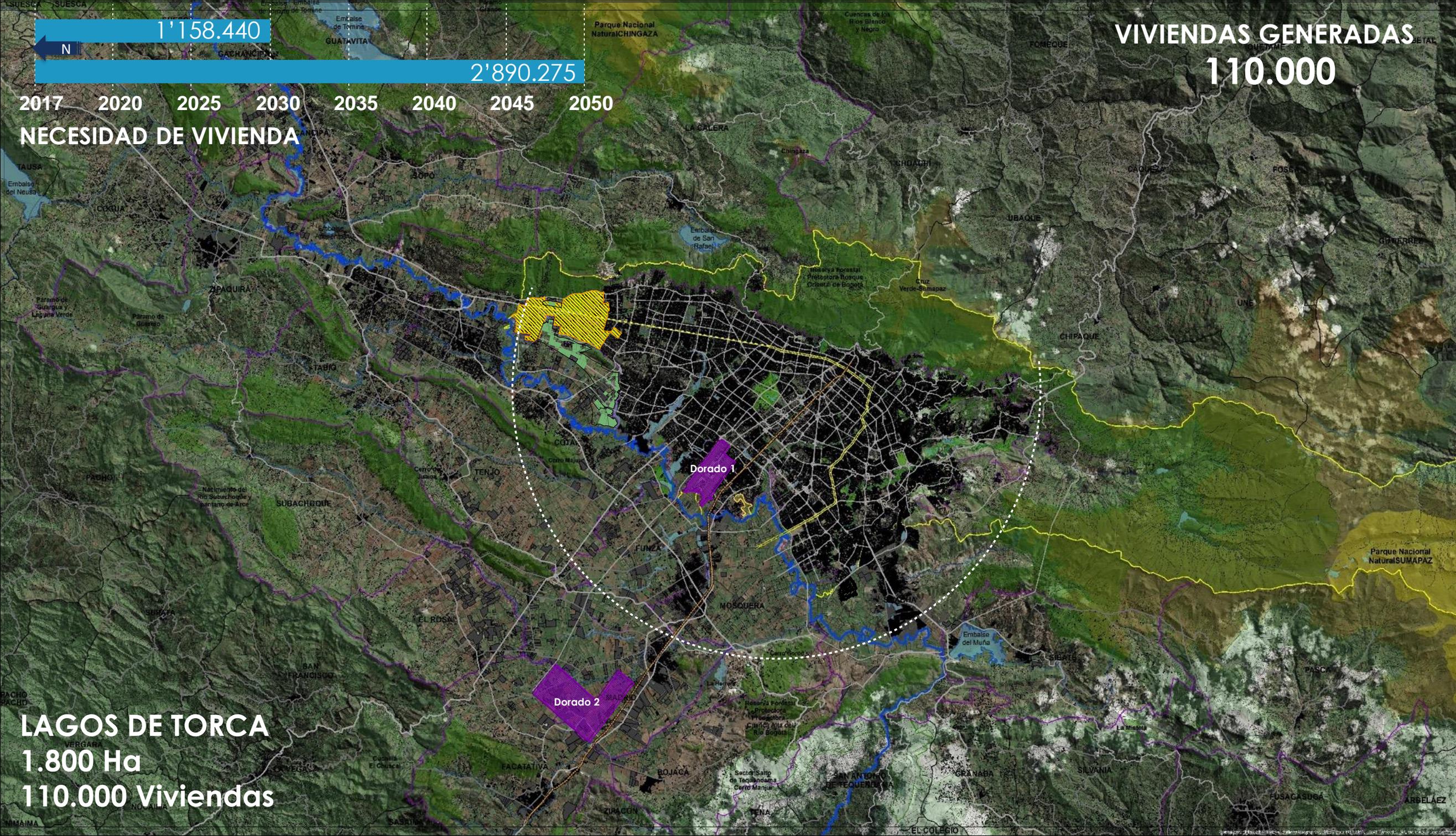
2'890.275

VIVIENDAS GENERADAS
110.000

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050

NECESIDAD DE VIVIENDA

LAGOS DE TORCA
1.800 Ha
110.000 Viviendas



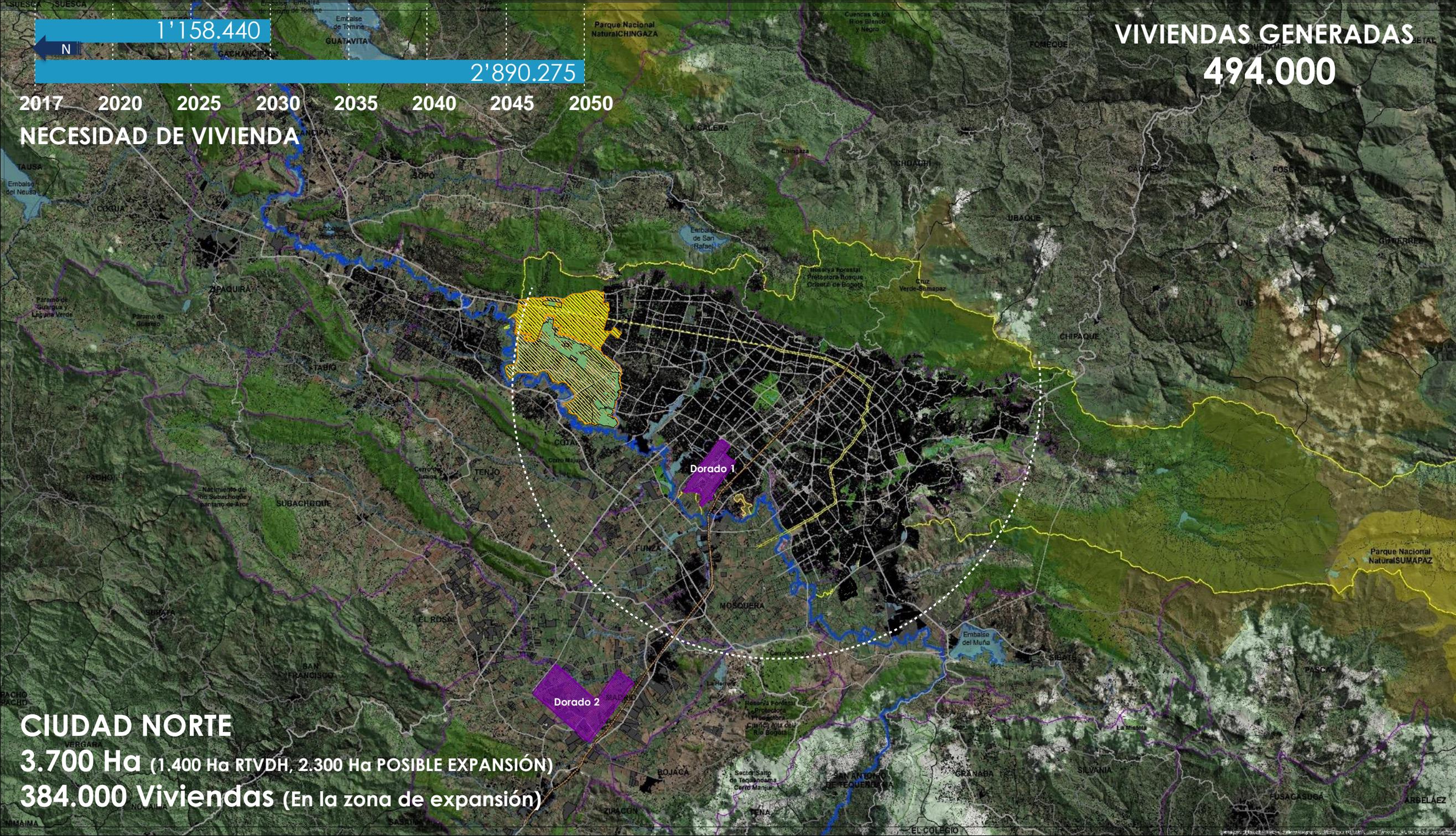
1'158.440

2'890.275

VIVIENDAS GENERADAS
494.000

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050

NECESIDAD DE VIVIENDA



CIUDAD NORTE

3.700 Ha (1.400 Ha RTVDH, 2.300 Ha POSIBLE EXPANSIÓN)

384.000 Viviendas (En la zona de expansión)

1'158.440

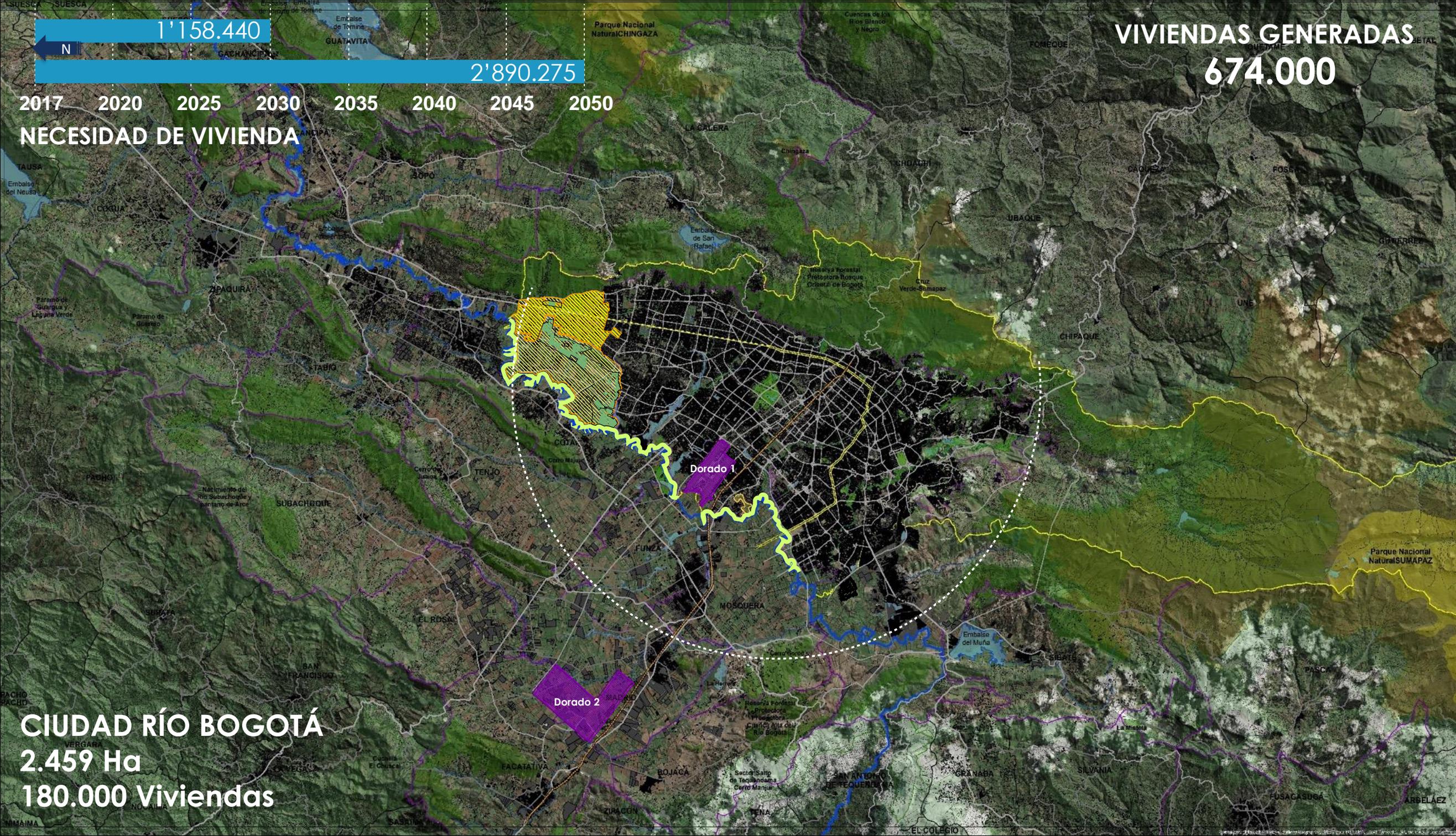
2'890.275

VIVIENDAS GENERADAS
674.000

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050

NECESIDAD DE VIVIENDA

CIUDAD RÍO BOGOTÁ
2.459 Ha
180.000 Viviendas



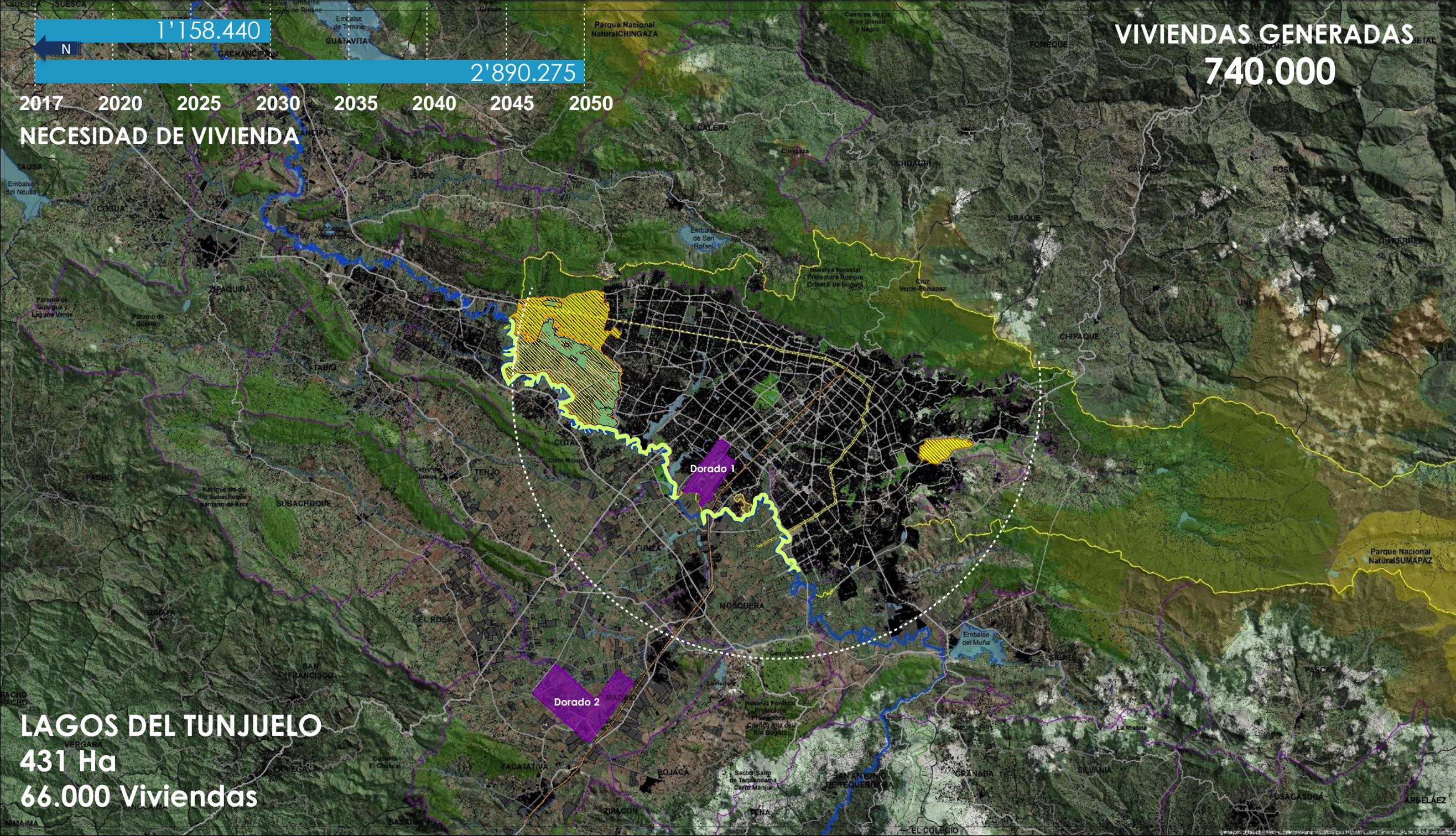
1'158.440

2'890.275

VIVIENDAS GENERADAS
740.000

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050

NECESIDAD DE VIVIENDA



LAGOS DEL TUNJUELO
431 Ha
66.000 Viviendas

Dorado 1

Dorado 2

1'158.440

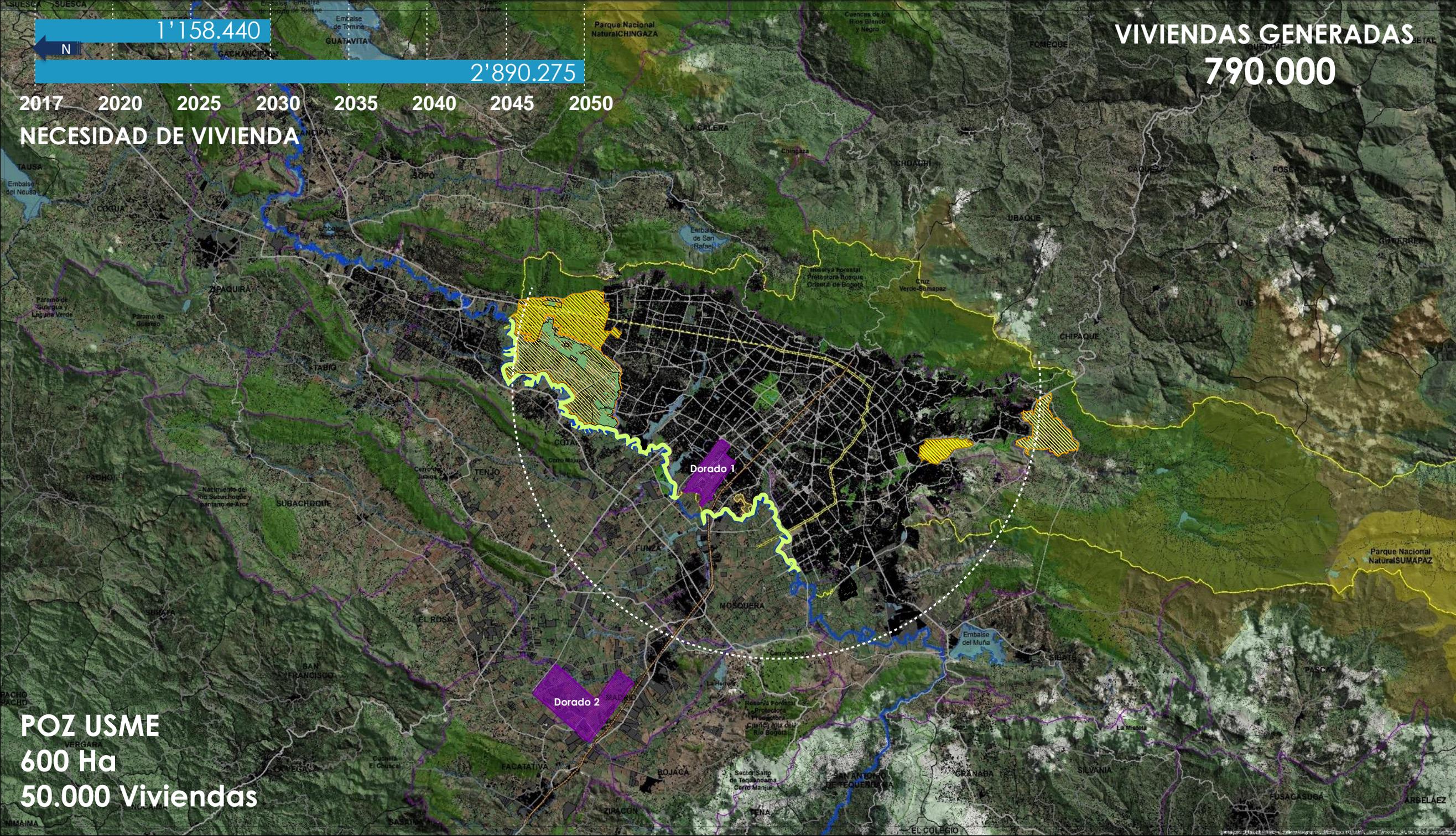
2'890.275

VIVIENDAS GENERADAS
790.000

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050

NECESIDAD DE VIVIENDA

POZ USME
600 Ha
50.000 Viviendas



1'158.440

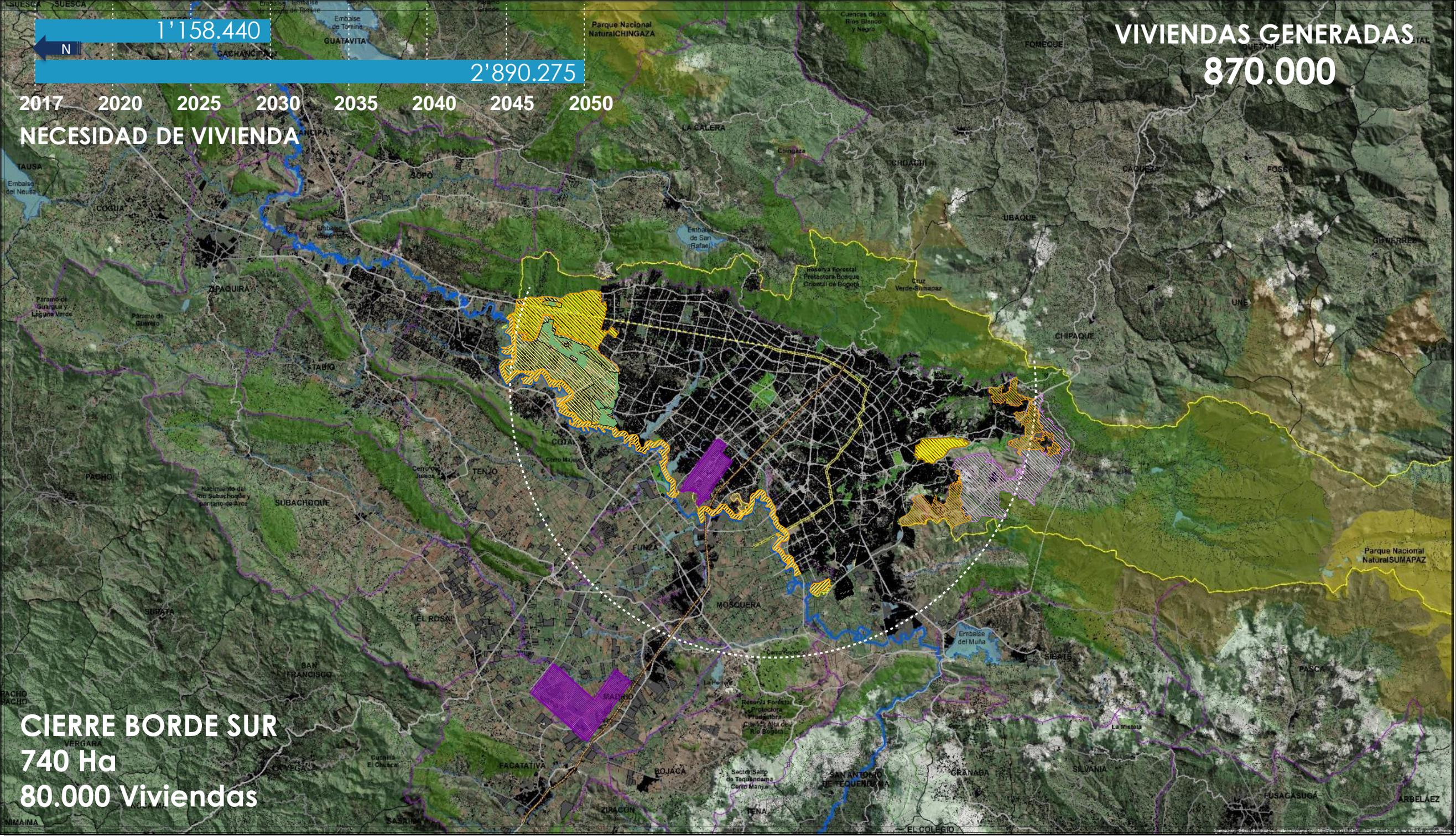
2'890.275

VIVIENDAS GENERADAS
870.000

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050

NECESIDAD DE VIVIENDA

CIERRE BORDE SUR
740 Ha
80.000 Viviendas



1'158.440

2'890.275

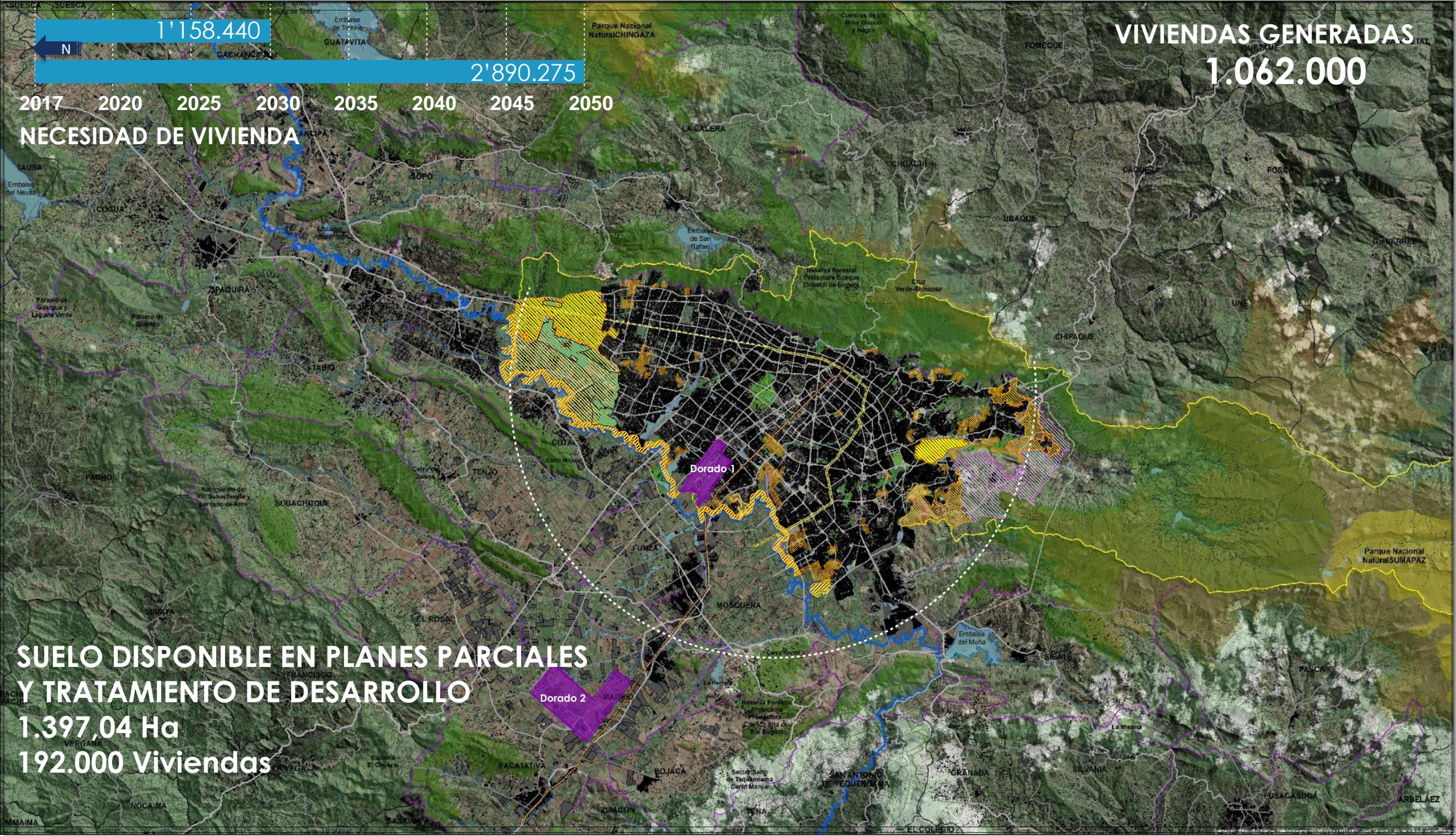
VIVIENDAS GENERADAS
1.062.000

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050

NECESIDAD DE VIVIENDA

SUELO DISPONIBLE EN PLANES PARCIALES
Y TRATAMIENTO DE DESARROLLO

1.397,04 Ha
192.000 Viviendas



1'158.440

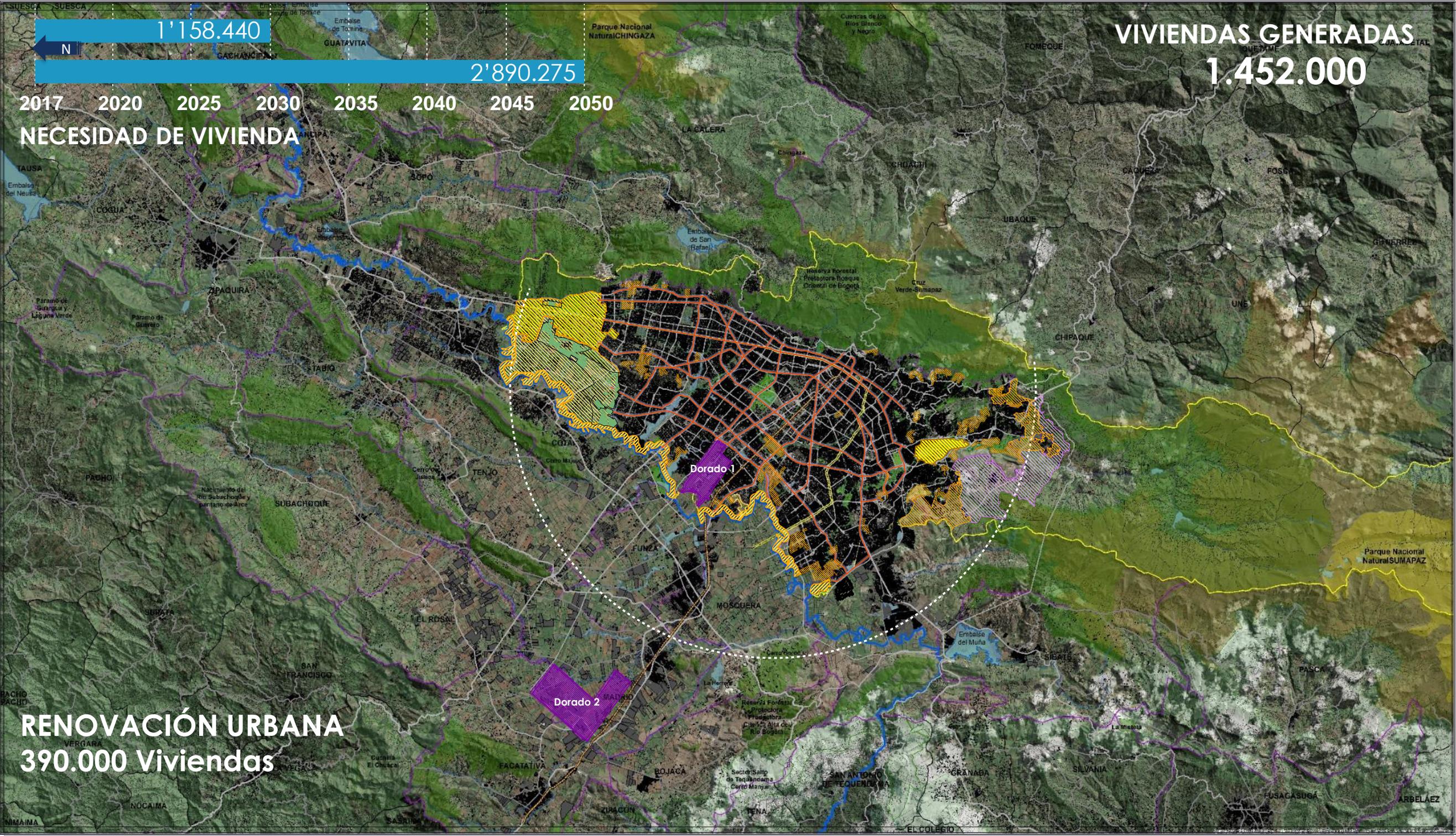
2'890.275

VIVIENDAS GENERADAS
1.452.000

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050

NECESIDAD DE VIVIENDA

RENOVACIÓN URBANA
390.000 Viviendas



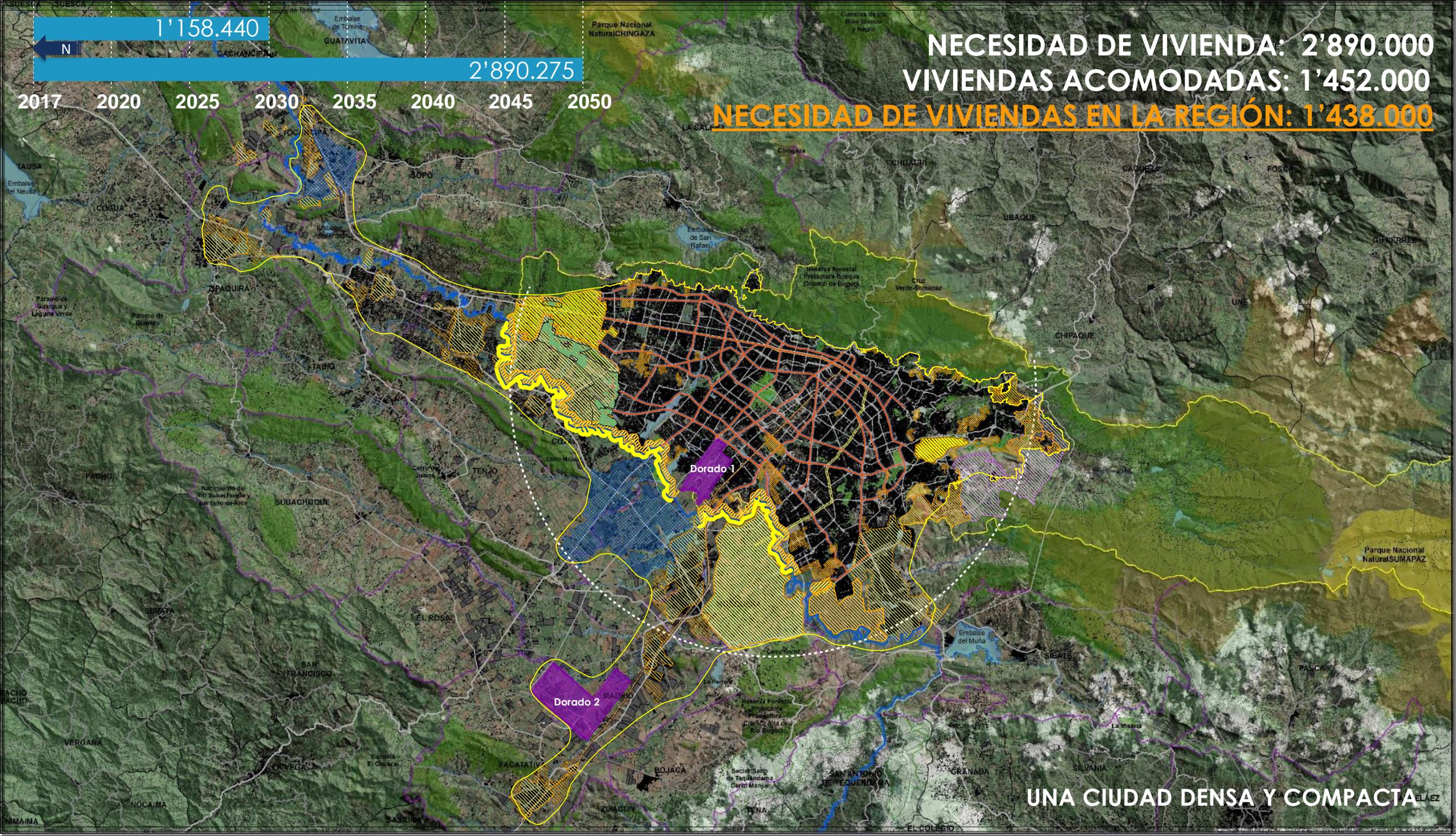
1'158.440

2'890.275

NECESIDAD DE VIVIENDA: 2'890.000
VIVIENDAS ACOMODADAS: 1'452.000

NECESIDAD DE VIVIENDAS EN LA REGIÓN: 1'438.000

2017 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050



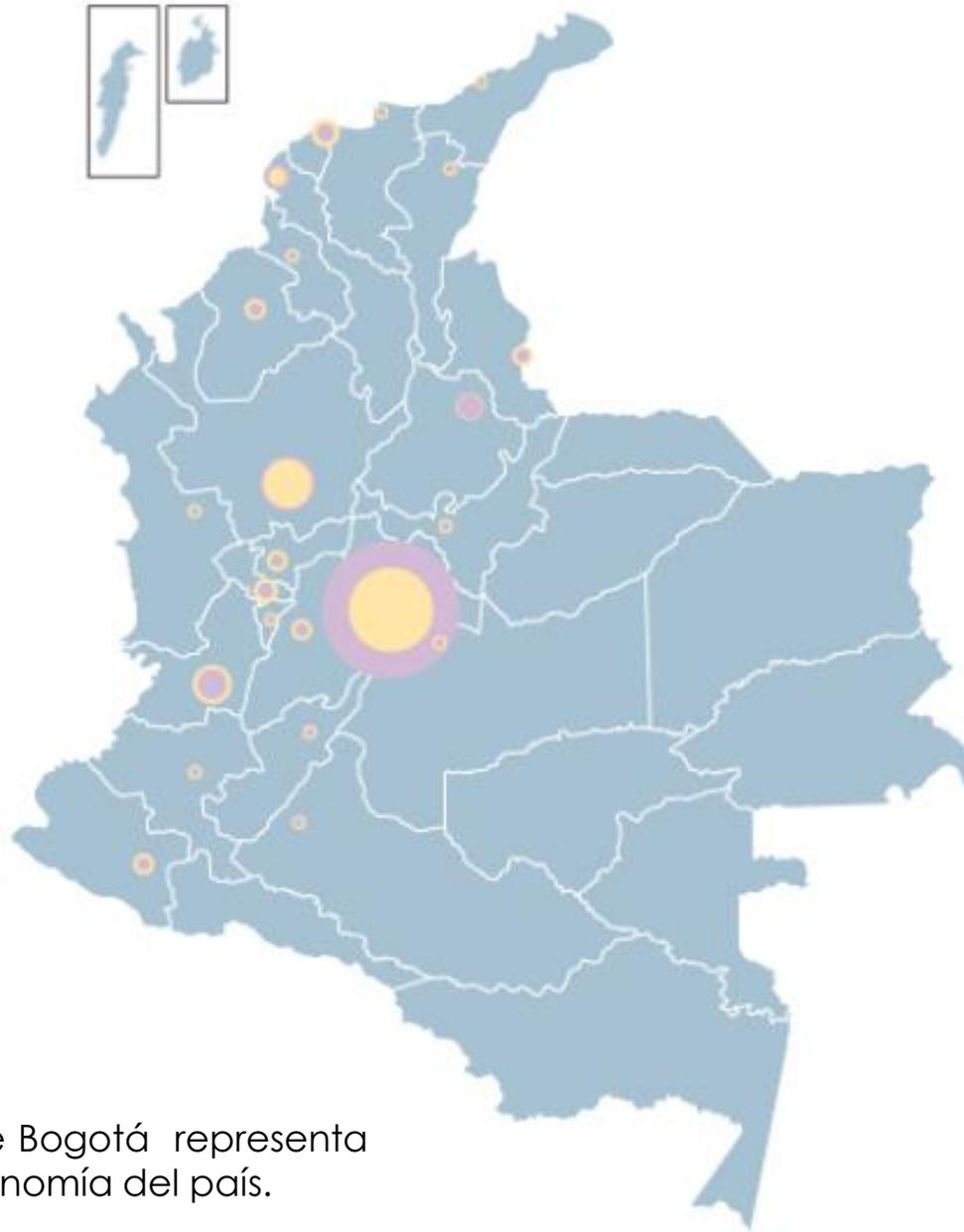
UNA CIUDAD DENSA Y COMPACTA

03

DINÁMICAS SOCIOECONÓMICAS Y ESPACIALES



Importancia valor agregado y empleo principales ciudades en Colombia



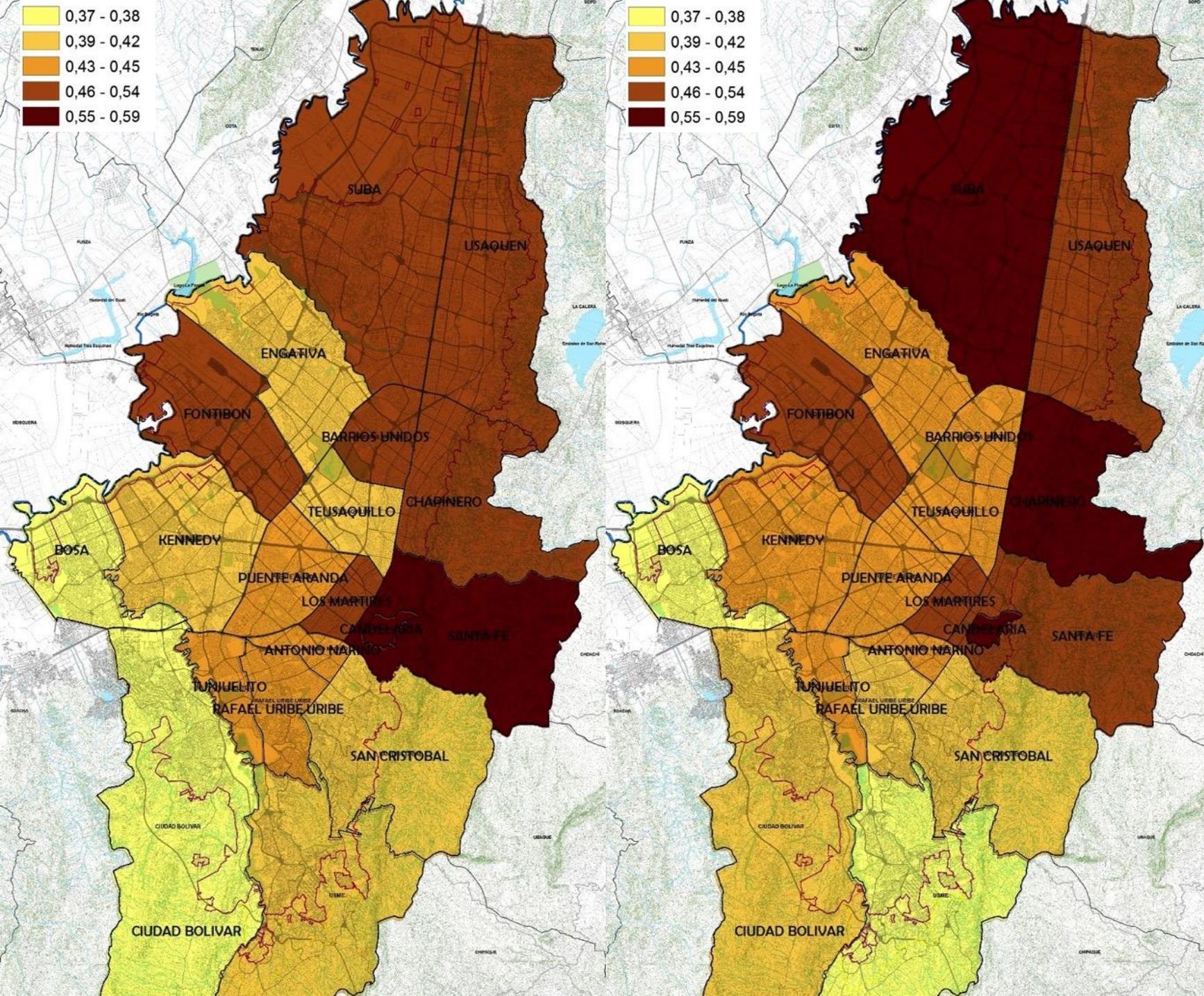
La economía de Bogotá representa el 25% de la economía del país.

Ciudad	Participación Valor agregado	Participación empleo
Bogotá	25,5	18,9
Medellin	6,1	8,1
Cali	4,6	5,6
Barranquilla	2,8	4,0
Bucaramanga	1,8	2,5
Manizales	0,7	0,9
Pasto	0,6	0,9
Pereira	0,9	1,4
Cucuta	0,9	1,6
Ibague	0,9	1,1
Monteria	0,6	0,7
Cartagena	2,4	1,9
Villavicencio	0,9	1,0
Tunja	0,4	0,4
Florencia	0,2	0,3
Popayan	0,5	0,5
Valledupar	0,6	0,7
Quibdo	0,2	0,2
Neiva	0,7	0,7
Riohacha	0,2	0,4
Santa Marta	0,6	0,9
Armenia	0,4	0,6
Sincelejo	0,4	0,6

18 ciudades

ÍNDICE DE GINI 2011

ÍNDICE DE GINI 2014

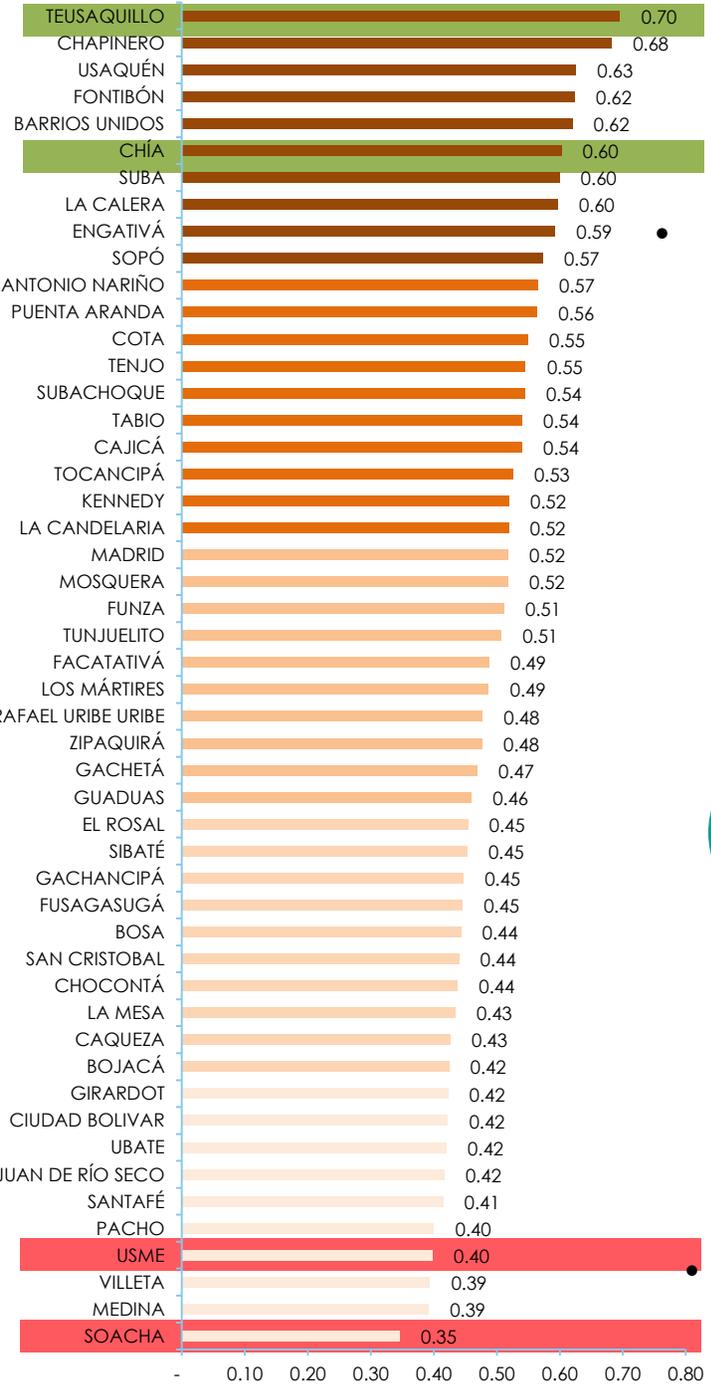
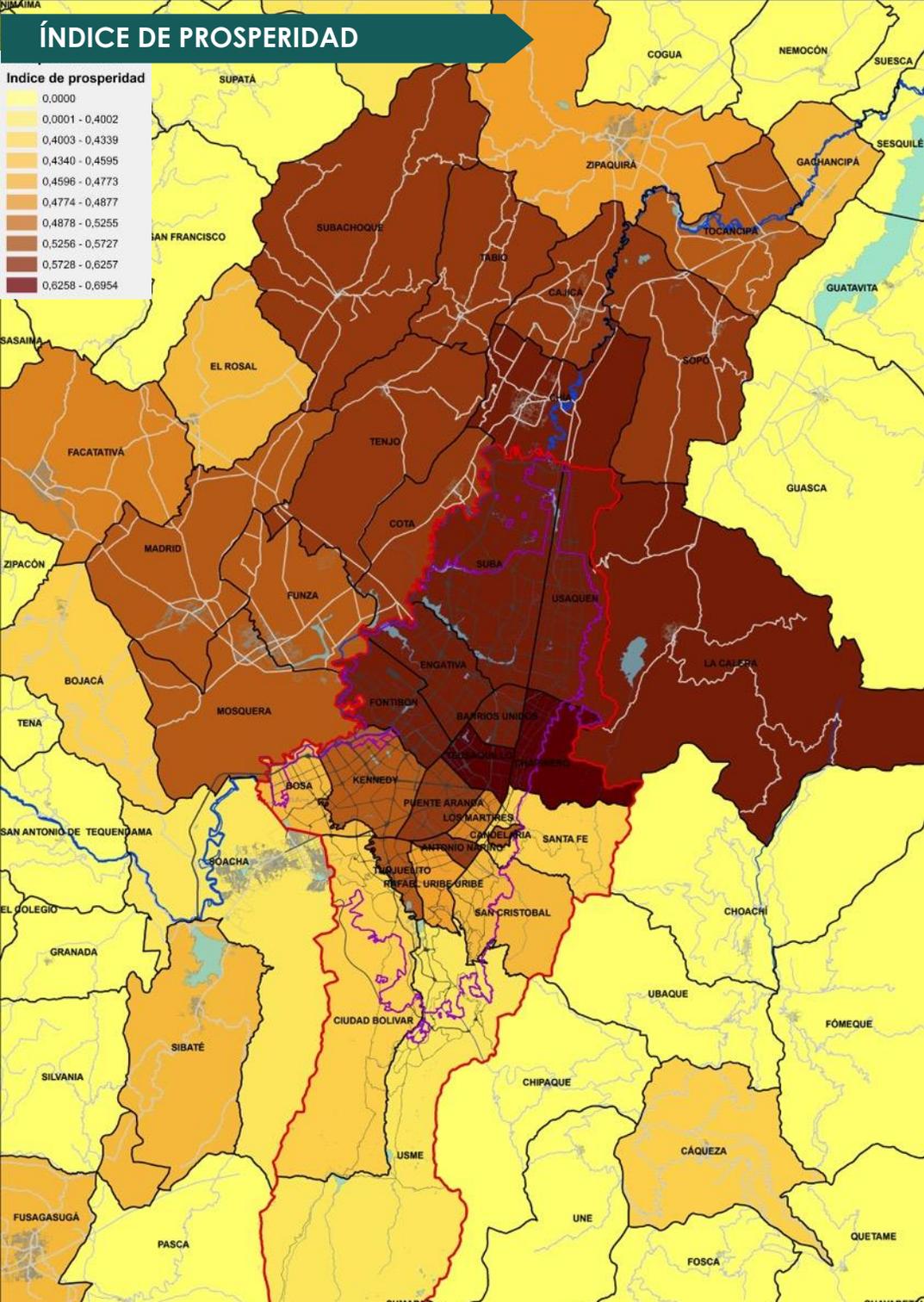


ÍNDICE DE GINI

- La ciudad es cada vez **MENOS DESIGUAL EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO**, así se evidencia al observar una reducción del coeficiente de Gini. Pasó de **0,542 EN EL 2011 A 0,504 EN EL 2014**, igual que sucede a nivel nacional (Fuente DANE)
- **LA CANDELARIA Y CHAPINERO** permanecen como las localidades donde la distribución de la riqueza es más desigual.
- **USME Y BOSA** permanecen como las localidades donde la distribución de la riqueza es menos desigual.

ÍNDICE DE PROSPERIDAD

Índice de prosperidad



ÍNDICE DE PROSPERIDAD

MUNICIPIOS PRÓSPEROS como La Calera y Chía son **VECINOS DE LAS LOCALIDADES MÁS PRÓSPERAS** de la ciudad: Usaquén y Chapinero y viceversa.



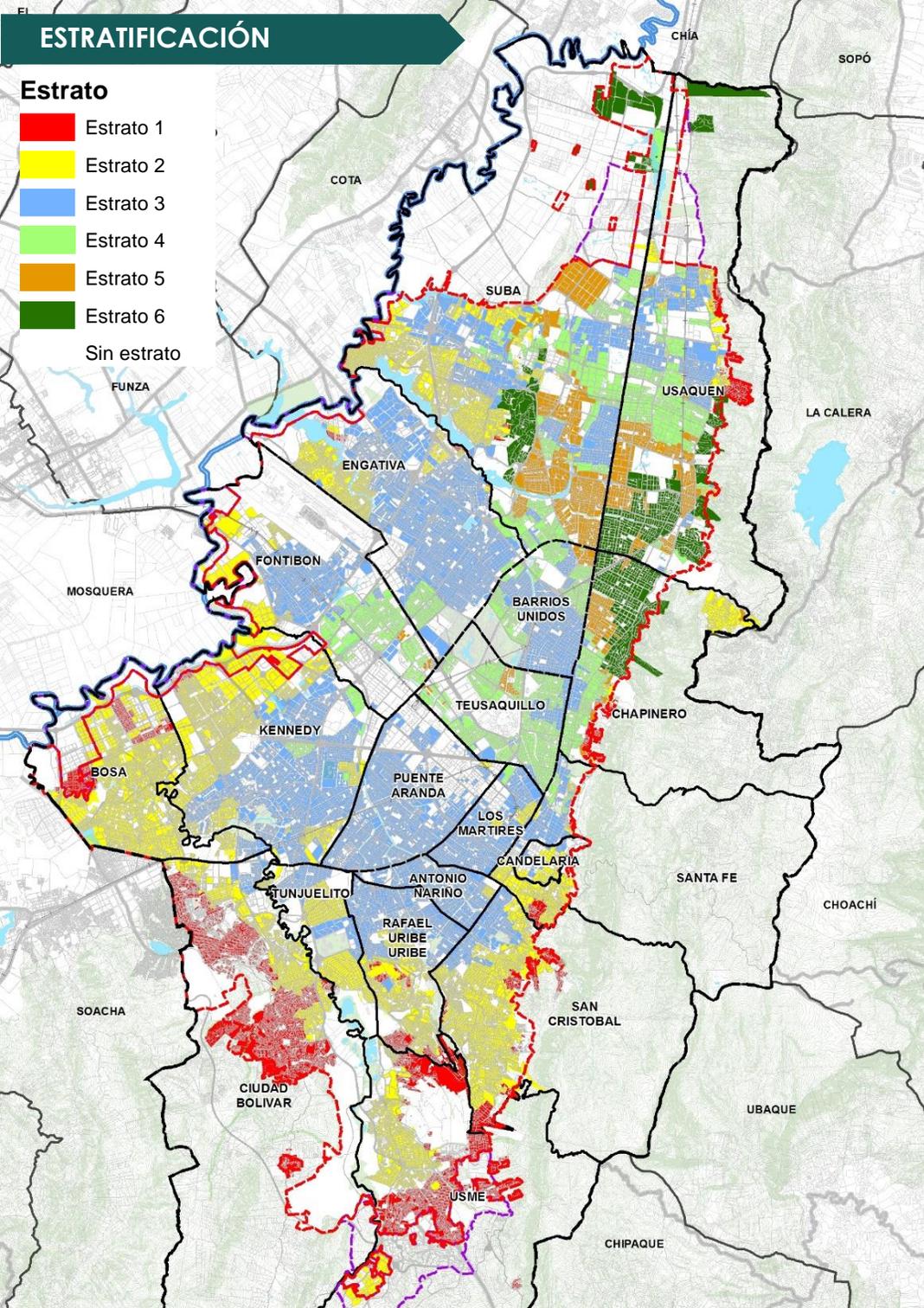
BOGOTÁ ES MAS PROSPERA QUE LA REGIÓN

ESTRATIFICACIÓN

Estrato

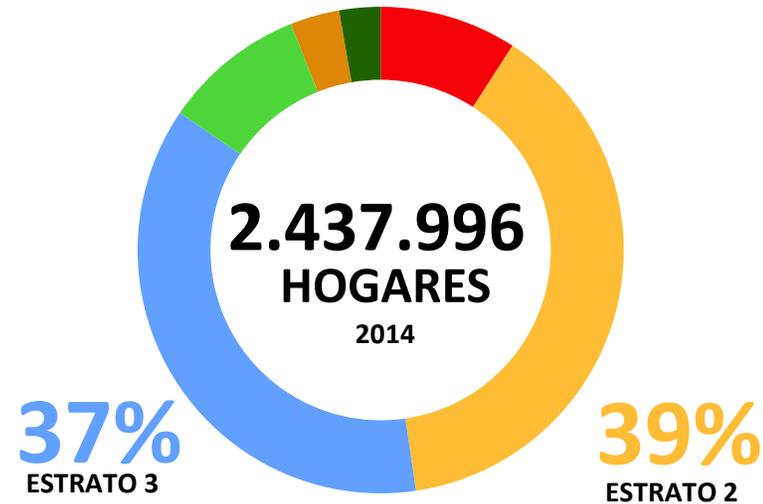
- Estrato 1
- Estrato 2
- Estrato 3
- Estrato 4
- Estrato 5
- Estrato 6

Sin estrato



ESTRATIFICACIÓN

9% ESTRATO 4 3% ESTRATO 5 3% ESTRATO 6 9% ESTRATO 1

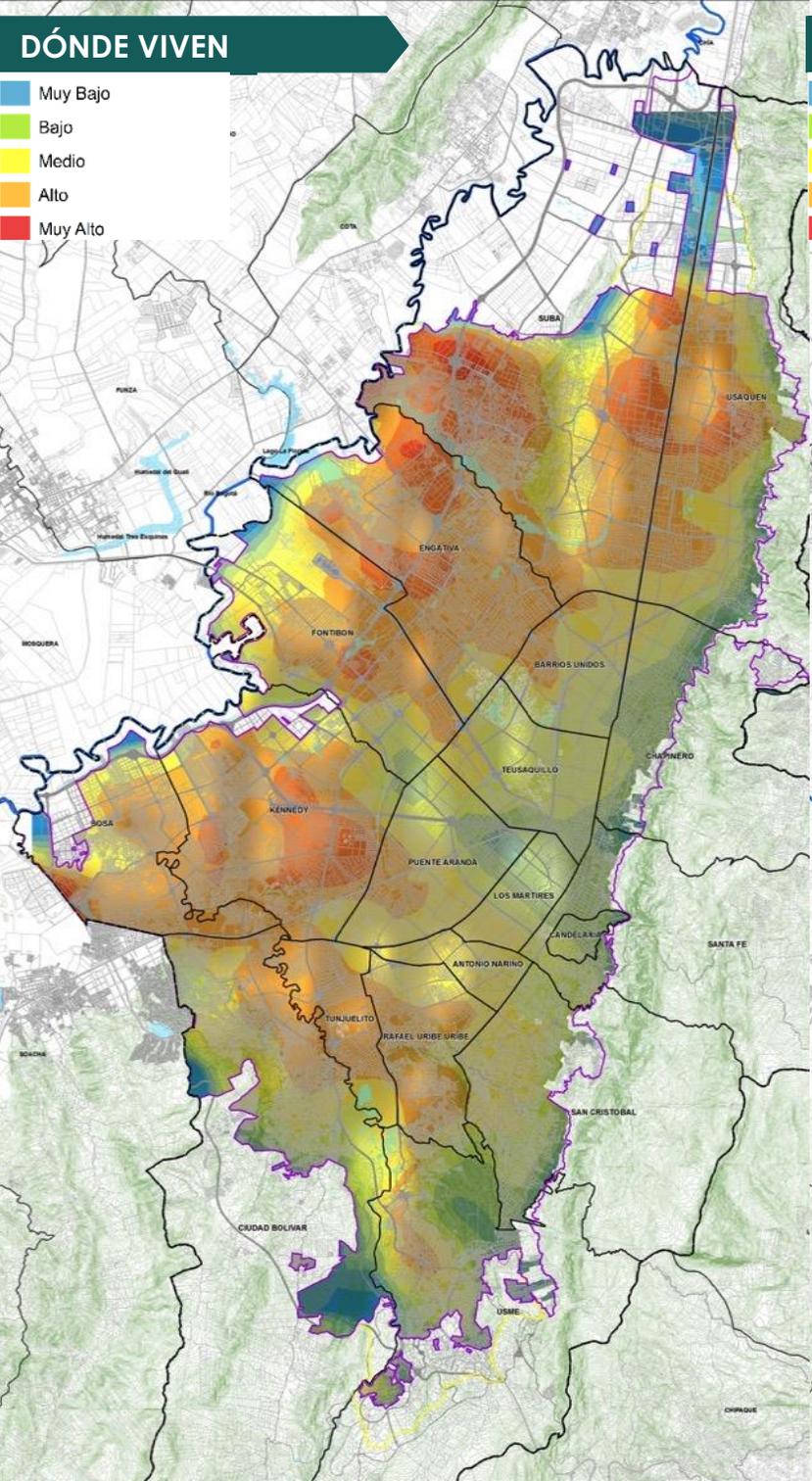


8% ESTRATO 4 5% ESTRATO 5 2% ESTRATO 6 10% ESTRATO 1



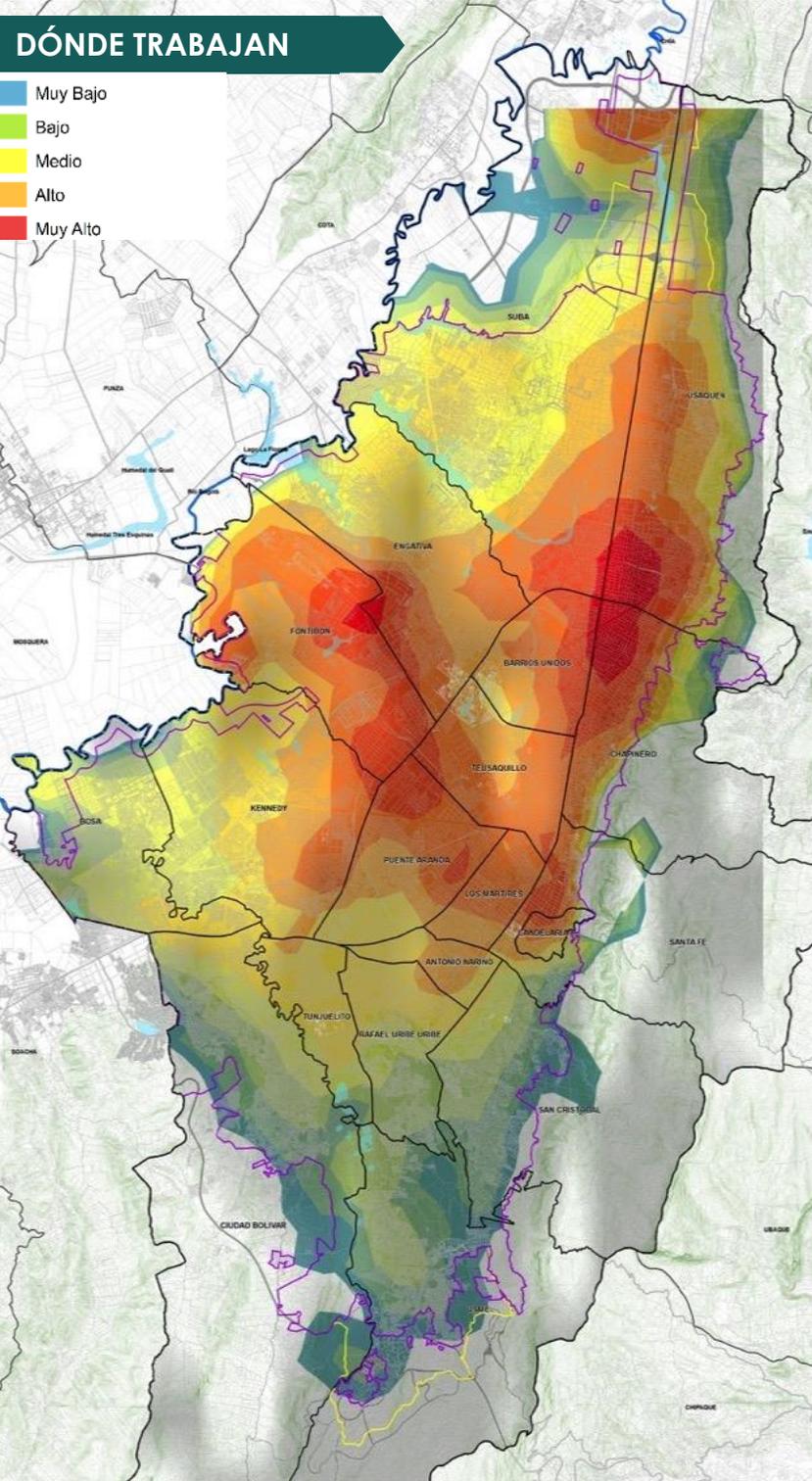
DÓNDE VIVEN

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Muy Alto



DÓNDE TRABAJAN

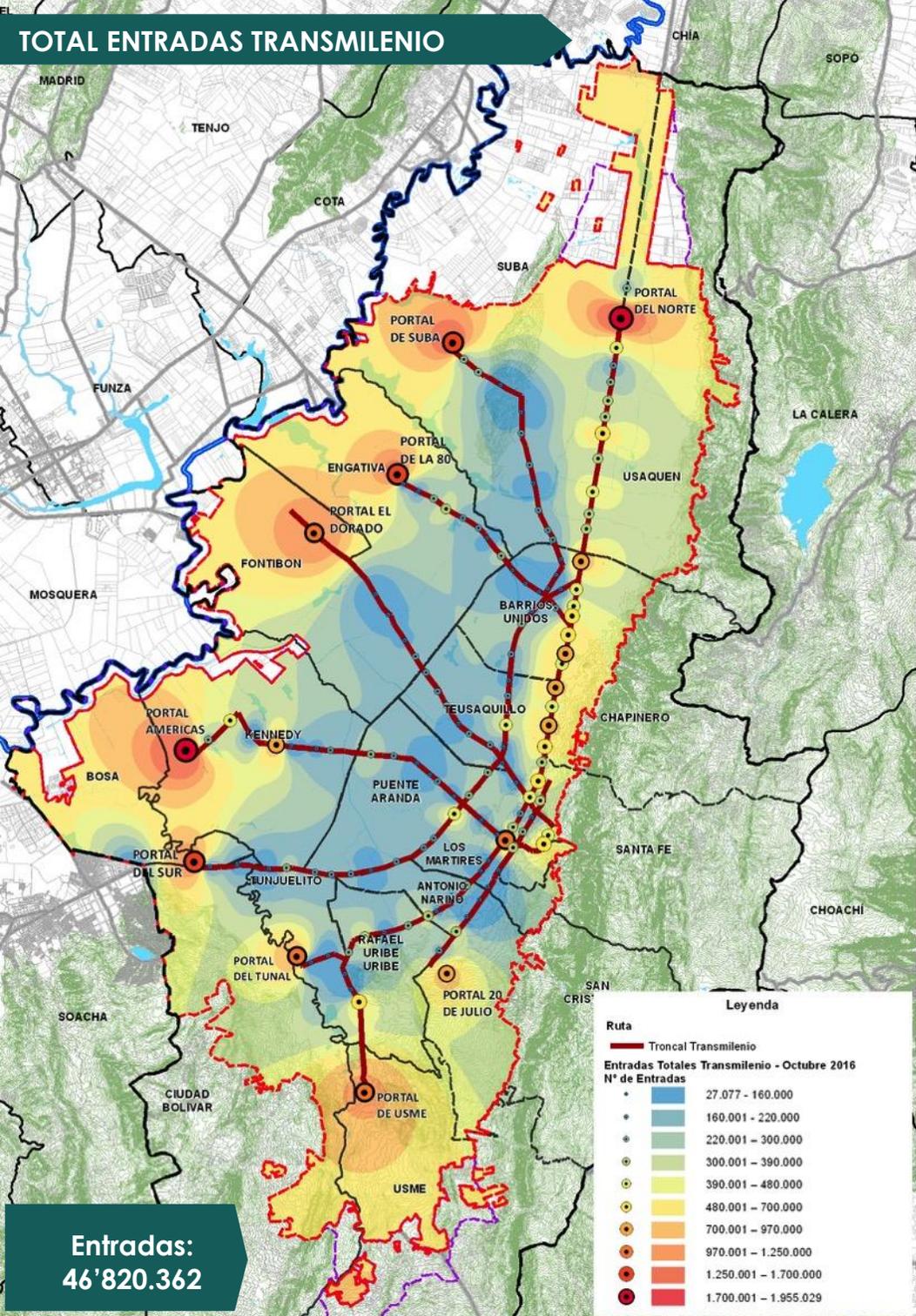
- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Muy Alto



DESEQUILIBRIO TERRITORIAL

- ALTA CONCENTRACIÓN** de actividades económicas alejadas de las áreas con predominio residencial.
- DÉFICIT DE LA INFRAESTRUCTURA DE SOPORTE** necesaria para contribuir al incremento de la productividad y formalización del tejido económico de la ciudad.

TOTAL ENTRADAS TRANSMILENIO



Entradas:
46'820.362

DESEQUILIBRIO TERRITORIAL



TOTAL
46'820.362
Entradas

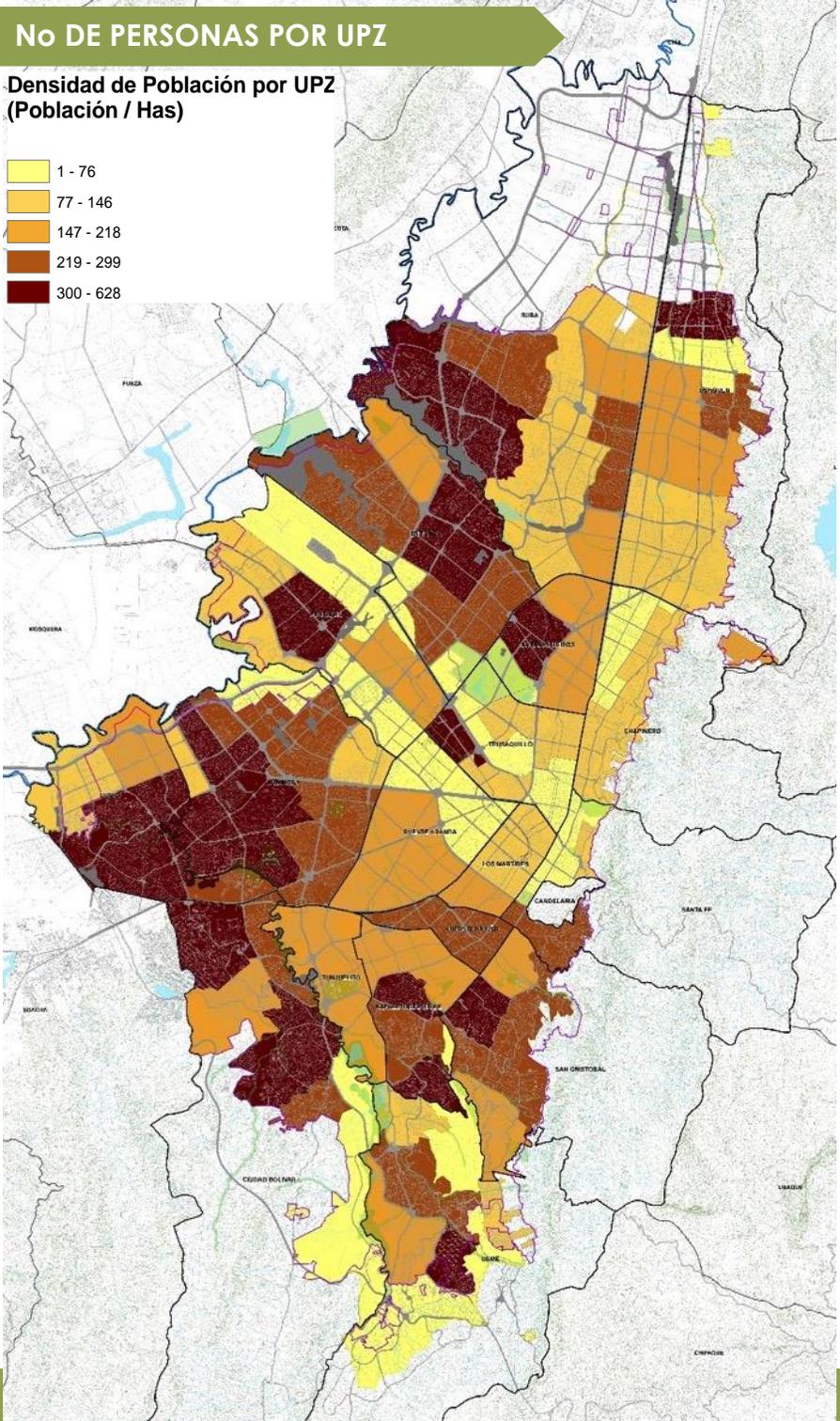
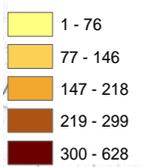
90,1%
ENTRADAS
NO SUBSIDIADOS
SISBEN
42'180.088

9,9%
ENTRADAS
SUBSIDIADOS
SISBEN
4'640,274

**ENTRADAS
TRANSMILENIO
OCTUBRE 2016**

Fuente:
Base Transmilenio corte Octubre 2016
Base SISBEN corte Octubre 2016
SDP - Base de Datos Geográfica
Corporativa

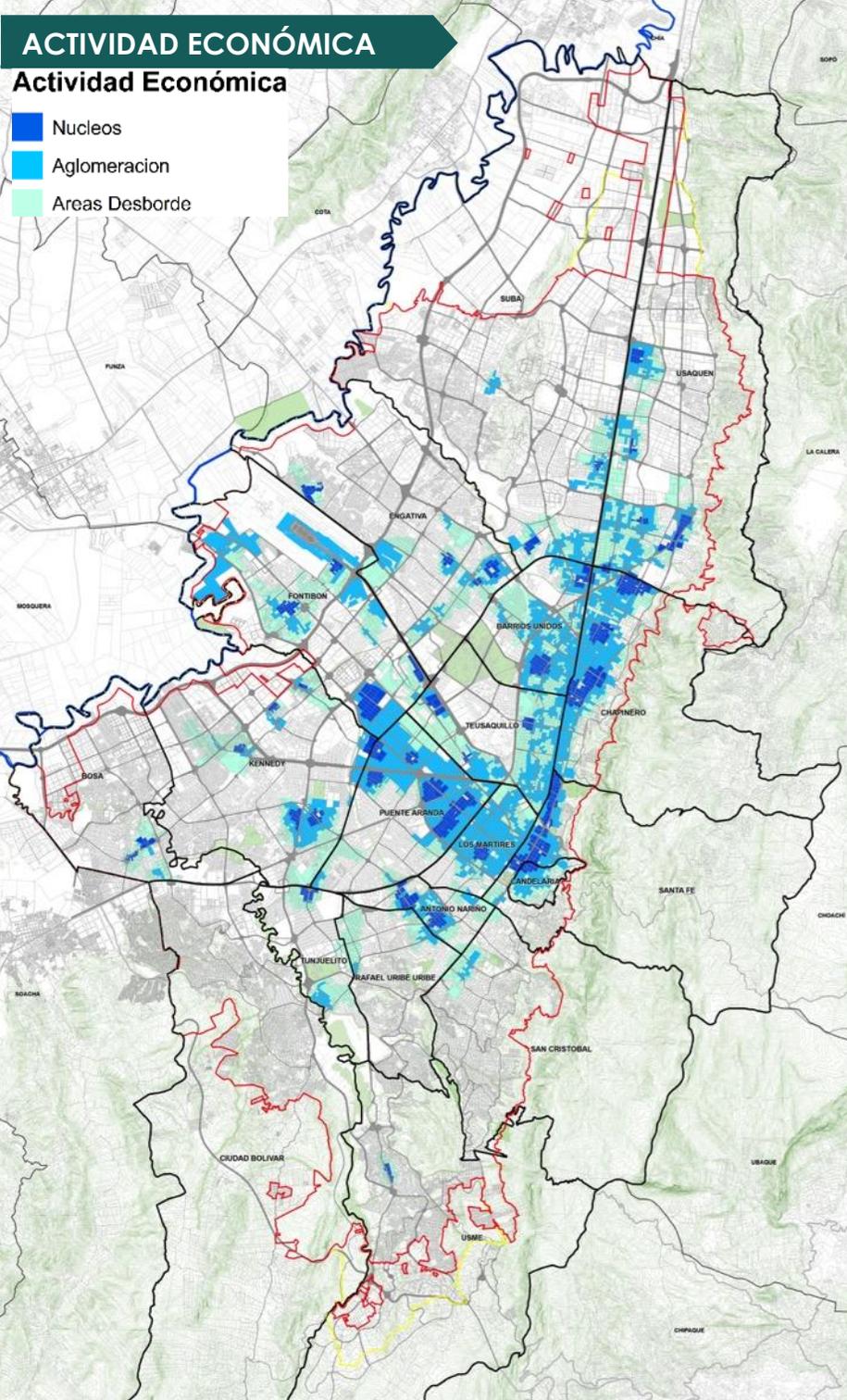
Densidad de Población por UPZ
(Población / Has)



DENSIDAD POR HECTÁREA BRUTA EN BOGOTÁ POR UPZ 2016

LOCALIDAD	UPZ	POBLACIÓN	DENSIDAD Ha
1. KENNEDY	PATIO BONITO	199.296	628
2. CIUDAD BOLÍVAR	SAN FRANCISCO	93.694	525
3. SUBA	EL RINCÓN	361.000	508
4. BOSA	BOSA OCCIDENTAL	216.763	504
5. KENNEDY	GRAN BRITALIA	90.549	503

- Nucleos
- Aglomeracion
- Areas Desborde

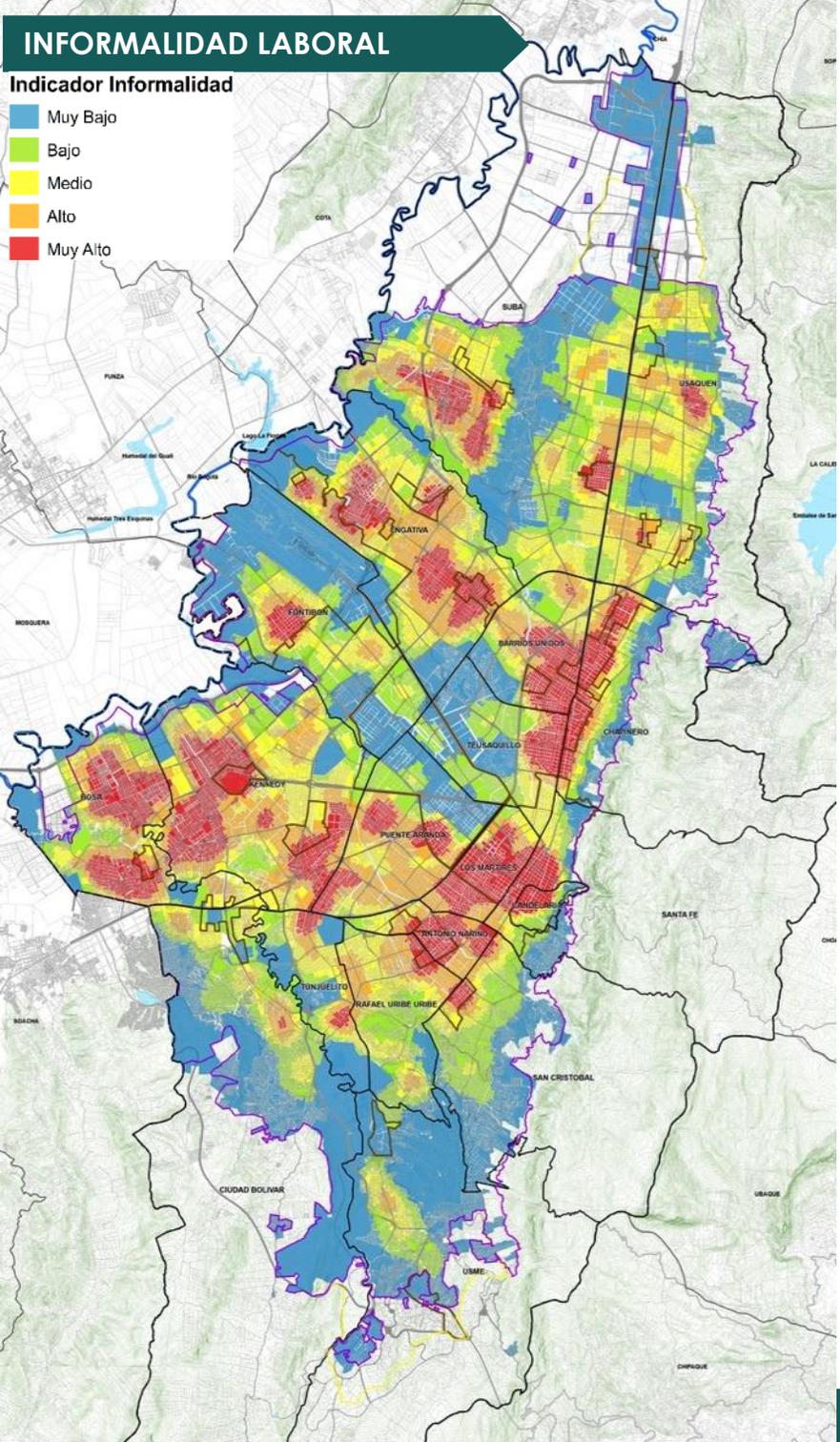


CENTRALIDADES ECONÓMICAS

- Las **AGLOMERACIONES** que existían al formular el actual POT **SE HAN CONSOLIDADO**, incrementando su intensidad y ensanchándose en el territorio.
- Se identifican la **CONSOLIDACIÓN** de otras localizaciones asociadas a la red vial como la de **LA PRIMERA DE MAYO**, o ente las **AVENIDAS 68 Y BOYACÁ**.
- Pese a que existen pequeñas aglomeraciones relevantes en Bosa y Suba, **LA CIUDAD NO** logró **CONSOLIDAR CENTRALIDADES DE PERIFERIA**.

Indicador Informalidad

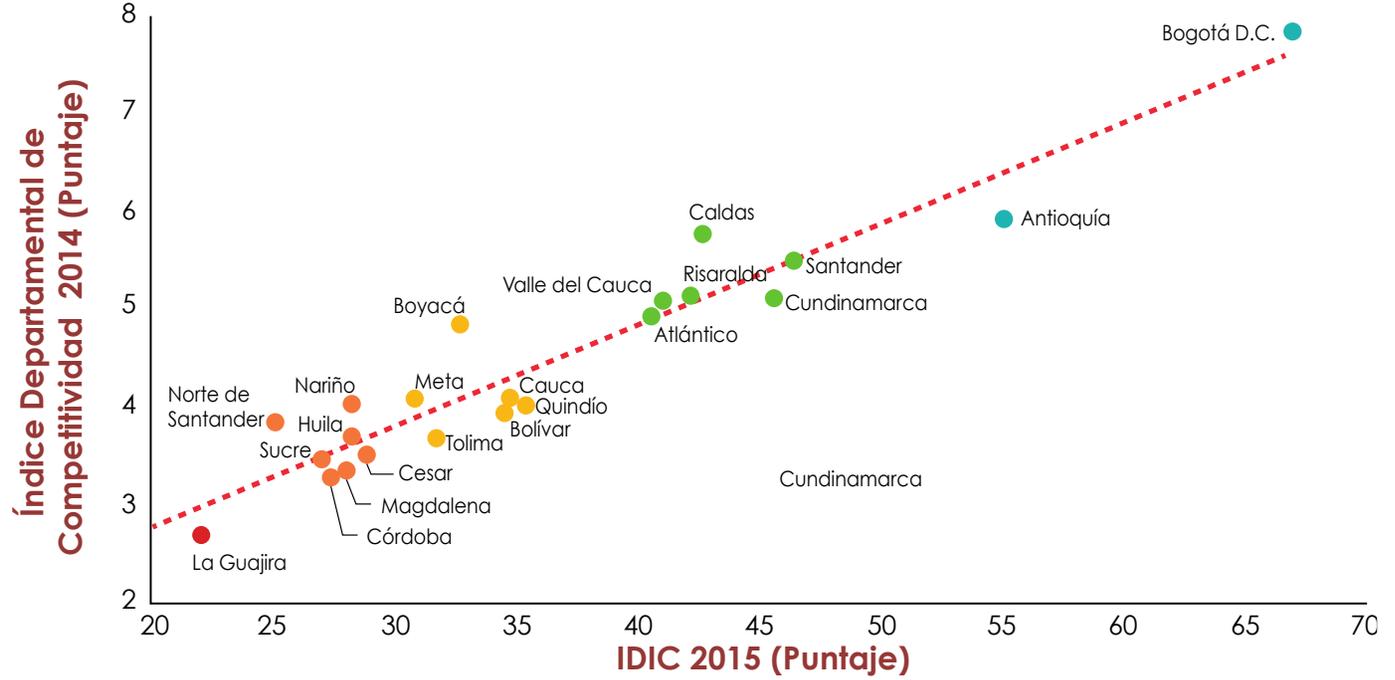
- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Muy Alto



CONTRASTES EN SU ESTRUCTURA PRODUCTIVA

- La ciudad tiene el **SISTEMA PRODUCTIVO MÁS SOFISTICADO DEL PAÍS**, pero también **ALTOS NIVELES DE INFORMALIDAD Y BAJA PRODUCTIVIDAD**:
- **96%** empresas son micro y pequeñas empresa.
- **43%** del empleo de la ciudad es informal.
- La **INFORMALIDAD** tiende a dispersarse en áreas residenciales del sur, centro y occidente.

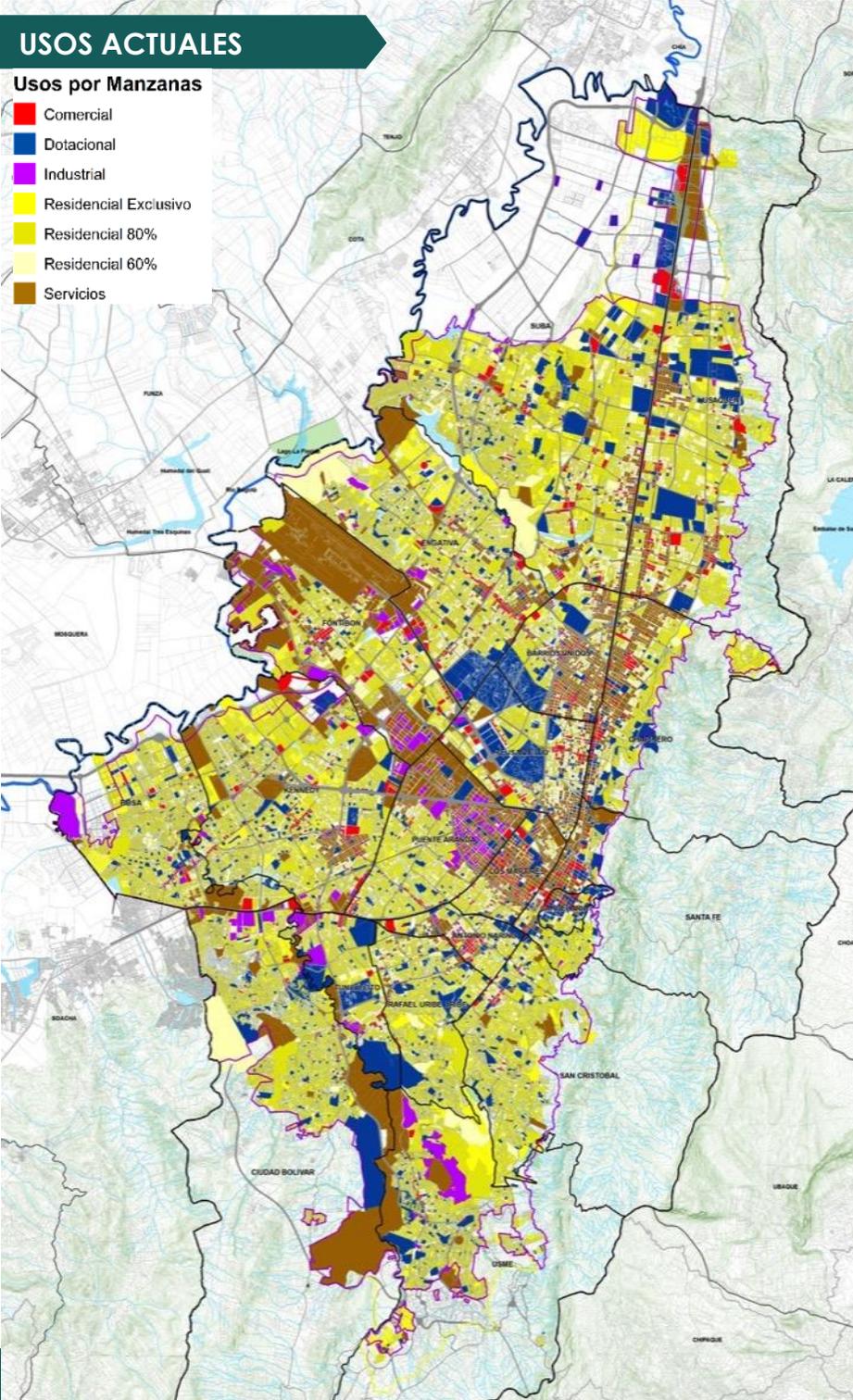
ÍNDICES DEPARTAMENTALES DE COMPETITIVIDAD, INNOVACIÓN



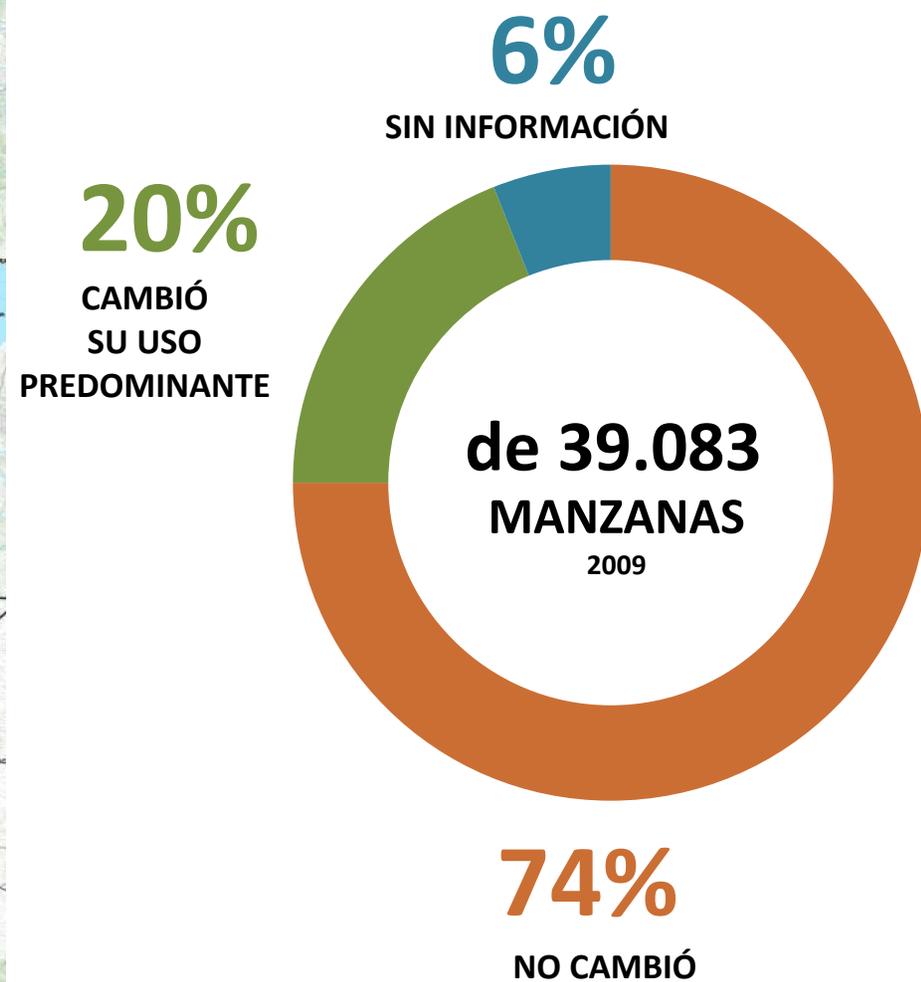
USOS ACTUALES

Usos por Manzanas

- Comercial
- Dotacional
- Industrial
- Residencial Exclusivo
- Residencial 80%
- Residencial 60%
- Servicios

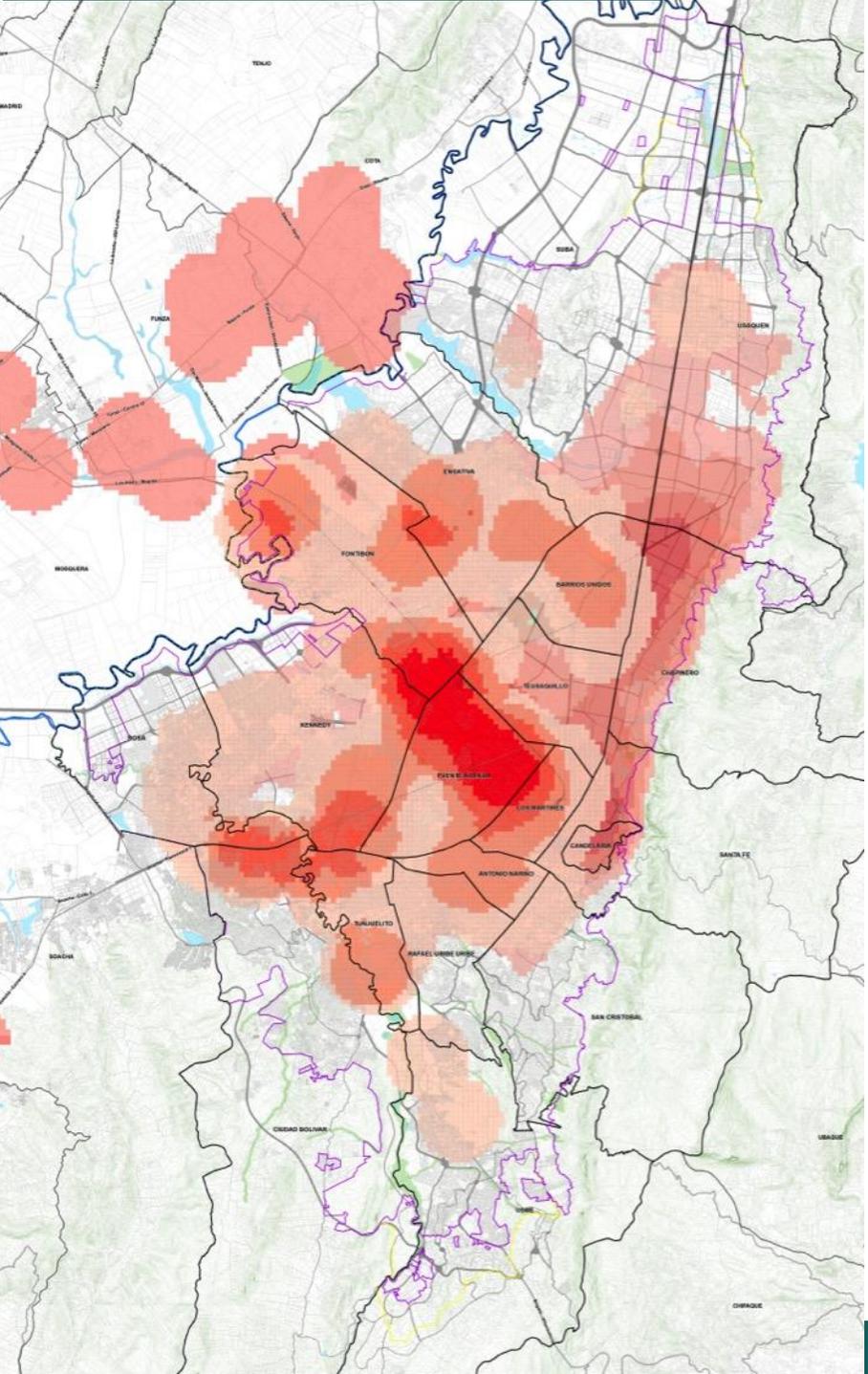


VOCACIÓN ECONÓMICA DESDE EL TERRITORIO

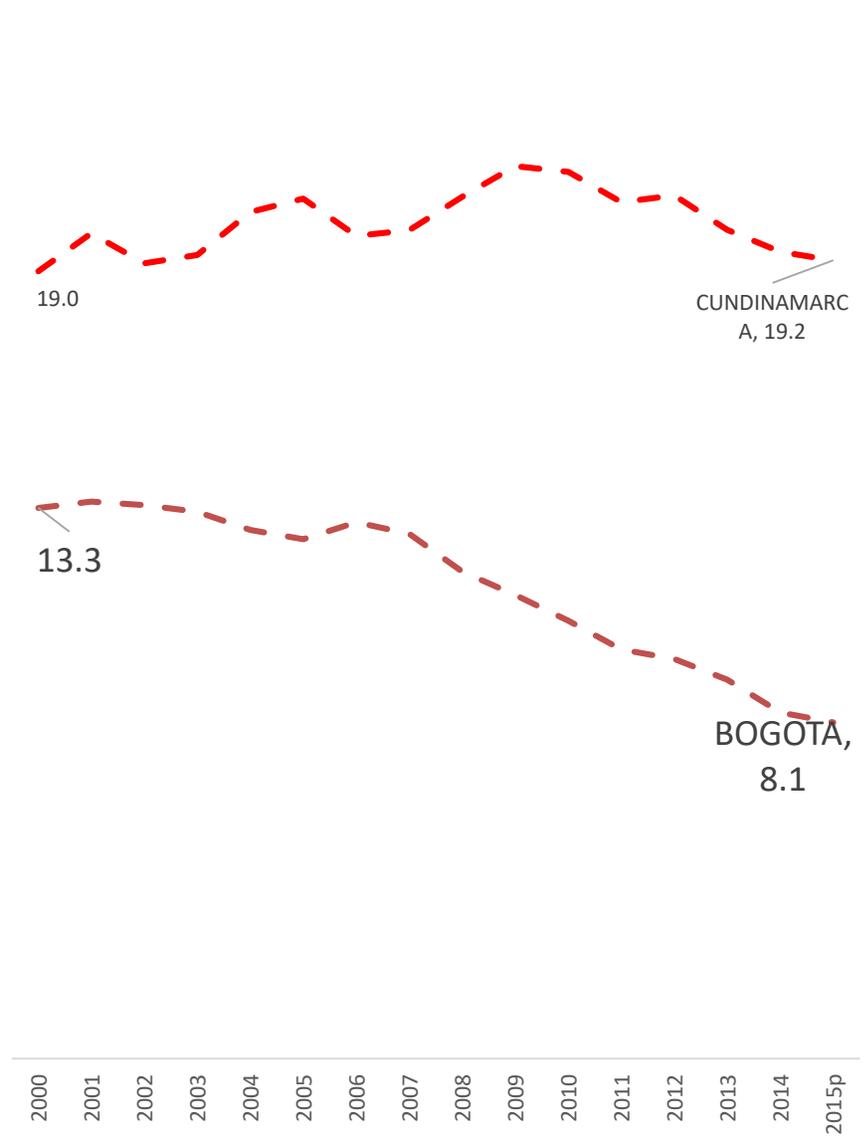


- Es una **CIUDAD DINÁMICA**, que se transforma progresivamente, disminuyendo la existencia de usos residenciales exclusivos y profundizando la mezcla de usos.
- Se transforma **DE FORMA DISPERSA HACIA** la actividad terciaria especialmente hacia la **INDUSTRIA DE PEQUEÑA ESCALA** y bajo impacto.
- El POT tiene una estructura rígida que **NO RECONOCE** a una Bogotá altamente **MEZCLADA**

CONCENTRACIÓN USO DE LA INDUSTRIA



PARTICIPACIÓN INDUSTRIA EN PIB DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA (%)



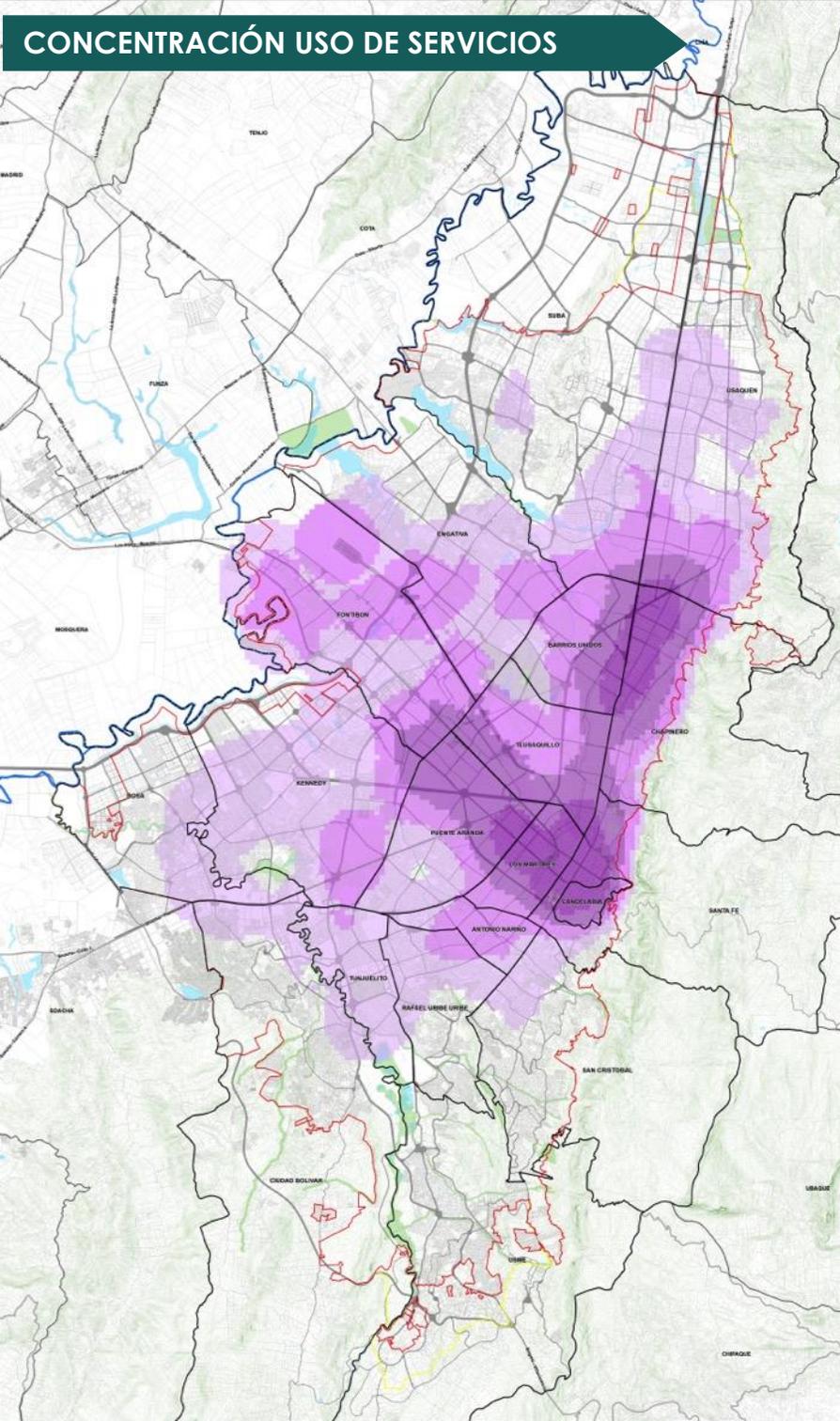
LA INDUSTRIA

• Si bien la **INDUSTRIA BOGOTANA HA PERDIDO SU PESO** en el aparato productivo (proceso típico en grandes ciudades, donde los servicios permean la actividad económica y la generación de empleo), **SE HA EXPANDIDO EN TÉRMINOS ESPACIALES.**

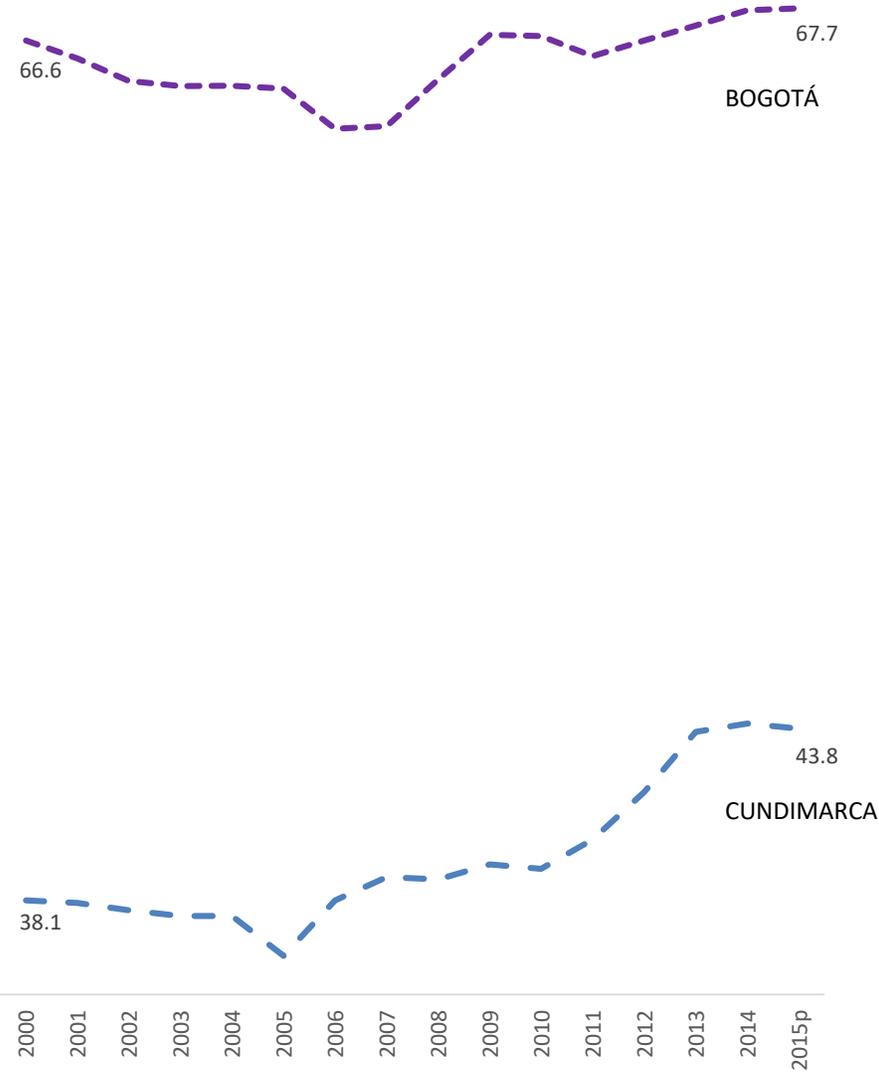
• El tipo de industria que se ha expandido ha sido la denominada por Catastro como «**ARTESANAL**»

- Textiles
- Metalmecánicas
- Alimentos

LAS NUEVAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SE RELACIONAN DE FORMA DIRECTA CON LAS ACTIVIDADES RESIDENCIALES.



PARTICIPACIÓN SERVICIOS EN PIB DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA (%)



SERVICIOS

- BOGOTÁ** se consolida como una **ECONOMÍA DE SERVICIOS**. En la **REGIÓN**, este sector se encuentra en una **FASE EMERGENTE**.
- Los **SERVICIOS** que se han consolidado en Bogotá son: **EMPRESARIALES, FINANCIEROS Y DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**.

04

SISTEMA AMBIENTAL DE SOPORTE

1. SISTEMA DE ÁREAS PROTEGIDAS
A. ÁREAS PROTEGIDAS DE ORDEN NACIONAL Y REGIONAL

- Parque Nacional Natural
 - Reserva Forestal Nacional
 - Área de Manejo Especial
- B. ÁREAS PROTEGIDAS DEL ORDEN DISTRITAL
- Santuario Distrital de Fauna y Flora
 - Área Forestal Distrital
 - Parque Ecológico Distrital de Montaña
 - Parque Ecológico Distrital de Humedal

2. PARQUES

- Parque Metropolitano
- Parque Zonal

3. CORREDORES ECOLÓGICOS

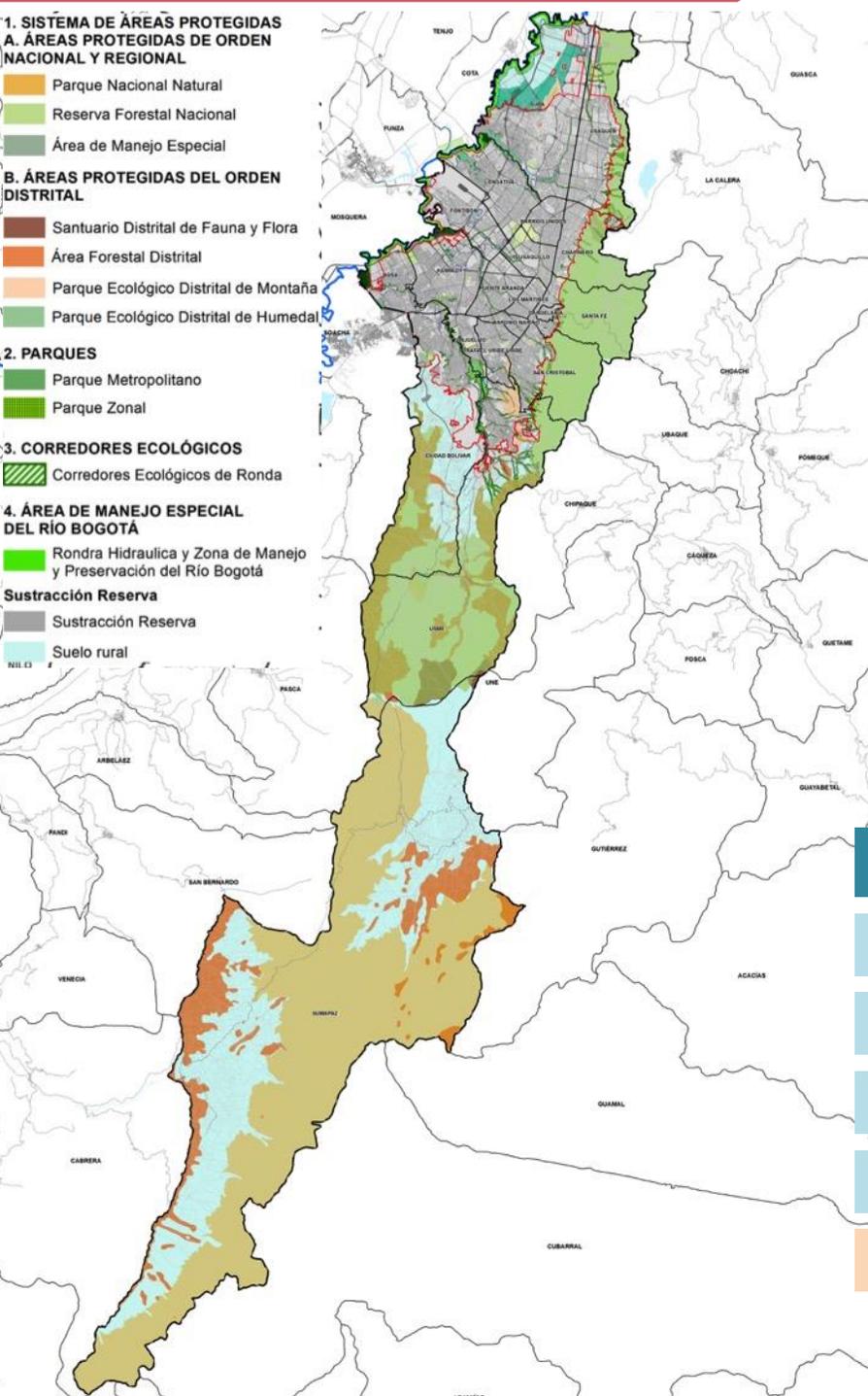
- Corredores Ecológicos de Ronda

4. ÁREA DE MANEJO ESPECIAL DEL RÍO BOGOTÁ

- Ronda Hidráulica y Zona de Manejo y Preservación del Río Bogotá

Sustracción Reserva

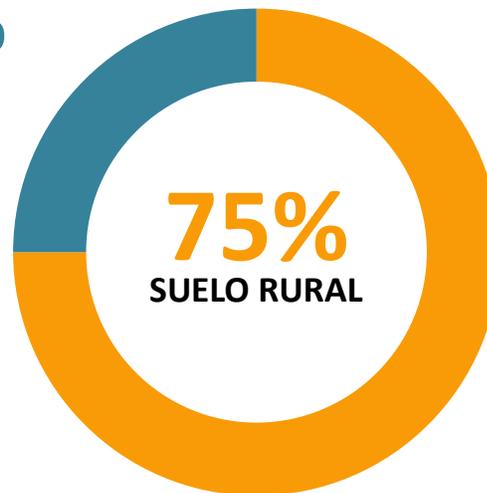
- Sustracción Reserva
- Suelo rural



ESTRUCTURA ECOLÓGICA PPAL.

POT - DEC.190-2004 Y ACTUAL

25%
SUELO URBANO Y DE EXPANSIÓN



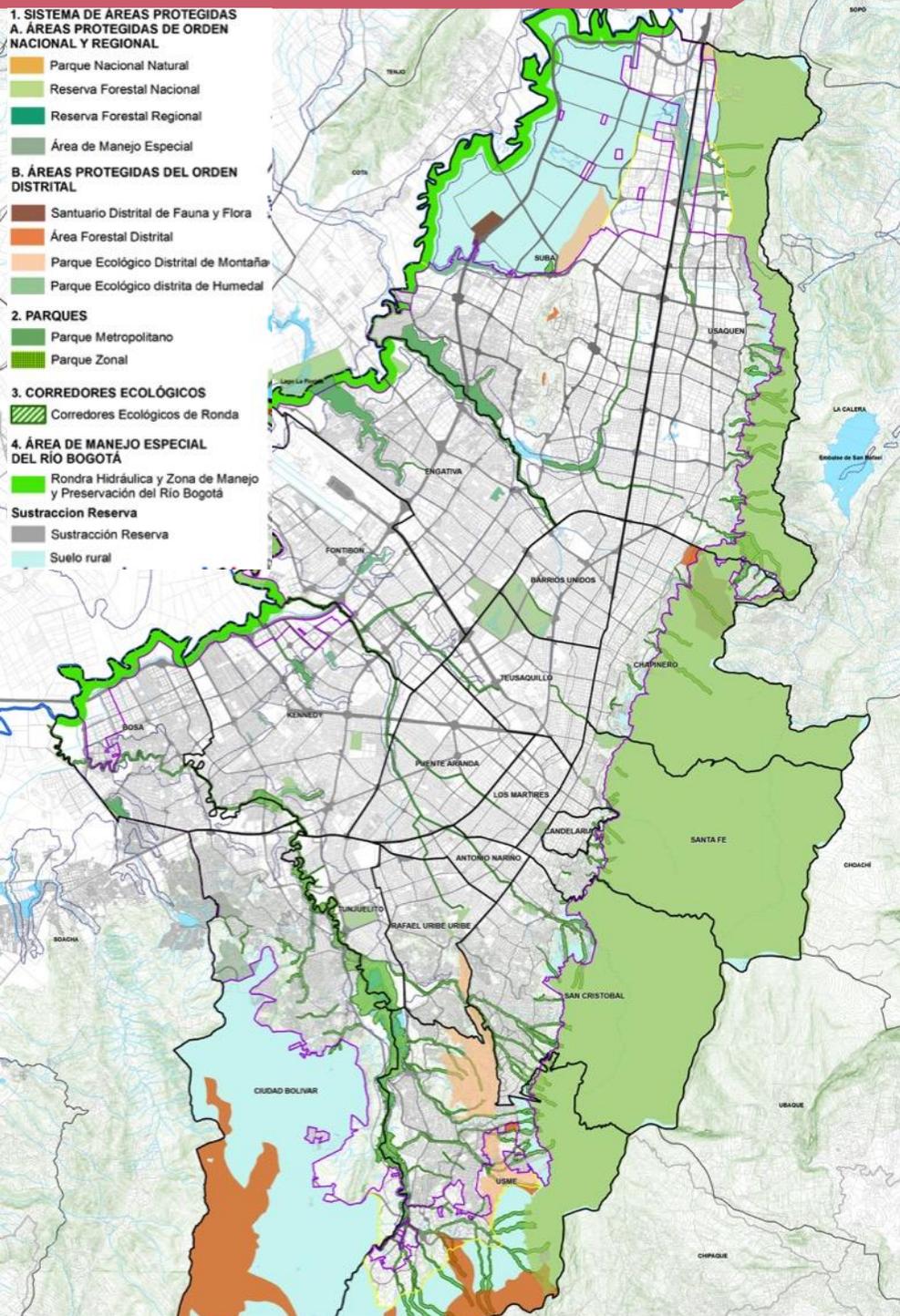
66,07%
ÁREAS PROTEGIDAS NACIONALES Y REGIONALES



1,13%
RESERVA "Thomas Van Der Hammen"

Áreas Protegidas del Orden Nacional y Regional	POT 190	Actual
Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental Bogotá	14.197,73 Ha	13.154,01 Ha
Parque Nacional Natural Sumapaz	37.395,19 Ha	46.517,28 Ha
Reserva Forestal Protectora-Cuenca Alta Del Río Bogotá	N/A	20.019,99 Ha
Reserva Forestal Regional Productora "Thomas Van Der Hammen"	N/A	1.396,27 Ha
Total	51.592,92 Ha	81.087,55 Ha

- 1. SISTEMA DE ÁREAS PROTEGIDAS**
A. ÁREAS PROTEGIDAS DE ORDEN NACIONAL Y REGIONAL
 Parque Nacional Natural
 Reserva Forestal Nacional
 Reserva Forestal Regional
 Área de Manejo Especial
- B. ÁREAS PROTEGIDAS DEL ORDEN DISTRITAL**
 Santuario Distrital de Fauna y Flora
 Área Forestal Distrital
 Parque Ecológico Distrital de Montaña
 Parque Ecológico distrital de Humedal
- 2. PARQUES**
 Parque Metropolitano
 Parque Zonal
- 3. CORREDORES ECOLÓGICOS**
 Corredores Ecológicos de Ronda
- 4. ÁREA DE MANEJO ESPECIAL DEL RÍO BOGOTÁ**
 Ronda Hidráulica y Zona de Manejo y Preservación del Río Bogotá
- Sustracción Reserva**
 Sustracción Reserva
 Suelo rural

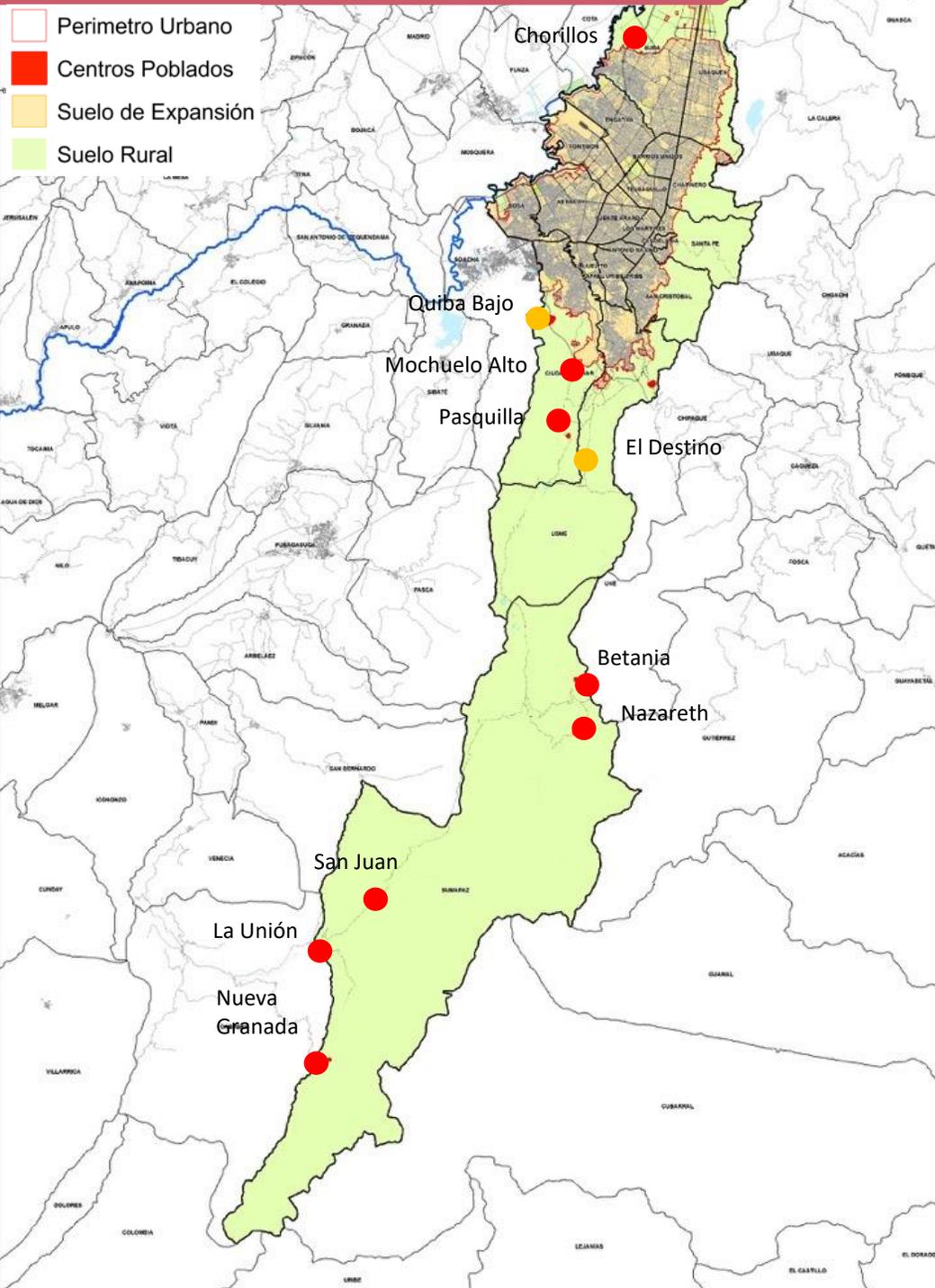


DISTRITO CAPITAL - ESTRUCTURA ECOLÓGICA PPAL.

POT-DEC.190-2004 Y ACTUAL

	POT 190	Actual
Áreas Protegidas del orden Distrital	21.852,63 Ha	9.575,98Ha
Área de manejo especial del Río Bogotá	1.784,9 Ha	1.784,9Ha
Parques Urbanos Escala Metropolitana	553,6Ha	553,6Ha
Parques Urbanos Escala Zonal	273,76Ha	273,7Ha
Corredores Ecológicos	2.671,8Ha	32.480,2Ha
Total	27.136,69 Ha	44,668,3 Ha
Dec.088/17 Lagos de Torca		336,5 Ha

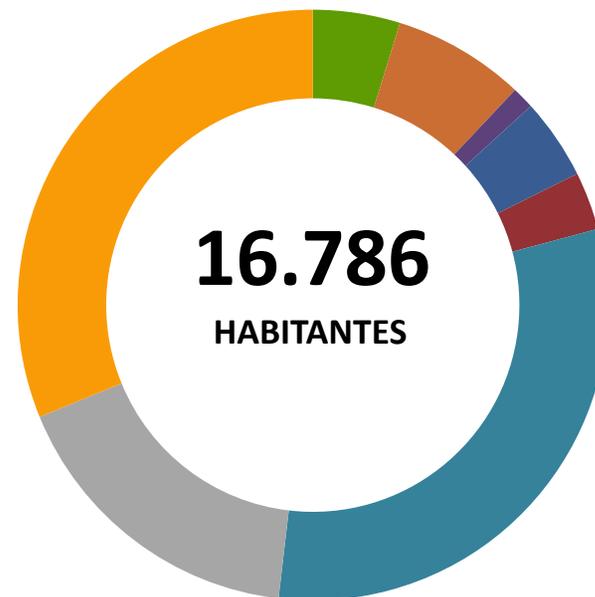
LOCALIZACIÓN CENTROS POBLADOS



CENTROS POBLADOS – RURAL

POT-DEC.190-2004

EL 62% DE LAS VIVIENDAS RURALES se encuentran concentradas en las localidades de Ciudad Bolívar y Usme y **5 DE LOS 8 CENTROS POBLADOS RURALES** se encuentran en la localidad de Sumapaz.



32%
CIUDAD BOLÍVAR

5%
SANTA FE

30%
USME

4%
CHAPINERO

17%
SUMAPAZ

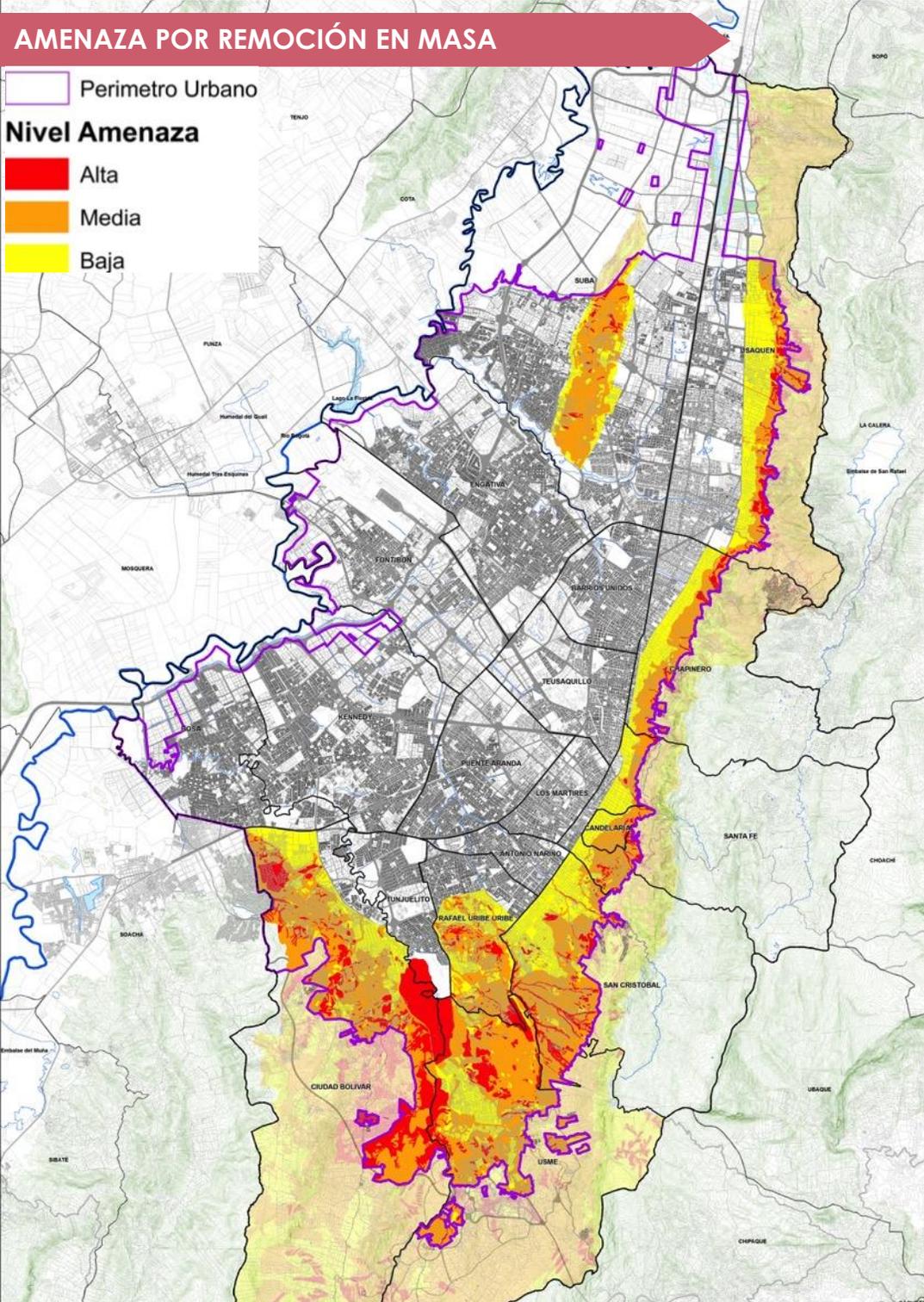
3%
SAN CRISTOBAL

7%
SUBA

1%
USAQUÉN

Viviendas Totales	4.221
Personas por Hogar Promedio	3.9
Hogares	4.353
Hogares por Vivienda Promedio	1,03

QUIBA BAJO Y EL DESTINO SON ASENTAMIENTOS NUEVOS EN EL SECTOR RURAL

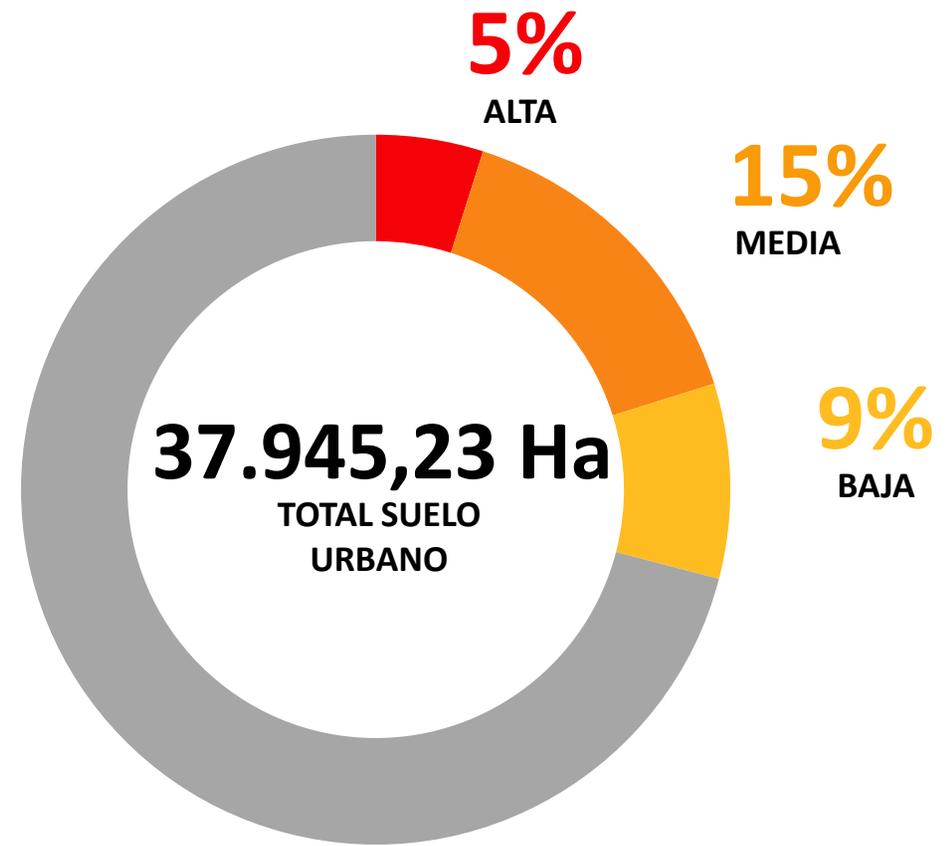


AMENAZA REMOCIÓN EN MASA - E.P.P

POT-DEC.190-2004

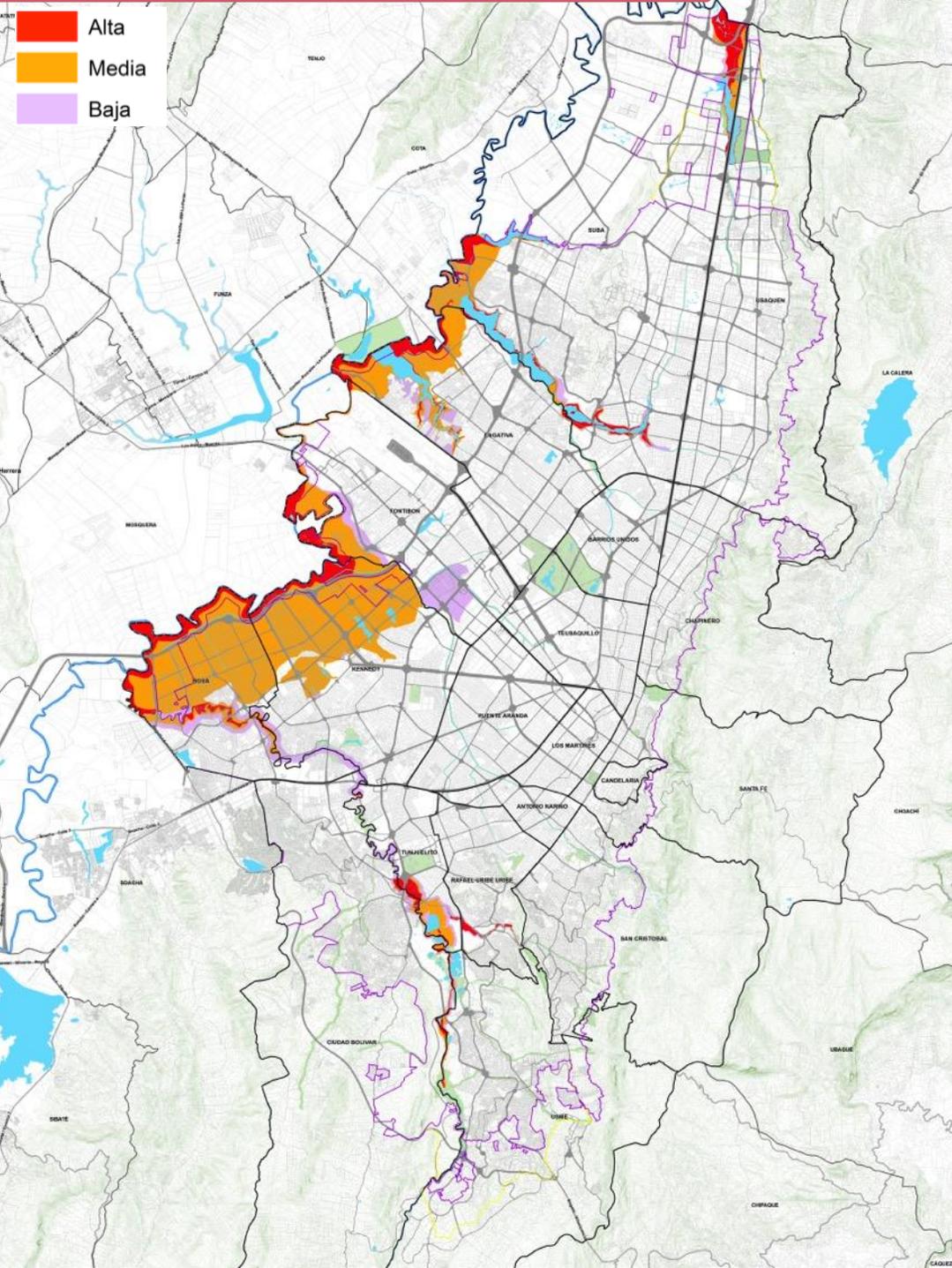
ZONIFICACIÓN DE AMENAZA POR REMOCIÓN EN MASA

ALTA	MEDIA	BAJA
1.856,9 Ha.	5.798,49 Ha.	3.362,46 Ha.



* Hoy se cuenta con información técnica de 16 años de seguimiento a la amenaza

AMENAZA POR INUNDACIÓN

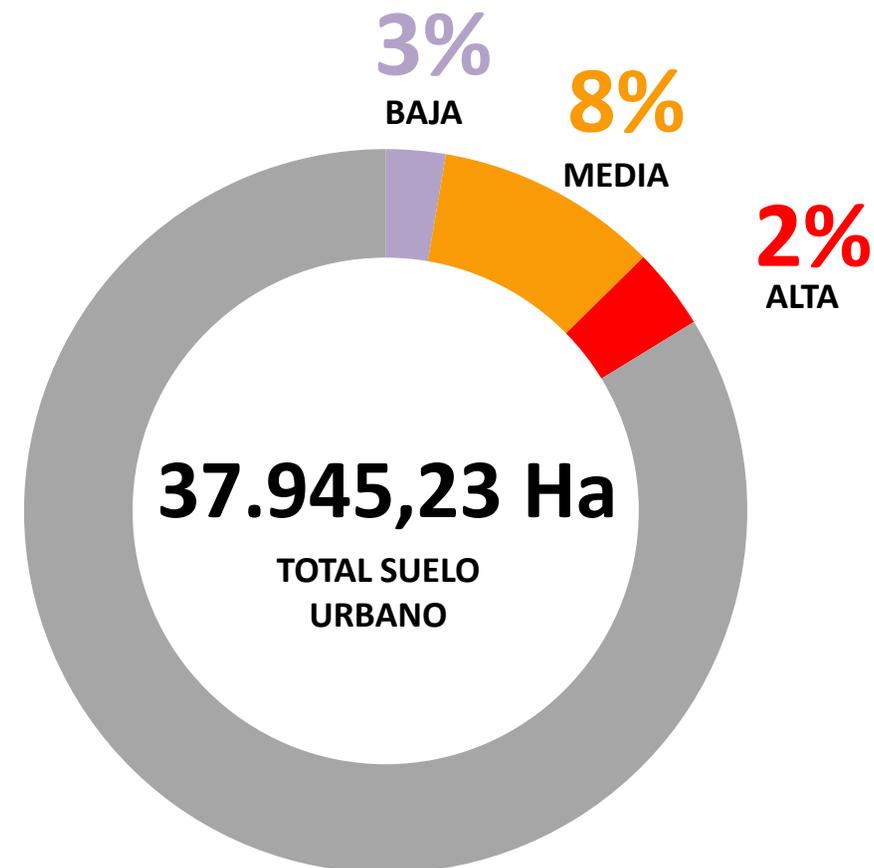


AMENAZA INUNDACIÓN

POT-DEC.190-2004

ZONIFICACIÓN DE AMENAZA POR INUNDACIÓN POR DESBORDAMIENTO

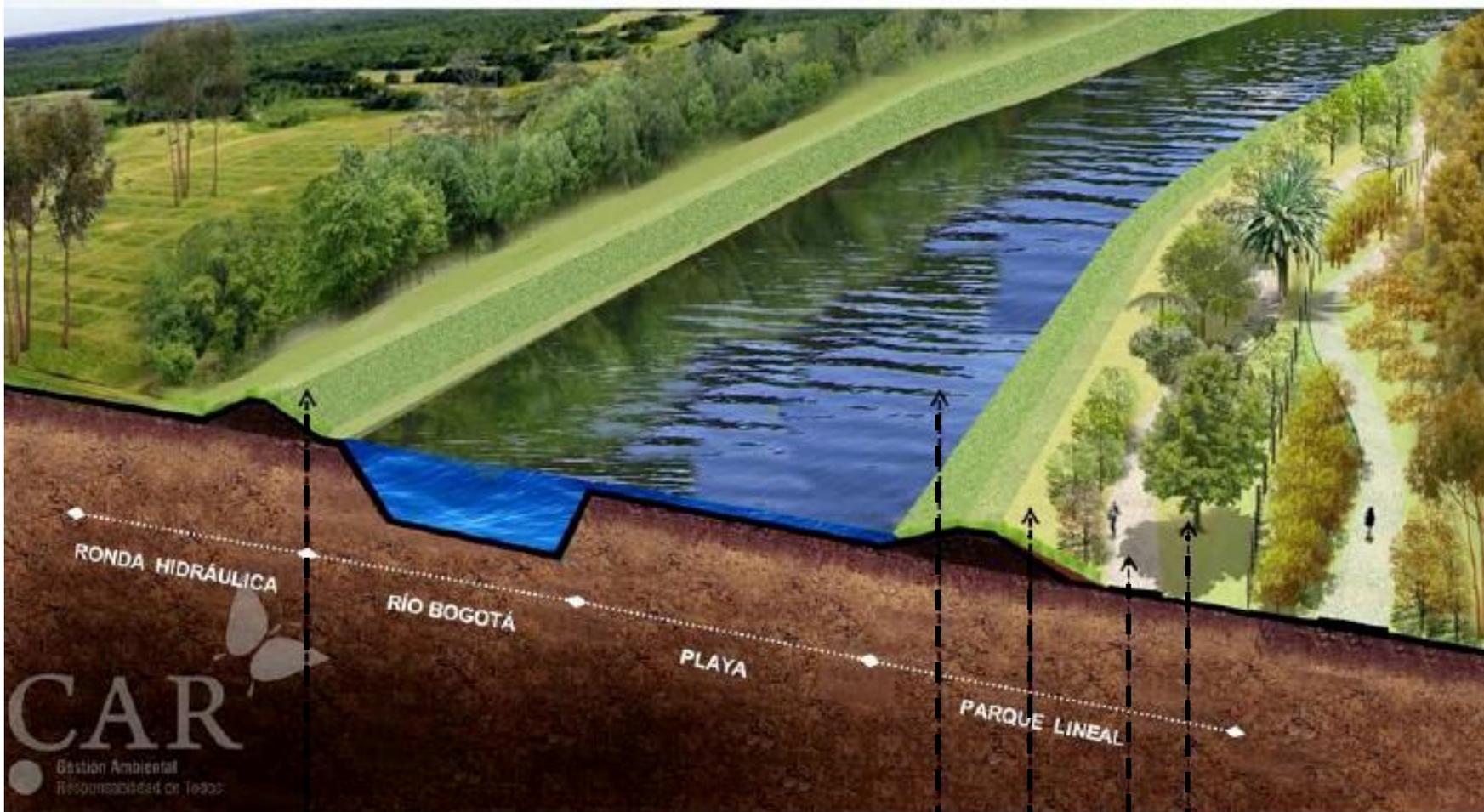
ALTA	MEDIA	BAJA
930,54 Ha.	3.192,85 Ha.	980,29Ha.



* Con respecto a la resolución SDP 858 de 2013

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación

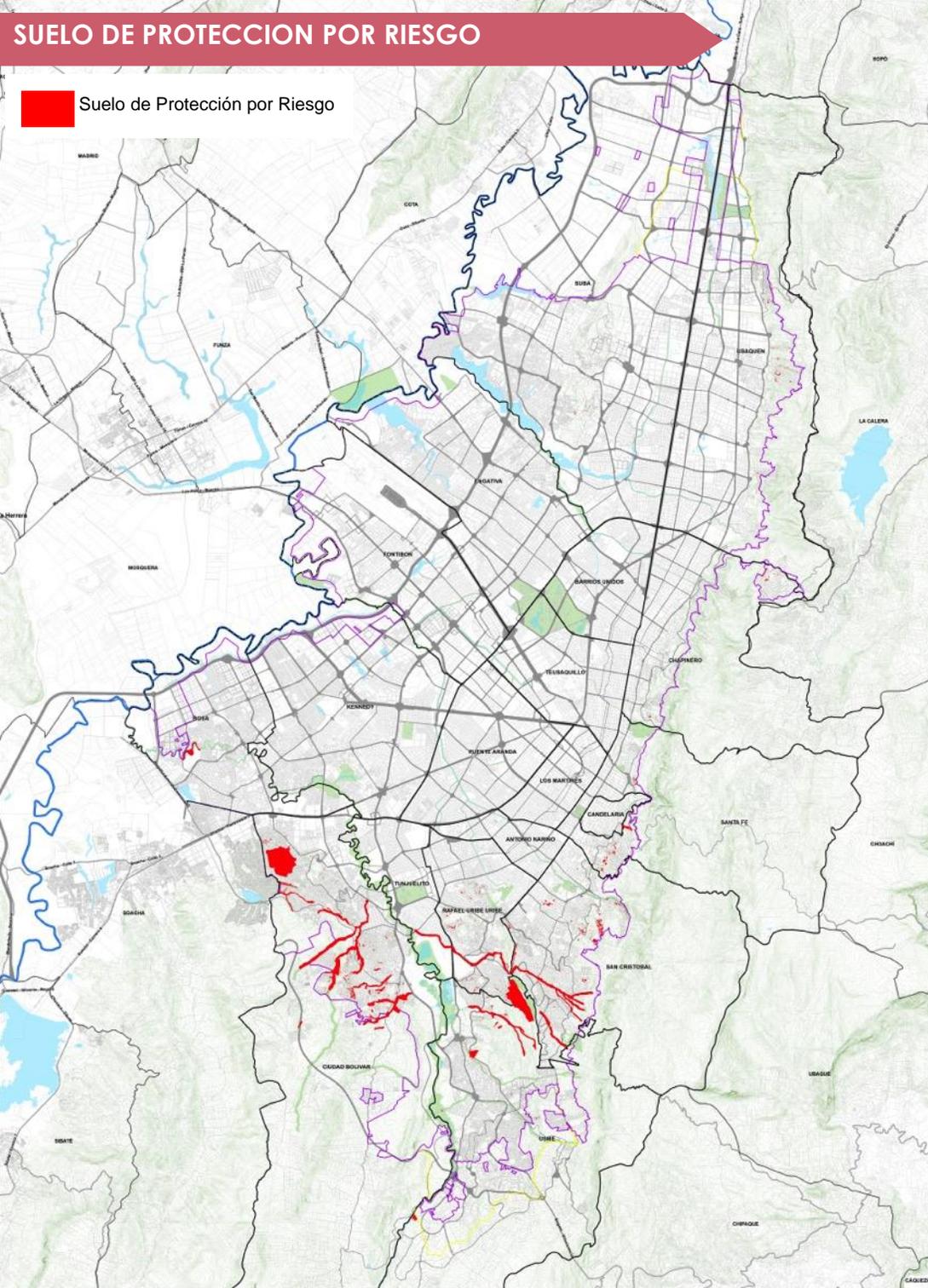
TRABAJOS DE ADECUACIÓN RÍO BOGOTÁ



- Capacidad hidráulica año 2000:
80 – 100 m³/seg
- Capacidad hidráulica actual:
100 – 200 m³/seg
- Precipitación 2011
• **120 – 130 m³/seg**
- Precipitación 2017
• **160 -180 m³/seg**

SUELO DE PROTECCIÓN POR RIESGO

Suelo de Protección por Riesgo



SUELO DE PROTECCIÓN POR RIESGO NO MITIGABLE DE REMOCIÓN EN MASA E INUNDACIÓN

POT-DEC.190-2004

POT 190	Actual Suelo Urbano*	Actual Suelo Rural
89,92 Ha.	406,6 Ha.	121,3 Ha.

23%
SUELO RURAL



527,9 Ha

Total del Suelo de Protección de Riesgo

77%
SUELO URBANO

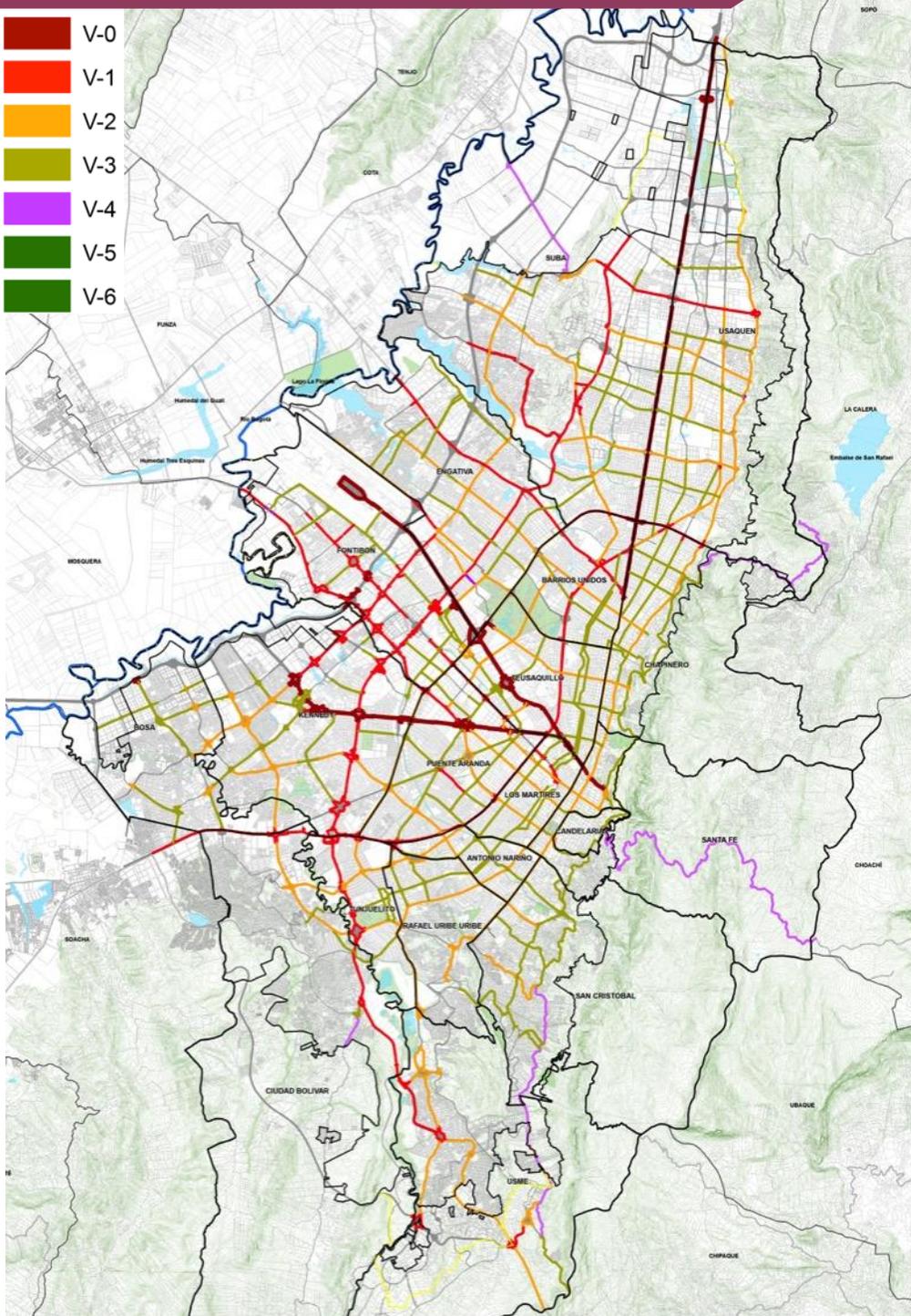
* Incluye predios objeto de reasentamiento identificados por el IDIGER

05

**SISTEMA VIAL Y
TRANSPORTE PÚBLICO**

ESTRUCTURA VIAL

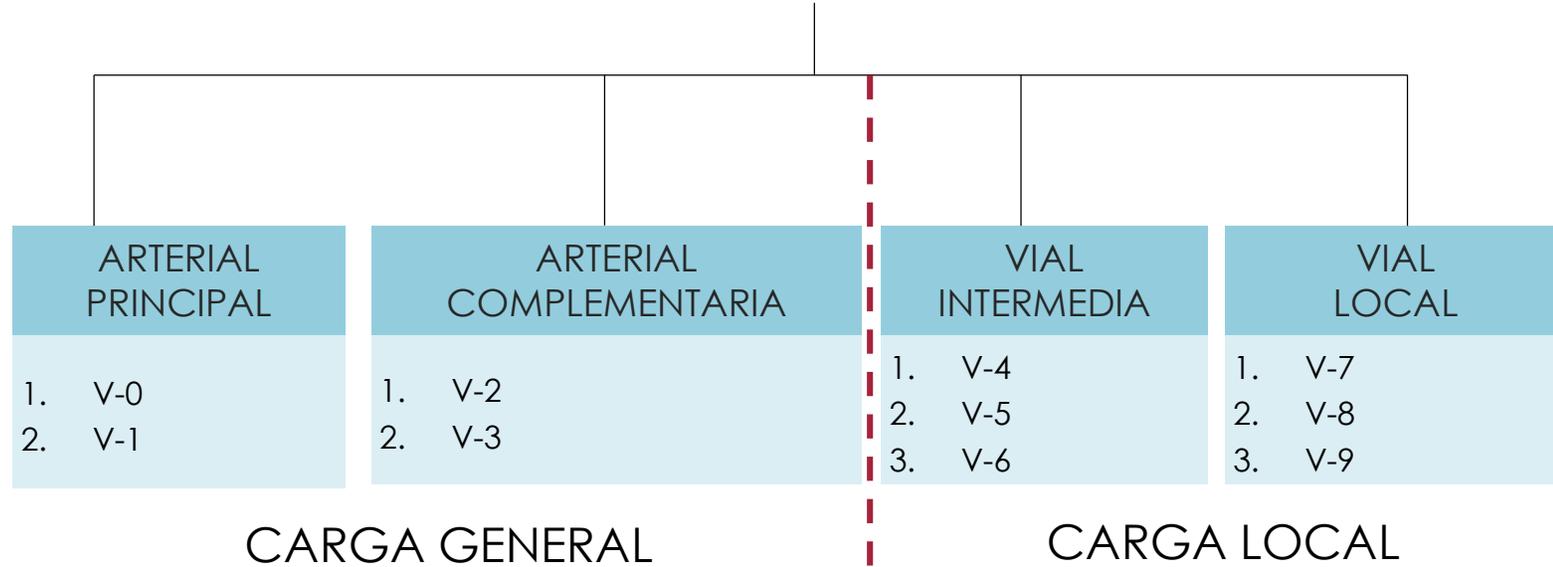
- V-0
- V-1
- V-2
- V-3
- V-4
- V-5
- V-6



ESTRUCTURA VIAL

POT-DEC.190-2004

MALLA VIAL



PORCENTAJE TOTAL KM/CARRIL VIAS DE LA MALLA VIAL ARTERIAL Y COMPLEMENTARIA ACTUAL

13%
V-0
490Km

25%
V-1
931,9Km

25%
V-2
929,9Km

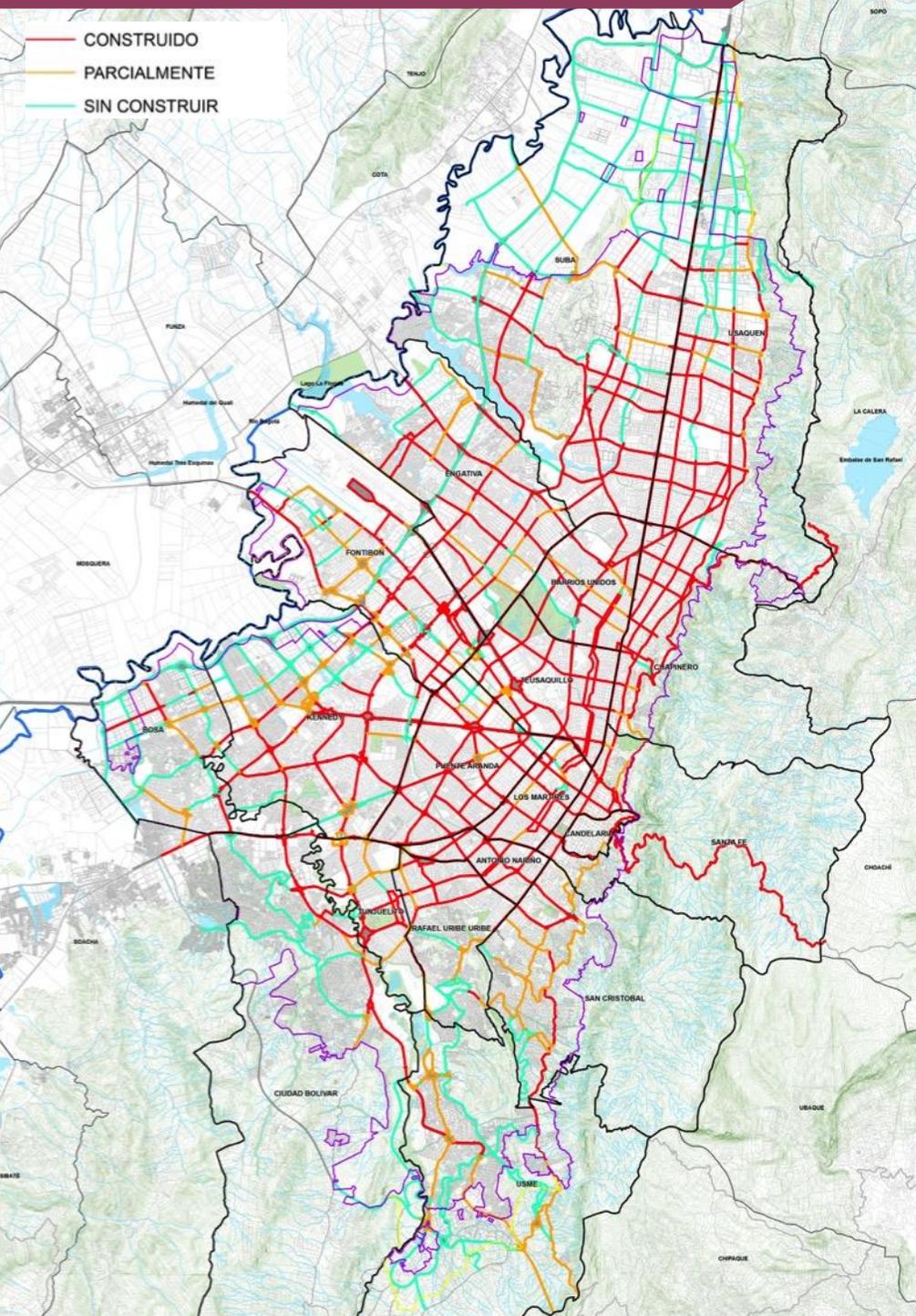
28%
V-3
1.023,5Km

3%
V-3E
109,7Km

5%
V-4R
114,0Km



ESTRUCTURA VIAL EJECUTADA



MALLA VIAL ARTERIAL TOTAL PROYECTADA DE BOGOTÁ A LO LARGO DE SU HISTORIA

42%
SIN EJECUTAR
2.635 Km/ carril



58%
EJECUTADOS
3.605,4 Km/carril

MALLA VIAL ARTERIAL PROYECTOS POT 190

81%
SIN EJECUTAR
842,3 Km/Carril

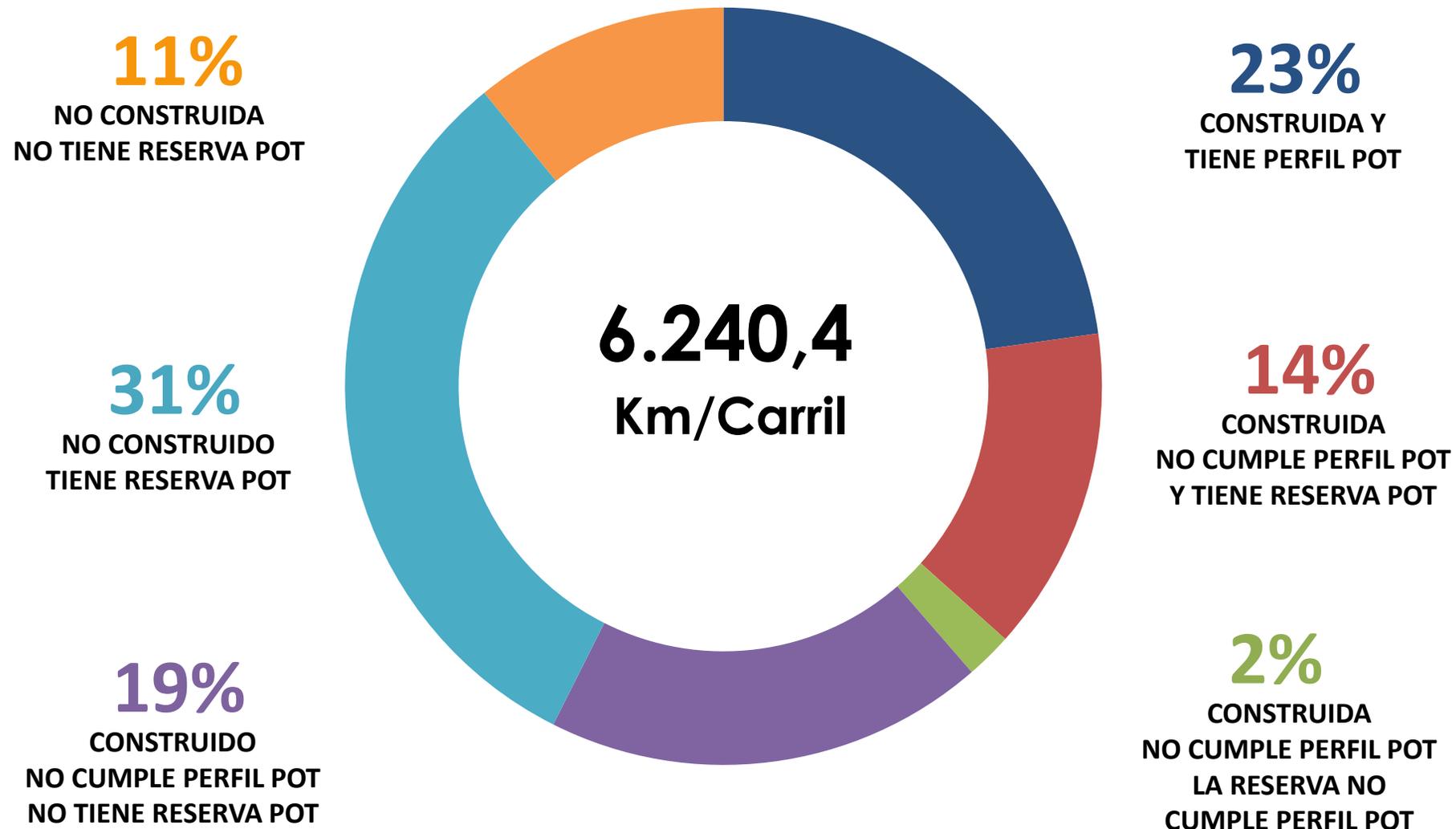


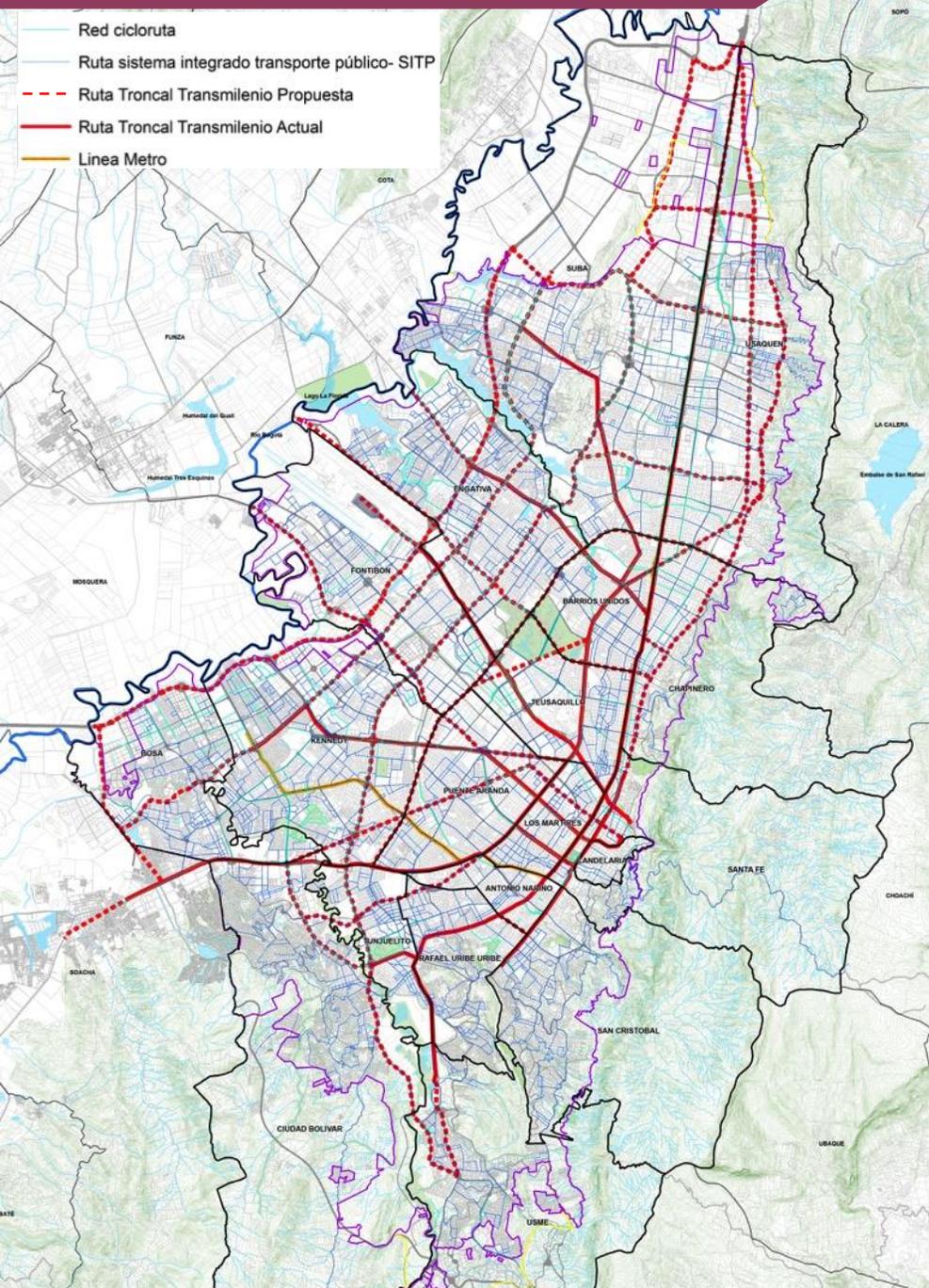
4%
EJECUTADO
36,6 Km/Carril

15%
PARCIALMENTE
159,1 Km/Carril

- **NO** existió un **PROGRAMA GENERAL DE EJECUCIÓN**, creando **FRAGMENTACIÓN** en la malla vial.
- **NO SE ADQUIRIÓ EL SUELO** necesario para avanzar en **LA EJECUCIÓN VIAL**. De los **2.635 km/carril** ya se ha ocupado el **48%** con construcciones.
- **BAJO GRADO DE EJECUCIÓN**, por falta de continuidad en la planeación y ejecución de obras.

ESTADO ACTUAL DE LA MALLA VIAL ARTERIAL





De 1998 a 2.000 se construyeron 289 km de Cicloruta

SUBSISTEMA VIAL

POT-DEC.190-2004

CICLORUTAS

- Se proyectaron **431,45Km** en el POT y se construyeron **187 KM DE CICLORUTAS.**



TRANSMILENIO

- Se han construido **9 TRONCALES TRANSMILENIO** de **20** proyectadas en el POT. (ART190 DEC 190/04)



11 TRONCALES NO CONSTRUIDAS

- | | | |
|----------------------------|--------------------------------------|--|
| 1. Corredor Férreo del Sur | 5. Avenida Longitudinal de Occidente | 9. Avenida Primero de Mayo, calle 22 sur |
| 2. Avenida Boyacá | 6. Calle 63 | 10. Avenida Ciudad de Cali |
| 3. Avenida 68 | 7. Carreras 7ª y 10ª | 11. Avenida Villavicencio |
| 4. Calle 170 | 8. Avenida de los Cerros | |

- De las **11 LÍNEAS DE TRANSMILENIO** que hacen falta por construir, el **COSTO ES UN POCO MÁS** que **LA PRIMERA LÍNEA DEL METRO COMPLETA** hasta la calle 170
- A lo largo de los **EJES VIALES, NO SE GENERÓ UN SISTEMA DE RENOVACIÓN URBANA** que acompañara las nuevas dinámicas creadas en la ciudad.
- Los estacionamientos del SITP **NO FUERON PLANIFICADOS** dentro de la estructura de la ciudad.

¿CÓMO SE MUEVE BOGOTÁ?



LA POBLACIÓN DE BAJOS INGRESOS, gasta en transporte público proporcionalmente **2,3 VECES MÁS QUE LA POBLACIÓN DE ALTOS INGRESOS.**

ESTRATOS BAJOS
ESTRATOS ALTOS

2,3
GASTO EN
TRANSPORTE



El tiempo de viaje promedio para personas de **ESTRATO 6 ES DE 40 MIN, EN ESTRATO 1 ES DE 77 MIN.**

ESTRATOS BAJOS **77** MIN
ESTRATOS ALTOS **40** MIN

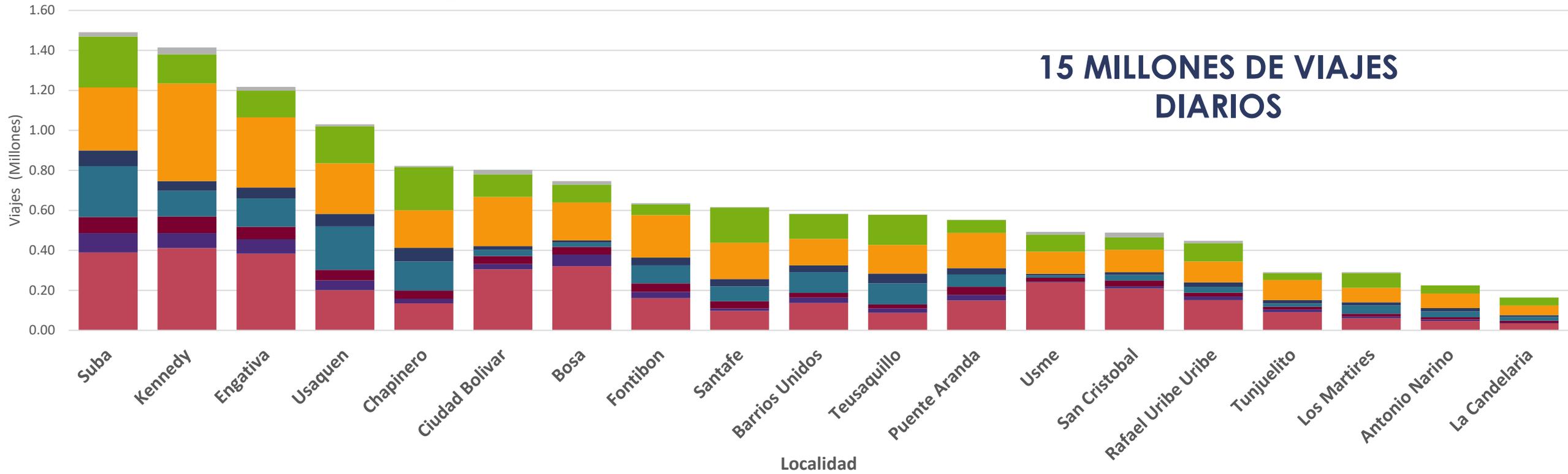


Sólo el **15%** de los viajes diarios se da en **TRANSPORTE PRIVADO.**



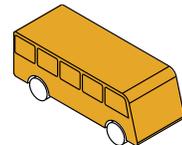
EN LOS ÚLTIMOS 8 AÑOS, LA FLOTA DE AUTOMÓVILES CRECIÓ EN CERCA DE 70%. Sin embargo, es aún más preocupante el crecimiento de las motocicletas en la ciudad.

¿CÓMO SE MUEVE BOGOTÁ?



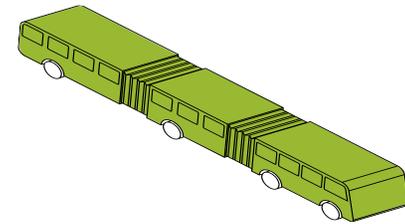
A PIE

31%



TPC Y SITP

24%



TRANSMILENIO

14%



AUTOMOVIL

11 %



MOTO

4,7%



BICICLETA

4,3%



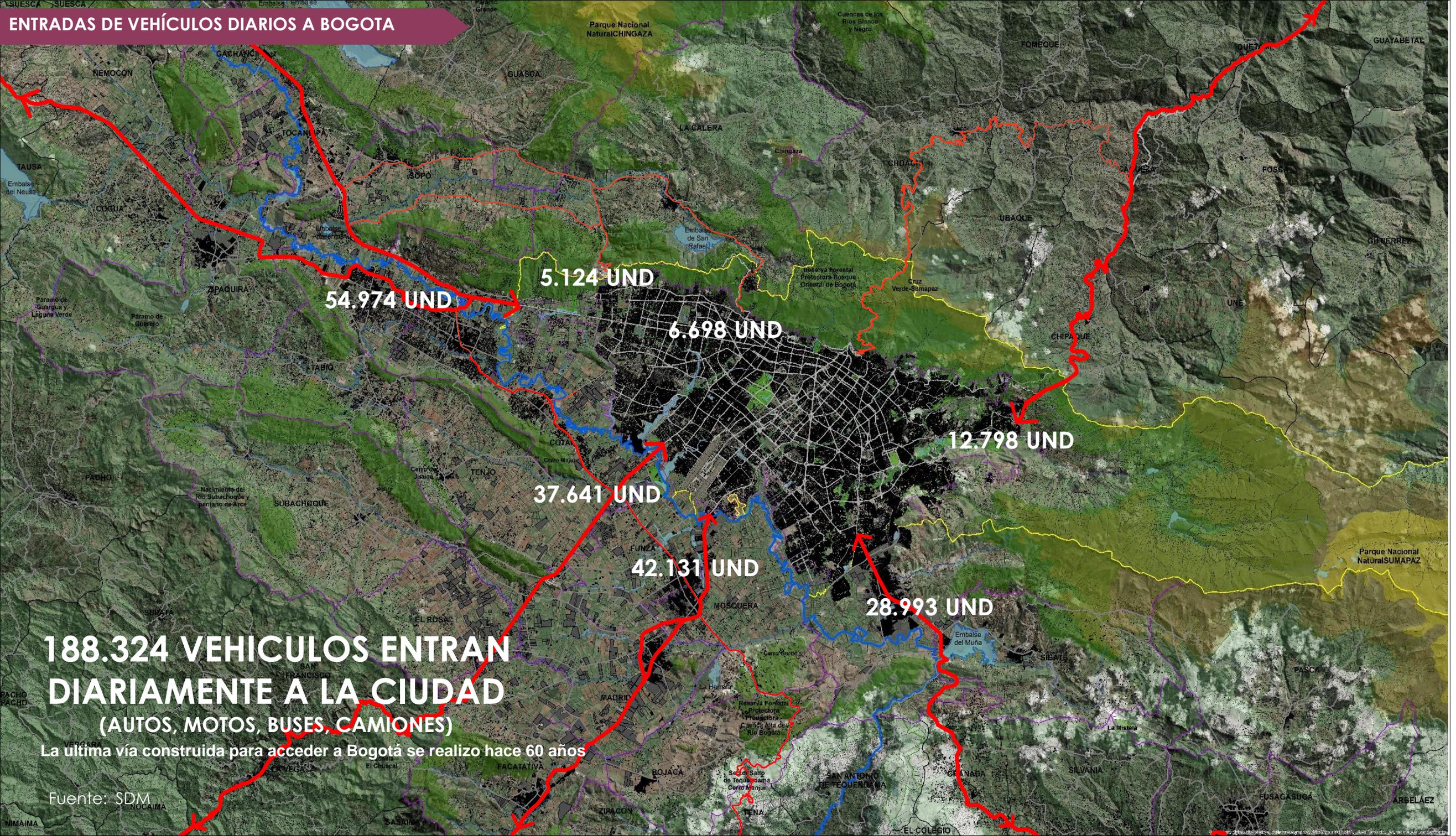
TAXI

4,5%

* Otros modos: 6,5 %

Fuente: Encuesta Movilidad, Elaboración Secretaría Distrital de Planeación

ENTRADAS DE VEHÍCULOS DIARIOS A BOGOTÁ



**188.324 VEHICULOS ENTRAN
DIARIAMENTE A LA CIUDAD
(AUTOS, MOTOS, BUSES, CAMIONES)**

La última vía construida para acceder a Bogotá se realizó hace 60 años

Fuente: SDM

06

ESPACIO PÚBLICO

COMPONENTES ESPACIO PÚBLICO

POT-DEC.190-2004

ESTRUCTURA GENERAL

ESPACIOS PEATONALES

ESTRUCTURANTES

1. Plazas y Plazoletas.
2. Red de Andenes.
3. Vías Peatonales.
4. Zonas de Control Ambiental.
5. Separadores.
6. Retrocesos.
7. Franjas de terreno entre edificaciones y vías.
8. Paseos y Alamedas.
9. Puentes y túneles peatonales.
10. Cruces con la red vehicular.
11. Vías férreas.
12. Ciclorutas.

COMPLEMENTARIOS

1. Mobiliario urbano.
2. Cobertura vegetal urbana, bosques, jardines, arbolados, prados.
3. Monumentos conmemorativos y objetos artísticos.
4. Bienes de propiedad privada: cerramientos, antejardines, pórticos, fachadas, cubiertas.

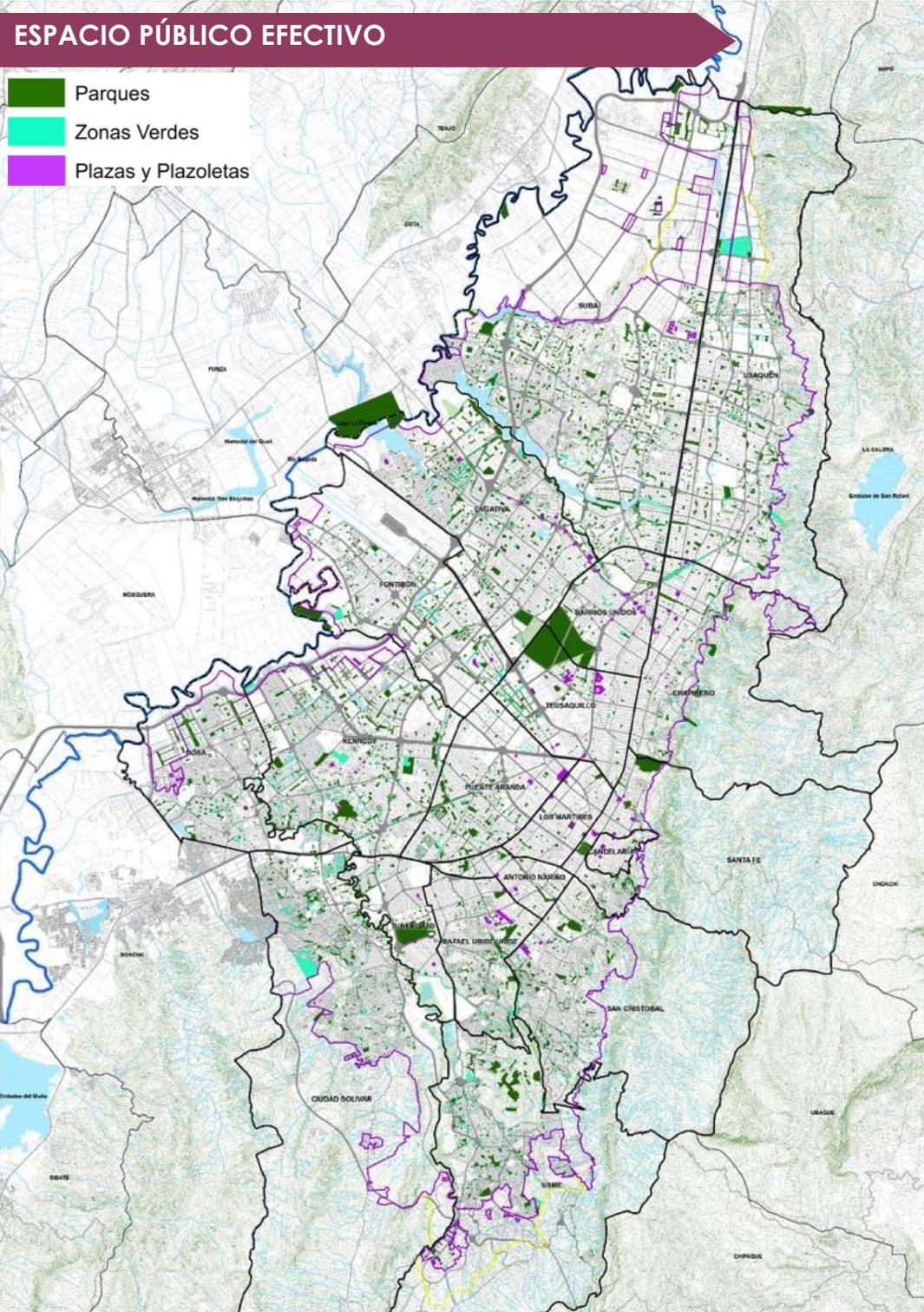
PARQUES DISTRITALES

1. Escala Regional (dentro o fuera del perímetro)
2. Escala Metropolitana (+10 ha)
3. Escala Zonal (1 a 10 ha)
4. Escala Vecinal (1.000m² a 1ha)
5. Parques de Bolsillo (<1.000 m²)

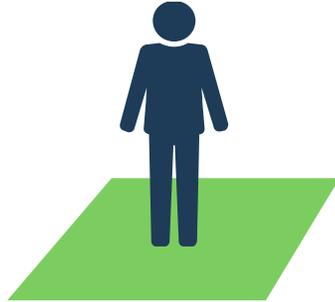
COMPONENTES ESPACIO PÚBLICO EN OTROS SISTEMAS



- Parques
- Zonas Verdes
- Plazas y Plazoletas

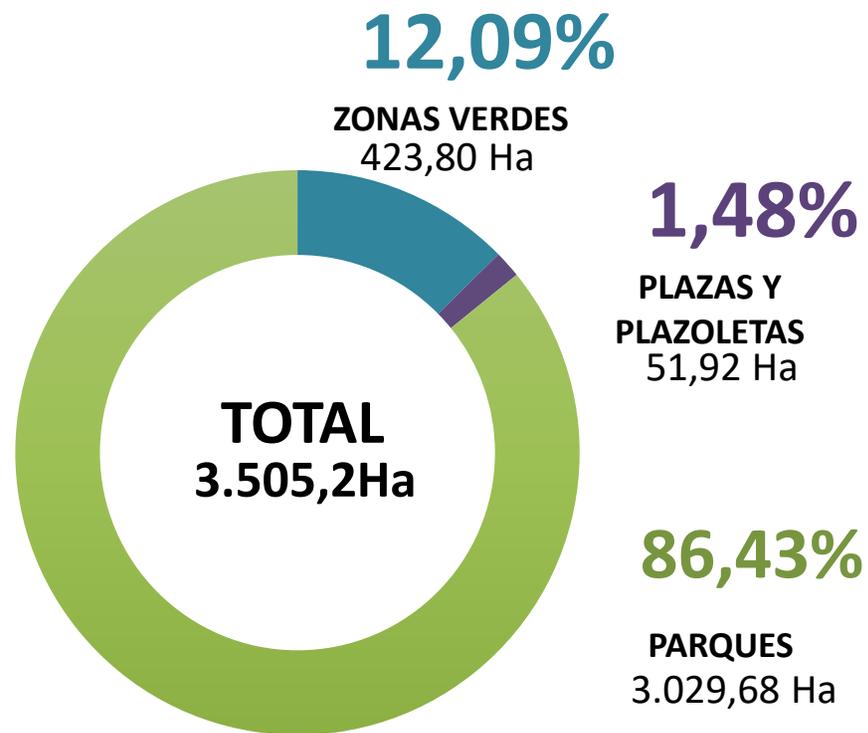


INDICADOR DE ESPACIO PÚBLICO - EFECTIVO



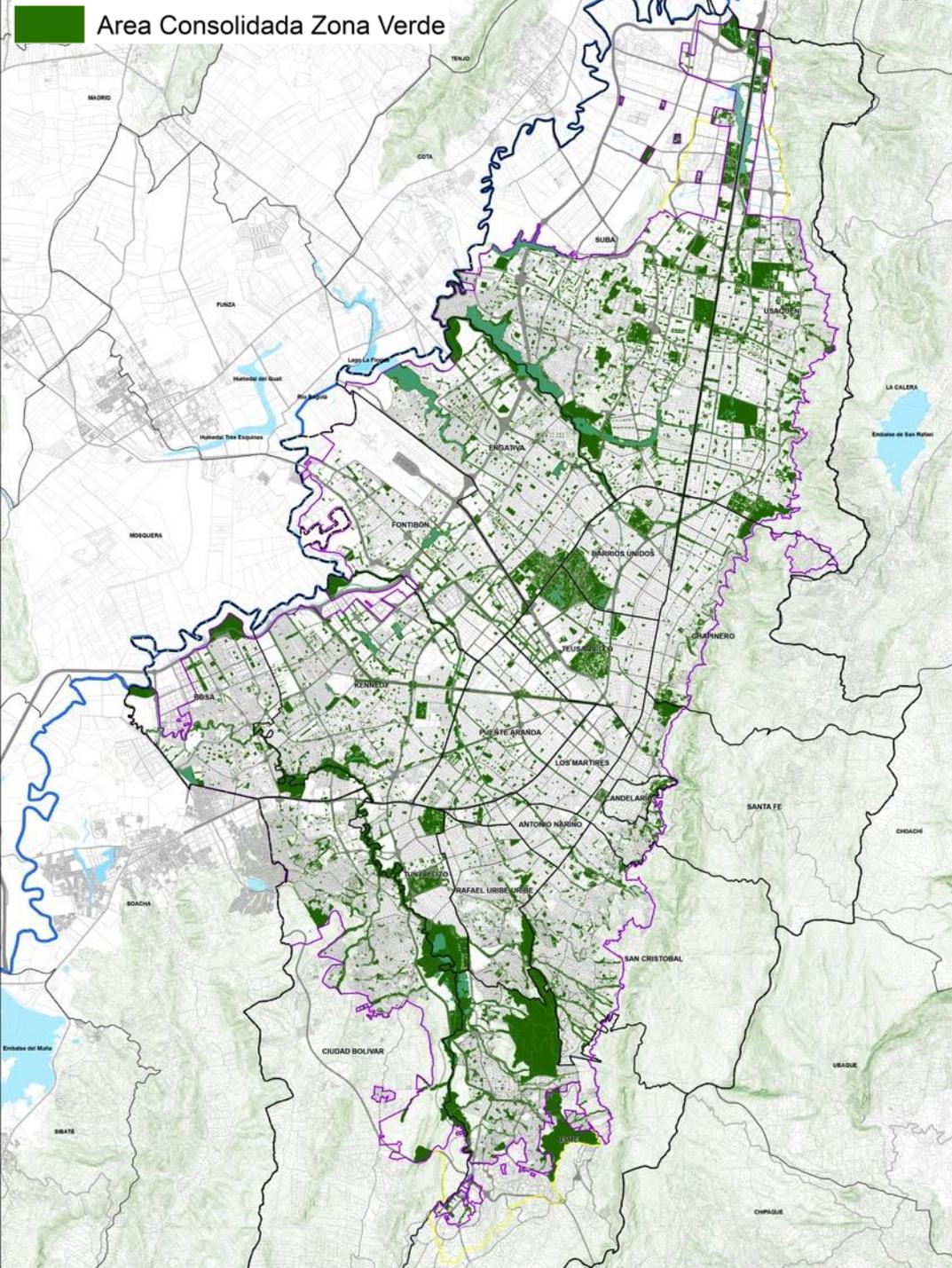
4,4 m²
ESPACIO PÚBLICO EFECTIVO POR HABITANTE

3,8m²
PARQUE POR HABITANTE

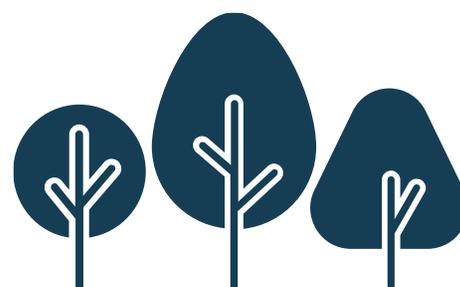


• Indicador con población 2015

ÁREA VERDE



INDICADORES ESPACIO PÚBLICO - ÁREA VERDE



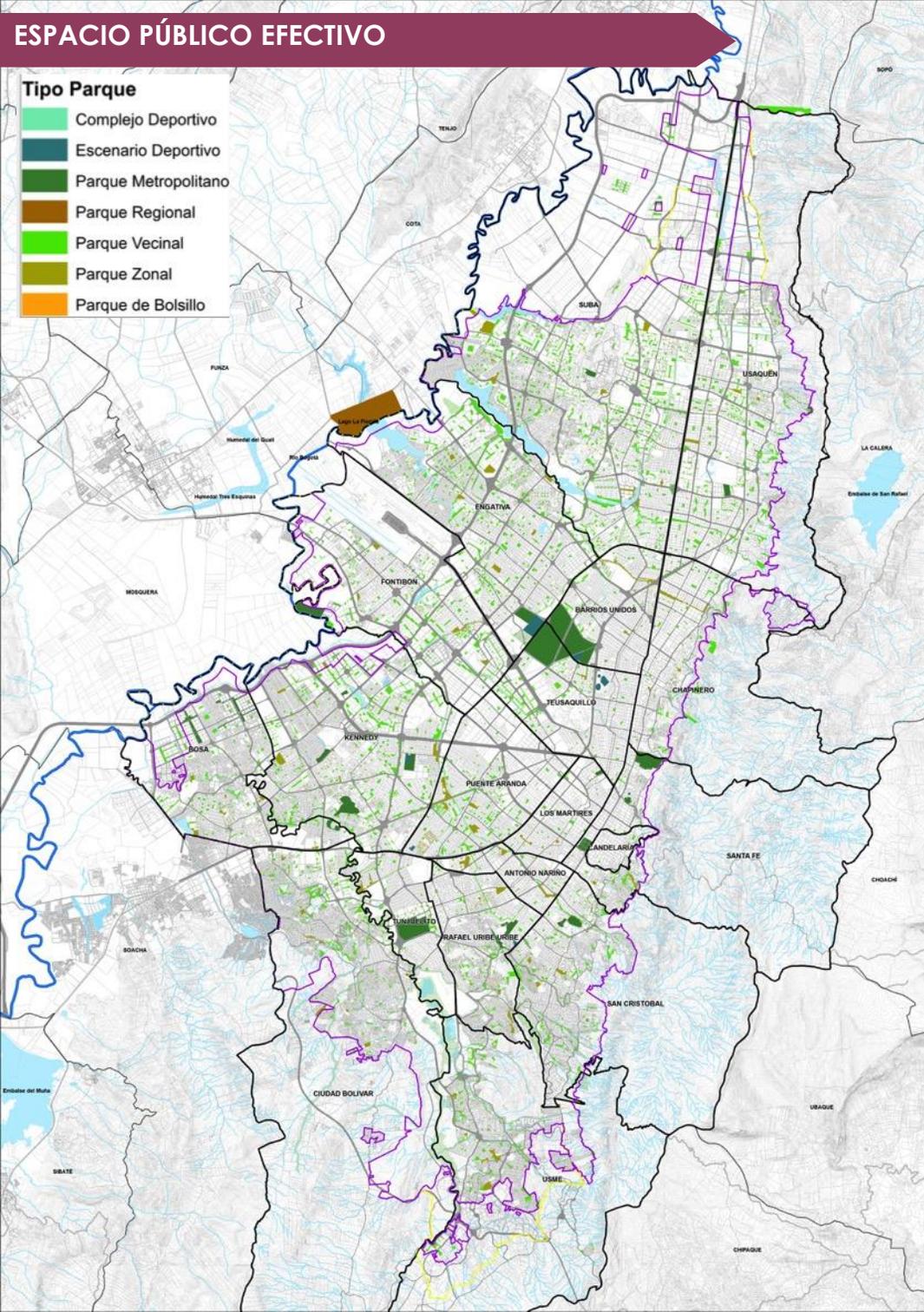
10,6m²

ÁREA VERDE POR HABITANTE

COMPOSICIÓN INDICADOR ÁREA VERDE/HAB

- Área Forestal Distrital
- Parques Ecológicos Distritales de Humedal y de Montaña
- Control Ambiental
- Corredores ecológicos hídricos
- Parque (se excluyen parques no ejecutados)
- Separador
- Área Verde
- Área verde en equipamientos públicos y privados

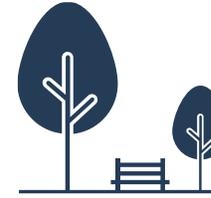
- Tipo Parque**
- Complejo Deportivo
 - Escenario Deportivo
 - Parque Metropolitano
 - Parque Regional
 - Parque Vecinal
 - Parque Zonal
 - Parque de Bolsillo



INDICADORES DE ESPACIO PÚBLICO

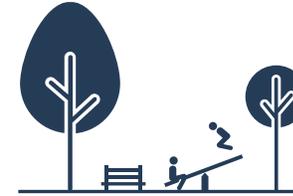
PARQUES DISTRITALES

3%



85,69Ha
BOLSILLO

64%



1.937,28Ha
VECINAL
ÁREA PROMEDIO 3.000 M2

9%



273,76Ha
ZONAL

18%

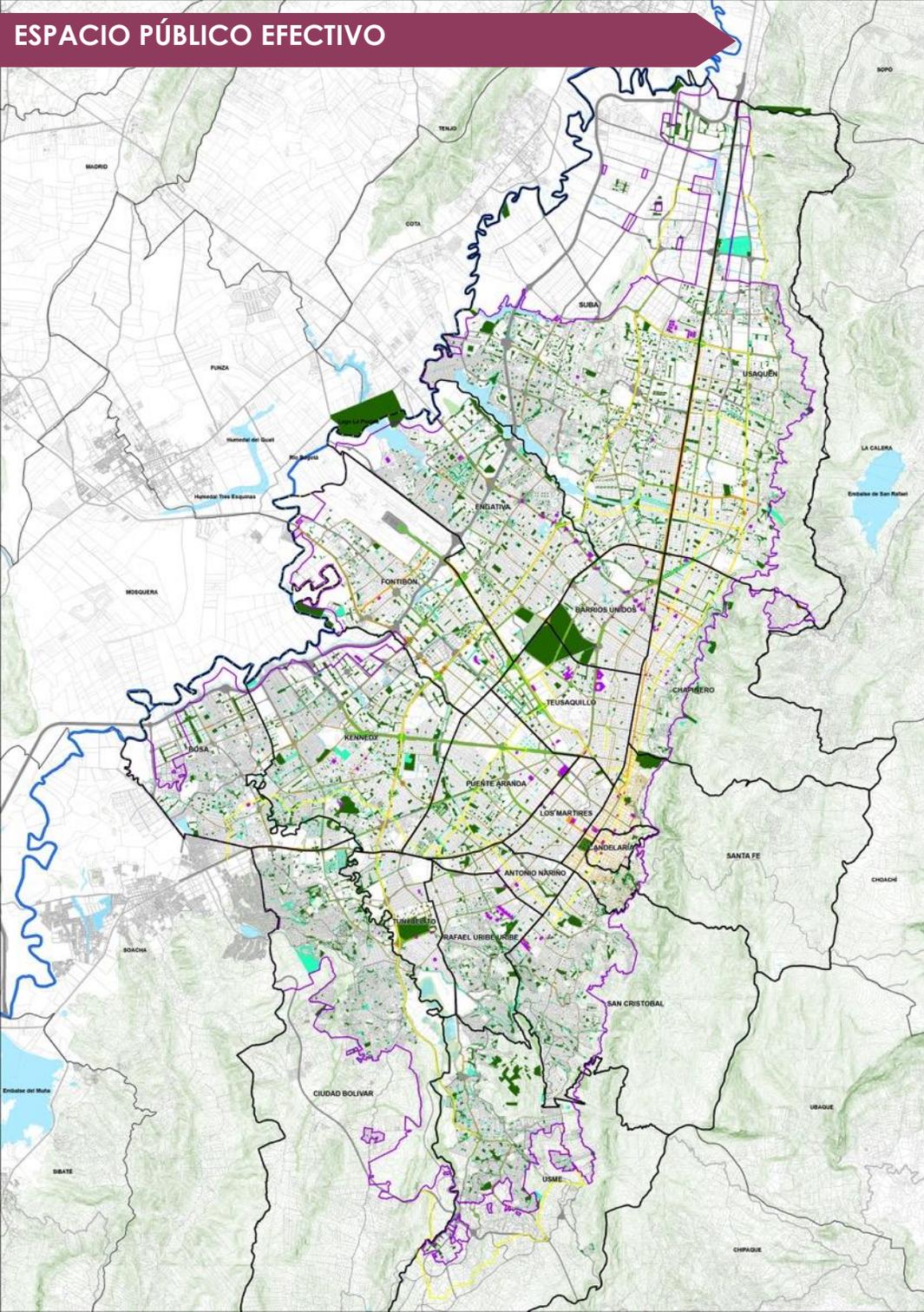


553,61Ha
METROPOLITANO

6%



179,34Ha
REGIONAL

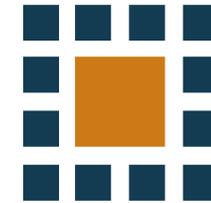


INDICADORES DE ESPACIO PÚBLICO

PLAZAS

PLAZAS Y PLAZOLETAS

56,57%

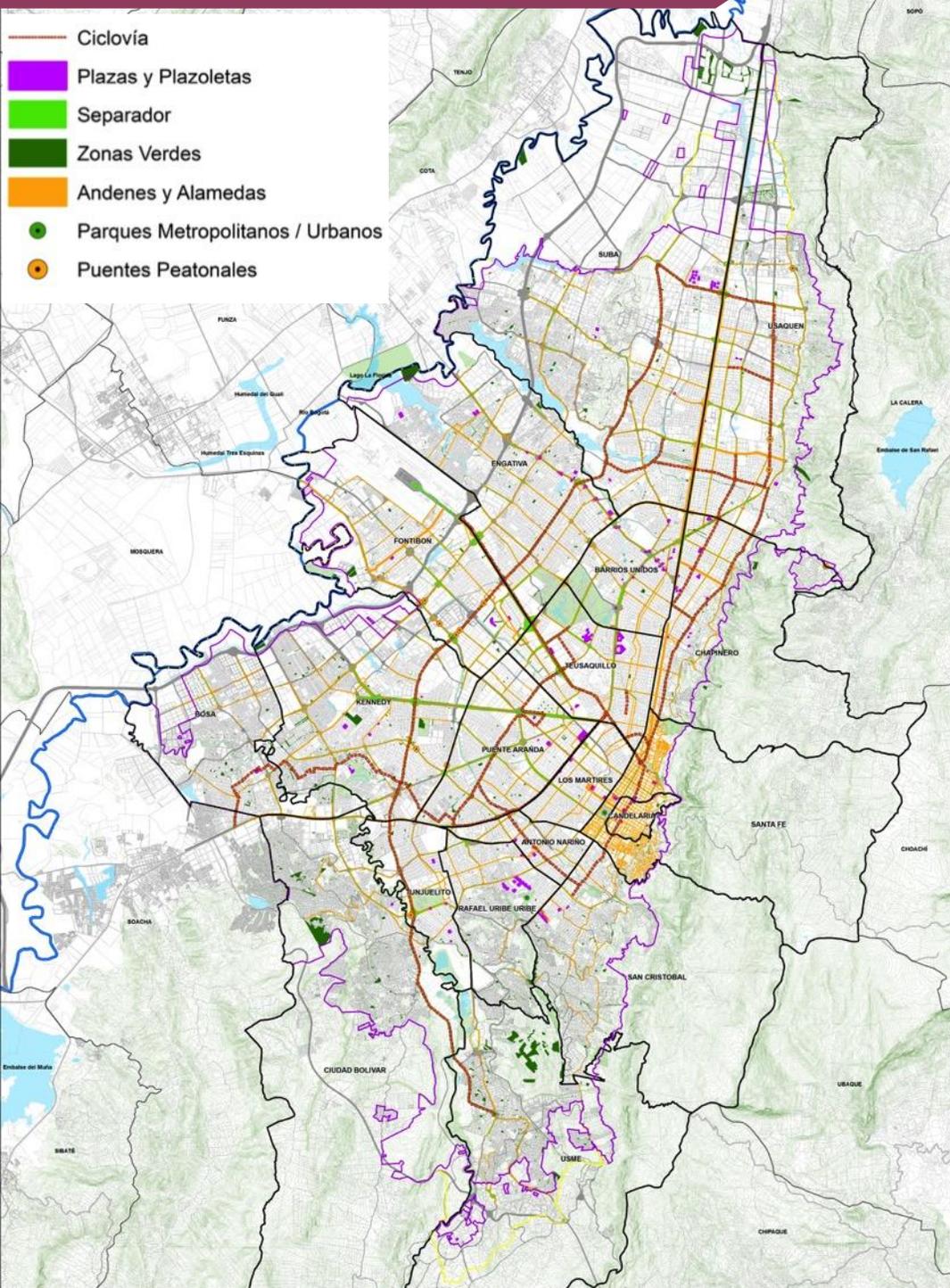


29,36 Ha
PLAZAS

43,43%



22,57 Ha
PLAZOLETAS



INDICADORES ESPACIO PÚBLICO

ANDENES, SEPARADORES, ALAMEDAS, CICLORUTAS Y PUNTES PEATONALES



2.757,23Ha

ANDENES



761,19Ha

SEPARADORES



5,99Ha

PUENTE PEATONAL



476Km

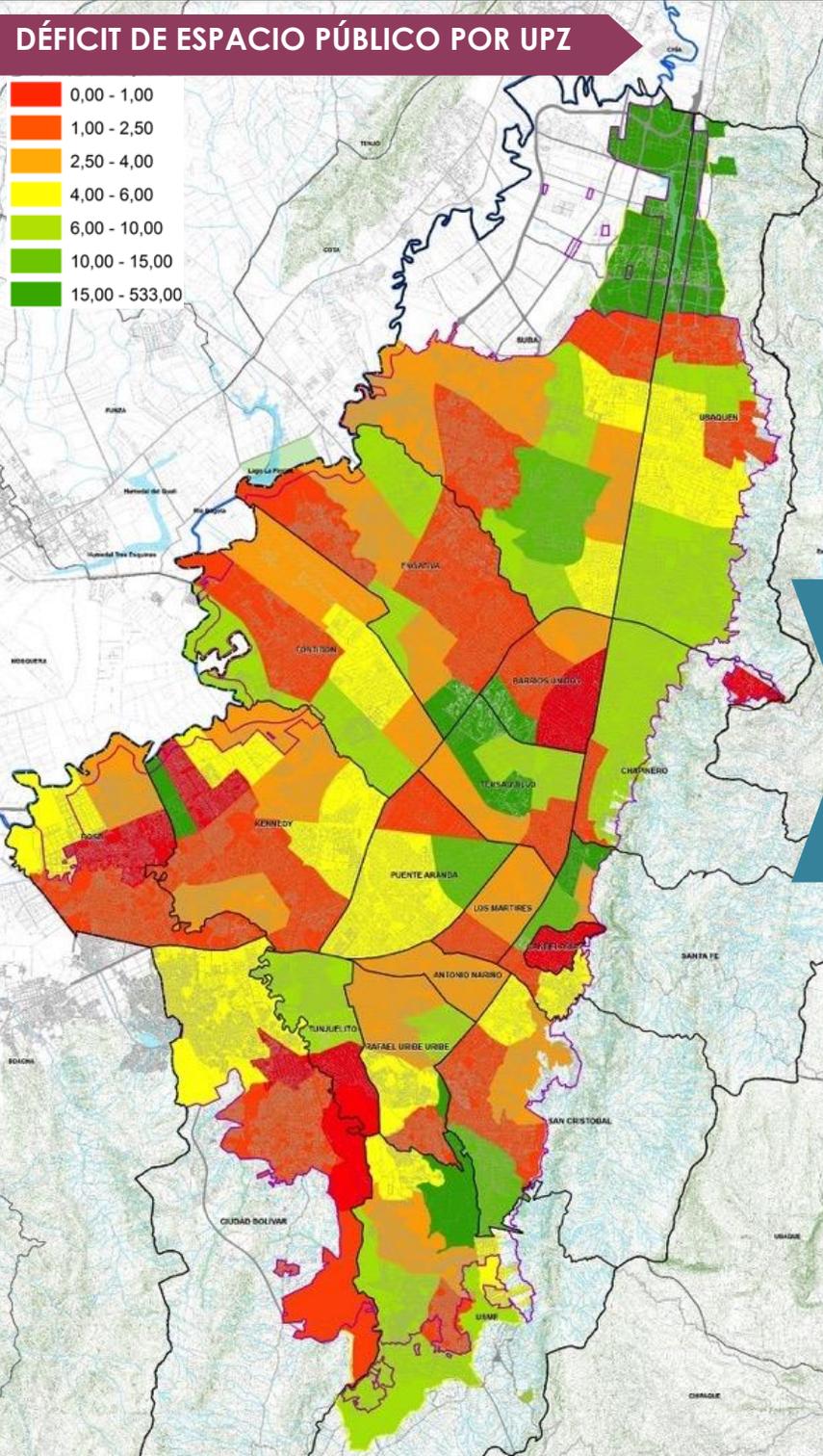
CICLORUTA (INCLUYE BICI-CARRILES)



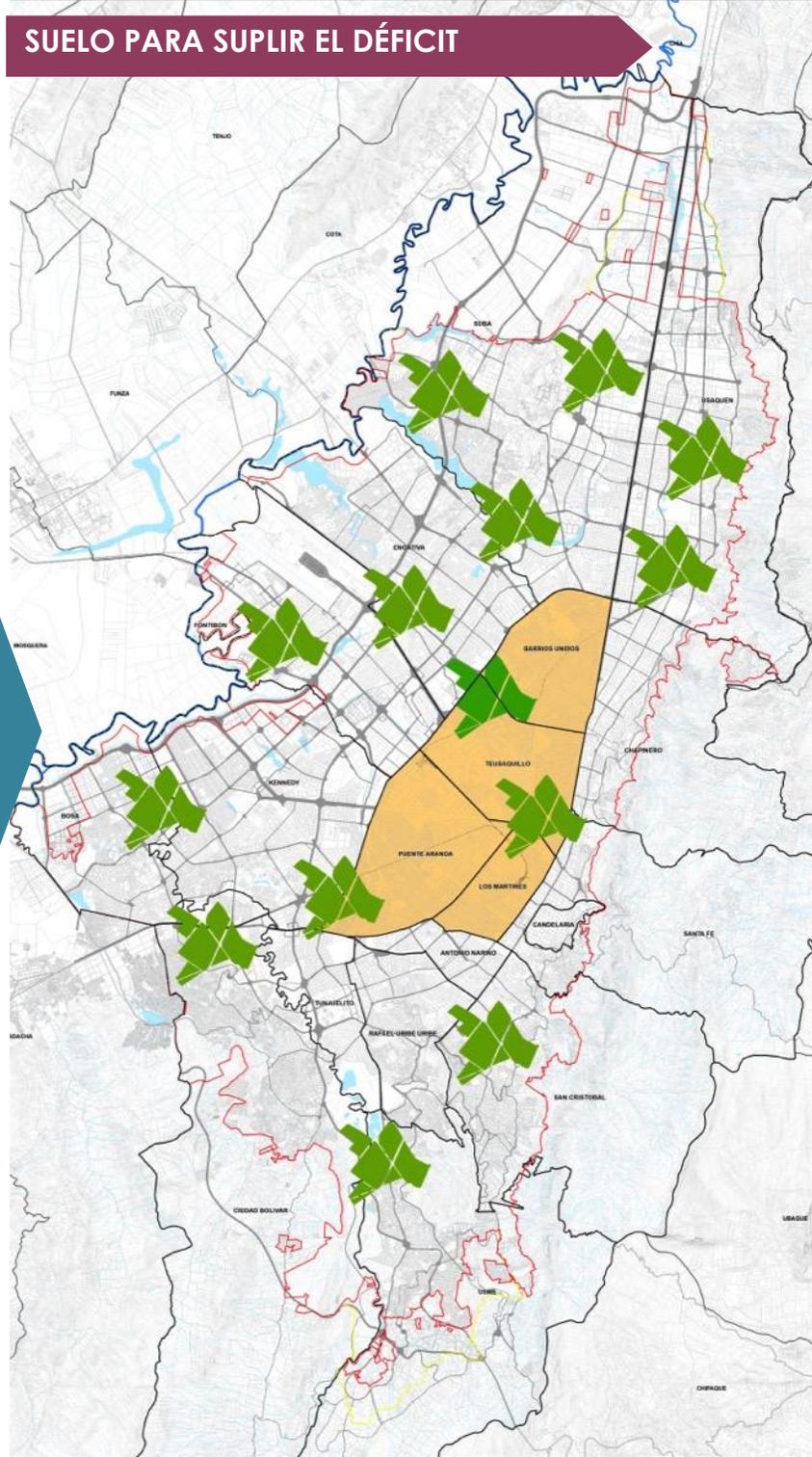
80Km

ALAMEDA

DÉFICIT DE ESPACIO PÚBLICO POR UPZ



SUELO PARA SUPLIR EL DÉFICIT



DÉFICIT DE ESPACIO PÚBLICO EFECTIVO

ESTÁNDAR DE ESPACIO PÚBLICO		
	POT: 10 M2	ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD : 15 M2
ÁREA TOTAL BOGOTÁ Perímetro Urbano	37.945,23 ha	37.945,23 ha
POBLACIÓN 2016	7.980.001	7.980.001
ÁREA REQUERIDA	7.980 ha	11.970 ha
ÁREA ESPACIO PÚBLICO EFECTIVO ACTUAL	3.505,2 ha	3.505,2 ha
DÉFICIT	4.475 ha	8.464 ha

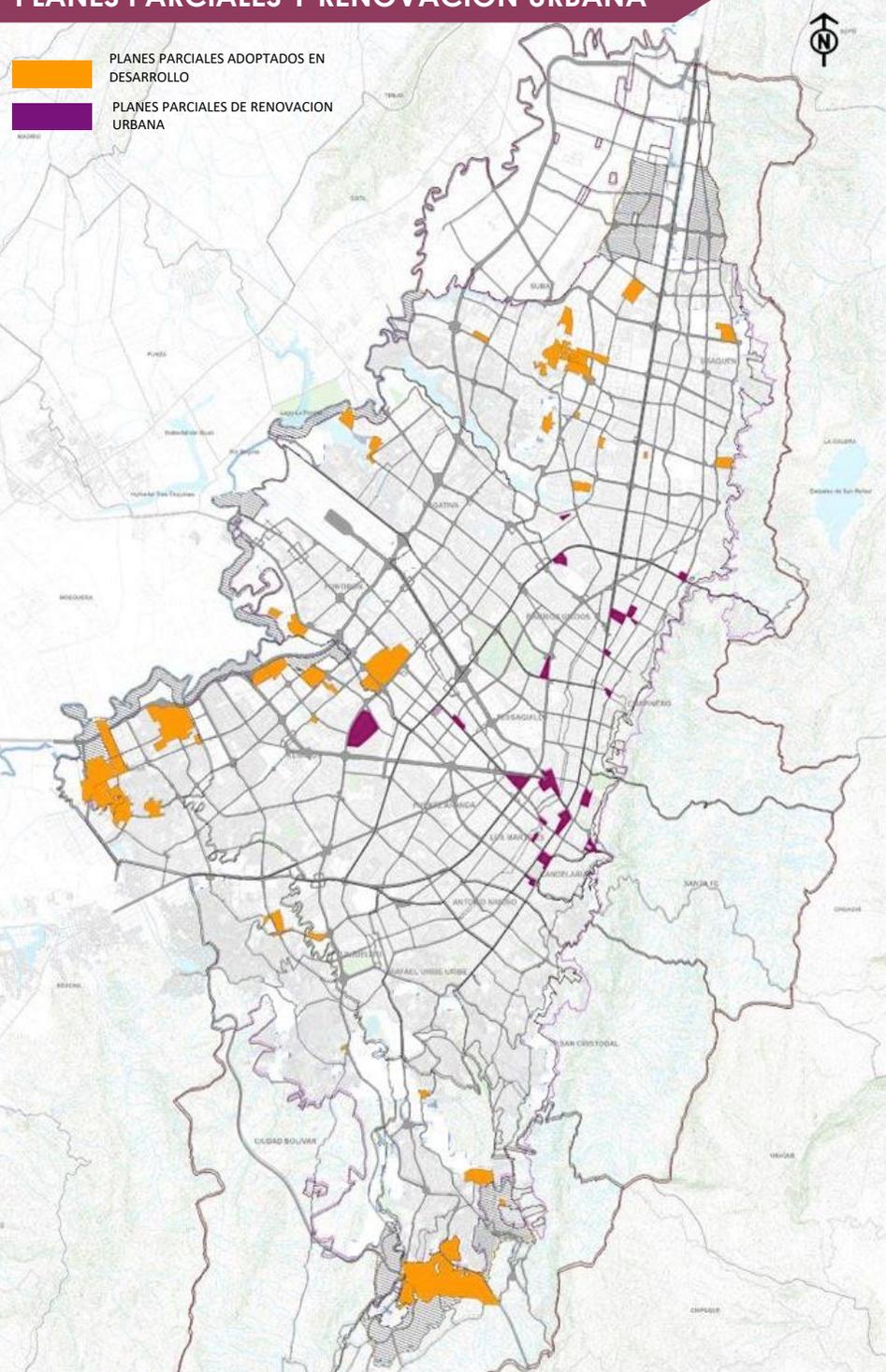
- 14** NUEVOS PARQUES SIMÓN BOLÍVAR
- 0**
- 4** LOCALIDADES
 - Puente Aranda
 - Los Mártires
 - Teusaquillo
 - Barrios Unidos

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación



PLANES PARCIALES Y RENOVACIÓN URBANA

PLANES PARCIALES ADOPTADOS EN DESARROLLO
PLANES PARCIALES DE RENOVACION URBANA

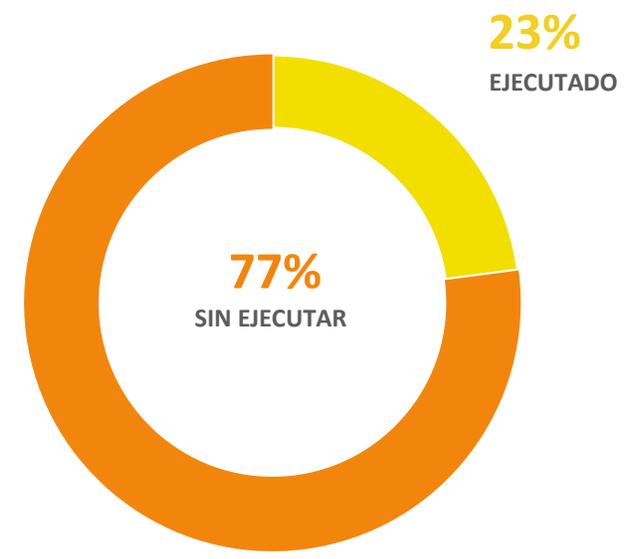


GENERACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO A TRAVÉS DE PLANES PARCIALES

PLANES PARCIALES DE DESARROLLO

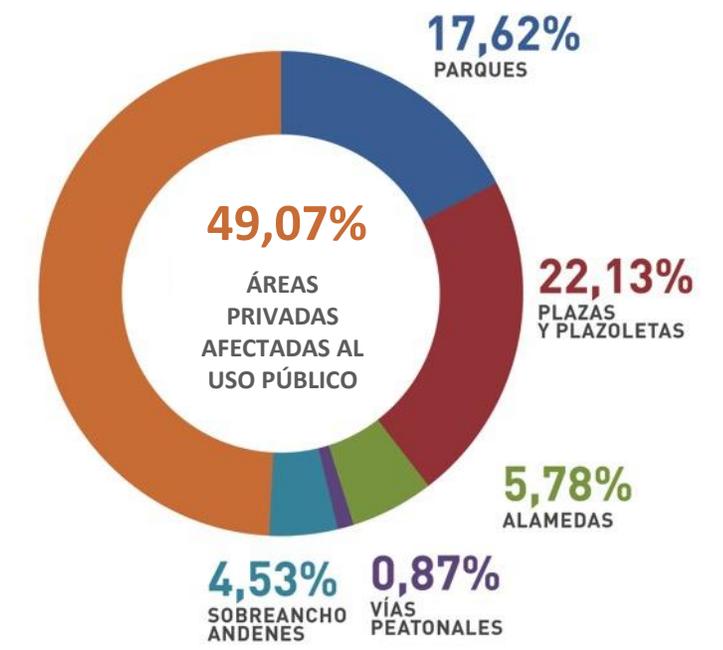
209,5 HA

PARQUES (parques, plazas y alamedas) generados con la adopción de Planes Parciales de desarrollo



PLANES RENOVACIÓN URBANA

11,76 HA





Hay una **DESARTICULACIÓN** entre las normas **NACIONALES Y DISTRITALES** de espacio público, frente a su definición y reglamentación.



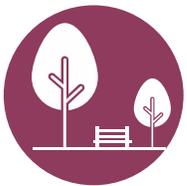
EXISTEN ELEMENTOS SIN INVENTARIAR, ej. plazas, alamedas, vías peatonales, la estructura ecológica principal.



Los componentes del sistema de espacio público están **DESARTICULADOS**.



NO EXISTEN INDICADORES DE CALIDAD. (Un parque es exitoso en la medida en que más gente lo utilice)



La **GENERACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO** en los tratamientos urbanísticos se concentra en :



NO EXISTE UN SISTEMA DE ESPACIO PÚBLICO PARA EL SUELO RURAL. No hay un inventario fiable, criterios de diseño o indicadores.

07

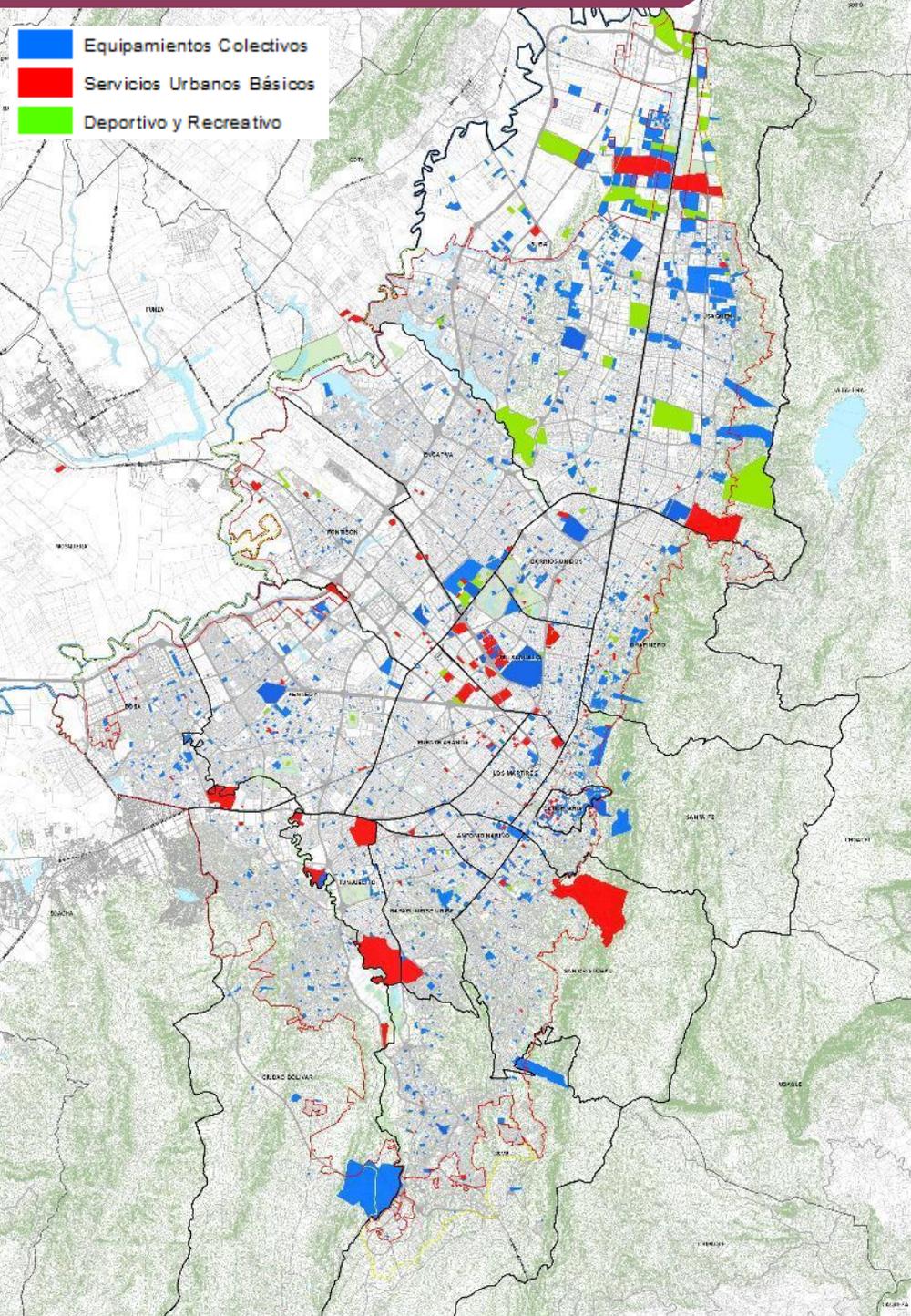
SISTEMA DE EQUIPAMIENTOS

ESTRUCTURA DE LOS EQUIPAMIENTOS

POT-DEC.190-2004



LOCALIZACIÓN EQUIPAMIENTOS POR FUNCIÓN



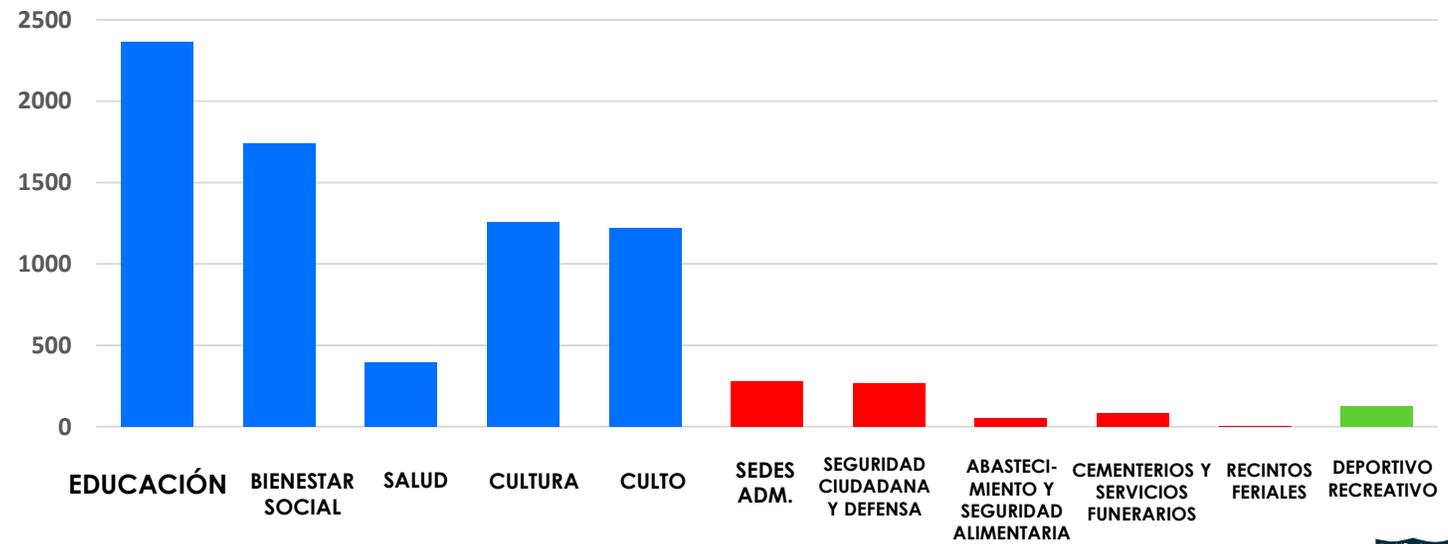
INVENTARIO POR FUNCIÓN



89%
EQUIPAMIENTOS
COLECTIVOS

9%
SERVICIOS
URBANOS BÁSICOS

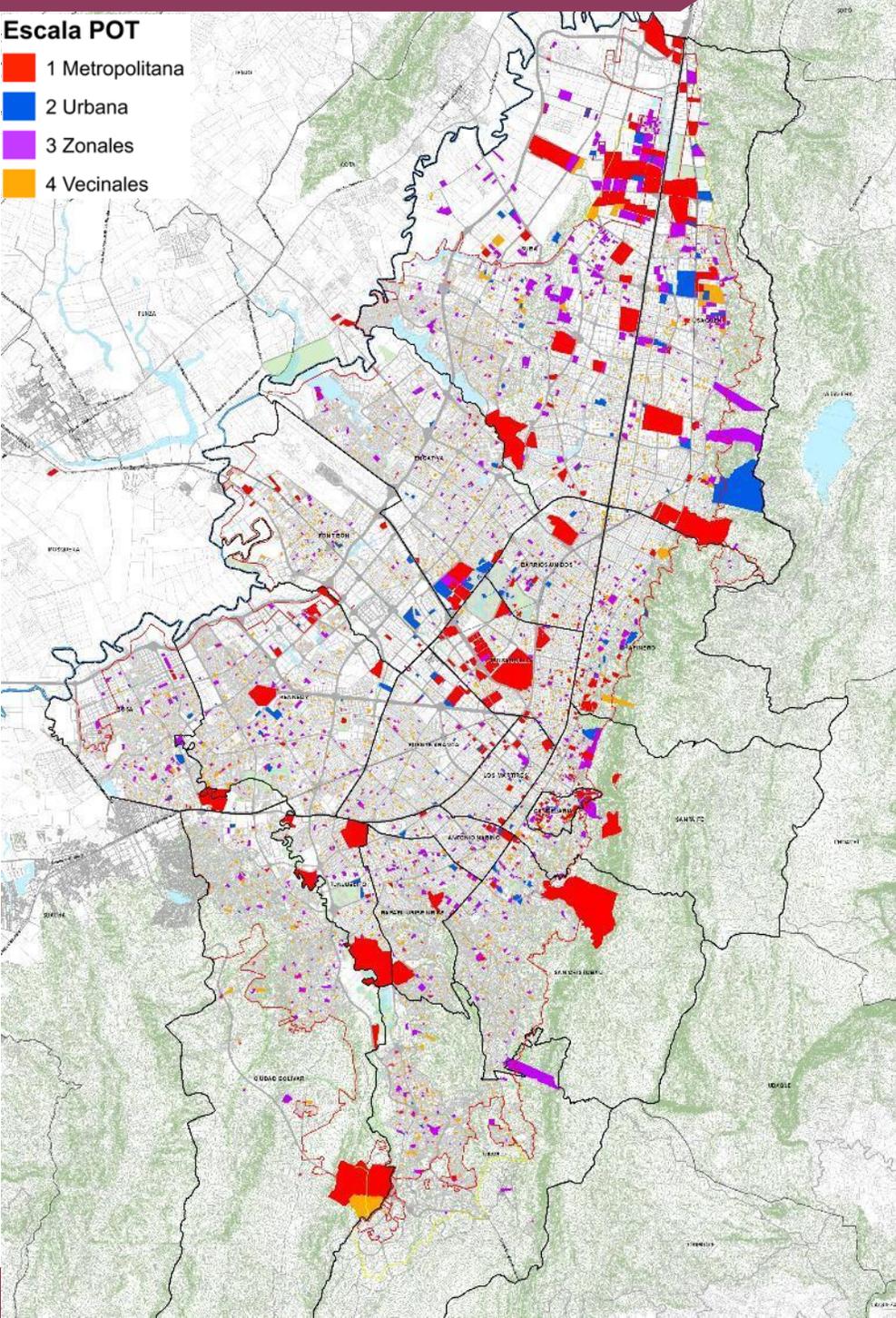
2%
DEPORTIVO
RECREATIVO



LOCALIZACIÓN EQUIPAMIENTOS POR ESCALA

Escala POT

- 1 Metropolitana
- 2 Urbana
- 3 Zonales
- 4 Vecinales



INVENTARIO POR ESCALA



47%
ZONAL

43%
VECINAL

7%
METROPOLITANO

3%
URBANA

CANTIDAD DE EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS



48% **46%** **4%** **2%**
VECINAL ZONAL METROPOLITANO URBANA

CANTIDAD DE DEPORTIVO RECREATIVOS



52% **28%** **20%**
ZONAL METROPOLITANO URBANA

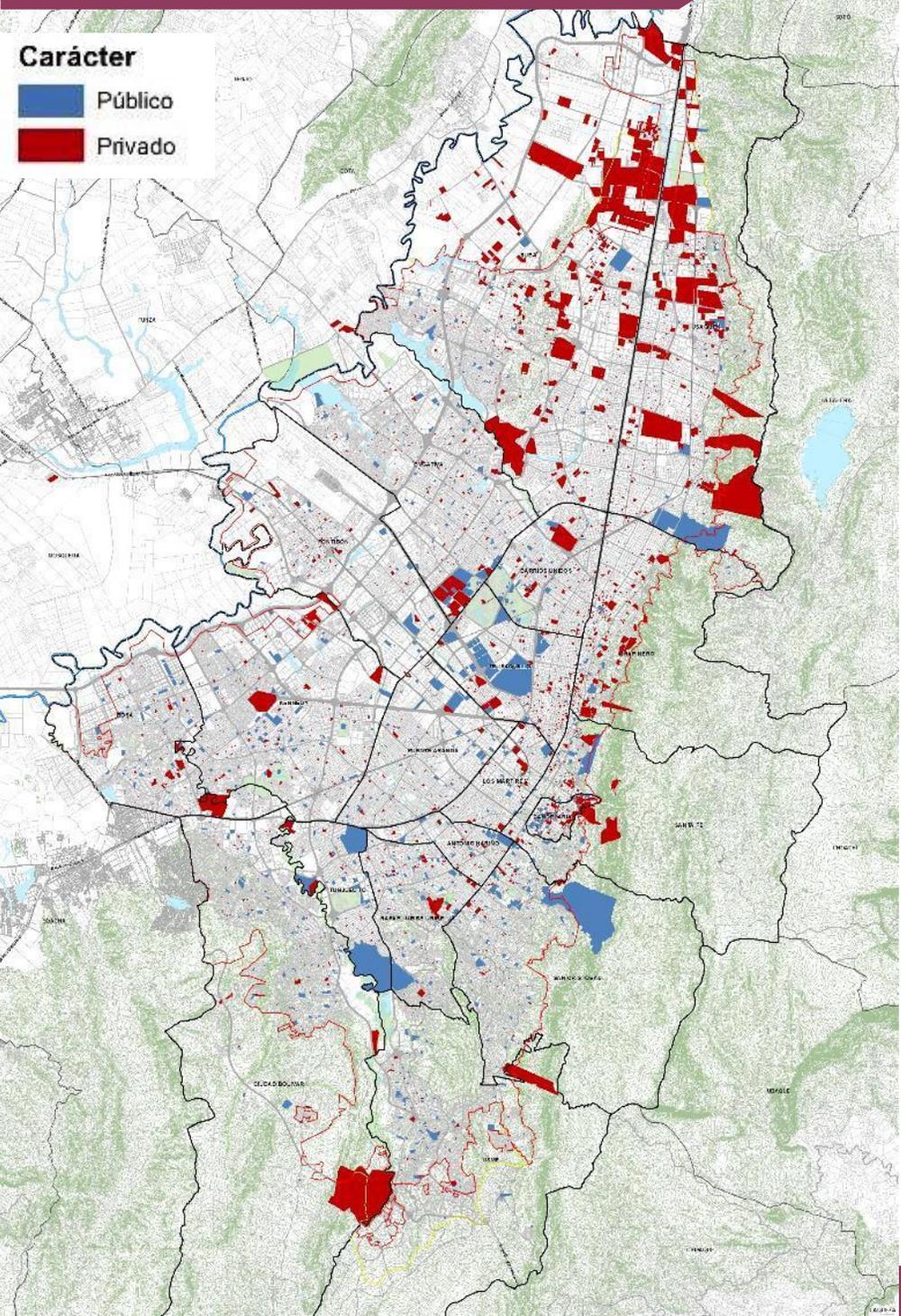
CANTIDAD DE SERVICIOS URBANOS BÁSICOS



52% **34%** **14%**
ZONAL METROPOLITANO URBANA

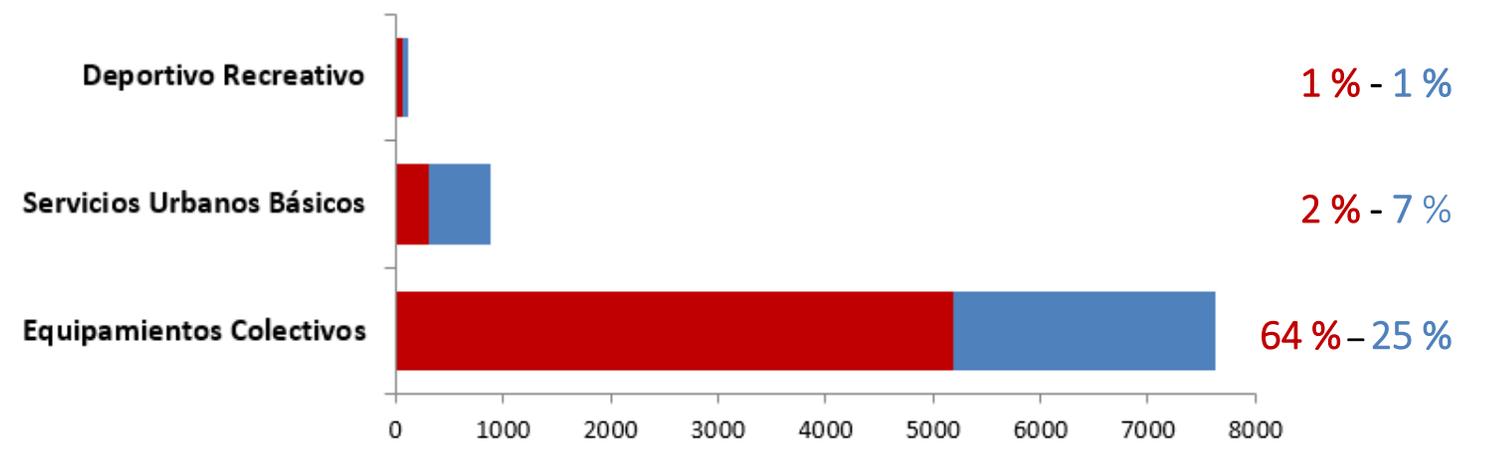
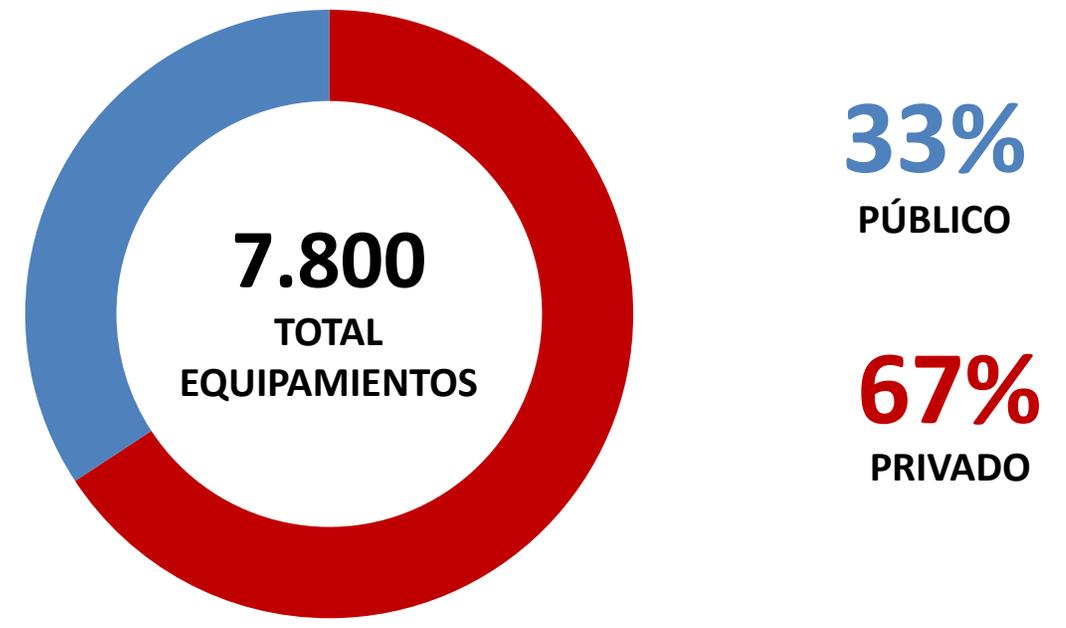
LOCALIZACIÓN EQUIPAMIENTOS POR CARÁCTER

Carácter
Público
Privado



INVENTARIO POR CARÁCTER

PORCENTAJE DE EQUIPAMIENTOS POR PROPIEDAD



LOCALIZACIÓN DE DÉFICIT POR UPZ

Proyectos Planes Maestros

-) Seguridad
- d Bienestar Social
- Salud
- Cultura

Educación

- Provisión de Suelo Educativo

Abastecimientos

- Nodo Logístico
- Nodo región
- Equipamiento propuesto ASA

Deportivo

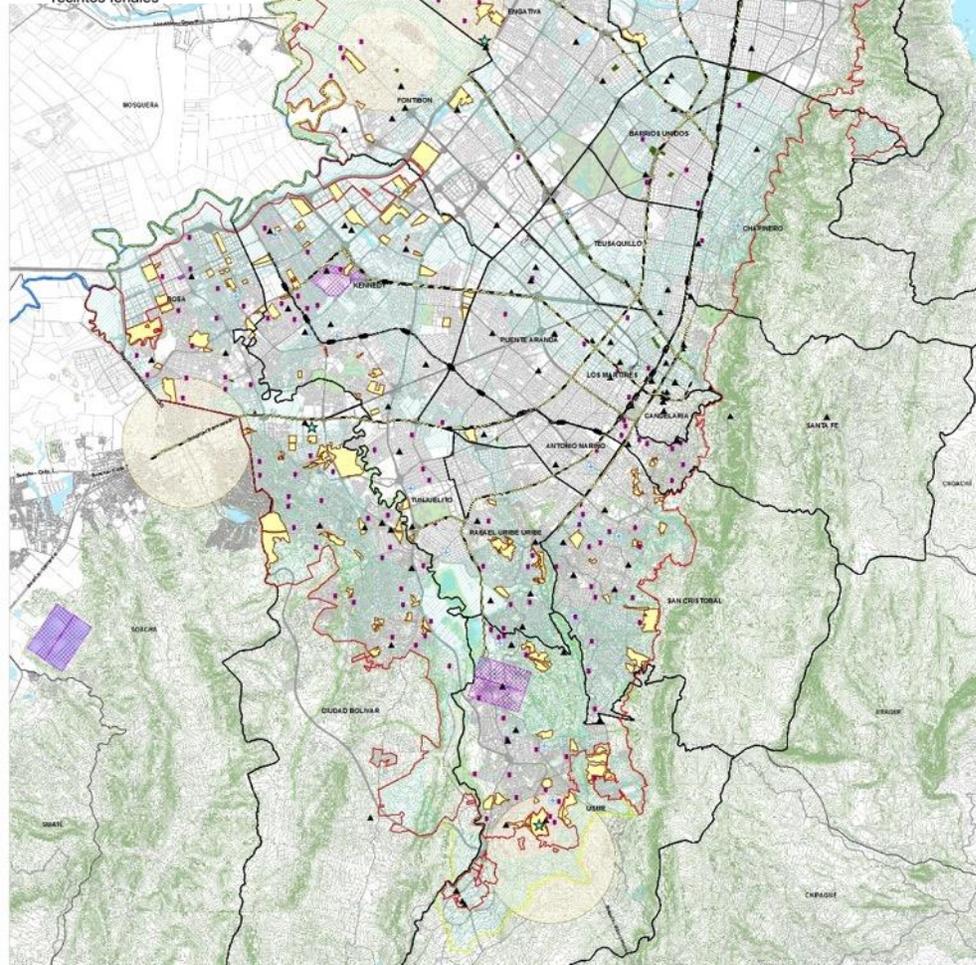
- Área sin influencia deportiva

Cementerios y SF

- Área Expansión Funeraria

Recintos Feriales

- Propuesta localización recintos feriales



EJECUCIÓN DE PROYECTOS

PLANES MAESTROS - SECTORES

SECTOR	PROYECTOS *	EJECUTADOS	% CUMPLIMIENTO
Salud	42	13	31%
Educación	160	46	29%
Cultura	5	1	20%
Bienestar Social	153	13	8%
Seguridad Defensa y Justicia	77	36	47%
Abastecimiento	30	1	3%
Recintos Feriales	5	1	20%
Sedes Administrativas**	5	9	180%
Cementerios y Servicios Funerarios	6	1	17%
Deportivo-Recreativos	52	0	0%

PROYECTADOS	EJECUTADOS	% CUMPLIMIENTO
535	121	23 %

No hubo fuentes claras de financiamiento

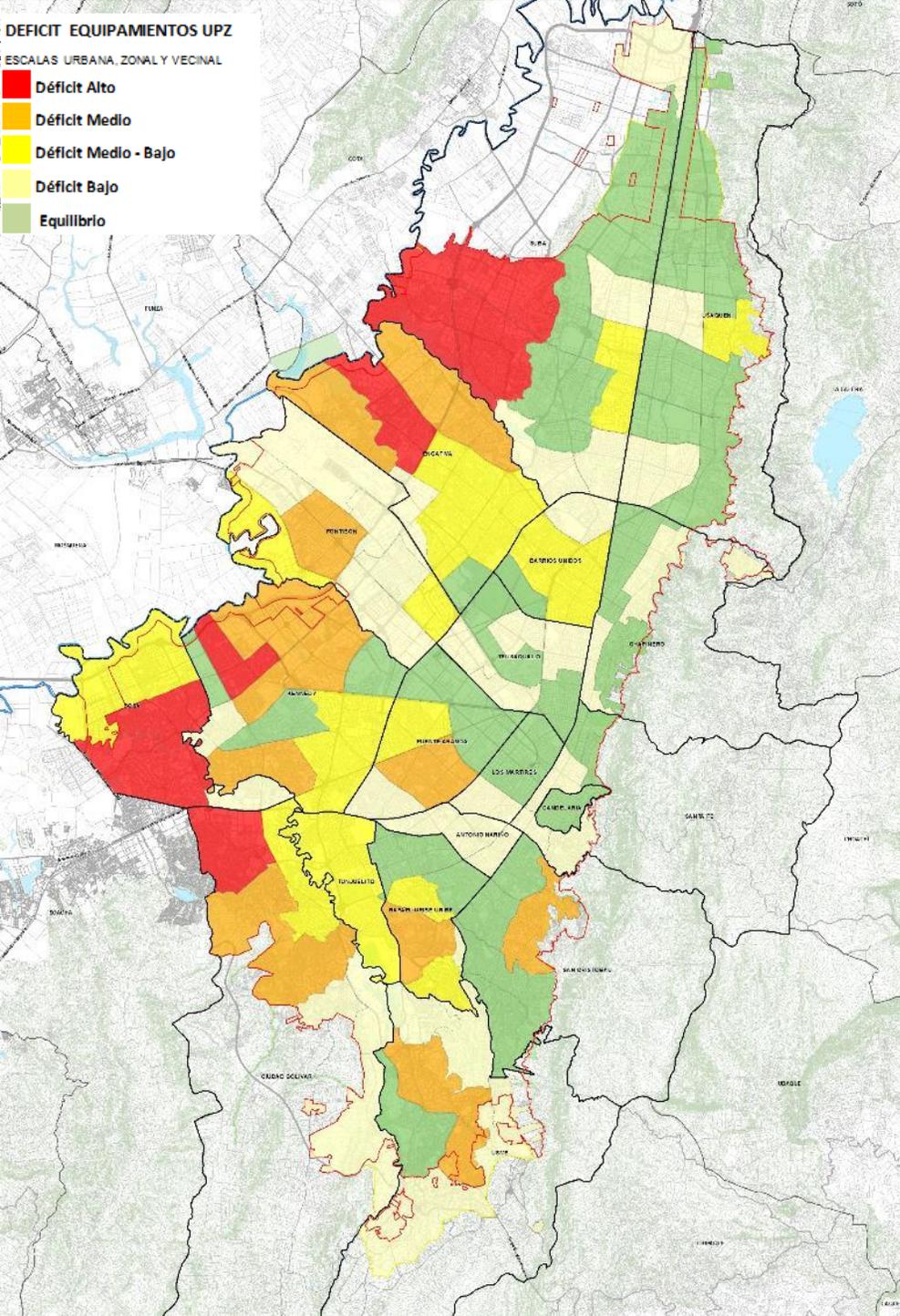
* Equipamientos nuevos proyectados por los Planes Maestros y Decreto 190 de 2004 contra proyectos ejecutados por las entidades distritales vigencia 2006 a 2016.

** Plan Maestro no adoptado

LOCALIZACIÓN DE DÉFICIT POR UPZ

DEFICIT EQUIPAMIENTOS UPZ
 ESCALAS URBANA, ZONAL Y VECINAL

- Déficit Alto
- Déficit Medio
- Déficit Medio - Bajo
- Déficit Bajo
- Equilibrio



DÉFICIT DE EQUIPAMIENTOS POR UPZ

DÉFICIT

UPZ

ALTO
 (mayor a -38 Has.)
 (8 UPZ)

- El Rincón
- Bosa Occidental
- Bosa Central
- Suba
- Ismael Perdomo
- Patio Bonito
- Garcés Navas
- Tibabuyes

MEDIO
 (entre -20 y -38 Has.)
 (16 UPZ)

- Castilla
- Lucero
- Gran Yomasa
- Jerusalén
- Engativá
- Timiza
- Fontibón
- Calandaima

MEDIO BAJO
 (entre -10 y -20 Has.)
 (20 UPZ)

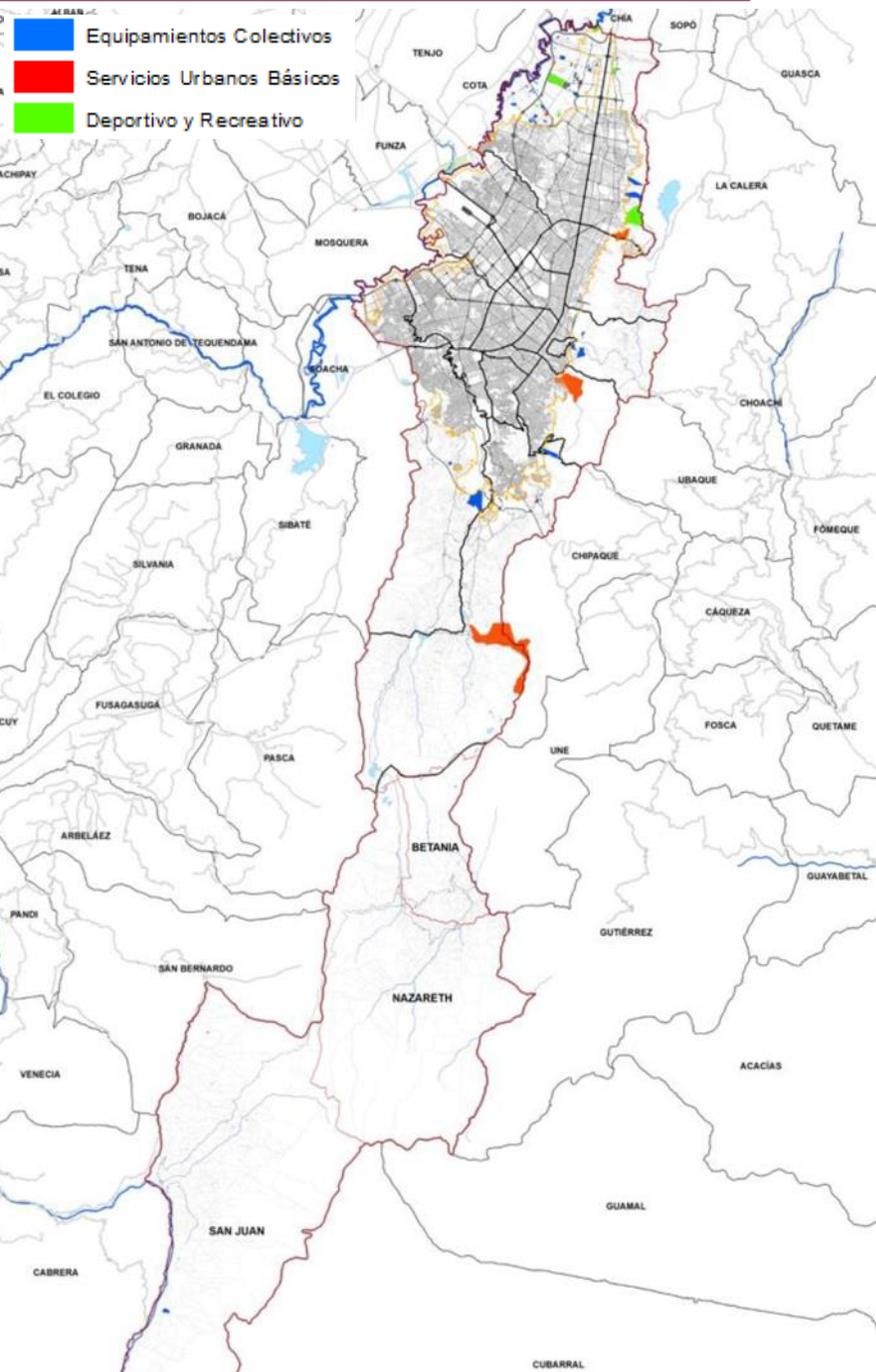
- Los Alcázares
- Américas
- San Francisco
- Arborizadora
- Boyaca Real
- San Rafael
- El Porvenir
- Tintal Sur

BAJO
 (entre 0 y -10 Has.)
 (38 UPZ)

- Restrepo
- Santa Isabel
- Modelia
- Fontibón San P.
- La Esmeralda
- Santa Bárbara
- Danubio
- Granjas de Techo

EQUILIBRIO
 (UPZs que no han llegado a su máximo aprovechamiento aunque no presentan superávit)
 (32 UPZ)

- Usaquén
- La Academia
- La Uribe
- Casa Blanca
- Los Libertadore
- Los Cedros
- Paseo de Los Libertadores
- Kennedy Central
- Bavaria



EQUIPAMIENTOS RURALES

PLATAFORMA EQUIPAMIENTOS

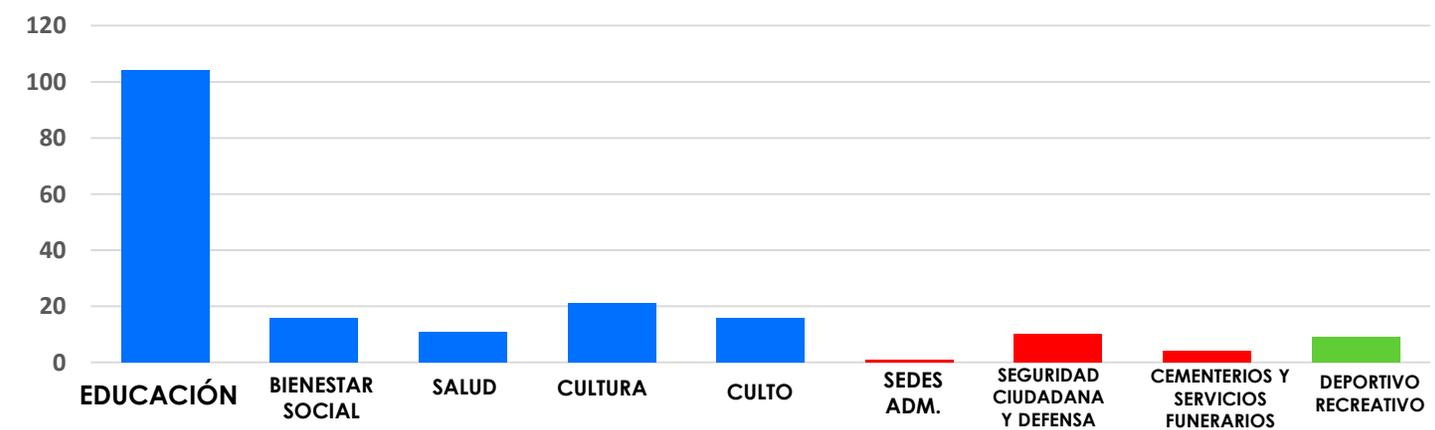
- Los planes maestros propusieron el desarrollo de **30 PROYECTOS EN SUELO RURAL**



87%
EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS

8%
SERVICIOS URBANOS BÁSICOS

5%
DEPORTIVO RECREATIVO



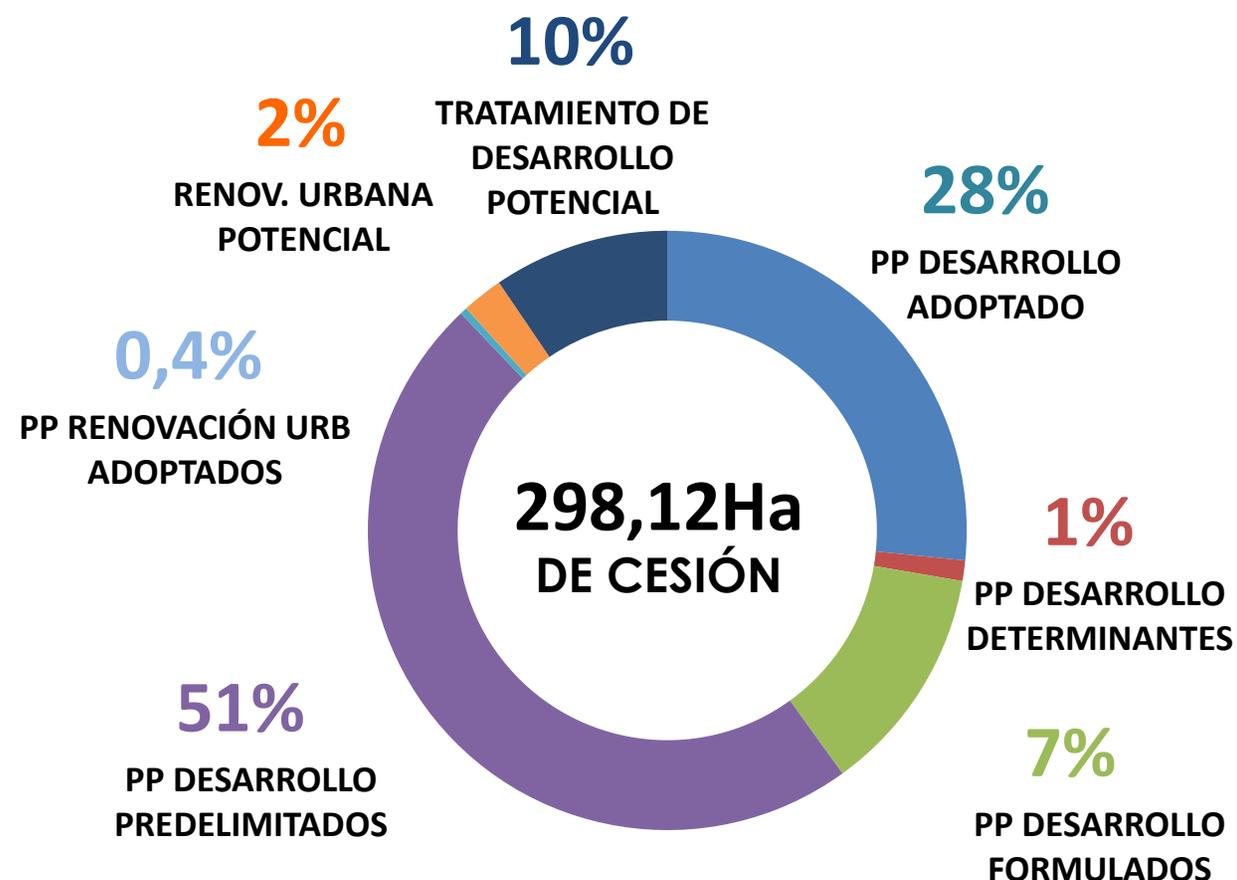
CESIONES DE SUELOS PARA EQUIPAMIENTOS EN PLANES PARCIALES

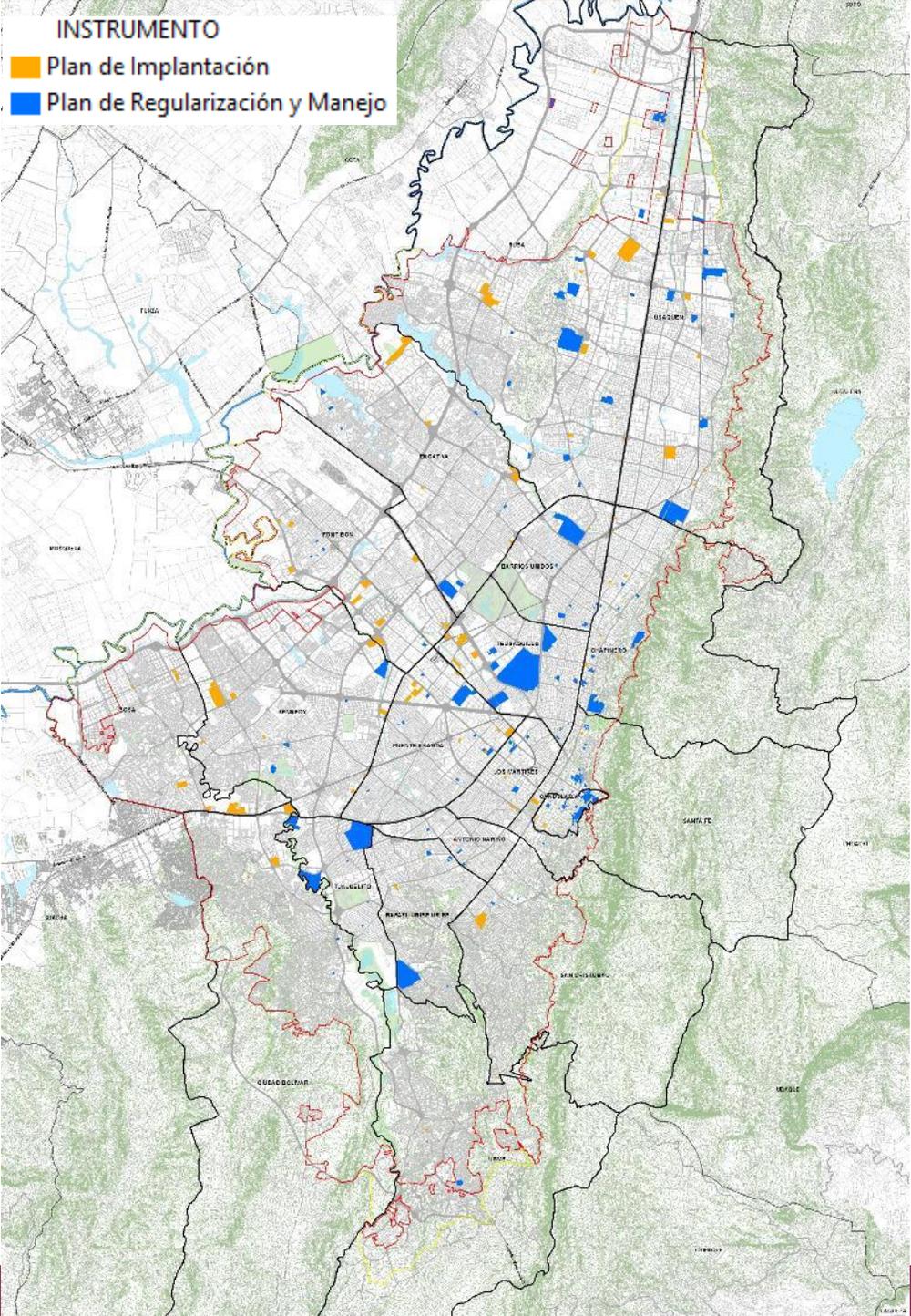
SUELO POTENCIAL PARA EQUIPAMIENTOS

- **298,12 HA** de suelo potencial

TIPO de PP	Cesión Obligatoria Suelo (Ha) Equipamiento
PP Desarrollo ADOPTADO	84,00
PP Desarrollo Determinantes	3,50
PP Desarrollo Formulados	21,30
PP Desarrollo Predelimitados (Lagos de Torca, PMRRA y Otros)	151,09
PP Renovación Urb. ADOPTADO	1,23*
PP Renovación Urb. Formulados y Predelimitados	7,00
Suelo Desarrollo NO PP POTENCIAL	30,00
	298,12

SUELO DOTACIONAL POTENCIAL – PLANES PARCIALES Y SUELO EN DESARROLLO DISPONIBLE





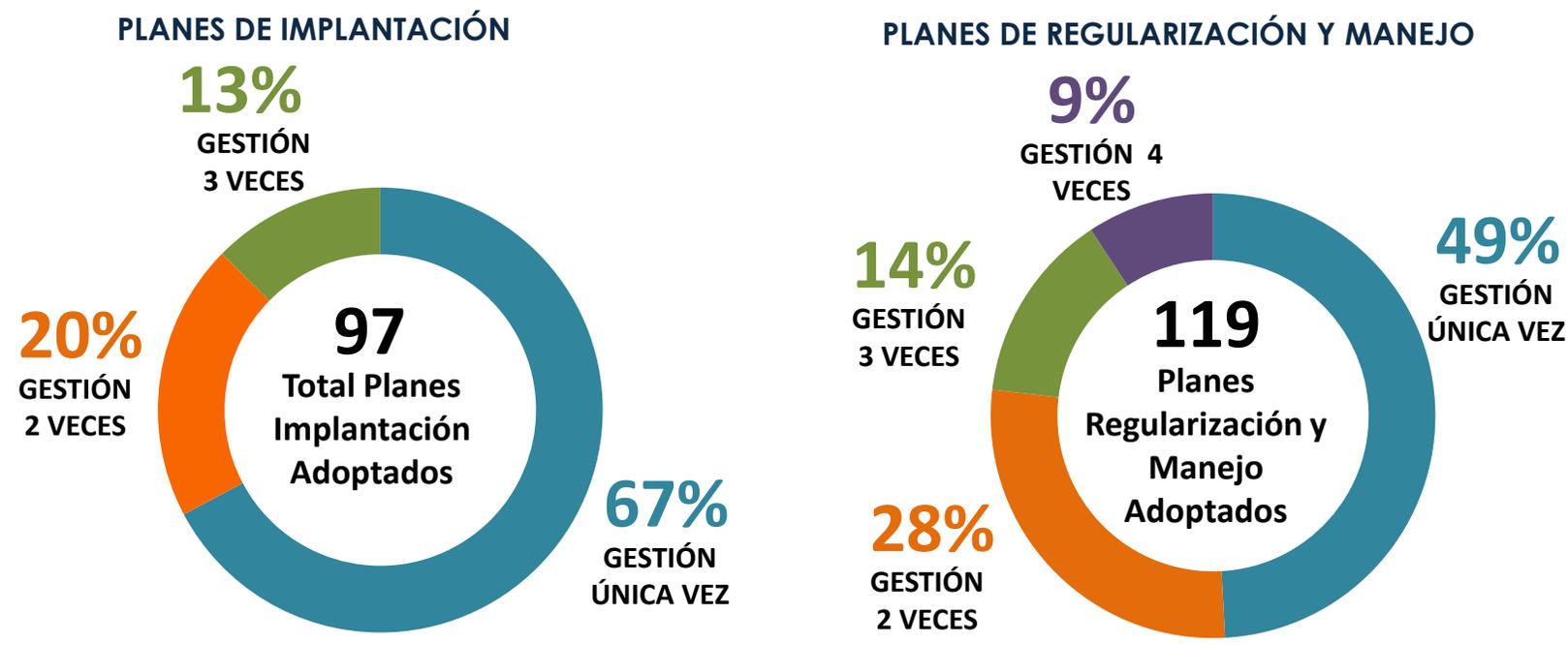
INSTRUMENTO
 ■ Plan de Implantación
 ■ Plan de Regularización y Manejo

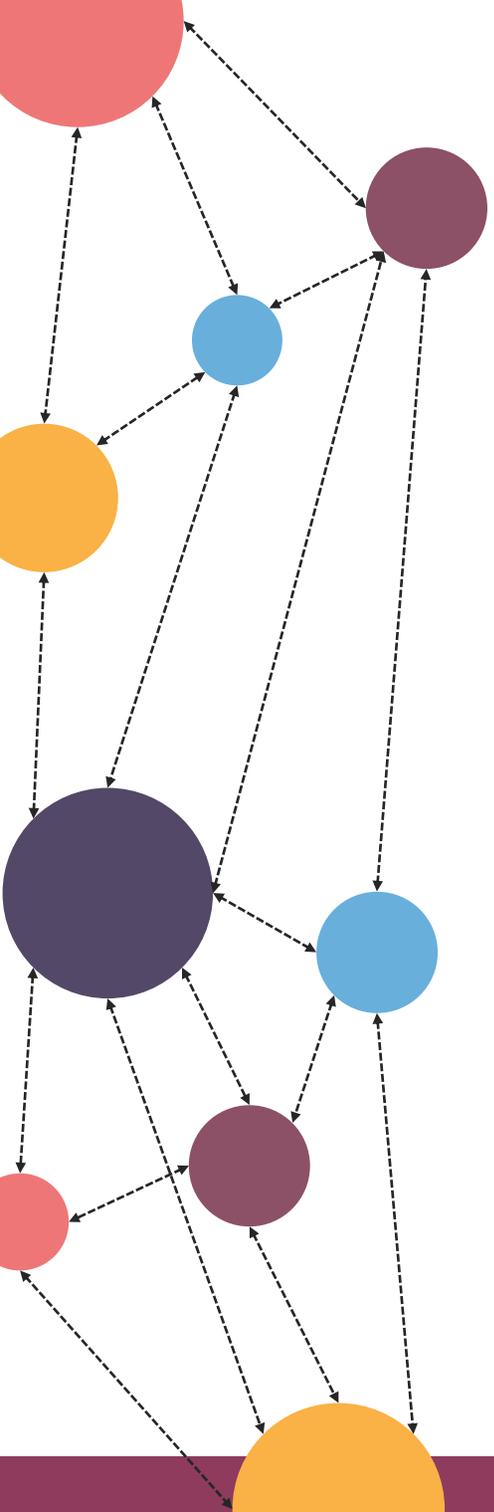
PLANES COMPLEMENTARIOS

Planes de Implantación (PI) y Planes de Regularización y Manejo (PRM)



PORCENTAJE DE GESTIÓN DE ADOPTADOS CON MODIFICACIONES DE PLANES





- **NO SE FORMULÓ** ni implementó **UN SISTEMA DE EQUIPAMIENTOS GENERAL** derivando la decisión en sectores que operan de forma **DESARTICULADA Y DISPERSA**.
- **NO SE ADOPTÓ** una **ESTRATEGIA TERRITORIAL DE LOCALIZACION Y DISTRIBUCIÓN** de equipamientos de servicios sociales y comunitarios.
- **NO SE HAN APLICADO LOS MECANISMOS ADECUADOS**, ni se ha definido una estrategia interinstitucional coordinada **PARA LA ADQUISICIÓN DE SUELO PÚBLICO** para usos dotacionales.
- Algunos **INSTRUMENTOS DE PLANEAMIENTO DIFICULTAN** el reconocimiento, la implantación y la construcción efectiva de equipamientos.
- **NO SE INCLUYO A LOS EQUIPAMIENTOS PRIVADOS, REGIONALES Y NACIONALES** en la apuesta de organización del Sistema Distrital.

08

TRATAMIENTOS URBANÍSTICOS

TRATAMIENTOS URBANÍSTICOS

DESARROLLO

Orienta y regula la urbanización de los terrenos conjuntos.

MEDIANTE:

- Plan Parcial en:
 - Área urbana
 - Expansión
- Licencia de urbanismo

CONSOLIDACIÓN

Regula la transformación de las estructuras urbanas de la ciudad desarrollada.

MODALIDADES:

- Urbanística
- Con densificación moderada
- Con cambio de patrón
- De sectores urbanos especiales

RENOVACIÓN URBANA

Busca transformar zonas estratégicas, subutilizadas o con potencial de densificación.

MODALIDADES:

- De redesarrollo
- De reactivación

CONSERVACIÓN

Define las condiciones de protección, valoración y manejo del patrimonio de la ciudad

MODALIDADES:

- Sectores de interés cultural
- Inmuebles de interés cultural
- Monumentos conmemorativos
- Caminos históricos

MEJORAMIENTO INTEGRAL

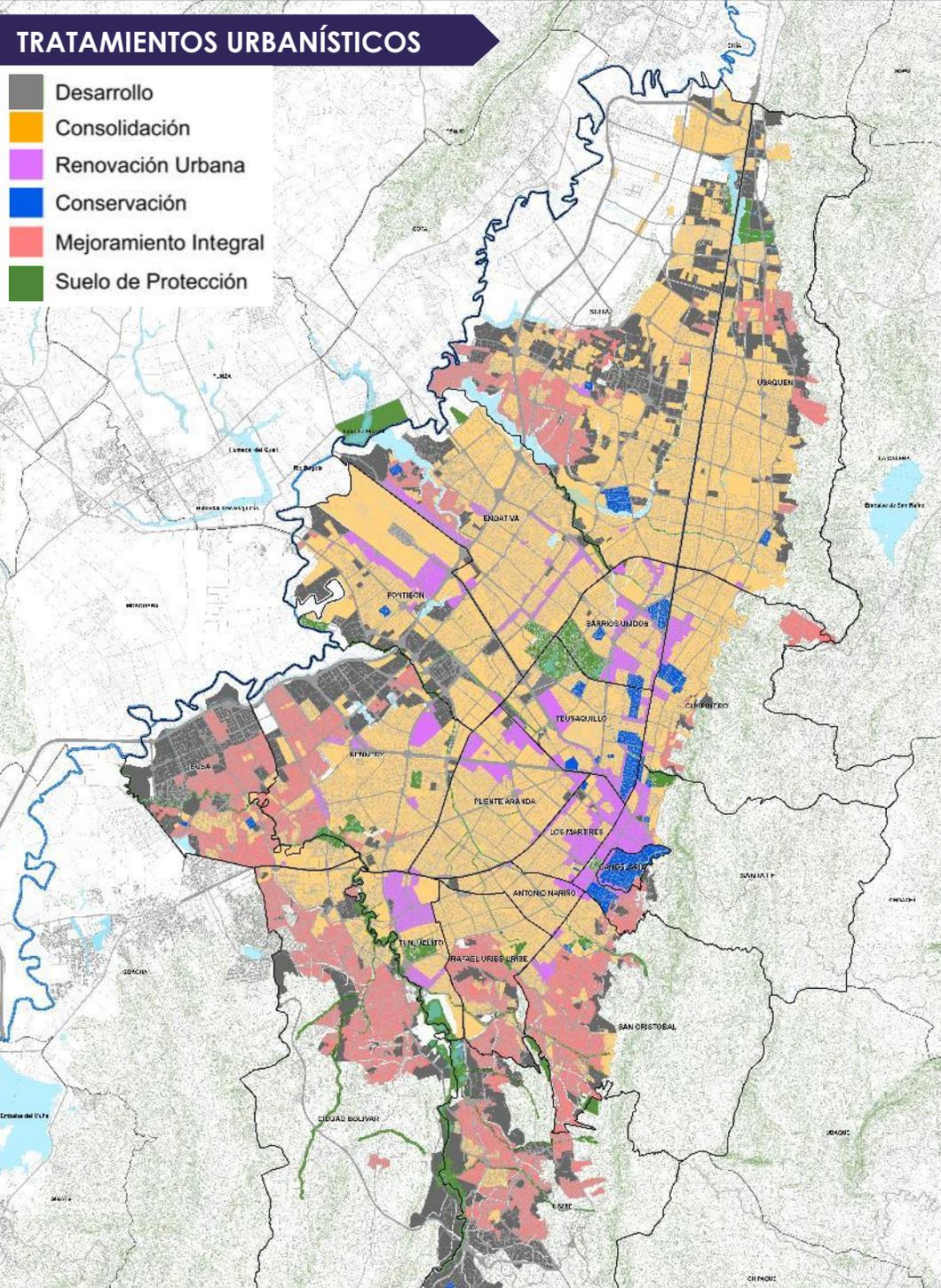
Rige las actuaciones de planeamiento para la regularización de los asentamientos de origen informal.

MODALIDADES :

- De intervención reestructurante
- De intervención complementaria

TRATAMIENTOS URBANÍSTICOS

- Desarrollo
- Consolidación
- Renovación Urbana
- Conservación
- Mejoramiento Integral
- Suelo de Protección



ÁREAS GENERALES TRATAMIENTOS

POT-DECRETO 190 DE 2004



40.919,17Ha

ÁREA TOTAL SUELO URBANO Y DE EXPANSIÓN

45,92%

18.791 Ha

TRATAMIENTO CONSOLIDACIÓN

19,84%

8.120,69 Ha

TRATAMIENTO DESARROLLO SUELO URBANO Y DE EXPANSIÓN

15,19%

6.219,38 Ha

MEJORAMIENTO INTEGRAL

7,11%

2.912,6 Ha

TRATAMIENTO RENOVACIÓN

1,88%

770 Ha

TRATAMIENTO CONSERVACIÓN

10,06%

4.104,60 Ha

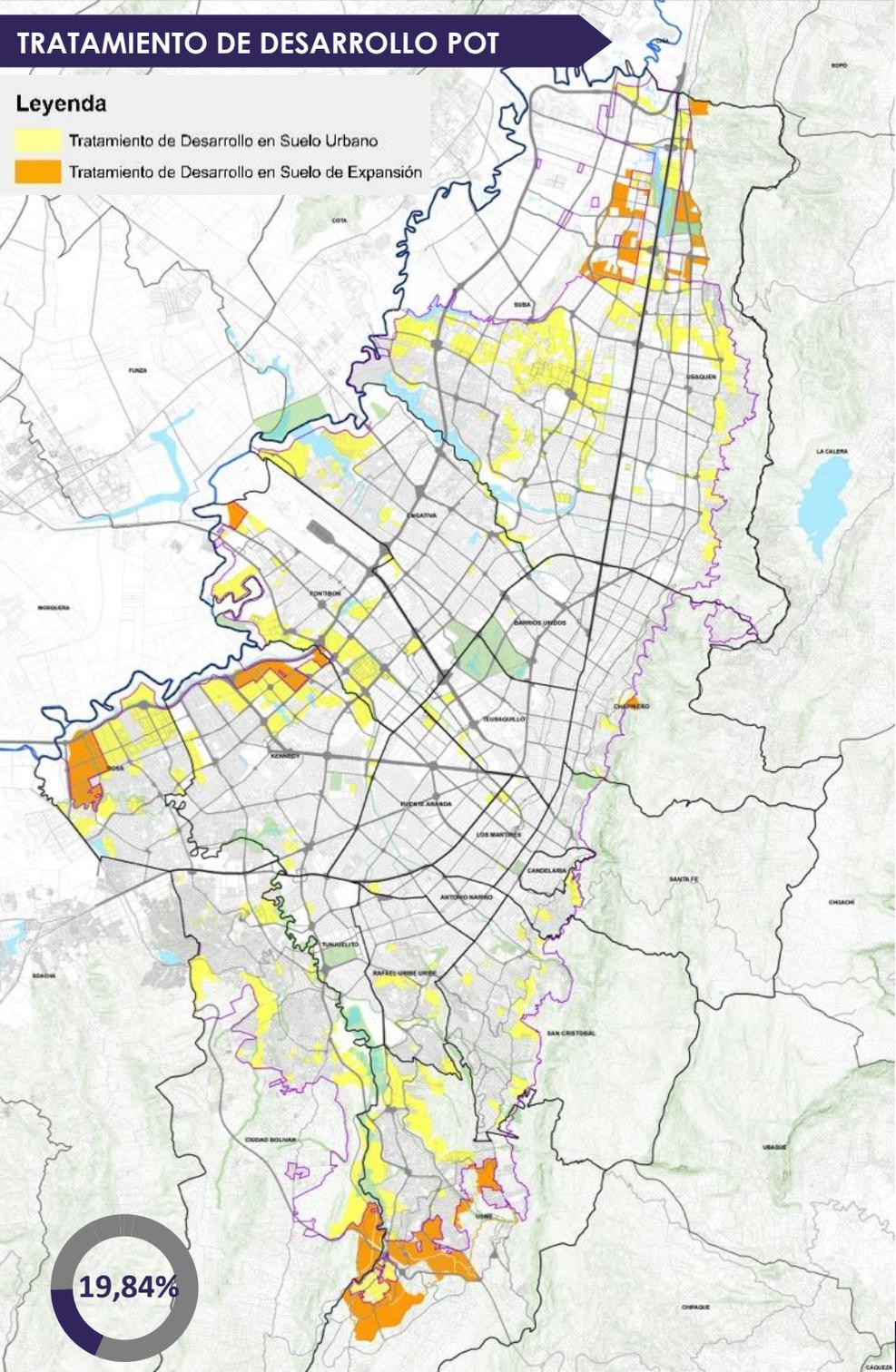
SUELO PROTECCIÓN DISTRITAL Y OTROS

8.1

TRATAMIENTO DE DESARROLLO

TRATAMIENTO DE DESARROLLO POT

- Leyenda**
- Tratamiento de Desarrollo en Suelo Urbano
 - Tratamiento de Desarrollo en Suelo de Expansión



22%

EN SUELO EXPANSIÓN



8.120,69Ha

**TRATAMIENTO
DESARROLLO**

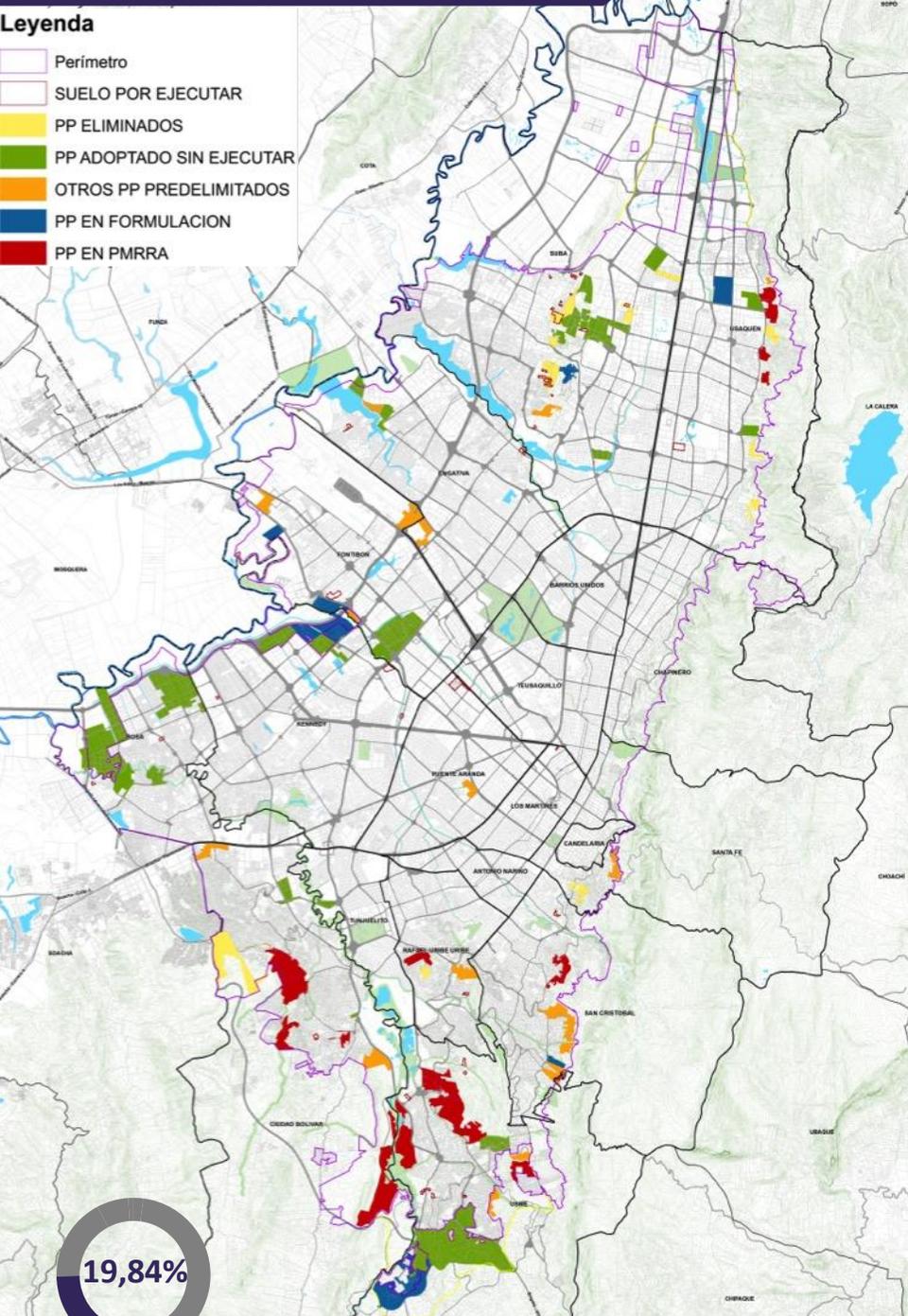
78%

EN SUELO URBANO



TRATAMIENTO DE DESARROLLO POT

- Leyenda**
- Perímetro
 - SUELO POR EJECUTAR
 - PP ELIMINADOS
 - PP ADOPTADO SIN EJECUTAR
 - OTROS PP PREDELIMITADOS
 - PP EN FORMULACION
 - PP EN PMRRA



AREA FUERA Y DENTRO DE PLANES PARCIALES

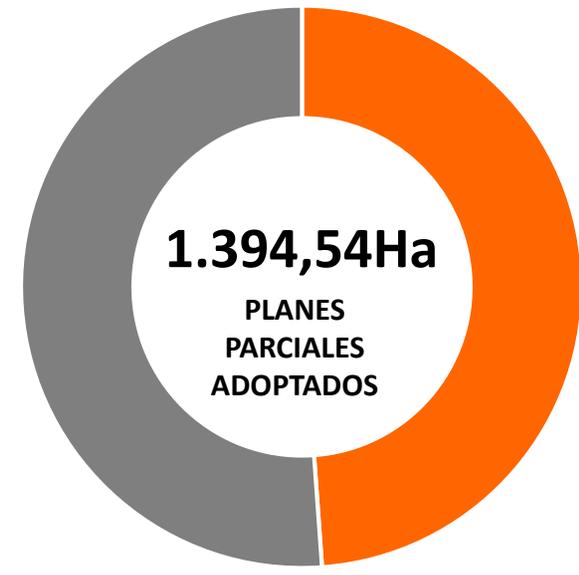
41%
FUERA DE PLANES PARCIALES
3.224,2 Ha



59%
EN PLANES PARCIALES
8.120,69 Ha

PLANES PARCIALES ADOPTADOS

52%
SIN EJECUTAR
713,16 Ha



48%
EJECUTADO
1.394,54 Ha

2002-2015

2016



1.394,54 Ha
BRUTAS



92,96 Ha
BRUTAS



420,10 Ha
BRUTAS



2.988,88 Ha
BRUTAS**



273,1 Ha
BRUTAS

- 648,17 Ha EN P.M.R.R.A. (139 Ha Desarrollable)
- 377,97 Ha POZ USME*
- 1.207 Ha LAGOS DE TORCA *** (33 Planes Parciales Predelimitados)
- Otros planes parciales 754,86 h (Incluye planes parciales industriales)

Sobre el total de **4.896,49 Ha BRUTAS**, un **28.48%** ha sido **ADOPTADO**, un **10,48%** se encuentra en **TRÁMITE**, y el **61,04%** restante permanecen como pre-delimitados sin trámite a la fecha.



LAS RESERVAS actuales **DE SUELO NO OFRECEN LA CAPACIDAD**, ni las condiciones urbanas **PARA** asegurar, **EL FUTURO CRECIMIENTO POBLACIONAL**.



ESCASO DESARROLLO DE LOS BORDES NORTE Y SUR DE LA CIUDAD. (planes de ordenamiento zonal)



La falta de coordinación interinstitucional y bajo nivel de consolidación de las infraestructuras urbanas en el **BORDE OCCIDENTAL** de la ciudad generaron, **27% DEL SUELO DESARROLLADO** y **85% DE ATRASO** en la construcción **DE INFRAESTRUCTURA VIAL** en los suelos de expansión.



El proceso de adopción de planes parciales implica un alto nivel de complejidad y articulación público – privada. **TIEMPO PROMEDIO PARA ADOPCIÓN DE UN PLAN PARCIAL 40 MESES. (3.3 AÑOS)**

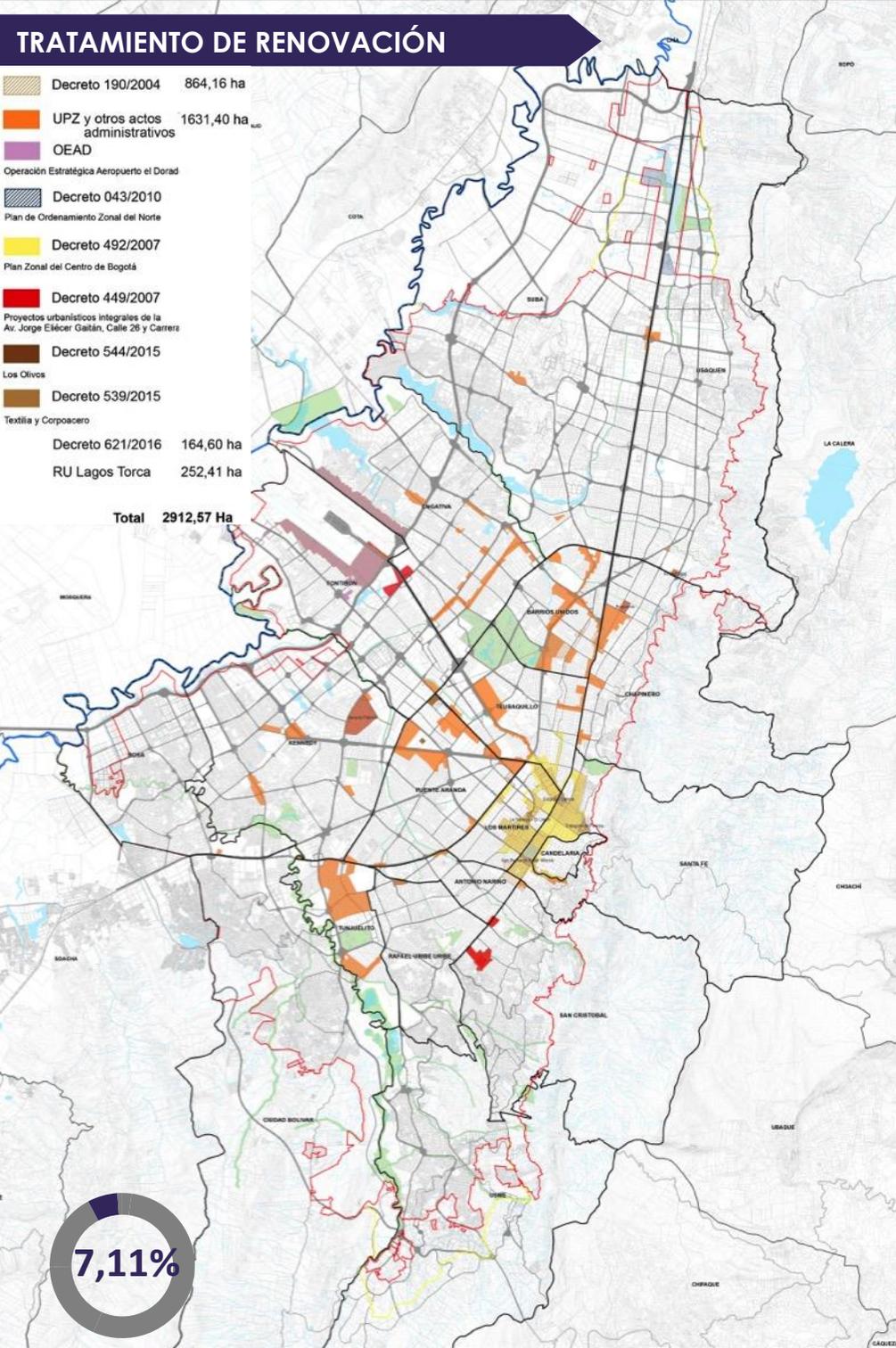
8.2

**TRATAMIENTO DE
RENOVACIÓN**



TRATAMIENTO DE RENOVACIÓN

Decreto 190/2004	864,16 ha
UPZ y otros actos administrativos	1631,40 ha
OEAD	
Operación Estratégica Aeropuerto el Dorad	
Decreto 043/2010	
Plan de Ordenamiento Zonal del Norte	
Decreto 492/2007	
Plan Zonal del Centro de Bogotá	
Decreto 449/2007	
Proyectos urbanísticos integrales de la Av. Jorge Eliecer Gaitán, Calle 26 y Carrera	
Decreto 544/2015	
Los Olivos	
Decreto 539/2015	
Textilia y Corpaocero	
Decreto 621/2016	164,60 ha
RU Lagos Torca	252,41 ha
Total	2912,57 Ha



SUELO INCORPORADO AL TRATAMIENTO DE RENOVACIÓN URBANA MODALIDADES DE REACTIVACIÓN Y REDESARROLLO

2.912,6 Ha reglamentadas mediante diferentes actos administrativos.

MODALIDAD DE REDESARROLLO

- **8 PLANES PARCIALES APROBADOS** habilitaron **67 hectáreas** de suelo equivalentes al **2,3%** del área de renovación urbana para la ciudad.

MODALIDAD DE REACTIVACIÓN

- Expedición del **DECRETO 621/2016** por el cual se incorporan las manzanas de los corredores de la **AV. 30** y la **Calle 80** al tratamiento de renovación urbana correspondientes a **164 Ha**.

DECRETO 562-2014 (DEROGADO POR EL DECRETO 079 – 2016)
9.000 Ha dieron origen a **693** proyectos licenciados.

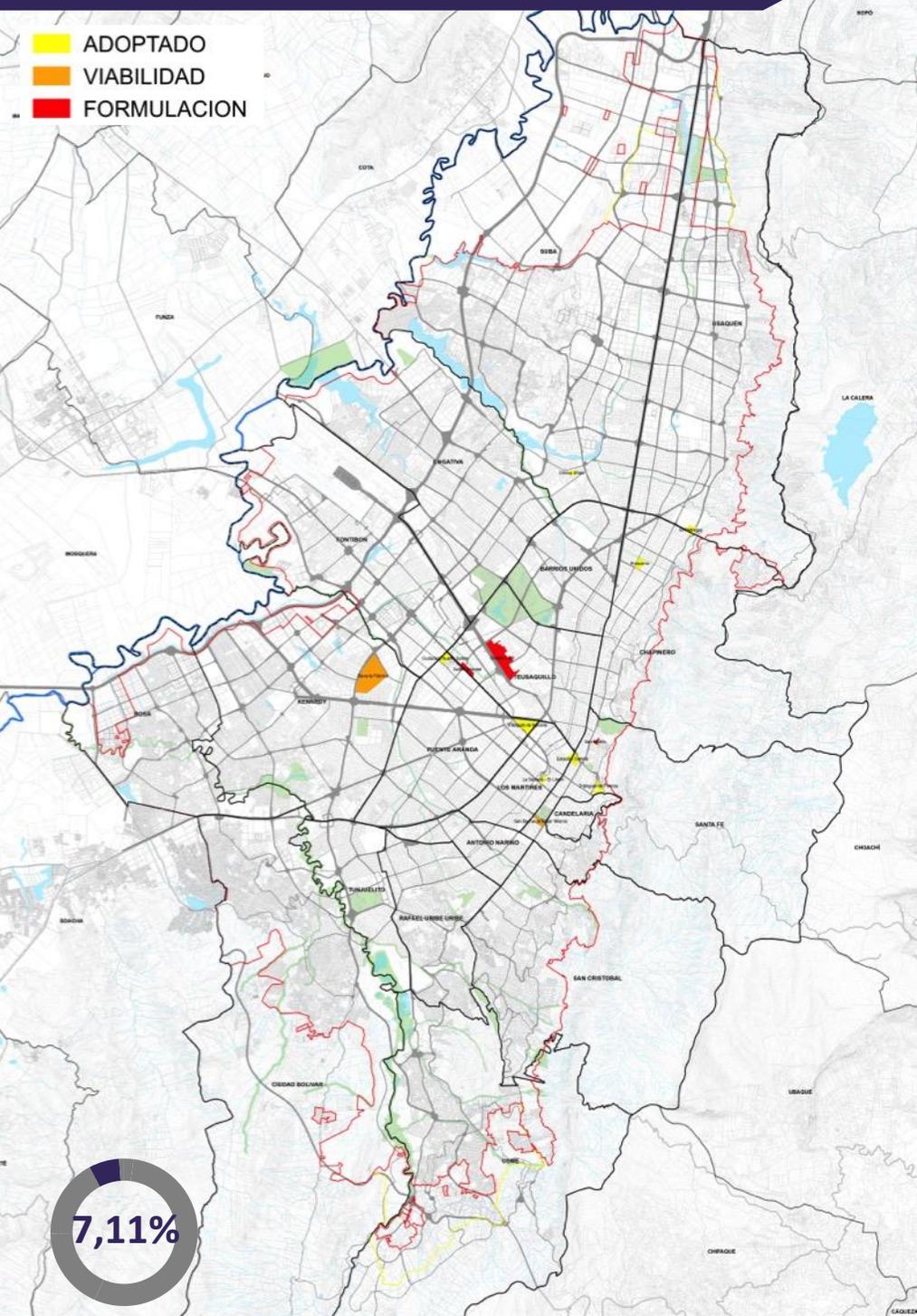
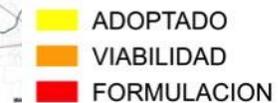
77,6%

RESTANTE DE SUELO URBANO

22,4%

SUELO RENOVACIÓN URBANA

- **EL DÉFICIT DE ESPACIO PÚBLICO** en las zonas centrales de la ciudad, dificulta la ejecución de proyectos de Renovación Urbana, debido a que **EN PROCESOS DE REDESIFICACIÓN** es necesaria la **COMPENSACIÓN** con nuevas cesiones públicas de suelo.



8 PLANES PARCIALES ADOPTADOS

NOMBRE	FECHA DECRETO DE ADOPCIÓN	TIEMPO TRÁMITE (Años)	ÁREA BRUTA (Ha)
PROSCENIO	2010	7	8,01
ESTACIÓN CENTRAL	2013	6	10,70
CLINICA SHAIQ	2014	6	3,64
TRIÁNGULO DE FENICIA	2014	8	8,82
PEDREGAL	2014	7	6,74
LA SABANA	2015	9	2,93
TRIÁNGULO DE BAVARÍA	2016	4	19,43
CIUDADELA NUEVO SALITRE	2016	1	6,78

- Del área total urbanizada (67 Ha) el **36%** corresponden a **CESIONES PÚBLICAS O PRIVADAS AFECTAS AL USO PÚBLICO** (24,12 Ha)
- Suelo habilitado para **8.297 UNIDADES DE VIVIENDA** de las cuales **1.475 SON VIP y 464 VIS.**



El **POT 190/2004 NO** incluyó un programa de inversión a **LARGO PLAZO** asociado a proyectos de renovación urbana



La **GESTIÓN PÚBLICA** de proyectos de renovación urbana fue **DEFICIENTE Y NO CONTO CON SUFICIENTES RECURSOS FINANCIEROS** desmotivando el interés del sector **PRIVADO**



La estrategia de impulsar **PROCESOS DE RENOVACIÓN URBANA SOBRE SECTORES SIN SUFICIENTES SOPORTES PÚBLICOS** generó desequilibrios funcionales y de espacio público que no fueron adecuadamente compensados y que no pueden ser revertidos



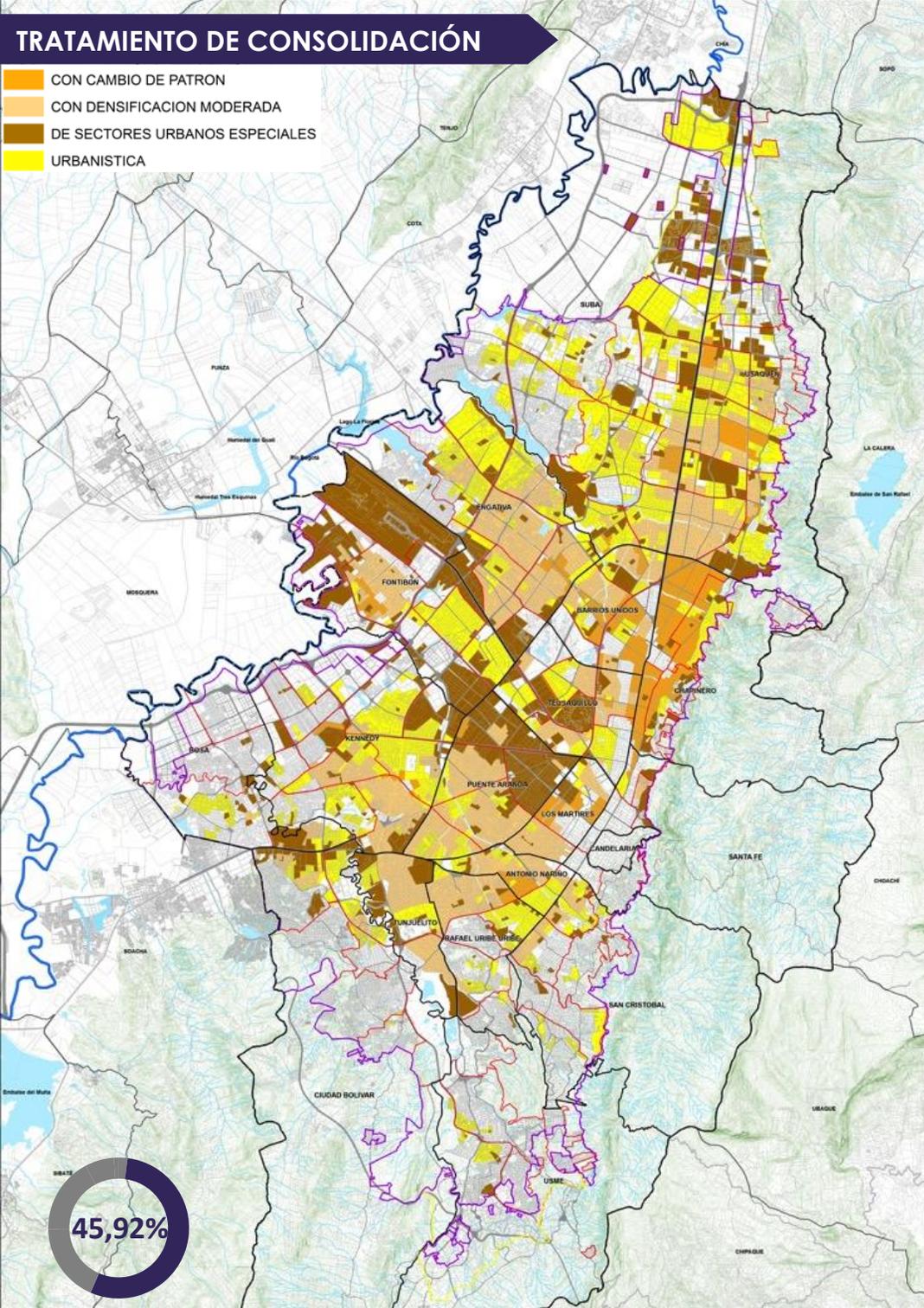
EL TIEMPO PROMEDIO PARA LA ADOPCIÓN DE UN PLAN PARCIAL DE RENOVACIÓN URBANA FUE 6 AÑOS

8.3

**TRATAMIENTO DE
CONSOLIDACIÓN**

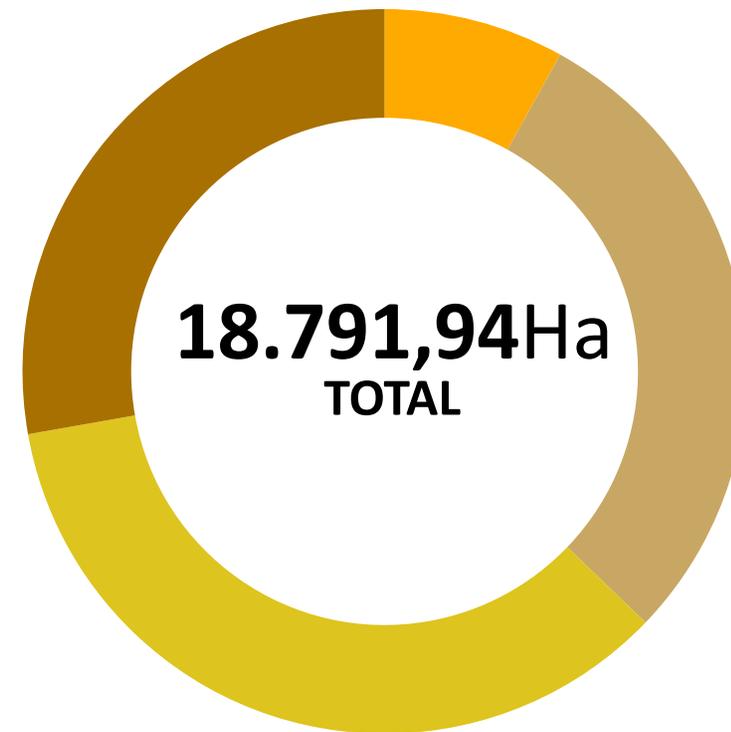
TRATAMIENTO DE CONSOLIDACIÓN

- CON CAMBIO DE PATRON
- CON DENSIFICACION MODERADA
- DE SECTORES URBANOS ESPECIALES
- URBANISTICA



20%
3.835,27 Ha
SECTORES
URBANOS
ESPECIALES

44%
8.313,32 Ha
URBANÍSTICA



8%
1.553,53 Ha
CAMBIO DE
PATRÓN

27%
5.089,82 Ha
CONSOLIDACIÓN
CON
DENSIFICACIÓN
MODERADA

Cambio de Patrón
Aumento de patrones normativos
de construcción

Urbanística
Norma Original

Consolidación Moderada
Densificación Baja a Media

Sectores Urbanos Especiales
Industria + Dotacionales

45,92%



DISCONTINUIDAD ENTRE LAS INTENSIDADES DE EDIFICABILIDAD del Tratamiento y **LOS USOS DEL SUELO PERMITIDOS**: las áreas de actividad no corresponden a las modalidades del Tratamiento.

35%

EN CONSOLIDACIONES URBANÍSTICAS, los multifamiliares en su mayoría **MANTIENEN LOS USOS DEL SUELO ORIGINALES DEBIDO A LA COMPLEJIDAD DE SUS CONFIGURACIONES PREDIALES**.

30%

EN CONSOLIDACIÓN CON DENSIFICACIÓN MODERADA, los barrios predominantemente residenciales, fueron transformados de hecho con **ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS A LA VIVIENDA**.

27%

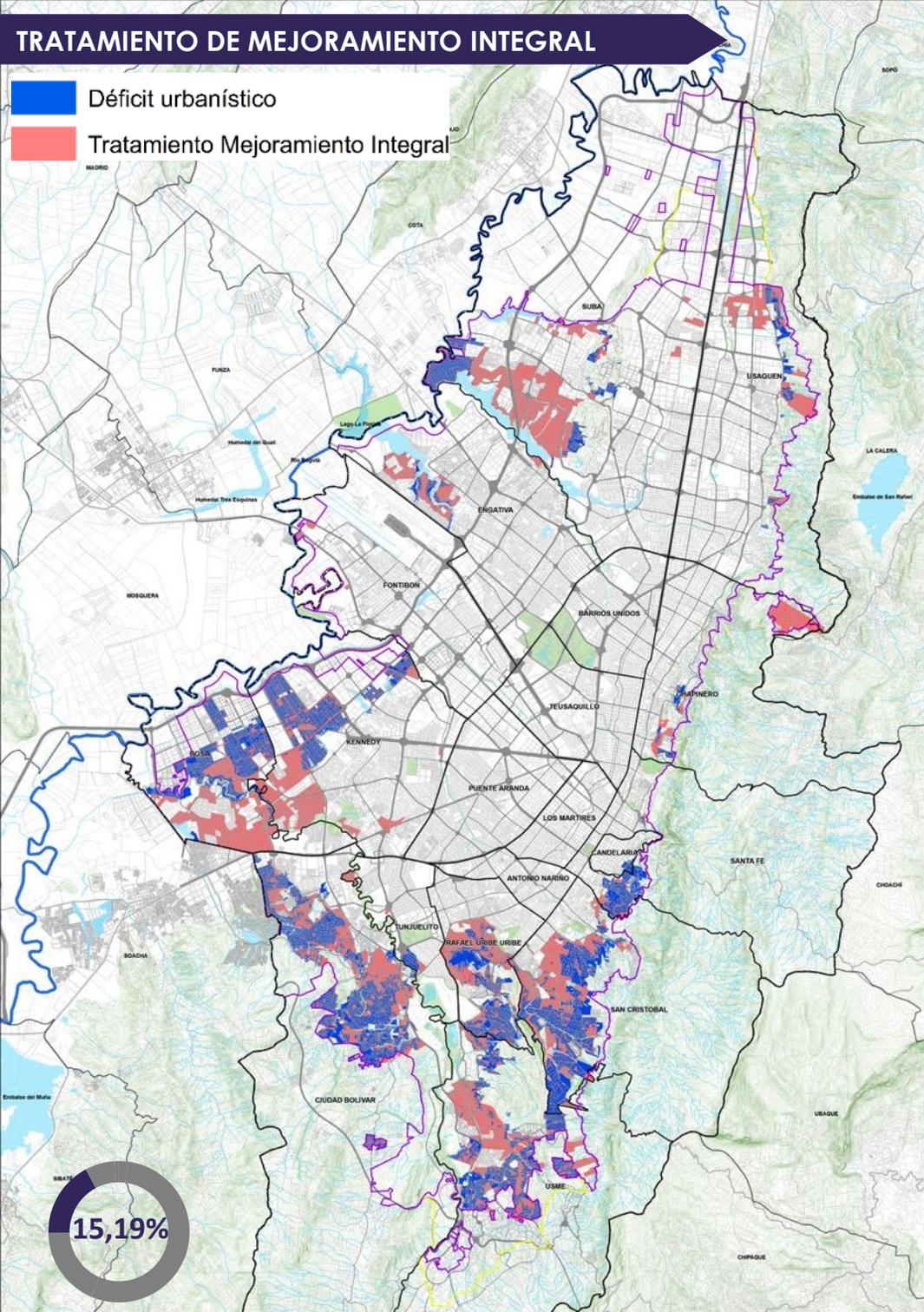
EN SECTORES URBANOS ESPECIALES, los usos dotacionales e industriales se encuentran sin reglamentar salvo en las UPZ de la Zona Industrial. Los **USOS DOTACIONALES** son reglamentados mediante **PLANES COMPLEMENTARIOS Y PLANES MAESTROS**.

8%

EN CAMBIO DE PATRÓN, debido a su localización, los inmuebles tienen el **MAYOR VALOR CATASTRAL** y cuentan con el **MAYOR APROVECHAMIENTO DE EDIFICABILIDAD Y USOS PERMITIDOS**, pero su densificación no genera nuevo espacio público.

8.4

**TRATAMIENTO DE
MEJORAMIENTO INTEGRAL**



MEJORAMIENTO INTEGRAL

- Estado actual de las **6.219,38 ha.** con Tratamiento de Mejoramiento Integral previstas en Decreto 190/2004.

REGLAMENTACIÓN DE ÁREAS DE MEJORAMIENTO INTEGRAL

10,55%

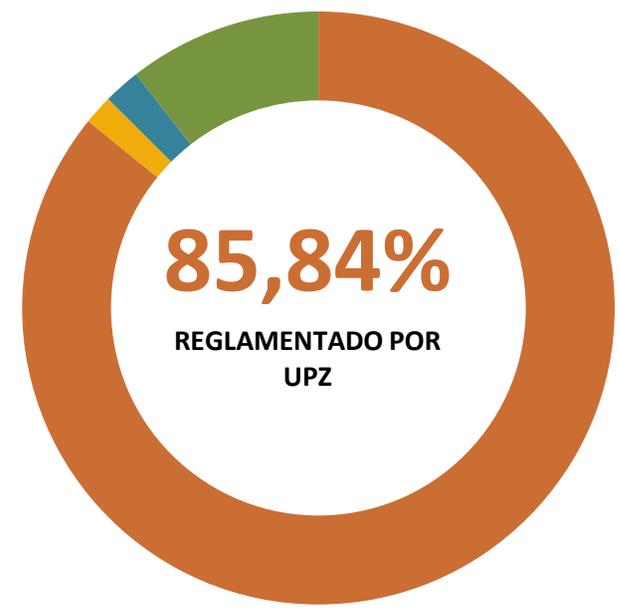
OTROS TRATAMIENTOS

2%

SUELO DE PROTECCIÓN

1,61%

REGLAMENTACION SUJETA A OTROS INSTRUMENTOS



85,84%

REGLAMENTADO POR UPZ

DE LO REGLAMENTADO POR UPZ (85,84%):

- Tratamiento de Mejoramiento en modalidad de intervención complementaria : 4.604,27 Ha
- De intervención Reestructurante: 734,44 Ha

USOS



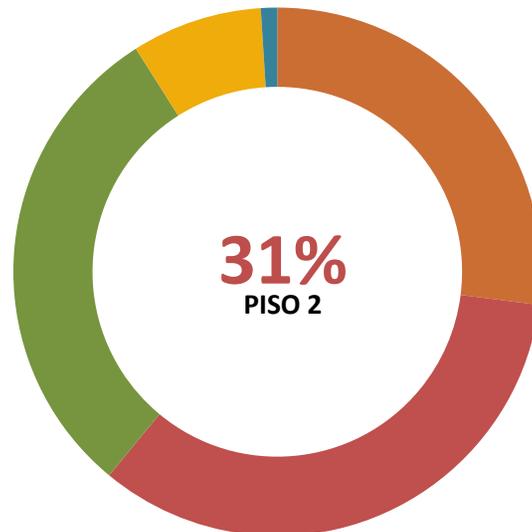
85%

EL **85,84%** de las áreas determinadas por el POT **MANTIENEN EL TRATAMIENTO DE MEJORAMIENTO INTEGRAL.**



En cuanto a las alturas existentes, **PREDOMINA LAS CONSTRUCCIONES CON 1, 2 Y 3 PISOS**, pero existe un 9% con **4 PISOS Y 5 PISOS.**

ALTURAS EXISTENTES



30%

PISO 1

30%

PISO 3

8%

PISO 4

1%

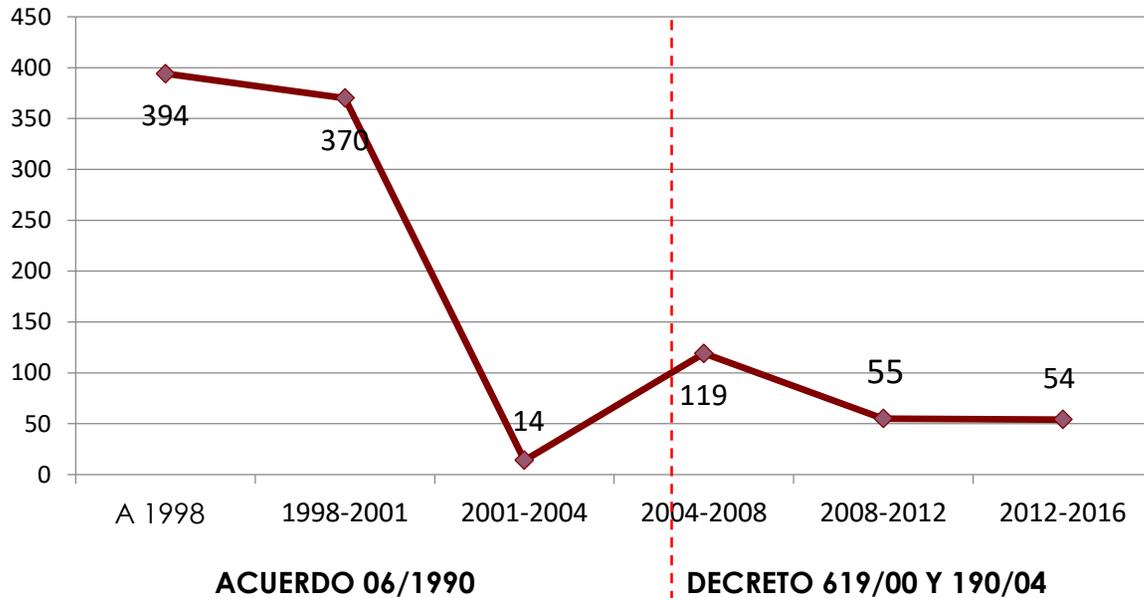
PISO 5

1%

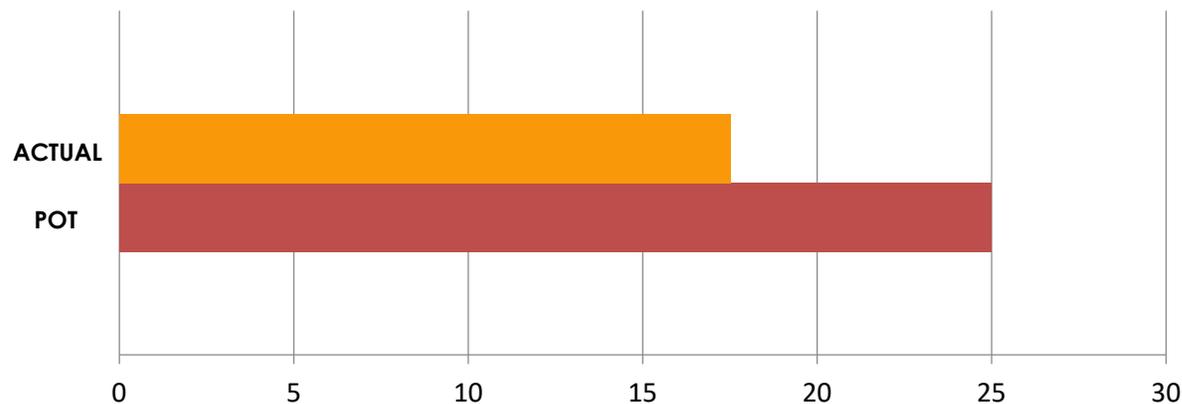
La Modalidad Reestructurante no cumplió con el objetivo para la cual fue prevista, **DADO QUE LOS DOTACIONALES LICENCIADOS SÓLO ALCANZAN EL 1%.**

LEGALIZACIÓN URBANÍSTICA

ASENTAMIENTOS DE ORIGEN ILEGAL LEGALIZADOS



DÉFICIT DE PARQUES Y EQUIPAMIENTOS



1.558

En toda la historia de la ciudad se han **LEGALIZADO 1.558 DESARROLLOS** de origen informal.

192

Entre **2016 Y 2020** se tiene programado estudiar para legalizar **192 ASENTAMIENTOS DE ORIGEN INFORMAL** correspondientes a **297 Ha.**

26

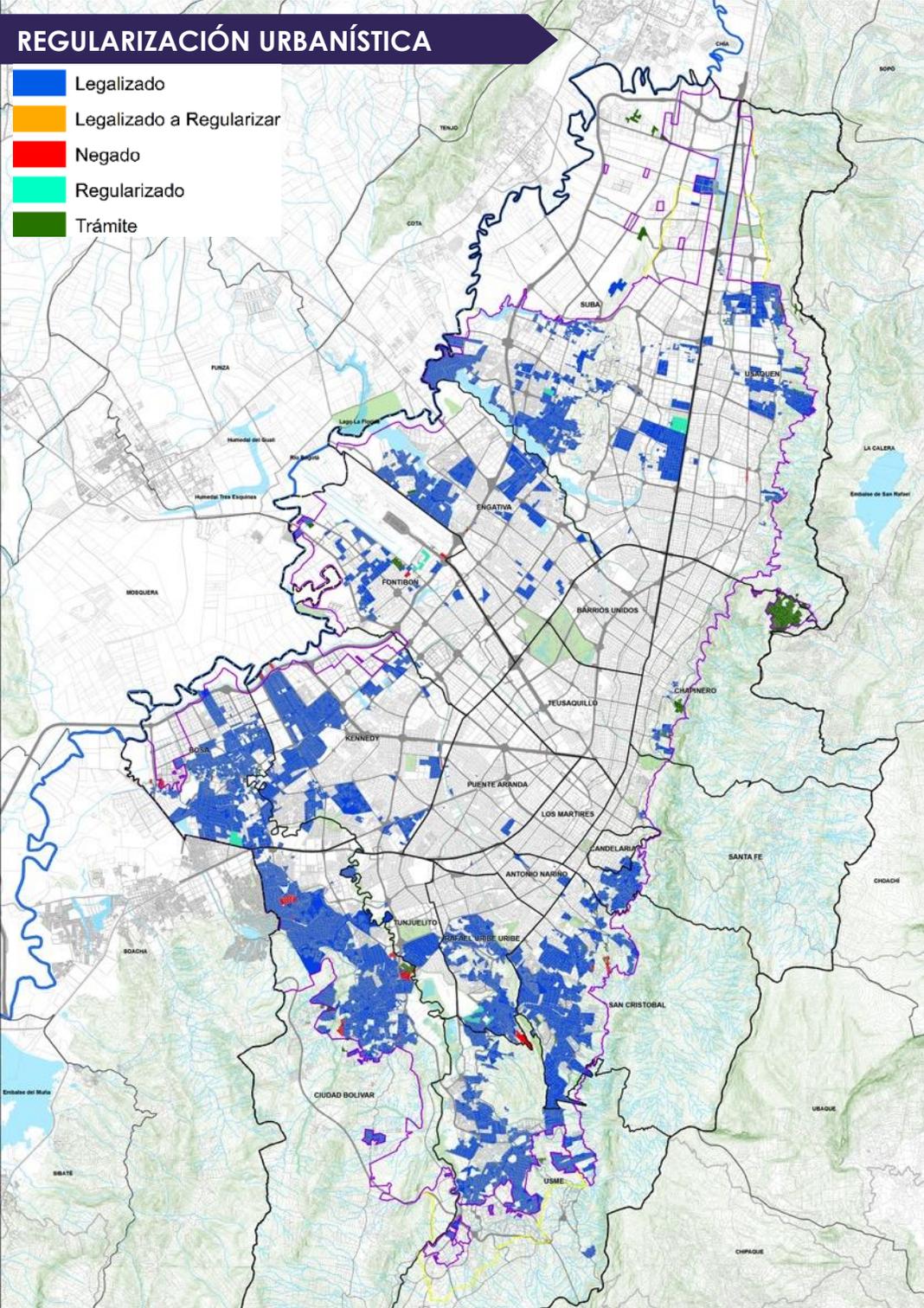
Han surgido **26 ASENTAMIENTOS DE ORIGEN INFORMAL DESDE EL 2003** los cuales se localizan en suelo rural y de expansión. **(132,86Ha)**

17,5%

De los **1.558 ASENTAMIENTOS** que han sido legalizados, se presenta un **DÉFICIT DE 17,52% DE PARQUES Y EQUIPAMIENTOS**

REGULARIZACIÓN URBANÍSTICA

- Legalizado
- Legalizado a Regularizar
- Negado
- Regularizado
- Trámite



REGULARIZACIÓN URBANÍSTICA



7,03%

9

ASENTAMIENTOS
REGULARIZADOS

128
ASENTAMIENTOS
LEGALIZADOS

Después del año 2004 se han identificado **128** asentamientos legalizados con **1.701Has** que requieren regularización urbanística, de estos **SE HAN REGULARIZADO SÓLO 9 ASENTAMIENTOS, ES DECIR EL 7.03%.**

DIFICULTADES:



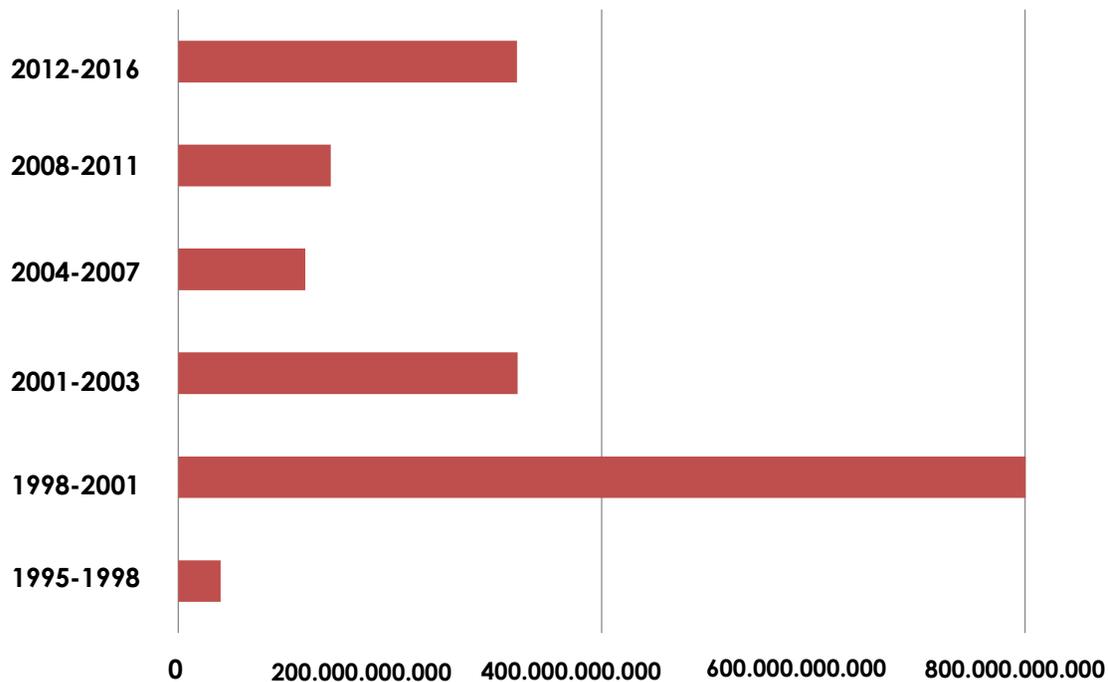
Modificación y compensación del espacio público ocupado.



Identificación de los responsables.

MEJORAMIENTO INT. DE BARRIOS

INVERSIÓN A TRAVÉS DE LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS 1995-2016



LOS LINEAMIENTOS DE INTERVENCIÓN del PMIB han **CAMBIADO EN CADA PERIODO DE GOBIERNO.**



NO HAN EXISTIDO CRITERIOS claros para determinar los territorios en **DONDE SE PRIORIZARÁ LA INVERSIÓN.**



Se evidencia permanente modificación en estructura institucional y **REDUCCIÓN EN SU PRESUPUESTO DE INVERSIÓN.**



EL PMIB NO HA TENIDO UN MODELO ADECUADO DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO el cual entregue datos precisos que se constituyan en insumos para la formulación de Política Pública para las Áreas de Origen informal.

8.5

**TRATAMIENTO DE
CONSERVACIÓN**



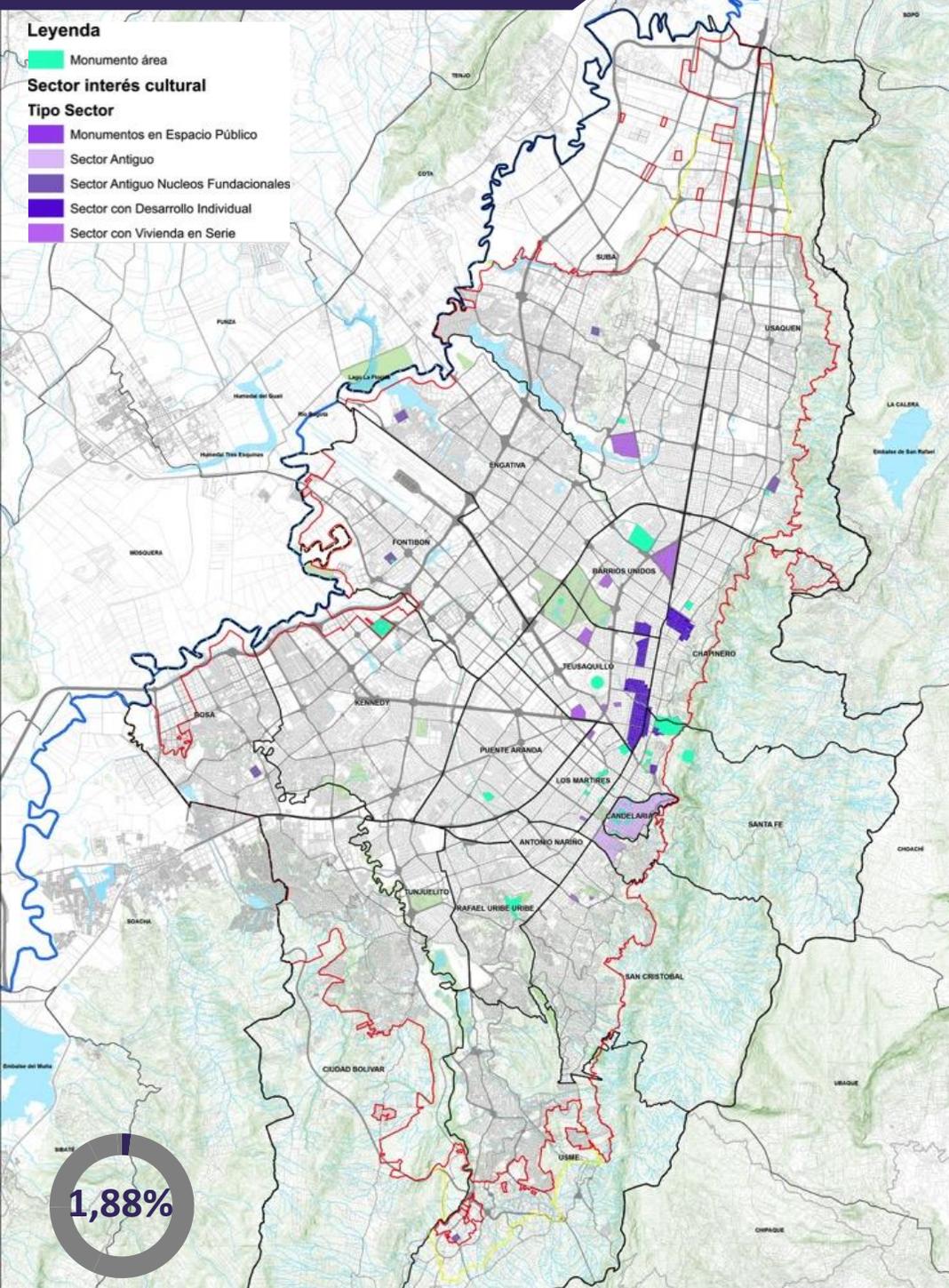
**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



COMPONENTES

POT-DECRETO 190 DE 2004

COMPONENTES DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO en el Decreto 190 de 2004.

BIENES DE INTERÉS CULTURAL

SECTORES DE INTERÉS CULTURAL

- SECTORES ANTIGUOS
 - SECTORES DE DESARROLLO INDIVIDUAL
- SECTORES DE VIVIENDA EN SERIE

INMUEBLES DE INTERÉS CULTURAL

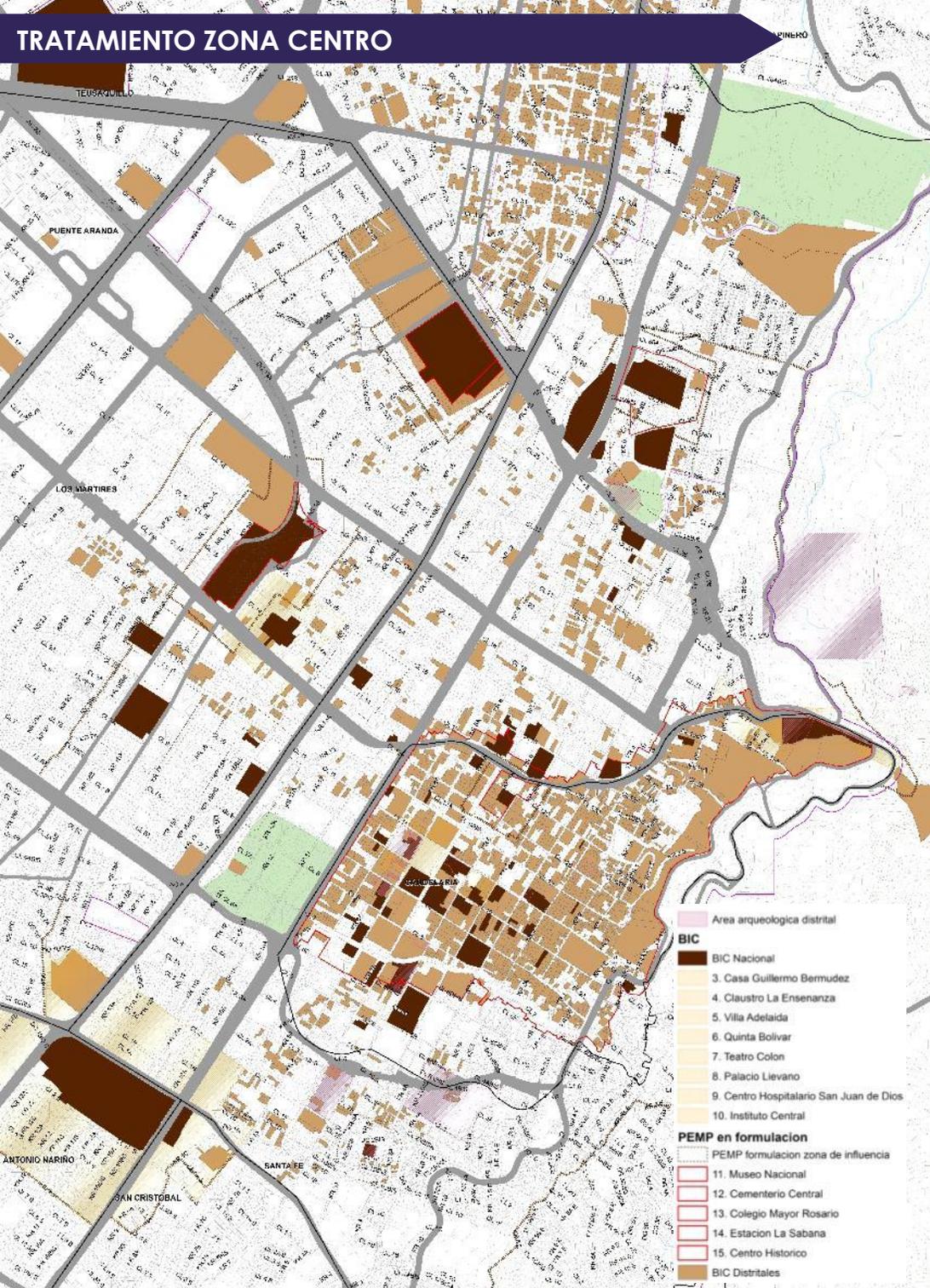
- INMUEBLES EN ZONAS CONSOLIDADAS
- INMUEBLES EN ZONAS NO CONSOLIDADAS

MONUMENTOS CONMEMORATIVOS Y OBJETOS ARTÍSTICOS

CAMINOS HISTÓRICOS Y BIENES ARQUEOLÓGICOS

Definir inventario y condiciones de manejo de:

- Paisajes culturales
- Caminos históricos y obras de ingeniería
- Patrimonio arqueológico (ICAHN)
- Patrimonio industrial
- Patrimonio inmaterial



NORMATIVA

Existen **NORMAS DE SUPERIOR JERARQUÍA** del orden nacional que reglamentan el Patrimonio.

- **133 Monumentos Nacionales (127 Ha)** que requieren para su manejo un **PLAN ESPECIAL DE MANEJO Y PROTECCIÓN (PEMP)**
- **8 PEMPS APROBADOS:**
Hospital San Juan de Dios, Teatro Colón, Quinta de Bolívar, Palacio Liévano, Claustro de la Enseñanza, Colegio Helvetia, Casa Bermúdez, Hacienda la Conejera, Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central.
- **1 PEMP DEL GRUPO URBANO EN FORMULACIÓN:**
Centro Histórico por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

DECRETOS REGLAMENTARIOS DE NIVEL DISTRITAL

- **Decreto 678 de 1994:** Centro Histórico y sector sur
- **Decreto 606 de 2001:** adopta el inventario de algunos Bienes de Interés Cultural



INCONSISTENCIAS EN LA DEFINICIÓN, VALORACIÓN E INVENTARIO DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.



DEFICIENCIAS en la aplicación de la **NORMATIVA Y EL CONTROL URBANO.**



MULTIPLICIDAD DE ENTIDADES de manejo y/o **FALTA DE COORDINACIÓN** entre ellas.

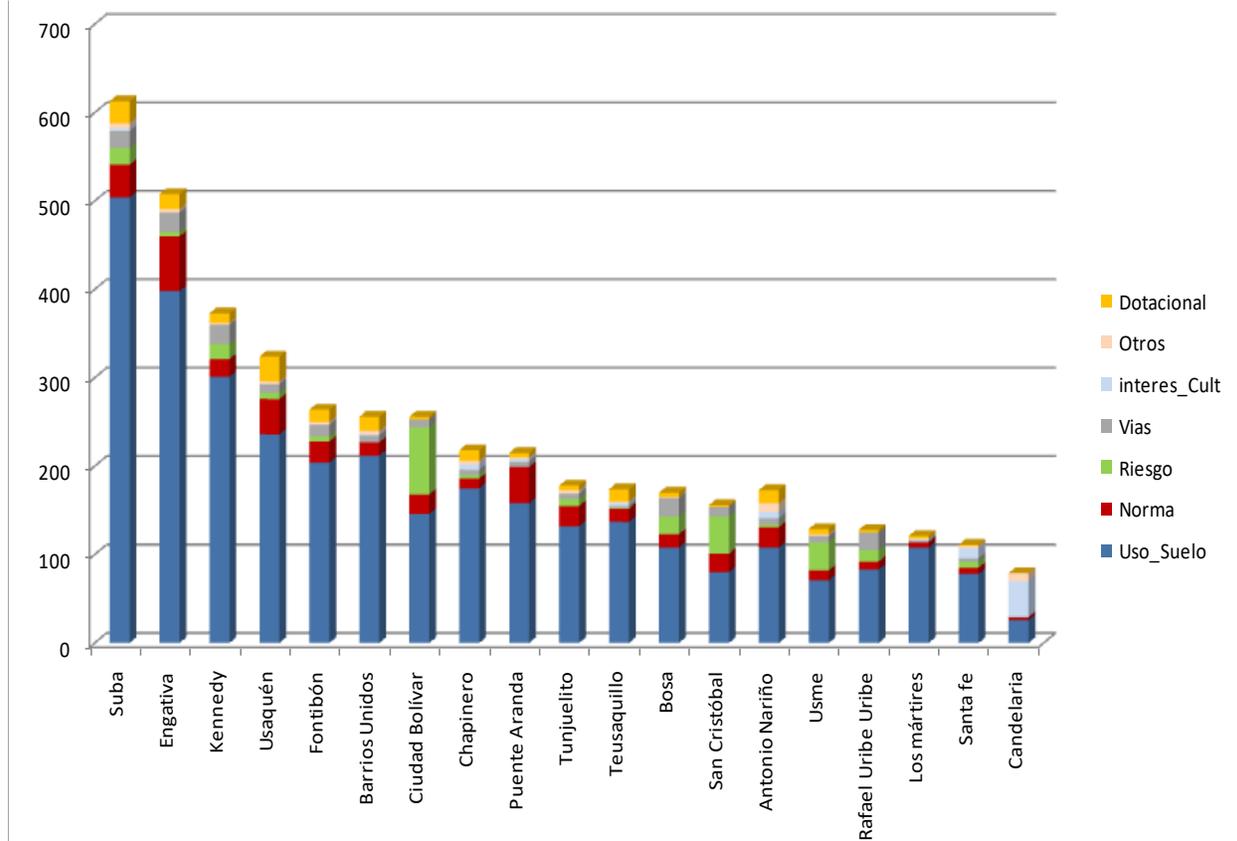
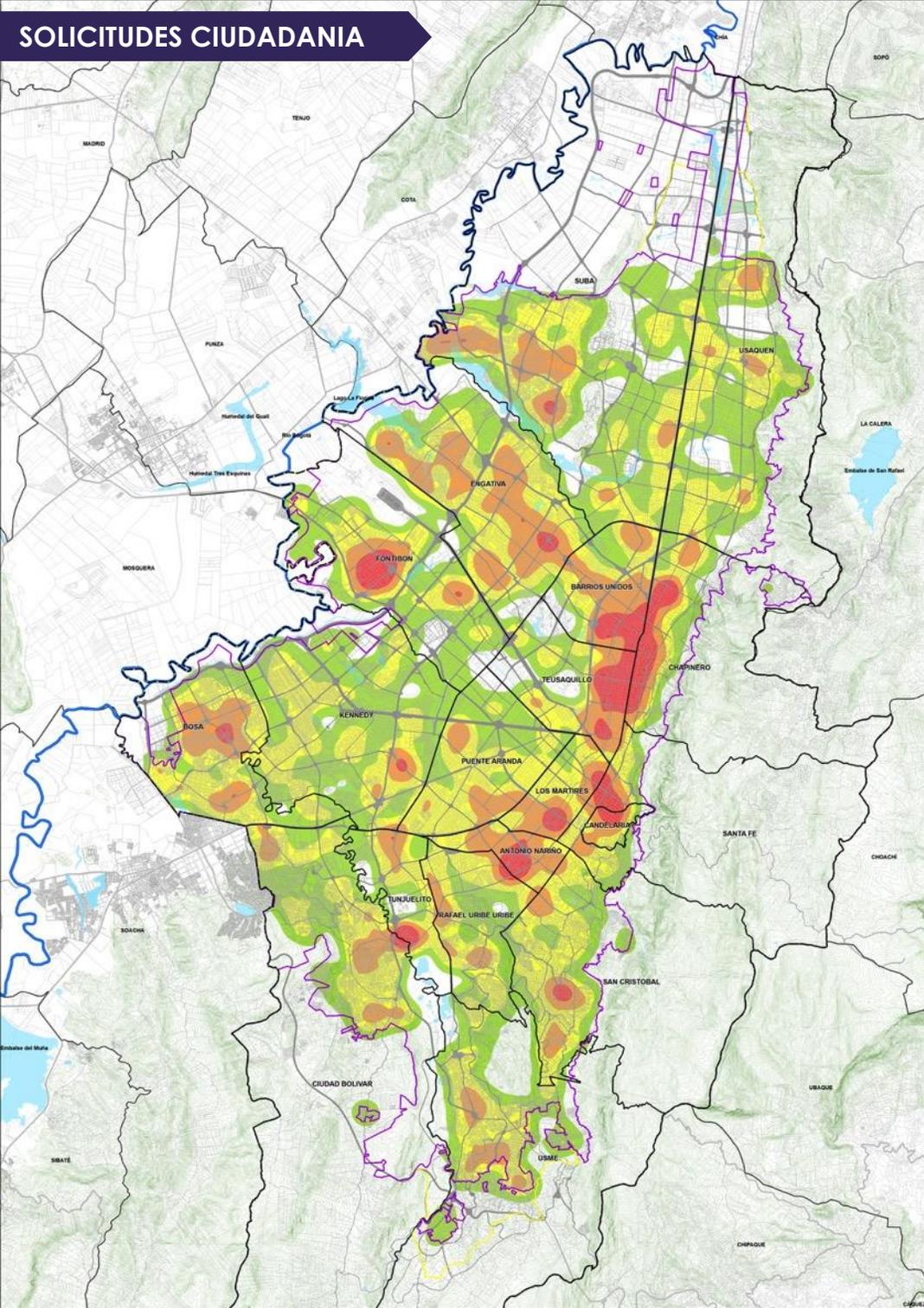


FALTA Y/O INAPLICABILIDAD DE INSTRUMENTOS de gestión urbana para la sostenibilidad del Patrimonio.

09

USOS DEL SUELO Y NORMA URBANA

CONSULTA CIUDADANA EN TEMAS DE ORDENAMIENTO

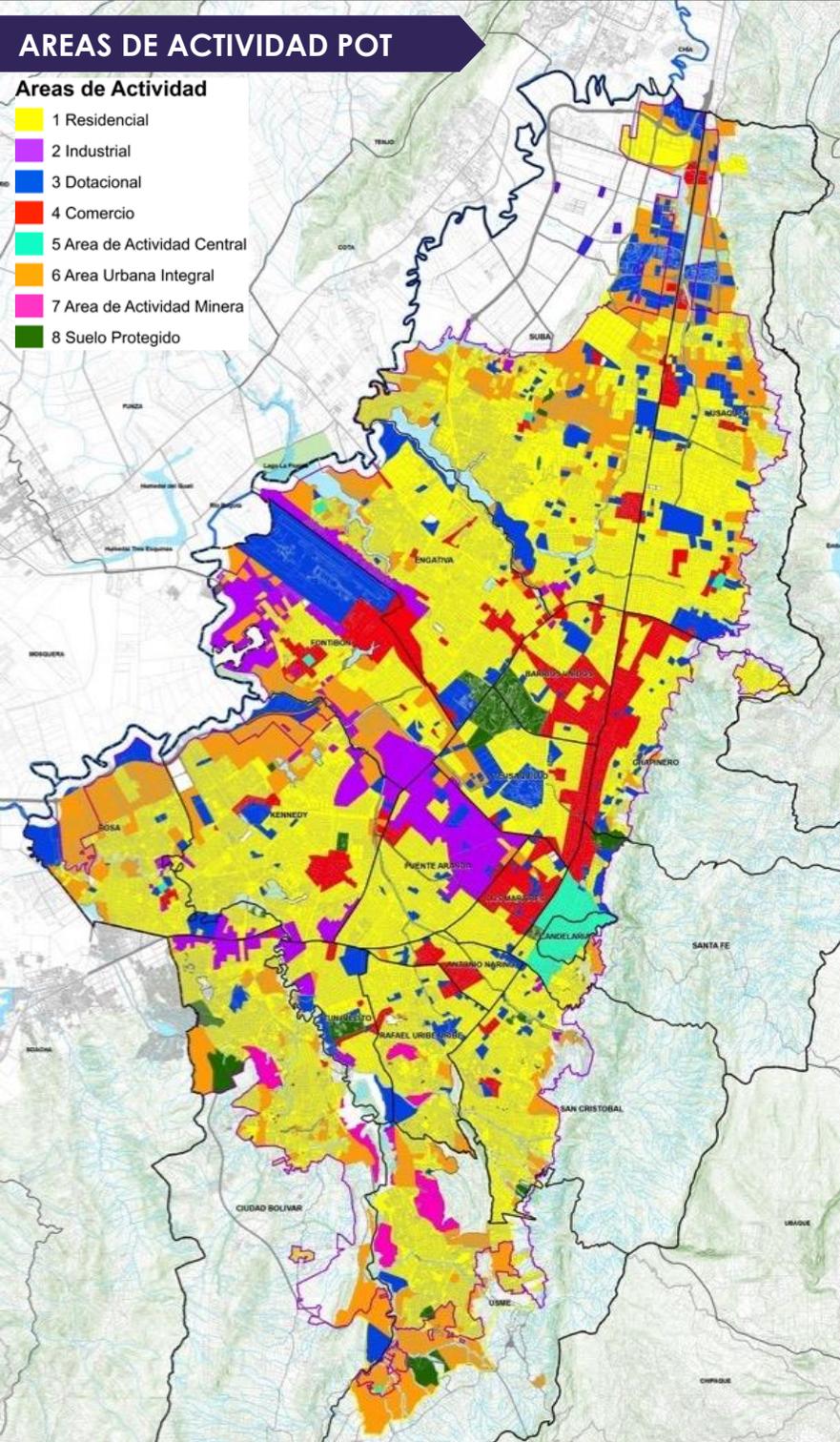


En 2016 se resolvieron **29.000 SOLICITUDES** con la atención de servicio al ciudadano, el **65%** asociadas al **USO DEL SUELO**.

En Enero Febrero y Marzo de **2017** se resolvieron 4.407 solicitudes, **CONTINÚA** la tendencia de **SOLICITUD DE USOS**.

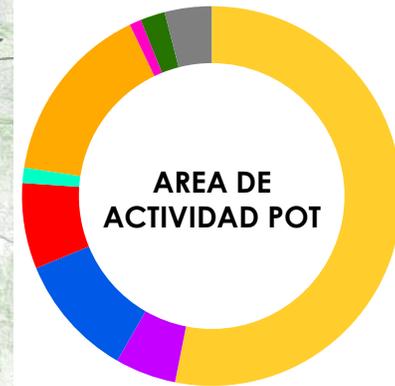
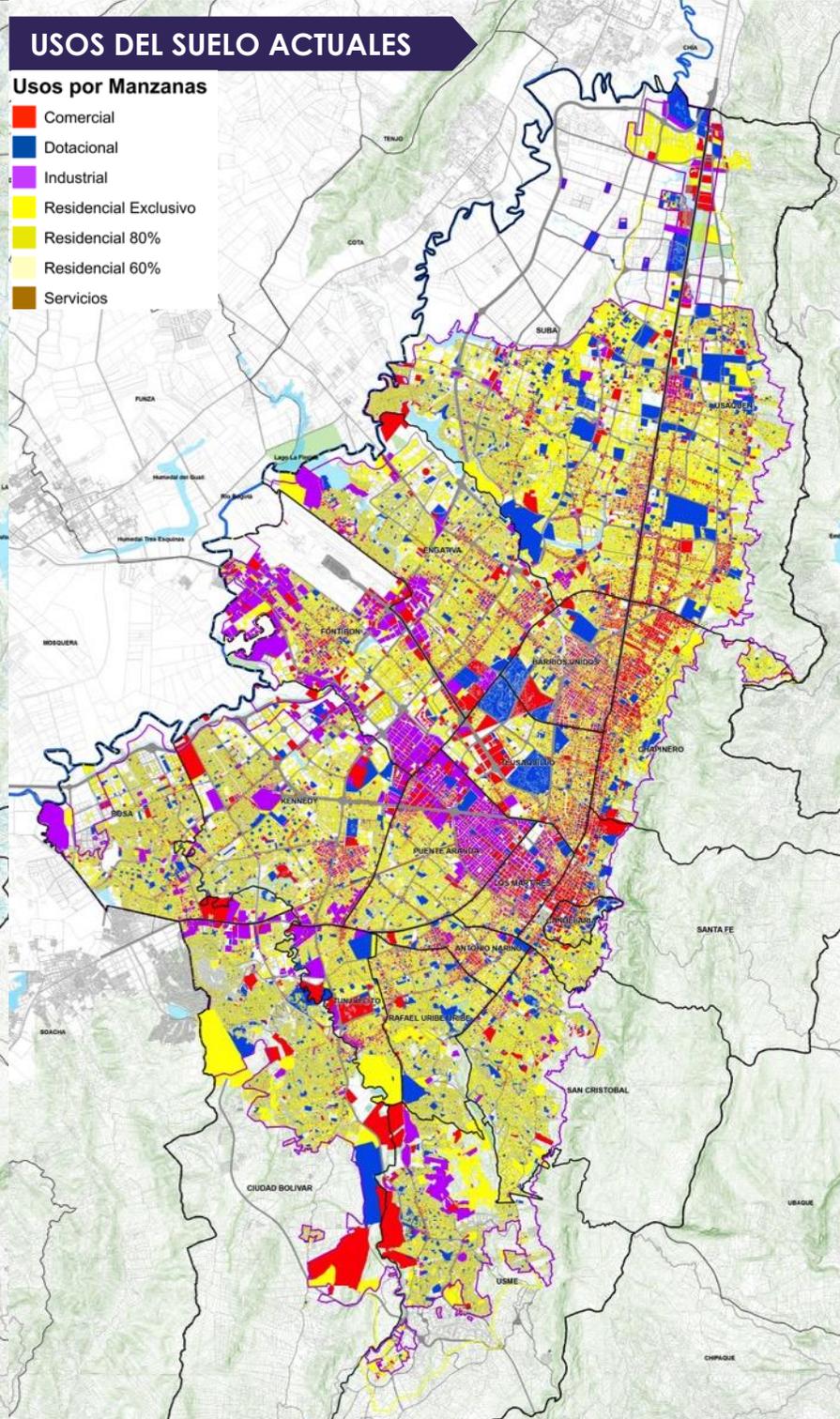
AREAS DE ACTIVIDAD POT

- Áreas de Actividad**
- 1 Residencial
 - 2 Industrial
 - 3 Dotacional
 - 4 Comercio
 - 5 Área de Actividad Central
 - 6 Área Urbana Integral
 - 7 Área de Actividad Minera
 - 8 Suelo Protegido



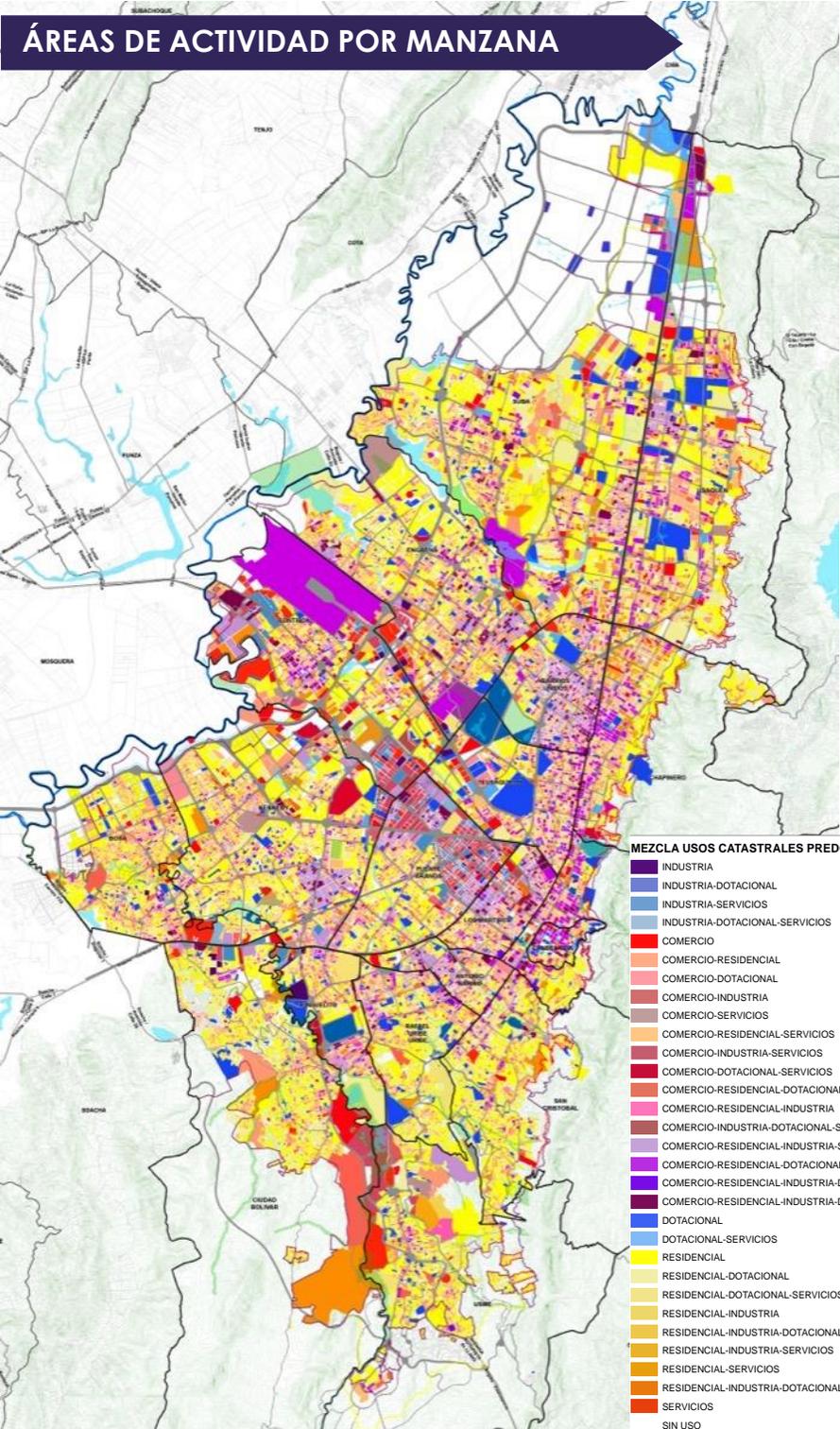
USOS DEL SUELO ACTUALES

- Usos por Manzanas**
- Comercial
 - Dotacional
 - Industrial
 - Residencial Exclusivo
 - Residencial 80%
 - Residencial 60%
 - Servicios

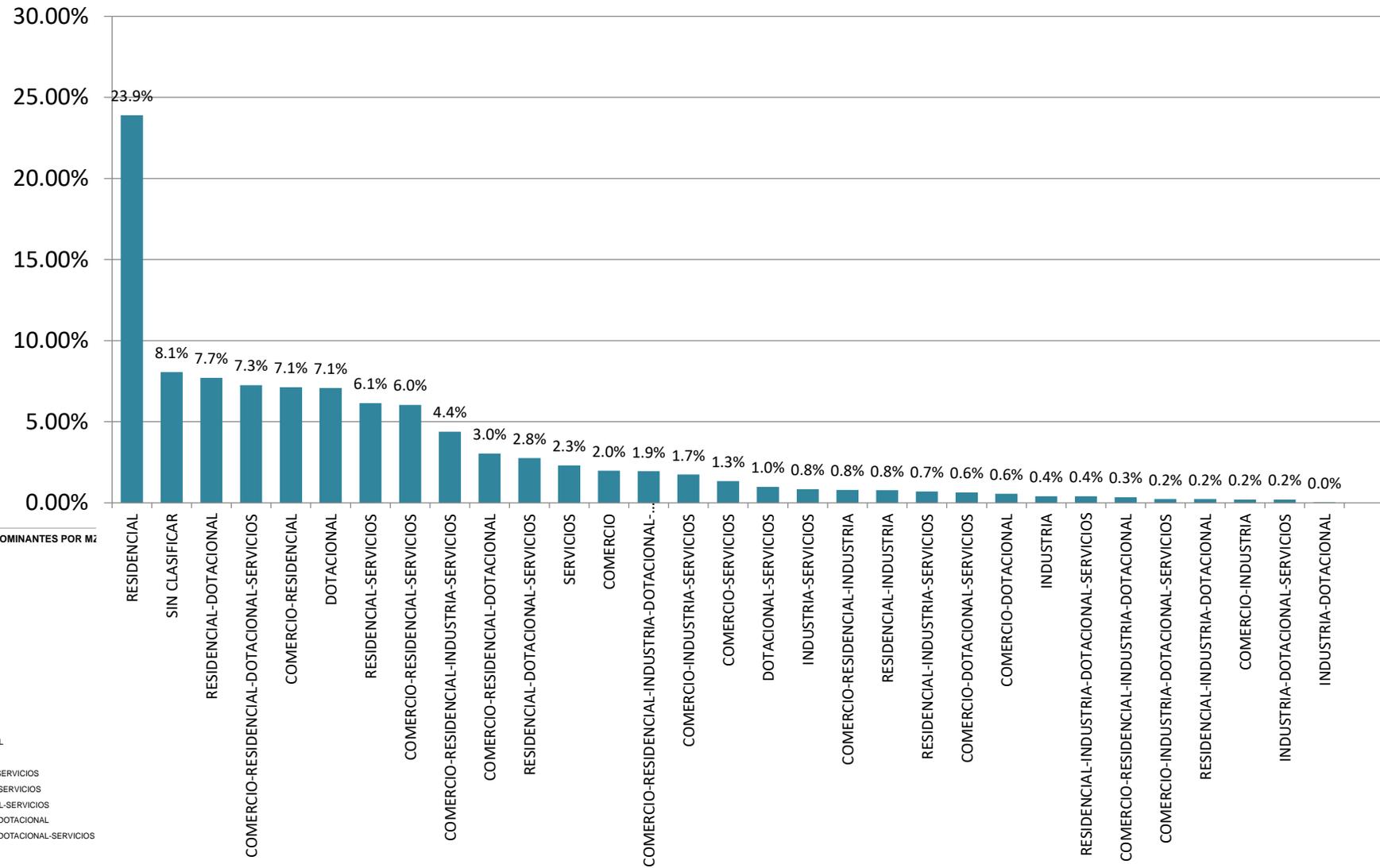


Fuente: UAED

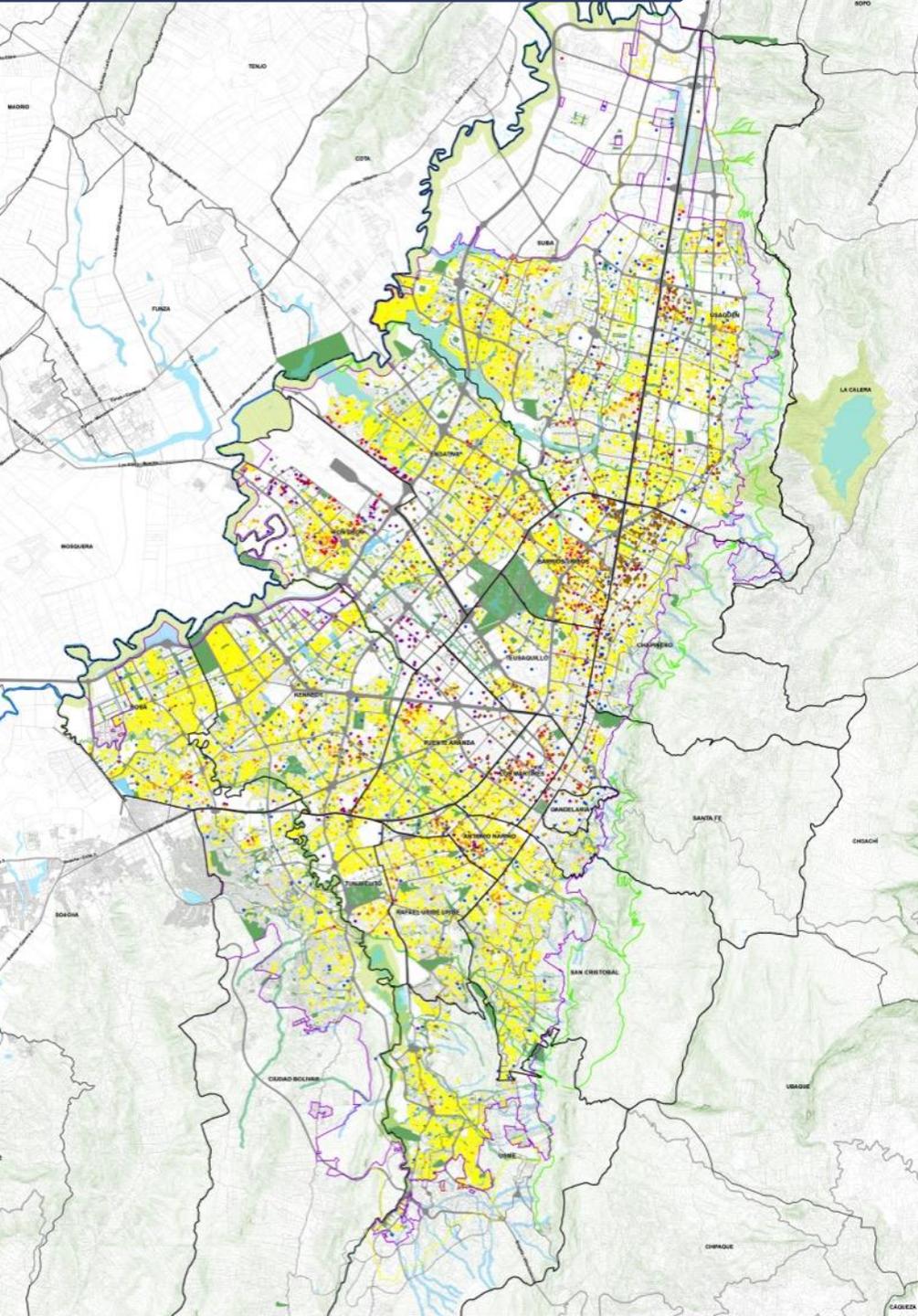
ÁREAS DE ACTIVIDAD POR MANZANA



ÁREAS DE ACTIVIDAD PREDOMINANTE POR MANZANA



43.870 manzanas catastrales en Bogotá

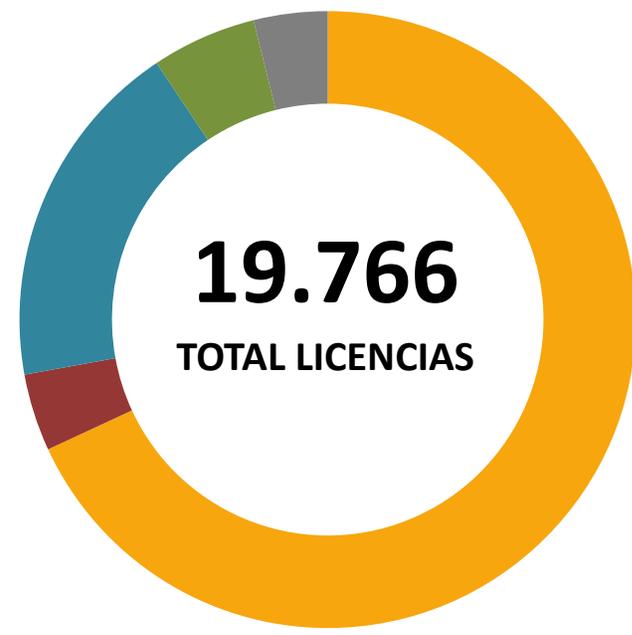


LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN Y URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN POR USOS EN TRATAMIENTOS URBANOS 2012 – 2016 (CORTE DICIEMBRE)

5,50%
635 LICENCIAS
DOTACIONAL

18,49%
1.733 LICENCIAS
SERVICIOS

4,05%
2.320 LICENCIAS
COMERCIO



3,87%
851 LICENCIAS
OTROS

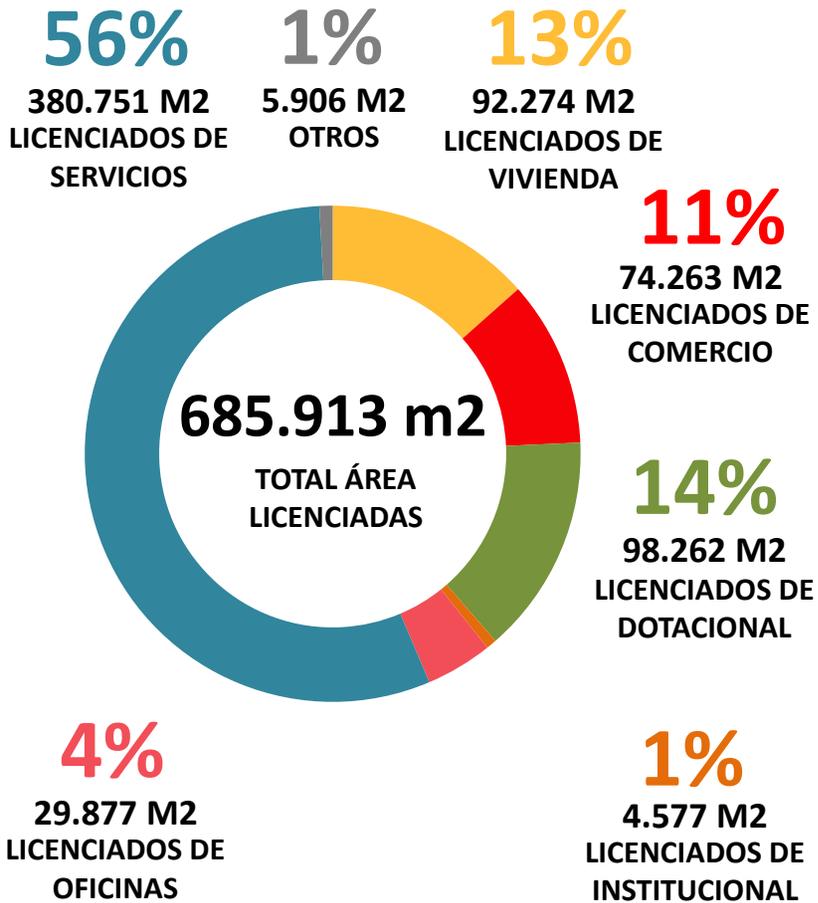
68,09%
16.972 LICENCIAS
VIVIENDA

USO DEL SUELO	ÁREA (M2)	%	NÚMERO LICENCIAS	%
Vivienda	17.639.808,63	68,09	16.972	85,86
Comercio	1.050.258,40	4,05	2.320	11,74
Servicios-oficina	4.789.226,14	18,49	1.733	8,77
Dotacional	1.425.491,66	5,50	635	3,21
Otros-Ind-Parquead	1.001.923,20	3,87	851	4,31
TOTAL	25.906.708,03	100	19.766	—
Mezcla Com-Viv	1.605.612,00	6,20	1.536	7,77

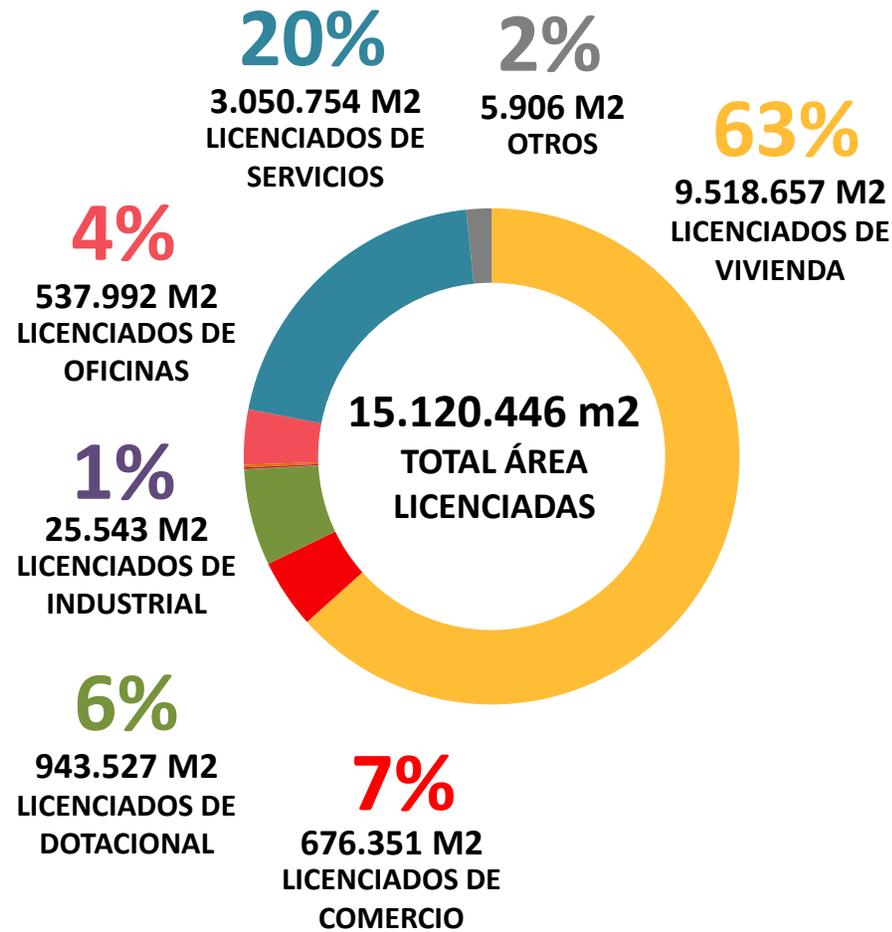
LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN Y URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN POR USOS EN TRATAMIENTOS URBANOS

2012 – 2016 (CORTE DICIEMBRE)

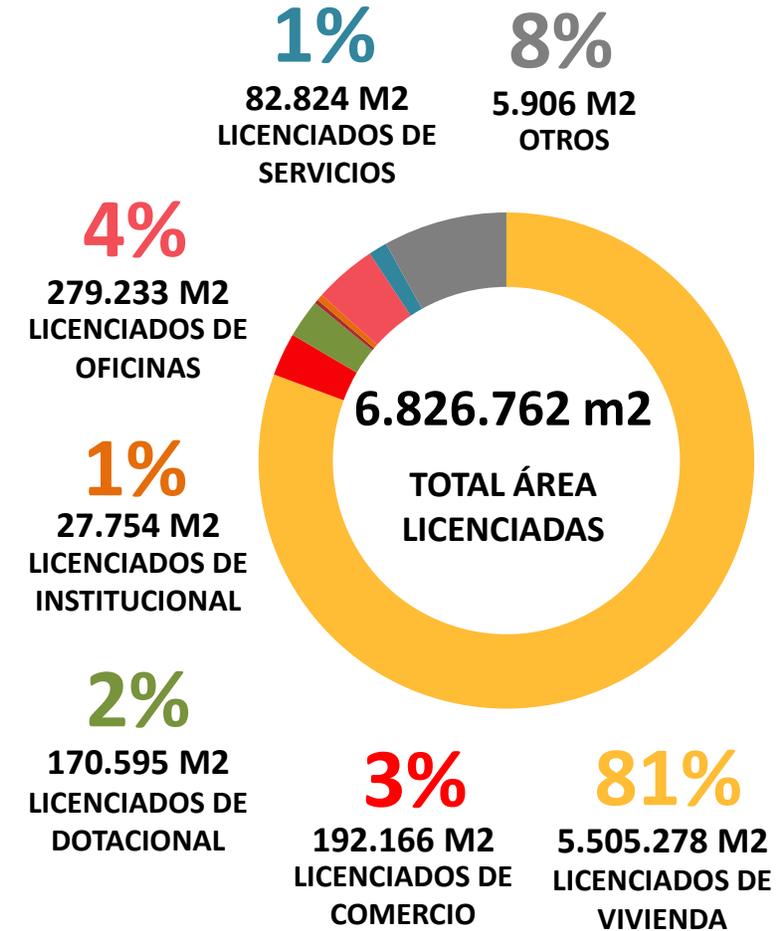
CONSERVACIÓN



CONSOLIDACIÓN



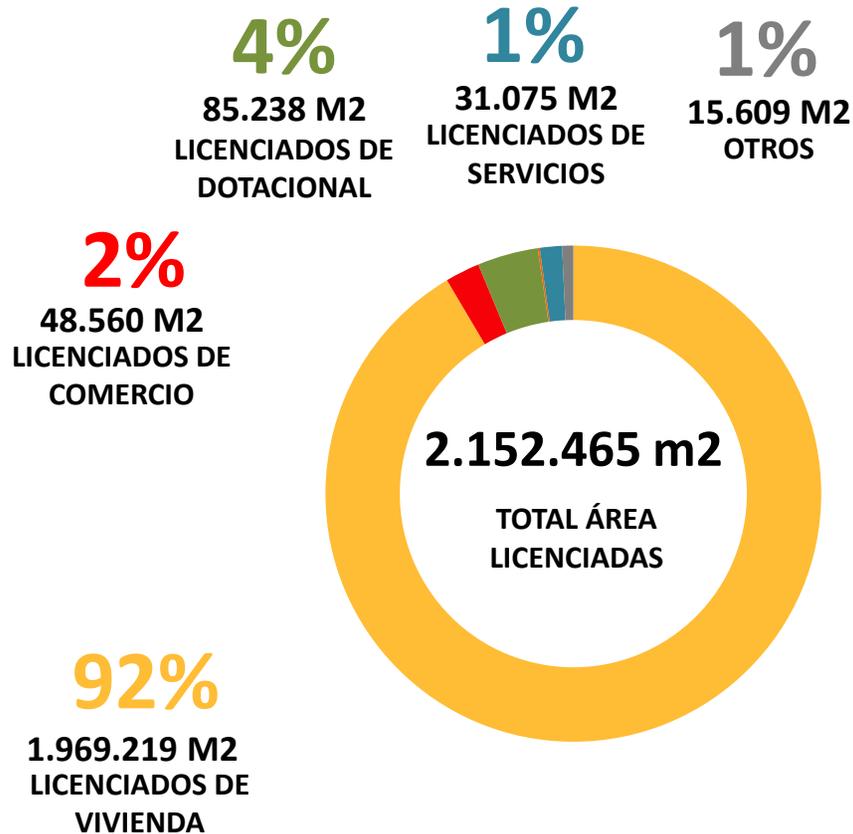
DESARROLLO



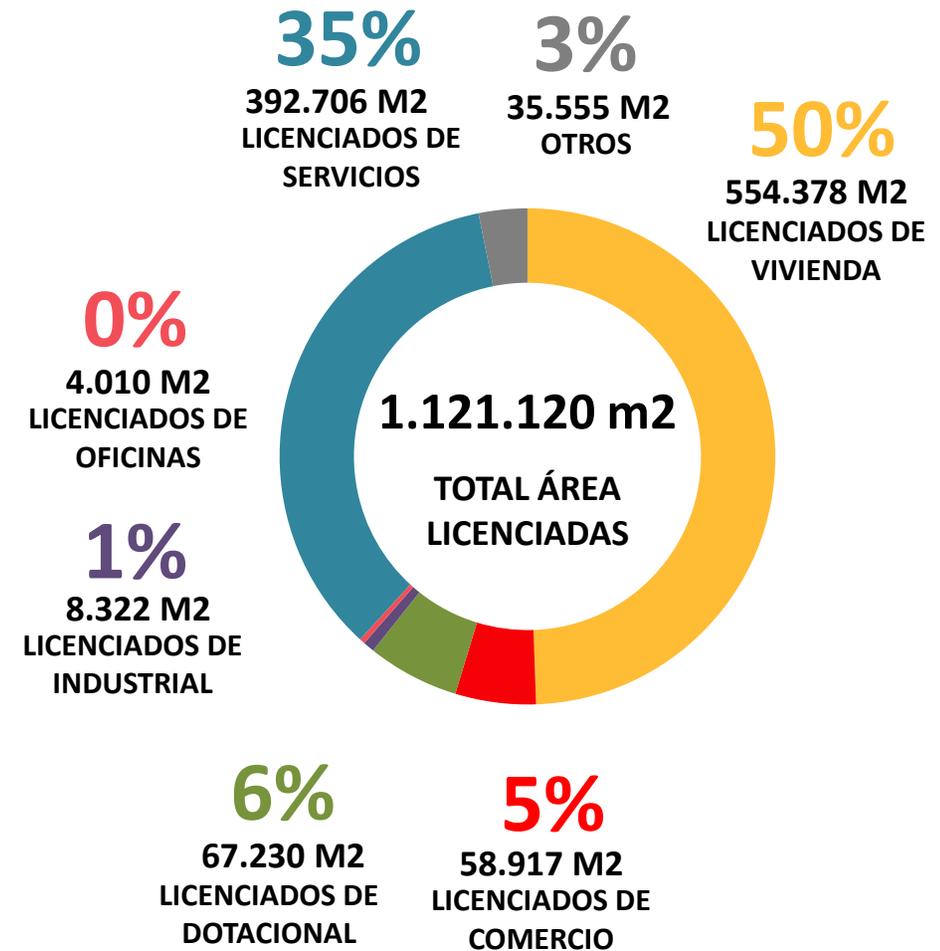
LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN Y URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN POR USOS EN TRATAMIENTOS URBANOS

2012 – 2016 (CORTE DICIEMBRE)

MEJORAMIENTO INTEGRAL



RENOVACIÓN URBANA





FALTA DE COHERENCIA NORMATIVA ENTRE la implementación del **PLAN DE USOS** del suelo, como instrumento y como proceso, en **CONTRASTE CON LA REALIDAD DEL TERRITORIO Y EL MODELO DE CIUDAD.**



El **CRECIMIENTO NO PLANIFICADO** de un gran porcentaje de la ciudad actual, ha fomentado la **APARICIÓN DE USOS COMPLEMENTARIOS A LA VIVIENDA**, que no fueron planificados.



La **FALTA DE REGLAMENTACIÓN DE USOS INDUSTRIALES** ha propiciado la ilegalidad.



LOS USOS COMERCIALES Y DE SERVICIOS HAN SIDO OBJETO DE TRANSFORMACIÓN, DE INNOVACIÓN, DE ESPECIALIZACIÓN Y DE CONCENTRACIÓN, que requieren de un reconocimiento y planificación en la ciudad.



Aun cuando la **TENDENCIA NATURAL DE LA CIUDAD BUSCA LA MIXTURA DE ACTIVIDADES**, la falta de articulación entre la planeación y los procesos administrativos han dificultado la reacción del sector privado frente a las nuevas oportunidades de desarrollo

PROBLEMAS EN LA APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA

3 PROBLEMAS GENERALES

1
NORMATIVA COMPLEJA QUE DIFICULTA LA GENERACIÓN DE NORMA ACORDE CON EL **MODELO PLANTEADO EN EL POT**

2
LOS **APROVECHAMIENTOS URBANÍSTICOS** PERMITIDOS DIERON RESPUESTA MÁS A UNA **LECTURA PARCIAL DEL TERRITORIO** QUE AL MODELO DEL POT

3
RÉGIMEN DE **USOS DEL SUELO** POCO FLEXIBLE, SIN EQUIVALENCIAS CON LA NORMA ANTERIOR Y SIN RESPUESTA ADECUADA A LA MITIGACIÓN DE IMPACTOS

Aplicación en cada TRATAMIENTO URBANÍSTICO

CONSOLIDACIÓN

+

RENOVACIÓN URBANA

+

MEJORAMIENTO INTEGRAL

+

DESARROLLO

+

CONSERVACIÓN

PROBLEMAS EN LA APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA

Aplicación de cada TRATAMIENTO URBANÍSTICO

CONSOLIDACIÓN

1 Las **3 modalidades del Tratamiento reglamentadas** tuvieron **lecturas diversas en las UPZ** (112 en total) desvirtuando el concepto de cada modalidad dentro del Modelo de Ordenamiento.

1 En Sectores Urbanos Especiales, **se equiparan equivocadamente los Dotacionales y la Industria** sin una reglamentación específica. No existe relación entre la modalidad y los Planes Maestros Dotacionales. Parques y dotacionales no deberían incluirse en ningún tratamiento.

2 En **Cambio de Patrón** los aprovechamientos resultaron ser más **asociados a una Renovación Urbana**, sin generación de soportes urbanos adecuados.

2 En **Densificación Moderada** los aprovechamientos se dieron lote a lote, **sin una lectura más amplia del contexto físico** como es la manzana como unidad morfológica.

3 **No hay homologación entre el régimen de usos** anteriores a POT con los permitidos en las UPZ, lo que dificulta su adecuada aplicación generando vacíos normativos.

PROBLEMAS EN LA APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA

Aplicación de cada TRATAMIENTO URBANÍSTICO

CONSOLIDACIÓN

- 3 En Cambio de Patrón y Consolidación Moderada **no hubo diferenciación entre usos principales, complementarios o restringidos** en las UPZ desvirtuando su condición.
- 3 El Tratamiento al aplicarse a sectores desarrollados con normas anteriores, **no considera la transición de normas de uso del suelo**, dejando una posibilidad amplia de interpretación.

RENOVACIÓN URBANA

- 1 Las **dos modalidades son claras en el POT, pero se confunden en las UPZ**, desvirtuando su aplicación y frenando procesos urbanos determinantes dentro del Modelo de Ordenamiento.
- 2 Los aprovechamiento urbanísticos de las UPZ en la modalidad de **Reactivación, dan respuesta más a congelar el suelo** permitiendo únicamente las alturas existentes, que a un proceso de Renovación Urbana.

PROBLEMAS EN LA APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA

Aplicación de cada TRATAMIENTO URBANÍSTICO

RENOVACIÓN
URBANA

3 Los **usos del suelo** permitidos en la modalidad de Reactivación **no tienen diferencia alguna** que los permitidos en el Tratamiento de Consolidación, ni condiciones adicionales.

3 En **procesos de Renovación Urbana estratégicos y específicos** para el Modelo de Ordenamiento debe **permitirse explícitamente una propuesta amplia y flexible** de usos del suelo.

MEJORAMIENTO
INTEGRAL

1 Las **dos modalidades, RESTRUCTURANTE Y COMPLEMENTARIA**, deberían migrar a procesos de Renovación Urbana y Consolidación (respectivamente) de periferias. No fue clara su diferenciación en las UPZ ni su adecuada respuesta a la topografía del terreno.

1 Legalización y regularización deberían ser un solo **PROCESO** que debe **CONCLUIR EN LA CONSOLIDACIÓN**, situación que no quedó clara en las UPZ de Mejoramiento.

PROBLEMAS EN LA APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA

Aplicación de cada TRATAMIENTO URBANÍSTICO

MEJORAMIENTO
INTEGRAL

2 Los **aprovechamientos urbanísticos permitidos se asemejan más a lo construido** (lectura estática del territorio), y no responden a un modelo de gestión de mejoramiento del territorio.

3 Los **usos del suelo** permitidos corresponden más a los existentes, **sin propuesta alguna de mejoramiento, de solución a necesidades de las comunidades ni mitigación de impactos adecuada.**

DESARROLLO

1 Los **grandes sectores de expansión y de suelo urbano** por desarrollar al depender de **Operaciones Estratégicas complejas y demoradas** de reglamentar sufrieron transformaciones parciales no deseados.

1 Los **Planes Parciales** implican **procesos administrativos complejos y poco eficientes**, involucrando falta de mecanismos efectivos para concretar el desarrollo de las cargas generales.

PROBLEMAS EN LA APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA

Aplicación de cada TRATAMIENTO URBANÍSTICO

DESARROLLO

1 **Reglamentación homogénea** que no diferenció las **zonas planas de las zonas con medias y altas pendientes** en materia de desarrollo urbanístico de los público.

2 **Aunque** los aprovechamientos urbanísticos **incentivaron la cesión de suelo de carga general, es más rentable ceder para parque público**, cuando ha debido ser igual o más rentable ceder para carga general.

2 Los Índices de Construcción y de Ocupación **no tuvieron relación con desarrollos con mezclas de usos**, propiciando los desarrollos monofuncionales, o con dificultades para proponer usos múltiples dentro de la misma área útil.

3 **No se incentivó o reglamentó la mezcla de usos**; no se permitió la migración o cambio de las Áreas de Actividad en los Planes Parciales dificultando el adecuado desarrollo de cada pieza urbana; **la norma urbanística de cesiones, edificabilidad y normas volumétricas responde más a desarrollos residenciales que a desarrollos con otros usos.**

PROBLEMAS EN LA APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA

Aplicación de cada TRATAMIENTO URBANÍSTICO

CONSERVACIÓN

1 La visión reglamentaria del Patrimonio construido responde más a un **modelo proteccionista, estático en el tiempo**, que a un modelo que integre su conservación al desarrollo urbano.

1 La norma urbanística de los Sectores de Interés Cultural (SIC) y los Bienes de Interés Cultural (BIC) **no se asocia a la integración con el espacio público, ni se permite avanzar en la conformación de modelo turístico Distrital.**

1 **La declaratoria ha sido masiva y amplia**, respondiendo a condiciones urbanísticas ajenas a la conservación e integración del Patrimonio Construido al desarrollo urbano.

2 **Los aprovechamientos urbanísticos** no están planteados para la integración del Patrimonio con su entorno, dificultando su conservación y generando deterioro en los inmuebles y en el entorno mismo.

3 **Los usos del suelo permitidos responden a una visión prohibicionista** que limita en gran medida el desarrollo de usos urbanos, lo que ha generado mayores dificultades en mantener los BIC. No debería haber permanencia de usos dotacionales.

10

SERVICIOS PÚBLICOS

SISTEMAS GENERALES DE ABASTECIMIENTO

SISTEMAS GENERALES

ACUEDUCTO

1. ABASTECIMIENTO
2. TRATAMIENTO
3. DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE

SANEAMIENTO BÁSICO

1. ALCANTARILLADO SANITARIO Y PLUVIAL
2. RECOLECCIÓN, TRATAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

ENERGÍA ELÉCTRICA

1. GENERACIÓN
2. TRANSMISIÓN
3. DISTRIBUCIÓN

GAS NATURAL DOMICILIARIO

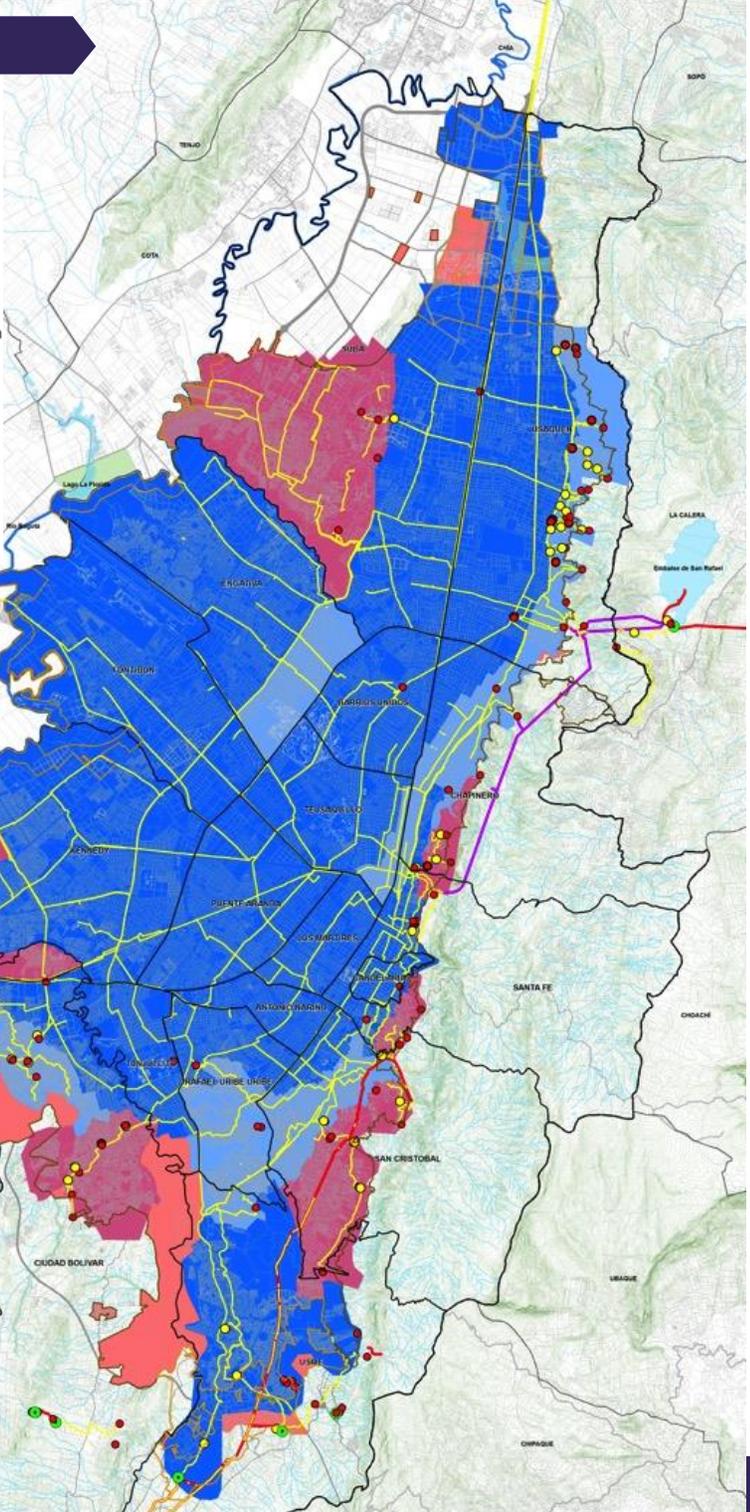
1. GENERACIÓN
2. TRANSMISIÓN
3. DISTRIBUCIÓN

TELECOMUNICACIONES

SERVICIOS PÚBLICOS
RURALIDAD

RED DE ACUEDUCTO

- Tipo Sistema**
- Captación
 - Estación Bombeo
 - Planta Tratamiento
 - Tanque
- Línea acueducto**
- CATEGORIA**
- Línea Principal Gravedad Aducción
 - Línea Principal Gravedad Conducción
 - Línea Principal Red Matriz
- Área remanente acueducto**
- Disponible**
- Alta (Q>200 L/s)
 - Media (Q<=200 L/s)
 - Baja (Q<=100 L/s)
 - Sector Hidráulico Sin Definir

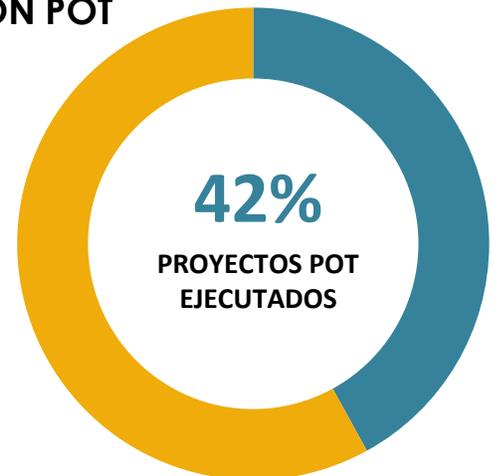


ACUEDUCTO

COBERTURA



EJECUCIÓN POT



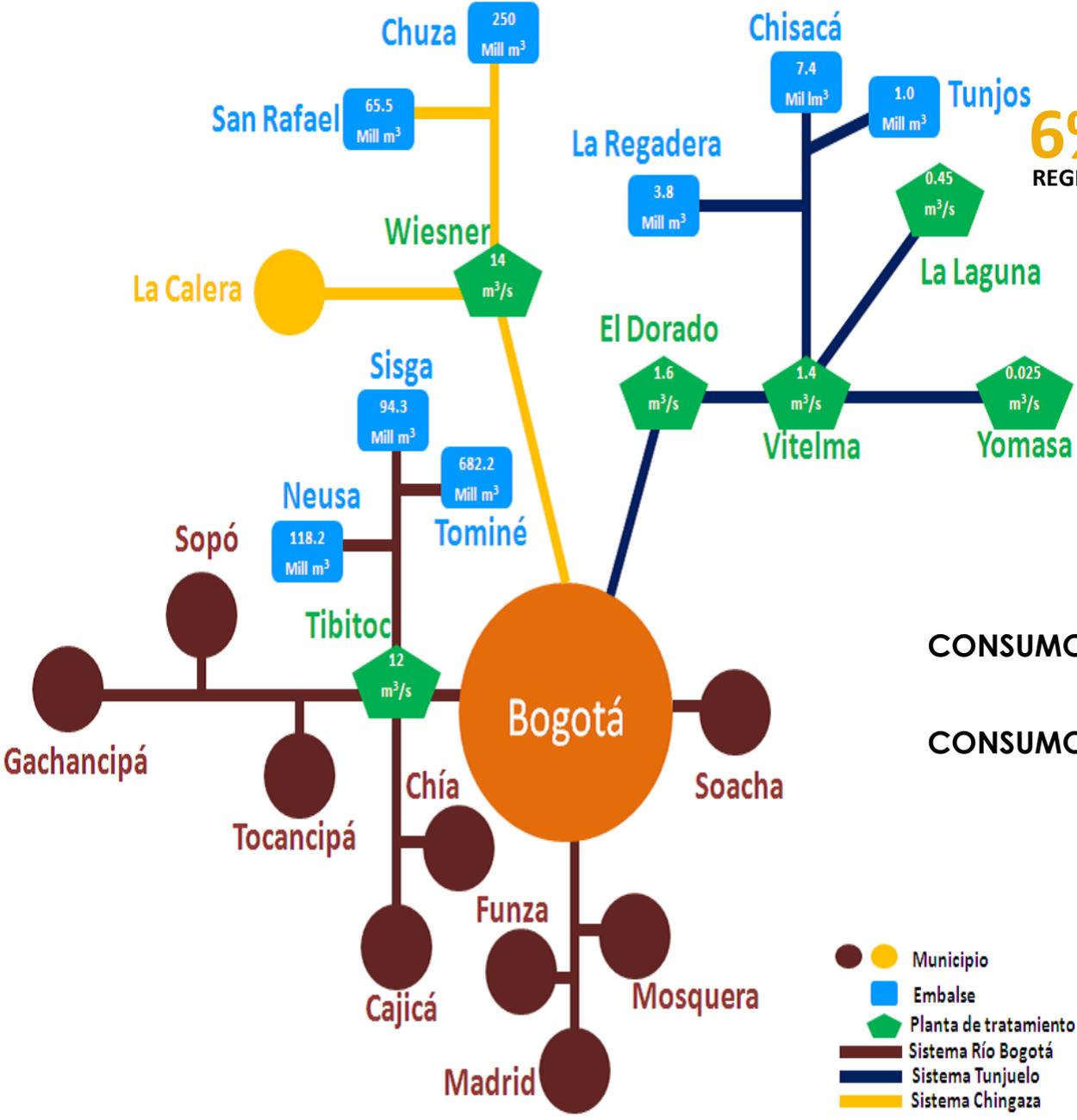
TOTAL INSTALADO SISTEMA DE ACUEDUCTO

- 520 km red matriz
- 571.000 m3 de almacenamiento
- 8000 km de Redes secundarias.
- Se debe **OPTIMIZAR** para 2020 la **PLANTA WIESNER** y el **RÍO BLANCO**, y para 2022 la **PLANTA TIBITOC**.
- Se debe **OPTIMIZAR** para 2023 de las **PTAP REGADERA, EL DORADO Y LA LAGUNA** e integración de redes de distribución y para 2032 la entrada de proyectos de expansión.
- De igual forma **INCLUIR EL IMPACTO DEL CRECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS ALEDAÑOS** en la cobertura y demanda para ciudad.

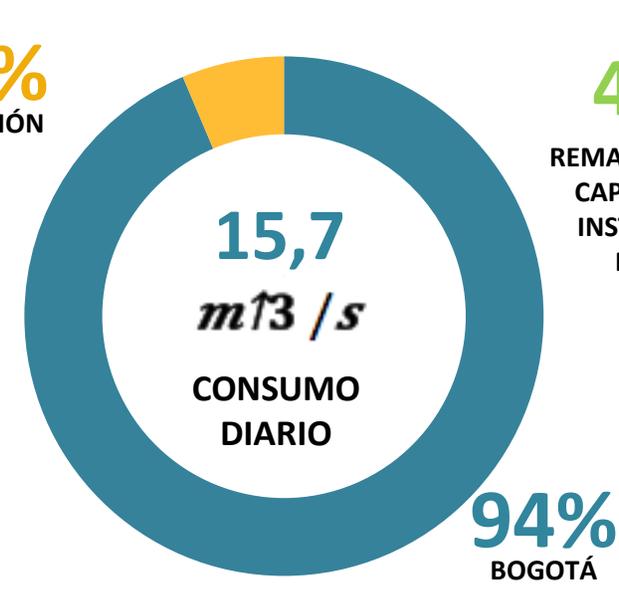
Fuente: EAB



ACUEDUCTO

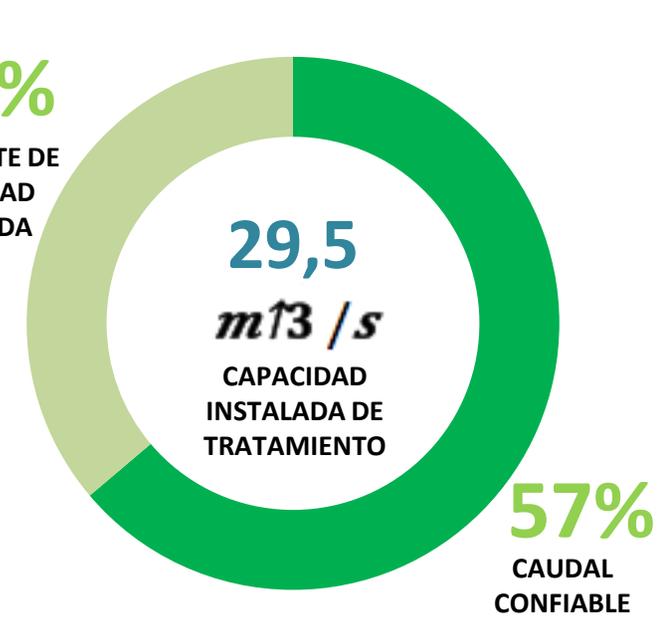


CONSUMO BOGOTA Y REGIÓN



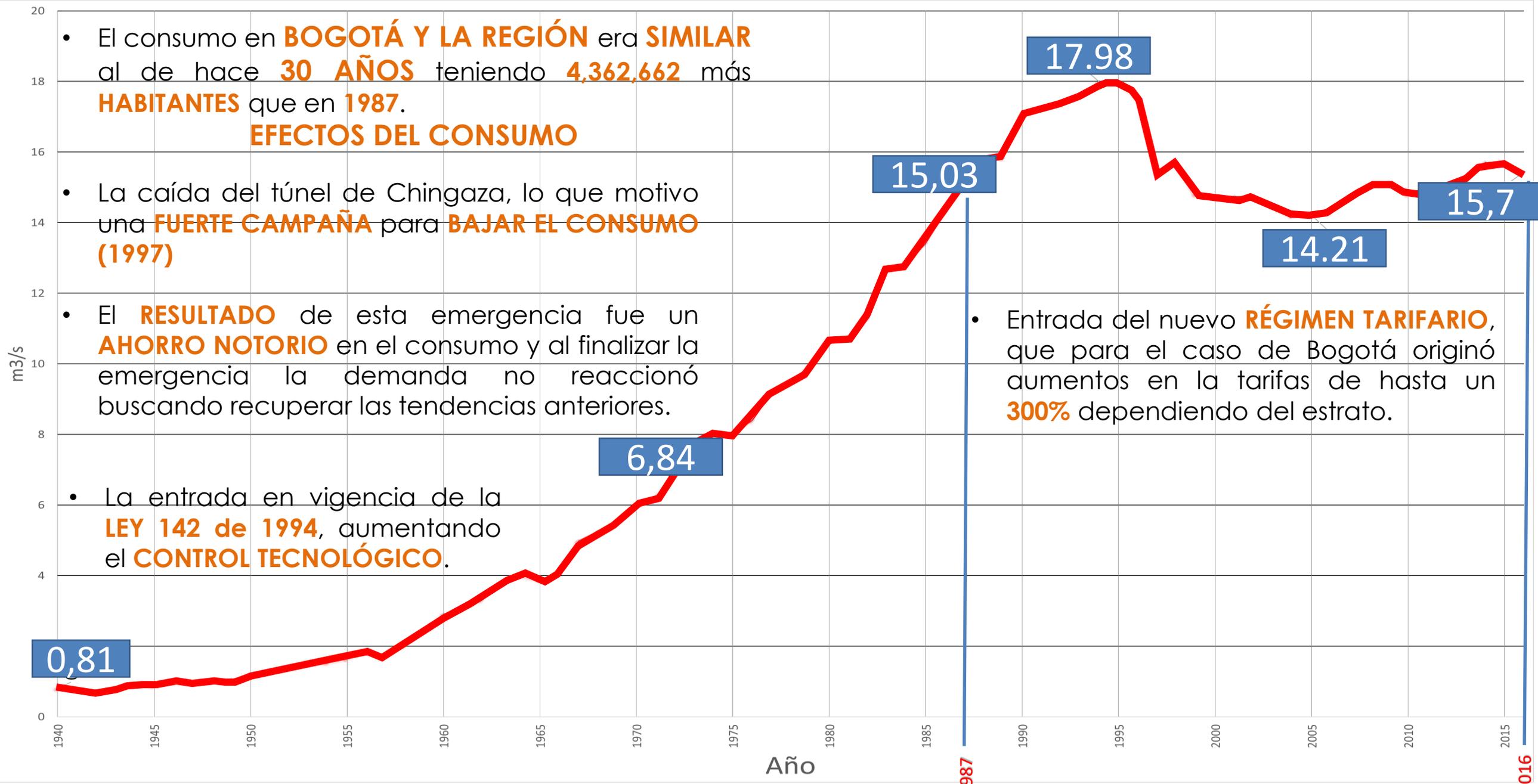
CONSUMO Región = 1,005 m³/s
 CONSUMO Bogotá = 14,7 m³/s

SISTEMA DE ABASTECIMIENTO EAAB



Capacidad Instalada = 29,5 m³/s
 Caudal Confiable = 16,89 m³/s

AÑO	POBLACIÓN Hab	CONSUMO M3/s
2016	9'396,697	15,7
2030	11'089,133	18,5
2050	13'047,051	21,7



- El consumo en **BOGOTÁ Y LA REGIÓN** era **SIMILAR** al de hace **30 AÑOS** teniendo **4,362,662** más **HABITANTES** que en **1987**.

EFFECTOS DEL CONSUMO

- La caída del túnel de Chingaza, lo que motivo una **FUERTE CAMPAÑA** para **BAJAR EL CONSUMO (1997)**

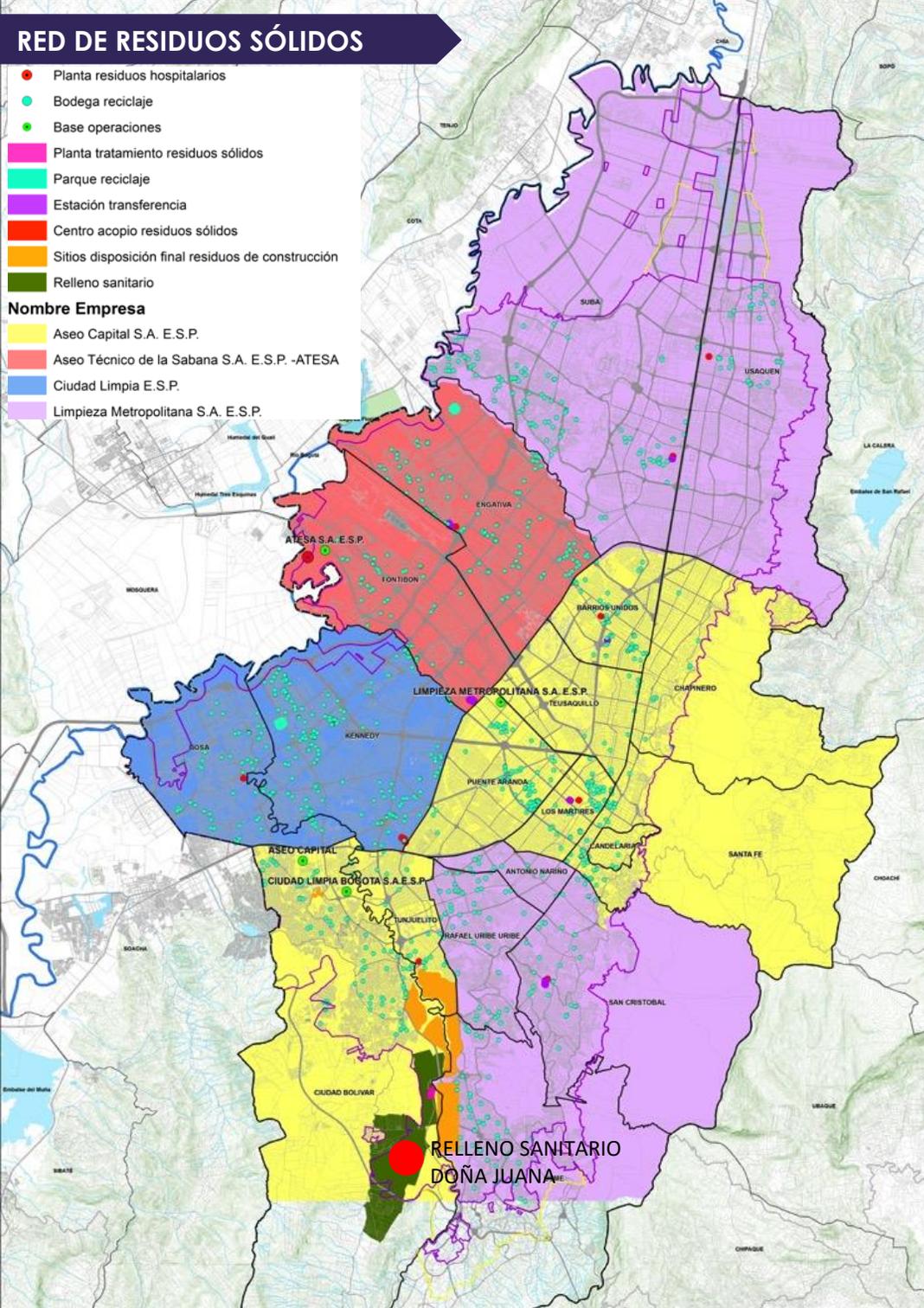
- El **RESULTADO** de esta emergencia fue un **AHORRO NOTORIO** en el consumo y al finalizar la emergencia la demanda no reaccionó buscando recuperar las tendencias anteriores.

- La entrada en vigencia de la **LEY 142 de 1994**, aumentando el **CONTROL TECNOLÓGICO**.

- Entrada del nuevo **RÉGIMEN TARIFARIO**, que para el caso de Bogotá originó aumentos en la tarifas de hasta un **300%** dependiendo del estrato.

RED DE RESIDUOS SÓLIDOS

- Planta residuos hospitalarios
 - Bodega reciclaje
 - Base operaciones
 - Planta tratamiento residuos sólidos
 - Parque reciclaje
 - Estación transferencia
 - Centro acopio residuos sólidos
 - Sitios disposición final residuos de construcción
 - Relleno sanitario
- Nombre Empresa**
- Aseo Capital S.A. E.S.P.
 - Aseo Técnico de la Sabana S.A. E.S.P. -ATESA
 - Ciudad Limpia E.S.P.
 - Limpieza Metropolitana S.A. E.S.P.



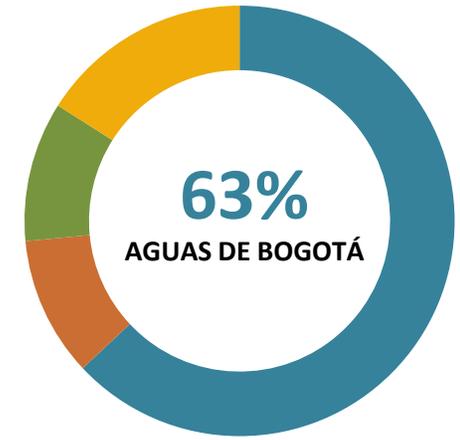
SANEAMIENTO BÁSICO

SISTEMA DE RESIDUOS SÓLIDOS

EJECUCIÓN POT



COBERTURA POR PRESTADOR/OPERADOR



16%
ASEO CAPITAL

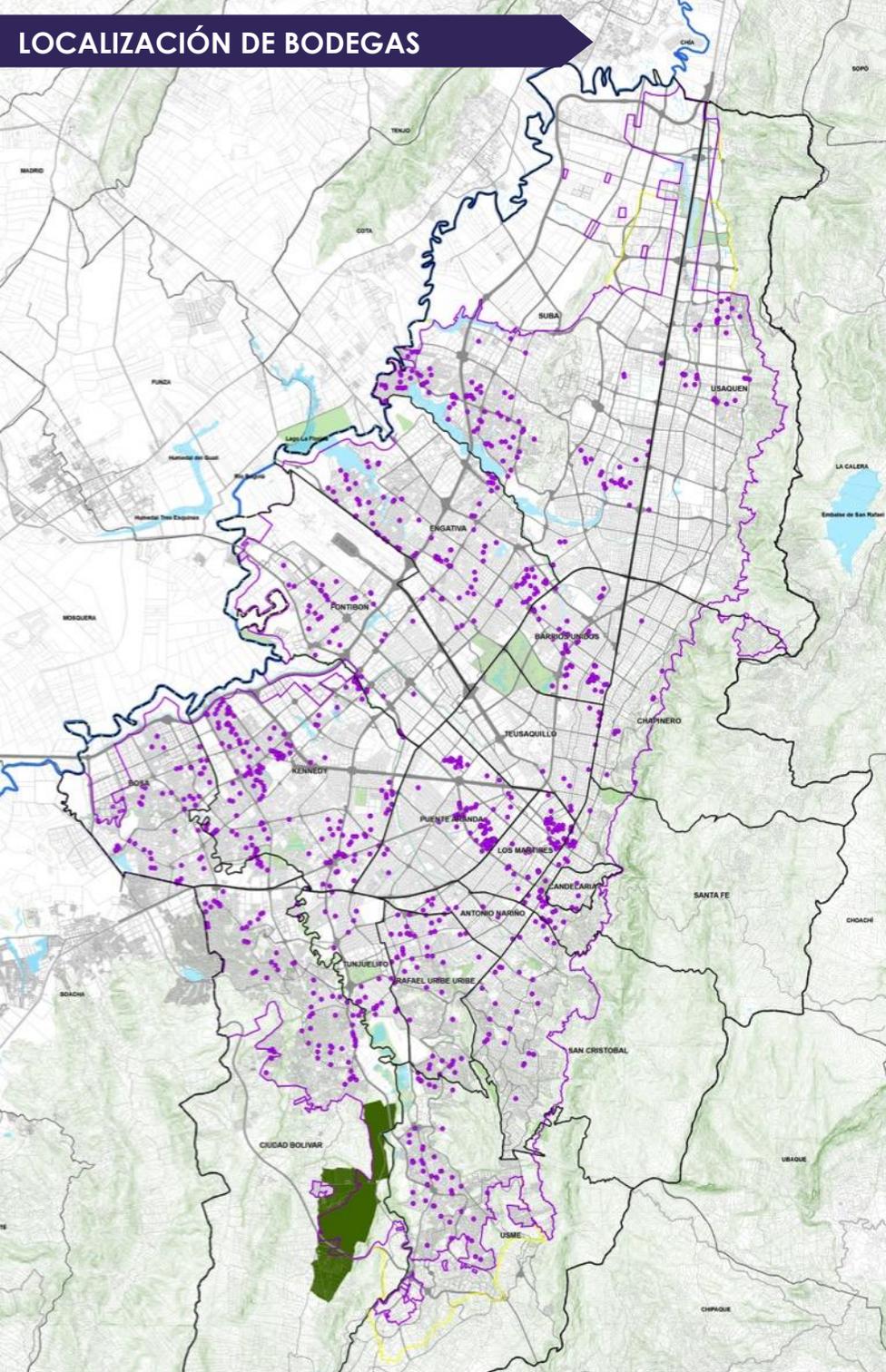
10,5%
LIME

10,5%
CIUDAD LIMPIA

NO SE HA AVANZADO EN LA OPTIMIZACIÓN del producto, en su proceso de transformación y disposición final.

Se deben generar la transformación de residuos en la ciudad con el fin de **BAJAR LA DISPOSICIÓN EN EL RELLENO SANITARIO.**

NO se ha **GENERADO** la conciencia de **CLASIFICACIÓN DOMICILIARIA.**



SISTEMA PARA EL MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS

CADENA DE RECICLAJE – BODEGAS PRIVADAS DE RECICLAJE

INVENTARIO	Nº DE BODEGAS
2012	868
2013	337
TOTAL	1.205

CONDICIONES DE LOCALIZACIÓN - POT

TIPO	ÁREA	ÁREA DE ACTIVIDAD
Bodegas de área mayor	>1000 M2	Alto y medio impacto
Bodegas de área media	150 >A >999M2	Actividad económica intensiva y áreas de integración
Bodegas de área menor	40 >A >149M2	Actividad económica intensiva y áreas de integración y proximidad

PRECISIÓN NORMATIVA EN EL DECRETO DISTRITAL 113 DE 2013

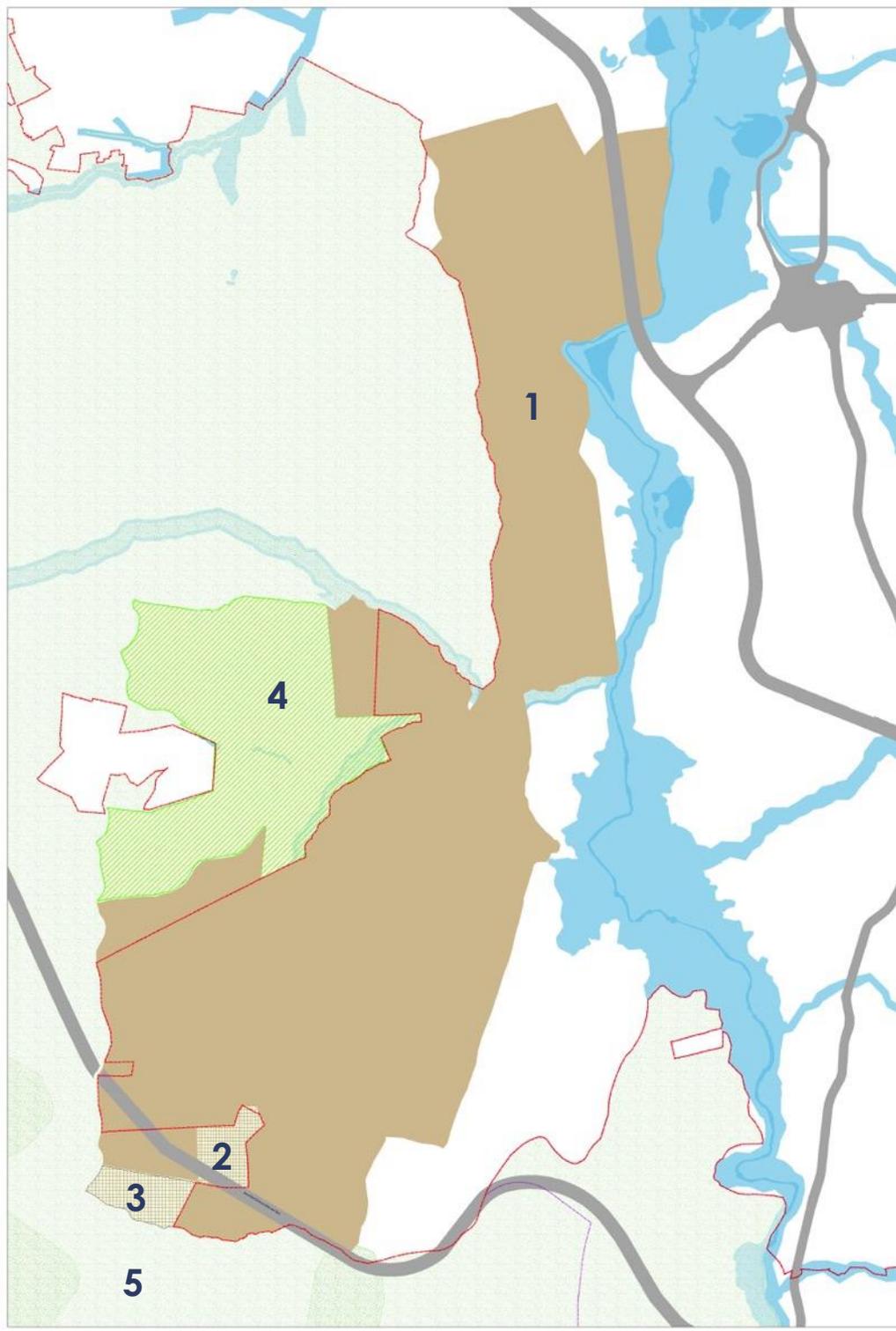
ANÁLISIS DE RESIDUOS GENERADOS POR LOCALIDAD

DICIEMBRE 2015

LOCALIDADES QUE MÁS GENERAN MAYORES RESIDUOS	POBLACIÓN LOCALIDAD	POBLACIÓN RECICLADORES	RESIDUOS GENERADOS POR DÍA (TON)	MATERIAL POSIBLEMENTE APROVECHABLE POR DÍA (TON)
SUBA	1.250.734	1.041	1,040	445
KENNEDY	1.187.315	1.735	987	987
ENGATIVÁ	873.243	697	726	311
CIUDAD BOLIVAR	719.700	1.810	599	256
BOSA	709.039	993	590	252
USAQUÉN	472.908	185	393	168
FONTIBÓN	403.519	445	336	144
SAN CRISTÓBAL	396.383	629	330	141
RAFAEL URIBE URIBE	353.761	538	294	126
USME	337.152	475	280	120
TOTAL LOCALIDADES MENCIONADAS	6'703.853	8.548	5.575	2.950

El 55% de los residuos generados podrían ser aprovechables

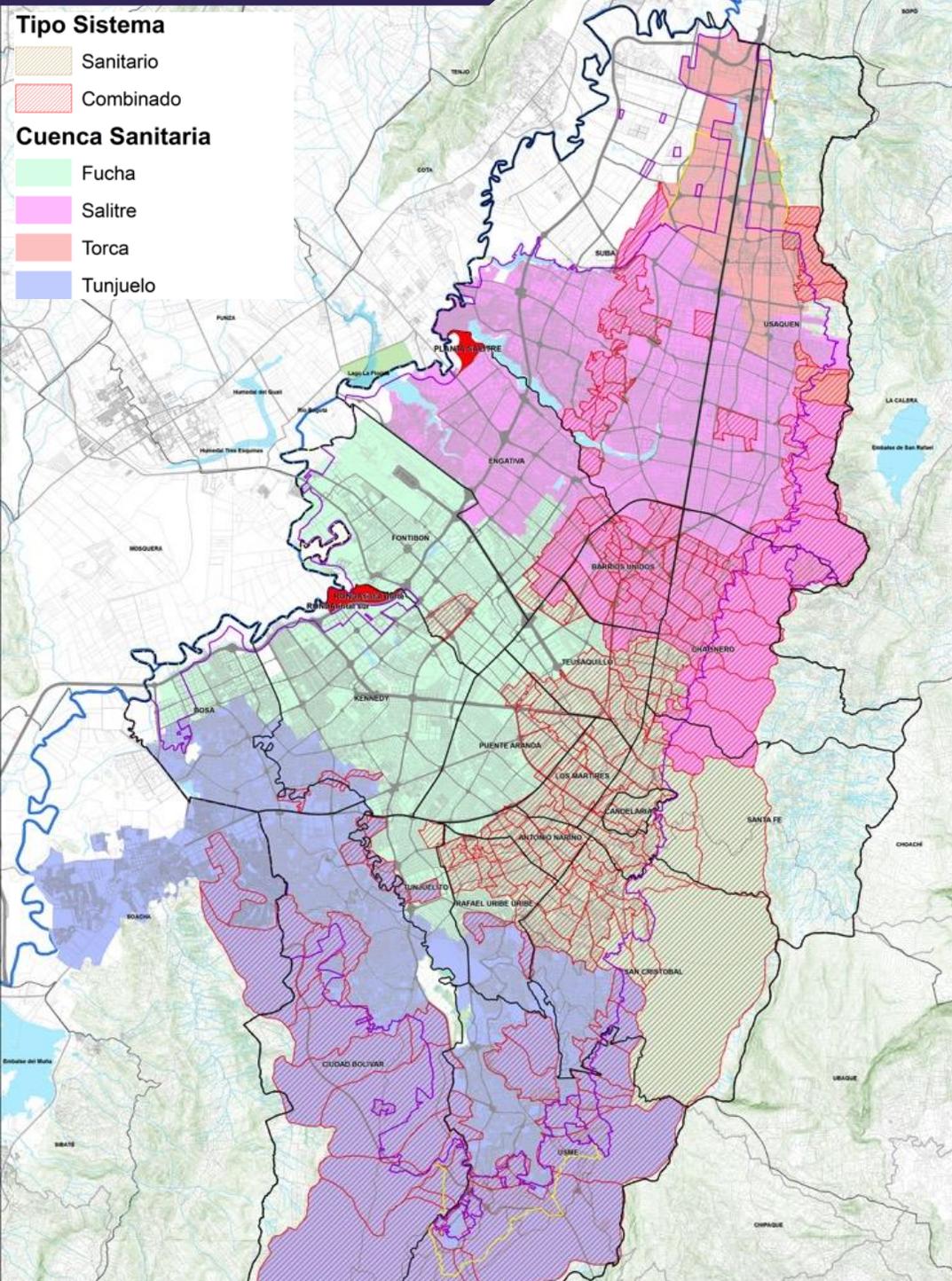
RELLENO SANITARIO DOÑA JUANA



ZONAS	ÁREA (Ha)
1. Zona de operación relleno actual	479,86
2. Zona de optimización N1	6,95
3. Zona de optimización N2	7,81
4. Zona de aislamiento ambiental Mochuelo Bajo	100,26
5. Zona de aislamiento tratamiento y aprovechamiento de residuos para Mochuelo Alto	145,17
TOTAL	740,05

El Decreto **Distrital 190 de 2004**, refería una posible ampliación del relleno, en el Decreto **Distrital 364 de 2013 (Suspendido)** se proponía la optimización de la zona de operación y la definición de zonas de aislamiento Mochuelo Bajo y zona de aislamiento.

RED DE ALCANTARILLADO



SANEAMIENTO BÁSICO

ALCANTARILLADO SANITARIO Y PLUVIAL

COBERTURA SUMINISTRO DE SANEAMIENTO BÁSICO

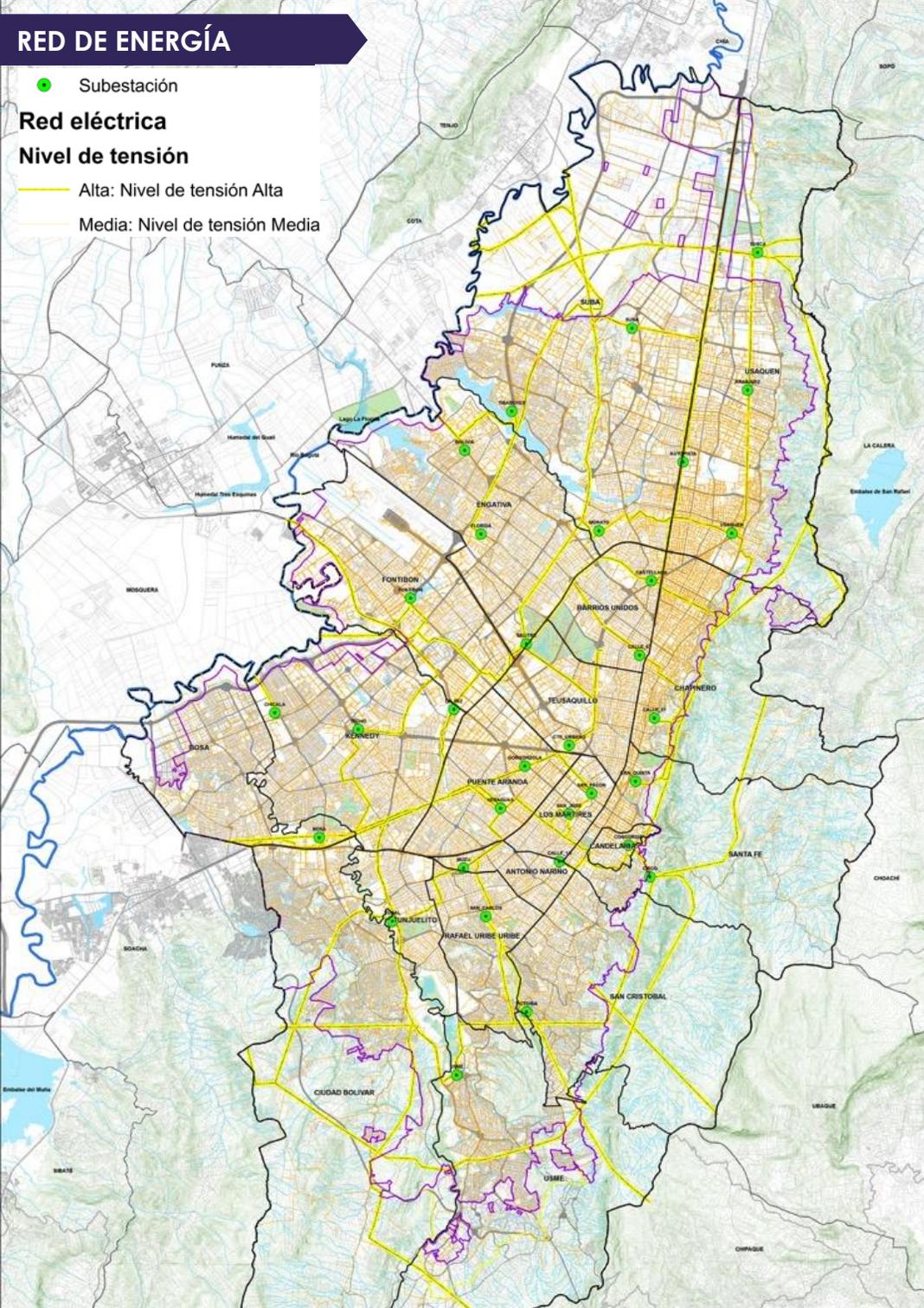


- LONGITUD DE REDES **8.850 km**



RED DE ENERGÍA

- Subestación
- Red eléctrica**
- Nivel de tensión**
- Alta: Nivel de tensión Alta
- Media: Nivel de tensión Media



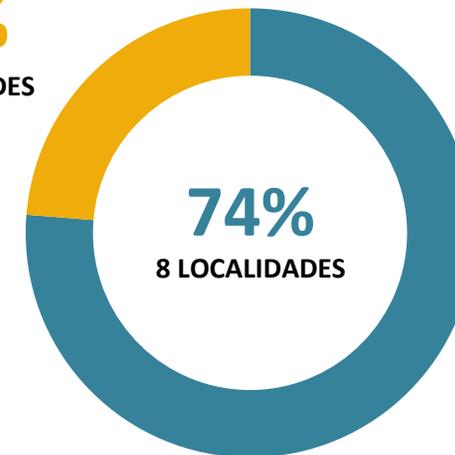
SISTEMA DE ENERGÍA

EJECUCIÓN POT



26%
12 LOCALIDADES

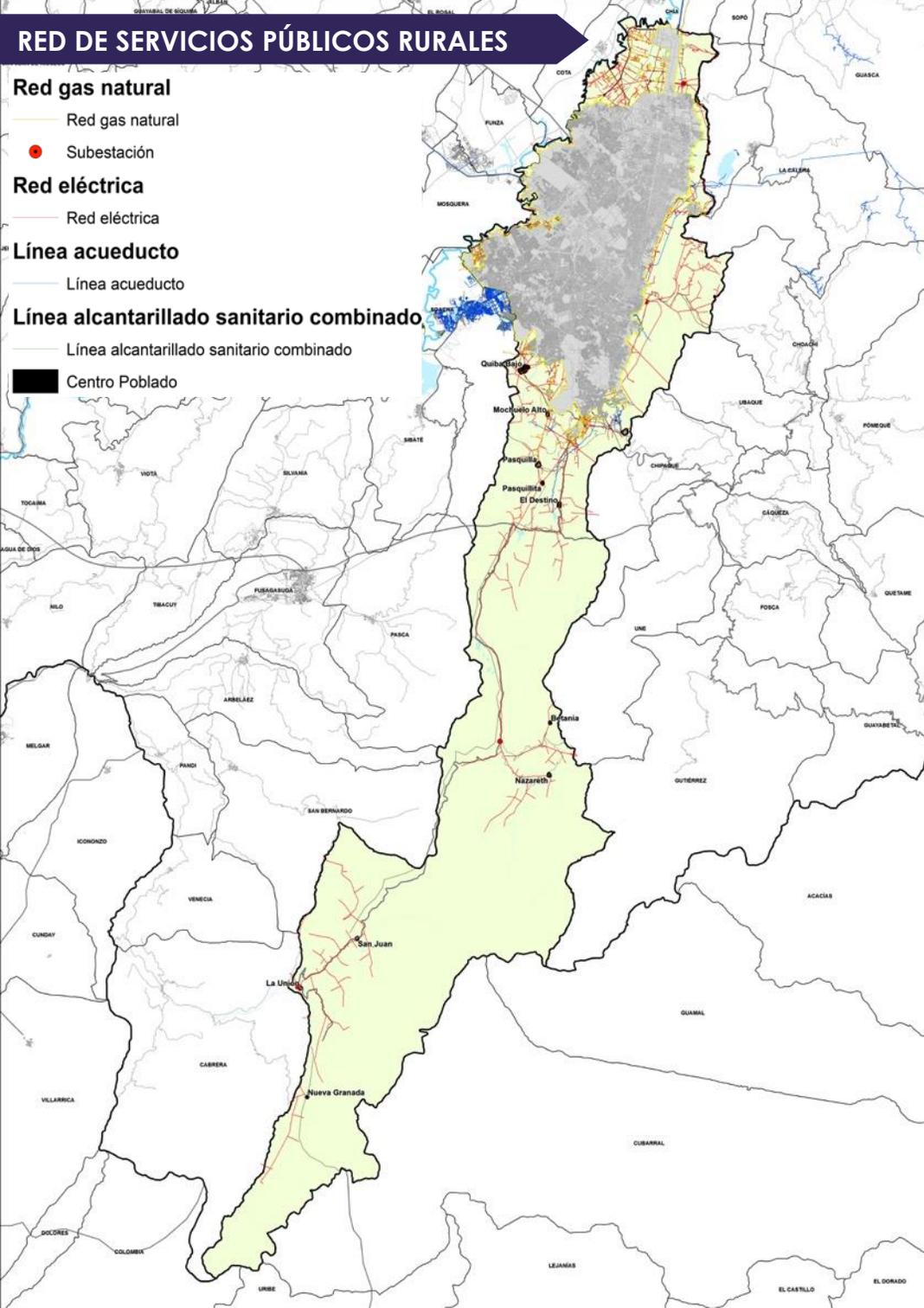
CONSUMO DE ENERGÍA



1. Suba (17%)
2. Kennedy (12%)
3. Usaquén (11%)
4. Engativá (10%)
5. Bosa (7%)
6. Ciudad Bolívar (6%)
7. Chapinero (6%)
8. Fontibón (5%)

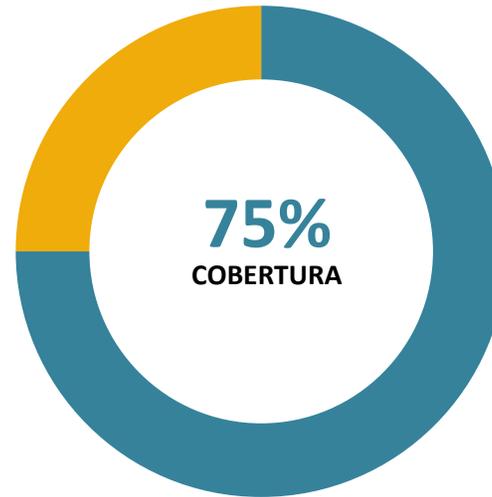
- Se ha mantenido la cobertura del servicio de energía eléctrica **ALCANZANDO UN 100% DE COBERTURA EN EL ÁREA URBANA.**
- Se adelantó el proyecto POT de **SUBTERRENIZACIÓN DE REDES ALCANZANDO UN NIVEL 34.33%** frente a la meta establecida del 35% de redes.
- Se logró la **MODERNIZACIÓN DE LUMINARIAS** de alumbrado público pasando **DE MERCURIO A SODIO EN 99%.**

- Red gas natural**
- Red gas natural
- Subestación
- Red eléctrica**
- Red eléctrica
- Línea acueducto**
- Línea acueducto
- Línea alcantarillado sanitario combinado**
- Línea alcantarillado sanitario combinado
- Centro Poblado

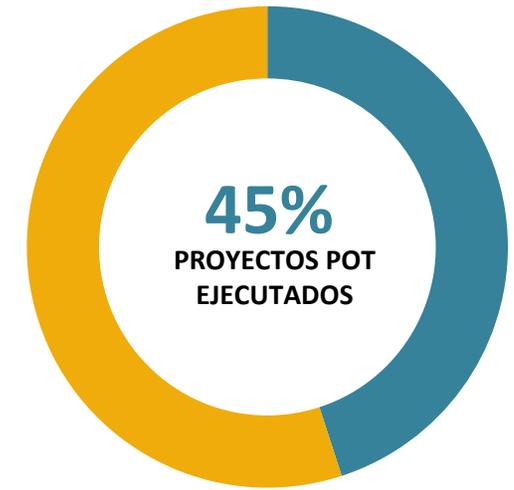


SERVICIOS PÚBLICOS RURALES

COBERTURA



EJECUCIÓN POT



- **PIEZAS RURALES ZONA NORTE, CERROS ORIENTALES, RÍO TUNJUELO, RÍO BLANCO Y RÍO SUMAPAZ.**
- Ejecución de proyectos de corto plazo se construyeron o mejoraron **42 ACUEDUCTOS VEREDALES** de los cuales en Zona Norte (1), Río Tunjuelo (17), Río Blanco (7), Río Sumapaz (5) y Cerros Orientales (12) mediante convenios suscritos con la Unidad Ejecutora Local de la Empresa de Acueducto de Bogotá – UEL y la Subdirección de Servicios Públicos de la SDHT.

11

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y FINANCIACIÓN



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

INSTRUMENTOS DE FINANCIAMIENTO DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL

FUENTES DE FINANCIAMIENTO QUE SE DEFINIERON PARA EL ACTUAL POT DEC 619 / 190

1.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO "TRADICIONALES"

- INGRESOS CORRIENTES
- TRANSFERENCIAS y RECURSOS DE CAPITAL

2.

INSTRUMENTOS DE FINANCIAMIENTO ASOCIADOS AL ORDENAMIENTO

- PARTICIPACIÓN EN PLUSVALÍA
- CONTRIBUCIÓN POR VALORIZACIÓN
- PAGARES/BONOS
- BENEFICIOS DERIVADOS DE PROYECTOS DE GESTIÓN ASOCIADA
- TITULOS REPRESENTATIVOS DE DERECHOS ADICIONALES DE CONSTRUCCIÓN Y DESARROLLO
- FONDOS PARA EL PAGO COMPENSATORIO DE CESIONES Y PARQUEADEROS
- COBRO POR USO DEL ESPACIO PÚBLICO

3.

"OTRAS" FUENTES

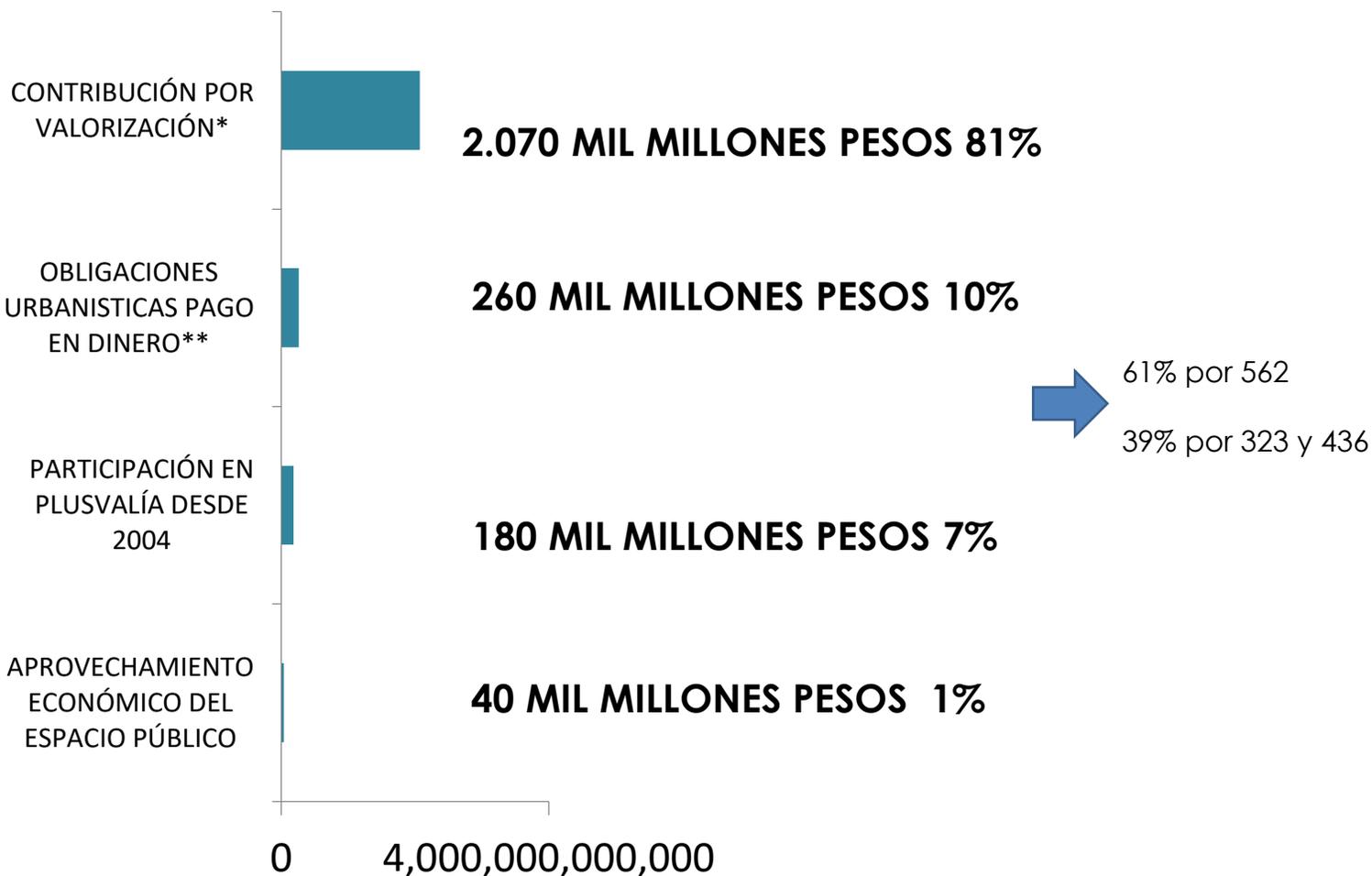
- CRÉDITOS NUEVOS
- MODIFICAR LA ESTRUCTURA TARIFARIA DEL ICA
- PROFUNDIZAR EN LA POLITICA DE AUSTERIDAD DEL GASTO CORRIENTE
- CONCESIONES EN PROYECTOS DE INTERES SOCIAL

- Los resultados del financiamiento mediante fuentes "tradicionales" fueron limitados por la **DESARTICULACIÓN** entre la priorización de los **Planes Distritales de Desarrollo y el Programa de Ejecución del POT**.
- El modelo de ordenamiento de la ciudad **NO se articuló con la estrategia de financiamiento**.
- Por ejemplo, el crecimiento se concentró en el tratamiento de **CONSOLIDACIÓN**, donde la aplicación de instrumentos de financiación fue limitada.
- No se concretaron las "Otras" fuentes de financiamiento.

INSTRUMENTOS DE FINANCIAMIENTO DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y SU APLICACIÓN EN BOGOTÁ

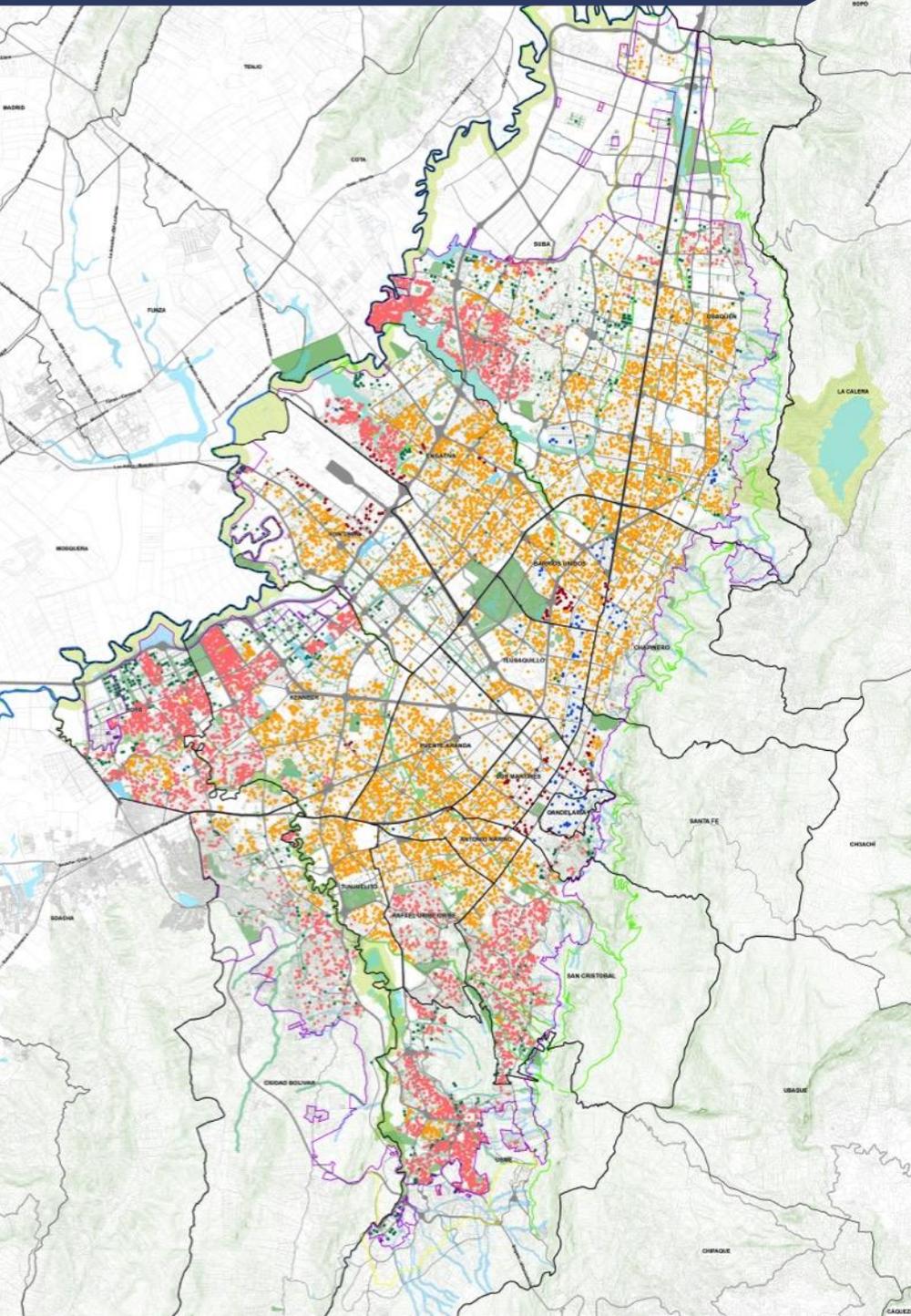
INSTRUMENTOS DE FINANCIACIÓN	SI	NO
Participación en plusvalía	X	
Contribución en valorización	X	
Derechos de construcción y desarrollo		X
Derechos adicionales de construcción y desarrollo		X
Incentivos tributarios	X	
Pagarés de reforma urbana		X
Bonos de reforma urbana		X
Cobro de tarifas por servicios	X	
Fondos compensatorios	X	
Incremento en la recaudación impositiva	X	
Asociaciones público privadas	X	
Recursos de la nación	X	
Utilidades derivadas de los proyectos		X
Aportes urbanísticos por edificabilidad	X	
Cesiones obligatorias	X	
Aprovechamiento económico del espacio público	X	
Reparto de cargas y beneficios	X	
Compensaciones	X	

BALANCE DE LOS INSTRUMENTOS DE FINANCIAMIENTO DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL APLICADOS EN BOGOTÁ (RECAUDO HASTA EL 2015- pesos constantes de marzo de 2016)



- El aporte de los instrumentos de financiación estuvo **MUY POR DEBAJO DE LO ESPERADO**.
- La **VALORIZACIÓN** fue el instrumento que **MAYOR APORTE** hizo.
- Por múltiples razones el recaudo por Participación en Plusvalía no fue el esperado, se ha mostrado que **EXISTEN ALTERNATIVAS MÁS EFICIENTES** y sencillas para la captura de ese tipo de rentas.
- El recaudo por obligaciones urbanísticas fue pequeño, en tan sólo **UN AÑO** el recaudo por **EL DECRETO 562 SUPERÓ LAS DEMÁS OBLIGACIONES**.
- **LAGOS DE TORCA** como instrumento va a recaudar 3.9 billones

TOTAL DEL PERIODO
\$2,55
 Billones de pesos

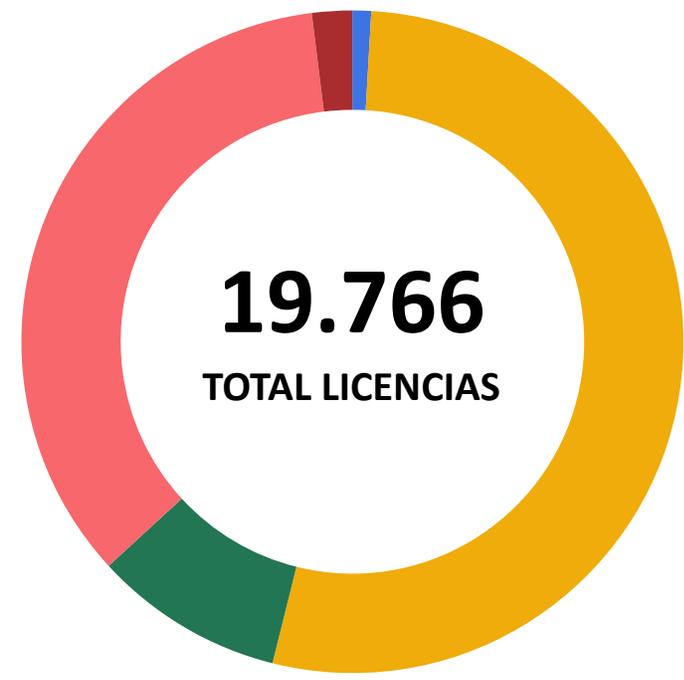


LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN Y URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN EN TRATAMIENTOS URBANOS 2012 – 2016 (CORTE DICIEMBRE)

1,96%
388 LICENCIAS
RENOVACIÓN URB.

34,86%
6.891 LICENCIAS
MEJORAMIENTO INT.

9,29%
1.836 LICENCIAS
DESARROLLO



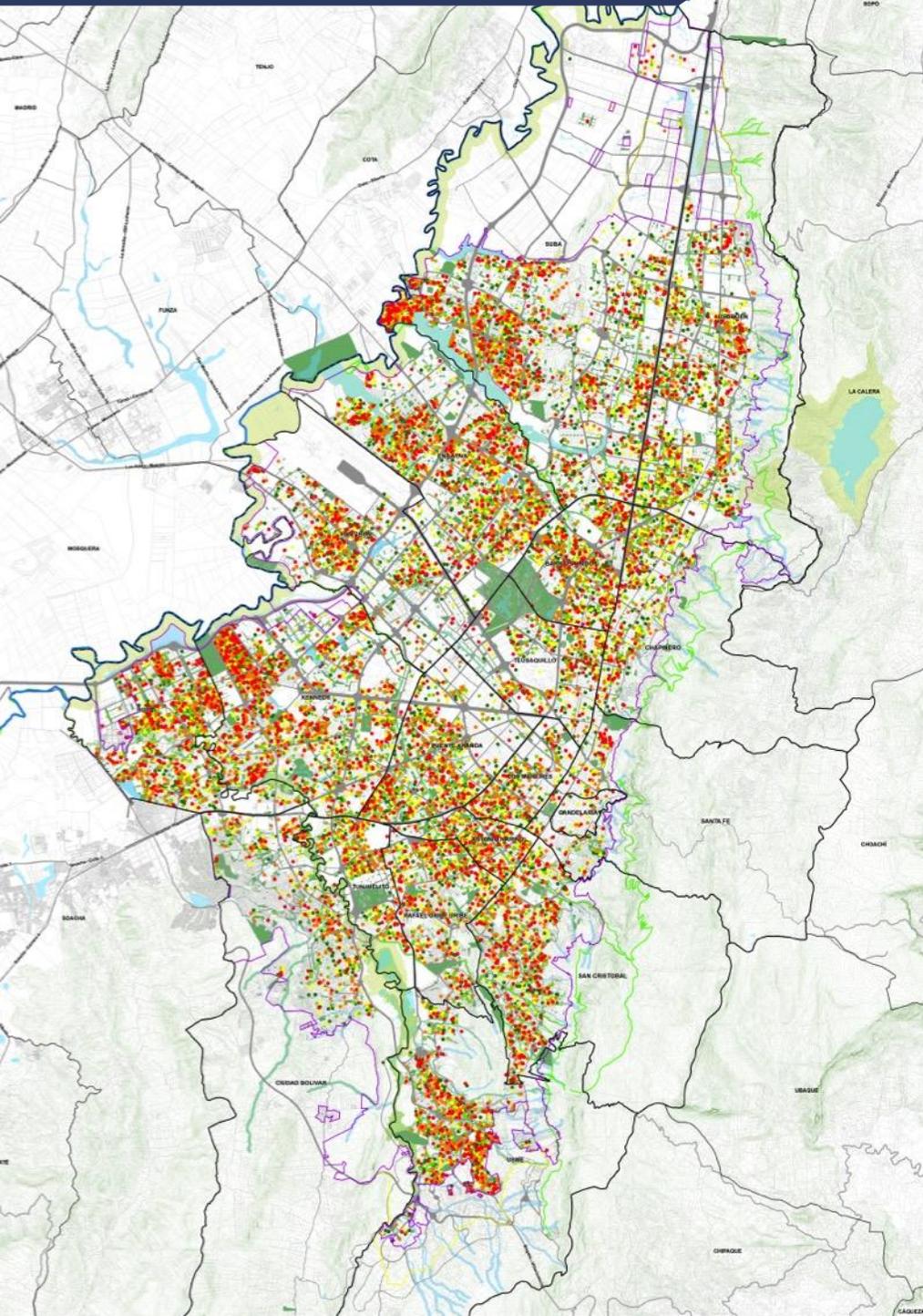
0,92%
180 LICENCIAS
CONSERVACIÓN

52,97%
10.471 LICENCIAS
CONSOLIDACIÓN

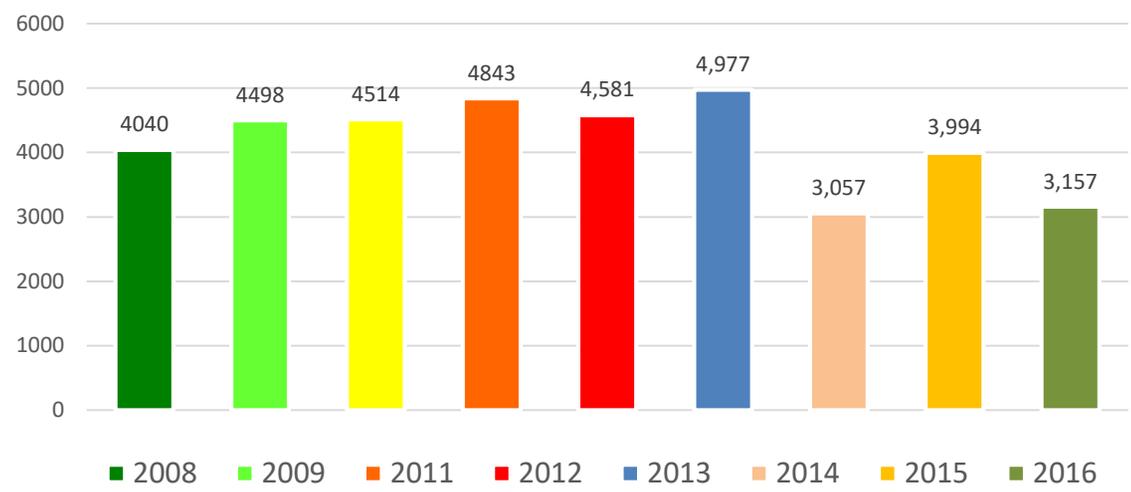
19.766
TOTAL LICENCIAS

TRATAMIENTO (POT 190)	NO. LICENCIAS	%	ÁREA (M2)	%
CONSERVACIÓN	180	0,92	685.913,43	2,65
CONSOLIDACIÓN	10.471	52,97	15.120.446,33	58,36
DESARROLLO	1.836	9,29	6.826.762,08	26,35
MEJORAMIENTO INTEGRAL	6.891	34,86	2.152.465,41	8,31
RENOVACION URBANA	388	1,96	1.121.120,78	4,33
TOTAL GENERAL	19.766	100	25.906.708,03	100

LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN POR AÑO



LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN Y URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN 2012 – 2016 (CORTE DICIEMBRE)



AÑO EJECUTORÍA	NO. LICENCIAS	ÁREA (M2)
2008	4.040	-
2009	4.498	-
2010	4.514	-
2011	4.843	-
2012	4.581	477.644,28
2013	4.977	6.223.139,52
2014	3.057	5.556.684,57
2015	3.994	4.432.786,06
2016	3.157	4.917.648,60
TOTAL GENERAL	37.661	25.906.708,03

Fuente: Curadurías Urbanas, Elaboración SDP



REVISIÓN GENERAL

PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Este INSTRUMENTO debe tener CONTINUIDAD EN EL TIEMPO y contemplar las dinámicas propias de una ciudad que está en TRANSFORMACIÓN CONSTANTE. Pero, sobre todo, debe ser una herramienta de la cual TODOS NOS APROPIEMOS y nos encarguemos de velar por su cumplimiento.

Sólo así lograremos la integración de toda la **CIUDAD CON LA REGIÓN**; del **CIRCUITO AMBIENTAL** con el **DESARROLLO URBANO**; y de toda la ciudadanía en los **ESPACIOS PÚBLICOS Y EQUIPAMIENTOS DE CALIDAD QUE MERECEMOS.**



11

VISIÓN DE CIUDAD

CATEGORÍAS PROPUESTAS COMO RESULTADO DEL EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN



METODOLOGÍA DE VISIÓN

Una categoría de análisis es un referente conceptual que **PERMITE ESTRUCTURAR UNA PROPUESTA.**

En general se utilizan en las metodologías cualitativas de análisis con el fin de categorizar información cuando hay gran volumen de la misma.



SOMOS UN SOLO TERRITORIO

Tenemos que planear Bogotá y la región conjuntamente siendo eficientes con el territorio



FOMENTANDO SINERGIAS

incrementando la competitividad en una economía sólida y una infraestructura vial, ferroviaria y aeroportuaria acorde con esa dinámica.



DESARROLLO URBANO Y MEDIO AMBIENTE

Una estructura ambiental asumiendo que la naturaleza y el ser humano puedan convivir e interactuar en el mismo entorno.



UNA CIUDAD SOSTENIBLE

Una Bogotá que ocupe el menor terreno de sabana posible y genere el menor consumo de energía per cápita del mundo.



UNA CIUDAD INTEGRADA Y SEGURA

Queremos descentralizar la ciudad a lo largo
del transporte público masivo y eficiente.



UNA CIUDAD DOTADA

Bogotá con una red de grandes equipamientos públicos.



UNA CIUDAD ACTIVA

Que tenga múltiples actividades deportivas y culturales.



ESPACIOS PARA VIVIR LA CIUDAD

Espacios seguros y de calidad para que se encuentren todos los ciudadanos.



ESPACIO PÚBLICO COMO ESTRUCTURADOR DE LA CIUDAD

Una ciudad en la que se encuentren todos los
ciudadanos como iguales.



ECONOMÍA PROSPERA Y LLENA DE OPORTUNIDADES

Aprovechar el potencial del territorio mejorando la
calidad de vida de los ciudadanos.



PARA FUTURAS GENERACIONES

Consolidar el sueño colectivo
de la ciudad



UNA CIUDAD RENOVADA

Que se adapte a las dinámicas
cambiantes y las necesidades de todos.



COHESIONADA Y EFICIENTE

Aprovechar la infraestructura y
hacerla más habitable.



UNA CIUDAD ATRACTIVA

Integrar el patrimonio en la
estructura de la ciudad.



UNA CIUDAD MODERNA E INTELIGENTE

Integrando nuevas tecnologías para
mejorar nuestra calidad de vida



UNA CIUDAD EN LA QUE SE VIVA MÁS FÉLIZ

A través de una ciudad planeada, equilibrada, ambientalmente sostenible, incluyente, eficiente y respetuosa.

GRANDES APUESTAS DEL POT

- 1. Una Estructura Ecológica Principal funcional, accesible y que estimule a los ciudadanos.**
- 2. Expansión densa y cercana con una estrategia de integración regional.**
- 3. Renovación aumentando y mejorando el espacio público con una estrategia para modernizar la infraestructura urbana.**
- 4. Movilidad eficiente con transporte público de bajo costo y alta frecuencia.**
- 5. Una ciudad flexible en sus usos del suelo, llena de oportunidades mitigando sus impactos.**
- 6. Un Territorio productivo y sostenible.**

**No estamos diseñando
una ciudad, estamos
diseñando una nueva
manera de vivir**

GRACIAS!



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



POT
— PLAN DE —
ORDENAMIENTO
TERRITORIAL