



REPORTE

PRIMERA MESA DE TRABAJO DE LA REGIÓN ADMINISTRATIVA Y DE PLANEACIÓN ESPECIAL - RAPE REGIÓN CENTRAL

Realizada el 21 DE MAYO DE 2014, Bogotá



Reporte elaborado por UNCRD en el marco del Convenio RLA/13/X01

TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	1
1.1	CONTEXTO.....	1
1.2	ANTECEDENTES	2
1.3	OBJETIVO.....	2
1.4	PARTICIPANTES	3
1.5	LUGAR Y FECHA	3
1.6	AGENDA.....	4
2	MESAS / GRUPOS DE TRABAJO	6
2.1	METODOLOGÍA	6
2.2	PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA MATRIZ METAPLAN POR GRUPOS DE TRABAJO	7
2.3	PREGUNTAS Y RESPUESTAS POR MESA	10
3	CONCLUSIONES GENERALES Y OBSERVACIONES FINALES	24
3.1	PERCEPCIONES SOBRE LA CONFORMACIÓN DE LA RAPE REGIÓN CENTRAL.....	24
3.2	PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA RAPE REGIÓN CENTRAL	24
3.3	DOFA	25
3.4	MECANISMOS PARA GARANTIZAR QUE EL PROCESO RAPE REGIÓN CENTRAL SEA PARTICIPATIVO, INCLUYENTE Y ESTABLE	26
3.5	ALGUNOS COMENTARIOS FINALES	26
	ANEXOS.....	28
	ANEXO 1 – INVITACIÓN	28
	ANEXO 2 – LISTA DE ASISTENCIA	29
	ANEXO 3 – MATRIZ METAPLAN FINAL INTEGRADA (transcripcion del trabajo del taller)	34

LISTADO DE IMAGENES

Imagen 1. Instalación del evento	4
Imagen 2. Consejos Territoriales de Planeación - Proceso de construcción matriz Metaplan	7
Imagen 3. Cámaras de Comercio - Proceso de construcción de la matriz Metaplan	8
Imagen 4. Gobierno Nacional - Proceso de construcción matriz Metaplan	8
Imagen 5. Gremios - Proceso de construcción matriz Metaplan	9
Imagen 6. Corporaciones Autónomas Regionales - Proceso de construcción matriz Metaplan	9
Imagen 7. Universidades - Proceso de construcción matriz Metaplan	10
Imagen 8. Ilustración de sección de la matriz <i>Metaplan</i>	11
Imagen 9. Ilustración de la Matriz final <i>Metaplan</i>	11

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Agenda del Taller	4
Tabla 2. Descripción de las Mesas de trabajo	6
Tabla 3. Preguntas formuladas a las seis mesas convocadas	6
Tabla 4. Resultados Pregunta 1	12
Tabla 5. Resultados Pregunta 2	13
Tabla 6. Resultados Pregunta 3	14
Tabla 7. Ejes temáticos. Desde su grupo de interés identifique por eje temático: Un proyecto que debe ser priorizado y un proyecto que debe ser incluido	17
Tabla 8. Resultados de la Pregunta 4 –	18
Tabla 9. Pregunta 4 – Frecuencia de respuestas Eje 1 y 2	21
Tabla 10. Pregunta 4 – Frecuencia de respuestas Eje 3 y 4	21
Tabla 11. Pregunta 4 – Frecuencia de respuestas Eje 5	22
Tabla 12. Resultados de la Pregunta 5	22
Tabla 13. Resumen de la Matriz DOFA	25

1 INTRODUCCIÓN

1.1 CONTEXTO

Desde el 2012, las administraciones de Bogotá, Cundinamarca, Boyacá, Tolima y Meta han renovado el interés, que se ha venido gestando por más de una década, por constituir una Región Administrativa y de Planificación Especial (RAPE), en el marco de lo dispuesto en los artículos 306 y 325 de la carta política, desarrollados recientemente por la Ley 1454 de 2011. El renacer de este proceso de regionalización encuentra un momento coyuntural bastante favorable ya que el panorama actual está signado por:

- a. La expedición de la LOOT.
- b. La constitución de un Sistema General de Regalías (SGR), que define bolsas y fondos de recursos para apalancar iniciativas encaminadas al logro de la compensación y el desarrollo regional.
- c. La definición de políticas e instrumentos para el desarrollo y la integración territorial en el Plan de Desarrollo Nacional 2010 – 2014 “Prosperidad para Todos”.

Desde finales del 2013, los antecedentes y ejercicios técnicos anteriores, en los que se justifica la necesidad de configurar una plataforma territorial para la coordinación de políticas y la formulación y desarrollo de proyectos de interés común entre las entidades territoriales participantes, encuentran un momento ideal, sustentado en la reiteración de la voluntad política de las administraciones vigentes. Tanto el Alcalde Mayor como los gobernadores participantes, incorporaron la constitución de la RAPE, como una prioridad fundamental en sus respectivos instrumentos de planificación. La inclusión de esta iniciativa en la agenda política, es el producto no sólo del reconocimiento de la histórica y mutua dependencia entre las entidades territoriales, sino también el instrumento para seguir posicionándose como la primera región del país.

La consolidación de la RAPE Región Central va más allá de ser un simple ejercicio de planificación, para posicionarse como una apuesta por el desarrollo económico y social del territorio. Por tal motivo, no sólo se pretenden potenciar las ventajas y factores de competitividad que hacen de este territorio, el motor económico de Colombia, sino también alcanzar mejoras sustanciales en el desarrollo humano y el bienestar de sus habitantes. En un escenario mundial, en el que los discursos y paradigmas del desarrollo se centran en la Agenda Post-15, la RAPE Región Central se sitúa como un ámbito pertinente, para abordar los nuevos desafíos del país en materia de sostenibilidad, equidad y convergencia territorial.

Con la constitución de la RAPE Región Central, las entidades territoriales participantes buscan enfrentar la heterogeneidad y fragmentación de su territorio común, a partir de la materialización de una apuesta que busca potenciar las capacidades territoriales existentes e irradiar y extender el dinamismo económico de los principales polos y centros de desarrollo territorial hacia la periferia regional. Esto solo será posible, con la inclusión de la perspectiva regional en los procesos de planificación para el desarrollo y la puesta en marcha de actuaciones estratégicas como la reconversión agroindustrial, la gestión del recurso hídrico, la mitigación del cambio climático y la

adopción de estrategias para gestionar el riesgo, la puesta en marcha de un sistema de transporte multimodal que favorezca la integración de los centros de producción con los polos de comercialización y consumo y la promoción de la innovación y el desarrollo en todos los procesos productivos regionales, entre otras.

La RAPE Región Central pretende poner en marcha un nuevo nivel de planificación para el desarrollo (el regional), en el que no se trata de agregar las visiones departamentales específicas, sino materializar una lógica diferente de actuación que cuente con objetivos, políticas, programas y proyectos propios. En el nivel regional es necesario trascender los tradicionales límites políticos administrativos y generar una nueva forma de pensamiento que incluso rompa los esquemas tradicionales y los ámbitos históricos para la gestión de los asuntos públicos.

Actualmente el proceso para la constitución de la RAPE Región Central está pasando por una etapa más política ya que el proyecto se radicó el pasado 2 de abril de 2014 ante la Comisión de Ordenamiento Territorial (COT) del Senado de la República y se está a la espera de recibir un concepto positivo a finales de junio de 2014. Así mismo, el proyecto debe ser radicado ante las Asambleas Departamentales y en el Concejo de Bogotá. Una vez todos decidan aprobarlo, se realiza un convenio interadministrativo entre las 5 entidades territoriales para crear la Región Administrativa de Planeación Especial, Región Central. Todo este proceso hace parte del camino para la constitución de esta figura de integración regional.

1.2 ANTECEDENTES

Dentro de la agenda de constitución de la Región Administrativa y de Planificación Especial (RAPE) Región Central, se consideró fundamental su amplia difusión y socialización con otros actores relevantes del desarrollo regional para conocer sus percepciones y discutir sus principales retos. Este evento se vislumbra como el primero de una serie de eventos similares con diferentes grupos de interés.

Se acordó realizar un evento conjunto entre los territorios RAPE con el apoyo del Centro para el Desarrollo Regional de las Naciones Unidas (UNCRD) y la Cámara de Comercio de Bogotá (CCB), denominado: Primera ***Mesa de Trabajo de la Región Administrativa y de Planeación Especial - Rape Región Central***, con el objetivo la socialización y discusión de la apuesta RAPE radicada en la Comisión de Ordenamiento Territorial, con los actores relevantes de la integración regional el día 21 de mayo de 2014 en las instalaciones de la Cámara de Comercio de Bogotá sede Chapinero. El enfoque, agenda y metodología del evento se construyeron conjuntamente entre los organizadores.

El evento fue realizado al interior de los acuerdos vigentes entre el UNCRD, la SDP y la CCB que se enmarcan en: (i) el convenio actual entre UNCRD y la SDP (Convenio RLA13X01), en el cual se enmarca el apoyo a la RAPE y la realización de eventos de este tipo (talleres, foros y sesiones académicas); y (ii) el acuerdo existente desde 2013 entre UNCRD y la Vicepresidencia de gobernanza y la dirección de cooperación internacional de la CCB en la realización de eventos relevantes en materia de integración regional y ordenamiento territorial.

1.3 OBJETIVO

El evento tuvo como objetivo la socialización y discusión de la apuesta RAPE radicada en la Comisión de Ordenamiento Territorial, con los actores relevantes de la integración regional.

La estrategia fue convocar representantes de diferentes grupos de interés, para socializar los contenidos de la apuesta RAPE y conocer las percepciones y propuestas desde las diferentes visiones de los actores regionales.

Los grupos convocados fueron los siguientes:

1. Consejos Territoriales de Planeación
2. Cámaras de Comercio
3. Gobierno Nacional y Federación Nacional de Municipios y de Departamentos
4. Gremios
5. Corporación Autónoma Regional (CARs)
6. Universidades
7. Entidades financieras

Cada grupo o colectivo participante discutió y respondió a cinco preguntas desde el punto de vista de su ámbito de trabajo, lo cual arrojó un muestreo sobre lo que cada colectivo está observando y concluyendo del proceso RAPE, especialmente en cuanto a sus fortalezas y posibles retos a superar. El taller de trabajo arrojó algunas conclusiones relevantes sobre el mensaje que se está transmitiendo sobre el proceso RAPE.

1.4 PARTICIPANTES

El taller convocó a las Cámaras de Comercio y Comisiones Regionales de Competitividad de los territorios que constituyen la RAPE, los gremios (ANDI, ACOPI, FENALCO, COTELCO), autoridades ambientales (CARs), universidades representativas del DC y los departamentos, los Consejos Regionales de Planeación, la Sociedad Colombiana de Arquitectos y La Sociedad Colombiana de Ingenieros, FONADE, Ministerio del Interior, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, las Federaciones Nacionales de Municipios y de Departamentos, el DNP, Findeter y CAF. Asistieron aproximadamente 60 personas, que participaron activamente en las mesas de trabajo.

1.5 LUGAR Y FECHA

21 de mayo de 2014 de 8:00 am. – 1:00 pm

Auditorio Cámara de Comercio de Bogotá sede Chapinero - Calle 67 No. 8-32 Bogotá, Colombia.

1.6 AGENDA

Tabla 1. Agenda del Taller

HORA	ACTIVIDADES
15´ 9:30 - 9:45	Instalación del evento Claudia Hoshino, Coordinadora para América Latina del UNCRD Jorge Mario Díaz, Vicepresidente de Gobernanza CCB Gerardo Ardila, Secretario de Planeación Distrital Maestra de Ceremonias: Carolina Chica, Directora DIRNI
30´ 9:45 - 10:15	Presentación RAPE-Región Central Octavio Fajardo, Subsecretario de Planeación Socioeconómica
120´ 10:15 - 12:00	Mesas de Trabajo, organizadas por colectivos invitados (6 Mesas) Apoyadas por un facilitador del Comité Técnico RAPE
30´ 12:00 - 12:45	Presentación en plenaria de reflexiones de cada Mesa de Trabajo Portavoces de cada Mesa de Trabajo
10´ 12:45 - 12:55	Conclusiones y recomendaciones Mauricio Molina, Director de Gestión Regional CCB
5´ 12:55 - 13:00	Cierre del evento

Imagen 1. Instalación del evento



Fuente: UNCRD (2014)

2 MESAS / GRUPOS DE TRABAJO

2.1 METODOLOGÍA

Con el fin de lograr el objetivo de discutir y recibir retroalimentación, desde la perspectiva de diferentes grupos de interés, se organizaron seis mesas de trabajo conformadas por los diferentes grupos de interés convocados. Cada mesa contó con un facilitador.

Las seis mesas que participaron con su respectivo facilitador fueron las siguientes:

Tabla 2. Descripción de las Mesas de trabajo

MESA	FACILITADOR
CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANIFICACIÓN	Representante de la SDP
CÁMARAS DE COMERCIO	Representante de la CCB
GOBIERNO NACIONAL	Representante de la SDP
GREMIOS	Representante de la SDP
CORPORACIONES AUTÓNOMAS REGIONALES	Representante del UNCRD
UNIVERSIDADES	Representante de la CCB

El objetivo final de las mesas de trabajo fue construir una matriz *metaplan* al final de la jornada de trabajo. Para lograr este objetivo, se formularon cinco preguntas a ser respondidas por cada grupo de trabajo:

Tabla 3. Preguntas formuladas a las seis mesas convocadas

N.	PREGUNTA
1	Desde su grupo de interés ¿Cuál es su percepción y opinión sobre la RAPE?
2	Desde su grupo de interés, ¿Cómo será su participación en el proceso de construcción y consolidación de la RAPE?
3	Desde su grupo de interés, defina para la RAPE una: Debilidad, Oportunidad, Fortaleza y Amenaza
4	Desde su grupo de interés identifique por eje temático: Un proyecto que debe ser priorizado y un proyecto que debe ser incluido. <i>EJE 1 - Sustentabilidad Ecosistémico y Manejo de Riesgos</i> <i>EJE 2 Infraestructura de transporte, logística y Servicios Públicos</i> <i>EJE 3 Competitividad y Proyección Internacional</i> <i>EJE 4 Seguridad Alimentaria y Economía Rural</i> <i>EJE 5 Gobernanza y Buen Gobierno</i>
5	¿Qué mecanismos propone el grupo para garantizar que el proceso RAPE sea participativo, incluyente y estable?

La discusión y respuesta a las preguntas se completó en 2 horas. Cada participante de los grupos anotó su opinión sobre la pregunta o el tema planteado por el facilitador, y luego se procedió a

consensar las respuestas. Solo se dejó las tarjetas con las respuestas finales, que se compilaron en la matriz. Una vez terminado el proceso de la elaboración de la matriz *Metaplan* final, cada grupo designó un portavoz para que presente en la plenaria unas observaciones finales y conclusiones de las respuestas de cada pregunta.

2.2 PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA MATRIZ METAPLAN POR GRUPOS DE TRABAJO

MESA/GRUPO 1 - CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANIFICACIÓN

Facilitador - Liliana Maldonado, Profesional Especializada SDP

Imagen 2. Consejos Territoriales de Planeación - Proceso de construcción matriz Metaplan



MESA 2: CÁMARAS DE COMERCIO

Facilitador - Viviana Villarraga, Analista Gestión Regional CCB

Imagen 3. Cámaras de Comercio - Proceso de construcción de la matriz Metaplan



MESA 3 - GOBIERNO NACIONAL

Facilitador - Carolina Chica, Directora DIRNI

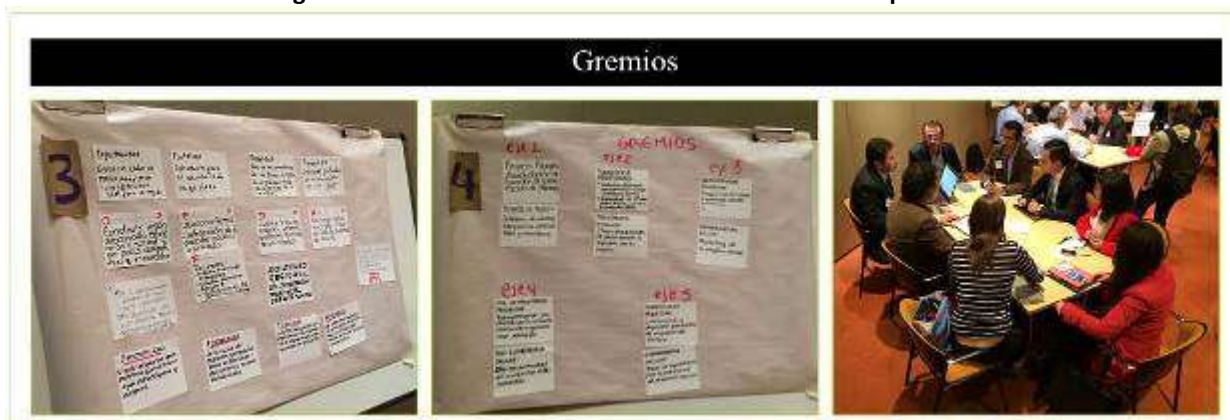
Imagen 4. Gobierno Nacional - Proceso de construcción matriz Metaplan



MESA 4 – GREMIOS

Facilitador - Jorge Enrique Moreno, Profesional Especializado DIRNI

Imagen 5. Gremios - Proceso de construcción matriz Metaplan



Fuente: UNCRD (2014)

MESA 5 – CORPORACIONES AUTÓNOMAS REGIONALES

Facilitador - Carmen Fernandez de Castro, Experta UNCRD

Imagen 6. Corporaciones Autónomas Regionales - Proceso de construcción matriz Metaplan



MESA 6 – UNIVERSIDADES

Facilitador - Mauricio Molina, Director de Gestión Regional CCB

Imagen 7. Universidades - Proceso de construcción matriz Metaplan



2.3 PREGUNTAS Y RESPUESTAS POR MESA

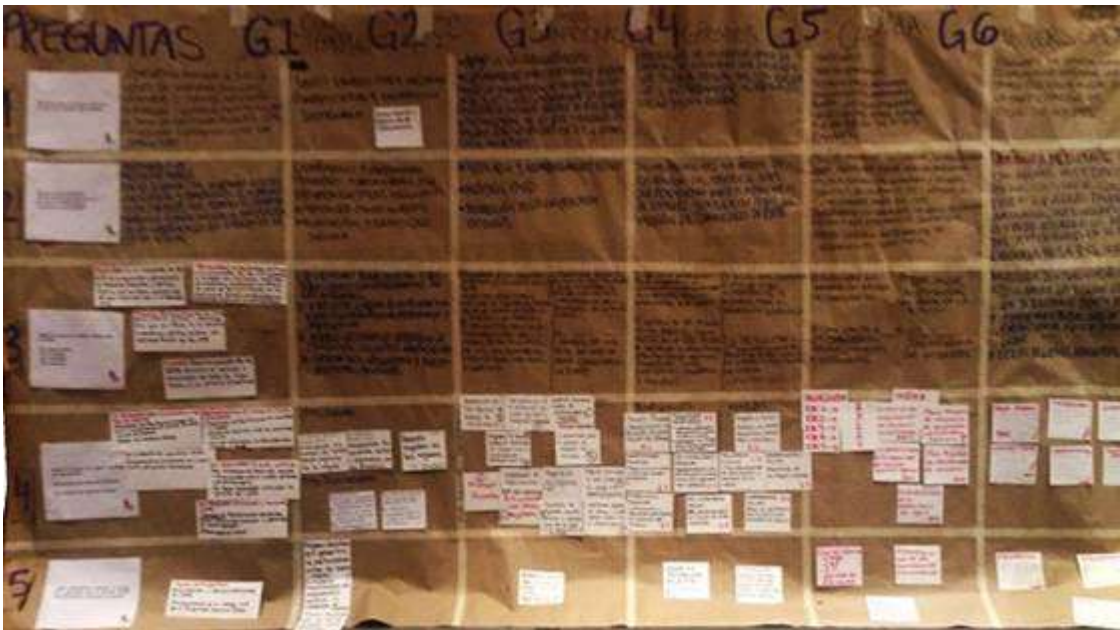
A continuación se muestran las respuestas finales de las cinco preguntas (Tablas 5-8). El formato original de la matriz *Metaplan* se ha adaptado a este formato con propósito de facilitar su lectura y que permita poder analizar las convergencias y divergencias que tienen los diferentes gremios con respecto a las varias temáticas de las preguntas¹. Se ha implementado este formato con el fin de poder leer en detalle cada respuesta de la matriz *Metaplan* final. Cada tabla representa una pregunta y contiene las respuestas de los seis grupos.

¹ En el Anexo 4 del documento se muestra la Matriz Metaplan en su formato original digitalizado.c

Imagen 8. Ilustración de sección de la matriz *Metaplan*



Imagen 9. Ilustración de la Matriz final *Metaplan*



CONCLUSIONES GENERALES DE LA PREGUNTA 1

En términos generales, se puede afirmar que los 6 grupos tienen una visión positiva sobre la RAPE, y que este proceso es un paso firme hacia la integración regional y el descentralismo que ofrece una gran oportunidad para que la región trabaje en conjunto por el bien común de la Región Central, como se puede notar en las tablas que se presentan a continuación.

Tabla 4. Resultados Pregunta 1

GRUPOS	Pregunta 1	¿Desde su grupo de interés ¿Cuál es su percepción y opinión sobre la RAPE?
GRUPO 1 - Consejos Territoriales de Planificación		
> Percepción favorable y es la oportunidad de integrar regiones necesarias que permita afianzar fortalezas y generar confianza en la toma de decisiones para el desarrollo con equidad sostenibilidad de largo plazo.		
GRUPO 2 - Cámaras de Comercio		
> Único camino para mejorar la competitividad y desarrollo sostenible. > Apoyo técnico y conocimiento - Información.		
GRUPO 3 - Gobierno Nacional		
> Apoyo a la asociatividad. > Oportunidad para fortalecer la autonomía, la innovación, el trabajo en conjunto y articulado, aprovechar las potencialidades e impulsar procesos de pos-conflicto. > Dinamización de la LOOT y entrega de insumos para la política de Ordenamiento Territorial y promoción asociativa.		
GRUPO 4 - Gremios		
> Oportunidad de desarrollo para la creación de escenarios que articulen las políticas públicas que dan coherencia e institucionalidad al desarrollo de la "Región Central".		
GRUPO 5 - CAR		
> Necesaria > Reto en efectividad > Espacio para armonizar lineamientos ambientales entre varias autoridades. > Oportunidad para aunar esfuerzos, con objetivos comunes.		
GRUPO 6 - Universidades		
> Escenario de oportunidades para el desarrollo integral que supere la tradición centralista, que incentiva la participación de todos los actores.		

CONCLUSIONES GENERALES DE LA PREGUNTA 2

El aporte o aportes que están dispuestos a dar los diferentes gremios se puede clasificar de dos formas: (i) Por medio de la asistencia y acompañamiento técnico en la promoción de instrumentos de ordenamiento del territorio y en investigación en temas multidisciplinarios, y (ii) respondiendo a las necesidades que manifieste la sociedad civil con el fin de que el proceso sea incluyente y proactivo.

Tabla 5. Resultados Pregunta 2

GRUPOS	Pregunta 2	¿Desde su grupo de interés, ¿Cómo será su participación en el proceso de construcción y consolidación de la RAPE?
GRUPO 1 - Consejos Territoriales de Planificación		
> Responder a las necesidades expresadas por la sociedad civil de manera efectiva con el diseño de y construcción de elementos estructurales que permitan el desarrollo armónico y productivo, con la apropiación de la gobernanza en cabeza de los CTP en la RAPE.		
GRUPO 2 - Cámaras de Comercio		
> Liderazgo y continuidad, promoción y articulación pública y privada en todos los niveles, aportando conocimiento, información y capacidad técnica.		
GRUPO 3 - Gobierno Nacional		
> Asistencia y acompañamiento técnico. > Inclusión PND. > Promoción de la cooperación horizontal.		
GRUPO 4 - Gremios		
> Acompañamiento en modelo de ocupación del territorio RAPE. > Ser plataforma para el intercambio de saberes y facultación para la inclusión de comunidades de base.		
GRUPO 5 - CAR		
> ¿Cómo? Proactiva - Incluyente - Instrumentada > ¿Qué? Participar construcción agenda ambiental. > Política ambiental integrada e integral. > Servicios ecosistémicos y su compensación. > Determinantes para el OAT. > Conservación de corredores de áreas protegidas y ecosistemas estratégicos compartidos. > Apoyo técnico instrumentos de ordenamiento territorial.		
GRUPO 6 - Universidades		
> Participa por medio de investigación con grupos multidisciplinarios para construir conocimiento propio en áreas diversas (planificación, innovación, institucionalidad con el fin de atender las necesidades del territorio en el marco de una filosofía de la responsabilidad social.		

CONCLUSIONES GENERALES DE LA PREGUNTA 3

Conclusiones generales de la matriz DOFA

- **Debilidad:** La posibilidad de que los CTP no se integren por falta de voluntad política.
- **Oportunidad:** La RAPE ofrece una oportunidad única para crear una visión regional común que permita el desarrollo sostenible del territorio en lo económico, social y ambiental.
- **Fortaleza:** Las fortalezas vistas desde la perspectiva de los diferentes gremios es muy variada y es difícil hacer una generalización que aplique a los 6 gremios. Sin embargo, se puede reconocer que la Región Central tiene grandes ventajas competitivas y una economía creciente y que existe actualmente la voluntad política de los mandatarios locales, gobierno nacional y gremios para promover el desarrollo regional integrado.
- **Amenaza:** Sin duda la mayor preocupación con respecto a la creación de la RAPE es su desintegración por falta de convergencia de Intereses, voluntad, continuidad.

Tabla 6. Resultados Pregunta 3

Tabla 6. Resultados Pregunta 3		
GRUPOS	Pregunta 3	Desde su grupo de interés, defina para la RAPE una debilidad, una oportunidad, fortaleza y una amenaza:
GRUPO 1 - Consejos Territoriales de Planificación		
Debilidad	> La no integración del Comité Territorial de Planeación (CTP) en la definición de y formulación de programas, proyectos y política pública, siendo estos actores válidos que representan a la sociedad civil	
Oportunidad	> La voluntad política y la articulación con los Comités Territoriales de Planeación (CTP) presentes en la región con una visión conjunta que permitan direccionar acciones en favor de los territorios en lo económico, social, ambiental, con proyección regional e internacional.	
Fortaleza	> Potencialidad de una ciudadanía activa diversa y participativa que se integra en el territorio y construye política pública con representación de los CTP.	
Amenaza	> Desintegración de la RAPE por falta de políticas y estrategias de visión a largo plazo, en un entorno globalizado.	
GRUPO 2 - Cámaras de Comercio		
Debilidad	> Extensión territorial y desequilibrio socioeconómico de las regiones.	

Oportunidad	> Facilita llegar a la competitividad y sostenibilidad económica y productiva.
Fortaleza	> Marco normativo, economía creciente, voluntad manifiesta.
Amenaza	> Intereses no convergentes, falta de voluntad, y continuidad, políticos.
GRUPO 3 - Gobierno Nacional	
Debilidad	> Lograr que la comunidad se apropie el concepto de la RAPE.
Oportunidad	> Consolidar proyecto regional como "victoria temprana" que visibilice la RAPE con apoyo del gobierno nacional. > Desarrollo jurídico novedoso de la RAPE (LOOT)
Fortaleza	> Voluntad política y disposición de trabajo articulado de los mandatarios locales, gobierno nacional y gremios.
Amenaza	> Cambio de gobierno sin que se haya consolidado la RAPE.
GRUPO 4 - Gremios	
Debilidad	> Que no se materialicen los instrumentos y directrices que garanticen su perdurabilidad. > Asociatividad regional sin integración territorial departamental.
Oportunidad	> Visión regional competitiva que articule ejes estratégicos y actores para el desarrollo sostenible.
Fortaleza	> Instancia de planeación para el desarrollo de la Región Central al mediano, y largo plazo potencializando ventajas competitivas como: Localización geográfica y recursos.
Amenaza	> No consultar a los municipios durante el proceso de estructuración de la RAPE (los departamentos) no habría legitimidad.
GRUPO 5 - CAR	
Debilidad	> Pluralidad, no integración. > Pérdida de competencias.
Oportunidad	> Dar valor al potencial ambiental de la región
Fortaleza	> Dar valor a las capacidades técnicas, proyectos e instrumentos.
Amenaza	> No convergencia de intereses.
GRUPO 6 - Universidades	
Debilidad	> Cultura centralista e individualista.
Oportunidad	> Posicionar la región central como un territorio competitivo.

Fortaleza	> Conocimiento, calidad de vida, sector empresarial fuerte, capacidad instalada.
Amenaza	> Otras regiones más integradas y organizadas.

CONCLUSIONES GENERALES DE LA PREGUNTA 4

Para responder la pregunta No. 4 se recurrió al Documento Técnico de Soporte (DTS) de la RAPE, el cual contiene unos lineamientos estratégicos que arrojan unos proyectos que han sido considerados por las administraciones departamentales y el gobierno distrital como iniciativas estructurantes para garantizar la sostenibilidad ambiental y socioeconómica de la región. Estos proyectos pretenden explotar las potencialidades del territorio y territorializar las visiones expuestas por las diferentes entidades territoriales que integran la RAPE.

A continuación se presenta una breve descripción de los cinco Ejes Estratégicos:

Eje 1 Sustentabilidad Ecosistémico y Manejo de Riesgos

Este Eje abarca las iniciativas relacionadas con el mantenimiento, protección y preservación de la Estructura Ecológica Principal (EEP) de la región. Especialmente, se hará énfasis en proyectos relacionados con estructuración de corredores de protección y preservación en zonas de páramo. También incluye temas como la adaptación o mitigación al cambio climático y la prevención de riesgos de desastres en el marco de los lineamientos diseñados por el gobierno nacional en la materia.

Eje 2 Infraestructura de transporte, logística y Servicios Públicos

El Eje de la gestión del transporte y la movilidad es clave retomar iniciativas como el Tren de Cercanías o Metro Ligerero, los trenes de carga, la red de aeropuertos regionales, los puertos secos y otras iniciativas que permitan aprovechar y potenciar las ventajas y factores de competitividad existentes. Es esencial incluir proyectos que promuevan la intermodalidad y que estén integrados tanto con el Sistema Integrado de Transporte de la Región Capital como con los esfuerzos que viene haciendo el gobierno nacional para desarrollar sistemas estratégicos de transporte urbano y regional.

Eje 3 Competitividad y Proyección Internacional

Las regiones son plataformas estratégicas para potenciar la competitividad y propiciar el crecimiento económico sostenible. Por tal motivo, en el marco del proceso de integración, son de gran importancia los proyectos relacionados con el fortalecimiento de los factores de competitividad existentes, con especial énfasis en la generación de ingresos, la formación y la capacitación para el trabajo y las alianzas público-privadas (APP).

EJE 4 Seguridad Alimentaria y Economía Rural

Uno de los temas que demuestran la gran interacción que se presenta entre las entidades territoriales que forman parte de la Región Central, es de la seguridad alimentaria y el abastecimiento. Por ello, en este Eje, todos los proyectos le apuntan al fortalecimiento de la producción agrícola en todas sus fases y etapas.

EJE 5 Gobernanza y Buen Gobierno

Este Eje tiene como principal objetivo la generación y el reforzamiento de las capacidades gubernamentales para transformar las expectativas y necesidades de la ciudadanía en hechos concretos de gobierno. Así mismo, pretende fomentar una región con un escenario privilegiado para potenciar la relación el Estado con actores estratégicos y stakeholders como las organizaciones no gubernamentales, las empresas del sector privado, las entidades multilaterales o los organismos de cooperación internacional. Los proyectos y estrategias regionales tienen como telón de fondo a la transparencia, la visibilidad y la participación ciudadana, valores fundamentales del accionar público contemporáneo.

Tabla 7. Ejes temáticos. Desde su grupo de interés identifique por eje temático: Un proyecto que debe ser priorizado y un proyecto que debe ser incluido

EJE TEMÁTICO
<i>EJE 1 - Sustentabilidad Ecosistémico y Manejo de Riesgos</i>
1. Formulación del Plan Regional de manejo de recursos hídricos 2. Consolidación del corredor de conservación de páramos 3. Ampliación del Plan Regional Integral de Cambio Climático a la Región Central
<i>EJE 2 Infraestructura de transporte, logística y Servicios Públicos</i>
1. Formulación del Plan Regional de movilidad y transporte 2. Administración, recuperación y ampliación de los corredores férreos 3. Navegabilidad de los ríos Magdalena y Meta 4. Sistema aéreo y portuario 5. Gestión de conexiones viales de continuidad regional
<i>EJE 3 Competitividad y Proyección Internacional</i>
1. Plan Regional para el Fortalecimiento del sistema productivo 2. Plataformas tecnológicas y de servicios complementarios 3. Transformación de la producción con visión regional y proyección internacional
<i>EJE 4 Seguridad Alimentaria y Economía Rural</i>
1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado 2. Protección de la productividad rural, así como diversificación y recuperación de cultivos y semillas 3. Mejorar distribución del beneficio del desarrollo rural
<i>EJE 5 Gobernanza y Buen Gobierno</i>
1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio 2. Plan Estratégico de Desarrollo Regional 3. Escuela de alto gobierno regional 4. Fondo de inversión regional 5. Gestión para el reconocimiento específico en el esquema de inversión nacional

Adicionalmente a los proyectos del DTS de la RAPE, se solicitó la inclusión de un proyecto nuevo por Eje Estratégico. Dentro de los proyectos propuestos hay algunos que se mencionan más de una vez. Estos son:

Eje 1 Sustentabilidad Ecosistémico y Manejo de Riesgos

- Manejo de residuos sólidos

Eje 2 Infraestructura de transporte, logística y Servicios Públicos

- Proyectos que mejoren la logística de la Región Central

Eje 3 Competitividad y Proyección Internacional

- Proyectos que fortalezcan la capacidad del recurso humano regional por medio de la creación de un sistema regional de educación superior.

EJE 4 Seguridad Alimentaria y Economía Rural

- Las iniciativas en este eje van desde la escala regional como es la creación de un Plan Regional de abastecimiento de alimentos hasta iniciativas más locales como un Programa de Asociatividad Productiva que fomente proyectos específicos de corto plazo.

EJE 5 Gobernanza y Buen Gobierno

- Los proyectos en este eje son muy variados por lo cual no es posible hacer una generalización, por lo tanto es pertinente revisarlos uno por uno.

A continuación se muestra los proyectos priorizados a incluir por eje estratégico:

Tabla 8. Resultados de la Pregunta 4 –

GRUPOS	Pregunta 4	Desde su grupo de interés identifique por eje temático:
GRUPO 1 - Consejos Territoriales de Planificación		
EJE TEMÁTICO	PROYECTO PRIORIZADO	PROYECTO A INCLUIR
<i>EJE 1</i>	1. Formulación del Plan Regional de manejo de recursos hídricos	> Manejo de residuos sólidos
<i>EJE 2</i>	1. Formulación del Plan Regional de movilidad y transporte	> Gestión de conexiones viales de continuidad regional > Corredor alternativo de desarrollo entre Girardot y Honda
<i>EJE 3</i>	3. Transformación de la producción con visión regional y proyección internacional	
<i>EJE 4</i>	1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado	> Observatorio rural
<i>EJE 5</i>	1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio 2. Plan Estratégico de Desarrollo Regional	> Se hace necesario articular la gestión de la CAR

GRUPO 2 - Cámaras de Comercio		
EJE 1	2. Consolidación del corredor de conservación de páramos	
EJE 2	1. Formulación del Plan Regional de movilidad y transporte	> Desarrollo logístico de las regiones
EJE 3	1. Plan Regional para el Fortalecimiento del sistema productivo	
EJE 4	1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado	> Articulación de centros de investigación agrícola de la región
EJE 5	1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio	> Mecanismos de veeduría, control y seguimiento de los proyectos
GRUPO 3 - Gobierno Nacional		
EJE TEMÁTICO	PROYECTO PRIORIZADO	PROYECTO A INCLUIR
EJE 1	1. Formulación del Plan Regional de manejo de recursos hídricos	> Manejo de residuos
EJE 2	5. Gestión de conexiones viales de continuidad regional	> Proyecto de logística
EJE 3	3. Transformación de la producción con visión regional y proyección internacional	> Articulación con otras regiones
EJE 4	1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado	> Proyecto específico de corto plazo (ej. Apoyo a la comercialización)
EJE 5	1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio	> Identificar grupos de interés (indígenas, afros, etc.) e involucrarlos > Programa de difusión y apropiamiento por parte de la comunidad de la RAPE
GRUPO 4 - Gremios		
EJE 1	2. Consolidación de corredor de conservación de páramos	> Proyecto a incluir Sistema de alertas temprana ambientales y monitoreo
EJE 2	2. Administración, recuperación y ampliación de los corredores férreos ----> debe llegar hasta implementación del plan	> Transporte incluido: Plan estructurante de distribución y logística en la región
EJE 3	2. Plataformas tecnológicas y de servicios complementarios	> Marketing de la Región Central
EJE 4	1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el	> Alta productividad del campo con desarrollo sostenible

	encadenamiento y generación de valor agregado	
<i>EJE 5</i>	1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio	> Bases de información para la planeación del desarrollo regional
GRUPO 5 - CAR		
<i>EJE 1</i>	2. Consolidación del corredor de conservación de páramos	> Sistema de compensación por servicios ecosistémicos
<i>EJE 2</i>	3. Navegabilidad de los ríos Magdalena y Meta	> Planes maestros de abastecimiento de agua potable y alcantarillado regionales
<i>EJE 3</i>	2. Plataformas tecnológicas y de servicios complementarios	> Fortalecimiento de la capacidad del recurso humano regional
<i>EJE 4</i>	2. Protección de la productividad rural, así como diversificación y recuperación de cultivos y semillas	> Plan Regional de abastecimiento de alimentos
<i>EJE 5</i>	1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio	> Fortalecimiento de la gobernanza del agua
GRUPO 6 - Universidades		
<i>EJE 1</i>		
<i>EJE 2</i>	5. Gestión de conexiones viales de continuidad regional	
<i>EJE 3</i>	3. Transformación de la producción con visión regional y proyección internacional	> Sistema regional de educación superior > Integración de conocimientos técnicos y saberes comunitarios
<i>EJE 4</i>	1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado	> Programa de asociatividad productiva
<i>EJE 5</i>	4. Fondo de inversión regional	

ANÁLISIS DE LA FRECUENCIA DE LA PREGUNTA

Las siguientes Tablas 9 a 11, se elaboraron en base a las respuestas de la pregunta 4 y muestran la frecuencia con la que los grupos seleccionaron/priorizaron cada uno de los proyectos de los cinco ejes. En términos generales, las respuestas fueron homogéneas, salvo con los proyectos en los Ejes 4 y 5 en donde los grupos ampliamente favorecen priorizar unos proyectos más que otros.

En el Eje 4 - Seguridad Alimentaria y Economía Rural, existe un gran interés por priorizar el *Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado*, mientras que en el Eje 5 - Gobernanza y Buen Gobierno los grupos coinciden en priorizar el programa relacionado desarrollar *Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio*.

Tabla 9. Pregunta 4 – Frecuencia de respuestas Eje 1 y 2

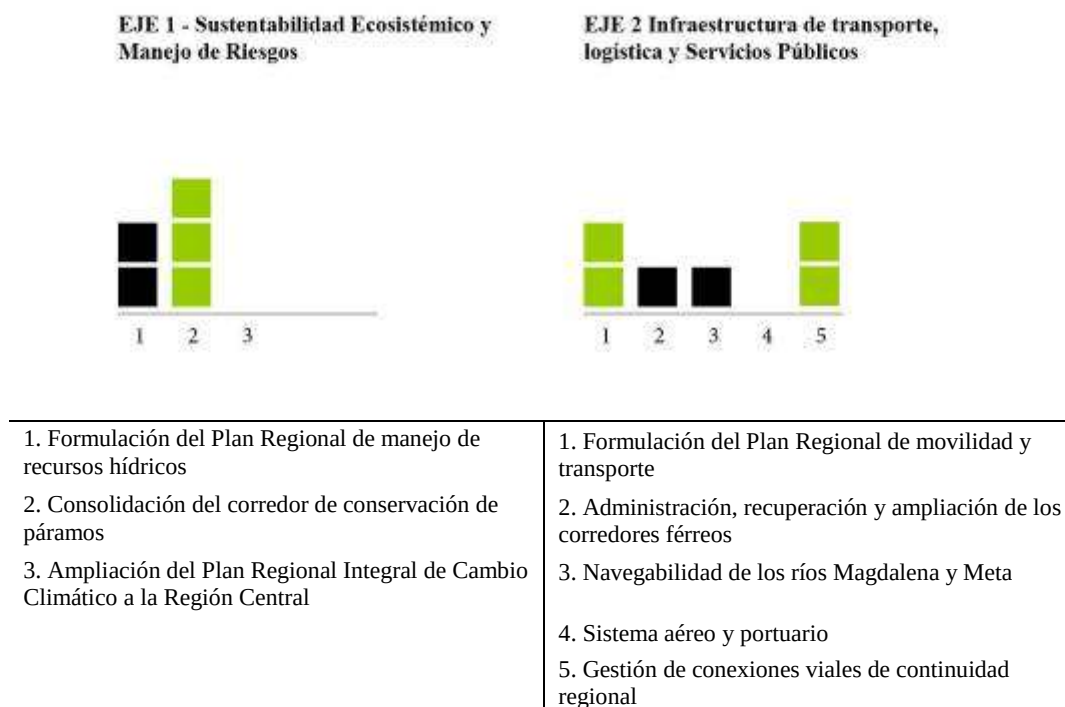


Tabla 10. Pregunta 4 – Frecuencia de respuestas Eje 3 y 4

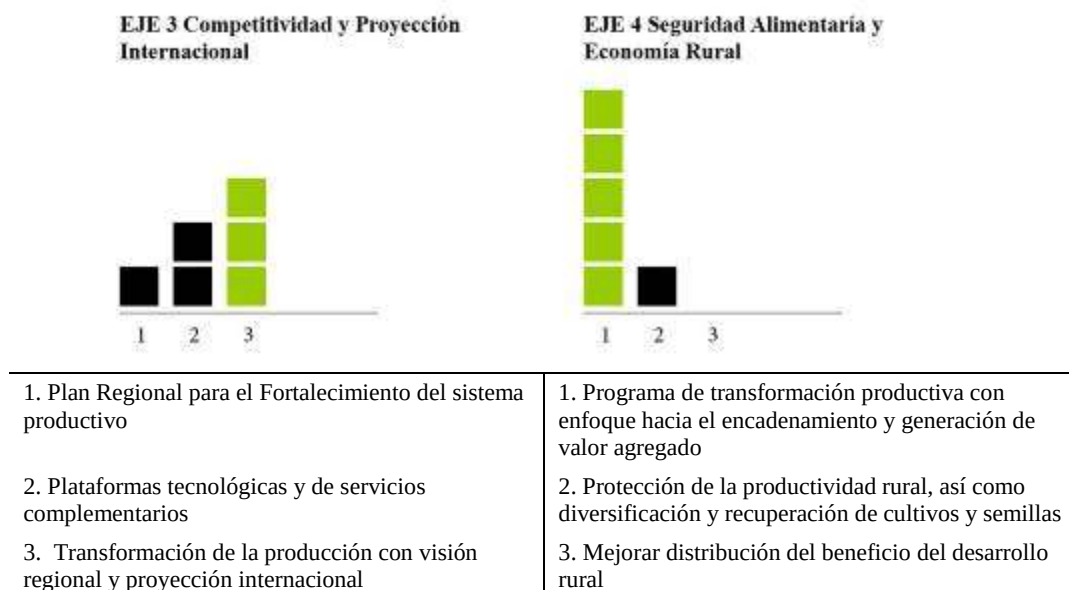
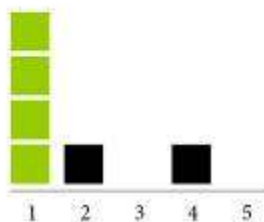


Tabla 11. Pregunta 4 – Frecuencia de respuestas Eje 5

EJE 5 Gobernanza y Buen Gobierno



1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio
2. Plan Estratégico de Desarrollo Regional
3. Escuela de alto gobierno regional
4. Fondo de inversión regional
5. Gestión para el reconocimiento específico en el esquema de inversión nacional

CONCLUSIONES GENERALES DE LA PREGUNTA 5

Para que el proceso RAPE sea participativo, incluyente y estable, los grupos proponen crear reuniones de socialización y comunicación con diferentes *stakeholders*. Así mismo se plantea establecer mecanismos de control y de rendición de cuentas.

Tabla 12. Resultados de la Pregunta 5

GRUPOS	Pregunta 5	¿Qué mecanismos propone el grupo para garantizar que el proceso RAPE sea participativo, incluyente y estable?
GRUPO 1 - Consejos Territoriales de Planificación		
Proceso participativo		
> Articulación y descentralización de la RAPE		
> Conformación de un consejo CTP de integración regional RAPE		
GRUPO 2 - Cámaras de Comercio		
> Órgano directivo que garantice la participación actual de todos (región)		
> Establecer mecanismos de seguimiento, control y rendición de cuentas		
> Mayor participación del sector privado para garantizar continuidad		
GRUPO 3 - Gobierno Nacional		
> Instancia consultiva en la que se debata, se rindan cuentas, etc. y haga parte del modelo de gestión.		
GRUPO 4 - Gremios		

> Consejo de Planeación RAPE <u>Mecanismos Consejo Directivo</u> > Conformación por actores de sector público y privado de diferentes escalas
GRUPO 5 - CAR
<u>Socialización</u> > CMDR > CMP > E.T. > Sectorial > Escalar > Estrategia fuerte de socialización y comunicación > Rápidas acciones efectivas en diferentes escalas
GRUPO 6 - Universidades
> Escenarios de participación (metodología de autogobierno ciudadano) > Recursos económicos > Reunión mensual de seguimiento > Grupo de proyectos fundamentales > Construcción y socialización concepto "RAPE"

3 CONCLUSIONES GENERALES Y OBSERVACIONES FINALES²

3.1 PERCEPCIONES SOBRE LA CONFORMACIÓN DE LA RAPE REGIÓN CENTRAL

La RAPE Región central se percibe como:

- una oportunidad de desarrollo para articular políticas públicas, planes de desarrollo y proyectos estratégicos.
- un camino para mejorar la competitividad de las regiones implicadas y como un medio para dinamizar la LOOT, Ley Orgánica de Ordenamiento territorial.
- una alternativa de solución frente a los retos que plantea el escenario de post conflicto.

3.2 PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA RAPE REGIÓN CENTRAL

- Los diferentes estamentos representados en la Mesa de Trabajo (Gobierno Nacional, Consejos Territoriales, universidades, autoridades ambientales, gremios y cámaras de comercio) manifiestan su interés, voluntad política y compromiso de trabajo frente al proceso de conformación y operación de la RAPE Región Central.
- Los posibles ámbitos de participación propuestos, en primera instancia son:
 - Gobierno nacional: Acompañamiento técnico del DNP; promoción de cooperación técnica horizontal, con otras iniciativas de diferente índole
 - Consejos Territoriales: Representatividad; participación en procesos de planificación efectiva; actores clave para la Gobernanza.
 - Universidades: Investigación y aporte de conocimiento en diversas áreas.
 - Autoridades ambientales: Agenda ambiental articulada a la RAPE Región Central; cuidado de ecosistemas como parte vital del proceso.
 - Gremios: Acompañamiento en modelos de ocupación del territorio; participación activa del sector empresarial agremiado en los proyectos de competitividad.
 - Cámaras de comercio: Articulación y movilización de actores público – privados; participación activa en proyectos de productividad y competitividad; capacidad técnica; transferencia de conocimiento

² Conclusiones y observaciones finales elaboradas con el aporte del Dr. Mauricio Molina, Director de Gestión Regional de la Cámara de Comercio de Bogotá (CCB).

3.3 DOFA

Las principales conclusiones del DOFA de la RAPE Región Central se resume a continuación:

Tabla 13. Resumen de la Matriz DOFA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
▪ Marco normativo favorable ▪ Voluntad política ▪ Procesos y proyectos en marcha, que responden a la articulación de actores público-privados (no arrancar de cero) ▪ Capacidades técnicas instaladas en la Región Central ▪ Nivel educativo existente en la región ▪ En la región central se encuentra instalada la mayor fuerza empresarial del país	▪ La posibilidad de consolidar una Región Central competitiva ▪ Construir una visión compartida de región competitiva, que articule actores alrededor de ejes estratégicos ▪ La oportunidad de avanzar hacia la competitividad y sostenibilidad económica, ambiental y social ▪ La posibilidad de conservar la riqueza ambiental ▪ La alternativa de lograr victorias tempranas que generen confianza y credibilidad
DEBILIDADES	AMENAZAS
▪ Centralismo en la cultura de gobernantes y otros actores ▪ Escases de recursos y dificultades de acceso a fuentes de recursos ▪ No está definido el modelo de gestión y operación de la RAPE ▪ Extensión territorial (es un territorio muy grande, diverso, complejo) ▪ Desequilibrios económicos y desigualdades sociales que prevalecen	▪ Otras regiones en Colombia y en el mundo se están integrando y fortaleciendo su capacidad competitiva ▪ No necesariamente existe convergencia de intereses ▪ Cambios en los Gobiernos Regionales

3.3.1 Proyectos que Deberán Ser Priorizados

Una importante conclusión se refiere a la necesidad y pertinencia de priorizar proyectos estratégicos de alto impacto, que convoquen y generen sinergias entre los diferentes entes territoriales y demás actores.

Los grupos recomendaron incluir algunos nuevos proyectos, como:

- Proyecto de desarrollo logístico
- Proyectos de infraestructura: Aeropuerto de Mariquita – Túnel Honda / guaduas - Otros
- Proyecto de tratamiento de residuos sólidos
- Proyecto de alarmas ambientales tempranas
- Proyecto de construcción y transferencia de conocimiento
- Proyecto de Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Región Central
- Proyecto de promoción del comercio interregional
- Proyecto de desarrollo agroindustrial
- Proyectos de recuperación de ríos Magdalena y Meta
- Proyecto de gobernanza del agua

3.4 MECANISMOS PARA GARANTIZAR QUE EL PROCESO RAPE REGIÓN CENTRAL SEA PARTICIPATIVO, INCLUYENTE Y ESTABLE

Algunos de los mecanismos recomendados fueron:

- Espacios de socialización y retroalimentación en las diversas regiones implicadas
- Acciones rápidas, efectivas, que generen resultados
- Instancias claras de dirección y operación
- Métodos de seguimiento y control, con la debida periodicidad
- Participación efectiva del sector privado en los proyectos
- Continuidad y persistencia en los proyectos y acciones
- Descentralización y verdadero enfoque de región
- Garantía de recursos y gestión de cooperación para la implementación de proyectos
- Visibilización clara de resultados

3.5 ALGUNOS COMENTARIOS FINALES

Se realizaron algunas observaciones adicionales al final de la jornada que se resumen a continuación:

- Resulta prioritario asegurar la participación de los actores locales, en cada uno de los departamentos vinculados y en Bogotá.
- Debe haber igualdad de condiciones para negociar cuáles van a ser las prioridades y proyectos estratégicos.
- Es muy importante diferenciar muy bien qué es la RAPE Región Central y para qué es, y diferenciarla de otras iniciativas.
- Es necesario definir la manera como la RAPE Región Central va a ayudar a re orientar y focalizar los procesos de planificación en las regiones.
- Sobre la participación de las organizaciones públicas y privadas en todas las regiones, se debe tener plena conciencia sobre la importancia de la RAPE, y claridad mediana en cuanto a que es una iniciativa supra departamental. Además, debe haber coherencia entre los propósitos de cada institución y los de la RAPE. La RAPE debe tener “ciudadanía” para que sea sostenible.
- Se debe tener en cuenta el proceso electoral de alcaldes y gobernadores, y determinar cómo influir en dicho proceso.

- Si no hay RAPE, se corre el enorme riesgo de que la región central se convierta en una región potencialmente perdedora.

La Primera Mesa de Trabajo de la RAPE Región Central fue una gran oportunidad para discutir y recibir retroalimentación, desde la perspectiva de diferentes grupos de interés, sobre lo que se conoce y se entiende actualmente con respecto al proyecto de la RAPE Región Central.

El taller también facilitó un espacio para saber si la RAPE tiene una imagen positiva o negativa frente a los diferentes grupos de interés y si hay temas por reforzar o aclarar en el Documento Técnico de Soporte (DTS) de la RAPE.

Sobre los proyectos nuevos que propusieron los grupos, se podrá reconocer si estos proyectos tienen relación o están alineados con los proyectos identificados en los cinco ejes identificados en el DTS.

Es importante darle continuidad a esta importante dinámica participativa en un programa más integral para afianzar este proceso que se inició en el taller, y que los actores del desarrollo regional puedan sentirse parte del proceso RAPE.

ANEXOS

ANEXO 1 – INVITACIÓN



Los gobiernos de Boyacá, Cundinamarca, Meta, Tolima y Bogotá D. C., con el apoyo de la Cámara de Comercio de Bogotá y el Centro para el Desarrollo Regional de las Naciones Unidas (UNCRD), convencidos de que la integración regional permitirá acelerar el desarrollo de nuestros territorios, tenemos el agrado de invitarle a la **Primera Mesa de Trabajo de la Región Administrativa y de Planeación Especial - RAPE Región Central** para discutir sus retos.

Será muy importante contar con su participación.

Lugar: Auditorio Cámara de Comercio de Bogotá sede Chapinero
Fecha: 21 de mayo de 2014
Hora: 8:00 am. – 1:00 pm.


Gobernación de Boyacá


ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ PLANEACIÓN


Gobernación de Cundinamarca


Gobernación de Meta


Gobernación de Tolima


EIB CAMARA
ASOCIADOS DE BOGOTÁ
POR NUESTRA CIUDAD


UNCRD

ANEXO 2 – LISTA DE ASISTENCIA

Primera Mesa de Trabajo de la RAPE REGION CENTRAL				
Mayo 21 de 2014				
Grupo de Interes:	[Redacted]			
Nombre	Entidad	Email	Telefono	Firma
Jhony Bonifacio Arango	Fund. BRAN UNPAD	bravounpad@bravounpad.co	3142138	[Signature]
David Melendez E	Universidad de la Am.	dmelendez129@unicef.edu.co	3142138	[Signature]
Telaforo Ramirez C.	Arte Comunitario por la	telaforo@arte.comunitario.org	3142138	[Signature]
Piedad Luisa Ortiz	Arte Comunitario por la	pietad@arte.comunitario.org	3142138	[Signature]
Neusa Clavias S	SDP	neusa@sdp.gov.co	3358000	[Signature]
María Camila Rincón S.	SDP-DIRENI	maria@sdp.gov.co	3358000	[Signature]
Ana María Olivero Rincón	SDP-DIRENI	ana@sdp.gov.co	3358000	[Signature]
Gustavo Reyes	SDG-DIAP	gustavo@sdg.gov.co	3187800	[Signature]
Carlos Rodríguez	Consejo Plenario de Alcaldes	carlos@consejo.org	3107970	[Signature]
GENARO SANCHEZ	S. COL. PL. DE LA PAZ	genaro@plaza.org	3118193	[Signature]
Greg Esquivel	Fin Interun	greg@fininterun.org	3163343	[Signature]
William J. J. J.	U. Imp. de la Región	william@impreg.org	3114021	[Signature]

Primera Mesa de Trabajo de la RAPE REGION CENTRAL

Mayo 21 de 2014

Grupo de Interes:



UNCRD



Nombre	Entidad	Email	Telefono	Firma
Juan Valerio Garzon	Consejo Nacional	Jgarzon@yahoo.es	3106961255	
Mauricio Garcia	CRPD	garcia.mauricio@proton.com	3204457886	
Jairo A. Muñoz M.	DNP - DTS	jaramano@dnegov.co	31150000	
Wilfredy Bonilla L.	Col. de Boyaca	wilfredybonilla@gmail.com	3114922760	
Fanny Alvarado Sotomayor	CDP Boyaca	fannyals@gmail.com	3105581938	
William Cárdenas	Campeón CTR, HONDA	directordelcomercio@honda.co	3158780890	
Andrés Gaviria	CCB.	oscar2indio@caracol.com.co	3107562940	
Carlos A. Lora G.	Parques Nacionales	carlos.lora@pns.gov.co	3112103763	
Jorge H. Rosales C.	C.D.P. de CUD	heracree@hotmail.com	3156445095	
Maria MacTyr	SVR - DCA	maria.mactyr@ca.gov.co	3007873885	
José Riquito Guzmán	SADE	irienos@deguco	3164729002	
Marcelo Leache D.	FEUNCO	muleache@femcoba.org	3157980941	

Primera Mesa de Trabajo de la RAPE REGION CENTRAL

Mayo 21 de 2014

Grupo de Interes:



Nombre	Entidad	Email	Telefono	Firma
DANIEL GONZALEZ	director gubernamental consejo estatal UNIC	Director@calentadosa.org	300791122	[Signature]
Jeffrey Fajardo	ANDI Bogotá	j.fajardo@andicon.org		[Signature]
Alfonso Prieto / Andres	Asociación de Comerciantes de Bogotá	alfonso@andicon.org	3112398333	[Signature]
Alfonso Prieto / Andres	Asociación de Comerciantes de Bogotá	alfonso@andicon.org	3102508861	[Signature]
OSCAR PINTO	SDA	oscar.pinto@andicon.org	3133872078	[Signature]
DAINEZ - RITA	UNIBOGEV	dainez@unibogev.org.co	3005592853	[Signature]
Hederson Rojas	SDA	hederson@unibogev.org.co	33992007	[Signature]
Miguel VADIRI	SDA - SP 51A	miguel.vadiri@unibogev.org.co	317407801	[Signature]
VIVIANO GONZALEZ	FUND	viviano@fund.org.co	3153402332	[Signature]
Asid Clark Boncia	Comacol BSC	asid@comacol.org.co	3430265	[Signature]
Arleicevela	SDP	arleicevela@sdp.gov.co	38580000	[Signature]
Diego M. Galusud	Calaveras del sector Casa Cienega	diego@calaveras.org.co	30083395	[Signature]
Oscar A. Salazar	Caja Llana ITM Cibermas, alivida	oscar.salazar@itma.gov.co	321491807	[Signature]

Primera Mesa de Trabajo de la RAPE REGION CENTRAL

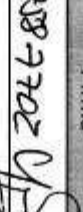
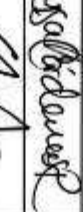
Mayo 21 de 2014

Grupo de Interes:

CC Cámara de Comercio de Bogotá

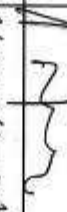
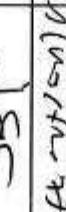
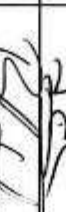
UNCRD 

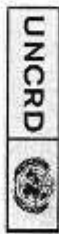
 **rape**
región central
territorio para la paz

Nombre	Entidad	Email	Telefono	Firma
ACIBIO OLAVEGA B.	CDT-THUSA	teusacom@yahoo.es	310 308 9702	
MARCELO ROQUE FERRER	CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA	caribeiro@central.co	311 809 0091	
Guillermo Torales M	CCG dos	wtorales@ccgireda.org	310 559 2141	
LUISA Córdovas	UNCRD	admin@unrdlac.org	62 92 808	
Claudia Holsvino	UNCRD	claudiaholsvino@unrdlac.org	"	
Carman Fdez. de Castro	UNCRD	carman.fdezdecastro@unrdlac.org	62 92 2808	

Primera Mesa de Trabajo de la RAPE REGION CENTRAL

Mayo 21 de 2014

Grupo de Interes:					
UNIVERSIDADES					
Nombre	Entidad	Email	Telefono	Firma	
Josue Eduardo Delo	C. Conacci S. de C. Ltda.	palencia@conacci.com.co	2485343		
Ricardo Landinier	Unipiloto	miguel-landinier@unipiloto.com	3322900		
ALVO CHANA	CTPD	almocultura@cae33.com	313 248 4142		
Jorge Gaurago	SDDE	jamargod@unimale.com	3104475069		
Ricardo Gauthier	CC. Itagari	rgauthier@itagari.com	3106662045		
Adriana Dice	Cumacol	adiaz@cumacol.org.co			
Ricardo Alvarado	Consejo Pden Bogota	gabrielalvarado@concejo.com	3100601723		
Ismael Molino	Sub del Telina	molino@subdeltelina.com	3002421002		
Roberto Ramon	Fundeso	gonzalez@fundeso.org.co	313 8011802		
Rafael Mena	UNICRI	rafael.mena@unric.org			



ANEXO 3 – MATRIZ METAPLAN FINAL INTEGRADA (TRANSCRIPCIÓN DEL TRABAJO DEL TALLER)

PREGUNTAS/GREMIOS	G1 - Consejos Territoriales de Planificación	G2 - Cámaras de Comercio	G3 - Gobierno Nacional	G4 - Gremios	G5 - CAR	G6 - Universidades
1 Desde su grupo de interés ¿Cuál es su percepción y opinión sobre la RAPE?	> Participación favorable y es la oportunidad de integrar regiones necesarias que permita alcanzar fortalezas y generar confianza en la toma de decisiones para el desarrollo con equidad sostenibilidad de largo plazo.	> Único camino para mejorar la competitividad y desarrollo sostenible. > Apoyo técnico y conocimiento - Información.	> Apoyo a la asociatividad. > Oportunidad para fortalecer la autonomía, la innovación, el trabajo en conjunto y articulado, aprovechar las potencialidades e impulsar procesos de pos-conflicto. > Dimensión de la LOOT y entrega de insumos para la política de Ordenamiento Territorial y promoción asociativa.	> Oportunidad de desarrollo para la creación de economías que articulen las políticas públicas que dan coherencia e institucionalidad al desarrollo de la "Región Central".	> Necesaria > Reto en efectividad > Espacio para armonizar lineamientos ambientales entre varias autoridades. > Oportunidad para sumar esfuerzos, con objetivos comunes.	> Escenario de oportunidades para el desarrollo integral que supere la tradición centralista, que incentive la participación de todos los actores.
2 Desde su grupo de interés, ¿Cómo será su participación en el proceso de construcción y consolidación de la RAPE?	> Responder a las necesidades expresadas por la sociedad civil de manera efectiva con el diseño de y construcción de elementos estructurales que permitan el desarrollo armónico y productivo, con la apropiación de la gobernanza en cabeza de los CTP en la RAPE.	> Liderazgo y continuidad, promoción y articulación pública y privada en todos los niveles, aportando conocimiento, información y capacidad técnica.	> Asistencia y acompañamiento técnico. > Inclusión PND. > Promoción de la cooperación horizontal.	> Acompañamiento en modelo de ocupación del territorio RAPE. > Ser plataforma para el intercambio de saberes y facultación para la inclusión de comunidades de base.	> ¿Cómo? Proactiva - Incluyente - Instrumentada > ¿Qué? Participar construcción agenda ambiental. > Política ambiental integrada e integral. > Servicios ecosistémicos y su compensación. > Determinantes para el OAT. > Conservación de corredores de áreas protegidas y ecosistemas estratégicos conectados. > Apoyo técnico instrumentado de ordenamiento territorial.	> Participe por medio de INVES con grupos multidisciplinarios para construir conocimiento propio en áreas diversas (planificación, innovación, institucionalidad con el fin de atender las necesidades del territorio en el marco de una filosofía de la res. social.
3 Desde su grupo de interés, defina para la RAPE una: Debilidad, Oportunidad, Fortaleza, y Amenaza.	D - La no integración del CTP en la definición de y formulación de programas, proyectos y política pública, dando énfasis a actores válidos que representan a la sociedad civil. O - La voluntad política y la articulación con los CTP presentes en la región con una visión conjunta que permitan direccionar acciones en favor de los territorios en lo económico, social, ambiental, con proyección regional e internacional. F - Potencialidad de una ciudadanía activa diversa y participativa que se integra en el territorio y construya política pública con representación de los CTP. A - Desintegración de la RAPE por falta de políticas y estrategias de visión a largo plazo, en un entorno globalizado.	D - Extensión territorial y desequilibrio socioeconómico de las regiones. O - Facilita llegar a la competitividad y sostenibilidad económica y productiva. F - Marco normativo, economía creciente, voluntad manifiesta. A - Intereses, voluntad, y continuidad, política.	D - Lograr que la comunidad se apropie el concepto de la RAPE. O - Consolidar proyecto regional como "visión temporal" que visibilice la RAPE con apoyo del gobierno nacional. F - Desarrollo jurídico no vedoso de la RAPE (LOOT) F - Voluntad política y disposición de insumo articulado de los mandatos locales, gobierno nacional y gremios. A - Cambio de gobierno. > Región sin que se haya consolidado la RAPE.	D - Que no se materialicen los instrumentos y directrices que garanticen su perdurabilidad. A - Asociatividad regional sin integración territorial departamental. O - Visión regional competitiva que articule ejes estratégicos y actores para el desarrollo sostenible. F - Insistencia de planeación para el desarrollo de la Región Central al mediano, y largo plazo potencializando ventajas competitivas como: Localización geográfica y recursos. A - No consultar a los municipios durante el proceso de estructuración de la RAPE (los departamentos) no habría legitimidad.	D - Pluralidad, no integración. Pérdida de competencias. O - Dar valor al potencial ambiental de la región F - Dar valor a las capacidades técnicas, proyectos e instrumentos. A - No convergencia de miradas.	D - Cultura centralista e individualista. O - Posicione la región central como un territorio competitivo F - Conocimiento, calidad de vida, sector empresarial fuerte, capacidad instalada. A - Otras regiones integradas y organizadas.
4 Desde su grupo de interés identifique por eje temático: Un proyecto que debe ser priorizado (P) y un proyecto que debe ser incluido (I).	(Priorizar) Ej 1) 1. Formulación del Plan Regional de manejo de recursos hídricos Ej 2) 1. Formulación del Plan Regional de movilidad y transporte Ej 3) 3. Transformación de la producción con visión regional y proyección internacional Ej 4) Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado Ej 5) 1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio 2. Plan Estratégico de Desarrollo Regional (Incluir) Ej 1) Manejo de residuos sólidos Ej 2) Gestión de conexiones viales de continuidad regional. Corredor alternativo de desarrollo entre Girardot y Honda Ej 3) Observatorio rural Ej 5) Se hace necesario articular la gestión de la CAR	(Priorizar) Ej 1) 1. Consolidación del corredor de conservación de pájaros Ej 2) 1. Formulación del Plan Regional de movilidad y transporte Ej 3) 1. Plan Regional para el fortalecimiento del sistema productivo Ej 4) 1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado Ej 5) 1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio (Incluir) Ej 2) Desarrollo logístico de las regiones Ej 3) Articulación de centros de investigación agrícola de la región Ej 5) Mecanismos de verificación, control y seguimiento de los proyectos	(Priorizar) Ej 1) 1. Formulación del Plan Regional de manejo de recursos hídricos Ej 2) 2. Ucción de conexiones viales de continuidad regional Ej 3) 3. Transformación de la producción con visión regional y proyección internacional Ej 4) 1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado Ej 5) 1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio (Incluir) Ej 1) Manejo de residuos Ej 2) Proyecto de logística Ej 3) Articulación con otras regiones Ej 4) Proyecto específico de corto plazo (ej. Apoyo a la comercialización) Ej 5) -> Identificar grupos de interés (indígenas, afro, etc.) e involucrarlos Programa de difusión y acompañamiento por parte de la comunidad de la RAPE	(Priorizar) Ej 1) 2. Consolidación de corredor de conservación de pájaros Ej 2) 2. Administración, recuperación y ampliación de los corredores (terros) —> Salvaguardar el área debe llegar hasta implementación del plan Ej 3) 2. Plataformas tecnológicas y de servicios complementarios Ej 4) 1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado Ej 5) 1. Lineamientos para el modelo de ocupación del territorio (Incluir) Ej 1) Sistema de compensación por servicios ecosistémicos Ej 2) Planes maestros de abastecimiento de agua potable y alcantarillado regional Ej 3) Fortalecimiento de la capacidad del recurso humano regional Ej 4) Plan Regional de abastecimiento de alimentos Ej 5) Fortalecimiento de la gobernanza del agua	(Priorizar) Ej 1) 5. Gestión de conexiones viales de continuidad regional Ej 3) 3. Transformación de la producción con visión regional y proyección internacional Ej 4) 1. Programa de transformación productiva con enfoque hacia el encadenamiento y generación de valor agregado Ej 5) 4. Fondo de inversión regional (Incluir) Ej 1) Sistema regional de educación superior Ej 2) Integración de conocimientos técnicos y saberes comunitarios Ej 4) Programa de asociatividad productiva Ej 5)	
5 ¿Qué mecanismos propone el grupo para garantizar que el proceso RAPE sea participativo, incluyente y estable?	Proceso participativo > Articulación y descentralización de la RAPE > Conformación de un consejo CTP de integración regional RAPE	> Órgano directivo que garantice la participación actual de todos (región) > Establecer mecanismos de seguimiento, control y rendición de cuentas > Mayor participación del sector privado para garantizar continuidad	> Instancia consultiva en la que se debate, se rinden cuentas, etc.) y haga parte del modelo de gestión.	> Consejo de Planeación RAPE Mecanismos Consejo Directivo > Conformación por actores de sector público y privado de diferentes escalas	Socialización con: CMDR, CMP, E.T., Sectoral Ecología, Territorio, fuerza de socialización y comunicación, Itinerarios acciones efectivas, en diferentes escalas.	> Escenarios de participación (metodología de autogobierno ciudadano) > Reuniones económicas > Reuniones mensuales de seguimiento > Grupo de proyectos fundamentales > Construcción y socialización concepto "RAPE"