

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

TRAZADOR PRESUPUESTAL DE GRUPOS ÉTNICOS – TPGE

Informe del trazador presupuestal a 30 de junio de 2023

BOGOTÁ D.C. 2023

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Créditos

Secretaría Distrital de Gobierno

- José David Riveros Namen – Secretario Distrital de Gobierno
- Daniel René Camacho Sánchez Subsecretario de Gobernabilidad y Garantía de Derechos
- Gabriel Felipe Angarita Serrano - Jefe de la Oficina Asesora de Planeación
- Indi Iaku Sigindioy Chindoy – Director de Asuntos Étnicos
- María Carmen Chindoy Chindoy – Subdirectora de Asuntos Indígenas y Rrom
- Gisela Margarita Pérez Fonseca – Subdirectora de Asuntos para Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras
- Diego Hernán Salamanca Molano – Profesional Subdirección de Asuntos Indígenas y Rrom
- Mónica Andrea Melo Beltrán – Profesional Subdirección de Asuntos para Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras
- Juan Felipe Rodríguez Maury – Profesional Dirección de Asuntos Étnicos

Secretaría Distrital de Hacienda

- Juan Mauricio Ramírez Cortés – Secretario Distrital de Hacienda
- Yesid Parra Vera – Director Distrital de Presupuesto
- Jennifer Lilian Pabón Martínez – Subdirectora Técnica de Análisis y Sostenibilidad Presupuestal
- Daira Muñoz Tandioy – Profesional especializada de la Subdirección de Análisis y Sostenibilidad Presupuestal
- Karina Ospina Castañeda – Contratista de la Subdirección de Análisis y Sostenibilidad Presupuestal

Secretaría Distrital de Planeación

- Felipe Jiménez Ángel - Secretario Distrital de Planeación
- Pedro Antonio Bejarano Silva - Subsecretario de Planeación de la Inversión
- Jhon Manuel Parra Mora – Director Distrital de Programación, Seguimiento a la Inversión y Plan de Desarrollo
- David Armando Alonzo Cristancho – Director de Diversidad Sexual, Poblaciones y Géneros
- Dayana Viscaya Quitián– Dirección Distrital de Programación, Seguimiento a la Inversión y Plan de Desarrollo
- Angélica María Puentes Robayo – Dirección de Diversidad Sexual, Poblaciones y Géneros
- Edward Daza Diaz – Profesional Dirección Distrital de Programación, Seguimiento a la Inversión y Plan de Desarrollo

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Glosario

- FDL. Fondos de Desarrollo Local
- EICD: Empresas Industriales y Comerciales del Distrito
- IDPAC: Instituto Distrital de la Participación y la Acción Comunal
- NAP: Negros, Afrocolombianos y Palenqueros
- ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible
- PMR - BogData: Productos, Metas y Resultados
- SDG: Secretaría Distrital de Gobierno
- SED: Secretaría de Educación del Distrito
- SEGPLAN. Sistema de Seguimiento al Plan de Desarrollo Distrital
- TPGE: Trazador Presupuestal de Grupos Étnicos

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	6
OBJETIVO	8
DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA MARCACIÓN.....	8
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	9
ANÁLISIS DE MARCACIÓN DE IMPACTO DIRECTO	10
Tipo de Gasto (Inversión / Funcionamiento)	12
Inversión por Objetivo de Desarrollo Sostenible – ODS	13
Inversión por Categoría y Subcategorías	14
Inversión por Sectores, Entidades y Fondos de desarrollo Local FDL.....	16
ANÁLISIS DE INVERSIÓN IMPACTO INDIRECTO.....	17
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	20

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Índice de Tablas

Tabla 1 - Proyectos de inversión con marcación en el TPGE.....	11
Tabla 2 - Inversiones con Impacto Directo - Instrumento de seguimiento SEGPLAN...	12
Tabla 3 – Inversiones con Impacto Directo según ODS	14
Tabla 4 - Inversión con Impacto directo según categoría y subcategoría	15
Tabla 5 - Inversión con Impacto Directo según sector, entidades y FDL.....	16
Tabla 6 - Inversiones con Impacto Indirecto por categorías – Instrumento de información PMR- BogData.....	17
Tabla 7 - Mayores inversiones con Impacto Indirecto – Instrumento de inversión PMR - BogData	18
Tabla 8 - Inversiones con impacto indirecto por categorías – Sistema de información SEGPLAN	19

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 - Proporción por categoría de grupo étnico	15
--	----

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

INTRODUCCIÓN

El presente informe es la representación de los datos recolectados en la matriz consolidada del Trazador Presupuestal de Grupos Étnicos con corte al 30 de junio de 2023, cuyos datos consignados corresponden a la marcación realizada por las entidades de la Administración Central, Establecimientos Públicos, Empresas Industriales y Comerciales del Distrito – EICD y los Fondos de Desarrollo Local- FDL en SEGPLAN y PMR-BogData. Así, para el primer informe de TPGE 2023, se utilizó la metodología y el referente normativo implementado en la primera versión del TPGE.

Teniendo como referente normativo el Acuerdo 761 de 2020¹ en su Artículo 37 establece que “Las entidades que conforman el Presupuesto Anual del Distrito Capital, de acuerdo con sus competencias, reportarán el cumplimiento de las políticas transversales, mediante un marcador presupuestal, definido para equidad de género, jóvenes, población con discapacidad, territorialización y cultura ciudadana, grupos étnicos y construcción de paz” y, aunado a los esfuerzos adelantados por la Administración Distrital en el Plan Distrital de Desarrollo (PDD) 2020 – 2024 (UNCSA), a través del Artículo 66, se estableció un proceso de construcción colectiva entre los diferentes sectores de la Administración Distrital y los Grupos y comunidades Étnicas asentados en el Distrito Capital.

La Secretaría Distrital de Gobierno, con el acompañamiento de las Secretarías Distritales de Planeación y Hacienda, elaboraron la Guía de uso e implementación del Trazador Presupuestal de Grupos Étnicos – TPGE, mediante la cual se establecen los criterios para la orientación, identificación y clasificación en la marcación de los recursos presupuestales apropiados y ejecutados por las entidades de la Administración Central, Establecimientos Públicos, Empresas Industriales y Comerciales del Distrito – EICD y Fondos de Desarrollo Local -FDL, con el fin de identificar su destinación a la garantía de derechos de los Grupos y Comunidades étnicas presentes en Bogotá, D.C.

La guía de Uso e Implementación del TPGE establece una primera clasificación para los recursos presupuestales según el tipo de impacto: Directo -cuando los recursos asignados a los productos PMR en BogData y Metas Proyectos en SEGPLAN, están dirigidos directa y exclusivamente hacia los grupos y comunidades étnicas presentes en Bogotá, D.C., e Indirectos – cuando está relacionada con aquellas acciones afirmativas, las cuales se ejecutan en el marco de una meta proyecto de inversión y/o un producto PMR, cumpliendo con el requisito de trato preferencial. Es decir, se parte de un presupuesto global que no está exclusivamente dirigido a un grupo étnico en particular, pero mediante el componente de acción afirmativa se cuenta con una

¹Por medio del cual se adopta el Plan de desarrollo económico, social, ambiental y de obras públicas del Distrito Capital 2020-2024 “Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI”.

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

oferta diferenciada para cada grupo y comunidad étnica presente en Bogotá, D.C.

Así mismo y con el fin de realizar una clasificación de las intervenciones que se realizan desde los sectores con enfoque diferencial, se parte de los grupos étnicos reconocidos en Colombia, y de las cuatro (4) políticas públicas étnicas del Distrito Capital en proceso de actualización. A partir de estos insumos se estructuró la distribución por categorías dentro del TPGE así: I) Comunidades negras, afrocolombianas y palenqueras (NAP) II) Comunidad Raizal III) Pueblos y Comunidades Indígenas IV) Pueblo Rrom o Gitano.

En este orden de ideas, se establecieron ocho (8) subcategorías que son transversales a todas las categorías, y responden a la jurisprudencia aplicable a los grupos étnicos y a los instrumentos de planeación vigentes dirigidos hacia estas comunidades, sobre todo a los planes integrales de acciones afirmativas. Estas subcategorías son: I) Prácticas culturales con enfoque étnico diferencial, II) Autonomía étnica y gobierno propio, III) Educación diferencial, IV) Medicina ancestral y tradicional, V) Economía propia, VI) Adecuación institucional y lucha contra el racismo y la discriminación, VII) Calidad de vida, y VIII) Mujeres.

Cada una de las entidades que realizaron el correspondiente reporte de información presupuestal, autónomamente, pudo determinar la aplicabilidad y la disponibilidad de la asignación presupuestaria, teniendo en cuenta su objeto misional, la transversalidad de sus proyectos con respecto a las metas planteadas y la viabilidad de la ejecución de estos.

Teniendo en cuenta que el TPGE tiene enfoque poblacional y que las acciones que realizan algunas de las entidades distritales involucran a más de un grupo étnico, se estableció una codificación que permite seleccionar bajo una sigla (tres letras) varios grupos étnicos. Es importante señalar que se indicó que se debería seleccionar únicamente un (1) código al realizar la marcación. A manera de ejemplo, si una entidad implementa a través de una meta específica, actividades de educación diferencial (ya sea con impacto directo o indirecto) tanto en la comunidad raizal como en el pueblo Rrom o Gitano, podrá seleccionar en la codificación la sigla EIC (para impacto directo) o EIK (para impacto indirecto) según corresponda. Para realizar la correcta marcación se recomendó remitirse al apartado final del documento “Trazador Presupuestal de Grupos Étnicos - Guía para su uso e implementación - Codificación TPGE”, el cual contiene las siglas establecidas para el trazador según las categorías y subcategorías lo que permite a la entidad seleccionar la opción más adecuada. La marcación se realizó en las herramientas de información para ello dispuestas por la SDP (SEGPLAN) y SDH (PMR - BogData), aclarando que la información debe ser coherente en ambos instrumentos.

Las subcategorías propuestas son transversales a cada categoría. No obstante, en la descripción habrá temas puntuales que aplican a unos pueblos, pero exceptúan a otros. Por ejemplo: los programas orientados al fortalecimiento de la lengua propia, que hacen parte de la subcategoría prácticas culturales con enfoque étnico diferencial, las cuales pueden aplicar para un grupo étnico específico o varios.

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Finalmente, es crucial señalar que la identificación de acciones específicas para grupos étnicos se dificulta debido a que un solo programa puede estar dirigido a varios grupos étnicos simultáneamente. En el caso de la Secretaría Distrital de Gobierno, esta complejidad se hace evidente, ya que un solo proyecto de inversión engloba diversas acciones para diferentes grupos étnicos. A pesar de la reestructuración realizada en 2023, que dio origen a la Dirección de Asuntos Étnicos, la Subdirección de Asuntos Indígenas y Rrom y la Subdirección de Asuntos para Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras, estas diferencias aún no se reflejan en proyectos de inversión separados. Este desafío subraya la urgente necesidad de crear categorías diferenciadas para las inversiones, específicamente para cada grupo étnico, con el fin de facilitar la identificación de proyectos individuales destinados a comunidades étnicas particulares. Esta clasificación detallada se vuelve fundamental para una asignación de recursos precisa y transparente en futuras administraciones.

OBJETIVO

El presente informe del TPGE tiene por objeto realizar el análisis de los gastos de funcionamiento e inversión marcados en el trazador presupuestal de grupos étnicos TPGE, por las entidades que conforman el presupuesto general del Distrito (que incluye Entidades, Empresas Industriales y Comerciales del Distrito y Fondos de Desarrollo Local) orientados al beneficio y la garantía de derechos de los grupos y comunidades étnicas presente en Bogotá D.C.

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA MARCACIÓN

El proceso de estructuración del Trazador Presupuestal de Grupos Étnicos-TPGE puede enmarcarse en cuatro grandes etapas: Definición, posicionamiento, operación y reporte.

Durante la etapa de Definición surtida en 2021, se realizaron mesas de trabajo entre la Secretaría Distrital de Gobierno -SDG como entidad líder del TPGE, con el acompañamiento técnico de la SDH y la SDP, en donde se precisaron acciones para la definición metodológica, técnica y conceptual del TPGE, producto de este ejercicio se emitió la guía conceptual y metodológica del TPGE.

En la etapa de Posicionamiento, en noviembre de 2021 se efectuaron tres sesiones de socialización y cualificación a funcionarios y funcionarias de las entidades de la Administración Central, Establecimientos Públicos, Empresas Industriales y Comerciales del Distrito -EICD y los Fondos de Desarrollo Local –FDL, para la apropiación del trazador y la orientación para que, a la luz de sus proyectos de inversión, se definieran cuáles de ellos harían parte del TPGE.

En la etapa de Operación iniciada en diciembre de 2021, y llevada a cabo durante 2022 y 2023, se realizó la marcación por parte de las entidades de la Administración Central, Empresas Industriales y Comerciales del Distrito -EICD y los Fondos de Desarrollo Local –FDL de acuerdo con las categorías y subcategorías en las herramientas de PMR - BogData y SEGPLAN de los productos y de las metas proyecto de inversión que aportan directa o indirectamente al beneficio y la garantía de derechos de los grupos y comunidades étnicas presentes en Bogotá D.C.

En la etapa de Reporte, con base en la marcación realizada del TPGE, la SDH y la SDP realizó la consolidación y remisión de la matriz de datos a la SDG como entidad líder, para la elaboración del informe del Trazador Presupuestal de Grupos Étnicos frente a los resultados obtenidos en la matriz consolidada.

A su vez, la Secretaría Distrital de Gobierno, en su papel protagónico en la reformulación de las Políticas Públicas Étnicas que surten este proceso durante 2023, tiene como objetivo clave aprovechar este espacio de concertación. La intención es colaborar estrechamente con otras entidades para definir productos concretos que faciliten la delimitación precisa de la inversión destinada a los grupos étnicos. Cabe mencionar que la elaboración detallada del plan de acción correspondiente a estas políticas está programada para llevarse a cabo durante el segundo semestre de 2023.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el reporte del primer semestre de 2022 se identificó que tres entidades y seis Fondos de Desarrollo Local - FDL realizaron marcación directa, a saber: Instituto Distrital para la Participación y Acción Comunal, Secretaría de Educación del Distrito

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

y la Secretaría Distrital de Gobierno; por su parte, los FDL correspondieron a los Fondos de Desarrollo Local de Antonio Nariño, Fontibón, La Candelaria, San Cristóbal, Suba y Usme. Estas mismas entidades y FDL mantuvieron la marcación de recursos al componente directo de inversión del TPGE para el reporte de la vigencia de 2022.

Para el caso del reporte del primer semestre de 2023 se evidencia que estas entidades y Fondos de Desarrollo Local mantienen la marcación de recursos al componente directo del TPGE, con excepción de la Secretaría Distrital de Gobierno, lo cual puede ser explicado por el ajuste en la marcación presupuestal en el sistema PMR - BogData. No obstante, se debe tener en cuenta que la Secretaría Distrital de Gobierno durante este periodo de reporte ajustó su estructura organizativa, mediante el Decreto 051 de 2023, creando la Dirección de Asuntos Étnicos y la Subdirección de Asuntos para Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras, y la Subdirección de Asuntos Indígenas y Rrom, manteniendo sus metas asociadas al proyecto de inversión 7787, y de manera progresiva, aumentando su capacidad operativa para dirigir y coordinar la atención a la población étnica presente en el Distrito.

ANÁLISIS DE MARCACIÓN DE IMPACTO DIRECTO

El reporte de seguimiento al TPGE para la vigencia 2022 arrojó que, de acuerdo con los instrumentos de información SEGPLAN y PMR para el TPGE, en lo relacionado a la inversión directa con impacto asociado a los componentes diferenciales étnicos, se evidenciaron los siguientes resultados asociados a la marcación presupuestal:

En el instrumento de información PMR, el monto de recursos programados para el TPGE corresponde a \$6.668,26 millones, se comprometieron \$7.394,20 millones. Por otra parte, En el instrumento de información SEGPLAN, los recursos de inversión marcados corresponden a \$9.094,17 millones de apropiación y \$9.065,05 millones comprometidos. En el instrumento de información SEGPLAN no se registran giros, razón por la cual no se reflejó esa información.

Por su parte, para el reporte del primer semestre de la vigencia 2023 se presentan los siguientes datos para el componente de inversión directa en el TPGE a través de la **Tabla 1**:

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Tabla 1 - Proyectos de inversión con marcación en el TPGE

Sistema de información	Nombre Entidad o Alcaldía Local	Nombre del Proyecto de Inversión o Rubro	Meta Proyecto de Inversión - MPI
SEGPLAN	Secretaría de Educación del Distrito	Fortalecimiento de la política de educación inclusiva para poblaciones y grupos de especial protección constitucional de Bogotá D.C.	4. Realizar Colegios "acompañamiento, asistencia y seguimiento para promover y fortalecer la educación intercultural con grupos étnicos, la Cátedra de Estudios Afrocolombianos, y los procesos de prevención y atención a situaciones de racismo y discriminación étnico-racial.
SEGPLAN	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal	Fortalecimiento a espacios (instancias) de participación para los grupos étnicos en las 20 localidades de Bogotá	1. Implementar el % de la estrategia de fortalecimiento y promoción de capacidades organizativas, democráticas y de reconocimiento de las formas propias de participación en los espacios (instancias) étnicas
SEGPLAN	Alcaldía Local de San Cristóbal	San Cristóbal saludable	3. Vincular personas A las acciones y estrategias de reconocimiento de los saberes ancestrales en medicina
SEGPLAN	Alcaldía Local de Usme	Apoyos en estrategias de salud para la Localidad	4. VINCULAR PERSONAS a las acciones y estrategias de reconocimiento de los saberes ancestrales en medicina.
SEGPLAN	Alcaldía Local de Fontibón	Un nuevo contrato para la salud en Fontibón	7. Vincular personas a las acciones y estrategias de reconocimiento de los saberes ancestrales en medicina en el cuatrienio
SEGPLAN	Alcaldía Local de Suba	Suba saludable y sin barreras	4. Beneficiar personas a acciones y estrategias de reconocimiento de los saberes ancestrales en medicina
SEGPLAN	Alcaldía Local de Antonio Nariño	Acciones de fomento y promoción de las condiciones de salud	3. Vincular Número de personas vinculadas a las acciones y estrategias de reconocimiento de los saberes ancestrales Vincular 200 personas a las acciones y estrategias de reconocimiento de los saberes ancestrales en medicina
SEGPLAN	Alcaldía Local de La Candelaria	La Candelaria productiva y resiliente	1. Apoyar Mipymes y/o emprendimientos culturales y creativos, incluyendo la asesoría, acompañamiento técnico y/o apoyos económicos, teniendo en cuenta las salas de teatro de la localidad
SEGPLAN	Alcaldía Local de La Candelaria	La Candelaria productiva y resiliente	4. Promover en Mipymes y/o emprendimientos la transformación empresarial y/o productiva incluyendo la asesoría, acompañamiento técnico y/o apoyo económico.
SEGPLAN	Alcaldía Local de La Candelaria	La Candelaria sostenible: agricultura urbana	1. Implementar Acciones de fomento para la agricultura urbana (capacitación, implementación, fortalecimiento y encadenamiento productivo) teniendo en cuenta su sostenibilidad en el tiempo
SEGPLAN	Alcaldía Local de La Candelaria	La Candelaria segura: mujeres libres de violencias	2. Vincular Personas en acciones para la prevención del feminicidio y la violencia contra la mujer, principalmente aquellas mujeres víctimas de violencias y/o riesgo de feminicidio y a las mujeres que ejercen trabajos sexuales en La Candelaria.
PMR	Secretaría de Educación del Distrito	Fortalecimiento de la política de educación inclusiva para poblaciones y grupos de especial protección constitucional de Bogotá D.C.	
PMR	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal	Fortalecimiento a espacios (instancias) de participación para los grupos étnicos en las 20 localidades de Bogotá	

Fuente: Elaboración propia a partir de PMR – BogData y SEGPLAN

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Es relevante subrayar que el componente que mayor inversión directa representa en los Fondos de Desarrollo Local está vinculado a la medicina ancestral. No obstante, prácticas como las implementadas por el Fondo de Desarrollo Local de La Candelaria podrían ser replicadas en otros Fondos de Desarrollo Local. Esto implica dirigir la inversión hacia otros componentes, como el desarrollo económico, la seguridad alimentaria y la perspectiva de género.

Para analizar la información del primer semestre de 2023, a partir de este punto se utilizará exclusivamente la información del instrumento SEGPLAN. Las cifras del instrumento PMR - BogData coinciden con la categoría del trazador 15. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano, que incluye la inversión para grupos étnicos sin diferenciación específica y que también está registrada en SEGPLAN.

Tipo de Gasto (Inversión / Funcionamiento)

Según la matriz de consolidación de la información marcada para el TPGE, en lo relacionado a la inversión con Impacto Directo asociado a los componentes diferenciales étnicos, se evidencian los siguientes resultados asociados a la marcación presupuestal:

Los recursos de inversión con Impacto Directo, según el instrumento de información **SEGPLAN**, tuvieron compromisos por \$2.931,52 millones, donde se incluyen los recursos de los Fondos de Desarrollo Local - FDL.

De acuerdo con el tipo de gastos, ninguna de las entidades ni FDL realizó marcación para los recursos de funcionamiento. Por otra parte, los gastos de inversión marcados con impacto directo al componente étnico están distribuidos en seis (6) Fondos de desarrollo local y dos (2) entidades del Distrito, de la siguiente manera:

Las entidades que realizaron marcación a la inversión directa fueron: Secretaría de Educación del Distrito con recursos comprometidos por \$2.049,07 millones y el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal con recursos comprometidos por \$ 91,56 millones. Las dos entidades suman un total comprometido por \$2.931,52 millones).

Los Fondos de desarrollo local – FDL que realizaron marcación fueron: FDL Antonio Nariño, FDL Fontibón, FDL La Candelaria, FDL San Cristóbal, FDL Suba y FDL Usme. Sin embargo, únicamente reportaron recursos comprometidos el FDL La Candelaria (596,57 millones) y el FDL Usme (\$194.32 millones), para un total comprometido de \$790.89 millones. A continuación, se relaciona la **Tabla 2**, que describe la información anterior a forma de resumen:

Tabla 2 - Inversiones con Impacto Directo - Instrumento de seguimiento SEGPLAN

ENTIDAD	Apropiación vigente	Compromisos	Giros
---------	---------------------	-------------	-------

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal	\$ 175,00	\$ 91,56	N.A.
Secretaría de Educación del Distrito	\$ 2.206,77	\$ 2.049,07	N.A.
TOTAL ENTIDADES	\$2.381,77	\$2.140,63	N.A.
FDL Antonio Nariño	\$ 90,00	\$ 0,00	N.A.
FDL Fontibón	\$ 95,03	\$ 0,00	N.A.
FDL La Candelaria	\$ 918,02	\$ 596,57	N.A.
FDL San Cristóbal	\$ 215,00	\$ 0,00	N.A.
FDL Suba	\$ 200,00	\$ 0,00	N.A.
FDL Usme	\$ 233,06	\$ 194,32	N.A.
TOTAL FDL	\$ 1.751,11	\$ 790,89	N.A.
TOTAL	\$ 4.132,87	\$ 2.931,52	N.A.

Cifras expresadas en millones de pesos

Fuente: Elaboración propia a partir de instrumento de información SEGPLAN

Inversión por Objetivo de Desarrollo Sostenible – ODS

En el marco de la estrategia de desarrollo sostenible de Bogotá, se han implementado acciones estratégicas para abordar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas. Estos objetivos, esenciales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y garantizar la igualdad para todos, son fundamentales en el contexto del Plan de Desarrollo Distrital 2020-2024 'Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI' y del Plan de Ordenamiento Territorial POT 'Bogotá Reverdece 2022-2035'.

Dentro del Trazador Presupuestal de Grupos Étnicos (TPGE), se resaltan las contribuciones clave a dos ODS fundamentales: el **Objetivo 4 – Educación de Calidad** y el **Objetivo 10 – Reducción de las Desigualdades**. Dos entidades del Distrito Capital contribuyen a estos objetivos: la Secretaría de Educación del Distrito, con compromisos por \$2.049,07 millones; y el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal, con compromisos por \$91,56 millones. La asignación presupuestal detallada se presenta en la **Tabla 3**, basada en el instrumento SEGPLAN, reflejando el ODS en particular al que se dirige cada inversión

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Tabla 3 – Inversiones con Impacto Directo según ODS

ODS	ENTIDAD	Compromisos
04. Educación de calidad	Secretaría de Educación del Distrito	\$ 2.049,07
10. Reducción de las desigualdades	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal	\$ 91,56
TOTAL		\$ 2.140,63

Cifras expresadas en millones de pesos

Fuente: Elaboración propia a partir de instrumento de información SEGPLAN

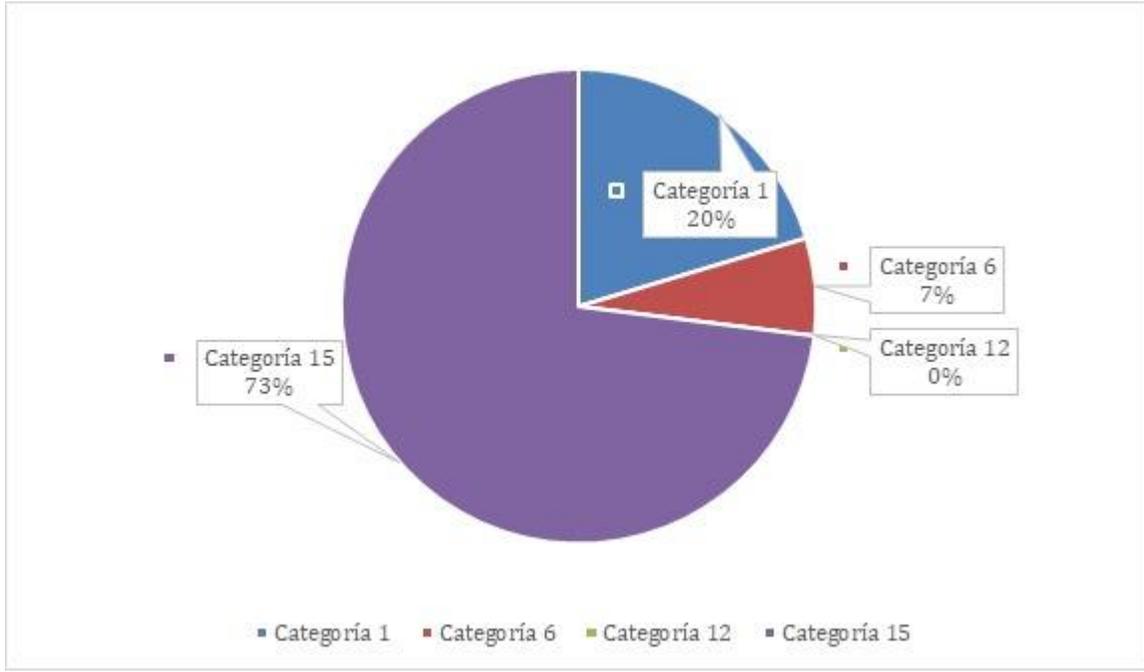
Inversión por Categoría y Subcategorías

En el instrumento de Información SEGPLAN, los gastos de inversión marcados con Impacto Directo se asocian a cuatro categorías del TPGE, relacionadas así: 01. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) con recursos comprometidos de **596,57 millones**, 06. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas con compromisos por **194,32 millones**, 12. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano la cual a la fecha de corte no tiene recursos comprometidos y 15. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano con compromisos por **\$2.140,63 millones**.

En la **Ilustración 1** se presenta la información anterior, destacando el predominio de la categoría 15. Esto indica la dificultad para discernir la inversión específica para cada grupo étnico, ya que los programas incluidos en esta categoría están diseñados para beneficiar a la generalidad de los grupos étnicos, sin permitir una diferenciación precisa de la inversión destinada a cada uno de ellos. Estos programas se denominan 'Fortalecimiento a espacios (instancias) de participación para los grupos étnicos en las 20 localidades de Bogotá' del IDPAC y 'Fortalecimiento de la política de educación inclusiva para poblaciones y grupos de especial protección constitucional de Bogotá D.C.' de la Secretaría de Educación del Distrito – SED".

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Ilustración 1 - Proporción por categoría de grupo étnico



Fuente: Elaboración propia, a partir de instrumento de información SEGPLAN

Categoría 1: 01. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP)

Categoría 6: Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas

Categoría 12: Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano

Categoría 15: Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano

Para el instrumento de información SEGPLAN, la marcación del TPGE se presenta en seis (6) subcategorías, que además de involucrar las entidades del nivel central, relaciona a los Fondos de Desarrollo Local – FDL, los cuales tenían compromisos durante la vigencia 2023 para el componente diferencial étnico. La información se presenta en la **Tabla 4**, donde se diferencian las categorías y subcategorías del trazador.

Tabla 4 - Inversión con Impacto directo según categoría y subcategoría

CATEGORIA	SUBCATEGORÍA	Compromisos
1. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP)	TPGE(EAA) Directo-C01.01. Prácticas culturales con enfoque étnico diferencial	\$ 0,00

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

CATEGORIA	SUBCATEGORÍA	Compromisos
	TPGE(EAD). Directo - C01.04. Medicina ancestral y tradicional	\$ 596,57
06. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas	TPGE(EFD). Directo-C06.04. Medicina ancestral y tradicional	\$ 194,32
12. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	TPGE(ELD). Directo -C12.04. Medicina ancestral y tradicional	\$ 0,00
15. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	TPGE(EOA)- Directo –C15.01. Prácticas culturales con enfoque étnico diferencial	\$ 2.049,07
	TPGE(EOB)- Directo – C15.02. Autonomía étnica y gobierno propio	\$ 91,56
TOTAL		\$ 2.931,52

Cifras expresadas en millones de pesos

Fuente: Elaboración propia a partir de instrumento de información SEGPLAN

Inversión por Sectores, Entidades y Fondos de desarrollo Local FDL

Los recursos de inversión con Impacto Directo fueron marcados en SEGPLAN² por dos entidades de la Administración Central correspondientes a los Sectores de Gobierno y Educación. Adicionalmente en SEGPLAN, marcaron los Seis (6) FDL: Antonio Nariño, Fontibón, La Candelaria, San Cristóbal, Suba y Usme.

El Sector Gobierno, a través del Instituto Distrital de la participación y Acción Comunal, comprometió \$91,56 millones al componente étnico. Por su parte en el sector Educación, la Secretaría de Educación del Distrito, comprometió recursos por valor de \$2.049,07 millones. Para los Fondos de Desarrollo Local, hubo compromisos por 790,89 millones, cuya discriminación se representa en la

Tabla 5:

Tabla 5 - Inversión con Impacto Directo según sector, entidades y FDL

Sector	Entidad	Categoría	Compromisos
002 - Sector Gobierno	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal	15. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal – Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 91,56
006 - Sector Educación	Secretaría de Educación del Distrito		\$2.049,07

² También en PRM – BOGDATA, pero debe tenerse en cuenta la observación realizada al iniciar el análisis de marcación de las inversiones con impacto directo

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

Sector	Entidad	Categoría	Compromisos
016 - Localidades	FDL Antonio Nariño	01. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP)	\$ 0,00
	FDL La Candelaria		\$ 596,57
	FDL San Cristóbal	06. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas	\$ 0,00
	FDL Suba		\$ 0,00
	FDL Usme		\$ 194,32
	FDL Fontibón	12. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 0,00
	TOTAL		\$ 2.931,52

Cifras expresadas en millones de pesos

Fuente: Elaboración propia a partir de instrumento de información SEGPLAN

ANÁLISIS DE INVERSIÓN IMPACTO INDIRECTO

En el Impacto Indirecto no se marcan recursos de funcionamiento dado que, de acuerdo con los criterios de identificación, clasificación y marcación del TPGE, estos sólo pueden ser marcados en el Impacto Directo en aquellos casos donde la totalidad de los recursos asociados a un producto PMR aportan al componente étnico.

De esta manera, partiendo de los datos reportados para los recursos de inversión en SEGPLAN y el PMR - BogData, se presenta el análisis presupuestal aclarando que en este caso la marcación es indicativa, de tal manera que los recursos asociados no están destinados en su totalidad a fomentar la implementación de acciones que aporten al TPGE.

Según el instrumento de información PMR- BogData, que abarca los registros de las entidades de la Administración Central, Establecimientos Públicos y Empresas Industriales y Comerciales del Distrito – EICD, las acciones marcadas con impacto indirecto implicaron compromisos por un total de 1,93 billones de pesos. La **Tabla 6** detalla las categorías de marcación, resaltando la complejidad de asociar un gasto a un grupo étnico específico, dado que solo tres categorías reflejan una inversión destinada a un grupo étnico en particular. Esta inversión representa solamente el 1,5% del total, mientras que el porcentaje restante corresponde a inversiones enfocadas a dos o más grupos étnicos.

Tabla 6 - Inversiones con Impacto Indirecto por categorías – Instrumento de información PMR- BogData

Categoría	Compromisos	Giros
01. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP)	\$ 25.552	\$ 16.526
03. Pueblos y Comunidades Indígenas	\$ 4.645	\$ 1.240

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

04. Pueblo Rrom o Gitano	\$ 319	\$ 125
05. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal	\$ 4.396	\$ 1.028
06. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas	\$ 79.341	\$ 13.298
08. Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas	\$ 59	\$ 23
10. Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 15.266	\$ 273
11. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas	\$ 102	\$ 86
12. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 8.974	\$ 1.363
13. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 6.438	\$ 1.822
14. Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 54.942	\$ 44.483
15. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 1.733.551	\$ 1.385.268
TOTAL	\$ 1.933.584	\$ 1.465.535

Cifras expresadas en millones de pesos

Fuente: Elaboración propia a partir de instrumento de información PMR- BogData

Estas inversiones se dividen en 37 subcategorías, siendo las principales la C15.15 Calidad de vida, C06.15 Calidad de vida y C14.15 Calidad de vida, en términos de montos comprometidos. Entre los proyectos más destacados en este componente se encuentran 'Fortalecimiento del bienestar de los estudiantes matriculados en el sistema educativo oficial a través del fomento de estilos de vida saludable, alimentación escolar y movilidad escolar en Bogotá' de la Secretaría de Educación del Distrito – SED, 'Compromiso por una alimentación integral en Bogotá' de la Secretaría de Integración Social – SDIS y 'Compromiso con el envejecimiento activo y una Bogotá cuidadora e incluyente', también de la SDIS (**Tabla 7**). Debido a que estos programas están diseñados para poblaciones amplias, que incluyen a los grupos étnicos según la caracterización de los beneficiarios, se comprende por qué tienen un peso significativo en la inversión con impacto indirecto.

Tabla 7 - Mayores inversiones con Impacto Indirecto – Instrumento de inversión PMR - BogData

Entidad	Categoría	SUBCATEGORIAS	Proyecto de inversión	Compromisos
Secretaría de Educación del Distrito	15. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblos y	TPGE(EOO).Indirecto -C15.15.Calidad de vida.	Fortalecimiento del bienestar de los estudiantes matriculados en el sistema educativo oficial a través del fomento de estilos	249.347,90

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

	Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano		de vida saludable, alimentación escolar y movilidad escolar en Bogotá	
Secretaría Distrital de Integración Social	06. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas	TPGE(EFO).Indirecto -C06.15.Calidad de vida.	Compromiso por una alimentación integral en Bogotá	65.824,789
Secretaría Distrital de Integración Social	14. Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	TPGE(ENO).Indirecto -C14.15.Calidad de vida.	Compromiso con el envejecimiento activo y una Bogotá cuidadora e incluyente	54.942,07

Cifras expresadas en millones de pesos

Fuente: Elaboración propia a partir de instrumento de información PMR – BogData

Ahora bien, para el sistema de información SEGPLAN, que incluye además a los Fondos de Desarrollo Local, las acciones marcadas con impacto indirecto implicaron compromisos por un total de 2,83 billones de pesos. La **Tabla 8** detalla las categorías de marcación, reflejando una situación similar a la del sistema de información PMR-BogData. La inversión con impacto indirecto donde se pudo determinar el alcance a un solo grupo étnico representa únicamente el 3,5% del total, mientras que en el porcentaje restante se reparten las inversiones enfocadas a dos o más grupos étnicos.

Tabla 8 - Inversiones con impacto indirecto por categorías – Sistema de información SEGPLAN

Categoría	Compromisos
01. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP)	\$ 37.358
02. Comunidad Raizal	\$ 817
03. Pueblos y Comunidades Indígenas	\$ 61.546
04. Pueblo Rrom o Gitano	\$ 1.256
05. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal	\$ 21.851
06. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas	\$ 173.027
08. Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas	\$ 589
10. Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 16.336
11. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas	\$ 38.736
12. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 81.891
13. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 6.546
14. Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 62.048

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

15. Comunidades Negras, Afrocolombianos y Palenquera (NAP) - Comunidad Raizal - Pueblos y Comunidades Indígenas - Pueblo Rrom o Gitano	\$ 2.331.220
TOTAL	\$ 2.833.222

Cifras expresadas en millones de pesos

Fuente: Elaboración propia a partir de instrumento de información SEGPLAN

Hay 47 subcategorías que apropian recursos dentro del TPGE en la inversión con Impacto Indirecto Indirecta al componente étnico marcadas en el instrumento de información SEGPLAN. Las subcategorías con mayores compromisos son la C15.14. Adecuación institucional y lucha contra el racismo y la discriminación, la C15.15. Calidad de vida y la C15.09. Prácticas culturales con enfoque étnico diferencial. Al igual que en el caso del instrumento PMR- BogData, los proyectos que más aportan a esta inversión están relacionados con servicios provistos por la SED y la SDIS que se brindan a la población en general sin distinción étnica.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A través de la información previamente presentada, se pone de manifiesto la complejidad que enfrentan los sectores de la Administración Central, EICD y Fondos de Desarrollo Local al llevar a cabo el proceso de marcación de las inversiones destinadas a los grupos étnicos. Esta dificultad se sustenta en dos aspectos evidentes: en primer lugar, persisten categorías de marcación que involucran dos o más grupos étnicos y que aún concentran la mayor parte de la inversión realizada. En segundo lugar, resulta notable que la inversión con Impacto Directo represente únicamente el 0,01% de la inversión total con Impacto Indirecto.

Al comparar las cifras del año anterior con las del primer semestre de 2023, se observa la ausencia de la Secretaría Distrital de Gobierno como entidad que aporta inversiones con Impacto Directo en el TPGE. A pesar de que esta entidad lidera la implementación de programas destinados a garantizar los derechos de los grupos étnicos en Bogotá, la redefinición de la marcación ha llevado a que las acciones desarrolladas por esta Secretaría sean clasificadas como de impacto indirecto. Es pertinente recordar que el proyecto de inversión 7787, enfocado en el "Fortalecimiento de la capacidad institucional y de los actores sociales para la garantía, promoción y protección de los derechos humanos en Bogotá", se planteó desde la estructura organizacional anterior de la SDG, donde los temas étnicos estaban bajo la responsabilidad de la Dirección de Derechos Humanos.

Sin embargo, la reorganización interna de la SDG, que elevó la Subdirección de Asuntos Étnicos al rango de Dirección de Asuntos Étnicos, tiene como objetivo otorgar mayor autoridad a esta dependencia para establecer directrices en las entidades del Distrito en relación con la inversión en asuntos étnicos. Aunque no es viable reorientar la inversión, en el contexto de los proyectos de inversión del actual Plan Distrital de Desarrollo, se espera que con la nueva estructura organizacional

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

se puedan desarrollar futuros proyectos de inversión en las administraciones venideras que posibiliten una identificación precisa de las asignaciones presupuestarias para cada grupo étnico de manera individualizada.

En relación con la inversión de impacto directo, es notable que los compromisos asumidos hasta 2023 están dirigidos hacia la inclusión de la población étnica en esferas sociales como la educación y la participación ciudadana. En el ámbito liderado por la SED, cabe destacar que el proyecto de inversión correspondiente se enfoca en fortalecer la educación intercultural en 90 colegios durante el año 2023, junto con la implementación de la Cátedra de Estudios Afrocolombianos y los programas para prevenir y atender situaciones de racismo y discriminación étnico-racial. Por otro lado, el proyecto liderado por el IDPAC, que busca implementar una "Estrategia de fortalecimiento y promoción de capacidades organizativas, democráticas y de reconocimiento de las formas propias de participación" para las instancias étnicas, tiene programado un avance del 20% para este periodo. Según el informe del primer semestre, la entidad ha alcanzado un progreso del 12% con respecto al total de la estrategia planificada.

Es esencial destacar que seis Fondos de Desarrollo Local han realizado inversiones identificadas en el TPGE, aunque no todas han informado compromisos para el año 2023. El Fondo de Desarrollo Local de Antonio Nariño tiene un proyecto registrado en la subcategoría "Prácticas culturales con enfoque étnico diferencial", aunque aún no ha establecido compromisos para el presente año. Por otro lado, los Fondos de Desarrollo Local de San Cristóbal, Usme, Fontibón, Suba y La Candelaria han implementado proyectos de inversión en la subcategoría "Medicina ancestral y tradicional". Sin embargo, solo los Fondos de Desarrollo Local de Usme y La Candelaria han informado compromisos con respecto a estos proyectos. Estos datos subrayan la necesidad de mejorar la ejecución de los proyectos destinados a grupos étnicos por parte de los Fondos de Desarrollo Local.

Al analizar detenidamente las acciones de los Fondos de Desarrollo Local, se destaca que el mayor aporte con impacto directo para los grupos étnicos se produce en el Sistema Distrital del Cuidado, que adquiere distintos nombres para los proyectos de inversión ejecutados en cada localidad. Según la subcategoría en la que se etiqueta cada proyecto, se enfoca más en las acciones de salud y el reconocimiento de los saberes ancestrales. Además, tienen relevancia los proyectos orientados al impulso de emprendimientos, la agricultura urbana y la prevención de la violencia contra la mujer. Estos aspectos resaltan la importancia de continuar fortaleciendo estas áreas para garantizar un impacto significativo en las comunidades étnicas.

En relación al cumplimiento del artículo 66 del Plan Distrital de Desarrollo, se ha logrado la concertación de 728 acciones afirmativas con los 15 sectores de la Administración Distrital, las cuales se han acordado para ser implementadas durante el cuatrienio. Hasta la fecha y según el reporte proporcionado por los sectores, se ha

INFORME DEL TRAZADOR PRESUPUESTAL A 30 DE JUNIO DE 2023

cumplido totalmente con 107 de estas acciones, lo que representa el 14.69% del total de las acciones afirmativas acordadas en el cuatrienio. En cuanto al avance ponderado para el cuatrienio de las acciones afirmativas por cada grupo étnico, se presenta de la siguiente manera: i) Comunidad Negra Afrocolombiana: avance del 66%; ii) Comunidad Palenquera: avance del 63%; iii) Pueblo Raizal: avance del 61%; iv) Comunidades Indígenas: avance del 57%; v) Pueblo Rrom: avance del 61%.

En términos de la inversión de recursos destinados para el cumplimiento de las acciones afirmativas de los cinco grupos étnicos, para el año 2023 se tiene programada una suma aproximada de \$47.117 millones, de acuerdo con las matrices de seguimiento a los Planes Integrales de Acciones Afirmativas – PIAA-.

Es importante destacar que los recursos de inversión en los PIAA son transversales al TPGE, ya que están diseñados para beneficiar a las comunidades étnicas. Cada una de las acciones afirmativas acordadas con las comunidades puede ser contextualizada dentro del alcance del trazador en relación con el impacto de la inversión en las comunidades y pueblos étnicos. La ejecución e implementación tanto de las acciones afirmativas como de la inversión, a través de las metas de proyectos de cada entidad, contribuyen significativamente al cumplimiento del artículo 66 del Plan Distrital de Desarrollo.

Desde la Secretaría Distrital de Gobierno, en calidad de entidad encargada de orientar las cuestiones étnicas en la ciudad, se sugiere reforzar las iniciativas que reportan mayores beneficios para los grupos étnicos. Esto se basa en la información recopilada de diversos sectores y Fondos de Desarrollo Local. En este contexto, los referentes comunitarios han destacado el impacto positivo de programas como el Portal de Oportunidades, específicamente en iniciativas como "Jóvenes a la U" y los beneficios étnicos ofrecidos por programas como "Impulso Local" y "Microempresa Local".

Resulta crucial fortalecer la transversalidad del enfoque étnico en todos los sectores mediante programas como "Es Cultura Local" y la iniciativa "Manzanas de Cuidado" de la Secretaría Distrital de la Mujer. Además, se recomienda implementar estrategias fundamentales para la comunidad, tales como la creación de rutas de empleabilidad, el fortalecimiento de la financiación para emprendedores étnicos y la provisión de apoyo a lo largo de toda la cadena de valor de los productos étnicos. Estas estrategias, orientadas a fomentar la inversión, son de suma importancia para la mejora de las condiciones de vida de estas comunidades.