



INFORME FINAL **PROCEDIMIENTOS** **DEL EJERCICIO PILOTO** **DE SEGUIMIENTO** **PARTICIPATIVO**

2023

Foto archivo: Secretaría Distrital de Planeación/ Foto: Cristian Rodríguez



SECRETARÍA DE
PLANEACIÓN



**Informe de Gestión de la Estrategia de Procedimientos del Ejercicio Piloto de
Seguimiento Participativo
Vigencia 2023**

Secretaría Distrital de Planeación

Dirección de Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas

Iván Osejo Villamil

Dirección de Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas

Juan Andrés Amado Serna

Coordinador de Implementación del Ejercicio Piloto de Seguimiento Participativo
para la Política Pública de Superación de Pobreza - Contratista

José Alejandro Arango Dechner

Contratista

Oficina de Participación y Diálogo de Ciudad

Juan Carlos Prieto García

Jefe de la Oficina de Participación y Diálogo de Ciudad

Germán Ramón Jácome

Líder de proceso de la Oficina de Participación y Diálogo de Ciudad

Nota aclaratoria:

La Oficina de Participación y Diálogo de Ciudad (OPDC) implementó, durante el 2023, un primer ejercicio de realización de informes de participación de las estrategias diseñadas para el Plan Institucional de Participación Ciudadana, con las demás dependencias de la Secretaría Distrital de Planeación, para acompañarlas en su ejercicio autónomo de implementación.

En el proceso de mejora de este proceso piloto, seguimos construyendo puentes de comunicación con las demás dependencias, para la entrega oportuna de la información de las estrategias. Por lo anterior, la OPDC tomó la decisión de recopilar la información presente en este documento a partir de actas, correos, y otras comunicaciones, en aras de garantizar la transparencia y la rendición de cuentas para la publicación de los resultados de la estrategia de participación desarrollada en la vigencia del 2023.

Tabla de contenido

1.	Introducción.....	5
2.	Desarrollo de la estrategia.....	6
2.1	Objetivo General.....	6
2.2	Objetivos Específicos.....	6
2.3	Fases y cronograma final de la estrategia.....	6
3.	Informe de Resultados: Ejercicio Piloto de Seguimiento Participativo.....	7
	Hallazgos	8
A.	Caracterización de Participantes	8
B.	Módulo de Eficiencia del Giro	12
C.	Distribución del Gasto.....	14
D.	Habilidades digitales	17
E.	Inclusión productiva	20
4.	Priorización de problemas y potenciales soluciones.....	24
5.	Conclusiones.....	25
6.	Oportunidades de mejora.....	25

1. Introducción.

La Secretaría Distrital de Planeación (SDP) de Bogotá ha diseñado una metodología para implementar ejercicios de *seguimiento participativo* de la política pública para la reducción de la pobreza. Estos ejercicios, que involucran a ciudadanos beneficiarios por localidad, buscan complementar la información de los productos institucionales de seguimiento de la SDP.

Durante 2023, se probó un piloto enfocado en la política pública de superación de la pobreza, cuya prueba concluyó en esa vigencia. Esta política guiará las acciones del Distrito desde el 2024 a 2038, integrando programas de asistencia social para aumentar los ingresos de los hogares menos favorecidos y prevenir la pobreza. La implementación se basa en cuatro componentes: inclusión social, inclusión productiva, transmisión generacional y protección social adaptativa.

Por lo tanto, el ejercicio piloto de seguimiento participativo se llevó a cabo en 2023, en las localidades de Sumapaz, Bosa y Ciudad Bolívar, se dividió en 6 etapas y 11 pasos. Se priorizaron estas localidades por su alta concentración de hogares beneficiarios de programas de asistencia social.

El ejercicio se centró en tres tipos de focalizaciones:

- *Territorial*: Ámbitos rural y urbano.
- *Diferencial*: Poblacional, con enfoques de derechos humanos.
- *Programático*: Evaluación de los 29 productos de la política pública.

El seguimiento participativo integró las rutinas institucionales de seguimiento, entre las etapas III y IV, para reforzar los reportes de avance y tomar decisiones informadas. El objetivo estableció una información compartida entre la ciudadanía y la entidad para mejorar la implementación de la política pública.

Aunque la Oficina de Participación y Diálogo de Ciudad no recibió información de la estrategia de participación para incluirlos dentro de este documento¹, sí se recibieron los resultados de la implementación del ejercicio piloto que se exponen a continuación, en aras de garantizar la transparencia del ejercicio realizado.

¹ En la estrategia de procedimientos del ejercicio piloto de seguimiento participativo faltó información esencial, como por ejemplo: la identificación de los participantes, sus características socio demográficas, el proceso de convocatoria, cómo se consideraron los enfoques de las políticas públicas para convocar a los actores beneficiarios de los programas sociales, las fechas de cada encuentro, la retroalimentación proporcionada a los participantes y los indicadores de participación utilizados.

2. Desarrollo de la estrategia.

2.1 Objetivo General.

Fortalecer el seguimiento institucional de las políticas públicas distritales, mediante un ejercicio organizado de participación ciudadana que incida en las decisiones de implementación de las políticas mismas.

2.2 Objetivos Específicos.

- Mejorar el ingreso disponible de los hogares bogotanos para tener inclusión social.
- Reducir las brechas de acceso a los mercados para la inclusión productiva.
- Reducir la transmisión intergeneracional de la pobreza.

2.3 Fases y cronograma final de la estrategia.

A continuación, se relacionan los espacios que se llevaron a cabo en los dos semestres del 2023, así:

Tabla 1 – Cronograma Desarrollo del Ejercicio de Seguimiento Participativo

Eje	Actividad	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
1. Información	Lanzamiento, difusión y convocatoria												
	Conformación del núcleo												
	Conformación del equipo												
2. Formación	Capacitación del equipo												
	Activación del equipo												
	Verificación de la información recolectada												
3. Consolidación	Consolidación de temáticas ciudadanas												
4. Contrastación	Diálogo de doble vía												
5. Transformación	Monitoreo de compromisos											N/A	
	Validación de incidencia del ejercicio												
6. Demostración	Reunión abierta a la ciudadanía												

3. Informe de Resultados: Ejercicio Piloto de Seguimiento Participativo.

Este informe es el resultado del análisis del levantamiento de información realizado por los equipos de la localidad de Bosa y Ciudad Bolívar, en conjunto con el equipo de la Dirección

de Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas de la Secretaría Distrital de Planeación, en el marco del ejercicio piloto de seguimiento participativo para la Política Pública Distrital de Superación de la Pobreza.

Dichos equipos fueron conformados voluntariamente por personas de la ciudadanía de cada localidad interesados en reforzar el seguimiento institucional de la implementación de la política. Para esto, sus miembros fueron capacitados en temas de política pública y seguimiento, han colaborado en el diseño de las herramientas de recolección de información y las han aplicado y analizado los resultados que acá se presentan.

Esta recolección de datos auto sustentada da cuenta de problemas específicos que ha detectado la comunidad en la operación de algunas acciones de los programas que conforman la política pública; y se complementa con propuestas de alternativas de solución a estos problemas como sugerencias de corrección en la implementación de la política misma.

Para el desarrollo del ejercicio, en Bosa, Ciudad Bolívar y Sumapaz, se aplicaron dos herramientas de recolección de información: un cuestionario de encuesta y una guía para aplicar entrevistas mediante grupos focales. Como se verá a continuación, se logró una muestra de 185 personas encuestadas en total; así como la organización de nueve grupos focales: uno en la localidad de Sumapaz, cuatro en la localidad de Bosa y el mismo número en Ciudad Bolívar. En todos los casos, las personas participantes eran beneficiarias de algún programa de asistencia social de Distrito con transferencias directas, y estaban recibiendo el giro de recursos al momento de ser encuestados o entrevistados.

Hallazgos

Los resultados se dividen en cinco partes:

- A. Caracterización de Participantes.
- B. Eficiencia del giro.
- C. Distribución del gasto.
- D. Habilidades digitales.
- E. Inclusión productiva.

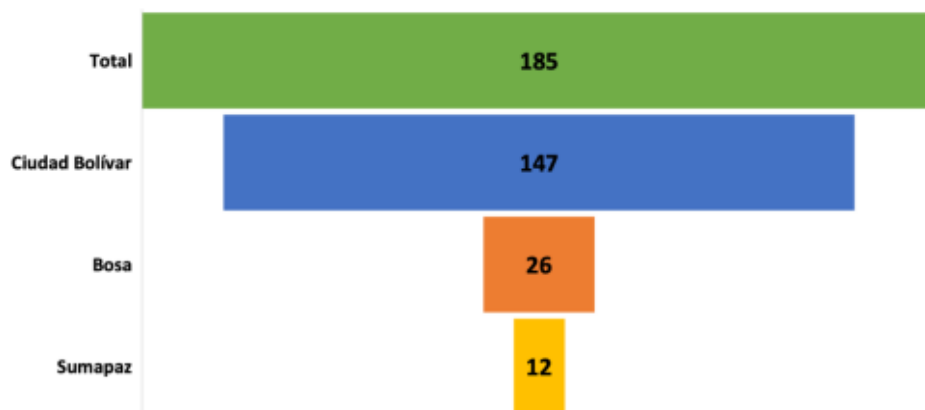
Estos módulos cubren aspectos desde las características demográficas de los participantes hasta su inclusión productiva y habilidades digitales, proporcionando una visión integral del impacto y las áreas de mejora de la política pública.

A. Caracterización de Participantes

Las variables demográficas responden a las condiciones de las personas participantes en términos de: i. Localidad en la que habitan, ii. Área en la que habitan, ya sea cabecera

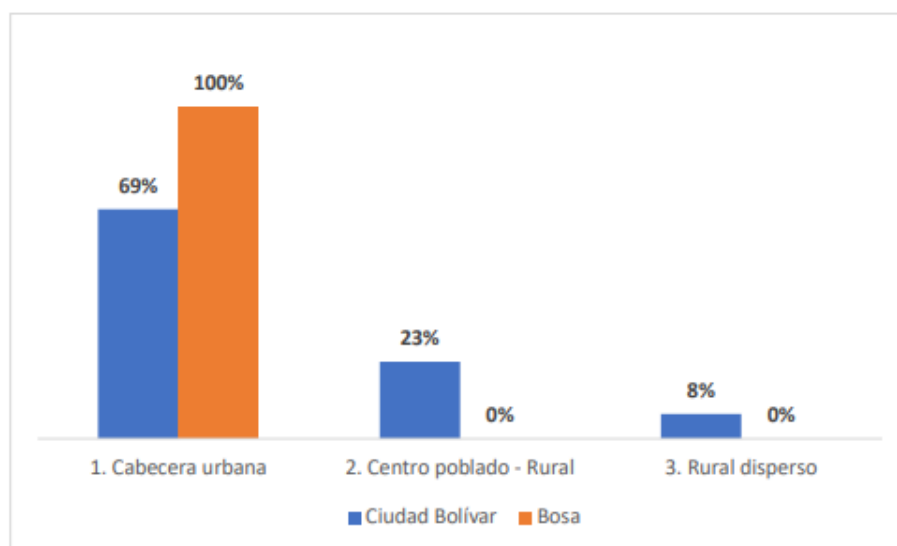
urbana, centro poblado rural o rural disperso, iii. Sexo, iv. Composición de los hogares y v. Vinculación a los programas.

Gráfica 1. Distribución de encuentros por localidad.



La participación por localidad del total de encuestas aplicadas fue en Ciudad Bolívar del 79%, en Bosa del 14% y en Sumapaz del 7%². El levantamiento de la información se realizó en el marco de eventos organizados por las Alcaldías Locales y la Secretaría de Integración Social, en ese sentido, se ajustó a la capacidad de convocatoria y participación de las respectivas localidades.

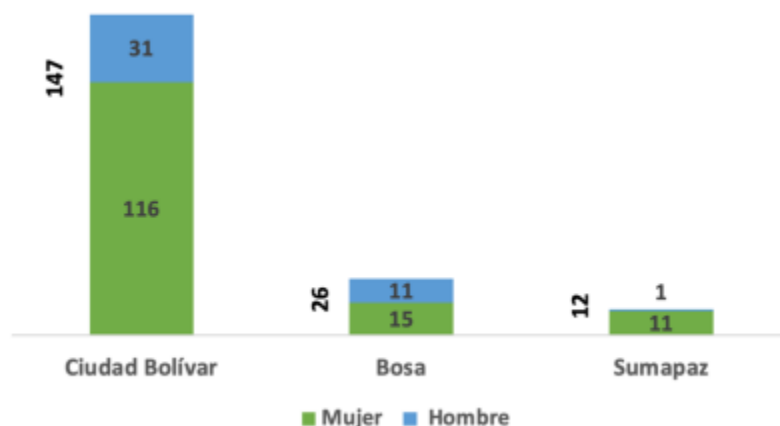
Gráfica 2. Distribución territorial de las personas participantes.



² Para la localidad de Sumapaz, solo se implementó el módulo de la encuesta referido a la Eficiencia del Giro.

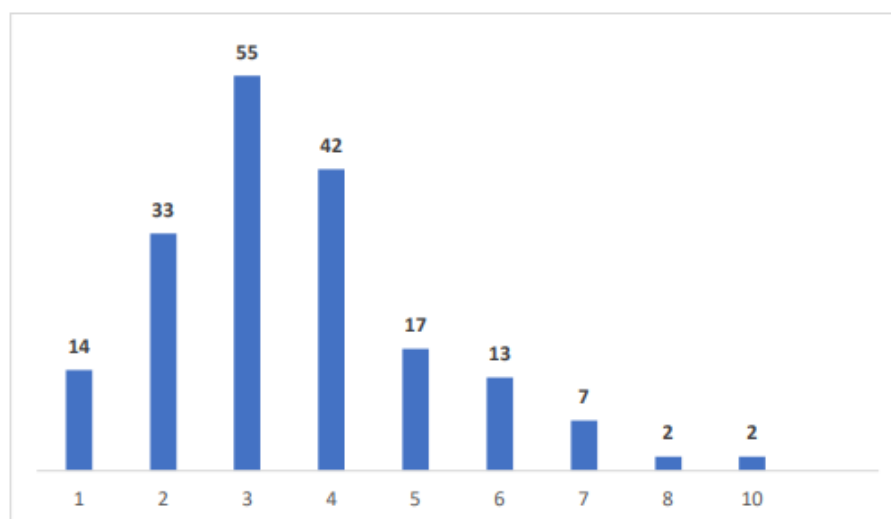
En general, el 70% de las personas encuestadas habita en la cabecera urbana, el 22% en centros poblados rurales y el 8% en área rural dispersa. La gráfica presenta la información por localidad, donde se evidencia que todas las personas encuestadas de Bosa vivían en la cabecera urbana, mientras que para Ciudad Bolívar se contó con una muestra más heterogénea y representativa de la localidad.

Gráfica 3. Sexo de las personas encuestadas.



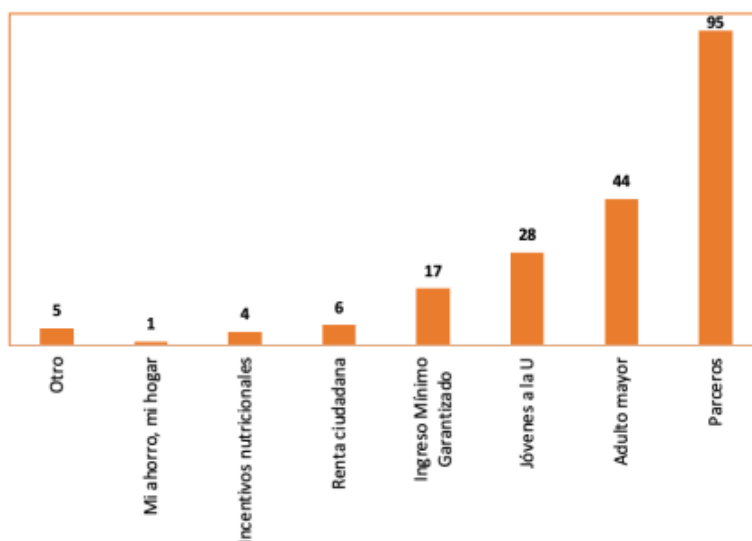
La mayor participación fue por parte de mujeres, de 185 personas encuestadas 142 fueron mujeres, lo que corresponde al 76,6%; en total 43 encuestas fueron contestadas por hombres ascendiendo al 23,4%. Ninguna de las personas encuestadas se identificó como género no binario.

Gráfica 4. Composición del hogar. Número de personas por hogar.



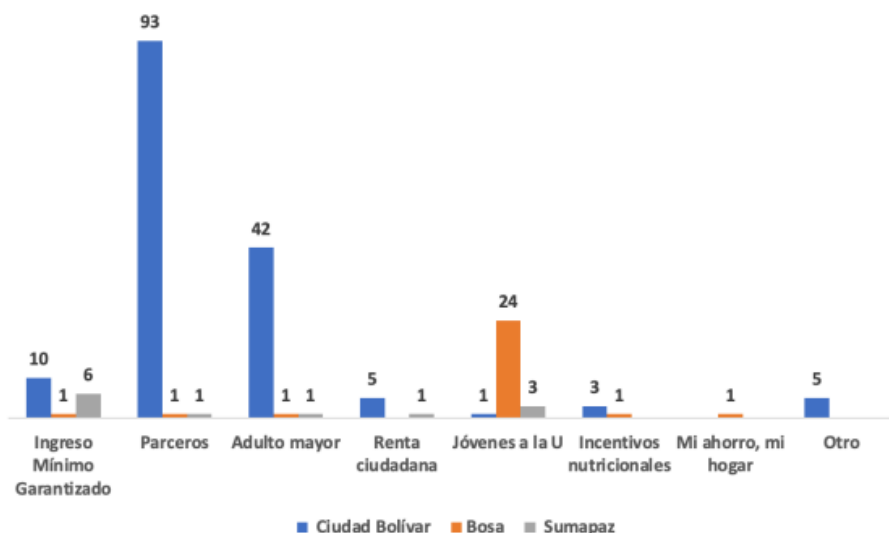
De acuerdo con la muestra obtenida 55 hogares (30%) se componen de 3 miembros, seguido por 42 hogares con cuatro miembros (23%), y después 33 hogares con dos miembros (18%). Las familias de 5 miembros, junto con los hogares unipersonales representan el 17%, con 31 hogares.

Gráfica 5. Participación por programa – general.



El número de beneficiarios por programa muestra un sesgo en la recolección de información, ya que las convocatorias exitosas fueron específicas para cada programa y localidad. Por esta razón, hay más beneficiarios de los programas Parceros, Adulto Mayor y Jóvenes a la U. Aunque se convocó a beneficiarios del programa Ingreso Mínimo Garantizado (IMG), la asistencia fue menor de lo esperado. Sin embargo, algunos beneficiarios de IMG participaron activamente en los grupos focales.

Gráfica 6. Participación por programa - por localidades.

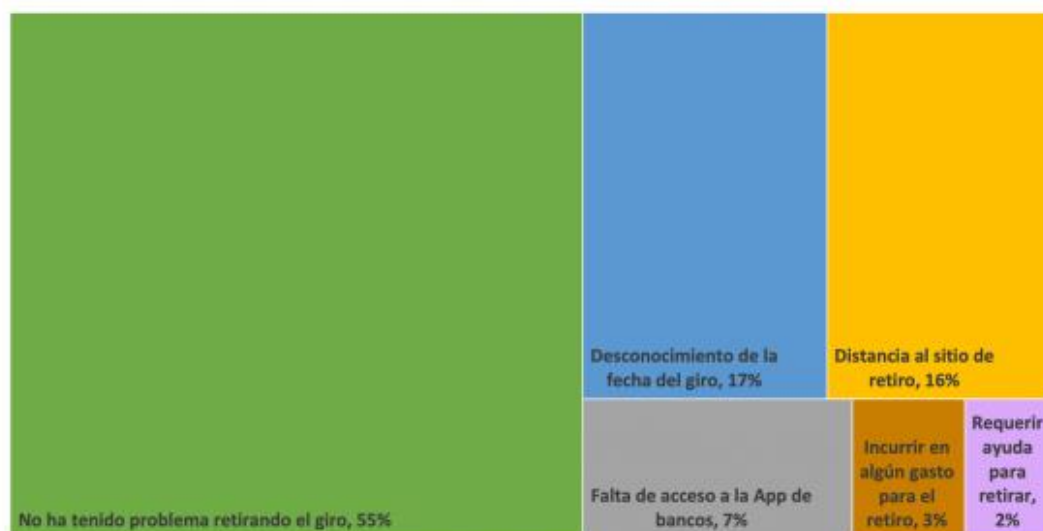


En Ciudad Bolívar, el 59% de los encuestados pertenecían a Parceros, el 26% a Adulto Mayor, el 6% a IMG, y el resto entre 3% y 1% en otros programas. En Bosa, el 83% eran de Jóvenes a la U, el 4% de IMG y Parceros, y el resto de los programas tuvieron una participación del 3%.

B. Módulo de Eficiencia del Giro

En este módulo se indagó sobre las posibles dificultades que afectan la entrega eficiente del giro, es decir, de manera oportuna y con los menores costos posibles en términos de tiempo, desplazamiento o cobros asociados al retiro. Se destaca que el 55% de los encuestados reportaron no tener ningún problema con el giro.

Gráfica 7. Principal problema para retirar el giro.



El principal problema es el desconocimiento de la fecha del giro, reportado por el 48% de los encuestados en Bosa y el 12% en Ciudad Bolívar, ya que no hay medios de comunicación que informen sobre el ingreso de los recursos.

El segundo problema es la distancia al sitio del giro, mencionado por el 18% en Ciudad Bolívar y el 4% en Bosa. En Sumapaz, la principal dificultad es la distancia a los corresponsales bancarios y la falta de dinero para los pagos, además del requisito de retirar con tarjeta débito, lo que implica trasladarse a Bogotá con costos de \$40,000 a \$50,000 y hasta 10 horas de trámite.

En tercer lugar, está el acceso a las aplicaciones de los bancos en Ciudad Bolívar, sin problemas reportados en Bosa. Los problemas menos frecuentes son los gastos para realizar el retiro (3%) y la necesidad de ayuda para hacerlo (2%).

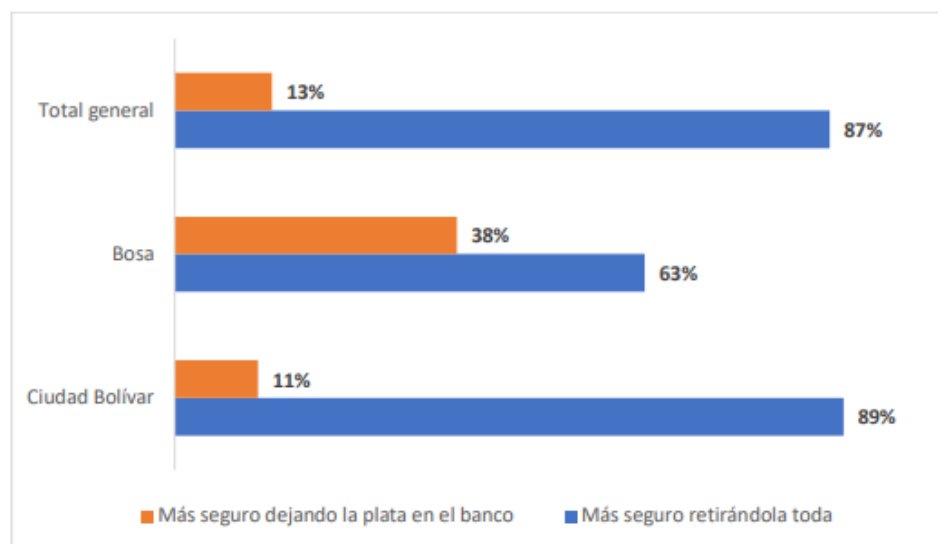
Gráfica 8. Retiro del giro.



El 91 % de las personas encuestadas hacen el retiro de los recursos inmediatamente les consignan, o durante la primera semana en que conocen del desembolso de los recursos; mientras que el 9 % manifiesta que retira después de la segunda semana. El retiro inmediato se explica por la necesidad de los recursos de cada beneficiario, según lo comentado en las entrevistas grupales, y en función de completar gastos fijos (denominados estáticos). Adicionalmente, el 87% de quienes contestaron los cuestionarios manifestaron sentirse más seguros retirando todos los recursos de su cuenta bancaria, que dejándola en el banco.

Cabe mencionar que algunos corresponsales bancarios como Efecty o Pagatodo no tienen aplicación bancaria, lo que obliga a que los beneficiarios retiren el monto total de los recursos asignados.

Gráfica 9. Preferencia entre retirar los recursos o dejarlos en la cuenta.



Ante la pregunta ¿se siente más seguro teniendo la plata con usted o dejándola en la cuenta, el 87% respondió que prefiere retirarla que dejarla en el banco. En Bosa, en 38% prefiere dejarla en el banco, mientras que en Ciudad Bolívar la proporción es del 11%.

c. Distribución del Gasto.

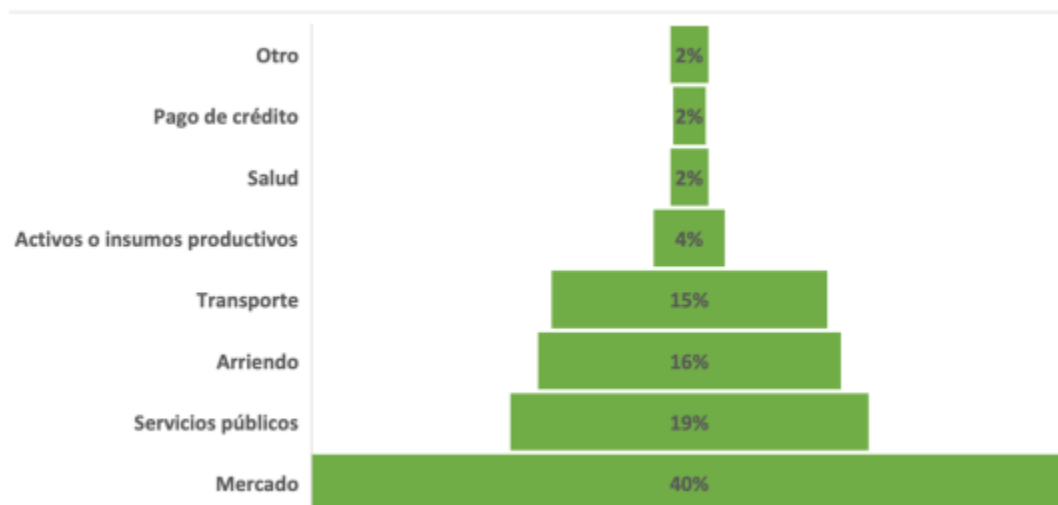
En este módulo se preguntó a los beneficiarios en qué gastan principalmente el giro del beneficio. En Ciudad Bolívar, el giro se destina principalmente a mercado (43%), servicios públicos (20%) y arriendo (18%). En Bosa, los tres rubros principales son transporte (32%), mercado (26%) y servicios públicos (14%).

A pesar de las dificultades, el 30% de los encuestados trata de ahorrar parte de los recursos para cubrir gastos imprevistos, capitalizar un pequeño negocio, invertir en una casa propia, comprar electrodomésticos, motocicletas o bicicletas. En Bosa, la muestra fue casi en su

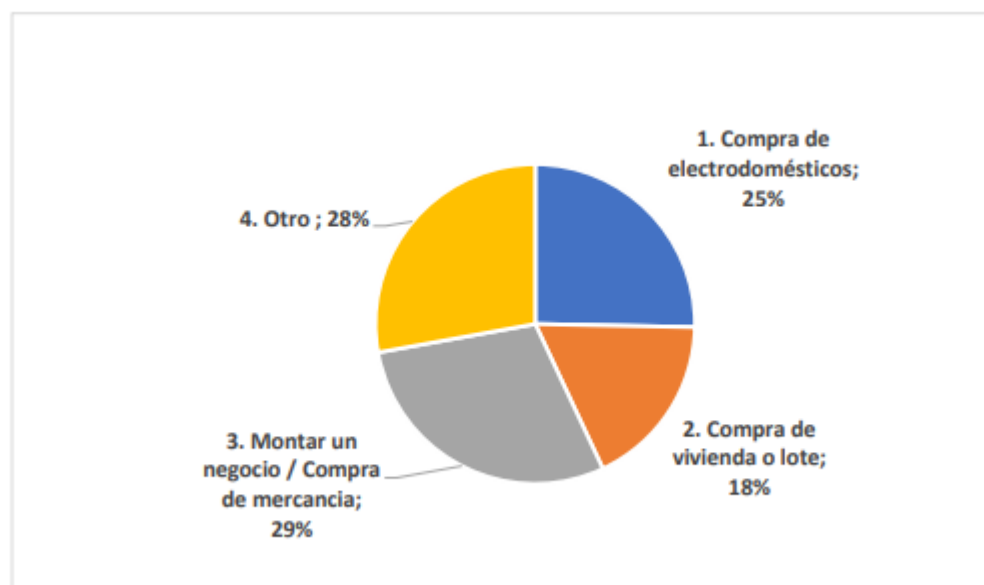
totalidad de jóvenes beneficiarios del programa "Jóvenes a la U", quienes usan los recursos principalmente para gastos universitarios, aunque el 20% también contribuye al sostenimiento del hogar. Esto evidencia que los programas no solo facilitan el acceso a la educación superior, sino que también alivian las cargas financieras de las familias.

De manera agregada, el uso de los recursos se distribuye así:

Gráfica 10. Uso de los recursos.



Gráfica 11. Destino del ahorro.



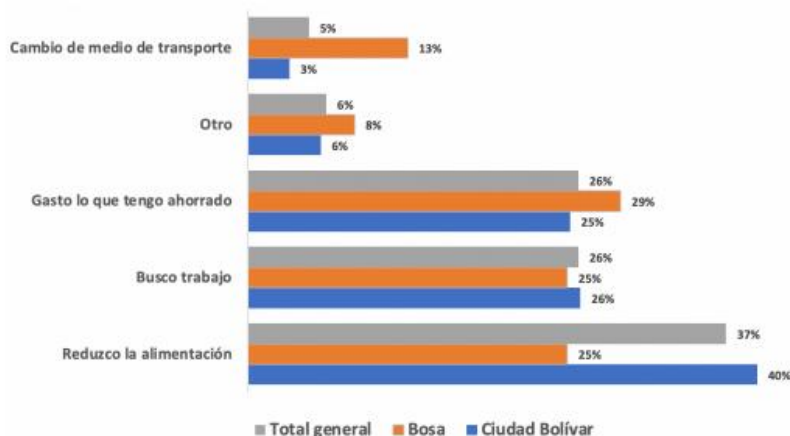
Frente a la pregunta ¿Existe algo que quiera comprar o pagar por lo cual usted esté dispuesto a acumular los giros?, la tercera parte de los encuestados manifiesta tener interés en

acumular los pagos como una forma de ahorro para la adquisición de bienes, o para cubrir imprevistos.

A las personas que manifestaron destinar parte de los recursos para el ahorro se les indagó sobre el propósito de este, encontrando que el principal uso es para el desarrollo de una actividad productiva, ya sea como capital para montar un negocio o para comprar mercancía; el segundo uso consolidado en “otros” comprende la compra de instrumentos musicales, insumos destinados a los hijos, compra de un medio de transporte como una moto o una bicicleta; en tercer lugar se encuentra el ahorro para la compra de electrodomésticos, seguido de la compra de un lote o una vivienda.

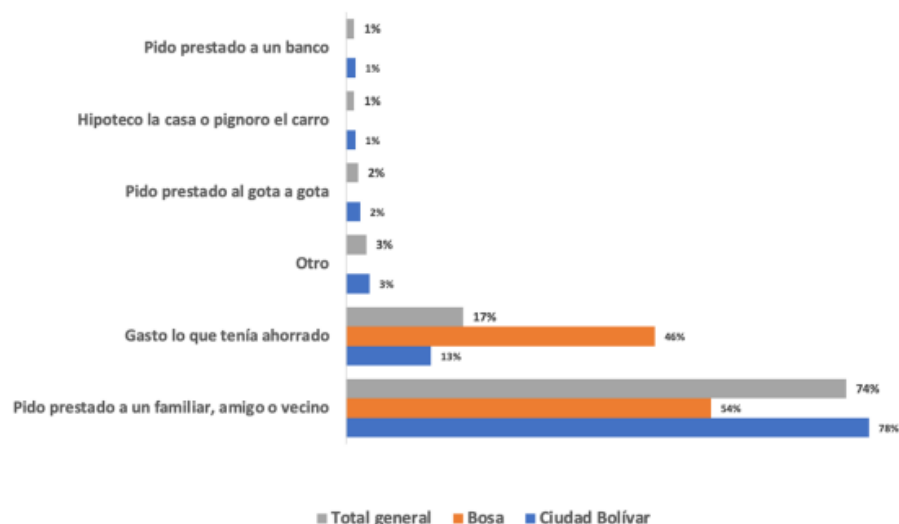
Otra manera de comprender la capacidad de ahorro que pudieran tener los beneficiarios se realizó preguntando: Si a usted no le llegara el giro, ¿qué es lo primero que hace?

Gráfica 12. Qué hace si no recibiera el giro.



La cuarta parte del total de encuestados manifiesta que si no les llega el giro del beneficio gastan lo que tenían ahorrado; esto significa que el 26% de las personas tiene alguna capacidad de ahorro para este tipo de problema. Mientras que el 74% restante aduce que frente a la carencia de recursos provenientes del beneficio social deben: reducir la alimentación (37%), buscar trabajo (26%), o cambiar su medio de transporte (5%). Otras respuestas encontradas en los grupos focales fueron: empeñar algún bien, colarse en los medios de transporte público, o usar más la bicicleta a pesar de los problemas de seguridad.

Gráfica 13. Respuesta a imprevistos.

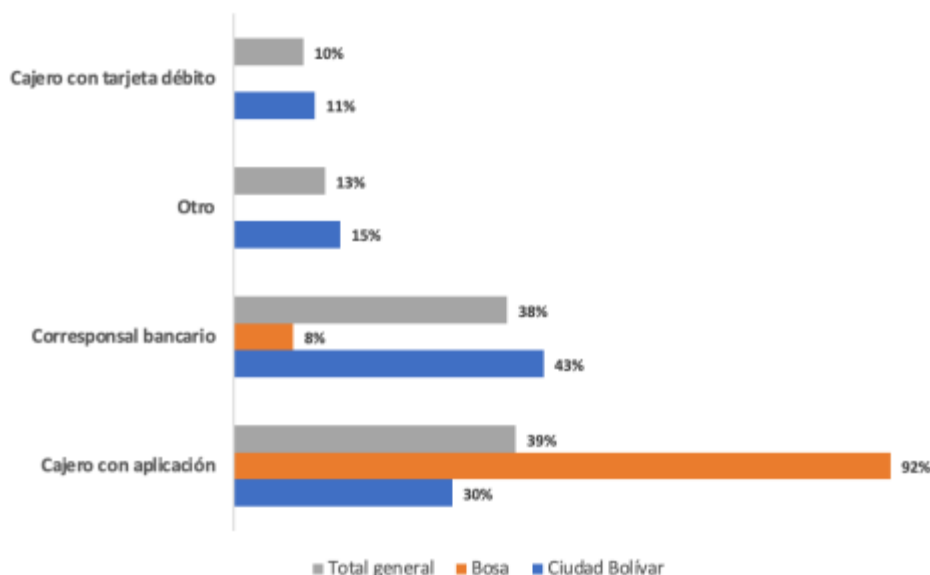


Las personas encuestadas manifiestan mayoritariamente que tendrían que recurrir al préstamo de recursos por parte de algún familiar o amigo; tres de cuatro personas contestaron de esta manera. Los que tienen la posibilidad recurren a sus ahorros; pero la mayor cantidad de respuestas no ve como una opción viable el préstamo a un banco. Esto, según las respuestas de los grupos focales, se debe a que las entidades crediticias solicitan demasiados requisitos para los desembolsos, además de garantías, que este tipo de población no puede cubrir. No obstante, y aunque algunos han utilizado préstamos informales (denominados “gota a gota”), muy pocos están dispuestos a solicitarlos por los riesgos de seguridad que genera el crédito informal.

D. Habilidades digitales

En este módulo se investigaron los posibles problemas para manejar el giro a través de aplicaciones bancarias y si los beneficiarios contaban con las herramientas y el conocimiento necesario. El 90% de los encuestados señaló que las aplicaciones son fáciles de usar y no requieren ayuda para manejarlas. Los métodos de retiro varían según el programa, siendo los cajeros automáticos y los corresponsales bancarios los más comunes.

Gráfica 14. Medio para el retiro de los recursos.

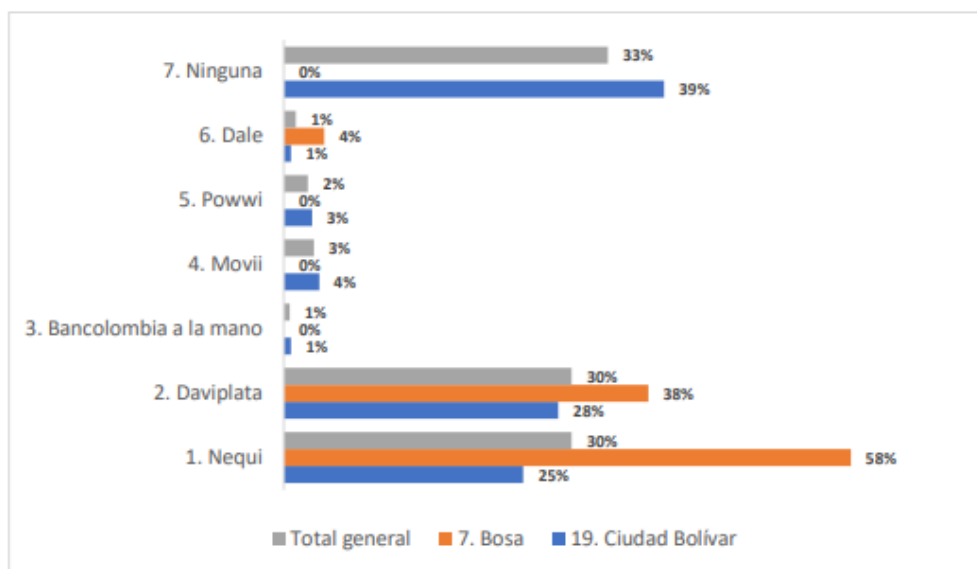


En la gráfica se observa que para la localidad de Bosa el 100% de los encuestados usan una aplicación bancaria y el 92% de estos, prefiere hacer el retiro en cajero automático, ya que como lo mencionaron en los grupos focales, el retiro por cajeros no tiene costo, mientras que en los corresponsales bancarios si hay cobros, que en algunas ocasiones pueden ser bastante elevados.

Por su parte en Ciudad Bolívar se evidenció que más del 70% de los encuestados hacen uso de aplicaciones bancarias pero más de la mitad de ellos, recurre principalmente al corresponsal bancario para el retiro, esto debido principalmente a la poca disponibilidad de cajeros en algunos de los barrios de la localidad, según explicaron en los grupos focales; también se evidencia que un 26% de los encuestados manifiesta usar la tarjeta débito o algún otro medio de retiro (Efecty, Pagatodo o Éxito) que no requiere aplicación, esto se da principalmente con los beneficiarios del programa de Adulto Mayor, o con algunos beneficiarios del programa Parceros que tuvieron inconvenientes con el giro a través de las aplicaciones bancarias.

Las dos aplicaciones más usadas por los beneficiarios son las de Nequi y Daviplata, sobre las que manifiestan que son las que tienen más puntos de pago y son de fácil uso, mientras que las aplicaciones Powwi, Movii y Dale son menos usadas, principalmente porque no tienen muchos puntos de pago, lo que dificulta el retiro del dinero.

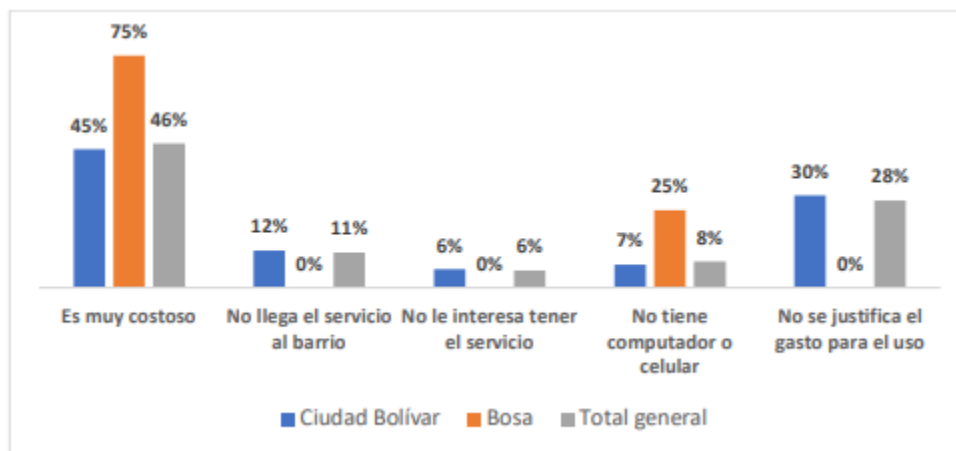
Gráfica 15. Aplicaciones bancarias usadas.



El 92% de los beneficiarios que usan aplicaciones bancarias indicaron que son fáciles de usar y no necesitan ayuda, mientras que quienes requieren ayuda suelen pedirla a un familiar cercano. El mayor problema con estos medios de pago es la falta de acceso a internet o a un celular. Un 27% de los encuestados no tiene internet; de estos, el 46% mencionó el costo como la razón, el 28% dijo que no se justifica tenerlo por el poco uso, y el 8% no tiene celular o computadora.

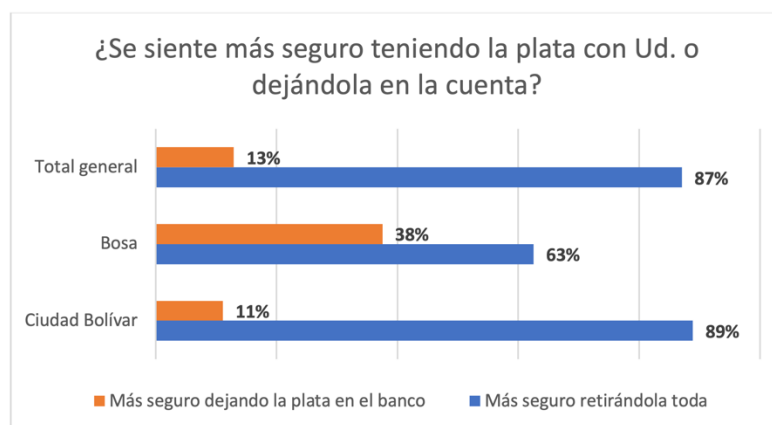
Además, el 11% de los encuestados sin internet carece del servicio en su barrio, principalmente en zonas rurales de Ciudad Bolívar.

Gráfica 16. Razones por la que no cuentan con internet.



Por su parte, en las entrevistas de los grupos focales se evidenció, que, aunque el 73% de los encuestados dijo tener acceso a internet, dicho acceso no es continuo y a veces

depende de negociar con los vecinos para pagar una porción del servicio o de hacer recargas al celular para cubrir las necesidades de conexión por uno o dos días. Por otra parte, ante la pregunta de si sentían más seguridad en retirar todo el dinero o dejarlo en la cuenta e ir retirándolo según lo necesitara, el 87% de las personas respondió que prefería sacarlo todo de una vez.



Al indagar sobre el porqué de esta decisión, los beneficiarios manifestaron que se debía principalmente a tres factores, el primero era que generalmente necesitaban todo el dinero para sus gastos, el segundo es que sienten temor de que el dinero que no retiren desaparezca de sus cuentas, esto lo indicaron sobre todo las personas que hace sus retiros por Efecty, Pagatodo u otros operadores de este tipo y la tercera razón es el costo que tiene cada transacción, no solo en términos monetarios, sino también de tiempo y logísticos, esto último principalmente para los beneficiario que viven en el área rural.

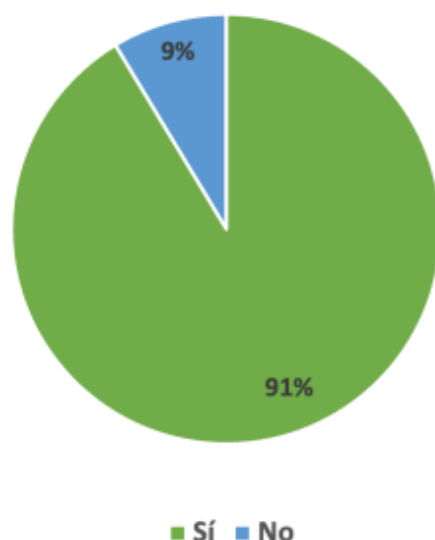
Ante estas dificultades los beneficiarios entrevistados manifestaron que como posibles soluciones “exista un operador con varias sucursales para aquellas personas que no pueden definitivamente acceder a estas plataformas, o un lugar donde puedan retirar fijo tanto virtual como físico” y que “En caso de que no lo pueda retirar virtual, que le digan a la persona o que le den la opción de elegir a través de qué medio retirar, y dónde”.

e. Inclusión productiva

En esta parte de la encuesta se les preguntó a las personas beneficiarias sobre su situación laboral, sus expectativas frente a la duración de los programas distritales de transferencias y sobre su conocimiento sobre los programas de inclusión productiva del Distrito.

Inicialmente se indagó si las transferencias monetarias del Distrito deberían ser permanentes, a lo que el 91% de los encuestados respondieron afirmativamente, las razones para esta respuesta fueron mayoritariamente porque dichos recursos eran una ayuda económica importante para ellos y sus familias.

Gráfica 17. Estado de permanencia de las transferencias.



Ahora bien, en las entrevistas grupales, los beneficiarios indicaron también en su mayoría, que las transferencias debían ser permanentes, pero aclararon que esto dependía de factores como la posibilidad o no de trabajar debido a la edad o alguna discapacidad, también anotaron que deberían ser permanentes para mujeres cuidadoras que no tienen tiempo para trabajar fuera de su hogar. También dijeron que no debería ser permanentes las ayudas, porque “finalmente en el programa (durante su duración), le dan la forma de buscar empleo, entonces la idea es que uno, en ese tiempo, busque empleo, y mantenerse”; y que, además, “no solo me debo beneficiar yo, sino en un futuro se deben beneficiar otras personas”.

Adicionalmente, se preguntó si consideraban que el recibir las transferencias hacía que los beneficiarios no quisieran buscar trabajo, y aunque reconocieron que conocían personas que podrían actuar de ese modo, también comentaron que, para ellos, esas transferencias eran una gran ayuda, pero no reemplazaban los ingresos que podrían tener con un trabajo y que eran sobre todo un complemento. Además, agregaron que debían aumentar los montos en aquellos programas en los que la transferencia se entregaba a personas mayores o con alguna otra situación que les impidiera trabajar, ya que en dichos casos no se trataba de un complemento del ingreso, sino que prácticamente vivían del subsidio.

Al ser preguntados sobre su situación laboral, el 46% de los encuestados indicó estar desempleado, un 29% dijo estar desempleado y buscando trabajo mientras que tan solo un 12% mencionó estar empleado, aunque manifestaron que la mayoría tenía trabajos informales.

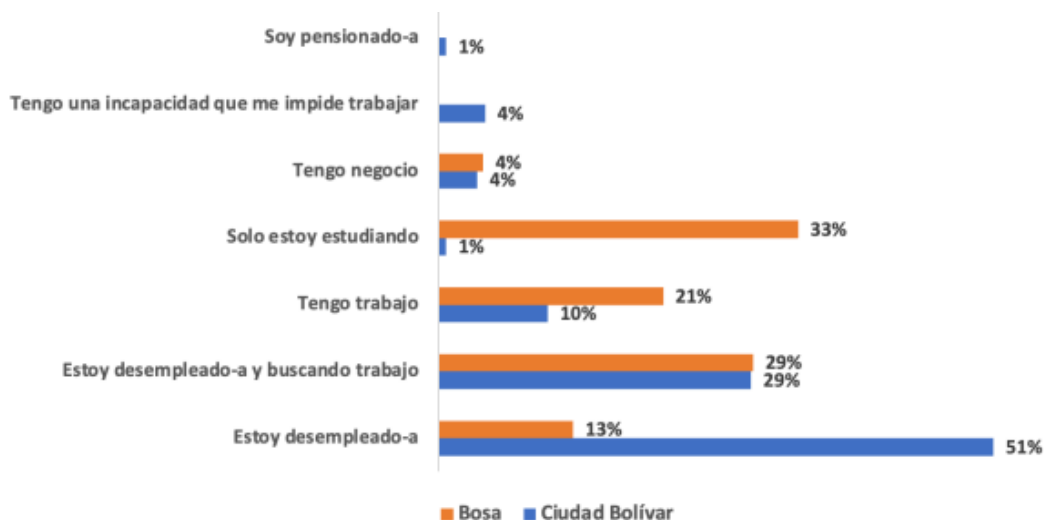
Gráfica 18. Situación laboral – general.



Las diferencias por localidad responden al perfil de las personas encuestadas, no obstante, se destaca que en ambas localidades el 29% afirmó estar desempleado y buscando trabajo y el 4% tiene un negocio. El 33% de las personas encuestadas en Bosa solo están estudiando y el 21% tiene un trabajo, mientras que en Ciudad Bolívar solo el 1% estudia de manera exclusiva, el 10% tiene un trabajo y el 51% se encuentra desempleado. En la siguiente gráfica se presenta el detalle por localidad.

En esta parte de la encuesta se les preguntó a las personas beneficiarias sobre su situación laboral, sus expectativas frente a la duración de los programas distritales de transferencias y sobre su conocimiento sobre los programas de inclusión productiva del Distrito.

Gráfica 19. Situación laboral - por localidad



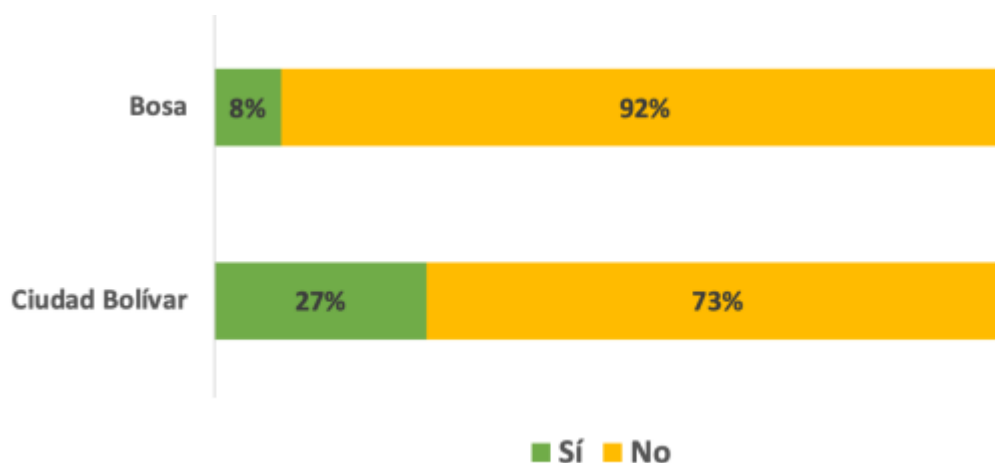
Los encuestados mencionaron que entre las mayores dificultades para acceder a un trabajo se encontraban, la falta de experiencia (30%), la falta de capacitación (16%), los bajos sueldos (14%) y la edad (13%). En los grupos focales indicaron también la dificultad de encontrar trabajo por la distancia o los horarios estrictos, ya que pierden muchas horas en traslados y se les dificulta cumplir con los horarios rígidos, por causa del estudio.

Gráfica 20. Principales dificultades para acceder a un empleo.



Se les preguntó a los beneficiarios si habían considerado montar un negocio o si ya tenían uno. El 64% dijo que ha pensado en poner un negocio, el 4% ya lo tiene, y el 32% no ha considerado esa posibilidad. El 94% indicó que la falta de dinero es el mayor obstáculo para iniciar un negocio. Los principales problemas para acceder a un crédito son los muchos requisitos bancarios (26%), la falta de codeudores o fiadores (24%), la ausencia de historial crediticio (21%) y la falta de garantías como la finca raíz (16%).

Gráfica 21. Conocimiento sobre programas de inclusión productiva.



La gente siente que falta información sobre los programas y que la comunicación en redes sociales es insuficiente, ya que solo se publican fotos sin detalles de fechas y lugares. Se sugiere:

- Mejorar la comunicación en redes sociales
- Crear espacios físicos de información

- Utilizar formas de comunicación diversas, adaptadas a las necesidades de cada grupo, como personas mayores o comunidades apartadas
- Una encuesta sobre canales de comunicación y atención a la ciudadanía mostró que:
- El 87% de los encuestados desconocía la Política Pública para la Superación de la Pobreza
- Pero conocían programas como Ingreso Mínimo Garantizado (80%), Adulto Mayor (59,3%) o Jóvenes a la U (31%)
- Los medios de comunicación (TV y radio) son la principal fuente de información (50,4%), seguidos de redes sociales (39,4%), voz a voz (37,8%) y mensajes de texto (32,5%)

4. Priorización de problemas y potenciales soluciones.

Se determinó en sesión conjunta de los equipos de trabajo del ejercicio, una jerarquización de las problemáticas detectadas según el análisis de la información levantada, y con base en dos características: la inmediatez en la atención del problema o el riesgo que genera el problema detectado para el cumplimiento de las metas de la política. Asimismo, los equipos se encargaron de sugerir soluciones a cada problemática jerarquizada, con el fin de proponerlas en el Diálogo de doble vía a los tomadores de decisión de algunos programas contenidos en la política pública de superación de pobreza, que hayan sido tratados dentro de la dinámica de recolección del ejercicio.

Los problemas jerarquizados y las alternativas de solución son las siguientes:

PROBLEMAS PRIORIZADOS	SOLUCIONES PROPUESTAS
1. Distancia de los sitios de retiro.	• Ampliar la red de corresponsales bancarios. • Ampliar la red de cajeros.
2. Cobros irregulares por parte de los corresponsales bancarios.	• Realizar mayor vigilancia a los corresponsales. • Implementar sanciones más duras a quienes incumplan. • Habilitar un canal de denuncias para este tipo de casos.
3. Desconocimiento por parte de los beneficiarios de las fechas de giro y los montos asignados .	• Habilitar múltiples canales de aviso: i. mensajes de texto, ii. mensajes de WhatsApp, iii. correo electrónico; iv. y tener a disposición un sitio en la web para consultar la situación del beneficiario.
4. Los giros no se pueden acumular en algunos operadores de pago (Efecty, Pagatodo, Éxito).	• Que el giro se devuelva a la entidad, y que el siguiente giro se haga por el doble del monto.
5. Las personas tienen poca información sobre los programas de inserción laboral, apoyo a emprendedores, y apoyo a empresarios.	• Desarrollar una estrategia de comunicaciones con videos cortos, a ser transmitidos en las redes sociales de WhatsApp, Youtube y TikTok. • Fortalecer la socialización de información presencial en los barrios.
6. Los programas solicitan los datos bancarios de los beneficiarios, pero consignan en otra aplicación sin previo aviso.	• Garantizar que se cumplan con los pagos en los operadores bancarios escogidos e informados de antemano por parte de cada beneficiario.
7. Muchas personas no tienen acceso al servicio de internet . Algunos no lo tienen de manera continua debido a limitaciones de cobertura, calidad y costos.	• No hace parte del alcance los programas de la política pública. No obstante, se podría promover la oferta de internet gratuito para el retiro de los recursos.

5. Conclusiones.

El esfuerzo desarrollado conjuntamente por la comunidad organizada y la institucionalidad generó la posibilidad de conocer en detalle algunos problemas derivados en la implementación de la política pública de superación de la pobreza, que complementan y profundizan elementos del seguimiento que la entidad realiza de manera rutinaria. Esto presenta oportunidades de mejora y corrección en la puesta en práctica de la política mencionada, que surgen de iniciativas concertadas entre funcionarios y ciudadanos.

Se espera que este ejercicio piloto sirva de insumo para replicar la experiencia con otras políticas públicas del Distrito con el propósito de promover la participación ciudadana efectiva y cualificada, fortalecer el seguimiento comunitario, y aportar de manera estratégica a la optimización en la implementación de las políticas públicas para las y los bogotanos.

6. Oportunidades de mejora.

- **Mejorar la comunicación y enlace con la Oficina de Participación y Diálogo de Ciudad.** Se recomienda tener mayor comunicación y enlace con la Oficina de Participación y Diálogo de Ciudad para mejorar el reporte de la información (evidencias) del ejercicio piloto de seguimiento participativo recopilada en esta estrategia y desarrolladas por la Dirección de Formulación y Seguimiento de Políticas

Públicas de la SDP. Se deben establecer canales de comunicación efectivos a través de reuniones periódicas para revisar el progreso y abordar cualquier problema con la información de manera proactiva.

- **Definir responsabilidades y puntos de contacto.** Se sugiere definir claramente las responsabilidades de los articuladores y miembros del equipo de la Dirección de Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas y la Oficina de Participación y Diálogo de Ciudad en el proceso de recolección de evidencias requeridas para la validación dentro de los visores de participación de la SDP. Asimismo, es importante designar un punto de contacto principal en cada equipo para asegurar una comunicación fluida.
- **Mayor articulación para la entrega de reportes de la estrategia.** Se propone una mayor articulación con la Oficina de Participación y Diálogo de Ciudad para la entrega de reportes de la estrategia. Esto tiene como propósito establecer una colaboración efectiva con la Dirección de Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas y mejorar la calidad y la robustez de los informes de resultados de la estrategia de participación.

www.sdp.gov.co



Secretaria De Planeación



planeacionbog



SDP Bogotá



planeacionbogota

Cra. 30 N° 25 - 90 pisos 5, 8, 13 - SuperCADE piso 2

Archivo Central de la SDP: Cra. 21 N° 69 B - 80 Ext. 9014 -9018

PBX: (601) 3358000