

CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA

ENCUESTA SISBÉN III

Boletín
91

Sisbén

BOGOTÁ
CIUDAD DE
ESTADÍSTICAS


ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Secretaría Distrital de Planeación
Carrera 30 No. 25 - 90 Torre B Pisos 1, 5, 8 y 13

Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.
Enrique Peñalosa

Secretario Distrital de Planeación
Andrés Ortiz Gómez

Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos
Antonio José Avendaño Arosemena

Director Sisbén
Helmut Rubiel Menjura Murcia

Directora Estudios Macro
Claudia Andrea Ramírez Montilla

Oficina Asesora de Prensa y Comunicaciones
Martha Cecilia Toro Pinzón

Autora
Luz Yanira Garzón Ardila

Diciembre de 2017

Contenido

1. GENERALIDADES	4
1.1 Rangos de puntaje Sisbén	5
1.2 Viviendas, hogares y personas	9
2. CARACTERIZACIÓN DE VIVIENDAS	11
2.1 Tipo de viviendas.....	11
2.2. Tenencia de viviendas	12
2.3 Servicios públicos	13
2.4 Hacinamiento	13
2.5 Materiales predominantes en paredes.....	14
3. CARACTERIZACIÓN DE HOGARES	16
3.1 Tamaño promedio de los hogares.....	16
3.2 Tipos de hogar	17
3.3 Jefaturas de hogar por sexo	19
3.4 Jefatura de hogar masculina	20
3.4.1 Tamaño promedio de los hogares	20
3.4.2 Rangos de edad	21
3.4.3 Estado civil	22
3.4.4 Nivel educativo	23
3.4.5 Actividad habitual	24
3.5 Jefatura de hogar femenina	25
3.5.1 Tamaño promedio de los hogares	25
3.5.2 Rangos de edad	26
3.5.3 Estado civil	27
3.5.4 Nivel educativo	28
3.5.5 Actividad habitual	29
4. CARACTERIZACIÓN DE PERSONAS	31
4.1 Población por sexo	31
4.2 Educación.....	34
4.2.1 Nivel educativo máximo alcanzado según sexo	34
4.2.2 Nivel educativo máximo alcanzado según grupos de edad	36

4.2.3 Población en edad escolar.....	37
4.3 Salud	38
4.3.1 Afiliación	38
4.3.2 Mujeres en edad fértil.....	39
4.3.3 Población en condición de discapacidad	40
4.3.4 Actividad habitual	41
5. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS.....	43
5.1. NBI – Viviendas inadecuadas	44
5.2. NBI – Servicios inadecuados.....	45
5.3. NBI – Dependencia económica.....	46
5.4. NBI – Hacinamiento	47
5.5. NBI- Inasistencia Escolar.....	49

1. GENERALIDADES

El Sisbén es un sistema de información que registra a potenciales beneficiarios de programas sociales al que puede ingresar cualquier persona.

El objetivo principal del Sisbén es ofrecer a las entidades que ejecutan el gasto social información de las personas encuestadas, mediante un puntaje que surge de la aplicación de la encuesta y busca evaluar las características de personas, hogares y viviendas.

Es ante todo, una herramienta de focalización individual e insumo fundamental para las entidades ejecutoras de programas sociales, quienes son las que entregan subsidios y beneficios a la población más vulnerable, esto es quienes tengan menor capacidad de respuesta en situaciones de riesgo¹. Para esa identificación el Sisbén ha establecido un esquema de articulación entre los entes territoriales y la nación para la recolección de la información y el posterior cálculo del puntaje.

El esquema definido por el Gobierno nacional, consiste en la definición de competencias para cada nivel gubernamental, donde las entidades territoriales tienen la responsabilidad de realizar el levantamiento y mantenimiento de la información mediante visitas a los hogares que hayan solicitado la realización de la encuesta y registro de novedades que permitan la organización de la base de datos.

La información de cada visita se recoge en las Fichas Socioeconómicas, para luego ser remitida al Gobierno nacional, específicamente al DNP, que tiene la competencia de consolidar la información remitida por cada territorio en una base nacional consolidada. Igualmente, el DNP realiza controles de calidad, hace el cálculo del puntaje, y publica la base nacional certificada. El DNP debe además remitir esta base a las entidades que focalizan con base en el Sisbén, quienes tienen la competencia de vincular los potenciales beneficiarios a la oferta social pertinente.

Es importante anotar que el Sisbén III no fue desarrollado para identificar la población pobre por ingresos. Éste es un índice estándar de vida que toma en cuenta las características de los hogares en relación con las siguientes dimensiones: salud, educación, vivienda y vulnerabilidad.

El Sisbén en su metodología III, tiene como fundamento el cuestionario aplicado a quienes integran los hogares particulares, con lugar de residencia fija, que permite

¹ Cita en Conpes 3877 de 2016, (Cecchini, 2011)

capturar la información acerca de las características de la unidad de vivienda y otras condiciones socioeconómicas y de calidad de vida tanto del hogar como de sus integrantes.

Dado que se recoge información de la vivienda, no es posible encuestar a aquellos grupos poblacionales que viven en lugares especiales de alojamiento - LEA o con características particulares de habitabilidad. Tal es el caso, por ejemplo, de personas privadas de la libertad, menores en protección, habitantes de la calle y personas que se encuentran en casas de refugio.

Con base en lo anterior, así como apoyada en la información de la base de datos, la Secretaría Distrital de Planeación ofrece información de relevancia para el análisis de las condiciones de vida de los hogares encuestados, como la que se presenta en este documento de caracterización que recoge los datos de personas encuestadas desde al año 2010 a mayo de 2017.

Se espera que este documento, sea aporte para la ciudadanía y para servidores públicos en la toma de decisiones, el cual señala elementos importantes a considerar en el logro de objetivos de política pública social.

En este Boletín, se abordarán aspectos relacionados con las características de las personas encuestadas, de sus hogares y de las viviendas en las que residen; en qué rangos de puntaje Sisbén se ubican; quienes son jefes de hogar; qué tipos de hogares se encuentran entre los encuestados, qué hogares tienen un alto número de Necesidades Básicas Insatisfechas, entre otras.

Finalmente, señalar que este documento hace parte de la Serie de Boletines que la Secretaría Distrital de Planeación viene generando desde el año 2011 y que ha publicado anualmente en la página web www.sdp.gov.co

1.1 Rangos de puntaje Sisbén

La información recogida en los hogares a partir de la encuesta Sisbén, es remitida al Gobierno nacional, específicamente al Departamento Nacional de Planeación, que tiene la competencia de consolidar la información enviada por cada territorio en una sola base nacional, realizar controles de calidad, hacer el cálculo del puntaje, y publicarlos en la página web: www.sisben.gov.co

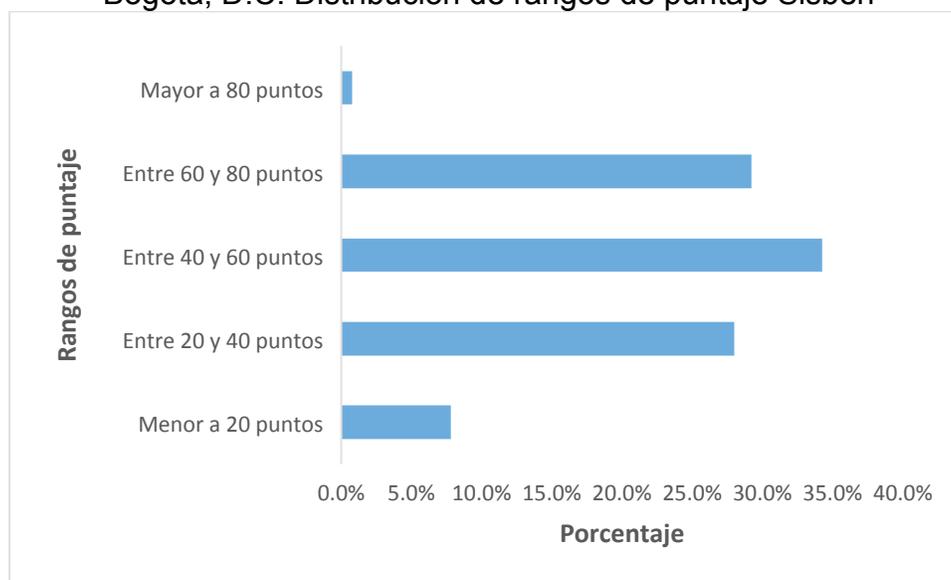
El puntaje que se genera automáticamente, se aplica para todas las personas que integran el hogar, según la Unidad de Gasto; ésta ha sido definida como *“Es la persona o grupo de personas del hogar que comparten la vivienda y tienen un presupuesto común para atender sus gastos de alimentación, servicios de la vivienda, equipamiento y otros gastos del hogar. La unidad de gasto principal la conforman el jefe del hogar, sus parientes y no parientes diferentes a los*

empleados del servicio doméstico, parientes del servicio doméstico, pensionistas y parientes de pensionistas quienes a su vez conforman unidades de gasto diferentes. De esta forma, en cada hogar hay por lo menos una unidad de gasto” Decreto 441 de 2017.

Siguiendo lo establecido por la normatividad del Sisbén, las entidades responsables de los programas sociales emplean el puntaje como criterio de identificación de sus beneficiarios, junto con otros criterios adicionales particulares a cada uno de ellos, como puede ser la edad, por ejemplo, para temas relacionados con el sistema escolar. Esto es importante tenerlo en cuenta porque el Sisbén no tiene clasificaciones generales en niveles con el puntaje; sino que cada entidad define sus propios niveles.

Por lo anterior, en este documento se presenta un ejercicio ilustrativo que relaciona los niveles definidos por los programas mostrar información en relación con el puntaje, pero esto no significa que dé cuenta de niveles del Sisbén de modo generalizado.

Gráfica No. 1
Bogotá, D.C. Distribución de rangos de puntaje Sisbén



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Como se puede apreciar el 62,23% de los hogares bogotanos encuestados, tienen un puntaje entre 20 y 60 puntos, situación que les permite ser potenciales beneficiarios de programas sociales que en general han ubicado sus puntos de corte en este rango.

En la siguiente tabla se puede apreciar algunos rangos de puntaje definidos por las entidades encargadas de programas sociales:

Tabla No. 1
Programas sociales, según niveles de puntajes Sisbén

PROGRAMA SOCIAL	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Beneficios Económicos Periódicos - BEPS -	0,1-41,90	41,91 -43,63	43,64 -57,21
Libreta Militar	0 -50,37	50,38 - 56,73	56,74 -61,91
Régimen Subsidiado de Salud	0,1 - 47,99	48,0- 54,86	
Programa Adulto Mayor	0.01- 41.90	41.91- 43.63	
Programa Familias en Acción	0 – 30.56		
Atención Integral a la Primera Infancia	0-57,21		
Programa Jóvenes en Acción	0 – 54.86		
Empleo en Acción	0 – 41.74		
Créditos Icetex	0 –58.12		
Unidad de Víctimas Atención humanitaria	0-57.21		
Ser Pilo Paga	0 – 57.21		
Duplicados documentos de identidad	0 – 59.51		
Fondo SED técnica y tecnológica	0-58		

Fuente: www.dnp.gov.co

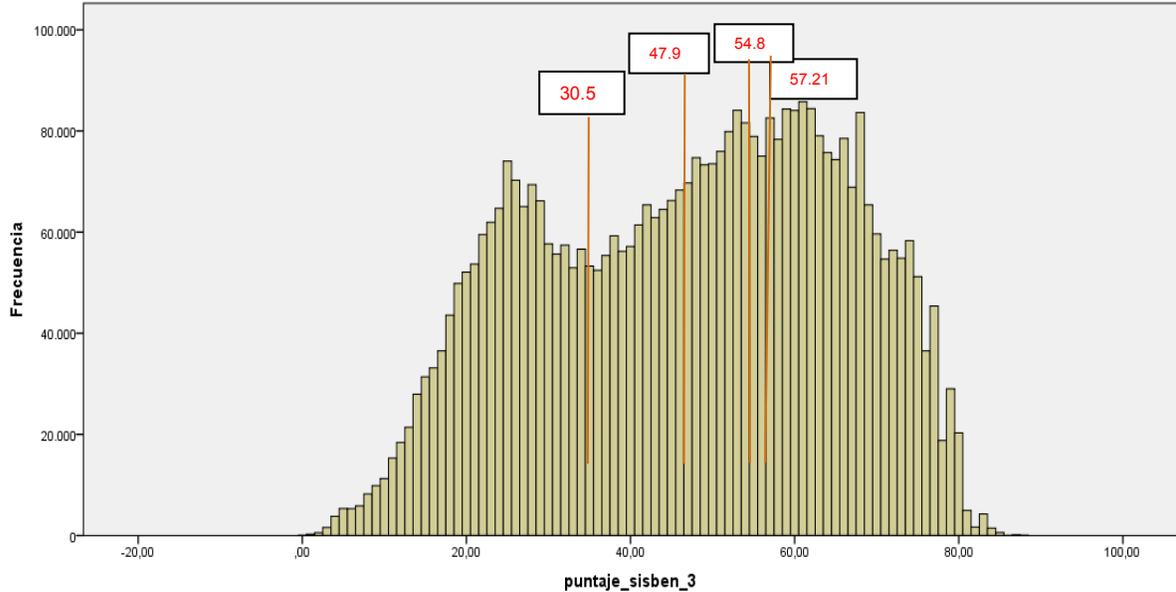
En esa tabla no se encuentra la información del programa Incentivo a la Utilización del SITP cuya responsabilidad está en cabeza de la Secretaría Distrital de Movilidad, la cual en el año 2017 definió que el punto de corte para acceder al mismo, es para personas que tienen entre 0 y 30.56 puntos en el Sisbén.

Vale la pena mencionar, que los puntos de corte en la metodología Sisbén III los fija el Departamento Nacional de Planeación DNP en coordinación con la entidad responsable del programa. Menciona dicha entidad que el primer paso en la

metodología adoptada para la definición de puntos de corte consiste en la selección de las variables o criterios que permitirían identificar los beneficiarios del programa en ausencia del Sisbén. Puesto que la idea es caracterizar a quienes podrían ser beneficiarios, es necesario establecer la presencia de una condición que se considera negativa.

Para la selección de un punto de corte, dice el DNP "...se conjugan además de la importancia de minimizar los errores de inclusión y exclusión, la disponibilidad de recursos del programa tanto para atender los beneficiarios actuales, como para expandir la cobertura a potenciales beneficiarios definidos sobre la base del Sisbén y los resultantes en cada corte. En este contexto, la necesidad de favorecer exclusivamente a los más vulnerados es de vital importancia".

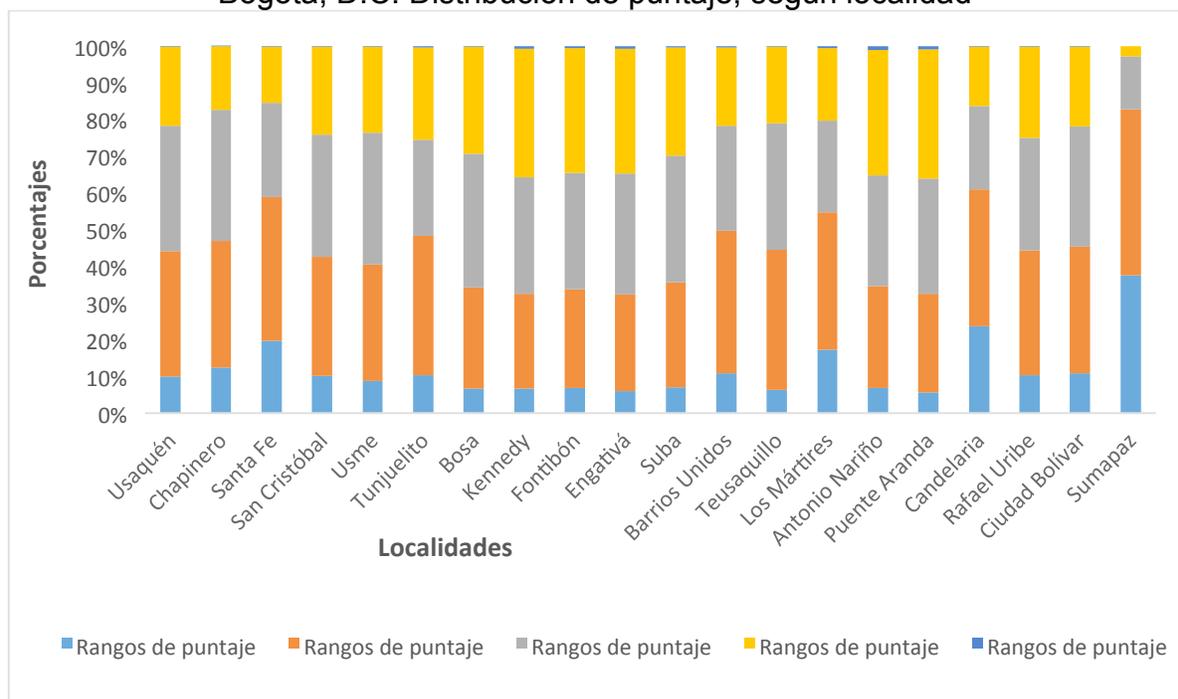
Gráfica No.2
Bogotá, D.C. Distribución de puntaje



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Al mirar los rangos de puntaje por localidades se observa, según los resultados de la encuesta a mayo 2010, que en la de Sumapaz más del 82% de los hogares tienen un puntaje menor a 40 puntos lo que permite definir que, en ese mismo porcentaje, la población es potencialmente beneficiaria de programas sociales.

Gráfica No. 3
Bogotá, D.C. Distribución de puntaje, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

En la localidad de la Candelaria con el 23,72% de los hogares encuestados se encuentra la mayor proporción de hogares que tienen puntaje entre 0 y 20 puntos, le sigue Santa Fe con el 19,71% y Los Mártires con el 17,22%.

El rango de puntaje entre 20.01 y 40 puntos, son frecuentes en los hogares de Sumapaz con el 45,22%, Santa Fe con el 39,19% y Barrios Unidos con el 38,80%. En el rango de 40,01 y 60% se destacan las localidades de Bosa (36,35%), Usme (35,82%) y Chapinero (35,66%).

Los hogares que se destacan por estar mayoritariamente en un rango mayor a 60 puntos son Puente Aranda con el 36,16%, Kennedy con 35,75% y Antonio Nariño con 35,18%.

1.2 Viviendas, hogares y personas

La encuesta Sisbén, realizada entre los años 2010 y 2017, ha identificado un total de 1.244.291 hogares en los 1.160 sectores catastrales de las 20 localidades.

Para dimensionar esta información, la presentamos comparada con los datos de la ciudad, según la siguiente tabla:

Tabla No. 2
Bogotá, D.C. Viviendas, hogares y personas encuestadas en relación con los totales de Bogotá

Localidad	Viviendas visitadas*	Viviendas Bogotá**	Hogares encuestados*	Hogares Bogotá**	Personas Sisbén*	Personas Bogotá**
Usaquén	33.529	176.283	34.197	180.218	117.482	490.691
Chapinero	6.938	64.860	7.146	65.343	24.212	138.417
Santa Fe	20.957	35.360	21.600	36.532	68.150	104.749
San Cristóbal	94.398	113.258	96.859	116.589	341.807	411.820
Usme	84.890	118.675	87.898	119.713	327.104	423.650
Tunjuelito	40.031	60.314	40.985	61.052	131.593	203.130
Bosa	147.431	177.891	151.558	181.073	538.864	627.098
Kennedy	191.063	304.753	196.121	315.536	658.382	1.060.016
Fontibón	40.228	118.280	41.137	119.432	134.813	370.912
Engativá	104.499	271.811	107.256	277.460	345.741	873.286
Suba	133.434	347.261	137.211	355.836	464.878	1.146.366
Barrios Unidos	13.073	84.213	13.339	85.543	38.437	241.032
Teusaquillo	2.349	58.626	2.391	60.536	6.544	151.911
Los Mártires	13.920	32.843	14.243	33.343	40.949	99.792
Antonio Nariño	12.747	33.974	13.108	34.113	41.222	110.027
Puente Aranda	31.058	83.953	31.810	84.763	100.190	261.468
Candelaria	3.231	9.694	3.292	9.884	8.915	24.476
Rafael Uribe	86.269	100.583	88.692	108.706	302.153	380.362
Ciudad Bolívar	149.003	188.496	154.778	192.324	565.650	675.260
Sumapaz	662	sin datos	670	sin datos	2.337	sin datos
Totales	1.209.710	2.381.129	1.244.291	2.437.996	4.259.423	7.794.463

Fuente: * Base Sisbén III – corte mayo 2017

** Encuesta Multipropósito 2014

Al tomar como referencia los anteriores datos, se puede señalar que con la encuesta del Sisbén se ha llegado al 50,8% de las viviendas del Distrito Capital y al 52,7% de las personas.

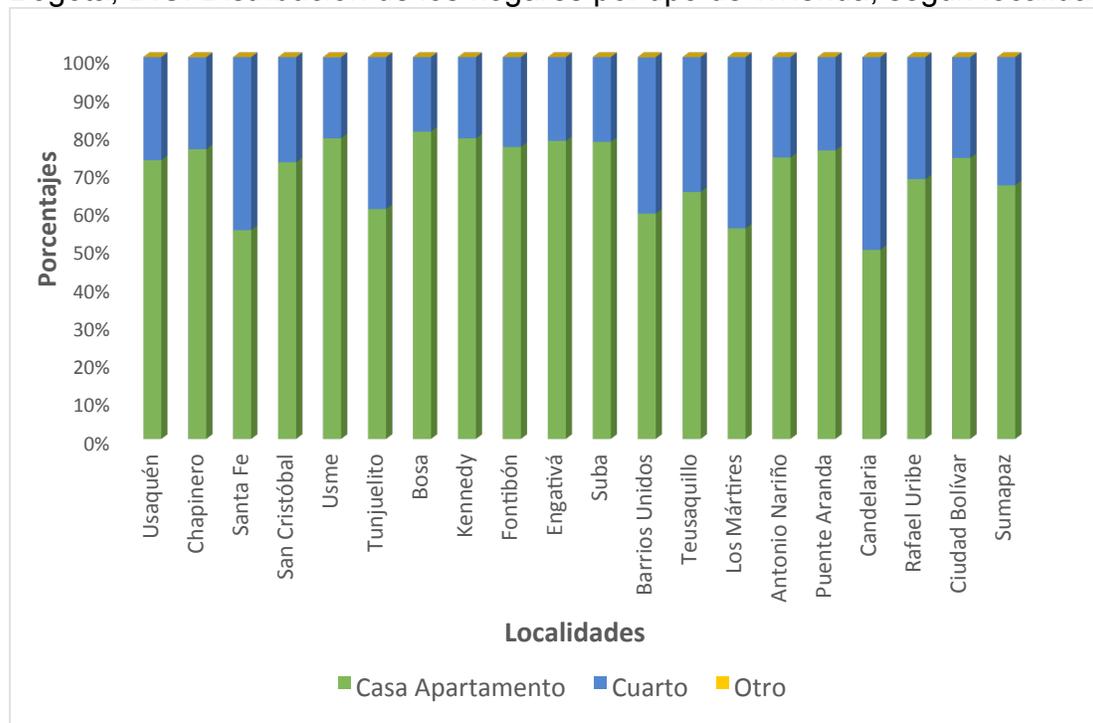
2. CARACTERIZACIÓN DE VIVIENDAS

En este capítulo se presenta las condiciones de las viviendas en las que habitan los hogares encuestados con el Sisbén metodología III, tales como el tipo de vivienda, la tenencia, la conexión a servicios públicos, el hacinamiento y los materiales predominantes en paredes y pisos.

2.1 Tipo de viviendas

De los 1.244.291 hogares encuestados, se encontró que el 74,8% habita en apartamento o casa; el 25,1% en cuarto y 0,01% otro tipo de vivienda.

Gráfica No. 4
Bogotá, D.C. Distribución de los hogares por tipo de vivienda, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Al analizar los resultados por localidades de los sectores visitados, se observa que en Bosa con el 80,05% de los hogares, predominan los que viven en casa o apartamentos. Le siguen las localidades de Usme y Kennedy (78,7%), Engativá (78,0%) y Suba (77,8%).

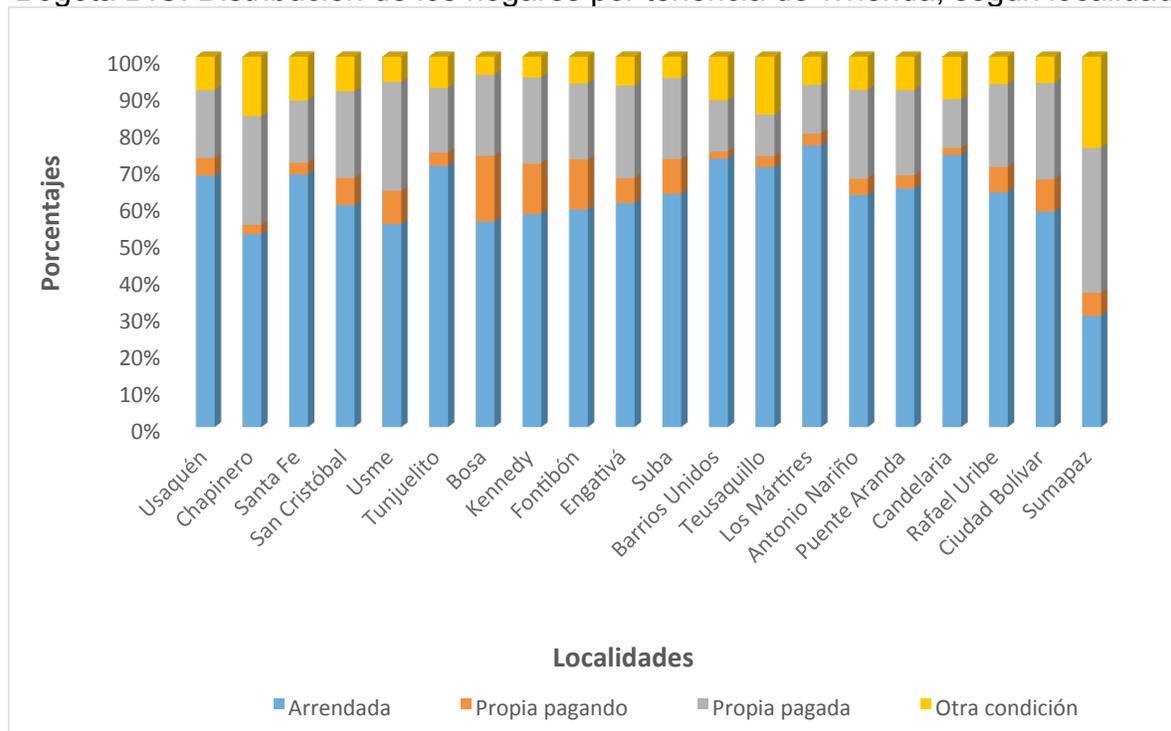
Así mismo, en las localidades de La Candelaria (50,5%), Santa Fe (45,3%) y Los Mártires (44,9%) habitan los hogares que mayoritariamente se encuentran en unidades de vivienda tipo cuarto.

Son pocos los hogares que viven en unidades de vivienda diferentes a las mencionadas y se ubican en Chapinero y Usme con un 0,03% del total de los hogares de esas localidades.

2.2. Tenencia de viviendas

Según los resultados de la encuesta a mayo de 2017, el 60,2% de los hogares encuestados vive en arriendo, el 24,3% cuenta con vivienda propia pagada, el 9,7% se encuentra pagando su vivienda y el 7,1% está en otra condición.

Gráfica No. 5
Bogotá D.C. Distribución de los hogares por tenencia de vivienda, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Por localidades la tenencia de vivienda arrendada de los hogares encuestados predomina en Los Mártires (76%), La Candelaria (73,5%) y Barrios Unidos (72,4%).

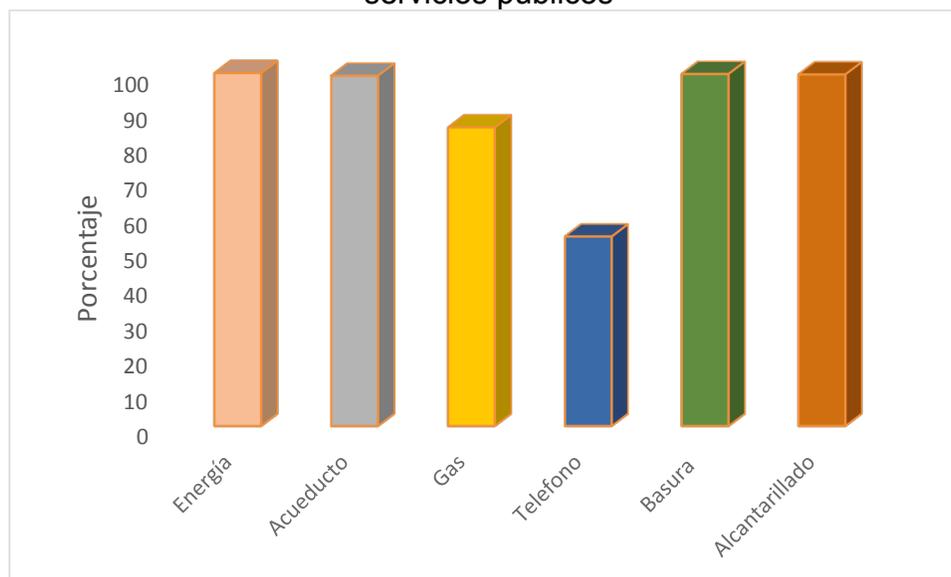
Los hogares que en mayor proporción tienen unidad de vivienda propia habitan en las localidades de Sumapaz (45,4%), Bosa (39,6%), Usme (38,3%) y Kennedy (36,8%).

2.3 Servicios públicos

Frente a la cobertura en servicios públicos en los hogares encuestados, se observa que el 100% cuenta con energía eléctrica y más del 99% de ellos cuentan con conexión a acueducto, alcantarillado, y recolección de basuras.

Así mismo, se encuentra que la cobertura del servicio de gas natural alcanza el 84,62% de estos hogares; y cada vez menos hogares cuentan con teléfono fijo (53,69%).

Gráfica No. 6
Bogotá D.C. Proporción de hogares encuestados que cuentan con conexión a servicios públicos



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

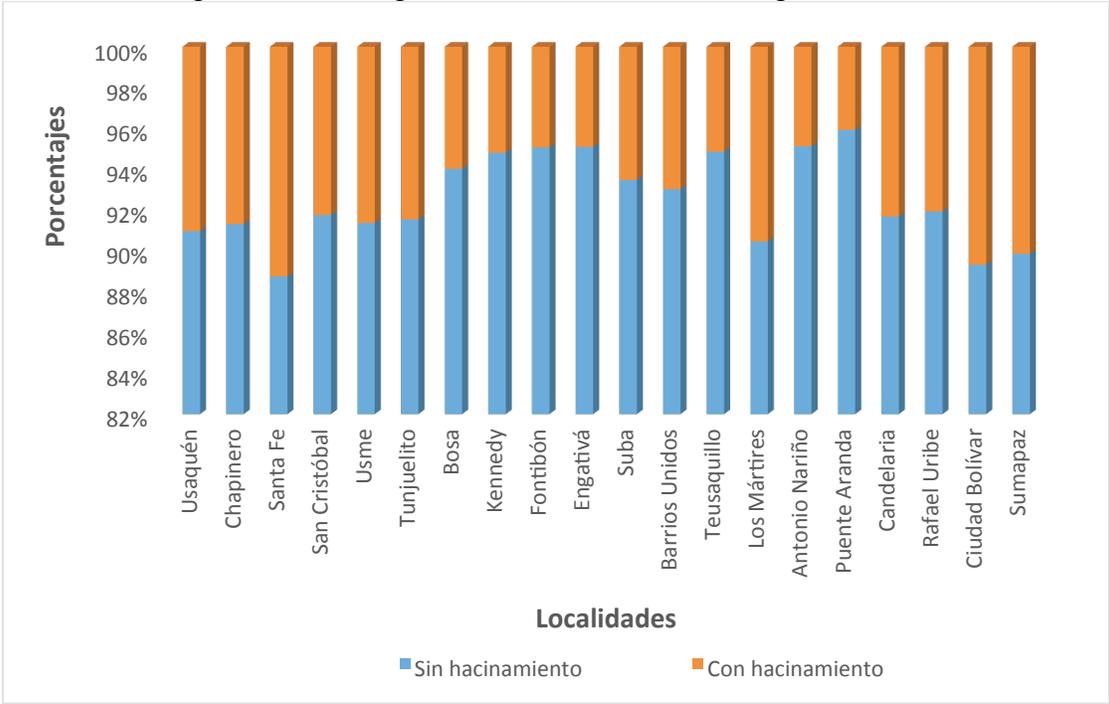
2.4 Hacinamiento ²

El 7,16% de los hogares encuestados se caracteriza por encontrarse en hacinamiento en sus viviendas, porque tres o más personas del hogar duermen en un mismo cuarto.

² Se contempla el hacinamiento mitigable y crítico, de acuerdo con los conceptos utilizados en la metodología para el cálculo del déficit de vivienda de UN – HABITAT, es decir, se incluyen los hogares que habitan en viviendas con tres o más personas por cuarto.

Revisando por localidades, se observa que en Santa Fe con 11,26% de los hogares, Ciudad Bolívar con 10,69% y Sumapaz con 10,15% tienen las mayores proporciones de hacinamiento.

Gráfica No. 7
Bogotá, D.C., Hogares con hacinamiento según localidad



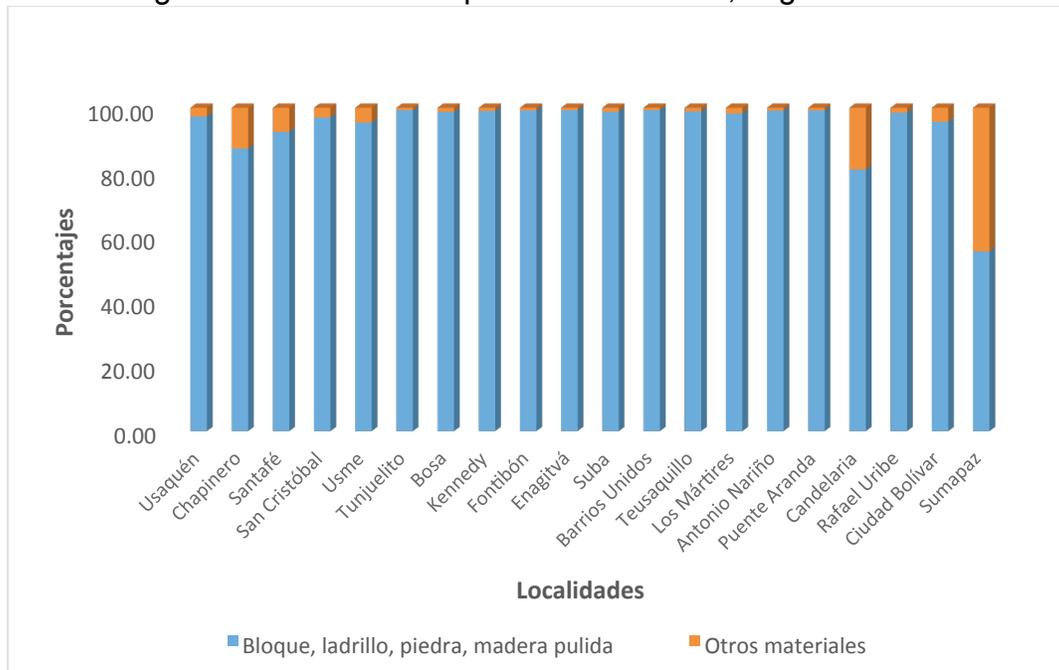
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

2.5 Materiales predominantes en paredes

Con respecto al material predominante en paredes, del total de hogares encuestados el 97,81% reside en viviendas cuyas paredes están construidas con bloque, ladrillo, piedra o madera pulida.

El 2,19% de los hogares tienen otros materiales de manera predominante en las paredes de su vivienda: en tapia pisada o adobe el 0,54% del total de los encuestados, en material prefabricado o bahareque el 0,84% de los hogares y en madera burda, guadua, esterilla, cartón o desechos el 0.82%.

Gráfica No. 8
Bogotá D.C. Material de paredes exteriores, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Se destaca Sumapaz como la localidad que tiene la mayor proporción de hogares que han construido sus viviendas con otros materiales diferentes a bloque, ladrillo o piedra con el 44,5%; le sigue La Candelaria con el 19,1% y Chapinero con el 12,6%.

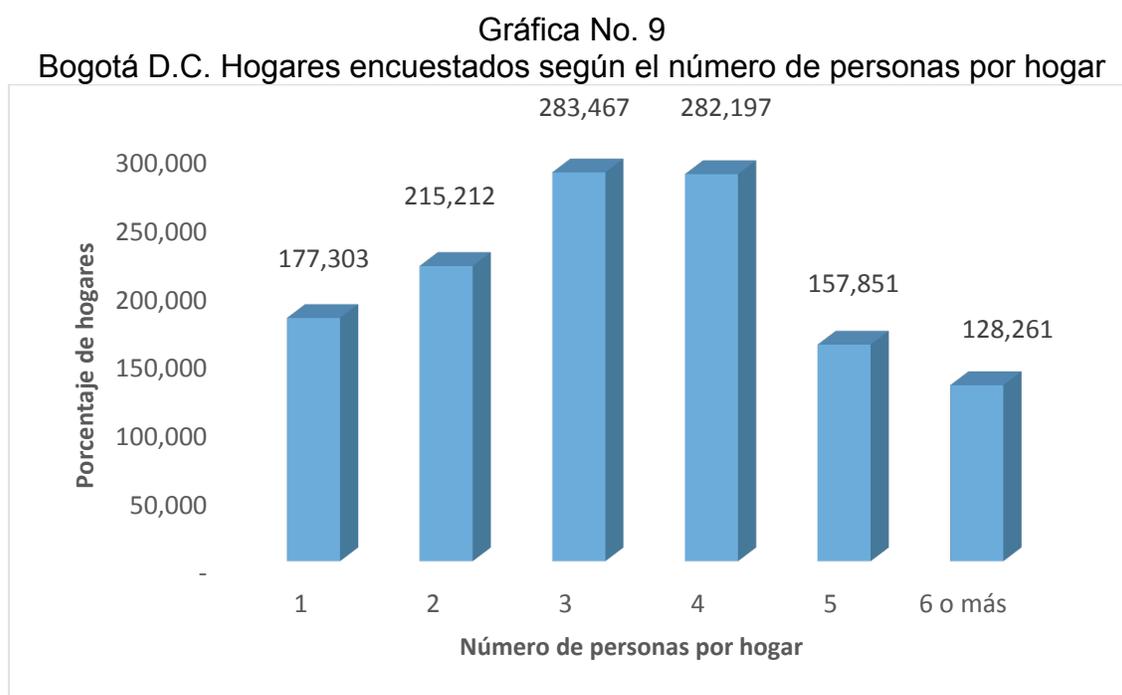
El 99,27% de los hogares encuestados de la localidad de Engativá y Barrios Unidos y el 99,25% de Tunjuelito, han construido las paredes de sus viviendas con bloque, ladrillo, piedra o madera pulida.

3. CARACTERIZACIÓN DE HOGARES

En este capítulo se sintetiza el análisis de las principales variables relacionadas con los hogares encuestados por Sisbén III como el tamaño promedio, las características de las personas identificadas como jefes y la tipología de los hogares según su composición.

3.1 Tamaño promedio de los hogares

De los 1.244.291 hogares encuestados a mayo de 2017, 565.664 (45,46%) están compuestos mayoritariamente por tres o cuatro personas; 215.212 hogares (17,30%) por dos personas; 177.303 (14,25%) por una persona y 128.261 (10,31%) por más de seis personas.



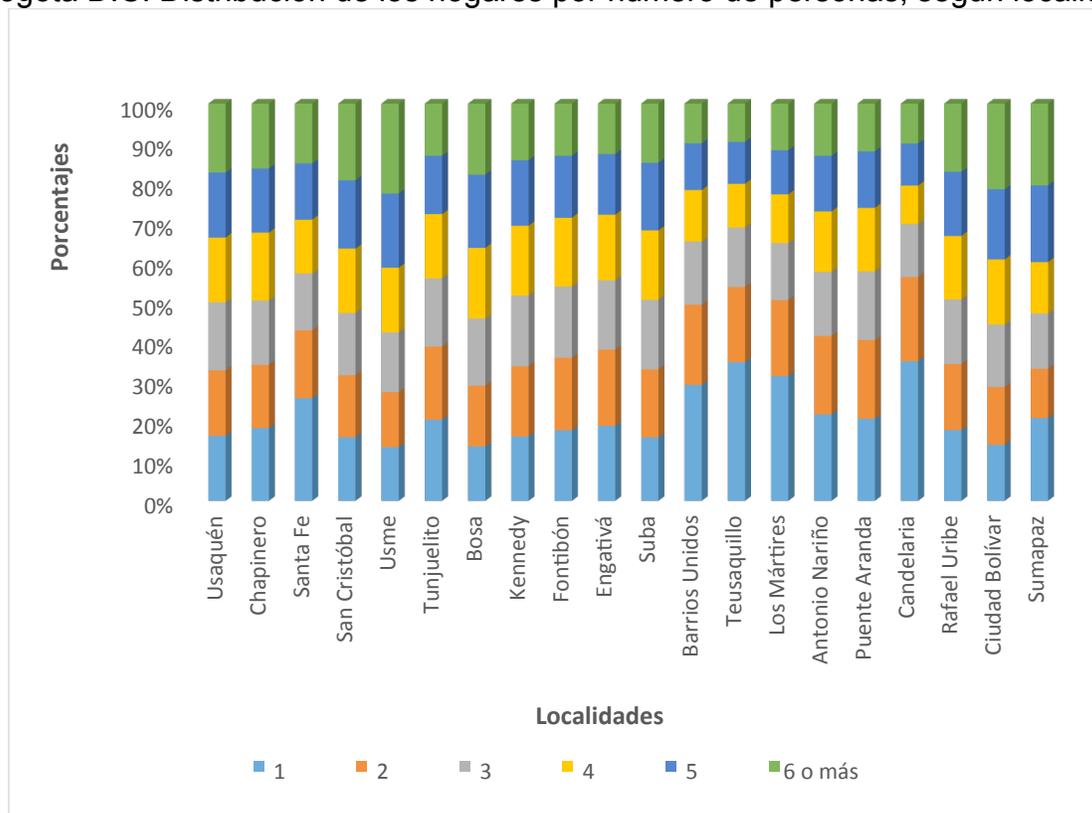
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Al desagregar los resultados por localidades, se encuentra que los hogares conformados por una sola persona se concentran en los sectores visitados de Kennedy (15,01) %, Ciudad Bolívar (10,76%), Suba (10,42%) y Bosa (9,99%).

En cuanto a los 128.261 hogares encuestados conformados por seis o más personas, el 58,29% se concentra en los sectores visitados de las localidades de Ciudad Bolívar (16,47%), Kennedy (13,25%), Bosa (13,08%) y Usme (9,91%).

En términos relativos, en los sectores visitados de las localidades de La Candelaria (30,71%), Teusaquillo (27,19%), Barrios Unidos (24,84%) y Santa Fe (22,51%) se destacan los hogares conformados por una sola persona.

Gráfica No. 10
Bogotá D.C. Distribución de los hogares por número de personas, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

3.2 Tipos de hogar

Tomando como referencia la tipología de hogares presentada en la Encuesta Nacional de Demografía y Salud³, y sin considerar el servicio doméstico, se observa que de los 1.244.291 de hogares encuestados con Sisbén, el 14,26%

³ Hogares unipersonales, son aquellos conformados por una única persona.

Hogares nucleares son aquellos en los que vi ven ambos padres (completos) o uno de ellos (incompleto) con sus hijos pero sin dependientes. En este mismo grupo se encuentra también los hogares formados por la pareja pero que no tienen hijos.

Hogares extensos son aquellos en los que vi ven otros parientes del jefe del hogar; se pueden agregar en los tres grupos anteriores y otro conformado por jefes que vi ven con otros parientes diferentes a cónyuge e hijos.

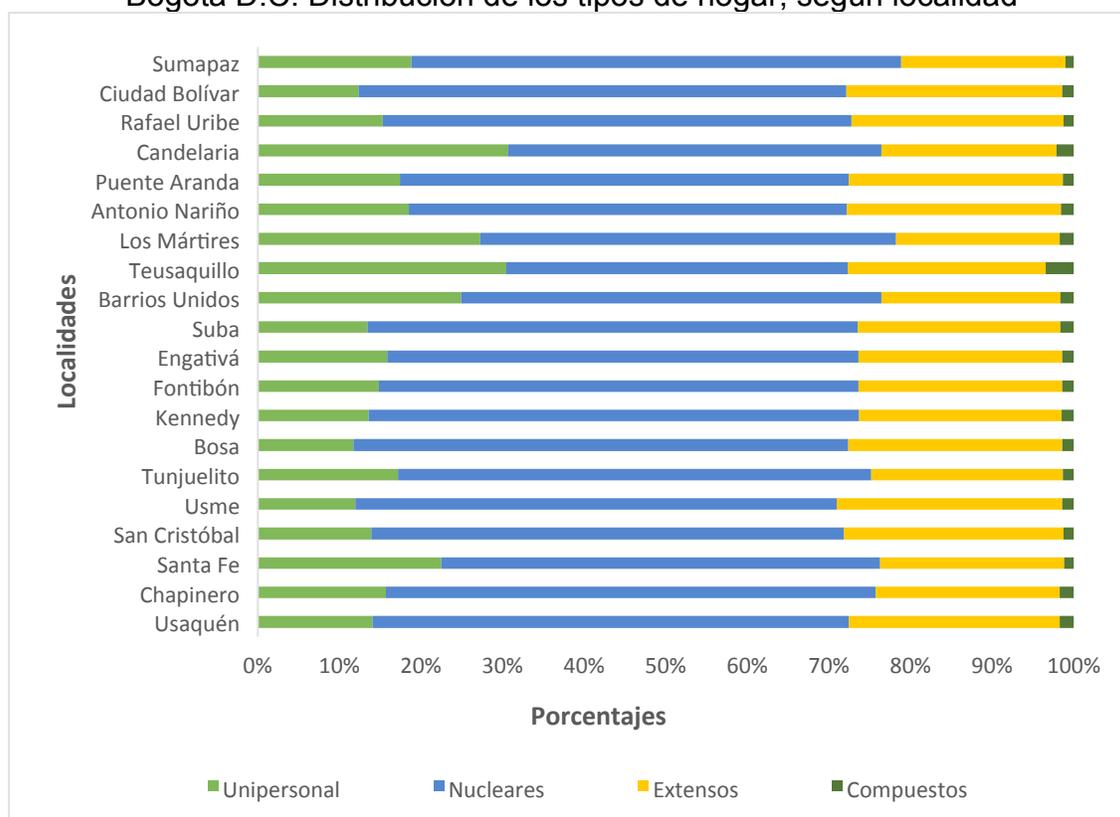
Hogares compuestos son aquellos en los que pueden vivir otros parientes, pero siempre hay otros no parientes.

(177.429) corresponde a hogares unipersonales, el 58,75% (731.081) a hogares nucleares, el 25,54% a hogares extensos (317.832) y el 1,44% (17.949) a hogares compuestos.

Al interior de los hogares nucleares, cuando éste se compone de dos personas, se revisó la jefatura de hogar separado por sexo. Se encontró que en el 23,54% no hay cónyuge y tiene jefatura masculina, y en el 79,05% de estos hogares, no tiene cónyuge y la jefatura es femenina. Cuando el hogar tiene cónyuge, el 76,45% de los casos tiene jefatura masculina y el 20,94% jefatura femenina.

Dado lo anterior, se revisó la composición de los hogares nucleares de dos personas cuando no hay cónyuge y la jefatura es femenina, y se encuentra que, en el 89,34% las mujeres están solas con un hijo.

Gráfica 11
Bogotá D.C. Distribución de los tipos de hogar, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Por localidades, en Bosa el 60,67% de los hogares son nucleares, seguida de localidades como Kennedy (50,13%) y Suba (60,09%). Entre los encuestados, las

localidades donde menos presencia tienen los hogares nucleares son Teusaquillo con el 41,82% y La Candelaria con el 45,72%.

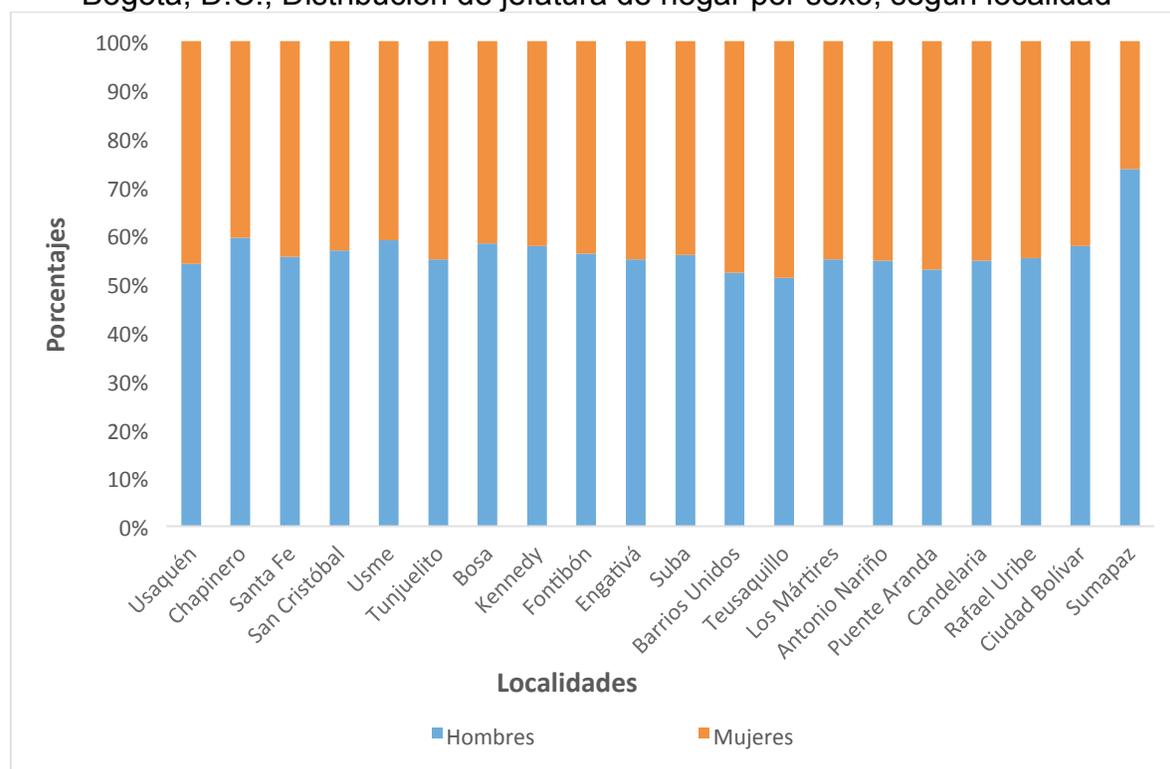
El porcentaje de hogares extensos encuestados en Bogotá es del 25,54%. Las proporciones son mayores entre los encuestados de la localidad de Usme con 27,68%, San Cristóbal con 26,95% y Ciudad Bolívar con 26,48%. Las menores proporciones de hogares extensos se encuentran en las localidades de Los Mártires con 20,03%, Sumapaz con 20,15% y La Candelaria con 21,45%.

Los hogares unipersonales representan el 14,26% de los encuestados a mayo de 2017. Se destacan las localidades de La Candelaria con el 30,71%, Teusaquillo con 30,45% y Los Mártires con 27,21%.

3.3 Jefaturas de hogar por sexo

Del total de hogares encuestados, el 56,66% registra jefatura masculina y el 43,33% jefatura femenina.

Gráfica No. 12
Bogotá, D.C., Distribución de jefatura de hogar por sexo, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

La localidad de Sumapaz sobresale con el 73,58% de los hogares encuestados que a mayo de 2017 señalaron tener jefatura masculina; le sigue Chapinero con 59,39%, Usme con 58,95% y Bosa con 58,32%.

Es del caso destacar que hay altos porcentajes de hogares con jefatura femenina en las zonas visitadas de las localidades de Teusaquillo (48,85%), Barrios Unidos (47,73%) y Puente Aranda (47,10%).

3.4 Jefatura de hogar masculina

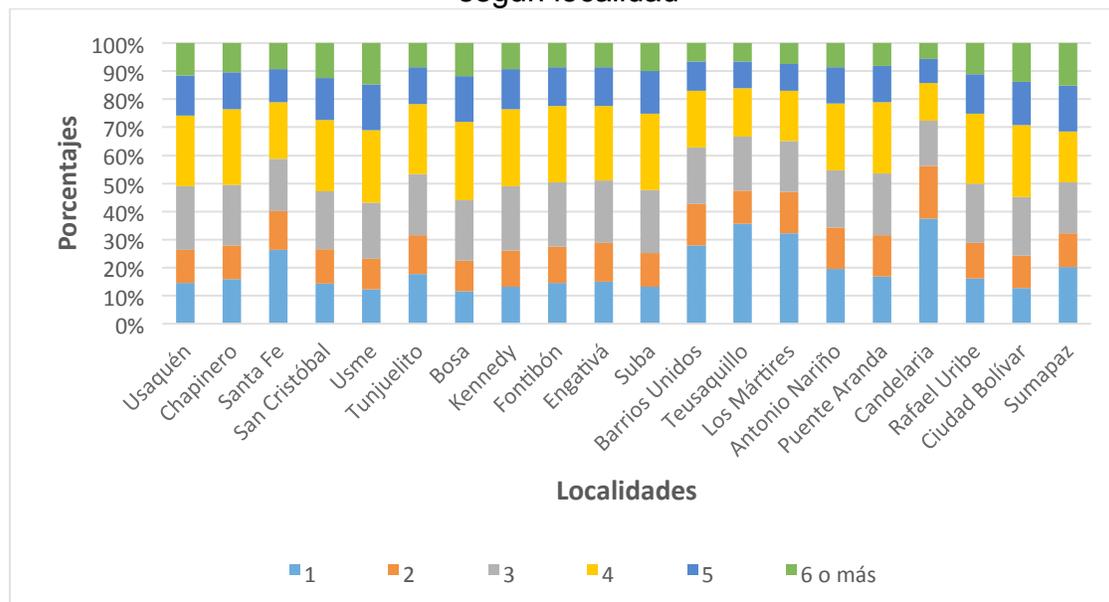
3.4.1 Tamaño promedio de los hogares

Al analizar el tamaño de los 705.134 hogares encuestados con jefatura masculina, se encuentra que el 14,36% es un hogar donde ellos son únicos integrantes, el 12,40% son hogares de dos personas, el 47,65%, donde hay jefatura masculina el hogar está compuesto por tres y cuatro personas; y el 25,57% los integran más de cinco personas.

Cuando el hogar está compuesto por dos personas y señala tener cónyuge, en el 76,45% de los hogares la jefatura es masculina. En hogares de dos personas sin cónyuge, la jefatura masculina es del 23,54%.

En el 10,62% los hogares de dos personas con jefatura masculina sin cónyuge, se encuentra que lo conforma el padre con un hijo.

Gráfica 13
Bogotá D.C. Distribución de la jefatura de hogar masculina por tamaño de hogar, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

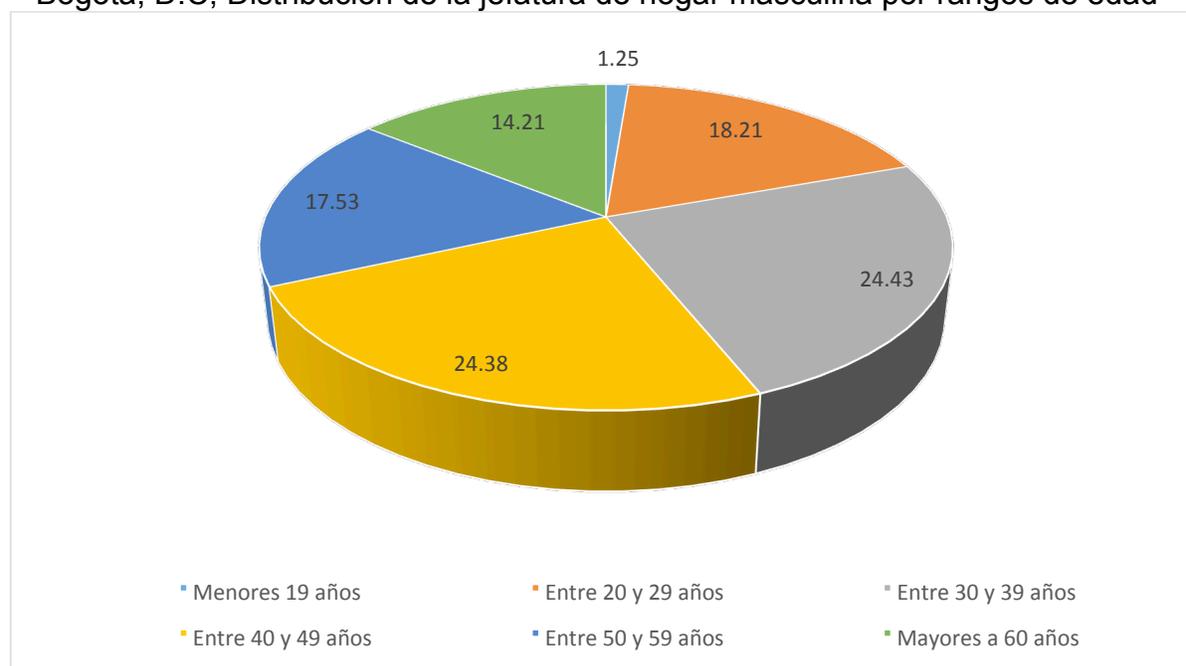
Por localidades se encuentra que, en los hogares encuestados a mayo de 2017, hay mayor presencia de hombres solos en los sectores visitados de las localidades de Los Mártires, La Candelaria, Teusaquillo y Barrios Unidos, los cuales representan más del 35% de los hogares encuestados.

En la localidad de La Candelaria se encuentran los hogares conformados por dos personas en un 18,69%, le sigue Antonio Nariño con el 14,94% y, Los Mártires y Barrios Unidos, ambos con el 14,73%

3.4.2 Rangos de edad

De los 705.134 hogares identificados con jefatura masculina, el 24,43% tiene jefes de hogar con edades entre los 30 y 39 años, el 24,38% se ubican entre los 40 y 49 años, el 14,21% son adultos mayores de 60 años y el 1,25% corresponde a jefes menores a 19 años.

Gráfica No. 14
Bogotá, D.C, Distribución de la jefatura de hogar masculina por rangos de edad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Por su parte, en los sectores visitados de localidades de Kennedy (17,03%), Bosa (13,91%) y Ciudad Bolívar (13,11%), se encuentran mayoritariamente los hombres que tienen entre 40 y 49 años. Los jefes menores de 19 años, se encuentran en las localidades de Ciudad Bolívar con el 14,73%, Kennedy con el 14,54% y Bosa con el 12,68%.

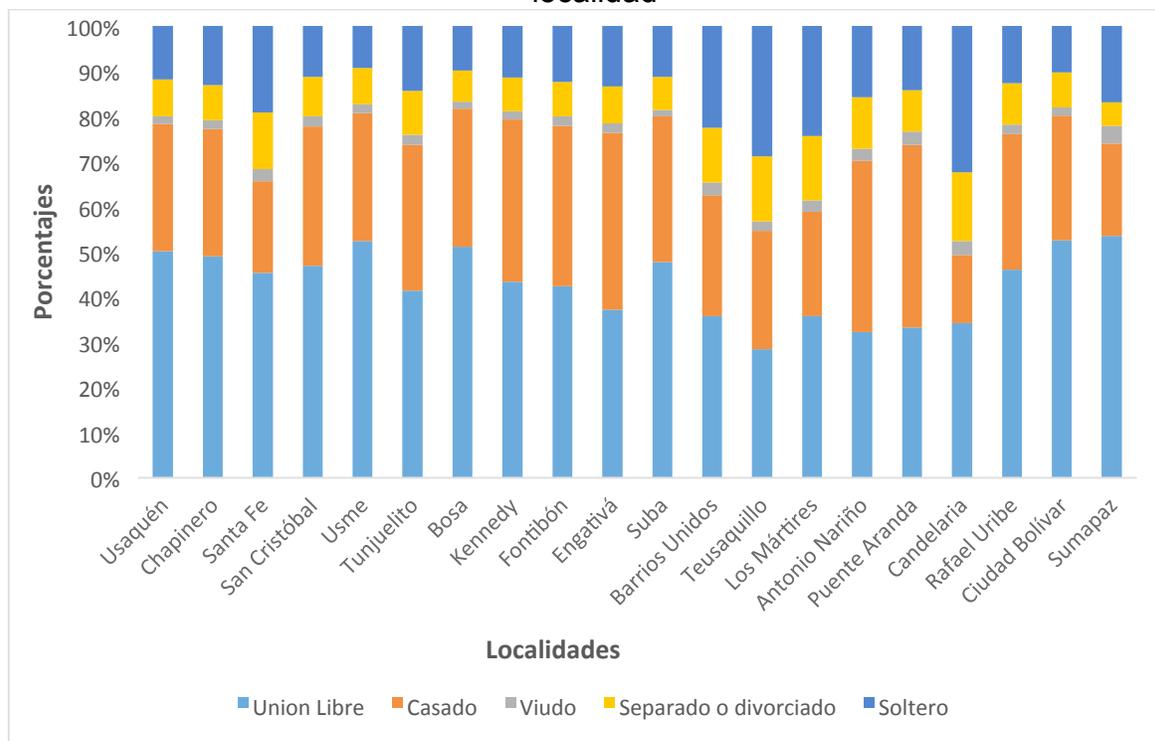
3.4.3 Estado civil

Al desagregar los resultados de la encuesta por estado civil de los hombres jefes de hogar, el 46,26% vive en unión libre, el 31,87% está casado, el 11,82% es soltero, el 8,15% está divorciado o separado y el 1,94% es viudo.

Al analizar el comportamiento por localidades se encuentra que en los sectores visitados de Sumapaz (53,55%), Ciudad Bolívar (52,55%), Usme (52,48%), Bosa (51,18%) y Usaquén (50,18%), los jefes de hogar en unión libre presentan las participaciones más altas, mientras en los sectores visitados de Puente Aranda (40,51%) y Engativá (39,12%) predominan los jefes de hogar casados.

En los sectores visitados de La Candelaria (32,33%), Teusaquillo (28,86%) y Los Mártires (24,37%) se registran las mayores proporciones de jefes de hogar solteros.

Gráfica No. 15
Bogotá, D.C, Distribución de la jefatura de hogar masculina por estado civil, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

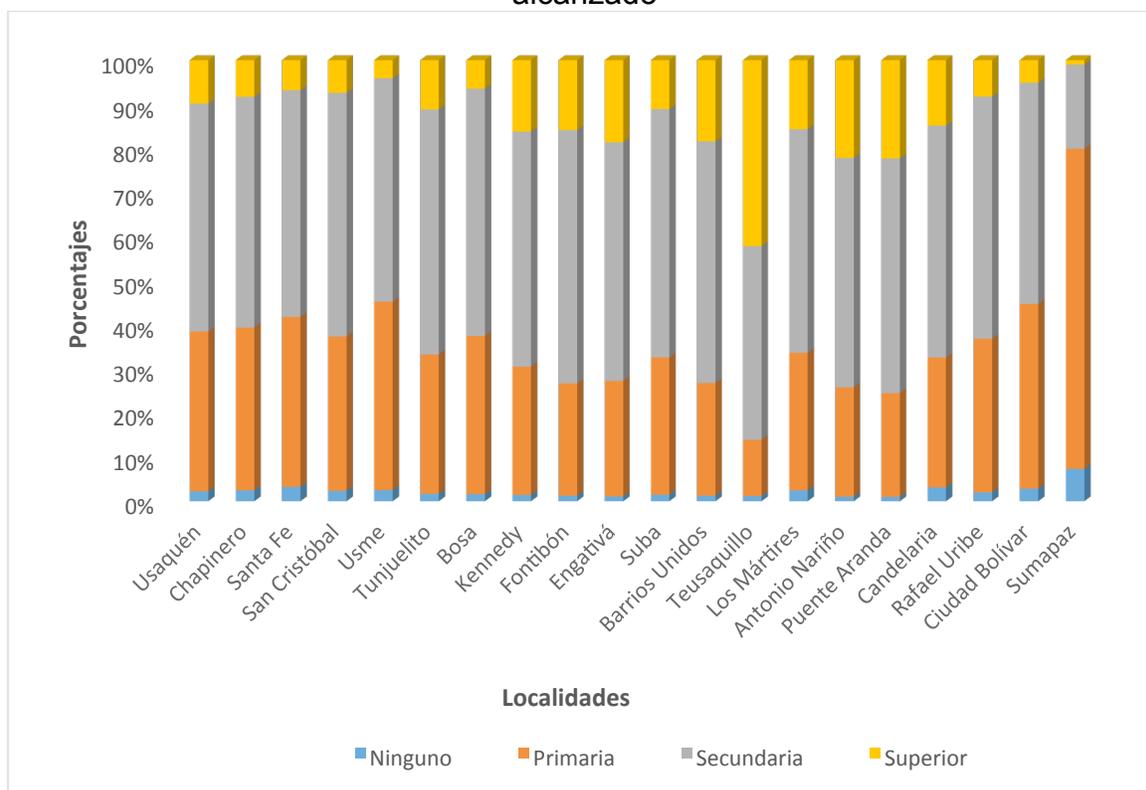
3.4.4 Nivel educativo

El 53,79% de los hombres jefes de hogar señalan tener como nivel educativo alcanzado la secundaria, el 33,56% la primaria, el 6,07% la educación superior y el 1,85% manifiesta no haber cursado grado alguno.

Es importante mencionar que, en los sectores visitados de las localidades de Fontibón, Suba y Bosa, se registran las mayores proporciones de hombres jefes de hogar con secundaria (superior al 55%); y, en Usme, Santa Fe y Chapinero los jefes con nivel educativo máximo alcanzado, la primaria (42,71%, 38,52% y 36,92% respectivamente).

Los porcentajes más altos de jefes con educación superior, por su parte, se registran en las localidades de Teusaquillo (42,19%), Puente Aranda (22,28%) y Antonio Nariño (22,17%).

Gráfica 16
Bogotá D.C. Distribución de la jefatura de hogar masculina por nivel de educativo alcanzado

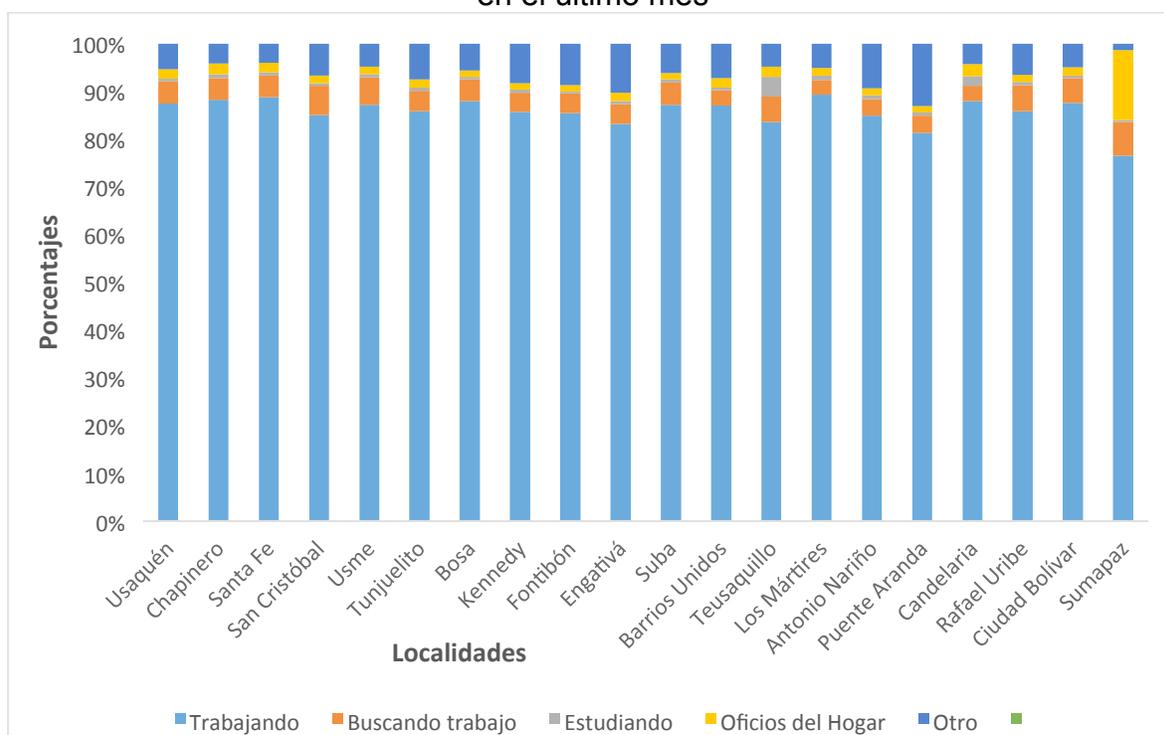


Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

3.4.5 Actividad habitual⁴

De los hombres jefes de hogar encuestados el 82,14% informó que se encontraba trabajando, el 4,34% estaba buscando trabajo, el 2,19% realizando oficios en el hogar, el 6,19% respondió estar dedicado a otra actividad⁵ y el 4,30% manifestó no estar desarrollando ninguna actividad.

Gráfica 17
Bogotá D.C. Distribución de la jefatura de hogar masculina por actividad realizada en el último mes



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Al analizar los resultados por localidades se observa que en los sectores visitados de Los Mártires con el 68,12%, Bosa con el 66,62% y La Candelaria con el 66,42%, se encuentra la mayor proporción de hombres jefes que al momento de la encuesta señalaron estar trabajando; mientras en los sectores de Teusaquillo con 6,25%, San Cristóbal con el 4% y Suba con el 3,95%, se registraron las mayores participaciones de hombres jefes que se encontraban buscando trabajo.

En localidades como Sumapaz con el 55,37% de los encuestados señalaron estar realizando oficios del hogar, le siguen las localidades de Ciudad Bolívar con el 23,50% de los jefes encuestados y Usme con el 23,27%.

⁴ Se refiere a la actividad principal que desarrolla la persona durante el último mes

⁵ Incluye las actividades de estudio, rentista, jubilado, pensionado e inválido

En las localidades de Puente Aranda (13,84%), Engativá (12,43%) y Antonio Nariño (11,85%) se registraron las mayores proporciones de hombres que se encontraban realizando otro tipo de actividades.

3.5 Jefatura de hogar femenina

3.5.1 Tamaño promedio de los hogares

De los hogares encuestados en el Distrito Capital, que reconocen a una mujer como jefe de hogar son el 43,33%.

El 14,09% de estos hogares se encontró a una mujer como única integrante del hogar. El 23,69% de los hogares lo conforman dos personas; el 42,58% de los hogares se encuentra conformado por tres y cuatro personas, y el 19,62% de los hogares están integrados por más de cinco personas.

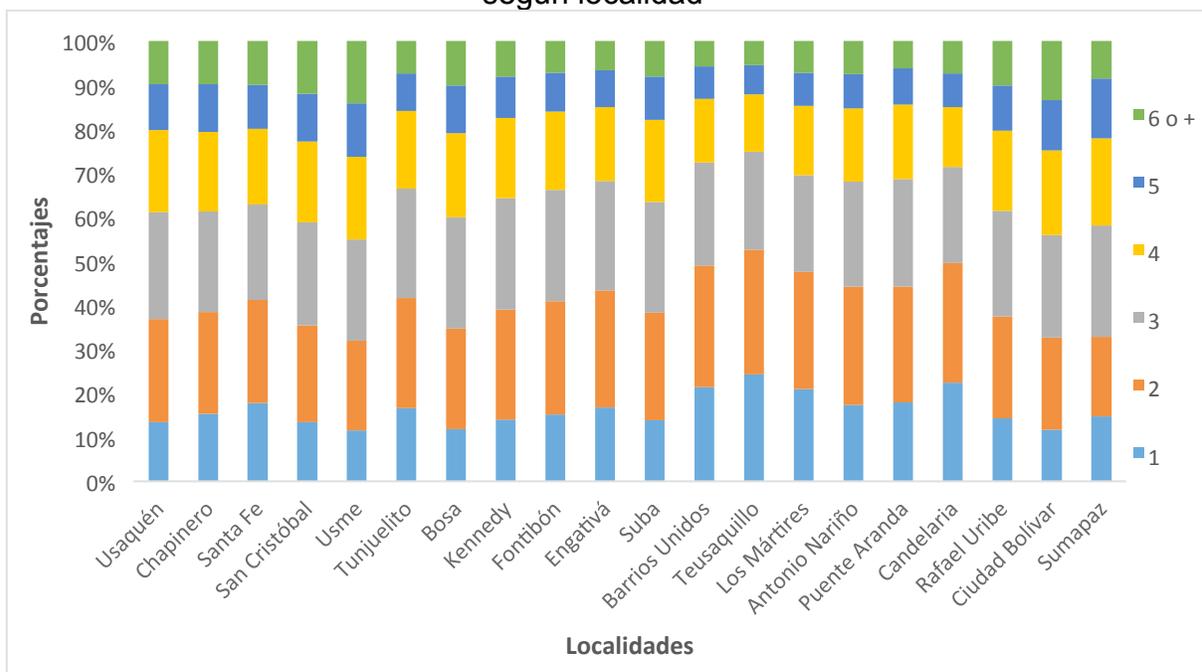
Cuando se comparan estos hogares, según el número de personas, con los que tiene jefatura masculina, se encuentra que son similares los integrados por una persona. Los hombres solos se encuentran en un 14,36% y las mujeres solas en un 14,09%.

Los hogares de dos personas con jefatura masculina son 12,40% mientras que en los de dos personas con jefatura femenina son el 23,69%. Los que están integrados por 3 y 4 personas y la jefatura es masculina son el 47,65% y con jefatura femenina son el 42,58%.

Los hogares de más de cinco personas con jefatura masculina son el 25,57% y con jefatura femenina este tipo de hogares representan el 19,62%.

Para seguir analizando los hogares con jefatura femenina, se indaga por estos hogares según el número de personas por localidad:

Gráfica 18
Bogotá D.C. Distribución de la jefatura de hogar femenina por tamaño de hogar según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Por localidad se encuentra que, en los hogares encuestados a mayo de 2017, en Teusaquillo se encuentra el 24,32% de los conformados por una mujer sola, le sigue las localidades de La Candelaria con el 22,43% y Barrios Unidos con el 21,36%.

Los hogares encuestados con jefatura femenina conformados por dos personas, se ubican mayoritariamente en las localidades de Teusaquillo con el 28,34%, Antonio Nariño con el 26,94% y Engativá con el 26,57%. Y los hogares que tienen tres personas, se encuentran en los sectores visitados de las localidades de Sumapaz con el 25,42%, Kennedy con el 25,38% y Bosa con el 25,25%.

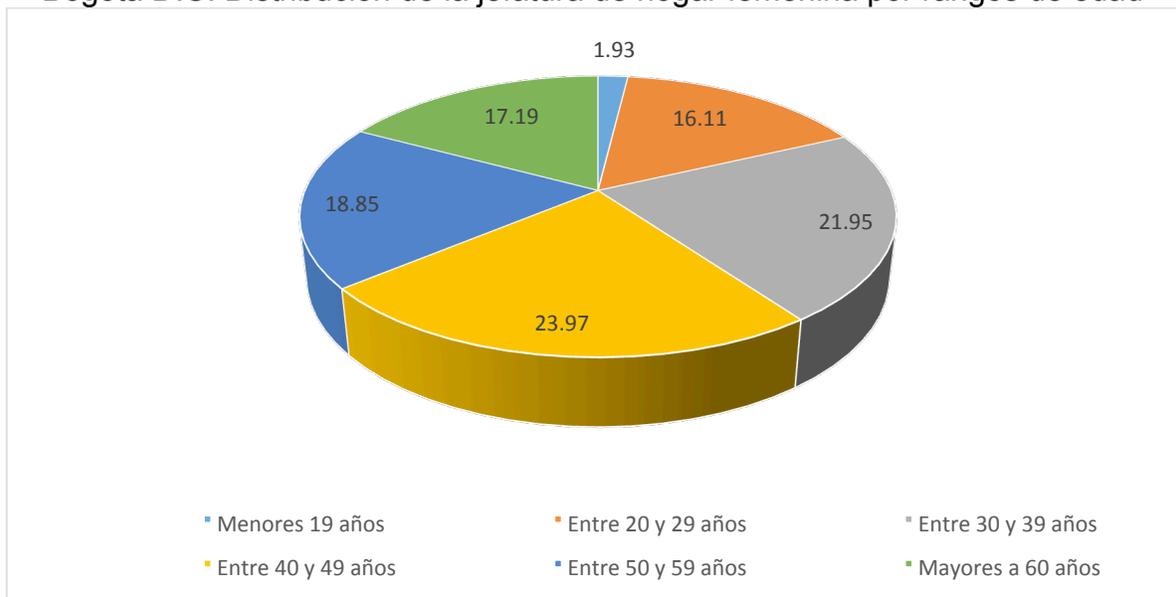
Los hogares en los que la mujer es jefe, y está conformado por seis personas o más, se ubican mayoritariamente en los sectores visitados de Usme con el 14,15%, Ciudad Bolívar con el 13,41% y San Cristóbal con el 11,89%.

3.5.2 Rangos de edad

De los 539.157 hogares con jefatura femenina, el 23,97% de las mujeres jefes se encuentran entre los 40 y 49 años, el 21,95% se ubica entre los 30 y los 39 años, el 18,85% entre los 50 y 59 años, el 17,19% son adultas mayores de 60 años y el 1,93% corresponde a mujeres jefes menores a 19 años.

Al comparar con los jefes hombres en relación con los rangos de edad, el mayor grupo de hombres está en el rango entre 30 y 39 años, y el mayor grupo de mujeres está entre los 40 y 49 años. Los jefes de hogar mayores a 60 años, representan el 14,21% y las mujeres jefas de ese mismo rango de edad el 17,19%. Los hombres jefes menores de edad son el 1,25% y las mujeres el 1,93%.

Gráfica 19
Bogotá D.C. Distribución de la jefatura de hogar femenina por rangos de edad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

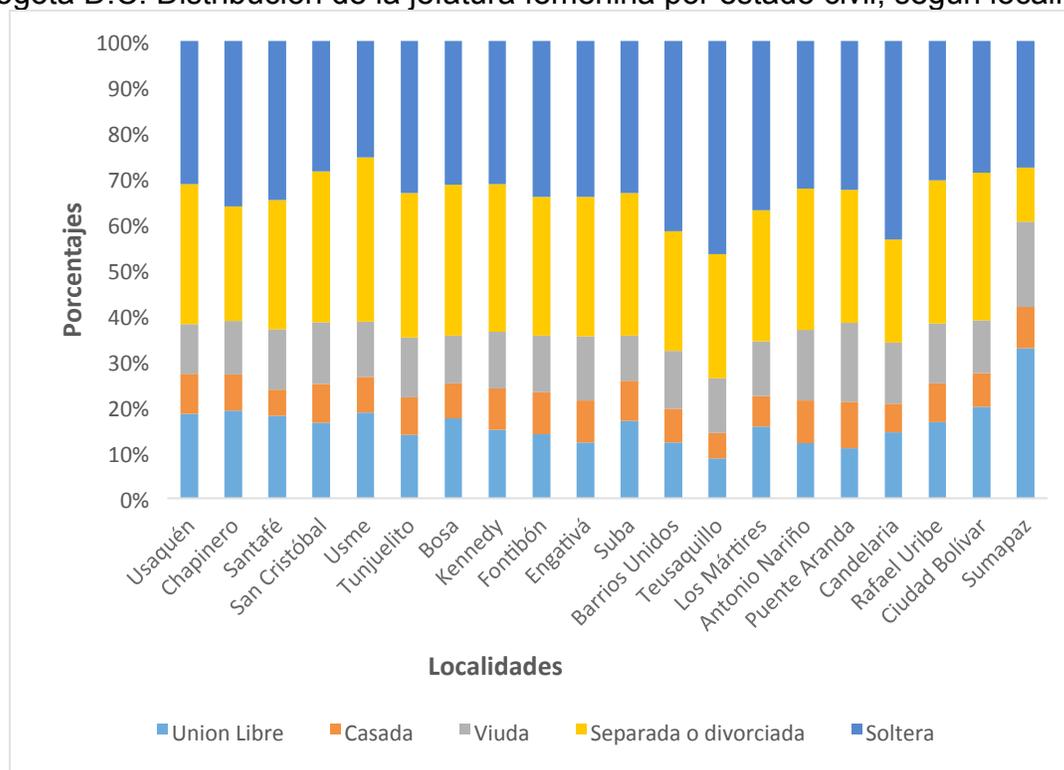
Por localidades, se encuentra que, en los sectores visitados de Kennedy (15,17%), Ciudad Bolívar (12,56%) y Bosa (12,16%), se encuentran las jefas de hogar entre los 40 y 49 años. Las mujeres menores a 19 años, se encuentran mayoritariamente en las localidades de Kennedy con el 15,45%, Ciudad Bolívar con el 14,79% y Bosa con el 12,92%.

3.5.3 Estado civil

Comparando el estado civil de las jefaturas de hogar de hombres y mujeres se observa el cambio en la estructura de los hogares encuestados. Mientras en la jefatura masculina el 83,89% vive en unión libre o están casados; en la jefatura femenina se registra tan solo el 24,67% en esta condición. En contraste, el 31,80% de las mujeres jefas están separadas o divorciadas, el 31,5% solteras y el 12,18% viudas.

Gráfica 20

Bogotá D.C. Distribución de la jefatura femenina por estado civil, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

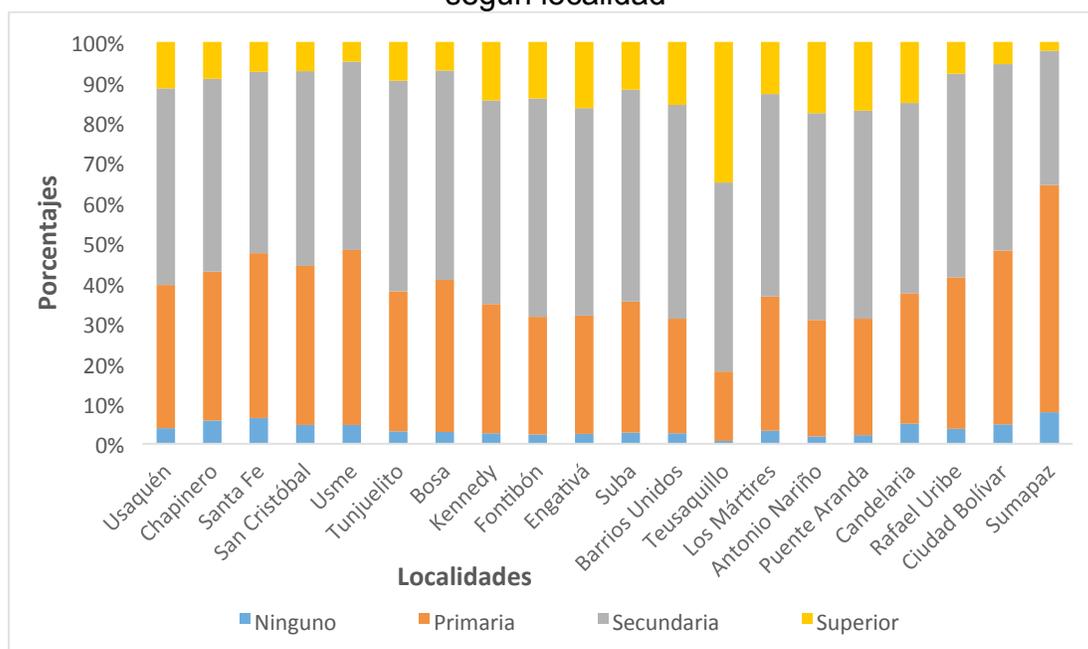
Del total de hogares encuestados, la mayor proporción de hogares con jefe de hogar divorciada o separada se encuentra ubicada en los sectores visitados de Usme (35,97%), Bosa (33,03%) y Ciudad Bolívar (32,31%), superando el 40% de los hogares con jefatura femenina. Las mujeres jefes solteras se encuentran mayoritariamente en localidades como Teusaquillo (46,58%), La Candelaria (43,32%) y Barrios Unidos (41,54%).

3.5.4 Nivel educativo

El 50,28% de las mujeres jefes de hogar que respondieron la encuesta, señalaron como nivel educativo máximo alcanzado la secundaria, el 35,80% primaria, el 10,52% educación superior y el 3,42% no terminó ningún nivel.

Comparativamente con los jefes hombres, en relación con los niveles educativos sobresale que el 72,62% solamente cursaron la primaria, las mujeres jefes con ese mismo nivel son el 56,50%. En la localidad de Teusaquillo, donde coinciden las mujeres y hombres jefes con educación superior, ellos representan el 42,19% y ellas 34,93%.

Gráfica 21
Bogotá D.C. Distribución de la jefatura femenina por nivel educativo alcanzado, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

En los sectores visitados de las localidades de Fontibón, Barrios Unidos y Tunjuelito se registran las mayores proporciones de mujeres jefas de hogar que han logrado realizar estudios del nivel de secundaria (más del 50%); en Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar y Santa Fe las mujeres jefas declararon haber alcanzado como nivel máximo de estudio, la primaria (56,50%, 43,58%, 43,08% y 45,04% respectivamente).

De otra parte, los niveles educativos más altos se registran en las localidades de Antonio Nariño (17,78%), Puente Aranda (17,19%), Engativá (16,47%) y Barrios Unidos (15,63%). Las participaciones más representativas de las jefas de hogar sin ningún nivel educativo se registran en Sumapaz (7,91%) y Santa Fe (6,49%).

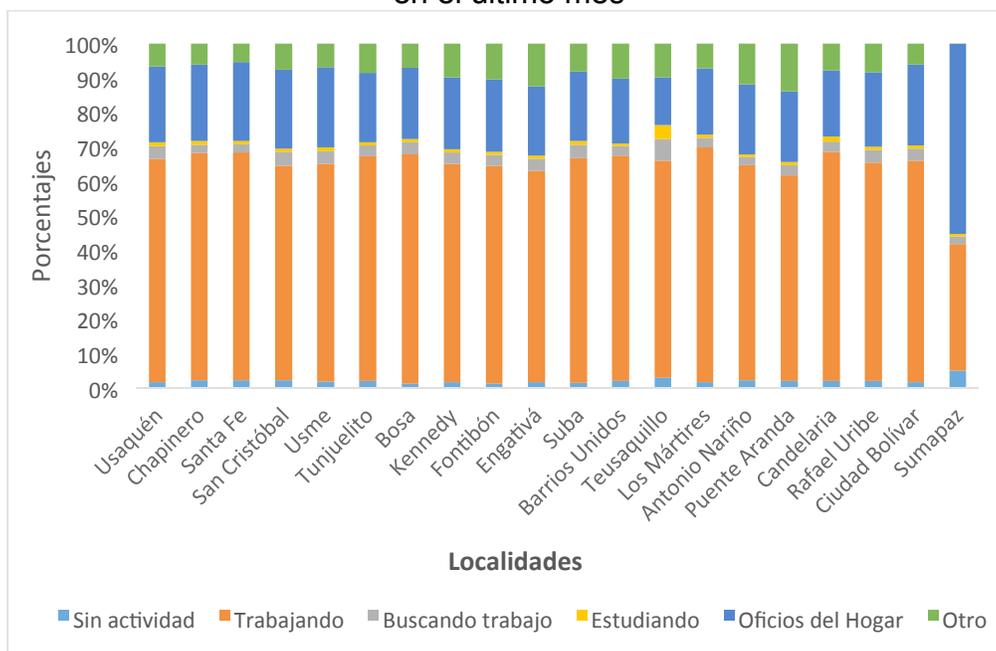
3.5.5 Actividad habitual

El 62,82% de las mujeres jefas de hogar encuestadas informó que se encuentra trabajando, el 22,43% estaba realizando oficios en el hogar, el 3,33% buscando trabajo, el 8,21% respondió haber realizado otra actividad, el 1,13% estudiaba y el 2,08% no desempeña ninguna actividad.

Comparando las actividades de las mujeres en comparación con la de los hombres, se encuentra que mientras el 82,14% de hombres trabajaban solamente

el 62,82% de las mujeres jefes lo hacían. La diferencia igualmente se ve en la cifra de las que buscaban trabajo, en los hombres el 4,34% y en las mujeres el 3,33%. En la realización de oficios domésticos, se encontraban el 2,19% de los hombres y el 22,43% de las mujeres. Estudiando eran 0,83% de hombres y 1.13% de mujeres. Menos hombres (6,19%) que mujeres (8,21%) no desarrollan ninguna actividad.

Gráfica No. 22
Bogotá D.C. Distribución de la jefatura de hogar femenina por actividad realizada en el último mes



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Por localidades, se encuentra a mayo de 2017 que en los sectores visitados de Los Mártires con el 68,12%, Bosa con el 66,62% y La Candelaria con el 66,42%. En la localidad en la que las jefas de hogar reportaron una actividad diferente a trabajar fue en Sumapaz con el 36,72%.

Las mujeres jefas que señalaron mayoritariamente estar buscando trabajo, se encuentran en las localidades de Teusaquillo con el 6,25%, San Cristóbal con el 4,0% y Suba con el 3,95%. Las que se encontraban estudiando se encuentran en los sectores de La Candelaria con el 4,20% y Teusaquillo con el 1,48%.

La cifra de mujeres jefas de hogar que señalaron haber estado haciendo oficios domésticos es del 55,56% en Sumapaz, del 23,50% en Ciudad Bolívar y 23,27% en Usme.

4. CARACTERIZACIÓN DE PERSONAS

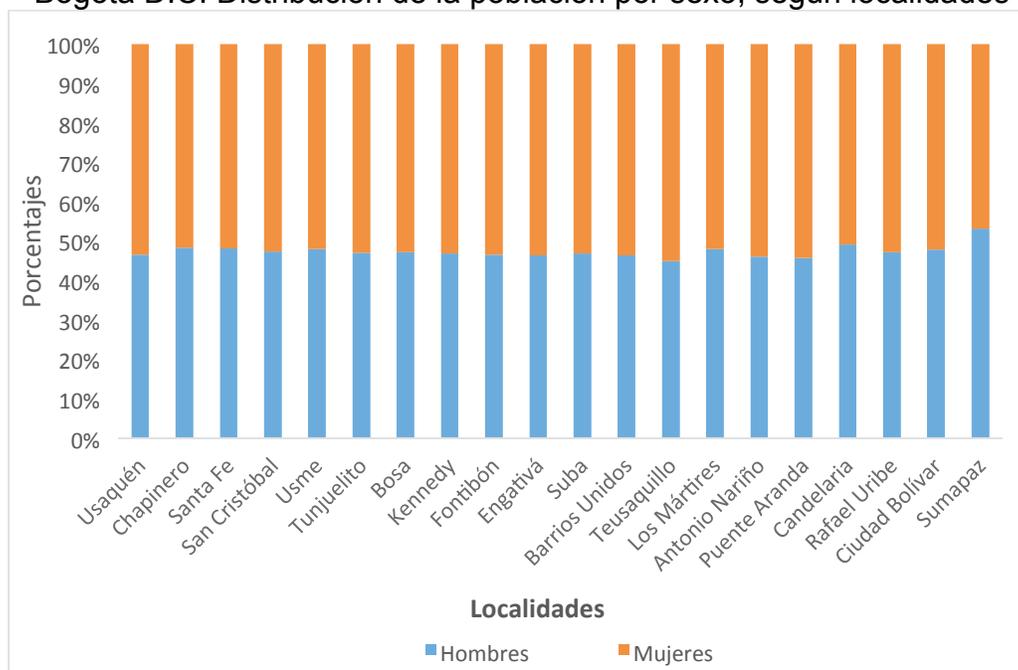
En este capítulo se presenta la estructura de la población, algunos indicadores demográficos, nivel educativo y asistencia escolar, tipo de afiliación a salud y la actividad que realiza la población de 12 años y más que respondió la encuesta Sisbén.

4.1 Población por sexo

La población encuestada a mayo 2017 está compuesta por 4.259.423 personas, de las cuales 2.249.703 son mujeres que representan el 52,82% y por 2.009.720 hombres que son el 47,18%.

Por localidades, se encuentra una distribución similar, aunque se destaca la de Sumapaz que es una localidad en la que predominan los hombres con un 53,23%; le sigue la Candelaria con un 49,13%, Chapinero con 48,40% y Santa Fe con 48,17%.

Gráfica 23
Bogotá D.C. Distribución de la población por sexo, según localidades

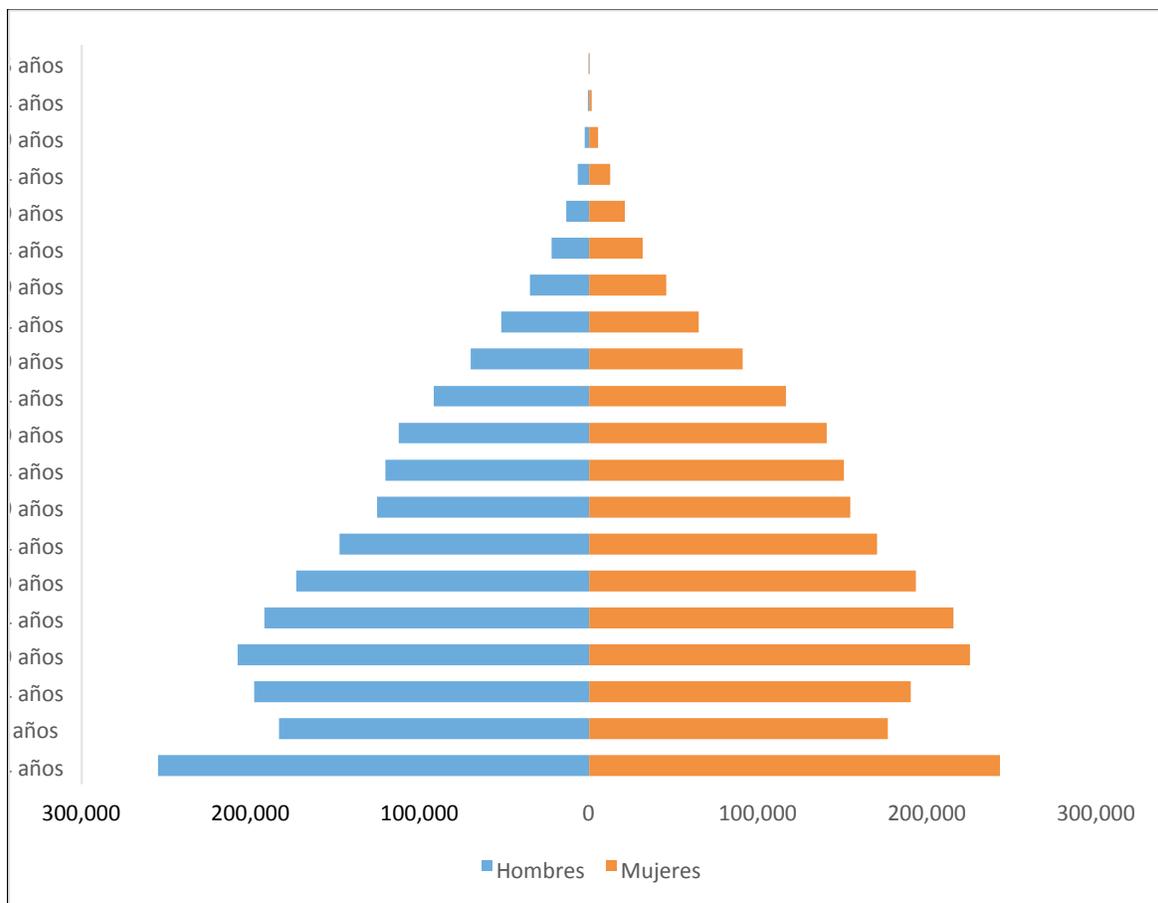


Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Vale la pena resaltar que más de la tercera parte de las personas encuestadas, son menores de 20 años (39,05%), es decir, que la estructura de la población responde a las características de los hogares encuestados especialmente en lo

relacionado con el número de hijos y el tamaño promedio de los hogares (3,59 personas por hogar).

Gráfica 24
Bogotá D.C. Pirámide poblacional por sexo



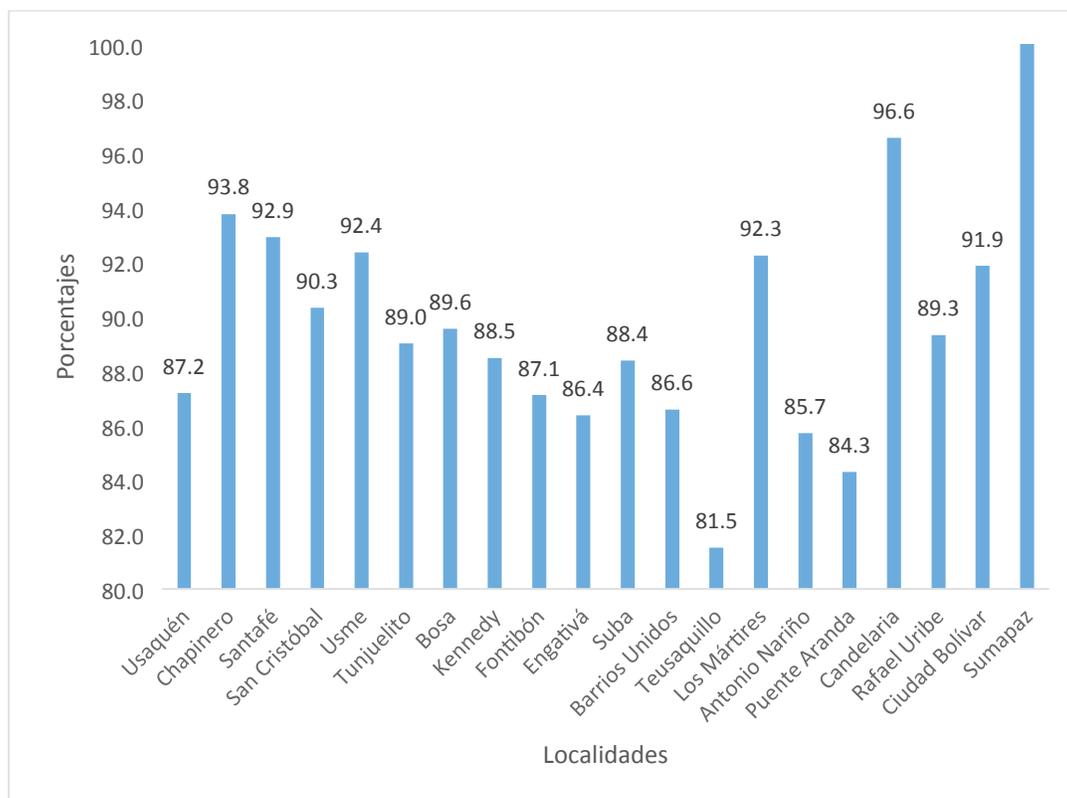
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Dadas las características socioeconómicas de las personas encuestadas, se nota en la pirámide poblacional una mayor proporción de niños entre 0 y 4 años respecto al total de la ciudad, así como en adolescentes y jóvenes hasta los 24 años.

Para la población de 25 años y más, las proporciones son menores para ambos sexos. En términos generales, la pirámide de la población encuestada presenta tendencias similares a las del total de la ciudad en los primeros grupos de edad (0 a 9 años), donde éstos comienzan a contraerse.

En la población encuestada el grupo con mayores proporciones para ambos sexos, corresponde al rango entre 0 y 4 años, seguido del grupo de 15 a 19 años.

Gráfica 25
Bogotá D.C. Índice de masculinidad según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

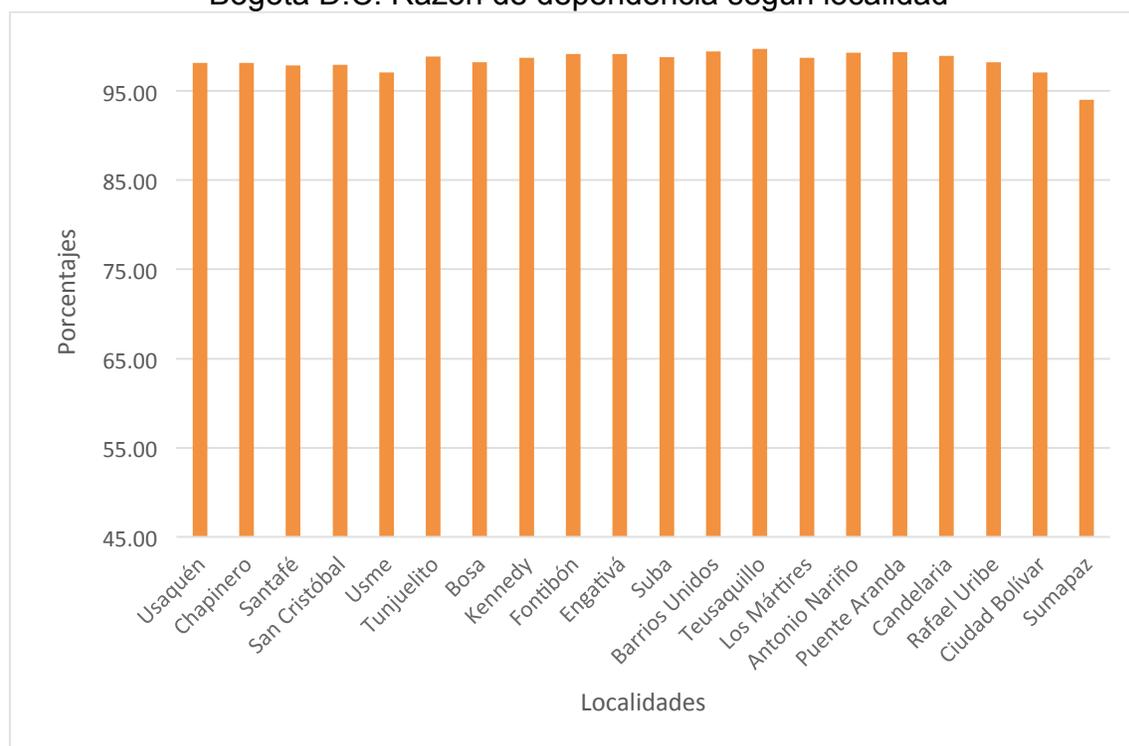
Al tomar los datos de encuestados el índice de masculinidad es de 89 hombres por cada 100 mujeres encuestadas. Por localidades se encuentra que en los sectores visitados de Sumapaz se observa que el número de mujeres es menor que el de hombres, lo que muestra un índice de 113.

En localidades como Teusaquillo, Puente Aranda y Engativá se encuentran menores índices de masculinidad (entre 81 y 86 hombres por cada 100 mujeres).

De otro lado, se encuentra que la razón de dependencia⁶ es del 56%, eso significa que 56 personas son dependientes (menores de 15 y mayores de 64 años) por cada 100 personas consideradas potencialmente productivas (personas entre 15 y 64 años).

⁶ Es el cociente de la suma de la población menor de 15 años más la población mayor de 64 años y la población entre los 15 y los 64 años de edad, los cuales se consideran potencialmente activos.

Gráfica 26
Bogotá D.C. Razón de dependencia según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Las mayores razones de dependencia se presentan en los sectores visitados de Sumapaz, Ciudad Bolívar, Usme y Santa Fe con más de 63 personas, mientras en los de Engativá, Antonio Nariño y Puente Aranda se registran las menores razones de dependencia (inferior a 49 personas).

4.2 Educación

4.2.1 Nivel educativo máximo alcanzado según sexo

Del total de la población encuestada el 88,32% corresponde a personas de 5 años y más; de este grupo poblacional el 50,41% registra la secundaria como el máximo nivel educativo alcanzado; el 31,25% primaria; el 10,97% educación superior y el 6,36% no tiene ningún nivel educativo.

Por localidades se observa que en los sectores visitados de Fontibón, Tunjuelito y Suba se encuentran las mayores proporciones de población que han logrado realizar estudios de secundaria (53,24%, 53,19% y 52,73%, respectivamente); en los sectores de Sumapaz (53,77%), Ciudad Bolívar (37,06%) y Usme (37%), se

encuentran las más altas proporciones de personas con primaria, mientras en los sectores visitados de Puente Aranda, Antonio Nariño y Engativá se presentan los porcentajes más altos de personas con educación superior.

Tabla No. 3

Bogotá D.C. Población con cinco años y más por nivel educativo, según localidad

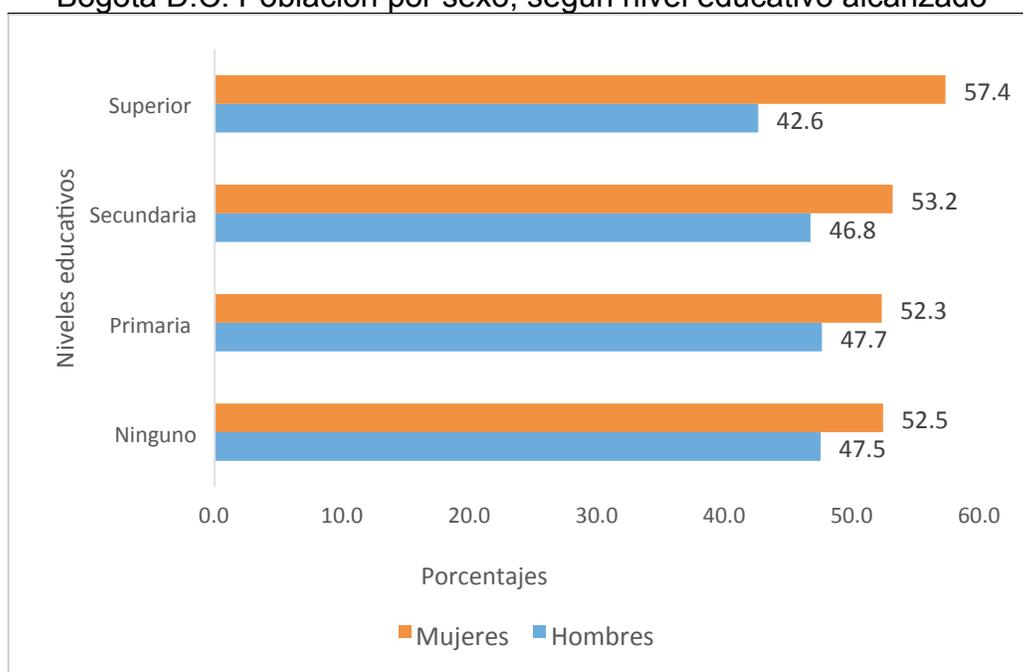
Localidad	Personas encuestadas	Personas de 5 años y más	Ninguno	Primaria	Secundaria	Superior
		Total	Personas	Personas	Personas	Personas
Usaquén	117.482	101.545	7.142	32.630	50.987	10.786
Chapinero	24.212	21.508	1.594	7.053	11.112	1.749
Santa Fe	68.150	60.490	4.792	21.264	30.143	4.291
San Cristóbal	341.807	300.492	20.416	97.850	157.984	24.242
Usme	327.104	283.489	20.434	104.887	142.846	15.322
Tunjuelito	131.593	117.338	6.905	34.592	62.415	13.426
Bosa	538.864	472.756	30.429	156.764	250.488	35.075
Kennedy	658.382	585.261	34.293	166.822	296.298	87.848
Fontibón	134.813	121.264	6.425	31.702	64.566	18.571
Engativá	345.741	314.944	15.885	79.839	161.890	57.330
Suba	464.878	409.736	24.787	120.027	216.061	48.861
Barrios Unidos	38.437	34.664	1.776	8.865	17.929	6.094
Teusaquillo	6.544	5.677	234	1.006	2.512	1.925
Los Mártires	40.949	36.634	2.484	10.792	17.936	5.422
Antonio Nariño	41.222	37.888	1.807	9.225	18.689	8.167
Puente Aranda	100.190	91.879	3.974	21.408	46.543	19.954
Candelaria	8.915	8.187	520	2.389	4.161	1.117
Rafael Uribe	302.153	265.674	17.163	85.764	139.225	23.522
Ciudad Bolívar	565.650	490.240	38.107	181.692	241.324	29.117
Sumapaz	2.337	2.124	154	1.142	795	33
Totales	4.259.423	3.761.790	239.321	1.175.713	1.933.904	412.852

Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Al desagregar por sexo los resultados de la población de cinco años y más, el 53,35% corresponde a mujeres y el 46,65% a hombres, esto indica que se mantiene la distribución del total de personas encuestadas.

Adicionalmente, al analizar el máximo nivel educativo según sexo, se observa que existe una mayor proporción de mujeres (57,35%) respecto a la de hombres, con nivel educativo superior (42,64%).

Gráfica 27
Bogotá D.C. Población por sexo, según nivel educativo alcanzado



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

4.2.2 Nivel educativo máximo alcanzado⁷ según grupos de edad

Al analizar el nivel máximo educativo alcanzado por las personas encuestadas según grupos de edad, se observa que la mayor parte de la población en los grupos de edad de 6 a 12 años (infancia) y de 13 a 17 años (adolescencia) ha logrado alcanzar el nivel de educación básica primaria o secundaria (82,69% y 99,11%, respectivamente).

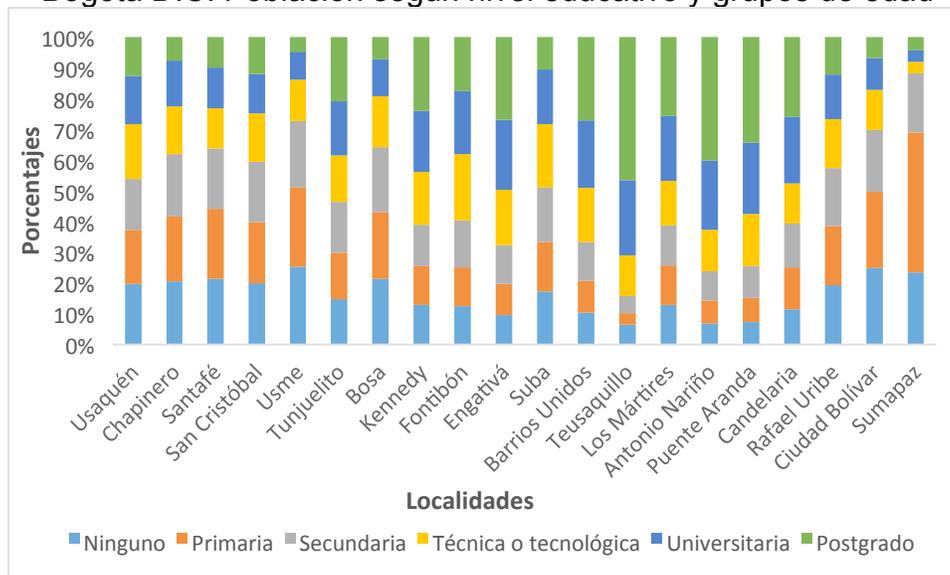
De la población en edad adulta; es decir, las personas entre 25 y 59 años, el 28,12% ha logrado la educación primaria como nivel máximo y el 55,56% nivel de secundaria. Adicionalmente, el 14,63% ha alcanzado la formación técnica, tecnológica o universitaria.

Entre los adultos mayores, personas de 60 años o más, el 61,39% registra como máximo nivel educativo alcanzado primaria, el 22,10% secundaria y sólo el 4,38% educación técnica o superior.

⁷ En la encuesta Sisbén se pregunta por el nivel educativo máximo alcanzado de cada uno de los integrantes del hogar, éste se determina con base en el último grado aprobado. Si la persona está cursando el primer grado de un nivel, el nivel alcanzado será entonces el anterior. En el formulario del Sisbén no está el nivel de preescolar y secundaria contempla hasta el grado 11.

Por último, en relación con la población que no ha alcanzado ninguno de los niveles educativos mencionados, ésta representa el 0,88% de los adolescentes (13 a 17 años); el 0,89% de la población joven (18 a 24 años); el 1,67% de los adultos (25 a 59 años) y el 12,11% de la población mayor de 59 años.

Gráfica 28
Bogotá D.C. Población según nivel educativo y grupos de edad



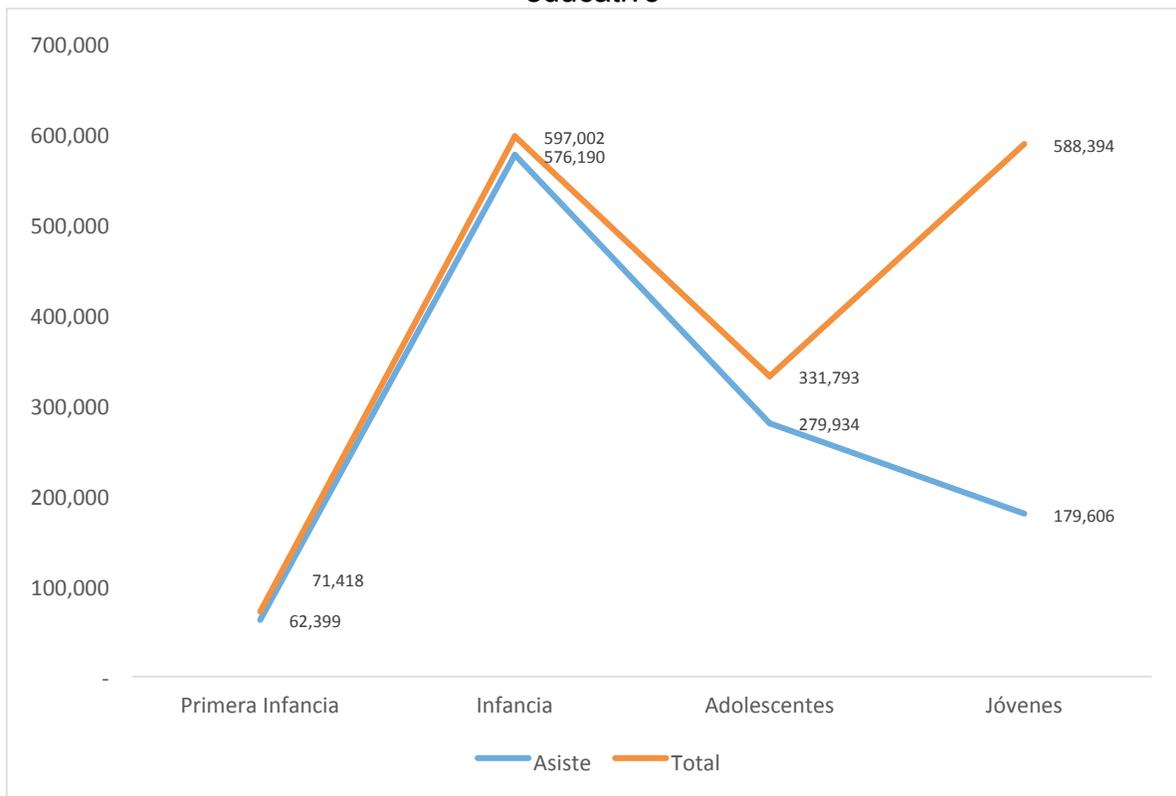
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

4.2.3 Población en edad escolar

De la población encuestada, el 37,30% se encuentra en edad escolar (1.588.607), de los cuales, a su vez, el 69,13% asiste a un establecimiento educativo.

Al desagregar la población por grupos de edad, el 96,51% de las personas que se encuentran en infancia, esto es entre 6 y 13 años asiste a establecimiento educativo; el 84,37% de adolescentes asisten y el 30,52% de los jóvenes asisten.

Gráfica 29
Bogotá D.C. Población según grupos de edad y asistencia a establecimiento a educativo



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

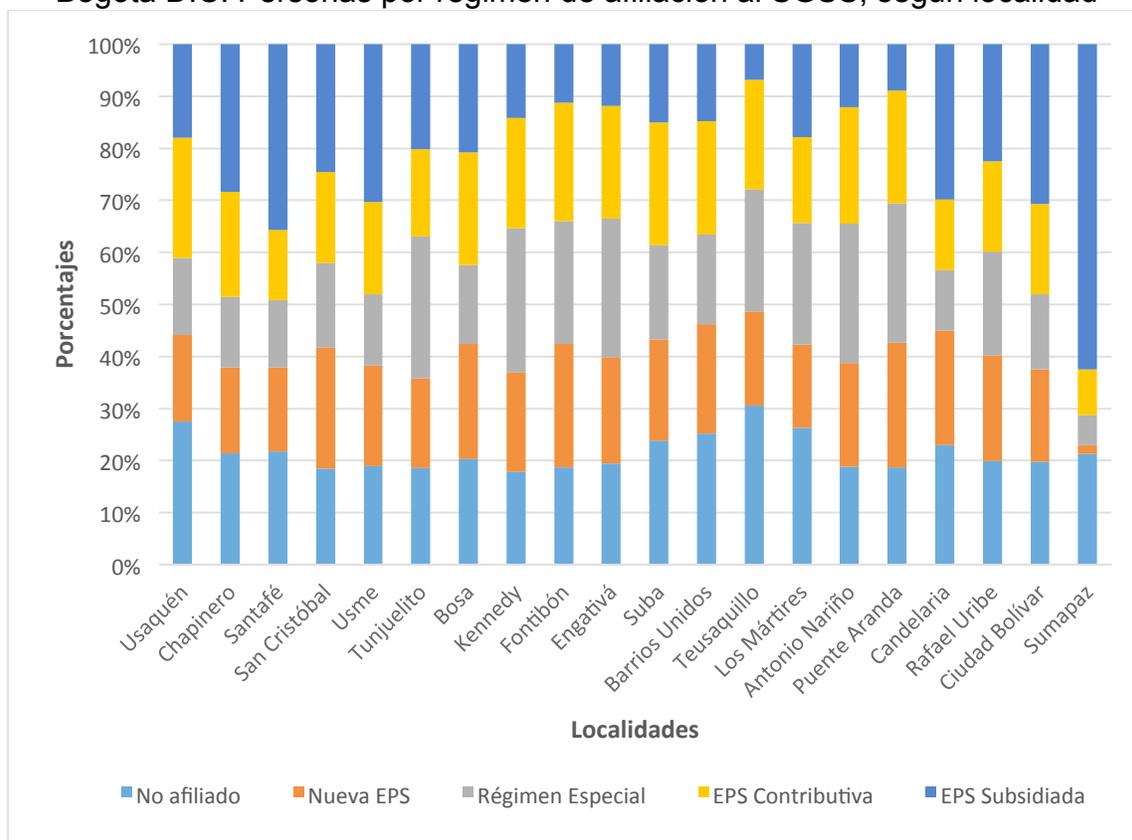
4.3 Salud

4.3.1 Afiliación

Del total de la población encuestada, el 41,66% está afiliada al régimen contributivo, el 27,70% al régimen subsidiado, el 2,16% al especial y un 24,42% no cuentan con afiliación alguna.

De la población que informó estar afiliada al régimen subsidiado, el 67,95% se concentra en Ciudad Bolívar, Bosa, Usme, Kennedy y San Cristóbal. De las personas que afirmaron no contar con afiliación, el 43,57% se concentra en los sectores visitados de Kennedy, Bosa y Ciudad Bolívar.

Gráfica 30
Bogotá D.C. Personas por régimen de afiliación al SGSS, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

4.3.2 Mujeres en edad fértil⁸

Del total de mujeres encuestadas (1.509.964) el 55,74% se encuentran en edad fértil. Al analizar los resultados por localidades se registra que en los sectores visitados de Fontibón (57,18%), Kennedy (57,10%) y Bosa (56,75%) se presenta el mayor porcentaje de mujeres en esta edad.

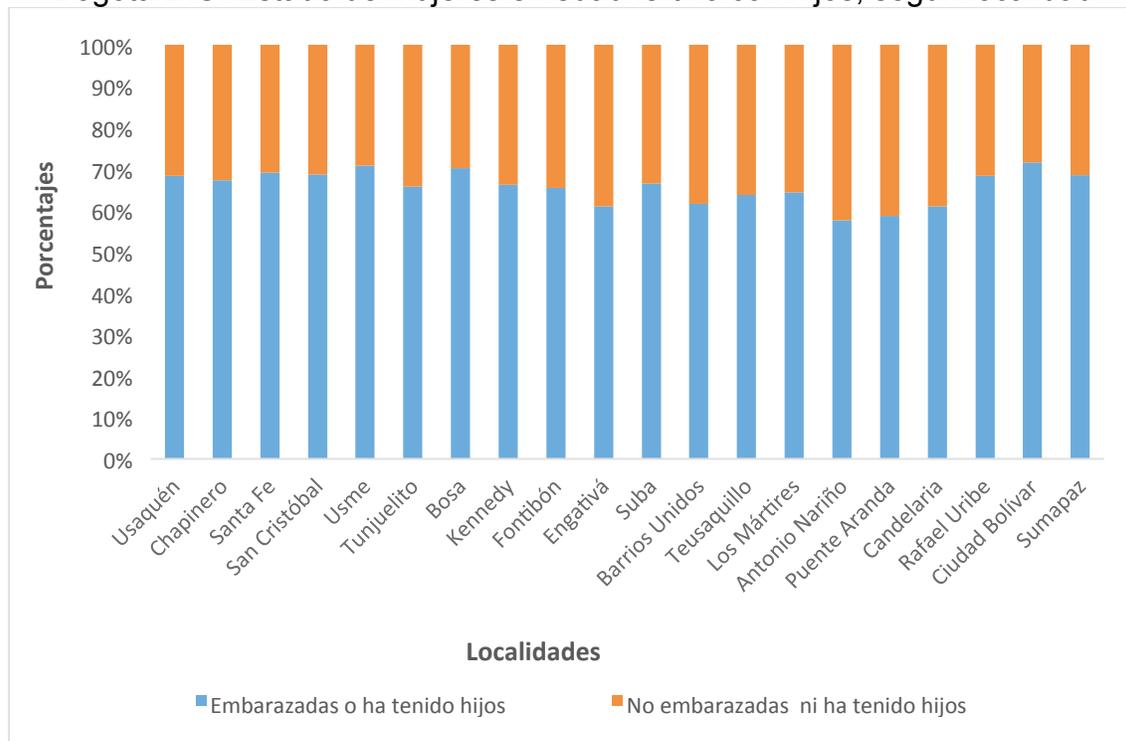
De otra parte, el 67,51% de las mujeres encuestadas en edad fértil declaró estar embarazada o haber tenido hijos.

Al desagregar por localidades, se observa que en la población encuestada de los sectores de Ciudad Bolívar (71,53%), Usme (70,86%) y Bosa (70,19%) se encuentran las mayores proporciones de mujeres embarazadas o que han tenido hijos.

⁸ Convencionalmente y para los estudios de población, se define a las mujeres en edad fértil a aquellas comprendidas entre los 15 a 44 años de edad

Entre tanto, en los sectores de Antonio Nariño (42,33%), Puente Aranda (41,35%) y Engativá (39,05%) predominan las mujeres que no estaban en edad fértil o tenían hijos.

Gráfica 31
Bogotá D.C. Estado de mujeres en edad fértil o con hijos, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

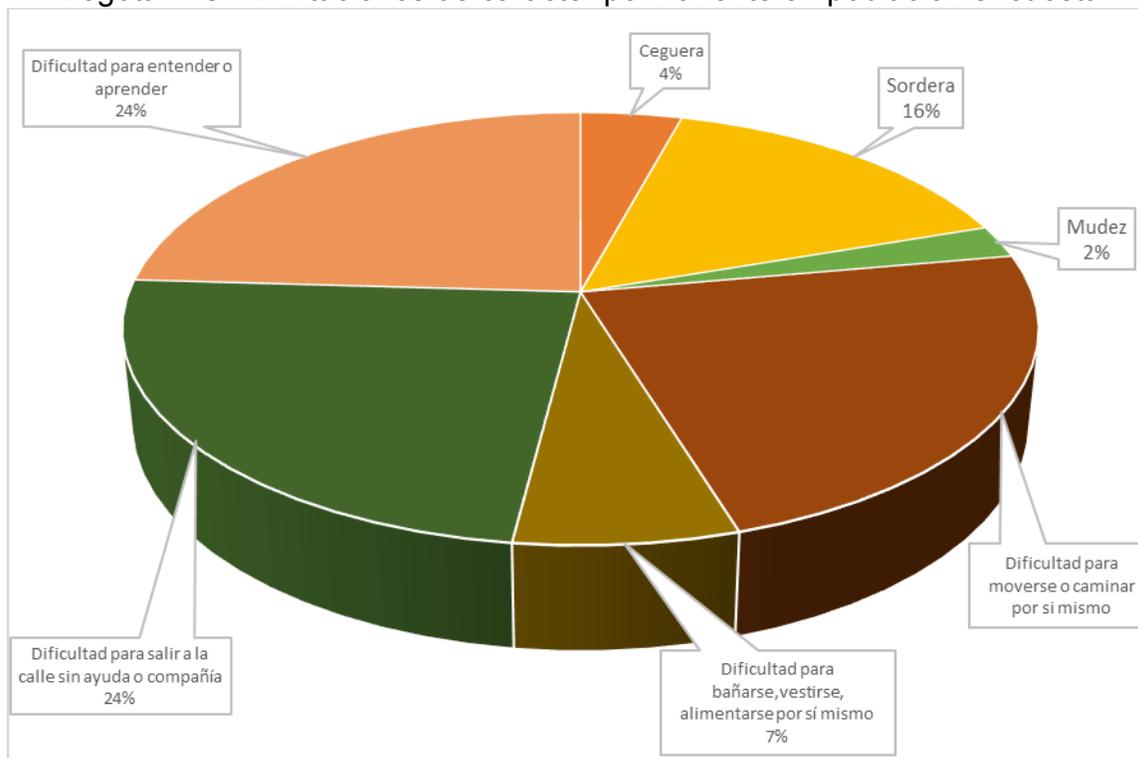
4.3.3 Población en condición de discapacidad

Del total de personas encuestadas 87.485 informaron tener alguna limitación física o mental permanente, lo cual equivale al 2,05% de la población encuestada.

Las limitaciones de que tienen mayor presencia entre las personas encuestadas, son las dificultades para salir a la calle sin ayuda o compañía, y dificultades para aprender y entender.

Al analizar por localidades, se observa que en los sectores visitados de Ciudad Bolívar, Kennedy, Suba y San Cristóbal se concentra el 55,4% de dicha población.

Gráfica 32
Bogotá D.C. Limitaciones de carácter permanente en población encuesta



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

4.3.4 Actividad habitual

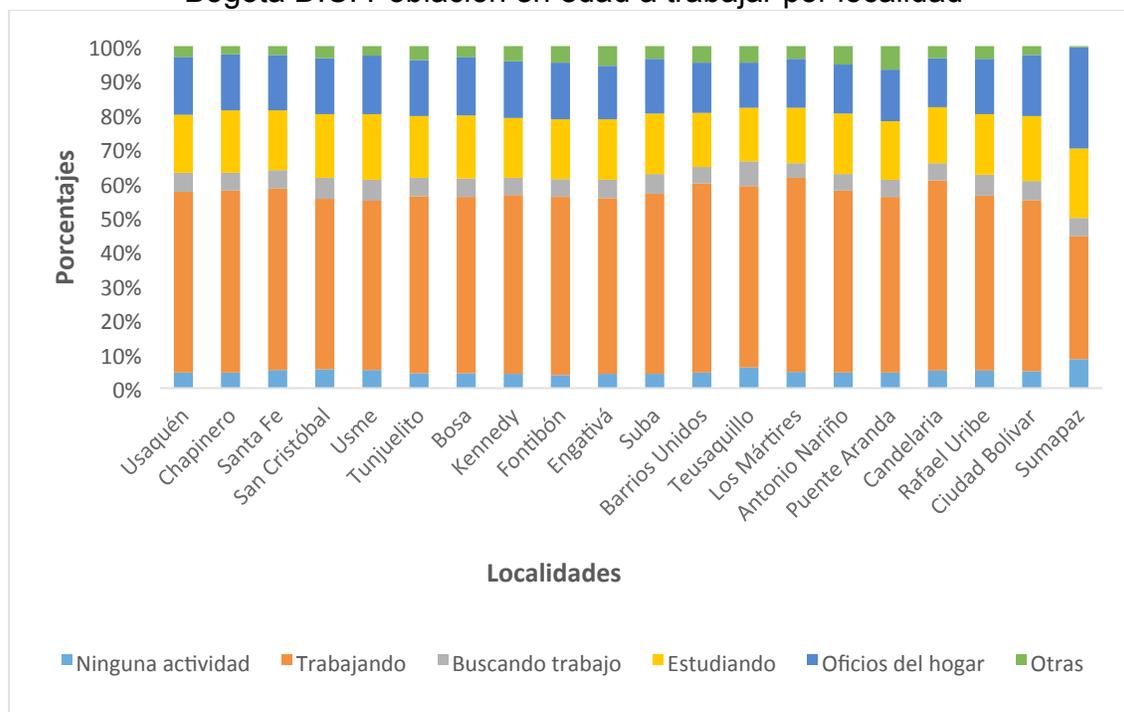
De la población total encuestada el 77,31% corresponde a personas en edad de trabajar⁹, esto es 3.249.353.

En el momento de la encuesta, 1.670.918 personas informaron estar trabajando, esto es el 51,42 %. De ese mismo grupo 585.977 (18,03%) manifestaron tener como actividad principal el estudio, y 536.564 que son el 16,51% señalaron desarrollar como actividad principal el oficio en el hogar. Así mismo, 179.835, esto es 5,53% se encontraban buscando empleo.

Por localidades, el 50,5% de los encuestados que manifestaron estar buscando trabajo son personas residentes en los sectores visitados de las localidades Kennedy, Ciudad Bolívar, Bosa y Suba.

⁹ Personas de 12 años y más.

Gráfica No. 33
Bogotá D.C. Población en edad a trabajar por localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Las personas que informaron estar trabajando se encontraron en los sectores visitados de las localidades de Los Mártires con el 56,81%, La Candelaria con el 55,67% y Barrios Unidos con el 55,08%.

Las que buscaban trabajo, se encontraron mayoritariamente en Teusaquillo (7,14%), San Cristóbal (6,25%) y Usme (6,17%), y realizando oficios del hogar se encuentran personas mayoritariamente en Sumapaz (29,67%), Ciudad Bolívar (17,80%) y Usme (17,21%).

5. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

En este capítulo se presentan los resultados del cálculo conocido como NBI- Necesidades Básicas Insatisfechas que visibiliza las carencias críticas en una población a partir del método directo y que, además, permite caracterizar la pobreza.

Usualmente se utilizan indicadores directamente relacionados con cuatro áreas de necesidades básicas de las personas (vivienda, servicios sanitarios, educación básica e ingreso mínimo). (DANE, 2012). El indicador resultante – NBI, es el porcentaje de personas o de hogares que tienen insatisfecha una o más necesidades definidas como básicas para subsistir.

Así, la principal finalidad es la de medir el nivel y la intensidad de la pobreza. Para examinar esos indicadores se tienen en cuenta los hogares encuestados aspectos relacionados con: viviendas en hacinamiento crítico, con servicios inadecuados tanto de agua como sanitarios, y otras condiciones relacionadas con pisos y paredes de las viviendas. Igualmente toma en cuenta la dependencia económica, la cantidad de niñas y niños en edad escolar que no asisten a la escuela y la escolaridad de jefes de hogar. (DANE, 2012).

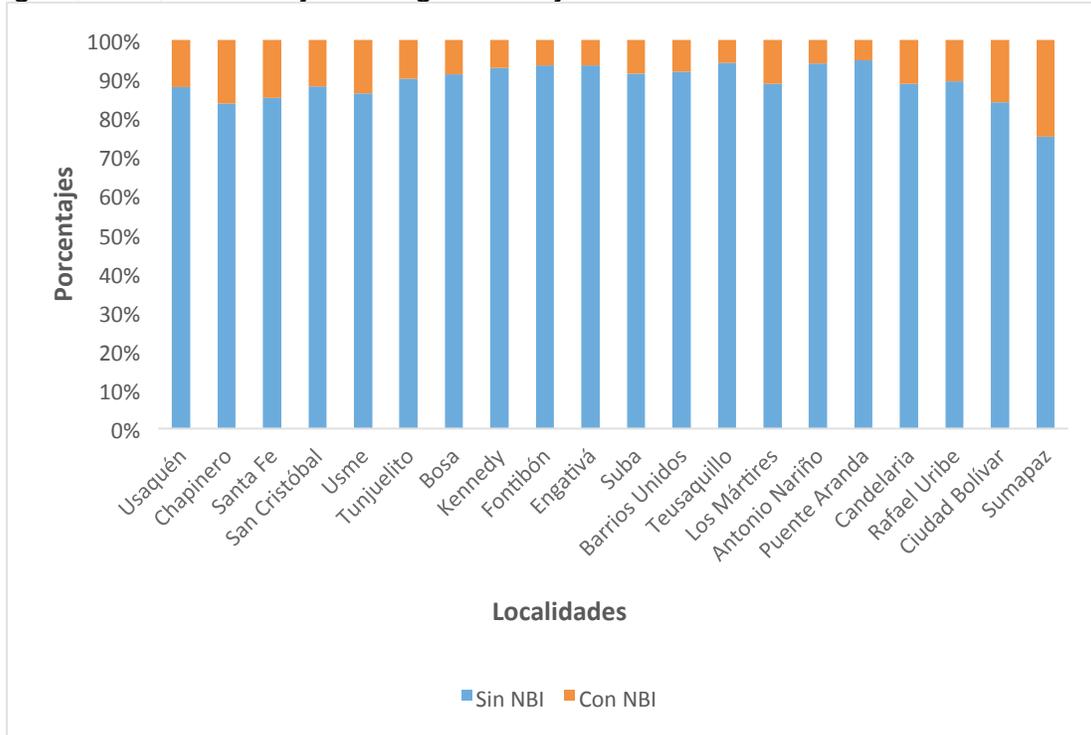
Hogares con encuesta Sisbén por NBI

Con los encuestados de Sisbén Bogotá a mayo de 2017, se realizó el análisis, a partir de las variables definidas por el DANE en relación con la identificación de hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas y se concluye que el 89,91% de los hogares tienen satisfechas las necesidades definidas.

El restante 10,08% de los hogares encuestados presentan alguna de las cinco variables que les identifica como Hogar con NBI; estos se reparten por toda la ciudad, pues no hay ninguna localidad que no tenga algún hogar de este tipo.

Gráfica No. 34

Bogotá, D.C., Porcentaje de hogares sin y con Necesidades Básicas Insatisfechas



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

La localidad de Sumapaz con el 24,93% de los hogares se destaca por ser la que tiene mayor presencia de hogares con NBI.

Le siguen las localidades de Chapinero con el 16,40% y Ciudad Bolívar con el 16,09%. Aquellas cuyos hogares tienen menos hogares con NBI son Teusaquillo con el 5,90% y Puente Aranda con el 5,25%.

Ahora bien, para detallar las Necesidades Básicas Insatisfechas, se revisa una a una las NBI de los hogares encuestados.

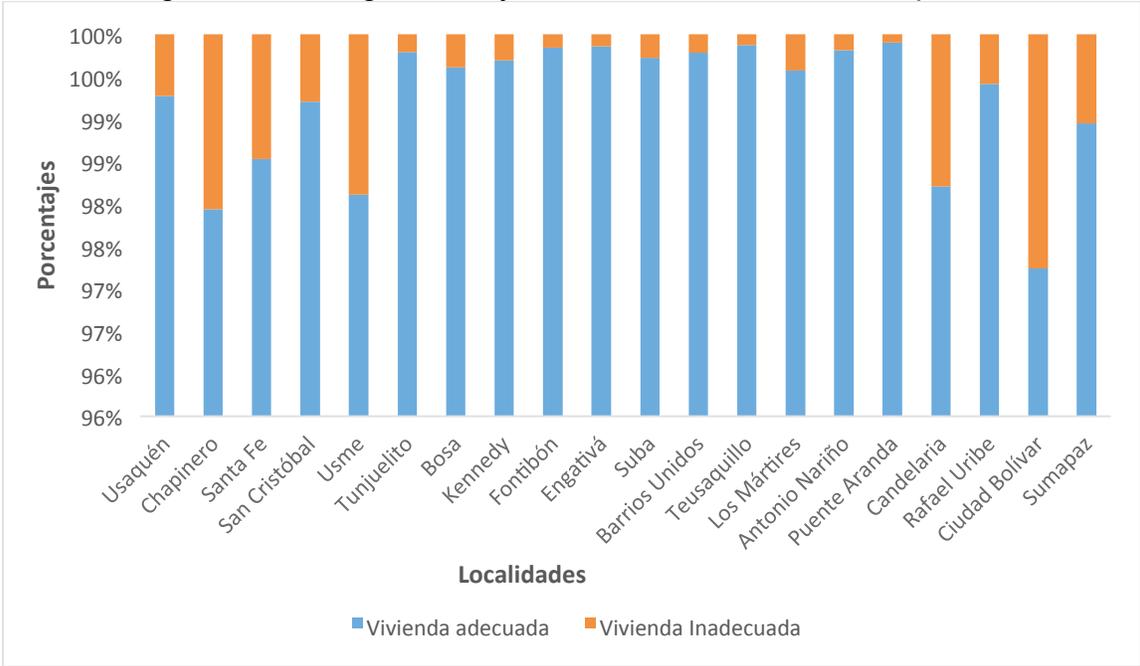
5.1. NBI – Viviendas inadecuadas

Para el cálculo se considera el tipo de unidad de vivienda y si estas son adecuadas o no, según lo definido por el DANE, como entidad rectora de la estadística en el país.

Una vivienda que se encuentre en espacios adaptados para vivir, donde en el momento de hacer la encuesta habiten personas, y que se haya levantado temporalmente pero no corresponde a espacios destinados para tal fin. Por

ejemplo, cuevas, parques, avenidas, puentes o desechos organizados en separadores de avenidas o en la calle. Este tipo de unidad de vivienda carece de servicios de sanitario y cocina.

Gráfica No. 35
Bogotá, D.C., Hogares sin y con viviendas inadecuadas por NBI



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

El 99,21% de los hogares encuestados en Bogotá, a mayo de 2017 viven en viviendas adecuadas. Así que solamente un 0,78% de los hogares no cuentan con viviendas adecuadas para vivir.

Por localidades, se identificó que en Ciudad Bolívar el 2,76% de los hogares tienen vivienda con NBI, le sigue Chapinero con el 2,07% y Usme con el 1,89%.

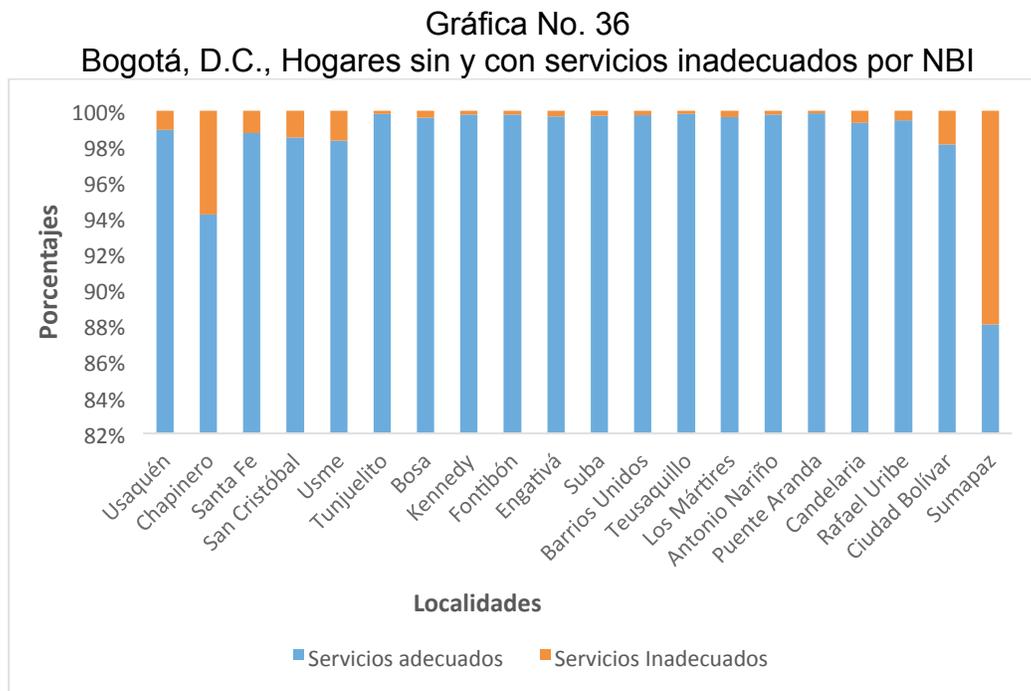
En Puente Aranda con el 99,90%, Teusaquillo con el 99,87% y Fontibón con el 99,84% de los hogares tienen viviendas adecuadas para vivir.

5.2. NBI – Servicios inadecuados

Se considera una unidad de vivienda con servicios inadecuados, cuando ante la indagación por el servicio sanitario, la respuesta es que no se tiene, sino que usan letrina o inodoro y que éstos tienen conexión a pozo séptico.

Junto a estas variables, se encuentra lo relacionado con el acceso al agua, y particularmente se pregunta de dónde obtienen principalmente el agua para el consumo.

En el Distrito Capital se encuentra que el 98,53% de los hogares tienen viviendas con servicios adecuados, según las variables definidas por el DANE.



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

En localidades como Puente Aranda, Tunjuelito y Teusaquillo con el 99,83%, 99,80% y 99,79% los hogares encuestados, respectivamente; presentan servicios adecuados.

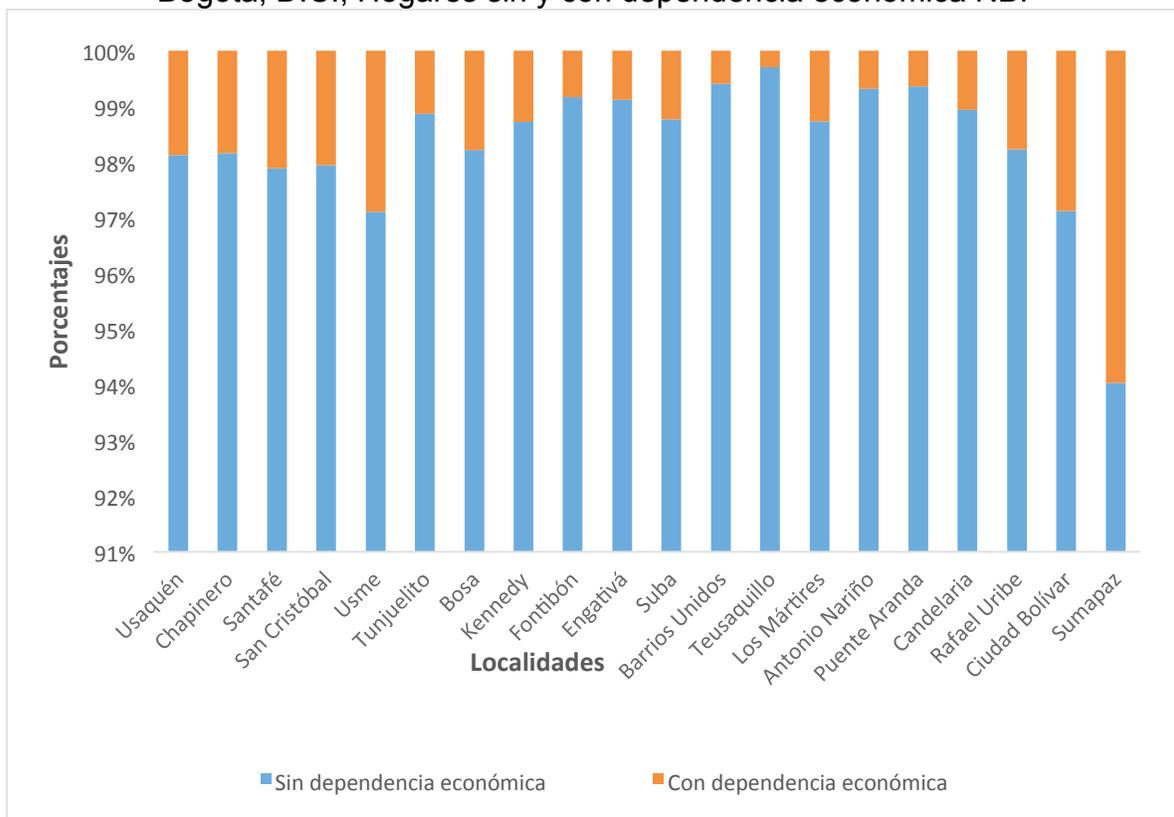
Sin embargo, en Sumapaz con el 11,94% de los hogares tienen servicios inadecuados y Chapinero con el 5,81%. Un poco más lejos le siguen las localidades de Ciudad Bolívar con el 1,90% de los hogares y Usme con el 1,68%.

5.3. NBI – Dependencia económica

La dependencia económica se calcula haciendo la relación entre dos variables, la primera tiene que ver con la educación del jefe del hogar, en cuanto el nivel educativo y el grado cursado; y la segunda con la actividad realizada en el último mes.

Además, se tiene en cuenta el total de personas ocupadas en el hogar, sin considerar los parentescos de servicio doméstico y sus parientes; si esta relación da un número mayor que 3, se entiende que el hogar tiene dependencia económica.

Gráfica No. 37
Bogotá, D.C., Hogares sin y con dependencia económica NBI



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Del total de hogares encuestados, el 98,30% no tienen personas que dependan económicamente de otras; solamente el 1,6% son hogares con dependencia.

En las localidades de Teusaquillo con el 99,71% de los hogares y Barrios Unidos con el 99,41% de los hogares no presentan dependencia económica.

Y los hogares de la localidad de Sumapaz con el 5,97% tienen dependencia económica, seguido por las localidades de Usme con el 2,89% y Ciudad Bolívar con el 2,88%.

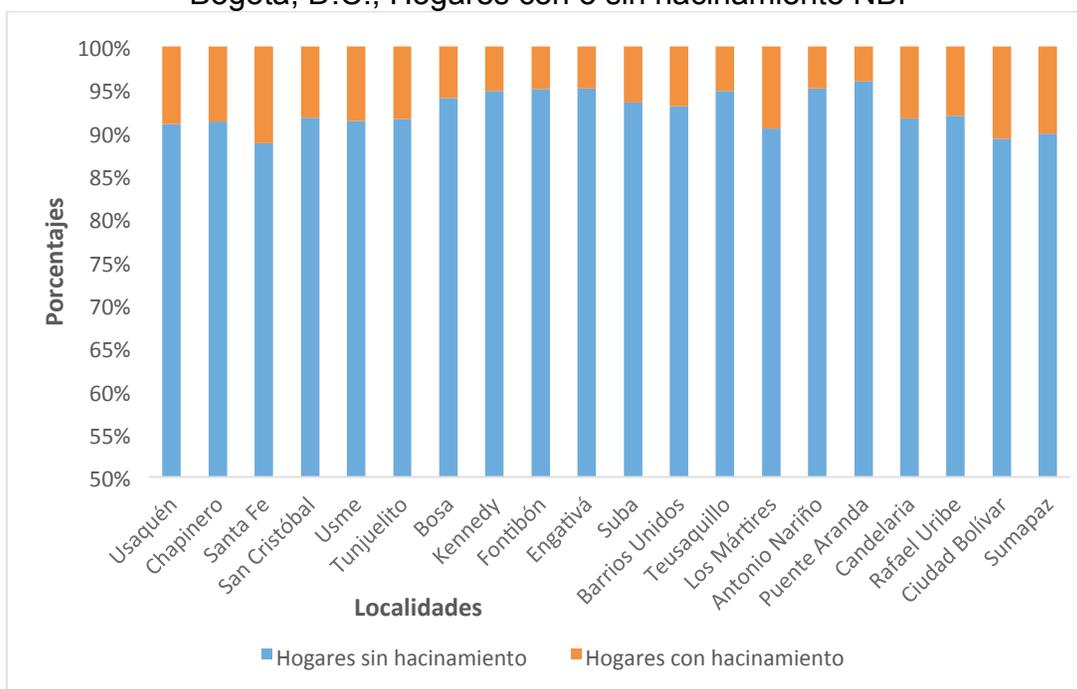
5.4. NBI – Hacinamiento

Con este indicador se busca captar los niveles críticos de ocupación de la vivienda por el grupo que la habita.

Se considera en hacinamiento un hogar en el que su unidad de vivienda cuenta con más de tres personas por cuarto (excluyendo cocina, baño y garaje). El hacinamiento se define a partir de la relación del número de personas con relación al número de cuartos de la unidad de vivienda, y que esta relación arroje como resultado un número mayor a 3.

De los hogares encuestados en el Distrito Capital el 92,84% no tienen hacinamiento en sus unidades de vivienda, solamente el 7,16% tienen hacinamiento crítico.

Gráfica No. 38
Bogotá, D.C., Hogares con o sin hacinamiento NBI



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

Por localidades en el Distrito Capital, la de Santa Fe con el 11,06% es la localidad en donde más se encuentra hacinamiento entre quienes fueron encuestados. Le siguen Ciudad Bolívar con el 10,69 % y Sumapaz con el 10,15%.

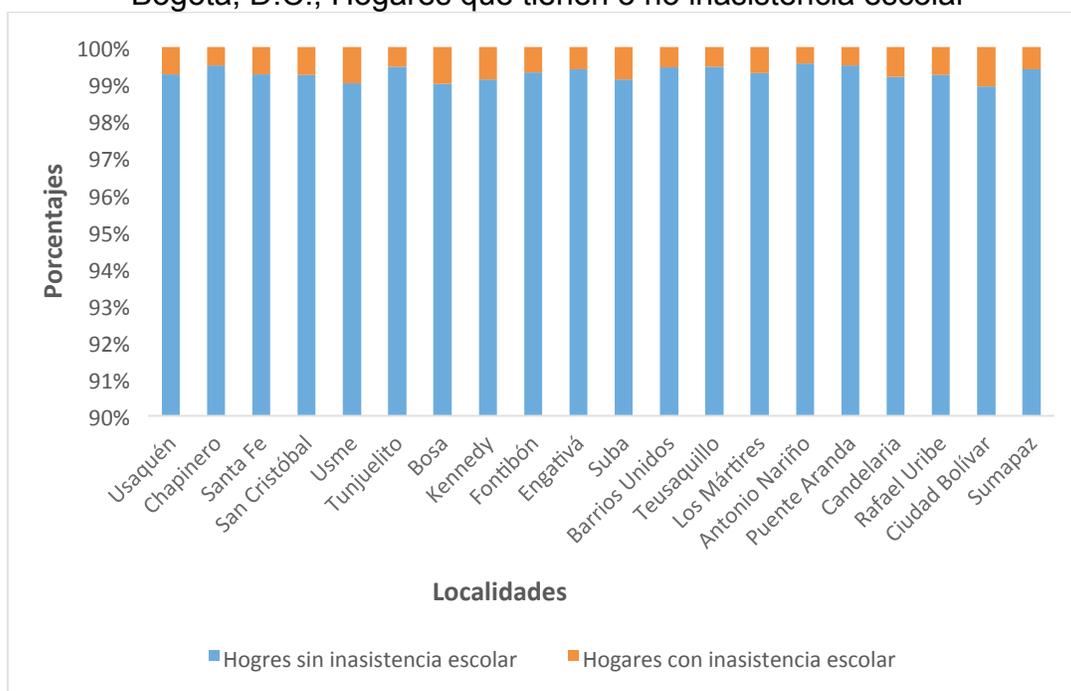
En localidades como Puente Aranda se encuentra que el 95,92% de los hogares encuestados no presenta hacinamiento, le sigue Antonio Nariño con el 95,13% y Engativá con 95,09%.

5.5. NBI- Inasistencia Escolar

Se ubican los hogares en donde señalan que niños y niñas que se encuentran entre 7 y 11 años de edad que son parientes del jefe, y que no asisten a un establecimiento educativo.

Se mide la satisfacción de necesidades educativas mínimas para la población infantil y se considera los hogares con, por lo menos, un niño mayor de 6 años y menor de 12, pariente del jefe y que no asista a un centro de educación formal.

Gráfica No. 39
Bogotá, D.C., Hogares que tienen o no inasistencia escolar



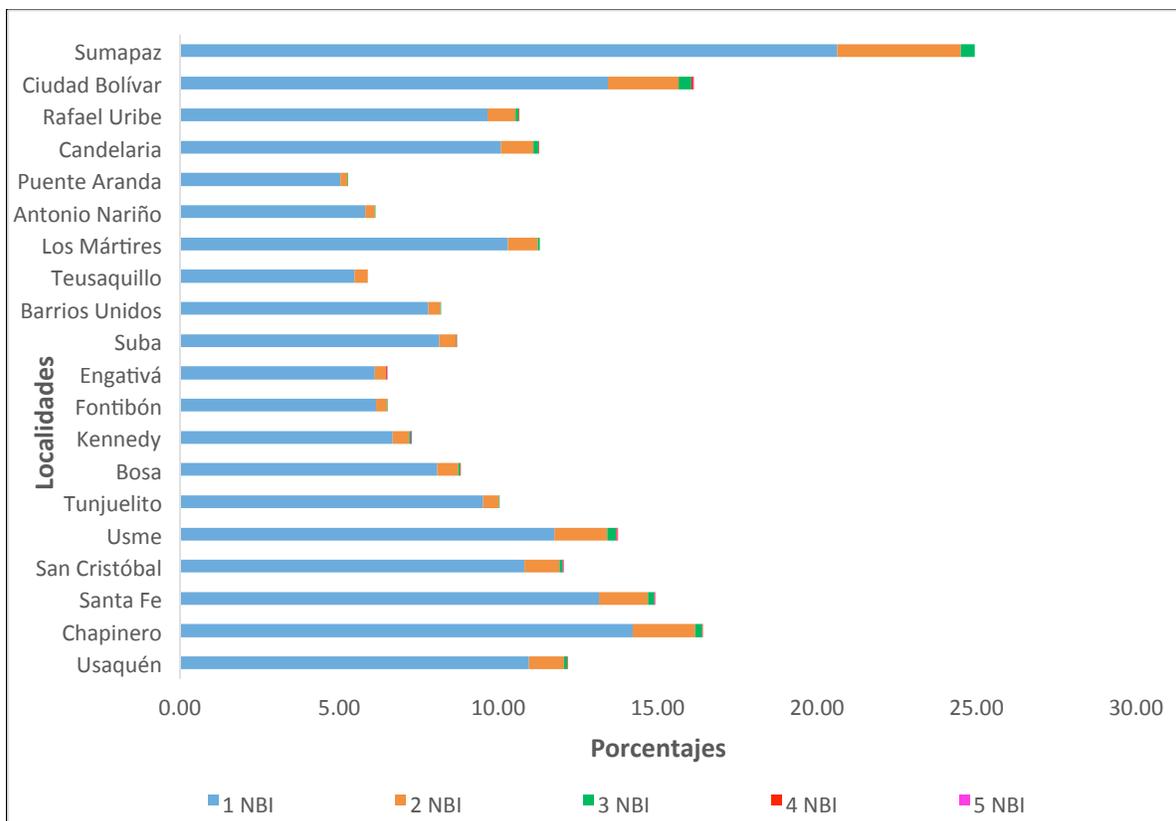
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

El 99,16% de los hogares encuestados, no presenta inasistencia escolar, lo que significa que los niños y niñas en edad escolar están asistiendo a un centro educativo. Sin embargo, del total de hogares encuestados en Bogotá a mayo de 2017, el 0,84% de estos hogares tienen menores de edad que no asisten a la escuela.

Por localidades, se encuentra que en Antonio Nariño con el 99,54%, Puente Aranda con el 99,51% y Chapinero con el 99,50% de los hogares encuestados hay asistencia escolar. Pero en las localidades de Ciudad Bolívar con el 1,07%, Bosa con el 1,01% y Usme con el 0,98% los niños y las niñas en edad escolar no asisten a la escuela.

Veamos, el NBI acumulado:

Gráfica No. 40
Bogotá, D.C., Hogares con NBI – Acumulado



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2017

En los hogares encuestados que presentan alguna Necesidad Básica Insatisfecha NBI, se encuentra que con 1 y 2 se hacen visibles los hogares de la localidad de Sumapaz con el 24,48% de los encuestados, le sigue Chapinero con el 16,15% y Ciudad Bolívar con el 15,64%.

En Localidades como Ciudad Bolívar, Kennedy, Usme y San Cristóbal hacen presencia hogares con las cinco NBI estudiadas. Nótese que Sumapaz, aunque tiene un alto porcentaje de NBI, no hay hogares con más de tres NBI.