

# Conociendo la localidad de Ciudad Bolívar



**Diagnóstico de los aspectos físicos,  
demográficos y socioeconómicos**

**Año 2009**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



## SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN



### SECRETARIA

María Camila Uribe Sánchez

### SUBSECRETARIA DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

Carmela Serna Ríos

### DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN, CARTOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA (E)

Jorge Enrique León Téllez

### Coordinadora del proyecto

Martha Jimena Bayona Orozco

### Equipo Técnico

Martha Jimena Bayona Orozco  
Carmenza Orjuela Hernández  
Daniel Alfonso Garavito Jiménez  
Norma Constanza Salamanca Tejada  
Jorge Arturo Hernández López  
Jorge Cabezas Zabala  
Sandra Milena Cruz Silva

### Fotografía

Carmenza Orjuela Hernández

### Diseño y diagramación

Martha Jimena Bayona Orozco  
Sandra Milena Cruz Silva

Bogotá D. C., 2009

# Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO I. RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR</b>	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO II. ASPECTOS GEOGRÁFICOS Y DE LOCALIZACIÓN</b>	<b>10</b>
<b>2.1 UBICACIÓN DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR</b>	<b>10</b>
<b>2.2 CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA</b>	<b>12</b>
<b>2.3 LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL POT</b>	<b>13</b>
2.3.1 SISTEMA DE ÁREAS PROTEGIDAS. ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL	13
2.3.2 EL SUELO URBANO	16
2.3.3 UNIDADES DE PLANEAMIENTO ZONAL - UPZ	16
2.3.4 BARRIOS	21
2.3.5 SISTEMAS GENERALES	24
2.3.6 SISTEMA DE EQUIPAMIENTOS	26
2.3.6.1 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE EDUCACIÓN	28
2.3.6.2 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE SALUD	30
2.3.6.3 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE BIENESTAR SOCIAL	32
2.3.6.4 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE CULTURA	33
2.3.6.5 EQUIPAMIENTOS DE RECREACIÓN, DEPORTES Y PARQUES	35
<b>CAPÍTULO III. ASPECTO DEMOGRÁFICO</b>	<b>42</b>
<b>3.1 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN</b>	<b>42</b>
3.1.1 POR SEXO	42
3.1.2 RAZÓN POR SEXO	44
3.1.3 ÍNDICE DE MASCULINIDAD	44
3.1.4 POR EDAD	46
3.1.5 EDAD MEDIANA	47
3.1.6 GRANDES GRUPOS DE EDAD	48
3.1.7 RELACIÓN DE DEPENDENCIA	50
3.1.8 PIRÁMIDE DE POBLACIÓN	52
<b>3.2 GRUPOS POBLACIONALES</b>	<b>52</b>
3.2.1 INFANCIA, ADOLESCENCIA, JÓVENES, ADULTOS	52
3.2.2 POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR PET	53
3.2.3 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR	55
<b>3.3 COMPONENTES DEMOGRÁFICOS</b>	<b>56</b>

3.3.1	FECUNDIDAD .....	56
3.3.2	NATALIDAD Y FECUNDIDAD .....	59
3.3.3	TASA GLOBAL Y GENERAL DE FECUNDIDAD .....	59
3.3.4	EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD .....	60
3.3.5	TASAS BRUTA Y NETA DE REPRODUCCIÓN .....	61
3.3.6	RELACIÓN DE NIÑOS A MUJER .....	61
<b>3.4</b>	<b>MORTALIDAD</b> .....	<b>62</b>
3.4.1	TASA DE MORTALIDAD INFANTIL .....	62
3.4.2	ESPERANZA DE VIDA .....	64
3.4.3	TABLA DE MORTALIDAD O DE VIDA .....	64
<b>3.5</b>	<b>MIGRACIÓN</b> .....	<b>68</b>
3.5.1	HOGARES Y VIVIENDAS .....	68
3.5.2	TAMAÑO PROMEDIO DE HOGAR .....	68
3.5.3	DENSIDAD DE POBLACIÓN ÁREA URBANA .....	69
<b>3.6</b>	<b>CAMBIOS DE POBLACIÓN</b> .....	<b>73</b>
3.6.1	CRECIMIENTO NATURAL .....	73
3.6.2	TASA DE CRECIMIENTO .....	73

#### **CAPÍTULO IV. POBREZA** **76**

<b>4.1</b>	<b>POBREZA ESTRUCTURAL</b> .....	<b>76</b>
<b>4.2</b>	<b>ESTÁNDAR DE VIDA</b> .....	<b>78</b>
4.2.1	CONDICIONES DE VIDA .....	80
4.2.2	SISBÉN .....	83
<b>4.3</b>	<b>PERCEPCIÓN DE LA POBREZA</b> .....	<b>84</b>
4.3.1	PERCEPCIÓN SOBRE CONDICIÓN DE POBREZA .....	86
4.3.2	PERCEPCIÓN SOBRE PODER ADQUISITIVO DEL INGRESO .....	86

#### **CAPÍTULO V. ASPECTO ECONÓMICO** **91**

<b>5.1</b>	<b>ACTIVIDAD ECONÓMICA AL INTERIOR DE LOS HOGARES DE CIUDAD BOLÍVAR</b> .....	<b>91</b>
<b>5.2</b>	<b>COMPORTAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS</b> .....	<b>93</b>
5.2.1	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN ACTIVIDAD .....	93
5.2.2	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN SU LOCALIZACIÓN .....	95
5.2.3	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS ASOCIADOS A LA VIVIENDA .....	96
5.2.4	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS INDEPENDIENTES .....	99
5.2.5	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN ESCALA DE PERSONAS OCUPADAS EN EL MES ANTERIOR AL CENSO .....	101
5.2.6	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS DE INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIO SEGÚN ESCALA DE PERSONAS OCUPADAS EN EL MES ANTERIOR AL CENSO ....	103
5.2.7	PROMEDIO DE PERSONAS QUE TRABAJARON EN EL MES ANTERIOR AL CENSO .....	107
5.2.8	PROMEDIO DE PERSONAS QUE TRABAJARON EN EL MES ANTERIOR AL CENSO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA .....	109
<b>5.3</b>	<b>EMPLEO</b> .....	<b>111</b>
5.3.1	FUERZA LABORAL SEGÚN LOCALIDADES .....	112

5.3.2	POBLACIÓN OCUPADA POR TIPO DE TRABAJO REALIZADO, SEGÚN LOCALIDAD .....	114
5.3.3	POBLACIÓN ENTRE 10 Y 17 AÑOS QUE TRABAJA.....	115

**CAPÍTULO VI. POBLACIÓN, VIVIENDA Y HOGARES VISTA DESDE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA** **117**

6.1	LA POBLACIÓN POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO .....	118
6.2	HOGARES POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO .....	123
6.3	VIVIENDAS POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO .....	125

**GLOSARIO** **129**

**ANEXO 1. BARRIOS DE CIUDAD BOLÍVAR POR UPZ, 2008** **132**

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

---

*La Secretaría Distrital de Planeación en cumplimiento de su misión institucional, y en el marco del Decreto 550 de 2006, presenta el documento “**Conociendo la localidad de Ciudad Bolívar: diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos – 2009**”, con base en la recopilación de las estadísticas del Censo 2005, la Encuesta de Calidad de Vida 2007, las Proyecciones de Población, el mapa digital de Bogotá, el Decreto 190 de 2004, los Planes maestros de equipamientos adoptados y demás información básica y relevante que en su conjunto contribuye al análisis, formulación y seguimiento de las políticas públicas a nivel de localidad y de ciudad.*

*Este proyecto fue liderado por la Dirección de Información, Cartografía y Estadística de la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, con el objetivo de proporcionar a la administración local, instituciones y a la ciudadanía en general, una visión física, demográfica, y socioeconómica para cada una de las 20 localidades que conforman el Distrito Capital. Para dar cumplimiento a este objetivo, se determinó la siguiente estructura:*

*Capítulo I. Reseña histórica de la localidad. Capítulo II. Descripción de la localización, aspectos geográficos, físicos y la situación de los equipamientos en los sectores de educación, salud, bienestar social, cultural, recreación y deportes, sector donde además se hace un inventario de los parques de la ciudad. Capítulo III. Análisis demográfico de la localidad con énfasis en la estructura de la población por sexo y por edad, los grupos poblacionales, componente demográfico (fecundidad, natalidad y reproducción), mortalidad, migración y cambios de población. Capítulo IV. Resultados de la medición de la pobreza desde tres tópicos: Pobreza estructural, Estándar de vida y Percepción de la pobreza. Capítulo V. Análisis del componente económico con base en los resultados del Censo 2005 y Capítulo VI. La población, viviendas y hogares vista desde la estratificación socioeconómica según localidad y unidades de planeamiento zonal – UPZ.*

*Agradecimiento especial al DANE, entidad que suministró la información de las estadísticas básicas para desarrollar los capítulos del presente documento.*

*Lo invitamos a conocer los desarrollos  
y desafíos de nuestra localidad de Ciudad Bolívar.*

---

<sup>1</sup> El Plan de Ordenamiento Territorial – POT se encuentra en proceso de revisión. Por lo tanto, es probable que surjan modificaciones a la información publicada en este documento técnico, la cual constituye una actualización y el POT una norma de ciudad.

# Capítulo I



## Reseña histórica de la localidad de Ciudad Bolívar

## CAPÍTULO I. RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR<sup>2</sup>

---

En los años cuarenta comienza la parcelación de grandes haciendas aledañas al Distrito Capital, conformándose los primeros asentamientos subnormales en la década del cincuenta, con los barrios Meissen, San Francisco, Buenos Aires, Lucero bajo y La María, situados en las partes bajas y medias de la Localidad y cuyos pobladores eran gentes venidas principalmente del Tolima, Boyacá y Cundinamarca. Se estima que para los años Setenta la población había ascendido a los 50.000 habitantes.

Una segunda etapa de urbanización comienza en la década del ochenta, con asentamientos en la parte alta de las montañas dando origen a barrios como Naciones Unidas, Cordillera, Alpes, Juan José Rendón, Juan Pablo II y otros. De igual forma, nacen a través del programa "lotes con servicios", con financiación del Banco Interamericano de Desarrollo, los barrios Sierra Morena, Arbozadora Alta y Baja, asentamientos que en menos de veinte años generaron polos de concentración de sectores marginados tanto en el país, como en la misma ciudad.

A partir del año 1983, con el Acuerdo 11 del Concejo de Bogotá, se define el marco jurídico y administrativo de lo que en ese entonces se denominó el Plan Ciudad Bolívar, con el cual se pretendía "orientar el crecimiento de la Ciudad preservando el espacio de la sabana para fines útiles agropecuarios, propiciando la expansión urbana hacia zonas de menor adaptación agropecuaria cuya utilidad estaría vinculada a los procesos de urbanización, constituyéndose en un ambicioso proyecto urbano, social, e interinstitucional, que involucraba prácticamente a todas las entidades del Distrito.

Con el Acuerdo 14 de septiembre 7 de 1983, se creó la Alcaldía Menor de Ciudad Bolívar, a la vez que se definieron sus límites.

Posteriormente, la Constitución de 1991 le da a Bogotá el carácter de Distrito Capital; en 1992 la Ley 1a reglamentó las funciones de las Juntas Administradoras Locales, de los Fondos de Desarrollo Local y de los Alcaldes Locales, y determinó la asignación presupuestal. Mediante los acuerdos 2 y 6 de 1992, el Concejo Distrital, definió el número, la jurisdicción y las competencias de las JAL.

Bajo esta normativa, se constituyó la localidad de Ciudad Bolívar, conservando sus límites y nomenclatura, administrada por el Alcalde Local y la Junta Administradora Local, con un total de once Ediles.

Finalmente, el Decreto - Ley 1421 determina el régimen político, administrativo y fiscal bajo el cual operan hasta hoy las localidades del distrito.

---

<sup>2</sup> Reseña tomada textualmente del enlace [http://www.redbogota.com/lopublico/secciones/localidades/ciudad\\_bolivar/resenia.htm](http://www.redbogota.com/lopublico/secciones/localidades/ciudad_bolivar/resenia.htm)

# Capítulo II



## Aspectos geográficos y de localización



## CAPÍTULO II. ASPECTOS GEOGRÁFICOS Y DE LOCALIZACIÓN

### 2.1 Ubicación de la localidad de Ciudad Bolívar

La localidad de Ciudad Bolívar está ubicada al sur de la ciudad y limita, al norte, con la localidad de Bosa; al sur con la localidad de Usme; al oriente, con la localidad de Tunjuelito y Usme y al occidente, con el municipio de Soacha.

Ciudad Bolívar tiene una extensión total de 12.999 hectáreas (ha.), de las cuales 3.391 ha. se clasifican como suelo urbano y 9.608 ha. corresponden al suelo rural, que equivale al 73,9 % del total de la superficie de la localidad. Después de Sumapaz y Usme, Ciudad Bolívar está clasificada como la localidad más extensa, como la tercera localidad con mayor superficie rural y como la quinta localidad con mayor cantidad de área urbana.

En el plano siguiente se ubica la localidad de Ciudad Bolívar en el Distrito Capital de Bogotá, con sus respectivos límites.

**Cuadro 1**  
**Bogotá D. C. Extensión y tipo de suelo según localidad**

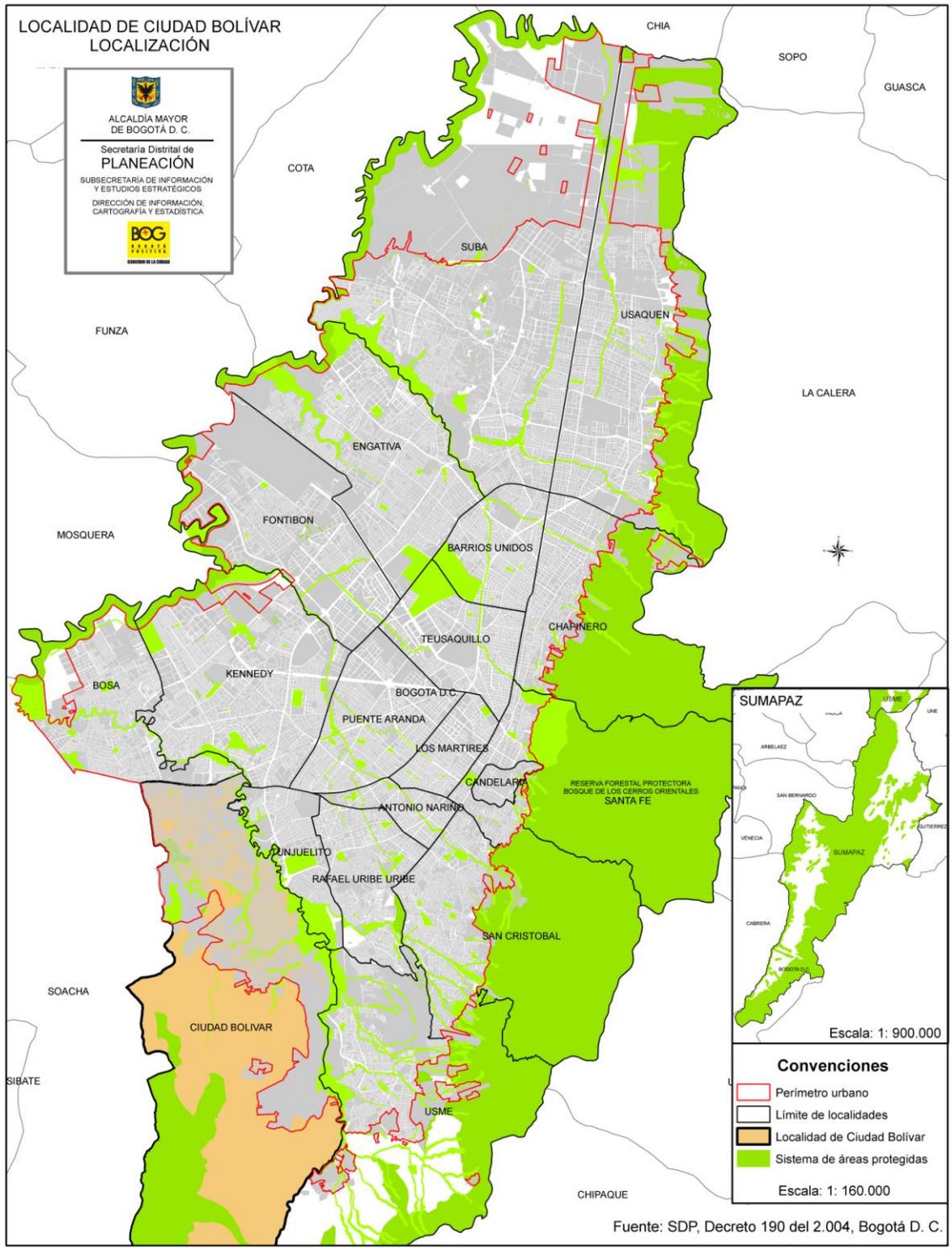
Localidad	Área Total Ha <sup>1</sup>	Área urbana			Área rural		
		Suelo urbano	Áreas protegidas	Total	Suelo rural	Áreas protegidas	Total
1 Usaquén	6.532	3.431	376	3.807		2.724	2.724
2 Chapinero	3.816	1.210	106	1.316		2.500	2.500
3 Santa Fe	4.517	625	72	697		3.820	3.820
4 San Cristóbal	4.910	1.442	206	1.648		3.262	3.262
5 Usme	21.507	2.037	992	3.029	9.464	9.013	18.477
6 Tunjuelito	987	706	281	987			
7 Bosa	2.394	1.885	508	2.394			
8 Kennedy	3.859	3.470	389	3.859			
9 Fontibón	3.327	2.998	329	3.327			
10 Engativá	3.588	2.917	671	3.588			
11 Suba	10.056	5.712	559	6.271	2.875	910	3.785
12 Barrios Unidos	1.190	1.052	138	1.190			
13 Teusaquillo	1.419	1.269	150	1.419			
14 Los Mártires	651	641	10	651			
15 Antonio Nariño	488	472	16	488			
16 Puente Aranda	1.731	1.683	48	1.731			
17 La Candelaria	206	203	3	206			
18 Rafael Uribe Uribe	1.388	1.250	138	1.388			
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>12.999</b>	<b>2.799</b>	<b>591</b>	<b>3.391</b>	<b>6.119</b>	<b>3.489</b>	<b>9.608</b>
20 Sumapaz	78.095				31.524	46.571	78.095
<b>Total</b>	<b>163.659</b>	<b>35.804</b>	<b>5.584</b>	<b>41.388</b>	<b>49.982</b>	<b>72.289</b>	<b>122.271</b>

<sup>1</sup> Ha: Hectáreas

Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

Cálculos: SIEE - DICE

# Plano 1. Localización



## 2.2 Caracterización geográfica

Los terrenos de la zona urbana de la localidad de Ciudad Bolívar están situados a una altitud de 2.400 metros sobre el nivel del mar (msnm) en la parte más baja y de 3.100 msnm en su parte más alta, clasificados como piso térmico frío. Teniendo en cuenta las temperaturas mínima 9°C y máxima 19°C, la estación climatológica Simón Bolívar estableció una temperatura promedio de 14°C para la localidad. Hay que tener en cuenta que, contrariamente a lo que se podría esperar de una zona con esas características geográficas de clima frío, en esta localidad el ambiente es generalmente seco y soleado la mayor parte del año.

Ciudad Bolívar contaba en 2008 con 326 barrios en la zona urbana y con nueve veredas en la parte rural: Quiba Alto, Quiba Bajo, Mochuelo Alto, Mochuelo Bajo, Pasquilla, Pasquillita, Santa Bárbara, Santa Rosa y Las Mercedes.

La zona urbana de la localidad está dividida en tres sectores:

- Sector A: está conformado por terrenos que originalmente fueron un lugar de explotación de materiales y que actualmente son los siguientes barrios: Arabia, Arabia Sur, Álvaro Bernal Segura, Bellavista Sur, Buenos Aires Sur, Casa de Teja, Cordillera Sur, El Limonar, Bella Flor, El Mirador, Paraíso, El Tesoro, Florida, San Luis, Juan Pablo II, Juan Pablo II segundo sector, La Estrella del Sur, Las Torres, Los Alpes, Minuto de María, Naciones Unidas, Nueva Colombia, Florida Sur, Ocho de Diciembre, Potreritos, República de Venezuela, San Joaquín del Vaticano, Sotavento, Vereda de Quiba parte alta, Vereda de Quiba parte baja, Vereda Tierra Colorada, Vista Hermosa, Villa Gloria, El Preciso, La Playa, Gibraltar, Altos de Jalisco, El Bosque, La Escala, Delicias del Sur, Domingo Laín I, La Escala III, Ciudad Milagros, El Diamante, Lucero Medio, Lucero Bajo, México II, La Alameda, Manitas, Bellavista, Lucero Alto, Brisas del Volador, La Concepción, Mirador Nutibara, Quintas del Sur, La Conquista, Villa Jacky, Corporación San Isidro, Villas del Progreso, Tierra Linda, Alfa, Estrella de María, El Consuelo, Inés Elvira, Villa Diana López, Sotavento I, Bogotá Sur, Bogotá I, Parcelación Bogotá, La Esperanza, Cedritos del Sur II, Cedro del Sur, La Cabaña, Naciones Unidas, Santa Rosa, Cordillera Sur, Florida Alta, La Cumbre, El Recuerdo Sur, El Tesorito, San Rafael Sur, Los Duques, El Galpón, Los Urapanes, Cerros del Sur, El Socorro y República de Canadá.
- Sector B: está conformado por predios utilizados antes como canteras y que actualmente son los siguientes barrios: Altos de Jalisco, Bosque Sur, Bosque Sur segundo sector, Compartir, El Triunfo Sur, Gibraltar I, Gibraltar II, José Domingo Laín II, José María Vargas, Juan José Rondón (sector El Plan), Juan José Rondón (sector La Casona), Villas del Diamante, Acacia Sur, Las Manitas I, Manitas II, Los Sauces del Sur, Meissen, Méjico, San Fernando Sur, San Francisco, San Francisco Sur segundo sector, Sumapaz, Villa Gloria Sur, Villa Gloria Sur segundo sector, Arborizadora Baja, Candelaria la Nueva segundo sector primera etapa, Candelaria la Nueva segundo sector segunda etapa, Arborizadora Alta, Guatiquía y La Atlanta.

- Sector C: actualmente es el sector de la localidad con mejor infraestructura y servicios. Está conformado por terrenos que eran baldíos y que son ahora los siguientes barrios: Candelaria la Nueva (4 etapas), Casablanca, Jerusalén (15 sectores), Juan José Rondón, Alto de la Cruz, La Coruña, Manuela Beltrán, Rincón la Estancia, Milán, Nutibara, Peñón del Cortijo, Sierra Morena (4 sectores) y El Perdomo.<sup>3</sup>

## 2.3 Localidad de Ciudad Bolívar en el Plan de Ordenamiento Territorial POT<sup>4</sup>

El Plan de Ordenamiento Territorial es, en esencia, la imagen deseable de la ciudad y de su entorno a futuro y pretende consolidar la ciudad, su entorno, su estructura y sus operaciones estratégicas de acuerdo con los fines deseables en materia ambiental, social, económica, territorial y administrativa.

En el plano siguiente figuran los componentes primarios del Plan de Ordenamiento Territorial, que están constituidos por el medio natural o sistema de áreas protegidas, el suelo urbano y el suelo rural.

### 2.3.1 Sistema de Áreas Protegidas. Estructura Ecológica Principal

Es una categoría de suelo constituido por los terrenos localizados dentro del suelo urbano, rural o de expansión que tienen restringida la posibilidad de urbanizarse. Esta restricción se puede justificar por sus características geográficas, paisajísticas o ambientales; por formar parte de las zonas de utilidad pública donde se sitúa la infraestructura que provee los servicios públicos domiciliarios o por ser áreas de amenaza y riesgo no considerables para ser habitadas. Corresponden a esta categoría las áreas de estructura ecológica principal, las zonas declaradas como de alto riesgo no mitigable, las áreas reservadas para la construcción de las plantas de tratamiento en la desembocadura de los ríos Fucha y Tunjuelo y el suelo destinado a su amortiguamiento y protección ambiental.

Cabe agregar que la estructura ecológica principal tiene tres componentes:

- El sistema de áreas protegidas del Distrito Capital: es el conjunto de espacios con valores únicos para el patrimonio natural del Distrito, de la región o de la Nación y cuya conservación resulta imprescindible para el funcionamiento de los ecosistemas, la conservación de la biodiversidad y el progreso de la cultura en el Distrito Capital.
- Los parques urbanos.
- El área de manejo especial del valle aluvial del río Bogotá.

<sup>3</sup> SDP, SHD, Recorriendo Ciudad Bolívar, Bogotá D .C., 2004, pág. 11 y 12.

<sup>4</sup> En la actualidad el Plan de Ordenamiento Territorial – POT se encuentra en revisión.



**Cuadro 2**  
**Ciudad Bolívar. Extensión de la estructura ecológica principal por tipo de suelo según UPZ**

UPZ	Estructura Ecológica Principal		
	Urbana	Rural	Total
63 El Mochuelo	136		136
64 Monte Blanco	66		66
65 Arborizadora	65		65
66 San Francisco	25		25
67 Lucero	70		70
68 El Tesoro	14		14
69 Ismael Perdomo	42		42
70 Jerusalén	172		172
UPR Río Tunjuelo		3.489	3.489
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>591</b>	<b>3.489</b>	<b>4.080</b>
<b>%</b>	<b>14,5</b>	<b>85,5</b>	<b>100</b>

UPR: Unidad de Planeamiento Rural  
 Fuente: SDP; Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.  
 Cálculos: SIEE - DICE

Como figura en el cuadro anterior, Ciudad Bolívar registra un total de 4.080 hectáreas de suelo protegido, que equivale al 31,4% sobre el total del suelo de esta localidad que corresponde a 12.999 ha.; de este total, la mayor superficie se ubica en suelo rural, que corresponde a la reserva forestal distrital El Carraco, reserva forestal Encenillales del Mochuelo, reserva de páramo Las Mercedes Pasquilla, reserva forestal corredor de restauración microcuenca Paso Colorado, reserva forestal área de restauración los Arbolocos Chiguaza, reserva forestal Encenillales de Pasquilla, parque ecológico distrital Peña Blanca, reserva forestal área de restauración Santa Bárbara y parte del parque ecológico recreacional la Regadera, componentes ecológicos que tienen una extensión de 3.489 hectáreas. El suelo rural de Ciudad Bolívar junto con el suelo rural de Usme conforman la UPR Río Tunjuelo.

En el suelo urbano, la UPZ Jerusalén figura con la mayor área protegida con 172 ha., el área de manejo especial nacional denominada Urbana Alta y el parque Arborizadora Alta, le sigue la UPZ EL Mochuelo con 136 ha., extensión que corresponde a un gran sector del río Tunjuelo y su ronda. En el territorio urbano de Ciudad Bolívar se localizan, además, las quebradas Limas y Trompetica.

**Imagen 1. Río Tunjuelo**



### 2.3.2 El suelo urbano

El suelo urbano del territorio distrital lo constituyen las áreas que, por contar con infraestructura vial, redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, hacen posible la urbanización o edificación.

El suelo urbano de Ciudad Bolívar comprende un total de 3.391 hectáreas (ha), de las cuales 591 corresponden a áreas protegidas; en este suelo urbano se localizan 5.497 manzanas, que ocupan un total de 2.729 ha.

**Cuadro 3**  
**Bogotá D. C. Extensión de suelo (urbano – rural) y cantidad y superficie de las manzanas según localidad**

Localidad	Área Total (Ha)	Suelo Urbano (Ha)	Suelo Rural (Ha)	Cantidad manzanas	Superficie de manzanas (Ha)
1 Usaquén	6.532	3.807	2.724	2.577	3.647
2 Chapinero	3.816	1.316	2.500	1.171	1.086
3 Santa Fe	4.517	697	3.820	787	533
4 San Cristóbal	4.910	1.648	3.262	3.157	1.317
5 Usme	21.507	3.029	18.477	3.661	2.070
6 Tunjuelito	987	987		840	650
7 Bosa	2.394	2.394		3.308	1.465
8 Kennedy	3.859	3.859		4.962	2.844
9 Fontibón	3.327	3.327		1.671	2.714
10 Engativá	3.588	3.588		4.342	2.701
11 Suba	10.056	6.271	3.785	5.251	7.363
12 Barrios Unidos	1.190	1.190		1.222	803
13 Teusaquillo	1.419	1.419		1.029	990
14 Los Mártires	651	651		707	433
15 Antonio Nariño	488	488		601	329
16 Puente Aranda	1.731	1.731		1.869	1.160
17 La Candelaria	206	206		185	162
18 Rafael Uribe Uribe	1.388	1.388		2.868	915
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>12.999</b>	<b>3.391</b>	<b>9.608</b>	<b>5.497</b>	<b>2.729</b>
20 Sumapaz	78.095		78.095		
<b>Total</b>	<b>163.659</b>	<b>41.388</b>	<b>122.271</b>	<b>45.705</b>	<b>33.912</b>

Ha: Hectáreas  
 Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004 y Decreto 176 del 2007, Bogotá D. C.  
 Cálculos: SIEE - DICE

### 2.3.3 Unidades de Planeamiento Zonal - UPZ

La Unidad de Planeamiento Zonal –UPZ– tiene como propósito definir y precisar el planeamiento del suelo urbano, respondiendo a la dinámica productiva de la ciudad y a su inserción en el contexto regional, involucrando a los actores sociales en la definición de los aspectos de ordenamiento y control normativo a escala zonal. Los procesos pedagógicos y de presentación en las diferentes Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ), referidos al diseño de políticas y estrategias, contenidos normativos y diseño de

instrumentos de gestión, buscarán cualificar la participación ciudadana, de tal manera que les permita a las comunidades involucradas discernir y valorar las diferentes opciones que se propongan<sup>5</sup>. De acuerdo con el documento técnico soporte del Decreto 619 del 2000 por el cual se adoptó el Plan de Ordenamiento Territorial, las UPZ se clasificaron, según sus características predominantes, en ocho grupos que se presentan a continuación:

- **Unidades tipo 1, residencial de urbanización incompleta:** son sectores periféricos no consolidados, en estratos 1 y 2, de uso residencial predominante con deficiencias en su infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público.
- **Unidades tipo 2, residencial consolidado:** son sectores consolidados de estratos medios de uso predominantemente residencial, donde se presenta actualmente un cambio de usos y un aumento no planificado en la ocupación territorial.
- **Unidades tipo 3, residencial cualificado:** son sectores consolidados de estratos medios y altos con uso básicamente residencial, que cuentan con infraestructura de espacio público, equipamientos colectivos y condiciones de hábitat y ambiente adecuadas.
- **Unidades tipo 4, desarrollo:** son sectores poco desarrollados, con grandes predios desocupados.
- **Unidades tipo 5, con centralidad urbana:** son sectores consolidados que cuentan con centros urbanos y donde el uso residencial dominante ha sido desplazado por usos que fomentan la actividad económica.
- **Unidades tipo 6, comerciales:** son sectores del Centro metropolitano donde el uso está destinado a las actividades económicas terciarias de intercambio de bienes y servicios (locales y oficinas).
- **Unidades tipo 7, predominantemente industrial:** son sectores donde la actividad principal es la industria, aunque hay comercio y lugares productores de dotación urbana.
- **Unidades tipo 8, de predominio dotacional:** son grandes áreas destinadas a la producción de equipamientos urbanos y metropolitanos que, por su magnitud dentro de la estructura urbana, se deben manejar bajo condiciones especiales.

---

<sup>5</sup> SDP, Decreto 190 del 2004, Título III, Capítulo II, página 63. Bogotá D. C.

**Cuadro 4**  
**Ciudad Bolívar. Clasificación, extensión, cantidad y superficie de manzanas y tipo de suelo según UPZ**

UPZ	Clasificación	Área Total (Ha)	% <sup>1</sup>	Cantidad Manzanas	Superficie de Manzanas (Ha)	Suelo Urbano (Ha)	Suelo Rural (Ha)	Área protegida urbana	Área protegida rural
63 El Mochuelo	Desarrollo	317	2,4	12	208	317		136	
64 Monte Blanco	Predominantemente Dotacional	696	5,4	92	650	696		66	
65 Arborizadora	Residencial Consolidado	306	2,4	288	245	306		65	
66 San Francisco	Residencial de Urbanización Incompleta	179	1,4	510	117	179		25	
67 Lucero	Residencial de Urbanización Incompleta	586	4,5	1.619	410	586		70	
68 El Tesoro	Residencial de Urbanización Incompleta	211	1,6	567	151	211		14	
69 Ismael Perdomo	Residencial de Urbanización Incompleta	559	4,3	1.391	394	559		42	
70 Jerusalén	Residencial de Urbanización Incompleta	537	4,1	907	400	537		172	
UPR Río Tunjuelo		9.608	73,9	111	153		9.608		3.489
<b>Total Ciudad Bolívar</b>		<b>12.999</b>	<b>100</b>	<b>5.497</b>	<b>2.729</b>	<b>3.391</b>	<b>9.608</b>	<b>591</b>	<b>3.489</b>

Ha: Hectáreas

UPR: Unidad de Planeamiento Rural

Fuente: SDP, Decreto 619 del 2000, Decreto 190 del 2004 y Decreto 176 del 2007, Bogotá D. C.

Cálculos: SIEE - DICE

Ciudad Bolívar tiene ocho UPZ, de las cuales cinco son de tipo residencial de urbanización incompleta; una es de tipo residencial consolidado; una de tipo predominantemente dotacional y una de tipo 4, destinada al futuro desarrollo de la localidad.

El cuadro anterior muestra las características de los usos del suelo de las UPZ de la localidad. La UPZ con mayor extensión es Monte Blanco, con 696 ha, seguida por Lucero, Ismael Perdomo y Jerusalén.

La UPZ El Mochuelo, que se ubica al sur del suelo urbano de Ciudad Bolívar, tiene una extensión de 317 ha., equivalentes al 2,4% del total del suelo de la localidad. Gran parte de la UPZ está conformada por extensos sectores de áreas protegidas, incluidas dentro de la ronda del río Tunjuelito, que equivalen al 42,8% de esta superficie.

La UPZ Monte Blanco se encuentra ubicada en el extremo sur del suelo urbano de Ciudad Bolívar y con 696 ha., es la más extensa de las UPZ de esta localidad. Por su cercanía con el relleno sanitario Doña Juana, se clasifica como de tipo predominantemente dotacional, pese a que existe una pequeña zona residencial de 92 manzanas localizada al occidente del relleno sanitario.

La UPZ Arborizadora se ubica al extremo nororiente de la localidad y tiene una zona de uso industrial. Se clasifica como tipo residencial consolidado, pues es la zona de Ciudad Bolívar con características urbanas y sociales de más alta calidad; allí se concentran la mayor cantidad de manzanas clasificadas en estrato tres, dentro de las que está el conjunto residencial Madelena a espaldas del barrio Isla del Sol de la localidad de Tunjuelito.

La UPZ San Francisco está localizada al sur de la UPZ Arborizadora, junto al río Tunjuelito. Es la UPZ de urbanización incompleta menos extensa de Ciudad Bolívar, con 179 ha.

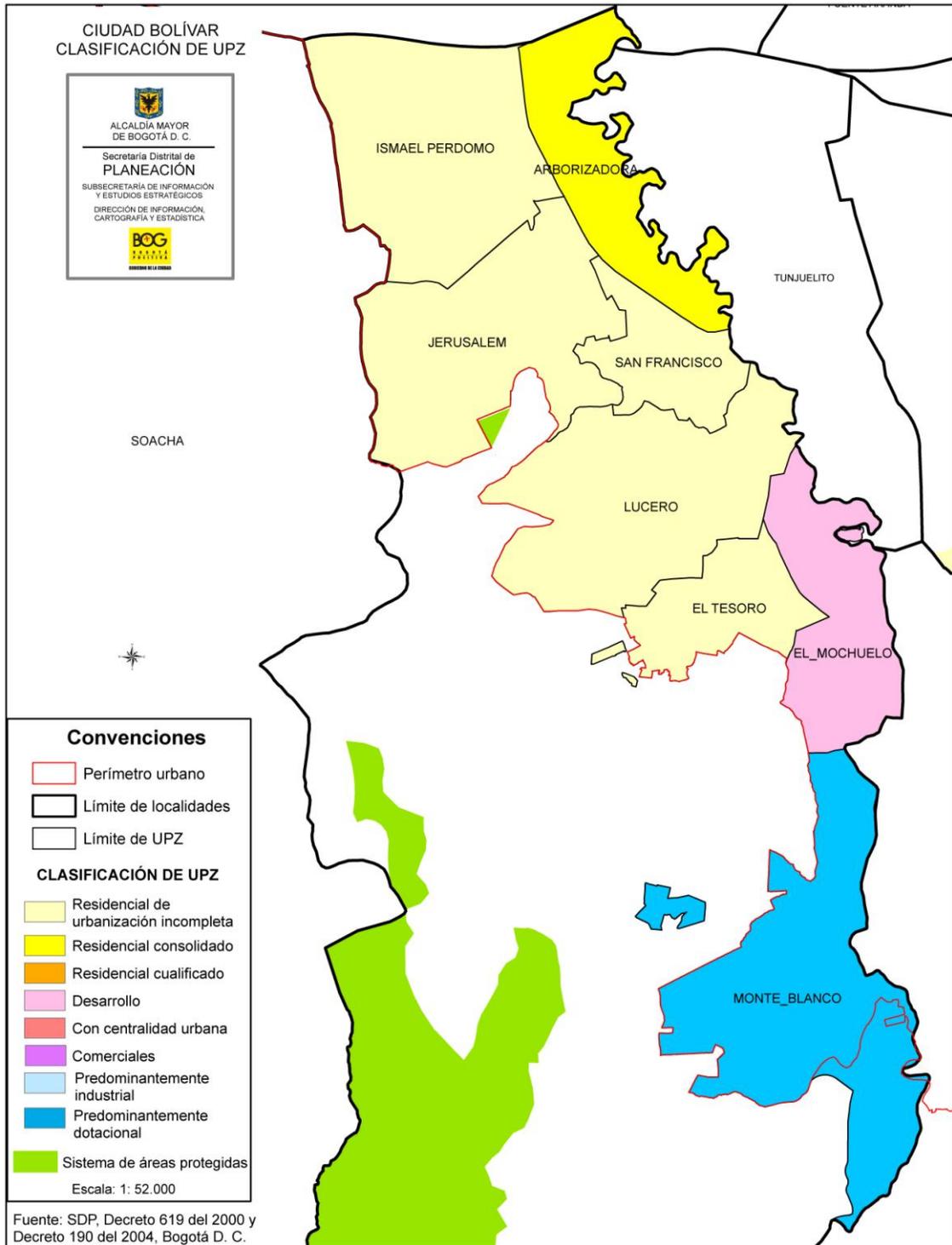
La UPZ Lucero con 586 ha de extensión, está ubicada en la zona media del suelo urbano de Ciudad Bolívar, es la más extensa de las UPZ residenciales de urbanización incompleta.

La UPZ El Tesoro, localizada al sur del suelo urbano de Ciudad Bolívar, entre las UPZ Lucero y El Mochuelo, es de tipo residencial de urbanización incompleta y tiene una extensión de 211 hectáreas.

La UPZ Ismael Perdomo se localiza al extremo noroccidente de la localidad y limita con la localidad de Bosa por la Autopista Sur. Es una de las UPZ residenciales de urbanización incompleta más extensa, con 559 ha. Tiene una amplia zona industrial ubicada al norte, junto a la autopista Sur y cuenta además con una zona dotacional en el sector de Sierra Morena.

Por último, la UPZ Jerusalén que se encuentra ubicada al sur de la UPZ Ismael Perdomo, es de tipo residencial de urbanización incompleta y tiene una extensión de 537 hectáreas, donde se ubican 907 manzanas con una superficie de 400 ha.

### Plano 3. Clasificación de UPZ



### 2.3.4 Barrios<sup>6</sup>

Al año 2008, Ciudad Bolívar tenía un total de 326 barrios con una superficie de 3.285 hectáreas, los cuales se relacionan en el Anexo 1. La UPZ Ismael Perdomo concentra la mayor cantidad de barrios con 91, seguida por Lucero que registra 77 y El tesoro que presenta 60.

**Cuadro 5**  
**Bogotá D. C. Número y extensión de barrios según localidad. 2008**

Localidad	Barrios	Superficie (Ha)
1 Usaquén	587	3.661
2 Chapinero	153	1.349
3 Santa Fe	78	568
4 San Cristóbal	274	1.680
5 Usme	293	2.367
6 Tunjuelito	52	605
7 Bosa	381	2.124
8 Kennedy	426	3.558
9 Fontibón	362	2.329
10 Engativá	332	3.119
11 Suba	1.162	7.813
12 Barrios Unidos	98	966
13 Teusaquillo	88	981
14 Los Mártires	69	591
15 Antonio Nariño	56	455
16 Puente Aranda	177	1.564
17 La Candelaria	21	158
18 Rafael Uribe Uribe	210	1.306
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>326</b>	<b>3.285</b>
<b>Total</b>	<b>5.145</b>	<b>38.480</b>

Ha: Hectáreas  
Fuente: SDP, Base de Datos Geográfica, Bogotá D. C.  
Cálculos: SIEE, DICE

<sup>6</sup> Los barrios incluidos en este inventario, se refieren a los barrios oficiales, que fueron constituidos y/o legalizados por la Secretaría Distrital de Planeación, mediante Decreto y plano urbanístico anexo.

**Cuadro 6**  
**Ciudad Bolívar. Número y extensión de barrios**  
**según UPZ. 2008**

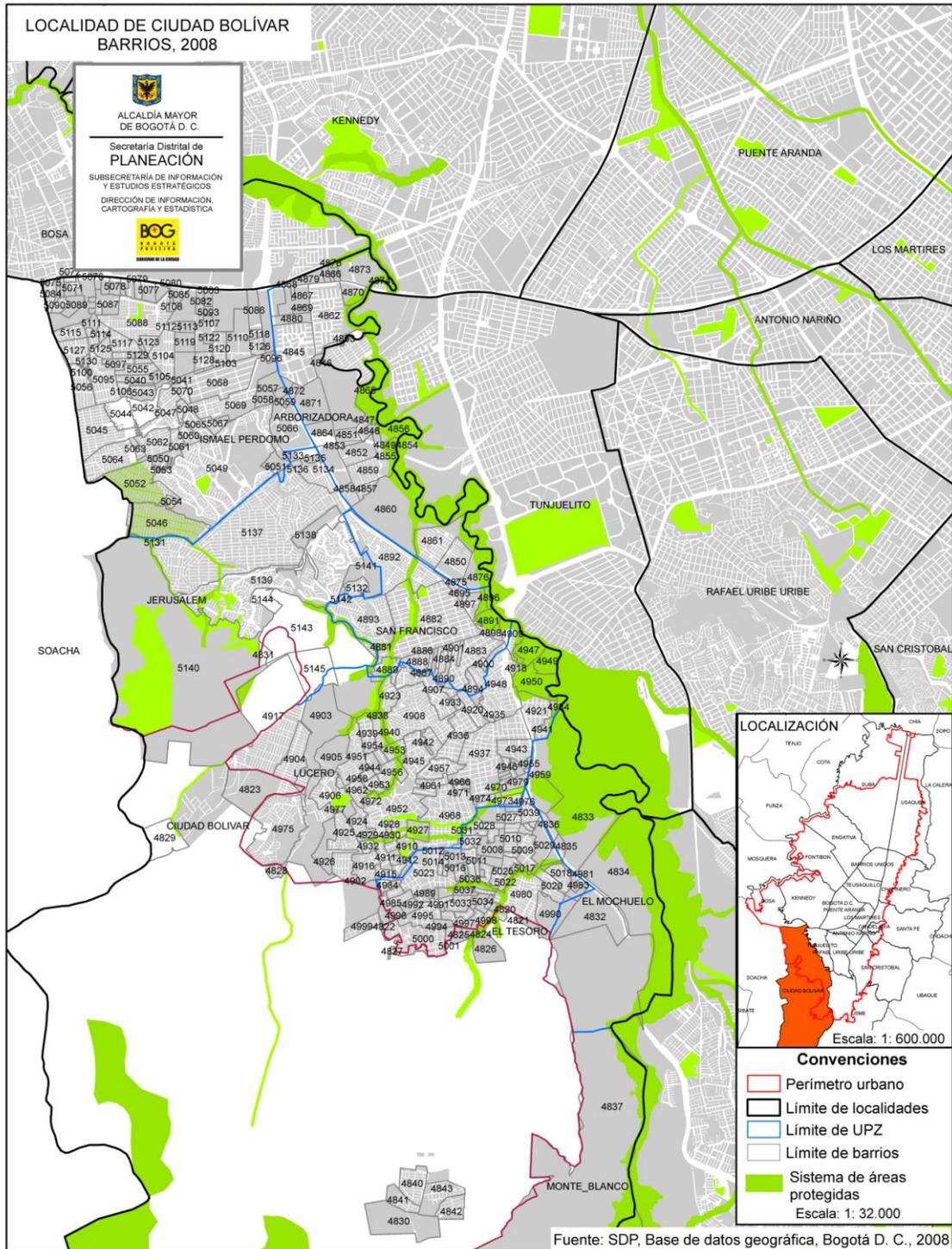
UPZ	Barrios	Superficie (Ha)
63 El Mochuelo	5	207
64 Monte Blanco	8	634
65 Arborizadora	36	267
66 San Francisco	21	173
67 Lucero	77	518
68 El Tesoro	60	211
69 Ismael Perdomo	91	503
70 Jerusalén	15	633
UPR Río Tunjuelo	13	140
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>326</b>	<b>3.285</b>

UPR: Unidad de Planeamiento Rural

Fuente: SDP, Base de Datos Geográfica, Bogotá D. C.

Cálculos: SIEE - DICE

# Plano 4. Barrios



Ver anexo 1 Barrios de Ciudad Bolívar por UPZ.

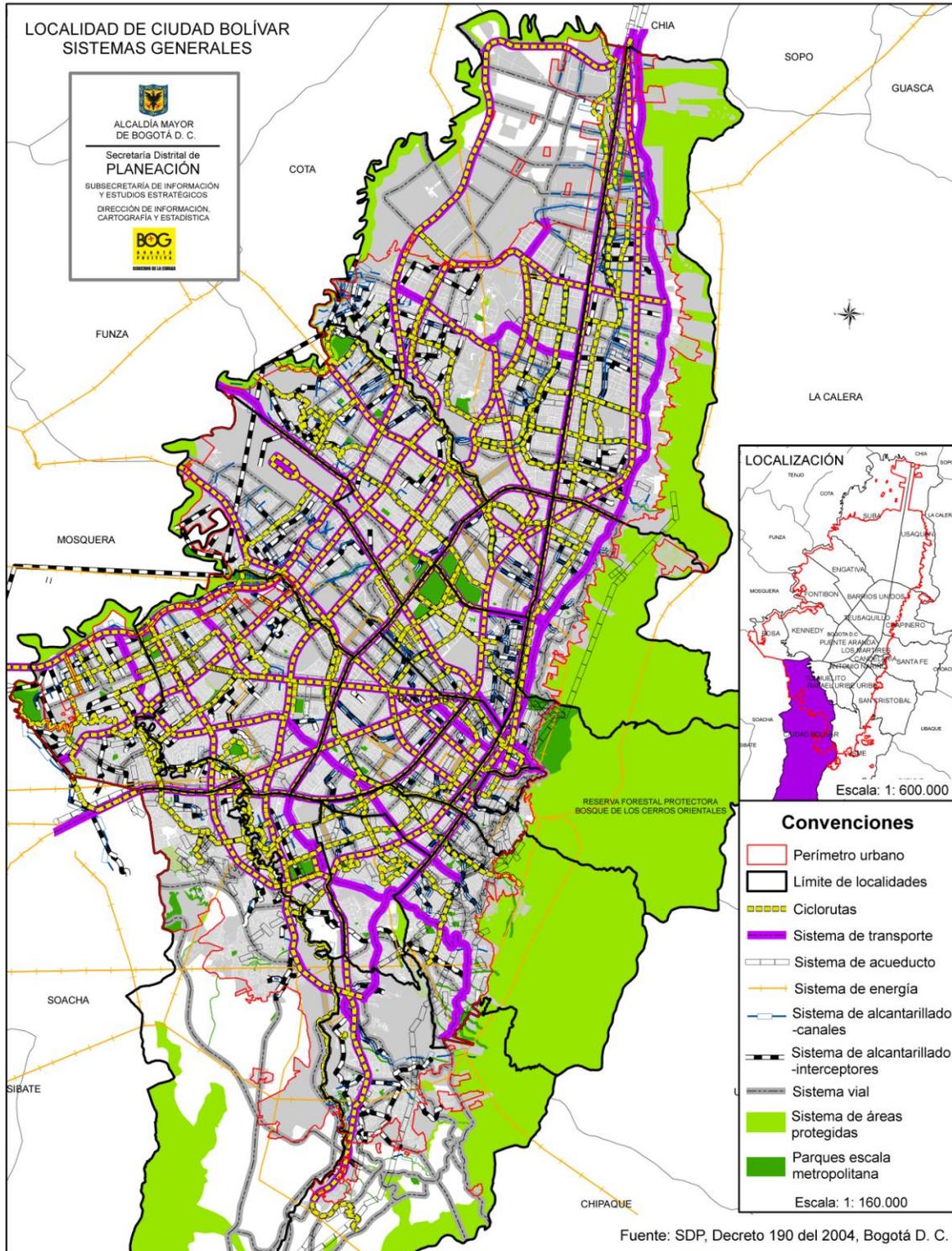
### 2.3.5 Sistemas generales

Los sistemas generales son las infraestructuras urbanas, los espacios libres y los equipamientos que tejidos como una red, conectan y soportan funcionalmente las actividades urbanas, lo que genera un adecuado funcionamiento de la ciudad. Los componentes básicos de esta red, son:

- Sistema vial
- Sistema de transporte
- Sistema de acueducto
- Sistema de saneamiento básico
- Sistema de equipamientos
- Sistema de espacio público construido

En el plano que sigue se presentan los sistemas generales de la ciudad y su articulación con la localidad de Ciudad Bolívar.

## Plano 5. Sistemas generales



### 2.3.6 Sistema de equipamientos

Es el conjunto de espacios y edificios destinados a proveer a los ciudadanos del Distrito Capital de los servicios sociales de cultura, seguridad y justicia, comunales, educación, salud, culto, deportivos, recreativos y de bienestar social, para mejorar los índices de seguridad humana a las distintas escalas de atención, en la perspectiva de consolidar la ciudad como centro de una red regional de ciudades, buscando desconcentrar servicios que pueden ser prestados a menores costos en las otras ciudades de la región. Este sistema busca organizar los servicios sociales atendidos por entidades públicas, privadas o mixtas. Los equipamientos se clasifican, según la naturaleza de sus funciones, en tres grupos: equipamiento colectivo, equipamiento deportivo y recreativo y servicios urbanos básicos.

**Cuadro 7**  
**Bogotá D. C. Número de equipamientos por sector, población y número de equipamientos por cada 10.000 habitantes según localidad. 2009**

Localidad	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Recintos Ferieles	Cementerios y Servicios Funerarios	Total	Población 2009	Equipamiento por cada 10000 Hab
1 Usaquén	380	38	233	42	98	12	5	10	12		5	835	464.656	18
2 Chapinero	233	10	176	74	43	7	2	19	13		4	581	131.027	44
3 Santa Fe	286	14	110	69	41	5	6	23	33	1	12	600	109.882	55
4 San Cristóbal	563	25	174	63	60	6	3	6	12		2	914	410.259	22
5 Usme	598	18	110	63	32	3	3	6	10		3	846	349.346	24
6 Tunjuelito	103	19	97	10	46	1	4	6	11		4	301	202.119	15
7 Bosa	430	27	178	45	41	2	2	6	12		5	748	554.389	13
8 Kennedy	464	33	372	87	109	6	6	16	19		4	1.116	997.693	11
9 Fontibón	163	17	167	35	58	4	5	14	12		3	478	330.156	14
10 Engativá	681	29	402	47	147	12	9	16	19		5	1.367	828.096	17
11 Suba	532	21	429	78	130	21	3	18	19		5	1.256	1.018.629	12
12 Barrios Unidos	370	14	132	10	80	10	3	9	6	1	6	641	231.435	28
13 Teusaquillo	179	12	179	48	72	3	2	27	10	1	9	543	143.891	38
14 Los Mártires	130	24	64	10	25	1	3	4	16		4	281	97.283	29
15 Antonio Nariño	53	8	72	12	27	1	2	7	7		3	192	107.935	18
16 Puente Aranda	168	15	158	23	55	5	4	11	14		1	453	258.368	18
17 La Candelaria	116	8	102	40	16		1	28	12			323	24.095	134
18 Rafael Uribe Uribe	525	21	183	38	72	6	2	8	10		3	868	377.704	23
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>823</b>	<b>37</b>	<b>174</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>14</b>		<b>4</b>	<b>1.225</b>	<b>616.455</b>	<b>20</b>
20 Sumapaz		3	4	7	2						3	19	6.179	31
Fuera de Bogotá			1	2	26		2	7	1			39		
<b>Total</b>	<b>6.797</b>	<b>393</b>	<b>3.517</b>	<b>888</b>	<b>1.254</b>	<b>108</b>	<b>71</b>	<b>248</b>	<b>262</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>13.626</b>	<b>7.259.597</b>	<b>19</b>
%	<b>49,9</b>	<b>2,9</b>	<b>25,8</b>	<b>6,5</b>	<b>9,2</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1,8</b>	<b>1,9</b>	<b>0,02</b>	<b>0,6</b>	<b>100</b>		

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008.  
 Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.  
 SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008.  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015  
 Cálculos: SIEE - DICE

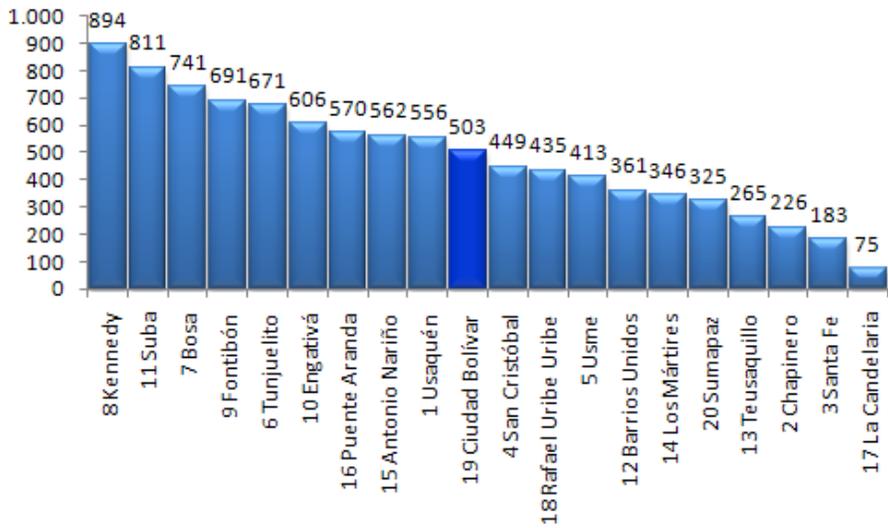
Los equipamientos colectivos están relacionados directamente con la actividad residencial y con el bienestar de los ciudadanos. Se clasifican en cinco subgrupos: educación, bienestar social, salud, cultura y culto religioso.

En el cuadro anterior se presenta la situación de las 20 localidades urbanas de Bogotá, la cantidad de equipamientos existentes con los que cuentan, su población total y la relación que se establece entre la cantidad de equipamientos y la población beneficiada por éstos. Bogotá registra un total de 13.626 equipamientos, cifra que proviene de los inventarios de los “Planes Maestros de Equipamientos” elaborados entre los años 2006 y 2008, a excepción de los sectores de culto, administración y educación superior cuyos planes maestros se encuentra en proceso de ajuste y actualización de sus inventarios.

Ciudad Bolívar figura con 20 equipamientos por cada 10.000 habitantes, que resulta similar al indicador promedio de la ciudad (19) y ubica a la localidad como la décima con menor número de equipamientos por cada 10.000 habitantes.

Con el propósito de presentar una visión más clara de estas afirmaciones, el gráfico siguiente muestra la comparación entre la cantidad de personas por equipamiento para las diferentes localidades del Distrito. En él se observa que la concentración de personas por equipamiento que se presenta en Ciudad Bolívar, es mayor de la zona urbana del Distrito, con lo cual la localidad ocupa el décimo lugar entre las localidades con mayor concentración de personas por equipamiento.

**Gráfica 1**  
**Bogotá D. C. Número de personas por equipamiento según localidad. 2009**



Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008.  
 Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.  
 SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008.  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015  
 Cálculos: SIEE - DICE

En el cuadro siguiente se observa la relación que hay entre la población y los equipamientos existentes, así como el tipo de equipamientos con los que cuenta cada UPZ. La UPZ Arborizadora presenta la menor cantidad de equipamientos con respecto a

su población, ya que figura con 8 equipamientos por cada 10.000 residentes. En contraste, las UPZ El Mochuelo debido a su reducida población figura con la mayor cantidad de equipamientos con respecto a su población con 34 equipamientos por cada 10.000 habitantes. La mayor cantidad de equipamientos corresponde al sector de bienestar social, que representa el 67,2% sobre el total, le sigue el sector de educación que alcanza una participación de 14,2%.

**Cuadro 8**

**Ciudad Bolívar. Número de equipamientos por sector, población, número de equipamientos por cada 10.000 habitantes y cantidad de población por equipamiento según UPZ. 2009**

UPZ	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Recintos Ferieles	Cementerios y Servicios Funerarios	Total	Población 2009	Equipamiento por cada 10000 Hab	Cantidad de población por equipamiento
63 El Mochuelo	3		1								1	5	1.466	34	293
65 Arborizadora	25		13	3	5		2	3				51	60.752	8	1.191
66 San Francisco	103	6	34	9	14		1		3			170	76.213	22	448
67 Lucero	288	9	48	35	30	1	1		3		2	417	162.669	26	390
68 El Tesoro	71	3	13	15	4							106	47.624	22	449
69 Ismael Perdomo	97	9	42	13	9	1		4	7			182	163.692	11	899
70 Jerusalén	236	6	23	4	12	1			1		1	284	98.693	29	348
UPR Río Tunjuelo		4		6								10	167	N.A	N.A
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>823</b>	<b>37</b>	<b>174</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>14</b>		<b>4</b>	<b>1.225</b>	<b>616.455</b>	<b>20</b>	<b>503</b>
<b>%</b>	<b>67,2</b>	<b>3,0</b>	<b>14,2</b>	<b>6,9</b>	<b>6,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>1,1</b>		<b>0,3</b>	<b>100</b>			

UPR: Unidad de Planeamiento Rural

N.A. No aplica

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008.

Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.

DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015

Cálculos: SIEE - DICE

### 2.3.6.1 Equipamientos colectivos de educación

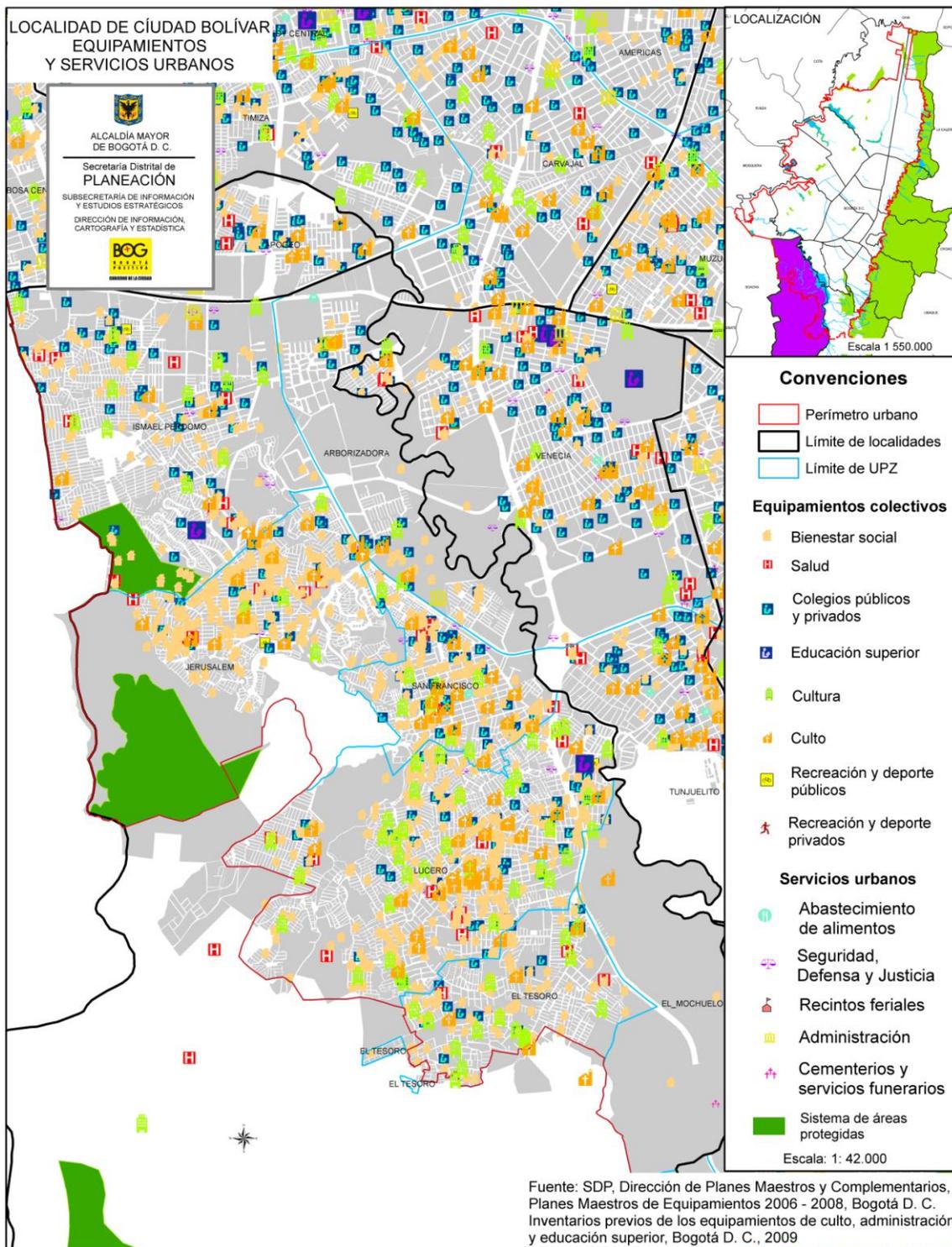
Los equipamientos colectivos de educación son los que están destinados a formación intelectual, capacitación y preparación de las personas para su integración en la sociedad. Agrupa, entre otros, a las instituciones educativas de preescolar, primaria, secundaria básica y media, centros de educación para adultos, centros de educación especial, centros de investigación, centros de capacitación ocupacional, centros de formación artística, centros de capacitación técnica, instituciones de educación superior<sup>7</sup>.

Como aparece en el cuadro siguiente, de acuerdo con la información suministrada por el Plan Maestro de Equipamientos de Educación, en Ciudad Bolívar se localizan 66 colegios oficiales; en lo que se refiere a UPZ, Lucero concentra el mayor número de establecimientos educativos oficiales con 26, le siguen las UPZ Jerusalén con 12, El Tesoro con 10, San Francisco con 9 e Ismael Perdomo con 8. La UPZ Arborizadora tiene sólo 1 colegio oficial. En la localidad se ubican, además, 106 colegios no oficiales, 1 universidad y 1 institución de educación no formal.

En el plano que sigue se observa la distribución de los equipamientos por sector según UPZ de la localidad.

<sup>7</sup> SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo II, Capítulo 9, Bogotá, D.C.

## Plano 6. Equipamientos colectivos y servicios urbanos



**Cuadro 9**  
**Ciudad Bolívar. Número de establecimientos educativos por tipo según UPZ**

UPZ	Colegio Oficial	Colegio no oficial	Universidades	Centros de Investigación	Total
63 El Mochuelo		1			1
65 Arborizadora	1	12			13
66 San Francisco	9	25			34
67 Lucero	26	21		1	48
68 El Tesoro	10	3			13
69 Ismael Perdomo	8	33	1		42
70 Jerusalén	12	11			23
919 UPR					0
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>66</b>	<b>106</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>174</b>
<b>%</b>	<b>37,9</b>	<b>60,9</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>100</b>

UPR: Unidad de planeamiento rural

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Educativos, Decreto 449 del 2006. Bogotá D. C. Inventario previo de los equipamientos de educación superior, Bogotá D. C., 2009.

### 2.3.6.2 Equipamientos colectivos de salud

Integran los equipamientos de salud el conjunto de instituciones públicas, privadas y mixtas de la seguridad social en salud, que tienen como objetivo principal administrar, suministrar y prestar servicios integrales de salud, de tercero, segundo y primer nivel de atención a la comunidad a través de: intervenciones de aseguramiento; promoción de la salud; prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de la enfermedad; además, deben ejercer un control a los factores de riesgo en los diferentes niveles de atención a las personas y al medio ambiente<sup>8</sup>.

Las Empresas Promotoras de Salud (EPS) son las responsables de la afiliación, del registro de los afiliados y del recaudo de sus cotizaciones, encargadas de garantizar el Plan Obligatorio de Salud (POS) directa o indirectamente a sus afiliados.

Las cajas de compensación familiar que cuentan con participación obligatoria de recursos para el régimen subsidiado, pueden prestar servicios como EPS; adicionalmente, existen las entidades de medicina prepagada o seguros de salud para las personas de estratos altos que quieran un servicio complementario de salud, además de la EPS; finalmente, se encuentran las empresas solidarias de salud y las Administradoras de Régimen Subsidiado, ARS, que se encargan de afiliar a las personas de bajos recursos al sistema.

Las Instituciones Prestadoras de Servicios de salud (IPS)<sup>9</sup> son los organismos encargados de prestar los servicios en el nivel de atención correspondiente a los afiliados y beneficiarios de las EPS, dentro de los parámetros y principios establecidos en la Ley 100 de 1993, obedeciendo a los principios de calidad y eficiencia. Las IPS, de acuerdo con su naturaleza jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, prestan servicios de salud como servicio público a cargo del Estado o como parte del servicio público de seguridad social en salud.

<sup>8</sup> Secretaría de Salud Distrital, Área de Análisis, Programación y Evaluación, Bogotá, D. C., 2002.

<sup>9</sup> En el marco de los Planes Maestros las IPS no son catalogadas como equipamientos, por esta razón su inventario se presenta en un cuadro aparte.

## IPS del nivel I de atención

El nivel I lo caracteriza la atención básica prestada por puestos y centros de salud; los hospitales locales, que cuentan con servicios de consulta externa y odontológica, urgencias y hospitalización, bajo la atención de médicos generales; además, están los Centros de Atención Médica Inmediata -CAMI-. El nivel I de atención tiene los siguientes grados:

*Primer grado:* compuesto por las Unidades Básicas de Atención (UBA), prestará servicios básicos de salud, atendidos por un equipo de salud que cuenta con médico, odontólogo, trabajadora social, auxiliar de enfermería, promotor de saneamiento y promotores de salud.

*Segundo grado:* compuesto por los Centros de Salud o Unidades Primarias de Atención que, en conjunto con las Unidades Básicas de Atención del área de influencia, constituyen el centro de salud.

*Tercer grado:* compuesto por los Centros de Atención Médica Inmediata (CAMI); está capacitado para atención de partos de bajo riesgo, consulta externa médica odontológica y atención de urgencias durante las 24 horas del día.

*Cuarto grado:* compuesto por un hospital de Nivel I, cuenta con servicios de consulta externa médica y odontológica, atención de urgencias y hospitalización, para patologías de baja complejidad y saneamiento ambiental<sup>10</sup>.

## IPS del nivel II de atención

Al nivel II lo caracteriza la presencia de médicos generales y médicos especialistas; los pacientes de mayor gravedad que deban ser enviados a otros hospitales son remitidos por los hospitales de nivel II, de la misma manera reciben a los pacientes remitidos por las IPS de nivel III que ya no presentan un alto riesgo, todo esto en su área de influencia como lo establece la Dirección General del Sistema Distrital de Salud. Además, están capacitadas para ejecutar labores de atención de urgencias y desarrollan programas de cirugía ambulatoria y atención al medio ambiente<sup>11</sup>.

## IPS del nivel III de atención

Caracterizados por la presencia de médicos generales, especialistas y subespecialistas (cardiólogos, neurólogos, nefrólogos, gastroenterólogos y otros, de acuerdo con la disponibilidad de recursos).

Las actividades de atención al medio ambiente en este nivel son ejecutadas por la Dirección respectiva de la Secretaría de Salud.

<sup>10</sup> Concejo del Distrito Especial de Bogotá, Acuerdo 20 de 1990, Bogotá, D. C.

<sup>11</sup> *Ibíd.*

### Inventario de equipamientos de salud

Como se registra en el siguiente cuadro, la localidad de Ciudad Bolívar cuenta con 37 equipamientos de salud que corresponden a 5 Centros de Atención Médica Inmediata – CAMI-, 1 hospital, 1 Institución de Salud de Nivel 1, 1 Institución de Salud de Nivel 2, 6 Unidades Básicas de Atención –UBA–y 23 Unidades Primarias de Atención –UPA–.

**Cuadro 10**  
**Ciudad Bolívar. Número de equipamientos de salud por tipo según UPZ**

UPZ	CAMI	HOSPITAL	HIV1	HIV2	UBA	UPA	Total
65 Arborizadora							0
66 San Francisco			1	1		4	6
67 Lucero	2			1	2	4	9
68 El Tesoro					1	2	3
69 Ismael Perdomo					2	7	9
70 Jerusalén	3				1	2	6
UPR						4	4
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>23</b>	<b>37</b>
<b>%</b>	<b>13,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>16,2</b>	<b>62,2</b>	<b>100</b>

UPR: Unidad de Planeamiento Rural  
 Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Salud. Decreto 318 del 2006, Bogotá D. C.

En esta localidad también se localizan 325 instituciones privadas prestadoras de servicios de salud que corresponden a laboratorios, consultorios médicos y odontológicos y centros de salud, entre otros.

La UPZ San Francisco concentra la mayor cantidad de instituciones privadas prestadoras de servicios de salud -IPS- con 111, le sigue Lucero con 77 y Jerusalén con 65.

**Cuadro 11**  
**Ciudad Bolívar. Número de instituciones privadas prestadoras de servicios de salud según UPZ**

UPZ	IPS
65 Arborizadora	15
66 San Francisco	111
67 Lucero	77
68 El Tesoro	8
69 Ismael Perdomo	49
70 Jerusalén	65
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>325</b>

Fuente: SDP, DICE, Archivo de base de datos de IPS, 2006, Bogotá D. C.

### 2.3.6.3 Equipamientos colectivos de bienestar social

Los equipamientos colectivos de bienestar social son las edificaciones y dotaciones destinadas al desarrollo y a la promoción del bienestar social, a través de actividades de información, orientación y prestaciones de servicios a grupos sociales específicos

definidos como: familia, infancia, orfandad, tercera edad, discapacitados y grupos marginales. Agrupa, entre otros, a los hogares para la tercera edad, hogares de paso para habitantes de la calle, casas vecinales, jardines infantiles, centros de atención integral al menor en alto riesgo y centros de desarrollo comunitario<sup>12</sup>.

Este sector centra su intervención en la prevención y asistencia a los grupos de población más vulnerables, pues su acción se orienta hacia grupos que viven en condiciones de pobreza y miseria.

**Cuadro 12**  
**Ciudad Bolívar. Número de equipamientos de bienestar social por tipo según UPZ**

UPZ	Administración, Información y Recepción	Asistencia Básica	Asistencia Básica Integral al Hogar - Familia	Asistencia Discapacidad	Control de Riesgos Específicos	Total
63 El Mochuelo		3				3
65 Arborizadora		22			3	25
66 San Francisco		103				103
67 Lucero		285		1	2	288
68 El Tesoro		71				71
69 Ismael Perdomo	1	94			2	97
70 Jerusalén	1	232	1	1	1	236
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>2</b>	<b>810</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>823</b>
<b>%</b>	<b>0,2</b>	<b>98,4</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>1,0</b>	<b>100</b>

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Bienestar Social, Decreto 316 del 2006, Bogotá D. C.

Los equipamientos de bienestar son de bajo impacto nocivo a su entorno inmediato, por no generar procesos de transformación urbana.

Como figura en el cuadro anterior, en Ciudad Bolívar se localizan 823 equipamientos de bienestar social, dentro de los cuales se destacan los destinados a la asistencia básica que representan el 98,4%, en este grupo se encuentran los jardines sociales e infantiles, casas vecinales, hogares infantiles y comunitarios que atienden a los menores, con edades entre los 0 y 5 años, clasificados entre los estratos 1 y 2. Como se observa en el cuadro, la UPZ Lucero concentra el mayor número de este tipo de equipamientos, con 285, le sigue la UPZ Jerusalén con 232. En la UPZ San Francisco se localizan 103, en Ismael Perdomo se ubican 94 y en el Tesoro 71. Las UPZ Arborizadora y El Mochuelo registran la menor cantidad con 22 y 3, respectivamente.

### 2.3.6.4 Equipamientos colectivos de cultura

Los equipamientos colectivos de cultura corresponden a los espacios, edificaciones y dotaciones destinados a las actividades culturales, custodia, transmisión y conservación del conocimiento, fomento y difusión de la cultura y fortalecimiento y desarrollo de las relaciones y las creencias y los fundamentos de la vida en sociedad. Agrupa entre otros, los teatros, auditorios, centros cívicos, bibliotecas, archivos, centros culturales y museos<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.

<sup>13</sup> SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.

Se reconoce como el sector que preserva la memoria colectiva y las tradiciones y que propicia la creatividad y la expresión artística. Los equipamientos de cultura se clasifican en tres subsectores: espacios de expresión, de memoria y avance cultural y de encuentro para la cohesión social.

Los espacios de expresión se refieren a las dotaciones para la presentación de espectáculos artísticos y de las expresiones culturales. La mayoría de estos equipamientos son de escala urbana y metropolitana y su oferta está dirigida a públicos de diferentes sitios de la ciudad que se desplazan eventualmente desde distintos puntos de la ciudad para asistir a las presentaciones; no obstante, los teatros y cines se han clasificado en escala zonal de barrio. Los tipos de equipamiento del subsector son: teatros, salas de cine, centros culturales y artísticos, salas de exposición, salas de concierto y casas de la cultura.

Los equipamientos dedicados a la memoria colectiva y al avance cultural son aquellos donde se depositan en forma permanente los objetos representativos de la memoria colectiva y el avance cultural, científico, tecnológico y artístico. En este subsector los tipos son: bibliotecas, hemerotecas, archivos, museos y centros de ciencia y tecnología. Al igual que los anteriores equipamientos culturales, éstos se ven como dotaciones estratégicas para construir mercados que pueden consolidar centralidades y dirigir el desarrollo urbano, de acuerdo con los usos del suelo propuestos por el POT.

El encuentro y la cohesión social se pueden llevar a cabo en los equipamientos destinados a apoyar la organización social y la expresión colectiva a escala barrial, de la comunidad en general o de grupos específicos. Estos tipos de equipamientos de gran valor para la comunidad son: centros cívicos, casas juveniles y salones comunales.

La localidad de Ciudad Bolívar posee un total de 85 equipamientos culturales, dentro de los cuales 67 pertenecen al grupo que corresponde encuentro y cohesión social, 7 corresponden a espacios de expresión y 11 son de la categoría de memoria y avance cultural.

La UPZ Lucero figura con el mayor número de equipamientos culturales con 35. La UPZ El Tesoro presenta 15, Ismael Perdomo registra 13, en San Francisco se ubican 9, en la zona rural se localizan 6, en Jerusalén se localizan 4 y en Arborizadora se ubican 3.

**Cuadro 13**  
**Ciudad Bolívar. Número de equipamientos culturales por tipo según UPZ**

UPZ	Encuentro y Cohesión Social	Espacios de Expresión	Memoria y Avance Cultural	Total
65 Arborizadora	1	1	1	3
66 San Francisco	8		1	9
67 Lucero	28	2	5	35
68 El Tesoro	11	2	2	15
69 Ismael Perdomo	11		2	13
70 Jerusalén	2	2		4
UPR Río Tunjuelo	6			6
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>85</b>
<b>%</b>	<b>78,8</b>	<b>8,2</b>	<b>12,9</b>	<b>100</b>

UPR: Unidad de planeamiento rural

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Culturales, Decreto 465 del 2006, Bogotá D. C.

### 2.3.6.5 Equipamientos de recreación, deportes y parques

Son las áreas, edificaciones y dotaciones destinadas a la práctica del ejercicio físico, al deporte de alto rendimiento, a la exhibición y a la competencia de actividades deportivas en los medios aficionados y profesionales, así como a la exhibición de espectáculos con propósito recreativo. Agrupa, entre otros, a los estadios, coliseos, polideportivos, clubes deportivos, clubes campestres deportivos y recreativos, hipódromos, autódromos, piscinas, clubes privados e instalaciones privadas que contemplen el deporte como actividad central. En la localidad de Ciudad Bolívar se localizan 3 equipamientos recreativos y deportivos que corresponden a 2 coliseos y 1 piscina.

**Cuadro 14**  
**Ciudad Bolívar. Número de equipamientos deportivos y recreativos por tipo según UPZ**

UPZ	Coliseo	Piscina	Total
67 Lucero		1	1
69 Ismael Perdomo	1		1
70 Jerusalén	1		1
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>%</b>	<b>66,7</b>	<b>33,3</b>	<b>100</b>

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos, Decreto 308 del 2006, Bogotá D. C.

En lo referente a parques, según la base de datos del Instituto Distrital de Recreación y Deportes año 2008, en la localidad de Ciudad Bolívar se localizan 542 parques que suman 1'803.500 m<sup>2</sup>, lo que equivale a 2,9 m<sup>2</sup> por habitante, teniendo en cuenta la población urbana del año 2009; este indicador es el quinto más bajo con respecto al promedio de las demás localidades y está por debajo del promedio de la ciudad que registra 4,3 m<sup>2</sup>/hab.

**Cuadro 15**  
**Bogotá D. C. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según localidad. 2009**

Localidad	Parques		Población Urbana 2009	M2 Parque X Hab 2009
	Cant	Área m2		
1 Usaquén	430	2.440.959	461.759	5,3
2 Chapinero	155	742.658	130.728	5,7
3 Santa Fe	88	988.084	103.544	9,5
4 San Cristóbal	293	1.426.822	410.092	3,5
5 Usme	309	1.697.551	349.176	4,9
6 Tunjuelito	56	935.358	202.119	4,6
7 Bosa	244	1.029.428	554.389	1,9
8 Kennedy	512	3.542.139	997.693	3,6
9 Fontibón	233	1.363.213	330.156	4,1
10 Engativá	543	5.124.805	828.096	6,2
11 Suba	801	3.718.019	1.018.450	3,7
12 Barrios Unidos	119	1.763.354	231.435	7,6
13 Teusaquillo	145	2.019.653	143.891	14,0
14 Los Mártires	49	219.750	97.283	2,3
15 Antonio Nariño	60	306.681	107.935	2,8
16 Puente Aranda	293	1.084.947	258.368	4,2
17 La Candelaria	12	33.455	24.095	1,4
18 Rafael Uribe Uribe	303	1.267.177	377.704	3,4
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>542</b>	<b>1.803.500</b>	<b>616.288</b>	<b>2,9</b>
<b>Total general</b>	<b>5.187</b>	<b>31.507.552</b>	<b>7.243.201</b>	<b>4,3</b>

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, 2008  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015  
 Cálculos: SIEE - DICE

Como se registra en el cuadro siguiente, los parques de la ciudad se clasifican en seis tipos: de bolsillo, vecinales, zonales, metropolitanos, regionales y escenarios deportivos; los parques vecinales representan el 53,1%, los parques metropolitanos representan el 18,6% y los de escala zonal representan el 8,8% del total de parques de la ciudad.

**Cuadro 16**  
**Bogotá D. C. Número y área de parques clasificados según tipo. 2008**

Tipo de parque	2008		
	Cantidad	Área m2	%
Bolsillo	1.686	1.241.825	3,9
Vecinales	3.358	16.738.619	53,1
Zonal	79	2.763.031	8,8
Parque Zonal Propuesto	8	398.580	1,3
Metropolitano	33	5.855.762	18,6
Parque Metropolitano Propuesto	9	2.184.970	6,9
Regional	1	1.793.430	5,7
Escenario Deportivo	13	531.337	1,7
<b>Total</b>	<b>5.187</b>	<b>31.507.552</b>	<b>100</b>

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deportes - IDRD, 2008  
 Cálculos: SIEE - DICE

En el cuadro que sigue, figura el total de áreas de parques clasificados por tipo según UPZ de Ciudad Bolívar. Los parques vecinales representan el 62,2%, los parques metropolitanos alcanzan un 19,1% y los parques zonales representan un 9,5% del total de parques de la localidad de Ciudad Bolívar.

**Cuadro 17**  
**Ciudad Bolívar. Número y extensión de parques clasificados por tipo según UPZ. 2008**

UPZ	Parque de Bolsillo		Parques Vecinales		Parque Zonal		Parque Zonal Propuesto		Parque Metropolitano		Total general	
	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2
64 Monte Blanco	1	193	4	5.611							5	5.805
65 Arborizadora	56	35.413	34	211.561							90	246.974
66 San Francisco	34	17.847	13	119.159	1	4.632					48	141.639
67 Lucero	65	25.363	62	216.200	3	56.981					130	298.543
68 El Tesoro	31	13.958	29	111.685	1	23.950	1	24.599			62	174.192
69 Ismael Perdomo	42	19.940	76	268.938	2	42.426	1	11.647			121	342.950
70 Jerusalén	38	17.450	44	183.953	2	43.991			1	343.864	85	589.259
UPR Río Tunjuelo			1	4.138							1	4.138
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>267</b>	<b>130.164</b>	<b>263</b>	<b>1.121.247</b>	<b>9</b>	<b>171.980</b>	<b>2</b>	<b>36.245</b>	<b>1</b>	<b>343.864</b>	<b>542</b>	<b>1.803.500</b>
%		<b>7,2</b>		<b>62,2</b>		<b>9,5</b>		<b>2,0</b>		<b>19,1</b>		<b>100</b>

UPR Unidad de planeamiento rural

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, 2008

Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente cuadro figura la cantidad y extensión de los parques según UPZ de Ciudad Bolívar. La UPZ Jerusalén presenta el mayor indicador con 6,0 m<sup>2</sup>/hab. La UPZ Arborizadora figura con 4,1 y la UPZ El Tesoro registra 3,7 m<sup>2</sup>/hab. La UPZ Ismael Perdomo, que tiene la más alta concentración demográfica, presenta un indicador de parques de 2,1 m<sup>2</sup>/hab. Las UPZ San Francisco, Lucero y Monte Blanco presentan 1,9, 1,8 y 1,1 m<sup>2</sup> por habitante, respectivamente, que son indicadores considerablemente inferiores al promedio del Distrito. Las UPZ Mochuelo no presenta parques.

**Cuadro 18**  
**Ciudad Bolívar. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según UPZ. 2009**

UPZ	Parques		Población Urbana 2009	m2 de parque y zona verde x habitante
	Cant	Área m2		
63 El Mochuelo			1.466	N.A
64 Monte Blanco	5	5.805	5.179	1,1
65 Arborizadora	90	246.974	60.752	4,1
66 San Francisco	48	141.639	76.213	1,9
67 Lucero	130	298.543	162.669	1,8
68 El Tesoro	62	174.192	47.624	3,7
69 Ismael Perdomo	121	342.950	163.692	2,1
70 Jerusalén	85	589.259	98.693	6,0
UPR Río Tunjuelo	1	4.138		N.A
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>542</b>	<b>1.803.500</b>	<b>616.288</b>	<b>2,9</b>

UPR: Unidad de planeamiento rural

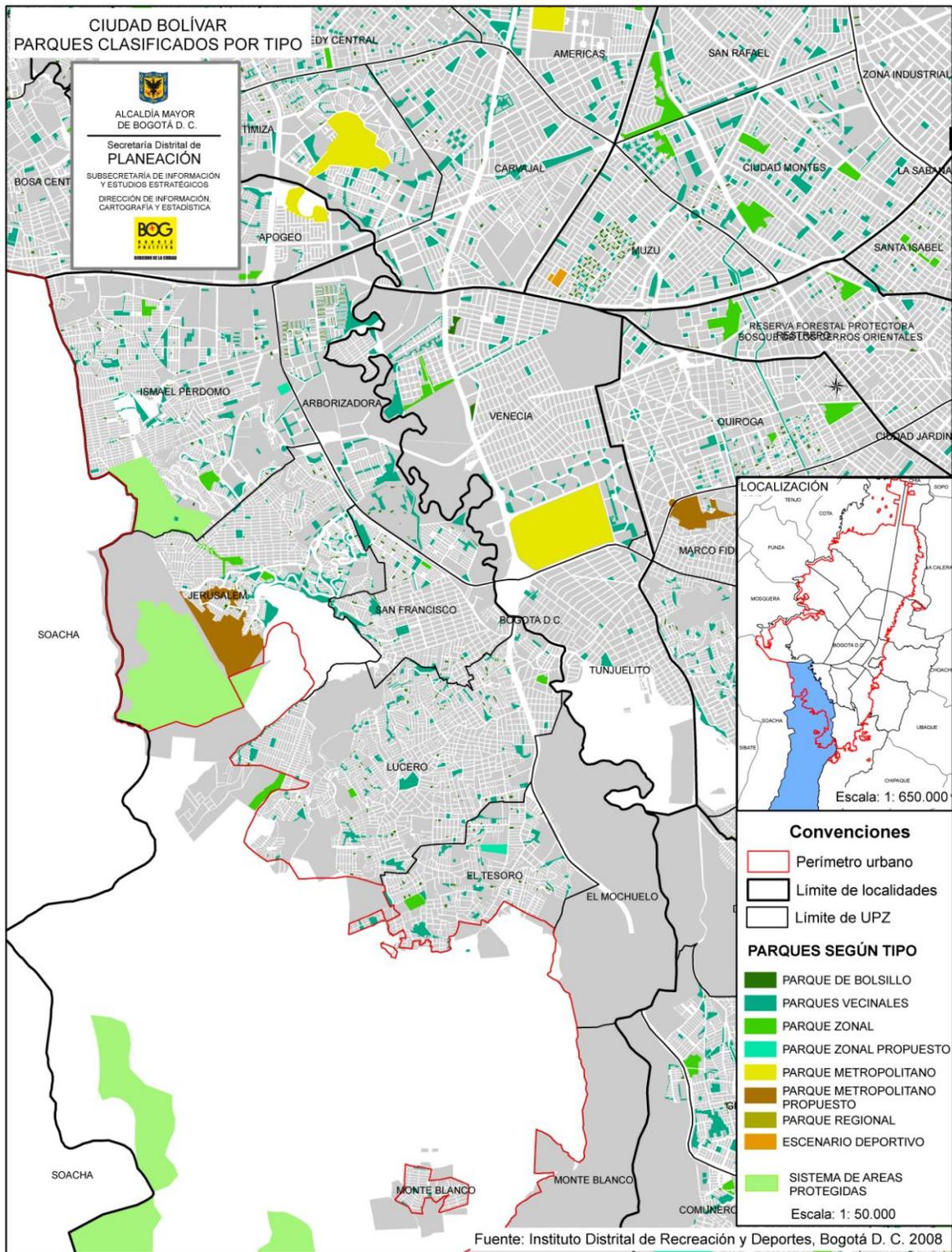
N.A.: No Aplica

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deportes - IDRD, 2008

DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015

Cálculos: SIEE - DICE

## Plano 7. Sistema de parques



### **2.3.6.6 Equipamientos de culto**

Son los equipamientos destinados a la práctica de los diferentes cultos y a los equipamientos de congregaciones y formación religiosa. Agrupa, entre otros, catedrales, seminarios, conventos, centros de culto, iglesias y parroquias.

### **2.3.6.7 Servicios Urbanos Básicos**

Son equipamientos destinados a la prestación de servicios administrativos y atención a los ciudadanos.

#### **2.3.6.7.1 Abastecimiento de Alimentos y Seguridad Alimentaria**

Se refiere a áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas al depósito y comercialización de alimentos. Agrupa, entre otros, las centrales de abastos y plazas de mercado.

#### **2.3.6.7.2 Servicios de Administración Pública**

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a las actividades administrativas de todos los niveles. Agrupa, entre otros, las sedes de las diferentes entidades administrativas del Estado, representaciones diplomáticas, sedes de organismos internacionales, oficinas de entidades administrativas de servicios públicos y administraciones locales.

#### **2.3.6.7.3 Seguridad Ciudadana**

Son instalaciones destinadas a alojar instituciones dedicadas a la salvaguarda de las personas y de los bienes. Incluye entre otros, Comandos de Atención Inmediata, Estaciones de Policía, Bomberos y Defensa Civil.

#### **2.3.6.7.4 Defensa y Justicia**

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la defensa y protección civil, acuartelamiento, entrenamiento y operación de los cuerpos armados del Estado, centros de reclusión, penitenciarías, cárceles y centros de rehabilitación.

#### **2.3.6.7.5 Recintos feriales**

Son instalaciones especializadas para la exhibición y difusión transitoria de productos.

#### **2.3.6.7.6 Cementerios y Servicios Funerarios**

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la cremación, inhumación o enterramiento de los muertos y a los servicios de velación. Agrupa morgues, cementerios y funerarias.

### 2.3.7.8 Los Planes Maestros de equipamientos

Son los que definen el ordenamiento de cada uno de los servicios dotacionales y adoptarán estándares urbanísticos e indicadores que permitan una programación efectiva de los requerimientos del suelo y unidades de servicio necesarias para atender las diferentes escalas urbanas, de los siguientes sectores:

1. Educación básica
2. Educación superior
3. Cultura
4. Salud
5. Bienestar social
6. Culto
7. Deportivo y recreativo
8. Seguridad Ciudadana
9. Defensa y Justicia
10. Abastecimiento de alimentos
11. Recintos feriales
12. Cementerios y Servicios funerarios
13. Servicios de administración pública
14. Establecimientos destinados a la atención de los usuarios de servicios públicos.

Estos planes han sido elaborados por las entidades distritales responsables de cada servicio en colaboración con la Secretaría Distrital de Planeación a excepción de los planes de los equipamientos de educación superior y administración pública que están siendo formulados por la Secretaría Distrital de Planeación. En cada estudio se propondrá un plan de manejo para los próximos diez años.

# Capítulo III



## Aspecto demográfico

## CAPÍTULO III. ASPECTO DEMOGRÁFICO

### 3.1 Estructura de la Población

#### 3.1.1 Por sexo

La población de Bogotá para 2009 es de 7.259.597 personas y la de Ciudad Bolívar es de 616.455, que representan el 8,5% de los habitantes del Distrito Capital, de acuerdo con las proyecciones de población del Censo General 2005.

**Cuadro 19**  
Ciudad Bolívar. Proyecciones de población por sexo y tasa de crecimiento. 2005-2015

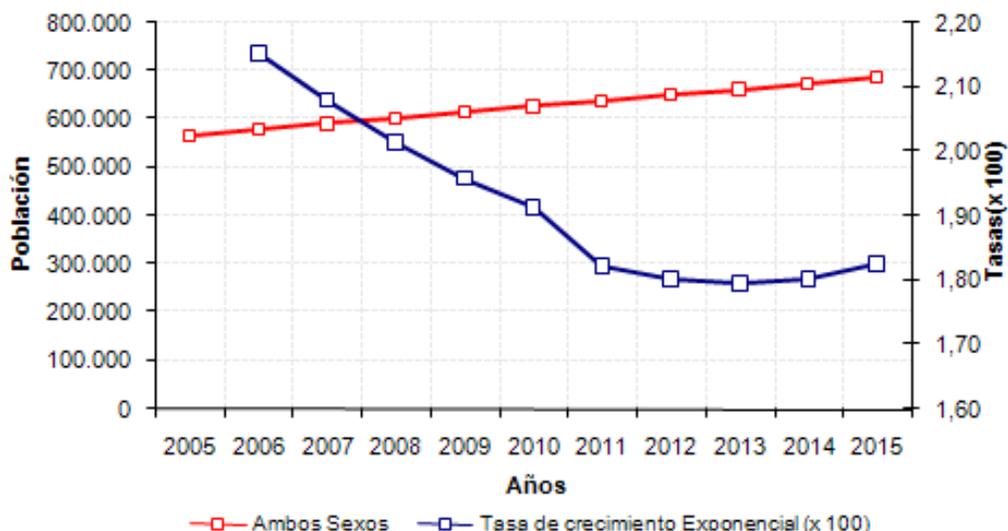
Años	Hombres	Mujeres	Ambos Sexos	Tasa de crecimiento Exponencial (x 100)
2005	278.643	289.218	567.861	
2006	284.588	295.637	580.225	2,15
2007	290.456	301.970	592.426	2,08
2008	296.263	308.228	604.491	2,02
2009	302.030	314.425	616.455	1,96
2010	307.784	320.582	628.366	1,91
2011	313.367	326.570	639.937	1,82
2012	319.009	332.577	651.586	1,80
2013	324.757	338.640	663.397	1,80
2014	330.665	344.806	675.471	1,80
2015	336.796	351.127	687.923	1,83

Fuente: DANE. Censo General 2005  
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el plano siguiente se observan los resultados de la proyección de la población del 2009 por localidad y por sexo.



**Gráfica 2**  
**Ciudad Bolívar. Población total y tasa de crecimiento. 2005-2015**



Fuente: DANE, Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de Población según localidad. 2006 - 2015

A pesar de que la población de Ciudad Bolívar sigue creciendo, lo hace a un ritmo cada vez menor según se puede observar en la tasa de crecimiento exponencial.

### 3.1.2 Razón por sexo

Se estima que en el año 2009 en Ciudad Bolívar, habita un total de 616.455 personas distribuidas en 302.030 hombres y 314.425 mujeres. En el año 2015 la población será de 687.923 personas.

### 3.1.3 Índice de Masculinidad

El índice de masculinidad se define como el cociente entre el número de hombres sobre el número de mujeres, normalmente se expresa por cien y su resultado debe interpretarse como la cantidad de hombres por cada 100 mujeres. Se ha podido establecer, que al nacimiento la proporción de hombres y mujeres es muy similar con un pequeño predominio de nacimientos masculinos sobre los femeninos.

El índice de masculinidad al nacimiento, varía un poco según razas y otras características. De acuerdo con parámetros internacionales el índice se ubica en 105 niños por cada 100 niñas; de ahí que en la medida que aumenta la edad, se presentan grandes variaciones en el índice y en general tiende a reducirse, pues las mujeres viven más tiempo que los hombres a partir de los 15 años aproximadamente. La mortalidad masculina tiende a subir, debido en nuestro panorama social a la exposición mayoritariamente de los hombres a la violencia proveniente de diversas fuentes.

En la localidad de Ciudad Bolívar, los índices de masculinidad proyectados tienden a disminuir, es decir que cada vez habrán más mujeres que hombres, lo cual se debe probablemente a la migración selectiva a favor de las mujeres.

**Cuadro 20**  
**Ciudad Bolívar. Índice de masculinidad.**  
**2005, 2010 y 2015**

Año	Masculinidad (por cien mujeres)
2005	96,34
2010	96,01
2015	95,92

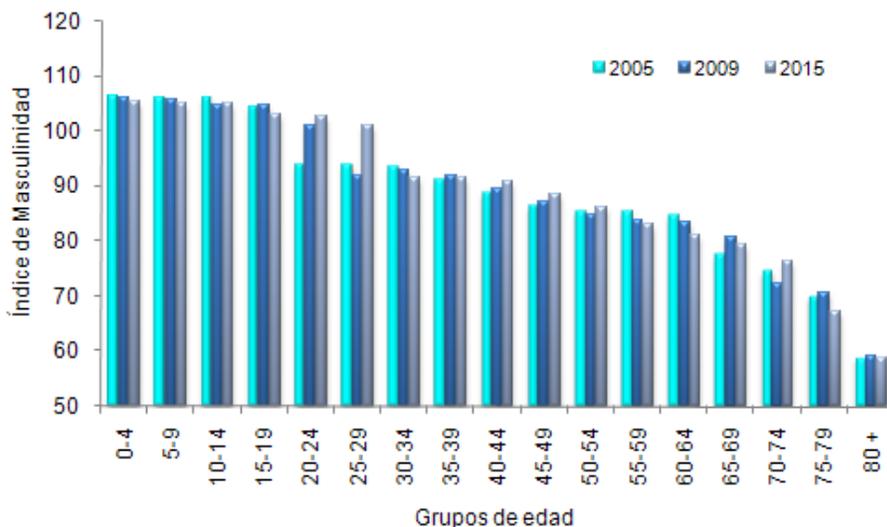
Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de Población según  
 localidad. 2006 - 2015

**Cuadro 21**  
**Ciudad Bolívar. Índice de masculinidad según grupos de edad.**  
**2005, 2009 y 2015**

Grupos de edad	2005	2009	2015
<b>Total</b>	<b>96,34</b>	<b>96,06</b>	<b>95,92</b>
0-4	106,47	106,03	105,51
5-9	106,04	105,75	105,27
10-14	106,08	104,81	105,17
15-19	104,50	104,67	103,11
20-24	93,91	101,09	102,69
25-29	94,09	91,92	101,19
30-34	93,58	92,99	91,46
35-39	91,21	92,00	91,59
40-44	88,94	89,53	91,02
45-49	86,53	87,24	88,60
50-54	85,57	84,85	86,11
55-59	85,43	83,88	83,25
60-64	84,80	83,31	81,23
65-69	77,69	80,88	79,50
70-74	74,70	72,25	76,50
75-79	70,07	70,54	67,13
80 +	58,96	59,29	58,71

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

**Gráfica 3**  
**Ciudad Bolívar. Índice de masculinidad por grupos de edad. 2005, 2009 y 2015**



Fuente: DANE, Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

El índice de masculinidad en la localidad de Ciudad Bolívar, tiende a aumentar solamente en los grupos de 20 a 24 años y 25 a 29 años. Tal indicador demográfico se disminuye con tendencia a disminuir en el resto de grupos etarios, lo cual es un comportamiento atípico, si se compara con las demás localidades.

### 3.1.4 Por edad

**Cuadro 22**  
**Ciudad Bolívar. Distribución de población por sexo según grupos de edad. 2005, 2009 y 2015**

Grupos de edad	2005			2009			2015		
	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos
<b>Total</b>	<b>278.643</b>	<b>289.218</b>	<b>567.861</b>	<b>302.030</b>	<b>314.425</b>	<b>616.455</b>	<b>336.796</b>	<b>351.127</b>	<b>687.923</b>
0-4	32.327	30.362	62.689	33.018	31.140	64.158	34.949	33.123	68.072
5-9	33.251	31.358	64.609	33.142	31.340	64.482	34.064	32.359	66.423
10-14	33.258	31.351	64.609	33.741	32.192	65.933	33.698	32.042	65.740
15-19	28.858	27.616	56.474	31.756	30.340	62.096	32.695	31.709	64.404
20-24	26.025	27.713	53.738	27.119	26.826	53.945	30.689	29.884	60.573
25-29	23.230	24.690	47.920	25.440	27.676	53.116	27.183	26.863	54.046
30-34	20.744	22.168	42.912	23.794	25.587	49.381	27.126	29.659	56.785
35-39	19.413	21.285	40.698	20.451	22.229	42.680	24.761	27.035	51.796
40-44	17.103	19.230	36.333	18.520	20.685	39.205	20.172	22.163	42.335
45-49	13.695	15.827	29.522	16.479	18.890	35.369	18.583	20.975	39.558
50-54	10.315	12.054	22.369	12.888	15.190	28.078	16.844	19.560	36.404
55-59	7.423	8.689	16.112	9.265	11.045	20.310	12.868	15.457	28.325
60-64	5.134	6.054	11.188	6.595	7.916	14.511	9.162	11.279	20.441
65-69	3.332	4.289	7.621	4.361	5.392	9.753	6.320	7.950	14.270
70-74	2.206	2.953	5.159	2.637	3.650	6.287	3.935	5.144	9.079
75-79	1.381	1.971	3.352	1.621	2.298	3.919	2.140	3.188	5.328
80+	948	1.608	2.556	1.203	2.029	3.232	1.607	2.737	4.344

Fuente: DANE, Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

**Cuadro 23**  
**Bogotá D.C. Distribución de la población según localidad.**  
**2005, 2009 y 2015**

Localidades	2005	2009	2015
Bogotá	100	100	100
Usaquén	6,5	6,4	6,3
Chapinero	1,8	1,8	1,7
Santa Fe	1,6	1,5	1,4
San Cristóbal	6,0	5,7	5,2
Usme	4,4	4,8	5,5
Tunjuelito	3,0	2,8	2,5
Bosa	7,2	7,6	8,2
Kennedy	13,8	13,7	13,6
Fontibón	4,4	4,5	4,8
Engativá	11,6	11,4	11,1
Suba	13,4	14,0	14,9
Barrios Unidos	3,3	3,2	3,1
Teusaquillo	2,0	2,0	1,9
Los Mártires	1,4	1,3	1,3
Antonio Nariño	1,6	1,5	1,4
Puente Aranda	3,8	3,6	3,3
Candelaria	0,4	0,3	0,3
Rafael Uribe Uribe	5,5	5,2	4,8
<b>Ciudad Bolívar</b>	<b>8,3</b>	<b>8,5</b>	<b>8,7</b>
Sumapaz	0,1	0,1	0,1

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

A diferencia de las demás localidades, Ciudad Bolívar gana peso relativo de población en la ciudad de Bogotá. En el año 2005 representaba el 8,3% del total y para 2015 su participación dentro del total de Bogotá se aumentará a 8,7%.

### 3.1.5 Edad Mediana

Es aquella que divide la población en dos grupos numéricamente iguales, es decir, la mitad de la población tiene menos edad y la otra mitad tiene más edad que la mediana. La cifra obtenida es aproximada pues se debe partir del supuesto de que los individuos de cada grupo de edad se distribuyen uniformemente dentro de él.

Edad mediana:

$$Em = L + (((P / 2) - N) / n) \times g$$

**Cuadro 24**  
**Ciudad Bolívar. Edad mediana.**  
**2005, 2010 y 2015**

Año	Edad mediana (años)
2005	24,39
2010	25,88
2015	27,60

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

La edad mediana de la localidad, se incrementará significativamente, hasta llegar al año 2015 a 27,60, lo cual es lógico en el escenario de la transición demográfica que conlleva al envejecimiento de la población.

### 3.1.6 Grandes grupos de edad

A medida que el crecimiento total de la población va siendo más lenta, los cambios demográficos más profundos se observan al interior de la estructura por edades, la evolución de los tres grandes grupos de edad y en particular de los grupos extremos, es bastante significativa, los cambios observados en estos grupos pueden generar cambios importantes en la vida social y económica de la capital a medida que cambian los volúmenes de los grandes grupos y de esta manera se modifican sus demandas particulares.

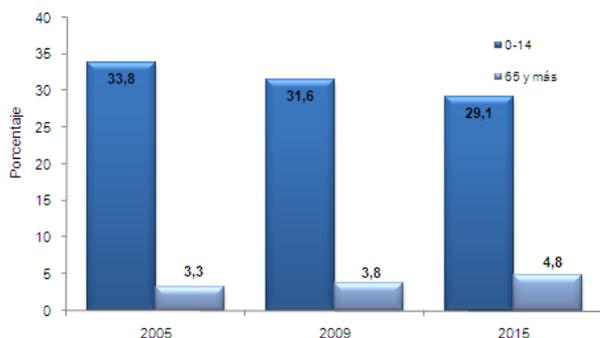
Se destacan dentro de los cambios el importante incremento de las personas mayores de 65 años y la disminución relevante de los menores de 15 años, lo anterior hace parte de los cambios que experimentan las sociedades bajo la transición demográfica. La localidad de Ciudad Bolívar, muestra un importantísimo peso de población joven, pero su proporción se irá disminuyendo según lo proyectado. Los efectivos en edades productivas tienden a aumentar de manera significativa; mientras que la población adulta mayor presentará leves incrementos a través de la temporalidad de la proyección.

**Cuadro 25**  
**Ciudad Bolívar. Distribución de población por grandes grupos de edad. 2005, 2009 y 2015**

Grandes grupos	2005	2009	2015
0-14	33,8	31,6	29,1
15-64	62,9	64,7	66,1
65 y más	3,3	3,8	4,8
<b>Total (%)</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

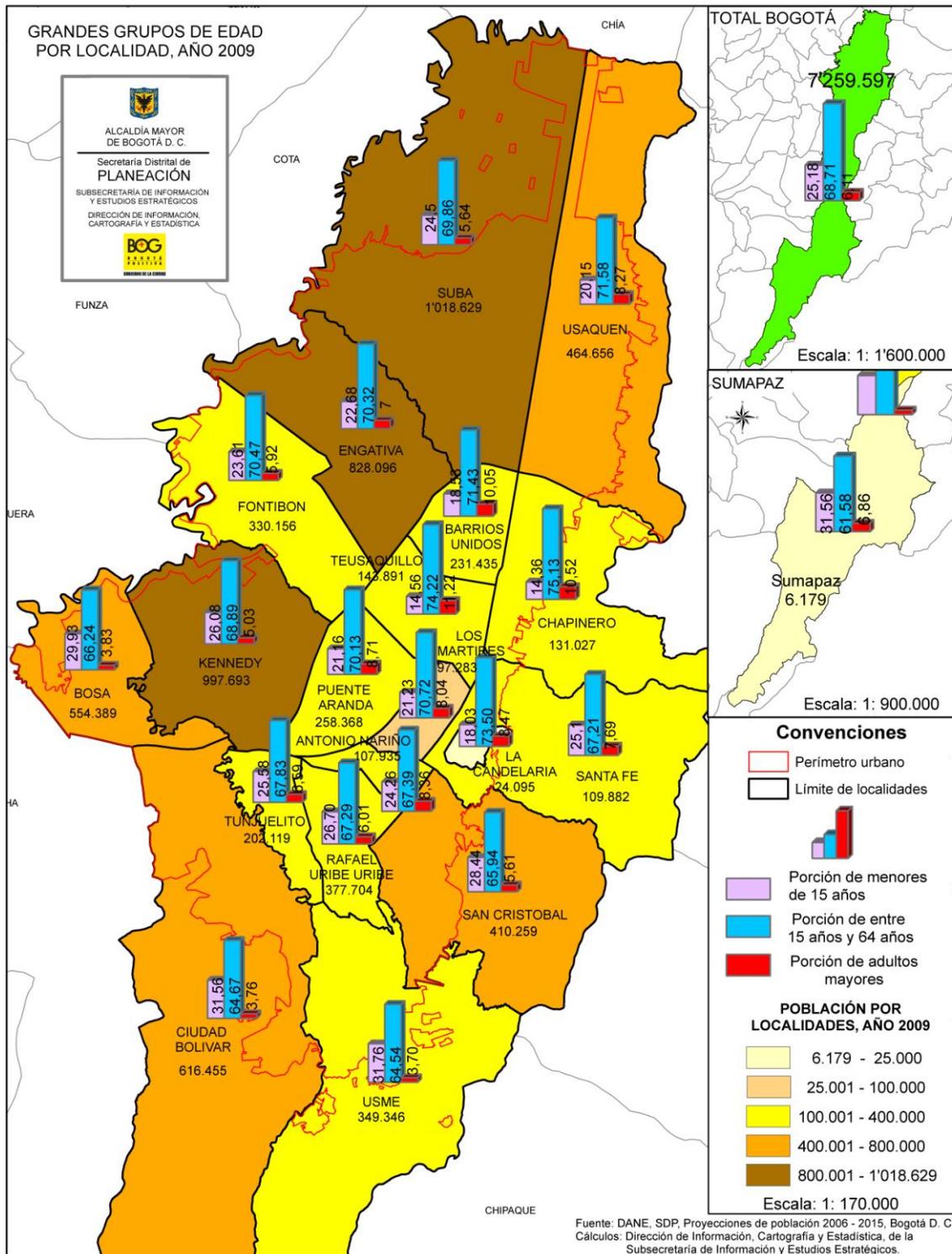
Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

**Gráfica 4**  
**Ciudad Bolívar. Evolución de población por grandes grupos de edad. 2005, 2009 y 2015**



Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

## Plano 9. Grandes grupos de edad



### 3.1.7 Relación de dependencia

Establece la relación de la población potencialmente activa y los grupos de individuos económicamente dependientes.

Relación de dependencia:

$$Id^t = \frac{P_{0-14}^t + P_{65+}^t}{P_{15-64}^t} \times 100$$

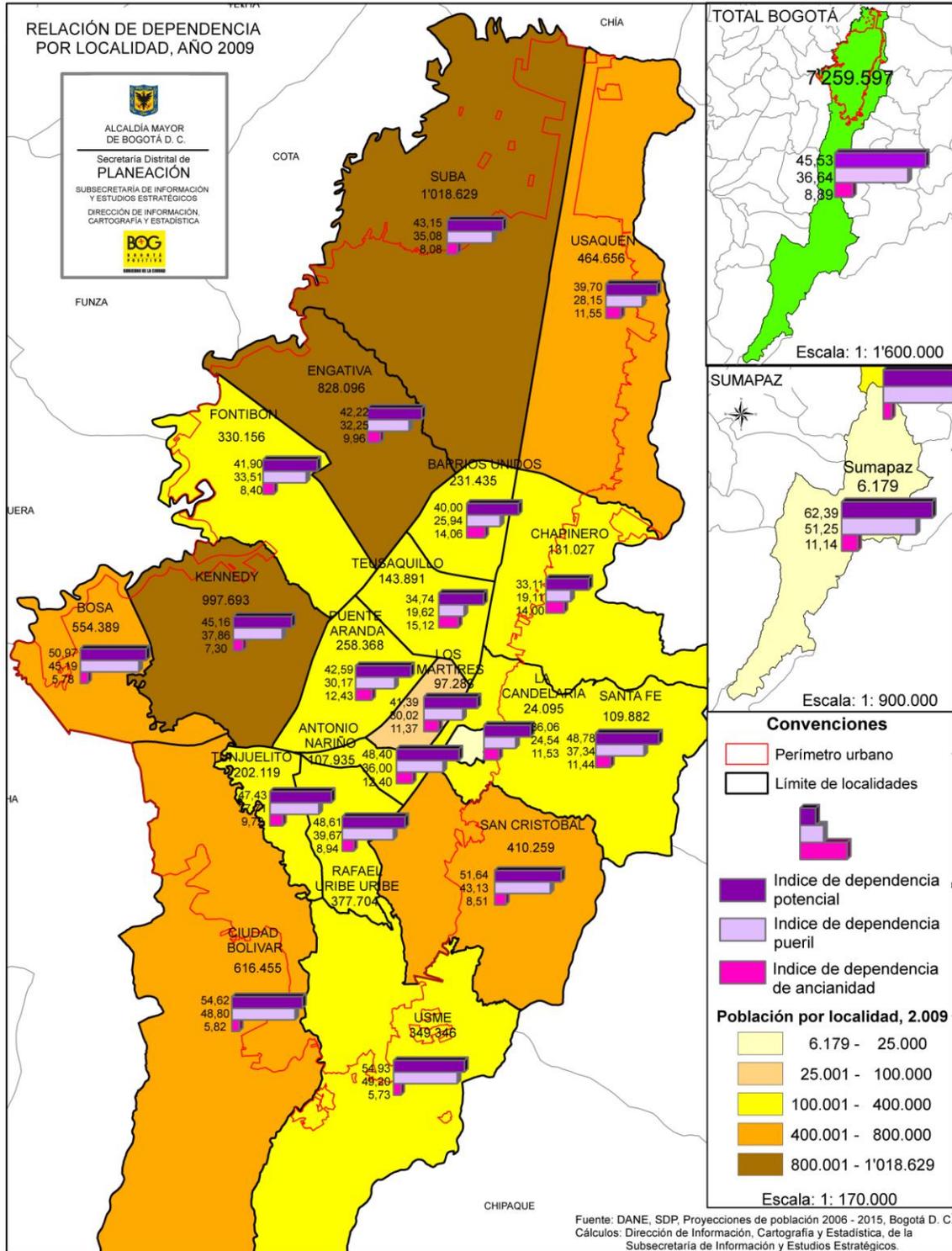
Es el cociente de la suma de la población menor de 15 años más la población mayor de 64 años y la población entre los 15 y los 64 años de edad, los cuales se consideran potencialmente activos.

La relación de dependencia muestra la carga demográfica de las personas jóvenes y las personas adultas con respecto de las personas en edades activas, sin embargo, es necesario hacer algunas precisiones al respecto, no todas las personas mayores de 65 años dejan de ser económicamente activas y no todas las personas entre 15 y 64 años se incorporan a la sociedad de manera activa, particularmente hoy cuando el entrenamiento de los jóvenes para la vida laboral se ha prolongando y permanecen más tiempo en el sistema educativo y no en el mercado laboral lo que hace que su dependencia vaya más allá de los 15 años. Lo anterior sugiere que la utilidad del indicador se puede hallar en el ámbito económico, las demandas de las personas menores de 15 años son muy distintas de las demandas de las personas entre 15 y 64 años y las personas mayores de 65 años, tienen demandas distintas de los otros dos grupos. La orientación que brinda este indicador está encaminada a detectar y satisfacer adecuadamente dichas demandas y garantizar la atención que requieren amplios sectores de la población trabajadora.

Ciudad Bolívar, en el año 2005 tenía 58,95 personas dependientes demográficamente por cada 100 personas en edades activas, esta relación disminuye en el periodo 2015, ubicándose en 51,30 personas dependientes demográficamente por cada 100 personas en edades activas.

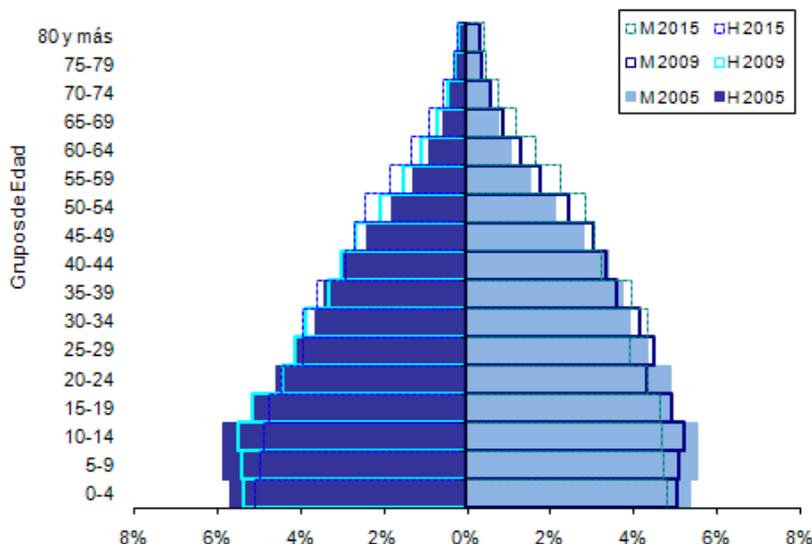
En el siguiente plano se observan los indicadores de relación de dependencia potencial, pueril y de ancianidad de cada una de las localidades.

## Plano 10. Relación de dependencia



### 3.1.8 Pirámide de Población

**Gráfica 5**  
**Ciudad Bolívar. Pirámide de población por sexo. 2005, 2009 y 2015**



Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

La pirámide de población es un tipo de histograma que facilita el análisis de la estructura de la población según sexo y edad, para un momento determinado del tiempo. En la pirámide de población se ha aceptado que las hombres se grafican en la parte izquierda y las mujeres en la parte derecha, los grupos de edad se ubican en el eje de las ordenadas y el eje de las abscisas se marca con una escala que parte de cero en la mitad y se distribuye para la izquierda y derecha en la misma escala tanto para hombres como para mujeres.

La pirámide de poblacional de la localidad de Ciudad Bolívar en el periodo 2005, se encuentra en la fase dos de la transición demográfica, donde comienza a bajar la tasa de mortalidad infantil, pero las tasas de fecundidad se mantienen aún altas. La mayoría de sus efectivos se encuentran en edades jóvenes y en la temporalidad de las proyecciones, la fecundidad tenderá a descender.

## 3.2 Grupos poblacionales

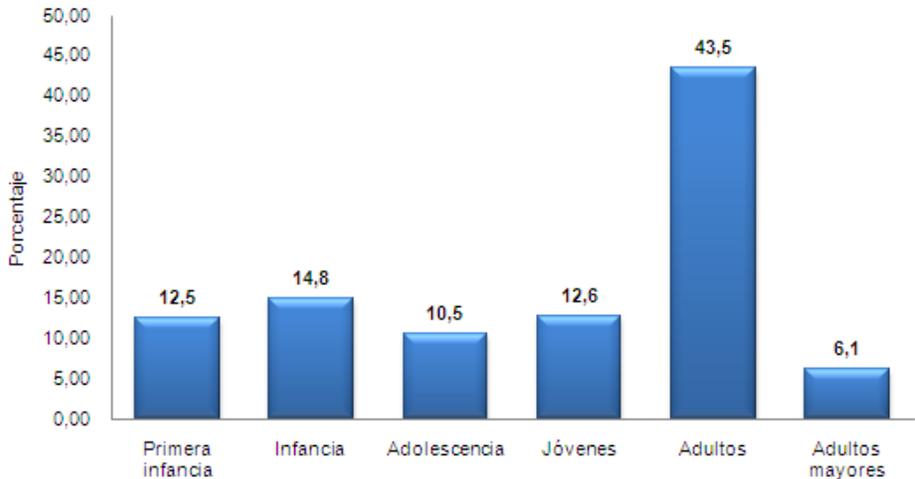
### 3.2.1 Infancia, adolescencia, jóvenes, adultos

La ley 1098 de 2006 que constituye el código de la infancia y la adolescencia, tiene como fin “*garantizar a los niños, las niñas y los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión*” (Artículo 1), esta ley hace algunas precisiones sobre la condición de ser niño, niña y adolescente en sus artículos 3 y 29.

Para los propósitos del presente documento se harán las siguientes agrupaciones de edad atendiendo la ley y demás disposiciones al respecto sobre la condición de joven, adulto y adulto mayor.

Primera Infancia	0 a 5 años
Infancia	6 a 12 años
Adolescencia	13 a 17 años
Jóvenes	18 a 24 años
Adultos	25 a 59 años
Adultos Mayores	60 años y más

**Gráfica 6**  
**Ciudad Bolívar. Distribución de los grupos poblacionales. 2009.**



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

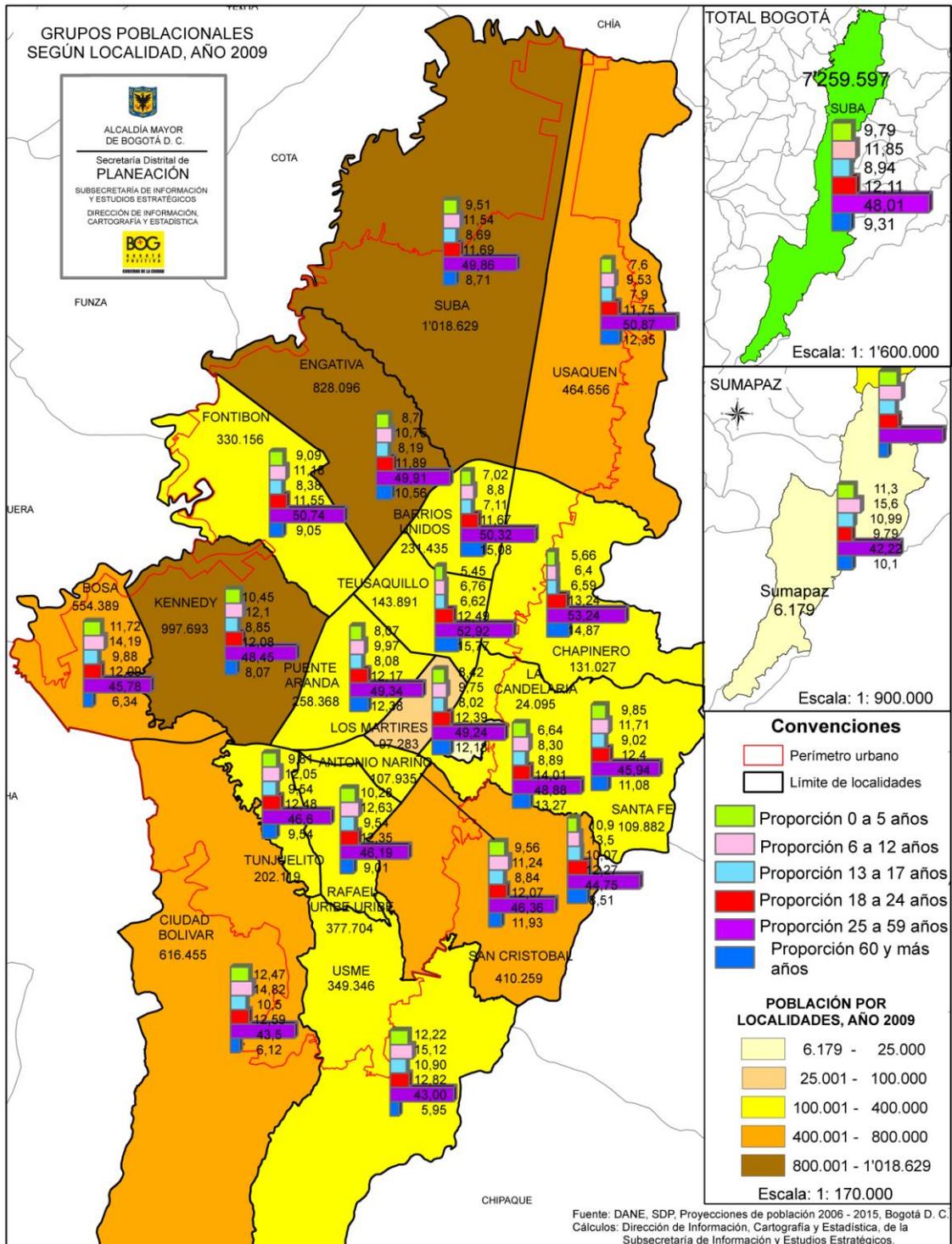
El grupo etario que más peso tiene en la población es el de los adultos, cuyo peso tiende a aumentar en el tiempo. De igual forma, los adultos mayores cada vez tiene un peso mayor dentro del total de población, en contraste con las persona menores de 25 años que cada vez son un grupo poblacional menor, debido a la reducción de la fecundidad que experimentará la localidad.

En el siguiente plano se observan los resultados infancia, adolescencia, jóvenes y adultos por localidades del año 2009.

**3.2.2 Población en edad de Trabajar PET**

La población en edad de trabajar (PET) es una estimación de los recursos humanos potencialmente disponibles para vincular a las actividades productivas en un país o región. La determinación de las edades que conforman este grupo es variable en las diversas sociedades.

# Plano 11 Grupos poblacionales

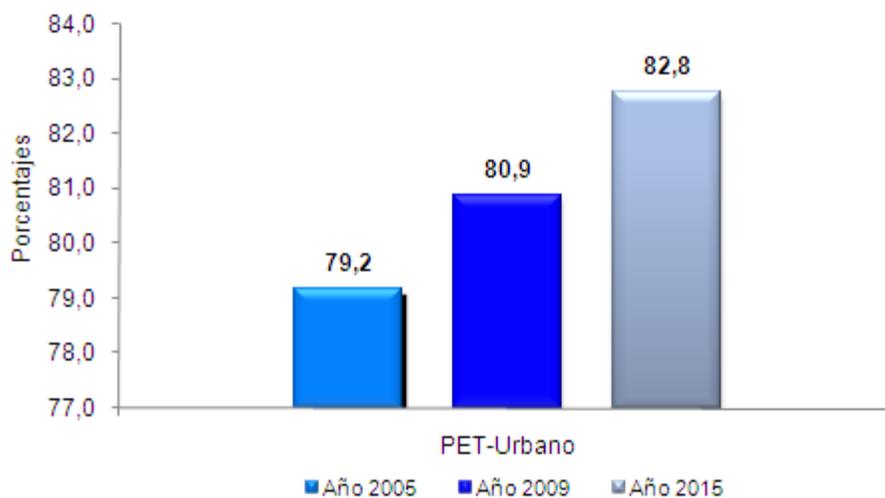


La contextualización del concepto de PET se observa en el cuadro siguiente:



La población en edad de trabajar que se tiene en cuenta para el presente documento, es la correspondiente al área urbana, es decir de doce años y más, para la zona rural el grupo poblacional que se tiene en cuenta es el de diez años y más.

**Gráfica 7**  
**Ciudad Bolívar. Evolución de la Población en Edad de Trabajar - PET. 2005, 2009 y 2015**



Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

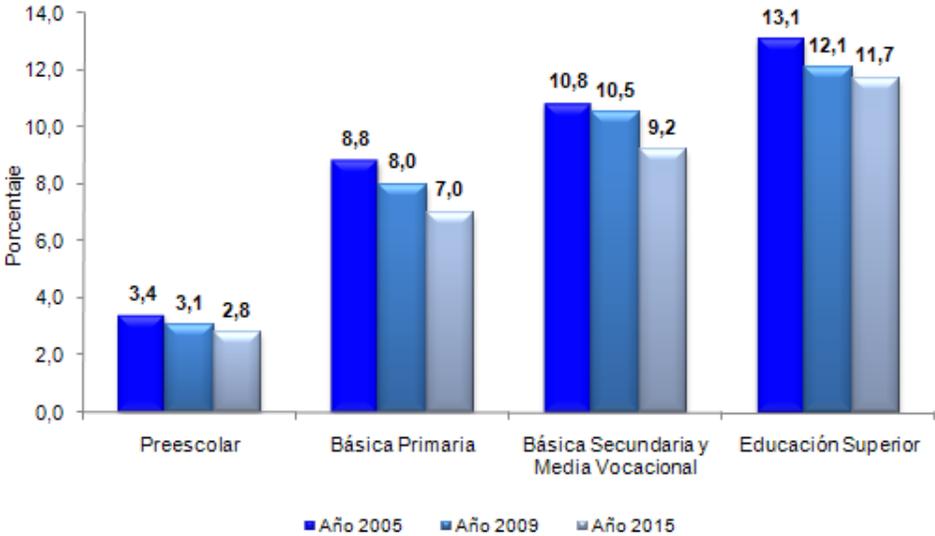
### 3.2.3 Población en edad escolar

Tradicionalmente, la población en edad escolar (PEE) se agrupa como se aprecia en la tabla que sigue:

Preescolar	5 y 6 años
Básica Primaria	7 a 11 años
Básica Secundaria y Media Vocacional	12 a 17 años
Educación Superior	18 a 24 años

La población en todas sus diferentes agrupaciones reduce su peso dentro del total de la misma, fenómeno asociado a la reducción de la fecundidad que experimenta la localidad y que se pudo evidenciar a través de la estimación de la fecundidad a partir de los censos de población realizados en los años 1993 y 2005, como insumo para la proyección de población 2006 a 2015, la cual conserva la tendencia decreciente en la fecundidad buscando coherencia con la información suministrada por los mencionados censos.

**Gráfica 8**  
**Ciudad Bolívar. Evolución de la Población en Edad Escolar – PEE. 2005, 2009 y 2015**



Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

### 3.3 Componentes demográficos

#### 3.3.1 Fecundidad

El componente biológico, encargado de aportar individuos a la población es la fecundidad, la cual ha venido descendiendo desde mediados de 1960<sup>14</sup>, según se observa en los distintos censos de población, las razones de lo anterior, se explican en lo que se ha llamado los determinantes próximos e intermedios de la fecundidad entre los que se destacan, la generalización en el uso de métodos modernos de planificación familiar, la inserción de la mujer en el mercado laboral, el aumento de años de estudio en la mujer y la postergación de la edad al matrimonio, se ha demostrado en diversos estudios que los que más influyen en la reducción de la fecundidad son: la generalización en el uso de métodos anticonceptivos y el incremento de la educación de la mujer.

<sup>14</sup> Flórez, Carmen Elisa, Las Transformaciones sociodemográficas de Colombia durante el siglo XX, Bogotá: Banco de la República; Tercer Mundo Editores, 2000.

La tasa específica de fecundidad es un indicador que permite aproximarse a la composición, de la fecundidad en un determinado momento, sin embargo, para apreciar un comportamiento comparativo entre dos momentos es aconsejable expresar estas tasas en valores relativos. Cuando se grafican las tasas específicas de fecundidad, estas se encuentran afectadas por los diferentes valores observados en cada grupo de edad, sin embargo, al expresarlo en valores relativos se aprecian en la misma escala, lo cual permite una completa comparabilidad entre diferentes momentos del tiempo.

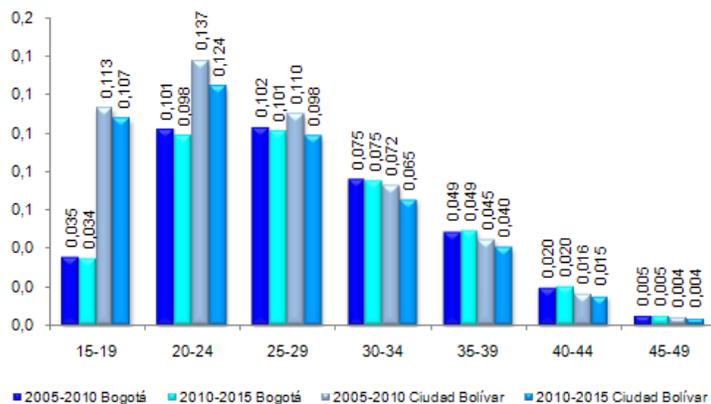
Ciudad Bolívar presenta una cúspide concentrada en las mujeres de 20 a 24 años, este calendario de la fecundidad resulta ser muy joven, lo cual es un comportamiento típico de las sociedades en vías de desarrollo, que están en el comienzo de la transición demográfica. La variación entre el quinquenio 2005-2010 y 2010-2015 no es muy significativa, se espera que la fecundidad no cambie mucho en el mediano plazo.

**Cuadro 26**  
**Bogotá D.C – Ciudad Bolívar. Tasas específicas de fecundidad y su distribución relativa, por grupos de edad. 2005 - 2015**

Años	Área	TGF	Tasas específicas de fecundidad por grupos de edad						
			15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
2005-2010	Bogotá	1,93	0,0352	0,1011	0,1024	0,0754	0,0485	0,0195	0,0046
2010-2015	Bogotá	1,91	0,0342	0,0983	0,1006	0,0750	0,0489	0,0200	0,0049
2005-2010	Ciudad Bolívar	2,48	0,1126	0,1374	0,1097	0,0722	0,0445	0,0163	0,0039
2010-2015	Ciudad Bolívar	2,27	0,1072	0,1240	0,0982	0,0648	0,0404	0,0150	0,0037
Distribución relativa de las tasas específicas de fecundidad por edad									
2005-2010	Bogotá	100	9,10	26,14	26,48	19,50	12,54	5,04	1,19
2010-2015	Bogotá	100	8,96	25,74	26,34	19,64	12,80	5,24	1,28
2005-2010	Ciudad Bolívar	100	22,67	27,67	22,09	14,54	8,96	3,28	0,79
2010-2015	Ciudad Bolívar	100	23,65	27,35	21,66	14,30	8,91	3,31	0,82

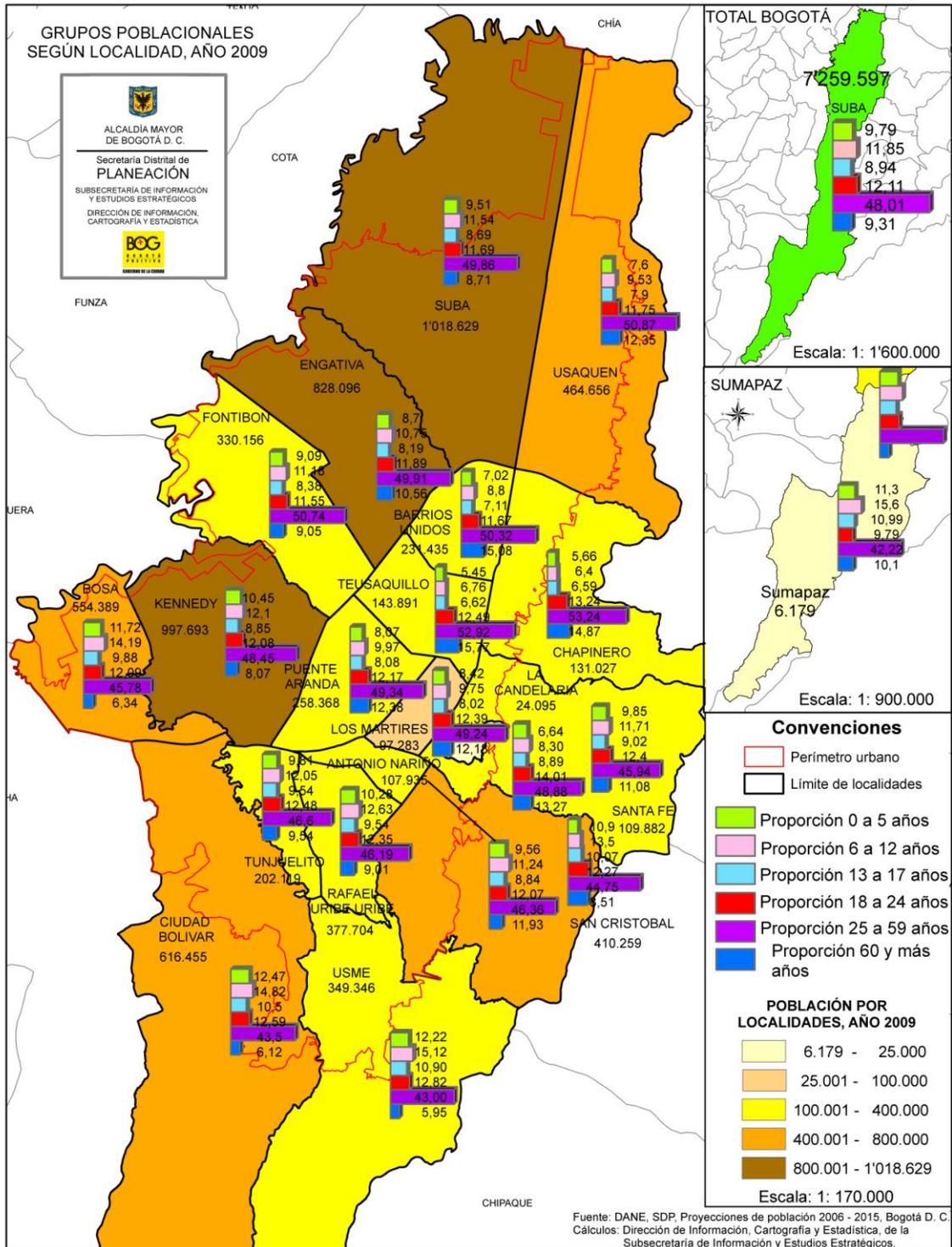
Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

**Gráfica 9**  
**Bogotá D.C. - Ciudad Bolívar. Tasas específicas de fecundidad por grupos de edad. 2005 - 2015**



Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

## Plano 12. Indicadores de fecundidad



### 3.3.2 Natalidad y Fecundidad

Se entiende por fertilidad como la capacidad de un hombre una mujer o una pareja de engendrar un hijo, la natalidad mide la cantidad de nacimientos que se dan al interior de una sociedad, es el cociente entre el número de nacimientos de un periodo determinado y la población en ese mismo periodo, por otra parte se entiende por fecundidad la materialización del hecho, es decir, ejercer la capacidad de tener hijos por parte de un hombre o mujer. Todos los indicadores, relacionados con la reposición poblacional se refieren a la población total o a las mujeres en edad fértil.

La población de la localidad tiene una mayor capacidad de renovación de su población comparado con Bogotá, pues mientras en la capital nacen 16,83 niños por cada mil habitantes en el quinquenio 2005-2010, en Ciudad Bolívar nacen 21,32 niños por cada mil habitantes. En el quinquenio 2010-2015 se reducirá su capacidad, pues por cada mil habitantes nacerán 19,43 niños y niñas.

**Cuadro 27**  
**Ciudad Bolívar. Tasa de Natalidad (por mil).**  
**2005 – 2015.**

Periodo	Tasa bruta implícita de natalidad (por mil)
2005-2010	21,32
2010-2015	19,43

Fuente: DANE, Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

### 3.3.3 Tasa Global y General de Fecundidad

La tasa general de fecundidad es una medida un poco más refinada que la tasa bruta de natalidad debido a que no tiene en cuenta toda la población, sólo las mujeres susceptibles de tener hijos, es decir, las comprendidas entre los 15 a 49 años de edad. Se calcula como el cociente entre los nacimientos ocurridos en un periodo, generalmente un año y las mujeres en edad fértil de 15 a 49 años a mitad del mismo año o periodo.

La tasa global de fecundidad TGF es una de las medidas que más se acerca al estado de la fecundidad de una sociedad, mide el nivel de la fecundidad y representa el número de hijos que en promedio tendría cada mujer de una cohorte hipotética de mujeres que cumplieran las dos condiciones siguientes:

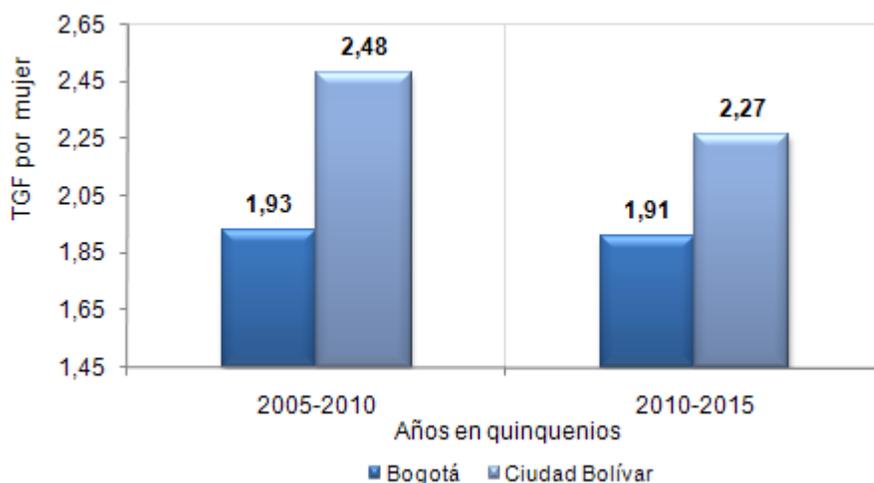
- a) Que durante el período fértil tuviera sus hijos de acuerdo con las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio.
- b) Que no estuvieran expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil.

**Cuadro 28**  
**Ciudad Bolívar. Tasa global y general de fecundidad. 2005 - 2015**

Año	Tasas de fecundidad	
	Global (por mujer)	General (por mil mujeres)
2005-2010	2,48	78,30
2010-2015	2,27	70,50

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

**Gráfica 10**  
**Ciudad Bolívar. Tasa global de fecundidad. 2005 - 2015**



Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

### 3.3.4 Edad media de la fecundidad

En la localidad se observa que la edad media de la fecundidad se mantiene constante, entre los dos quinquenios, lo cual demuestra que los determinantes de la fecundidad en esta unidad local, no genera mayores cambios en el mediano plazo.

**Cuadro 29**  
**Ciudad Bolívar. Edad media de la fecundidad. 2005 - 2015**

Año	Edad media de la fecundidad Años
2005-2010	26,12
2010-2015	26,03

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

### 3.3.5 Tasas bruta y neta de reproducción

El cálculo de la tasa bruta de reproducción tiene igual fórmula que para la obtención de la tasa global de fecundidad, sólo que esta tiene en cuenta únicamente nacimientos femeninos, en la neta adicionalmente se involucra la mortalidad que se observa en las mujeres en edad reproductiva. Da una idea de las posibilidades de reemplazo de las generaciones. Una tasa bruta de reproducción de 1 indica que por lo menos una mujer reemplaza a otra en la población, Ciudad Bolívar tiene una alta capacidad de reemplazo en el periodo 2005-2010, la cual tiende a disminuir lentamente hasta llegar en el 2015 a 1,11.

**Cuadro 30**  
**Ciudad Bolívar. Tasa bruta y neta de reproducción por mujer. 2005 - 2015**

Año	Tasas de reproducción (por mujer)	
	Bruta	Neta
2005-2010	1,21	1,16
2010-2015	1,11	1,07

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En la localidad de Ciudad Bolívar no se vislumbran mayores cambios en la fecundidad a mediano plazo, lo cual se refleja en las constantes tasas de reproducción bruta y neta de los periodos 2005-2010 y 2010-2015. Los niveles de reemplazo son superiores a 1, lo que garantiza la reposición de las generaciones.

### 3.3.6 Relación de niños a mujer

Relaciona la población que aún no ha cumplido los cinco años de edad con la población femenina en edad fértil (tradicionalmente de 15 a 49 años) y ofrece una aproximación poco precisa de la fecundidad, pero que puede tener alguna utilidad en el caso de no disponer de datos sobre nacimientos.

Relación niños- mujer:

$$Rnm^t = \frac{P_{0-4}^t}{fP_{15-49}^t} \times 100$$

Donde: f: población femenina entre 15 y 49 años de edad

La relación niños-mujer es un indicador aproximado de la fecundidad, en el año 2005 había 39,5 niños y niñas por cada 100 mujeres en edad fértil, en el 2010 habrá 37,1 niños

y niñas por cada 100 mujeres en edad fértil; en el 2015 se presentará una disminución ubicándose en 36,2 niños por cada 100 mujeres.

**Cuadro 31**  
**Ciudad Bolívar. Relación de niños – mujer.**  
**2005, 2010 y 2015**

Año	Relación de Niños-mujer (por mujer)
2005	0,395
2010	0,371
2015	0,362

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

### 3.4 Mortalidad

#### 3.4.1 Tasa de mortalidad Infantil

La tasa de mortalidad infantil es la probabilidad que tiene un recién nacido de morir antes de cumplir un año de vida. En la práctica puede definirse como el cociente entre las defunciones de menores de un año ocurridas durante un año calendario y los nacimientos ocurridos en el mismo periodo.

En Ciudad Bolívar, por cada 1000 niños nacidos vivos en la población, se estima que fallecerán 21 menores de un año en el quinquenio de la proyección 2005-2010 y para el quinquenio 2010-2015, 17 niños y niñas menores de un año. Esta localidad posee una de las tasas de mortalidad infantil más altas de la ciudad.

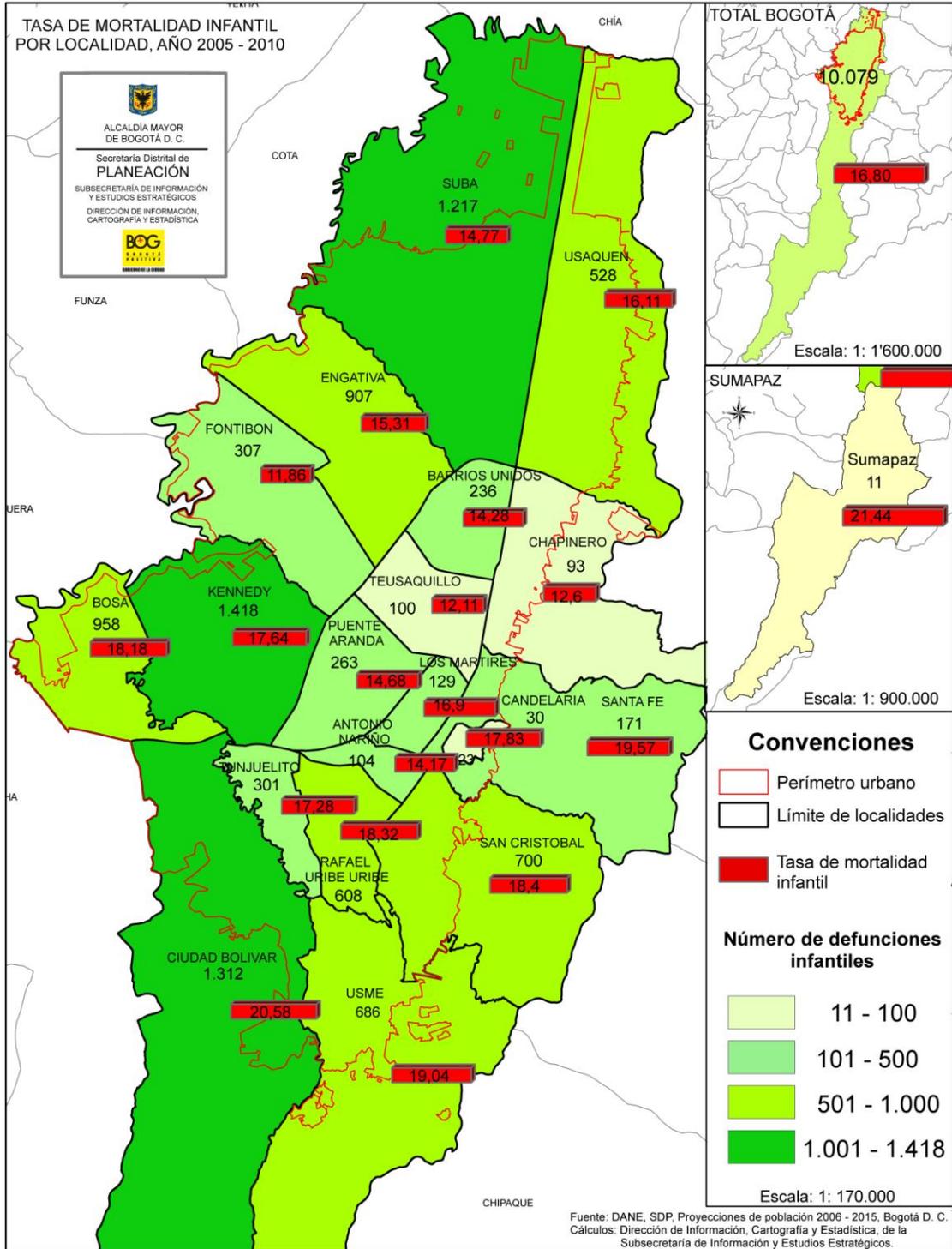
En el siguiente plano se observan los resultados de la tasa de mortalidad infantil por localidad 2005 – 2010.

**Cuadro 32**  
**Ciudad Bolívar. Tasa de mortalidad infantil y defunciones por edad. 2005 - 2015**

Años	Tasa de mortalidad (por mil)	Defunciones		
	Infantil	Edad 0	Edad 0-4	Edad 1-4
2005-2010	21	1.312	1.391	78
2010-2015	17	1.103	1.162	59

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

**Plano 13. Tasa de mortalidad infantil**



### 3.4.2 Esperanza de vida

La esperanza de vida es otro indicador del nivel de mortalidad de una población y se define como el número promedio de años que vivirían los integrantes de una cohorte hipotética de personas que permaneciese sujeta a la mortalidad imperante en la población en estudio desde su nacimiento hasta su extinción<sup>15</sup>.

Para Ciudad Bolívar en el quinquenio 2005-2010 se estima que en promedio las mujeres tendrán 75,25 años de vida y los hombres 67,28 desde el momento en que nacen, siempre y cuando se mantengan las tendencias de mortalidad que fueron observadas en los censos y registros de defunciones y que sirvieron de insumo para elaborar la proyección, esta relación aumentará para el quinquenio 2010-2015. Es importante mencionar que las ganancias en años de esperanza de vida son mayores para la población masculina que para la femenina.

La esperanza de vida es apta para comparar la mortalidad de diferentes poblaciones y para la misma población en el tiempo, pues cumple con el requisito de basarse en las tasas de mortalidad por edad, razón por la cual no se ve afectada por la estructura de edad de la población.

En el siguiente plano se observan los resultados de la esperanza de vida por localidad 2005 – 2010.

**Cuadro 33**  
Ciudad Bolívar. Esperanza del vida al nacer por sexo. 2005 - 2015

Años	Esperanza de vida al nacer (años)		
	Hombres	Mujeres	Total
2005-2010	67,28	75,25	71,17
2010-2015	69,69	76,85	73,18

Fuente: DANE. Censo General 2005  
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

### 3.4.3 Tabla de Mortalidad o de Vida

Es la enumeración del número de supervivientes en diferentes edades en una “cohorte hipotética” sujeta desde el nacimiento a un determinado conjunto de tasas de mortalidad por edades. Las tasas son las observadas en una población dada durante un determinado periodo de tiempo. Los supervivientes de la raíz de la tabla hasta la edad x, se denotan por  $l(x)$ .

Los cálculos que acompañan una tabla de vida comprenden otros rasgos de la experiencia de la cohorte: su esperanza de vida en cada edad x denotada por  $e(x)$ ; la probabilidad de morir entre la edad x y x+n, denotada por  ${}_nq_x$ ; los años persona vividos por la cohorte hipotética entre la edad x y x+n, denotados por  ${}_nL_x$  (también equivalentes a la población de edad x a x+n en una población estacionaria experimentando un número de

<sup>15</sup> Welte, Carlos. 1997



nacimientos cada año igual al radical de la tabla de vida); y los años persona vividos por la cohorte hipotética a partir de la edad  $x$ , denotados por  $T(x)$ .

A continuación se explicará cada una de las variables que involucra la tabla de vida:

${}_n m_x$  (**Tasas centrales de mortalidad**): es el cociente entre las defunciones ocurridas entre las edades exactas  $x$  y  $x+n$  y la población estacionaria  ${}_n L_x$  correspondiente a esas mismas edades.

${}_n q_x$  (**Probabilidades de morir**): representa la posibilidad que tiene una persona de edad exacta  $x$  de fallecer dentro del año que sigue al momento en que alcanza dicha edad; es decir, de fallecer antes de alcanzar la edad exacta  $x+n$ .

$l_x$  (**Sobrevivientes**): representa el número de personas que alcanzan con vida la edad exacta  $x$ , de una generación inicial de  $l_0$  nacimientos.

${}_n d_x$  (**Defunciones**): representa el número de muertes ocurridas a una generación inicial de  $l_0$  nacimientos entre las edades exactas  $x$  y  $x+n$ .

${}_n L_x$  (**Tiempo vivido entre  $x$  y  $x+n$** ): representa el número de años vividos entre  $x$  y  $x+n$  por la generación de  $l_0$  nacimientos entre las edades exactas  $x$  y  $x+n$ . Representa además la población estacionaria con edades comprendidas entre las edades exactas  $x$  y  $x+n$ .

$T_x$  (**Tiempo vivido entre  $x$  y  $w$** ): es el número total de años vividos por la generación de  $l_0$  nacimientos, entre las edades  $x$  y  $w$ , en donde  $w$  representa el límite de la vida.

$e_x^0$  (**Esperanza de vida a la edad  $x$** ): representa el número de años que en promedio vive una persona desde la edad  $x$  en adelante, hasta el final de la vida. La esperanza de vida a la edad  $x$  suele denominarse también “vida media a la edad  $x$ ”. En particular si  $x=0$ , se llega a la esperanza de vida al nacer ( $e_0^0$ ) que es una medida resumen de la mortalidad general, la cual no está afectada por la estructura por edad de la población.

${}_5 P_{x:x+4}$  (**Relación de sobrevivencia entre  $x$  y  $x+n$** ): es la probabilidad que tienen los componentes de la población estacionaria, con edades comprendidas entre las edades exactas  $x$  y  $x+n$ , de sobrevivir cierto número de años, que en general corresponden a 5 años.

NOTA: El primer valor de esta función en la tabla corresponde a la Relación de Sobrevivencia de la edad 0 (menores de un año); el segundo valor es para la edad 1-4 años; del tercero al penúltimo corresponden a los grupos quinquenales 5-9 hasta 70-74

años; el último valor representa las relaciones de sobrevivencia para las edades de 75 y más años.

$f_0$  : **(Factor de separación de las defunciones de menor de un año)**: representa el tiempo vivido, por cada uno de los niños que fallecen antes de cumplir el primer año de vida.

**Cuadro 34**  
**Ciudad Bolívar. Tabla de mortalidad por sexo según edades. 2005 - 2010**

Edades	$n m_x$	$n q_x$	$l_x$	$n d_x$	$n L_x$	$5 P_{x,x+4}$	$T_x$	$e_x^0$
<b>Hombres</b>								
0	0,03074	0,02999	100.000	2.999	97.556	0,96792	6.727.910	67,28 a/
1 a 4	0,00149	0,00592	97.001	574	386.403	0,99514	6.630.354	68,35 b/
5 a 9	0,00044	0,00219	96.427	211	481.605	0,9975	6.243.951	64,75
10 a 14	0,00056	0,00281	96.215	271	480.400	0,99285	5.762.346	59,89
15 a 19	0,00231	0,0115	95.945	1104	476.964	0,98564	5.281.946	55,05
20 a 24	0,00348	0,01725	94.841	1636	470.114	0,98244	4.804.982	50,66
25 a 29	0,0036	0,01786	93.205	1665	461.861	0,98238	4.334.868	46,51
30 a 34	0,00351	0,01738	91.540	1591	453.722	0,98215	3.873.007	42,31
35 a 39	0,0037	0,01834	89.949	1649	445.622	0,97974	3.419.285	38,01
40 a 44	0,00449	0,02222	88.300	1.962	436.593	0,976	2.973.663	33,68
45 a 49	0,00523	0,02583	86.338	2.230	426.113	0,96761	2.537.070	29,39
50 a 54	0,00798	0,03912	84.108	3.290	412.313	0,95256	2.110.957	25,1
55 a 59	0,01155	0,05611	80.817	4.534	392.751	0,92565	1.698.644	21,02
60 a 64	0,01966	0,09369	76.283	7.147	363.548	0,87685	1.305.893	17,12
65 a 69	0,03376	0,15566	69.136	10.762	318.776	0,80367	942.345	13,63
70 a 74	0,05571	0,24449	58.374	14.272	256.191	0,71274	623.568	10,68
75 a 79	0,08305	0,34386	44.102	15.165	182.599	0,50297	367.377	8,33 c/
80 y +	0,15661	1	28.937	28.937	184.778		184.778	6,39
a/ $P_b$	b/ $P_{c+}$	c/ $P_{75+}$		F0=	0,185	4K1 =	1..2125	
<b>Mujeres</b>								
0	0,02394	0,02349	100.000	2.349	98.104	0,97492	7.524.909	75,25 a/
1 a 4	0,0012	0,00478	97.651	467	389.354	0,99603	7.426.805	76,05 b/
5 a 9	0,00033	0,00165	97.185	160	485.523	0,99852	7.037.451	72,41
10 a 14	0,00026	0,00132	97.025	128	484.802	0,99782	6.551.929	67,53
15 a 19	0,00061	0,00305	96.896	296	483.743	0,99652	6.067.126	62,61
20 a 24	0,00079	0,00392	96.601	379	482.058	0,99621	5.583.383	57,8
25 a 29	0,00073	0,00367	96.222	353	480.229	0,99559	5.101.325	53,02
30 a 34	0,00103	0,00515	95.869	494	478.113	0,99442	4.621.096	48,2
35 a 39	0,0012	0,006	95.376	572	475.447	0,99232	4.142.984	43,44
40 a 44	0,00188	0,00937	94.803	888	471.795	0,98911	3.667.537	38,69
45 a 49	0,0025	0,01242	93.915	1166	466.658	0,98272	3.195.742	34,03
50 a 54	0,00449	0,02221	92.748	2.060	458.592	0,97252	2.729.084	29,42
55 a 59	0,00668	0,03287	90.689	2.981	445.991	0,9568	2.270.491	25,04
60 a 64	0,01107	0,05388	87.708	4.726	426.725	0,92906	1.824.500	20,8
65 a 69	0,01862	0,08897	82.982	7.383	396.453	0,8787	1.397.775	16,84
70 a 74	0,03402	0,15678	75.599	11.853	348.364	0,80544	1.001.322	13,25
75 a 79	0,05438	0,23936	63.746	15.258	280.587	0,57028	652.958	10,24 c/
80 y +	0,13022	1	48.488	48.488	372.371		372.371	7,68
a/ $P_b$	b/ $P_{c+}$	c/ $P_{75+}$		F0=	0,1927	4K1 =	1.321	

Fuente: DANE. Censo General 2005  
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

### 3.5 Migración

Los saldos migratorios serán positivos en los dos periodos y las tasas de migración se ubicarán alrededor de 2,95 por mil, lo cual demuestra el importante peso que tiene este componente demográfico, en el crecimiento y estructura de la población residente en la localidad de Ciudad Bolívar.

**Cuadro 35**  
**Ciudad Bolívar. Migrantes netos y tasa neta de migración (por mil). 2005 – 2015**

Periodo	Migrantes netos	
	Total	Tasa (por mil)
2005-2010	8.811	2,95
2010-2015	8.661	2,63

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

#### 3.5.1 Hogares y Viviendas

Se entiende por hogar como “la persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas” y Vivienda como “un espacio independiente y separado destinado a ser habitado por una o más personas”<sup>16</sup>

**Cuadro 36**  
**Ciudad Bolívar. Número de viviendas y hogares según UPZ. 2006, 2009 y 2015**

UPZ	Viviendas			Hogares		
	2006	2009	2015	2006	2009	2015
El Mochuelo	366	738	1.465	430	866	1.720
Monte Blanco	4.176	12.237	23.324	4.297	12.580	24.252
Arborizadora	14.831	16.225	18.822	15.469	16.907	19.656
San Francisco	16.352	17.013	18.730	20.563	21.400	23.542
Lucero	26.904	28.920	33.982	38.824	41.789	48.942
El Tesoro	8.039	8.852	10.154	11.006	12.130	13.881
Ismael Perdomo	33.591	34.784	37.948	37.121	38.417	41.984
Jerusalén	19.846	22.509	28.824	22.330	25.314	32.449
<b>Total</b>	<b>124.105</b>	<b>141.278</b>	<b>173.249</b>	<b>150.040</b>	<b>169.403</b>	<b>206.426</b>

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

#### 3.5.2 Tamaño promedio de Hogar

Los cambios que ha experimentado la ciudad debido a la reducción de la fecundidad también se evidencian a través del tamaño de los hogares, en la localidad cada vez son más pequeños el tamaño de los hogares y las viviendas.

<sup>16</sup> Fuente: <http://www.dane.gov.co/censo/files/ManualTecnico.pdf>. Consultado el 2 de Febrero de 2009

**Cuadro 37****Bogotá. Promedio de personas por vivienda y hogar según localidad. 2009**

Localidad	Personas por vivienda	Personas por hogar
Bogotá D.C.	3,68	3,36
Usaquén	3,00	3,03
Chapinero	2,45	2,45
Santafé	3,29	3,19
San Cristóbal	3,73	3,54
Usme	3,99	3,65
Tunjuelito	4,21	3,38
Bosa	4,52	3,65
Kennedy	3,90	3,53
Fontibón	3,03	3,03
Engativá	3,67	3,36
Suba	3,58	3,28
Barrios Unidos	4,15	3,56
Teusaquillo	2,58	2,68
Los Mártires	3,65	3,34
Antonio Nariño	4,01	3,71
Puente Aranda	3,73	3,33
Candelaria	3,07	2,91
Rafael Uribe Uribe	3,72	3,50
<b>Ciudad Bolívar</b>	<b>4,36</b>	<b>3,64</b>
Sumapaz	3,68	3,96

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados del tamaño promedio de los hogares por localidad.

### 3.5.3 Densidad de población área urbana

La densidad urbana se define como la cantidad de personas que residen en un territorio urbano específico de la ciudad, en este caso se refiere al número de habitantes por hectárea urbana. Es importante precisar que este territorio urbano incluye las manzanas y el espacio público como las vías, los andenes, las plazas, las plazoletas, los parques, áreas verdes y áreas naturales como quebradas, humedales, ríos y su ronda y canales, entre otros.

**Cuadro 38****Ciudad Bolívar. Área, población y densidad de población urbanos. 2009**

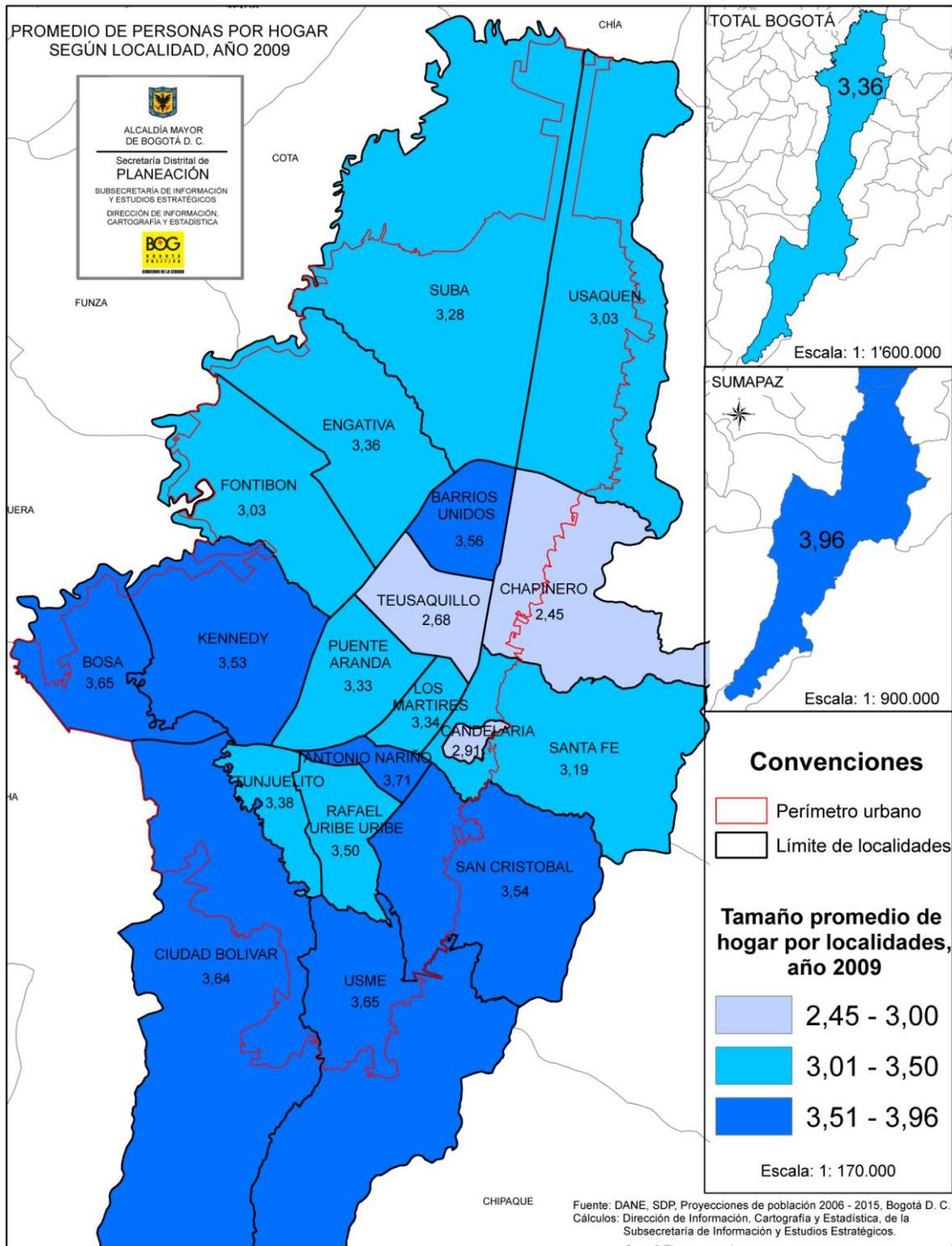
Localidad	Área urbana en hectáreas (Ha)	Población urbana	Densidad urbana
El Mochuelo	317	1.466	5
Monte Blanco	696	5.179	7
Arborizadora	306	60.752	198
San Francisco	179	76.213	427
Lucero	586	162.669	277
El Tesoro	211	47.624	226
Ismael Perdomo	559	163.692	293
Jerusalén	537	98.693	184
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>3.391</b>	<b>616.288</b>	<b>182</b>

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

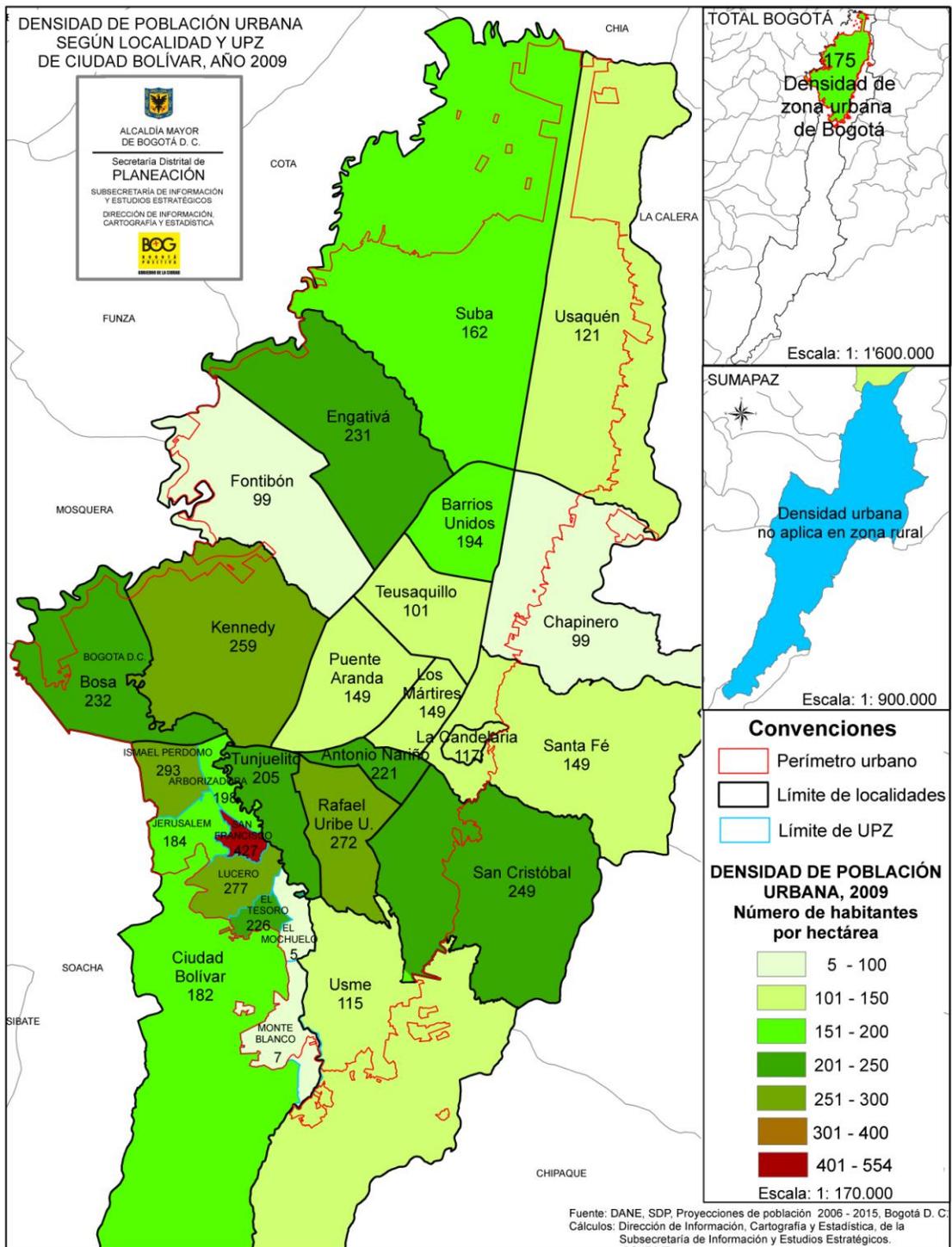
En el 2009 la densidad de población del área urbana de la localidad de Ciudad Bolívar es de 182 personas por hectárea, similar a la densidad promedio de Bogotá en su suelo urbano, que registra 175 personas/ha. A nivel de UPZ, San Francisco presenta una alta densidad con 427 personas/ha., que está muy por encima de la densidad urbana promedio de la ciudad y de la localidad. Le siguen las UPZ Ismael Perdomo, Lucero y El Tesoro que registran 293, 277 y 226 personas/ha., respectivamente. Las UPZ El Mochuelo y Monte Blanco presentan densidades muy bajas con 5 y 7 personas/ha., respectivamente, en razón a su bajo número de residentes, pues, son de tipo de desarrollo y eminentemente dotacional, en su orden.

En el plano de densidades se observan los resultados desagregados por localidad y las UPZ de Ciudad Bolívar.

**Plano 15. Promedio de personas por hogar**



## Plano 16. Densidad urbana de población según localidad y UPZ de Ciudad Bolívar. 2009



### 3.6 Cambios de población

#### 3.6.1 Crecimiento natural

El crecimiento natural o saldo vegetativo es la diferencia que resulta entre los nacimientos y decesos ocurridos en un año. En la práctica se obtiene por la diferencia entre la tasa bruta de natalidad y tasa bruta de mortalidad por mil. Se utiliza el término crecimiento natural para indicar que se trata solamente del efecto biológico de nacer y morir sin incluir otros fenómenos no biológicos como la migración. Si el valor de la tasa de crecimiento natural fuera cero se interpretaría como crecimiento nulo de población, todos los que fallecen se reemplazan por un número igual de nacimientos, ahora, si el valor fuera negativo, significaría que son más las personas que fallecen que los nacimientos.

En la localidad, la diferencia entre los que nacen y los que mueren es positiva en 17,19 personas por cada 1000 personas, en el quinquenio 2005-2010, en el quinquenio 2010-2015 esta relación baja a un poco más de 15,40 personas por cada 1000 personas.

**Cuadro 39**  
**Ciudad Bolívar. Tasa Crecimiento Natural, Natalidad y Mortalidad 2005 -2015.**

Periodo	Tasas implícitas (por mil)		
	Crecimiento Natural	Natalidad (Bruta)	Mortalidad (Bruta)
2005-2010	17,19	21,32	4,13
2010-2015	15,40	19,43	4,03

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados de la tasa de crecimiento natural, natalidad y mortalidad por localidad 2005 – 2010.

#### 3.6.2 Tasa de crecimiento

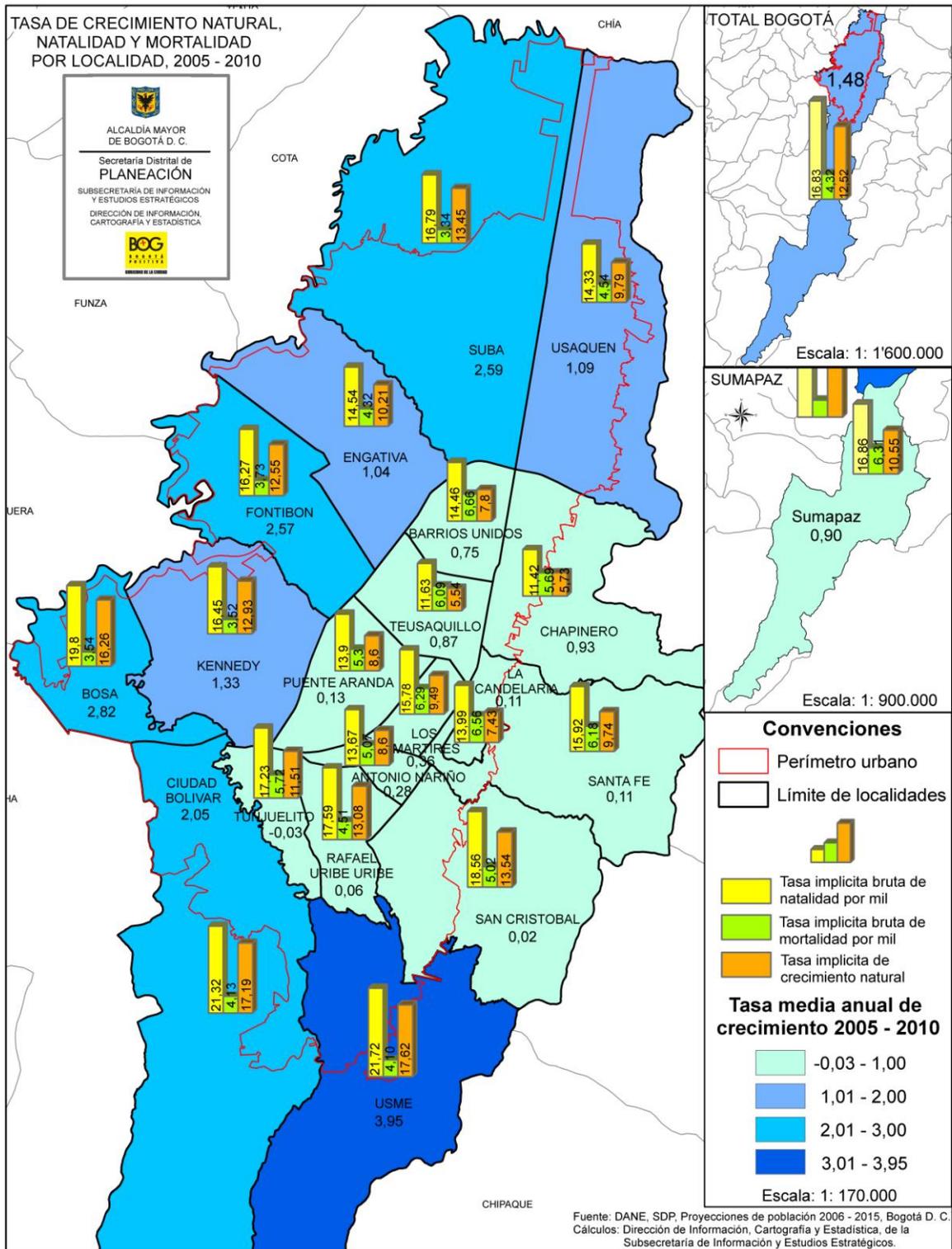
El crecimiento de la población de Ciudad Bolívar se efectúa a un ritmo cada vez más lento. En el quinquenio 2005-2010 el crecimiento medio exponencial se ubicó en 2,02 y para el quinquenio 2010-2015 la tasa de crecimiento se ubicará en 1,81.

**Cuadro 40**  
**Ciudad Bolívar. Tasa media anual de crecimiento exponencial y geométrico. 2005 - 2015**

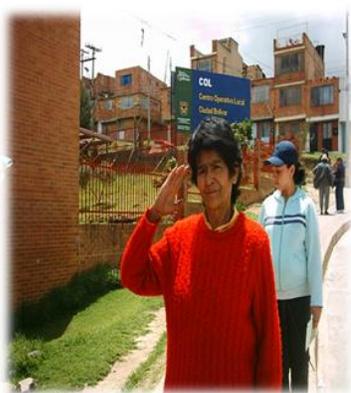
Periodo	Tasas medias anuales	
	Exponencial	Geométrico
2005-2010	2,02	2,05
2010-2015	1,81	1,83

Fuente: DANE. Censo General 2005  
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

**Plano 17. Tasa de crecimiento natural, de natalidad y de mortalidad**



# Capítulo IV



## Pobreza



## CAPÍTULO IV. POBREZA

---

La pobreza debe entenderse desde su integridad y complejidad, no solamente desde la medición del ingreso de una persona, o su acceso a bienes y servicios o su percepción de la misma, más bien, como la posibilidad de acceder a una vida digna, con oportunidades de inclusión social. La medición de un fenómeno de tal magnitud está lejos de ser sencilla, pues en un sentido más amplio, la pobreza se entiende como la negación de las oportunidades y opciones fundamentales de las personas, no se trata únicamente, por ejemplo, de la medición del ingreso como aproximación a esta, pues no tiene en cuenta la satisfacción de las necesidades de las personas y la posibilidad de su inclusión social, en términos de uso que se le da al ingreso, además de ser una variable coyuntural y difícil de medir.

Abordaremos tres aproximaciones a la medición de la pobreza así: 1. Por la medición de la pobreza estructural vista desde el indicador de necesidades básicas insatisfechas – NBI, 2. Estándar de Vida por medio de los índices ICV y Sisbén II, 3. Por la percepción que tienen las personas acerca de su condición de pobreza y el poder adquisitivo de su ingreso. Ninguna de estas formas de medir la pobreza puede ser considerada definitiva y más bien son complementarias.

### 4.1 Pobreza estructural

El indicador de Necesidades básicas insatisfechas (NBI), es la principal medida de pobreza estructural, tiene la ventaja de medir la pobreza multidimensionalmente al abarcar aspectos tales como: Acceso a servicios sanitarios, Condiciones de vida, Dependencia económica, Inasistencia escolar y hacinamiento. Como veremos este no dimensiona la medición de la pobreza en la Ciudad, puesto que estructural y dotacionalmente se encuentra en un estado avanzado, por el cual el indicador no muestra avances significativos en los últimos años y tiene componentes críticos como el hacinamiento y la alta dependencia económica.

#### **Necesidades Básicas Insatisfechas**

Para la medición del indicador de necesidades básicas insatisfechas, la metodología contempla cinco componentes que son: 1. Personas en viviendas inadecuadas, 2. Personas en viviendas con servicios inadecuados, 3. Personas en hogares con hacinamiento crítico, 4. Personas en hogares con asistencia escolar y 5. Personas en hogares con alta dependencia económica. Para la interpretación del resultado del indicador, se tiene que al presentarse carencia de uno o más de estos componentes, el hogar es catalogado como pobre por no tener satisfechas sus necesidades básicas y la privación de dos o más de estos componentes determina el estado de miseria.

De acuerdo con los resultados de la Encuesta de calidad de vida 2007, la localidad de Ciudad Bolívar registró que el 4,3% de la población se encuentra en miseria por NBI y el 17,4% se encuentra en pobreza por NBI.

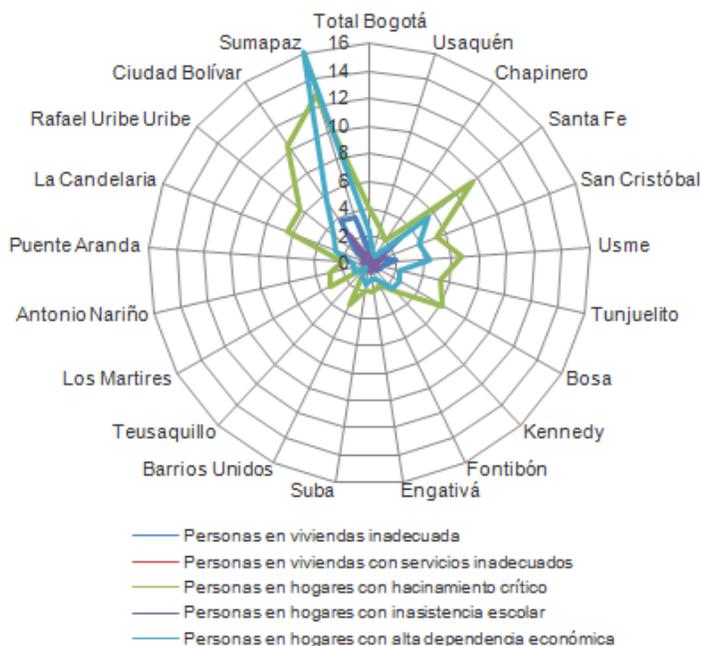
**Gráfica 11**  
**Bogotá D. C. Número de personas en estado de pobreza y miseria según NBI por localidad. 2007**



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

En la gráfica siguiente se evidencia la poca incidencia que tienen algunos de los componentes de necesidades básicas insatisfechas, como viviendas con servicios inadecuados, inasistencia escolar o viviendas inadecuadas, vemos que en Ciudad Bolívar el que más influye en el Indicador de necesidades básicas insatisfechas es el “hacinamiento crítico”, siendo este el que predomina en la Ciudad.

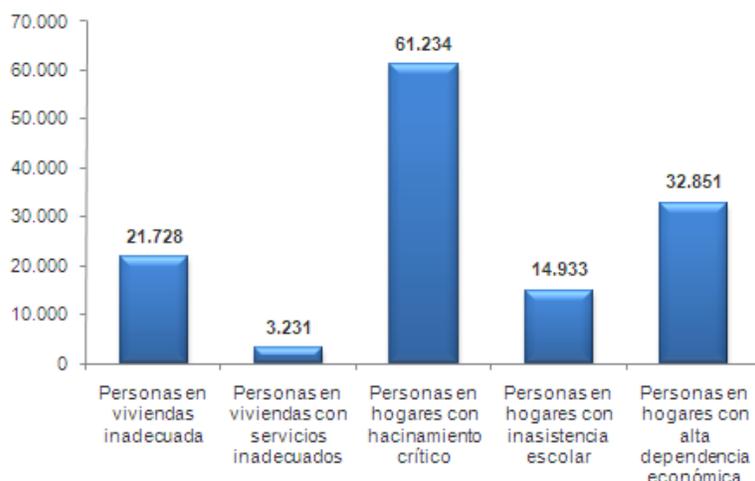
**Gráfica 12**  
**Bogotá D. C. Componentes del indicador de NBI según localidad. 2007**



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

De los cinco componentes del indicador de necesidades básicas insatisfechas, el que más afecta a la población de Ciudad Bolívar al igual que a la Ciudad, como se había mencionado, es el de hacinamiento crítico, seguido del de alta dependencia económica tal como se observa a continuación.

**Gráfica 13**  
**Ciudad Bolívar. Número de personas por componente del indicador de NBI. 2007**



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

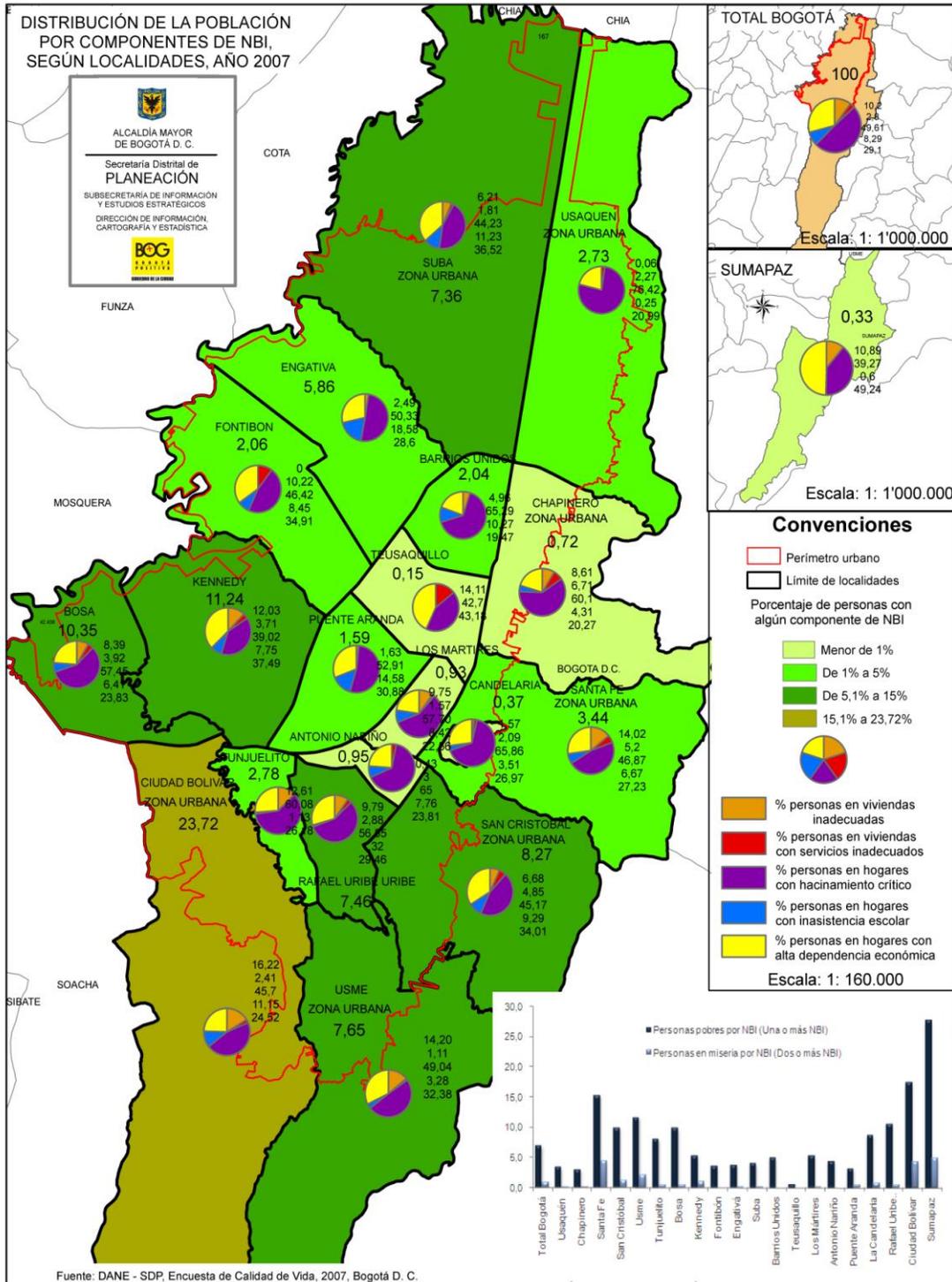
En el siguiente plano se observa la distribución de la población por componentes del NBI por localidades según la ECVB 2007.

## 4.2 Estándar de Vida

Una aproximación al concepto de Calidad de vida es el construido a partir de la existencia y disfrute de las realizaciones de la persona, por lo cual no distingue entre las necesidades básicas o físicas de las espirituales, debido a que tiene que ver con la capacidad de la persona (de ser y de hacer) y las realizaciones (ejercicio de las capacidades en términos de lo que pueden o podrían hacer; según la teoría de Sen). Si bien la medición de la calidad en un sentido amplio está lejos de ser sencilla, la aproximación multidimensional de los índices compuestos empleados para medir el estándar de vida están enmarcados en dimensiones que son constitutivas de la vida y que reflejan el bienestar de las personas.<sup>17</sup> A diferencia del indicador de necesidades básicas insatisfechas NBI asigna ponderaciones de acuerdo con las variables que mejor permitan identificar y clasificar a la población según las condiciones socio económicas y de posibilidades de inclusión social. Los índices empleados para esta medición son el Índice de Condiciones de Vida (ICV) y el Sistema de Identificación de Potenciales beneficiarios de Programas Sociales (Sisbén). Los cuales como veremos, tienen objetivos bien diferenciados; aunque comparten una misma construcción conceptual. Algunas características importantes de estos índices son:

<sup>17</sup> "Algunas Consideraciones analíticas sobre el estándar de Vida". Gamboa Luis; Cortés Darwin, González Jorge Iván. Revista de economía de la Universidad del Rosario. (2000)

## Plano 18. Distribución de la población por componentes del NBI, según localidad



- Asigna a cada hogar un puntaje que varía entre cero y cien.
- Son medidas cardinal y continua, por tanto no separa entre pobreza, no pobreza, miseria y no miseria como es el caso de Línea de Pobreza o el Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI. Aunque permiten ordenamientos de la población, pues mientras más cerca esté el hogar a cero se considera que tienen más necesidades, dificultades y menor calidad de vida. No obstante, dependiendo de los objetivos de cada programa social, se pueden determinar rangos y líneas de corte, como es el Caso del Sisbén.

#### 4.2.1 Condiciones de vida

El Índice de Condiciones de Vida (ICV) mide el estándar de vida mediante la combinación de variables de capital humano, con variables de acceso potencial a bienes físicos y con variables que describen la composición del hogar, estas no son redundantes, lo que las hace complementarias. Un mayor valor del ICV refleja una mejora en las condiciones de vida del hogar; es decir, que a mayor puntaje, mejores son las condiciones de vida de la población analizada<sup>18</sup>. El ICV contempla cuatro factores que son: 1. Acceso y calidad de servicios, 2. Educación y capital humano. 3. Tamaño y composición del hogar y 4. Calidad de la vivienda.

El Índice de Condiciones de Vida permite comparaciones interpersonales e intertemporales del estándar de vida de las personas.

**Cuadro 41**  
**Bogotá D. C. Índice de condiciones de vida por factores según localidad. 2007**

Localidad	ICV	Factor 1 Acceso y calidad de los servicios	Factor 2 Educación y capital humano	Factor 3 Tamaño y composición del hogar	Factor 4 Calidad de la vivienda
13 Teusaquillo	96,48	27,31	37,35	19,17	12,64
2 Chapinero	96,26	27,26	37,44	19,07	12,48
1 Usaquén	94,37	27,31	36,06	18,44	12,57
9 Fontibón	92,69	27,32	34,66	17,99	12,73
12 Barrios Unidos	92,46	27,26	34,97	18,04	12,20
16 Puente Aranda	92,17	27,26	34,25	18,03	12,62
11 Suba	91,89	27,27	34,39	17,75	12,47
10 Engativá	91,59	27,29	33,80	17,83	12,65
15 Antonio Nariño	90,57	27,23	33,41	17,41	12,49
14 Los Mártires	90,44	26,99	33,40	17,89	12,14
17 La Candelaria	90,43	26,69	33,88	18,03	11,82
8 Kennedy	90,02	27,26	33,07	17,30	12,39
6 Tunjuelito	88,66	27,26	32,29	16,70	12,33
3 Santa Fe	87,51	26,78	31,62	17,19	11,77
18 Rafael Uribe Uribe	87,21	27,20	31,10	16,64	12,26
4 San Cristóbal	86,65	27,18	31,00	16,49	11,93
7 Bosa	86,38	27,15	30,85	16,34	11,97
5 Usme	85,07	27,17	30,07	15,99	11,81
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>83,90</b>	<b>26,99</b>	<b>29,64</b>	<b>15,72</b>	<b>11,39</b>
20 Sumapaz	60,83	11,67	25,03	15,95	8,13
<b>Total</b>	<b>90,09</b>	<b>27,21</b>	<b>33,18</b>	<b>17,37</b>	<b>12,30</b>

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007  
Cálculos: SDP, Dirección de información, Cartografía y Estadística

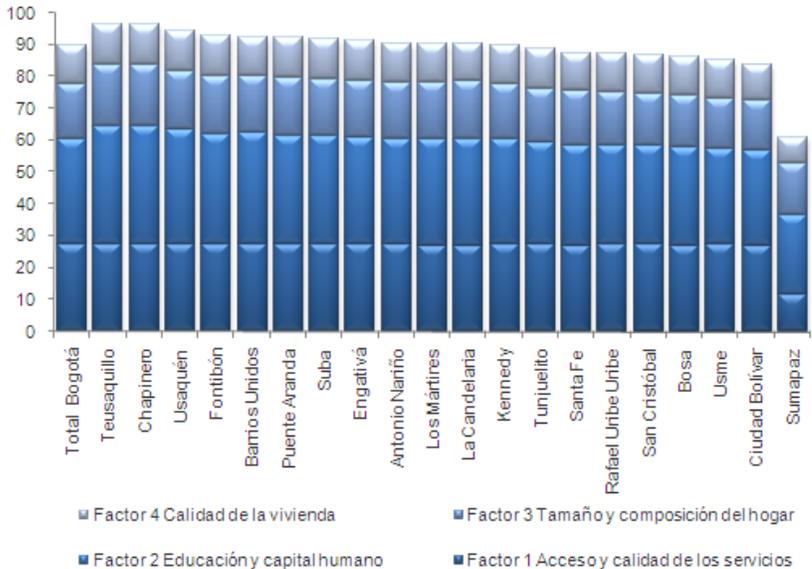
<sup>18</sup> Encuesta de calidad de vida Bogotá 2007- resultados preliminares, página 43

Los valores máximos de los factores según las ponderaciones de las variables son:

- Factor 1. Acceso y calidad de los servicios: 27,42
- Factor 2. Educación y capital humano: 39,43
- Factor 3. Tamaño y composición del hogar: 20.25
- Factor 4. Calidad de la vivienda: 12.90

Para el caso de la localidad de Ciudad Bolívar, el índice de condiciones de vida en cada uno de sus factores es menor al de Bogotá, tal como se observa en la siguiente gráfica y es la segunda localidad con menor ICV superando únicamente a Sumapaz.

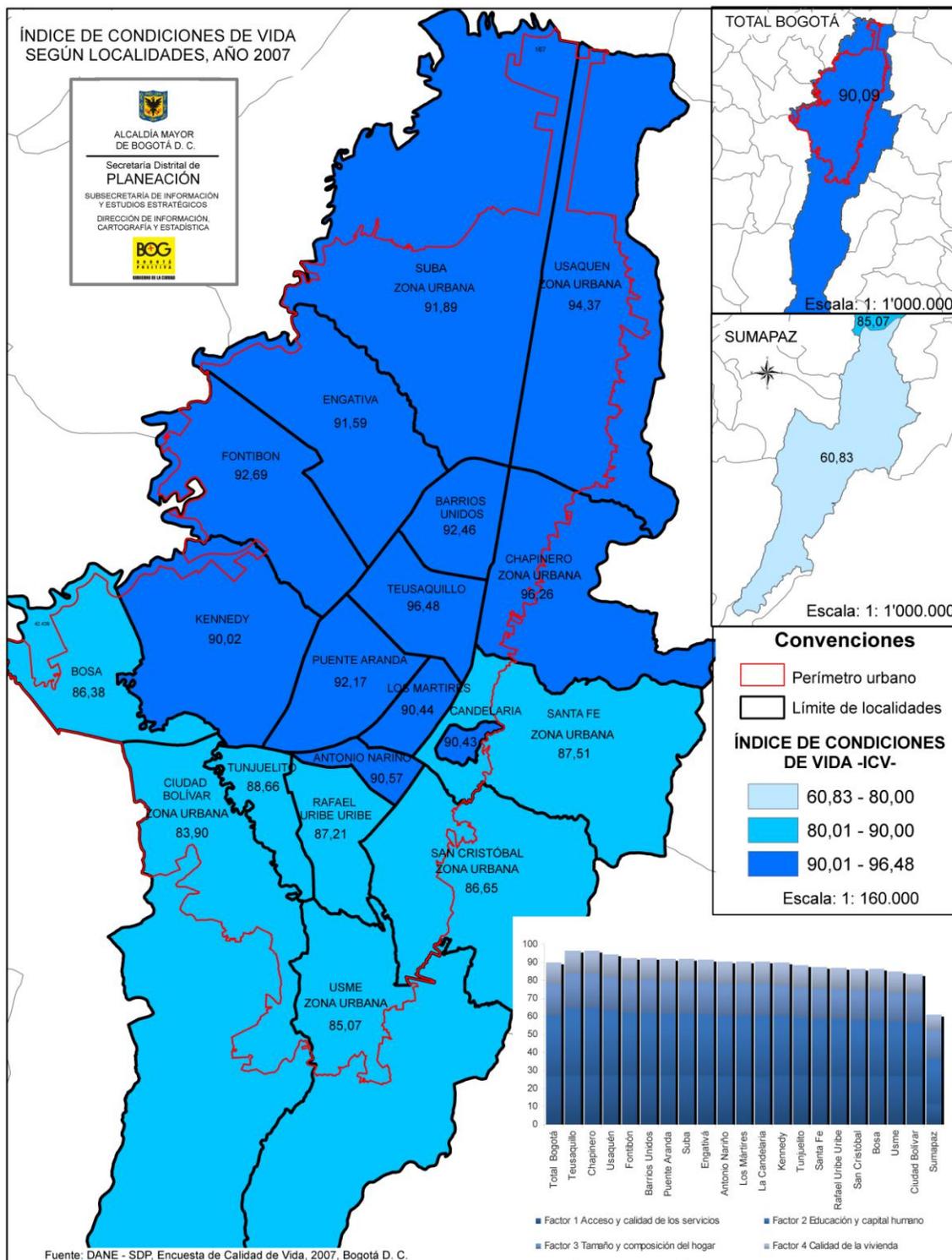
**Gráfica 14**  
**Bogotá D. C. Índice de condiciones de vida por factor según localidad. 2007**



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

En el siguiente plano se observan los resultados del índice de condiciones de vida por localidad, de acuerdo con la ECVB 2007.

## Plano 19. Índice de condiciones de vida



## 4.2.2 SISBÉN

Es una herramienta de identificación, que organiza a los individuos de acuerdo con su estándar de vida y permite la selección técnica, objetiva, uniforme y equitativa de beneficiarios de los programas sociales que maneja el Estado, de acuerdo con su condición socioeconómica particular. Si una persona ha sido identificada como potencial beneficiario de los programas sociales, es decir que el nivel está entre 1 y 3, podrá acceder a los subsidios que otorga el Estado a través de los diferentes programas y de acuerdo con la reglamentación de cada uno de ellos.<sup>19</sup>

Así, la diferencia fundamental con el Índice de condiciones de vida es su objetivo, puesto que el Sisbén es por definición una herramienta de focalización de beneficiarios del gasto social, el análisis de la población en sus diferentes niveles debe hacerse a la luz de los sesgos en su medición. El Sisbén establece seis niveles en regiones urbanas y cuatro en rural.

**Cuadro 42**  
**Bogotá D. C. Número de personas registradas en el Sisbén, por nivel según localidad. 2009**

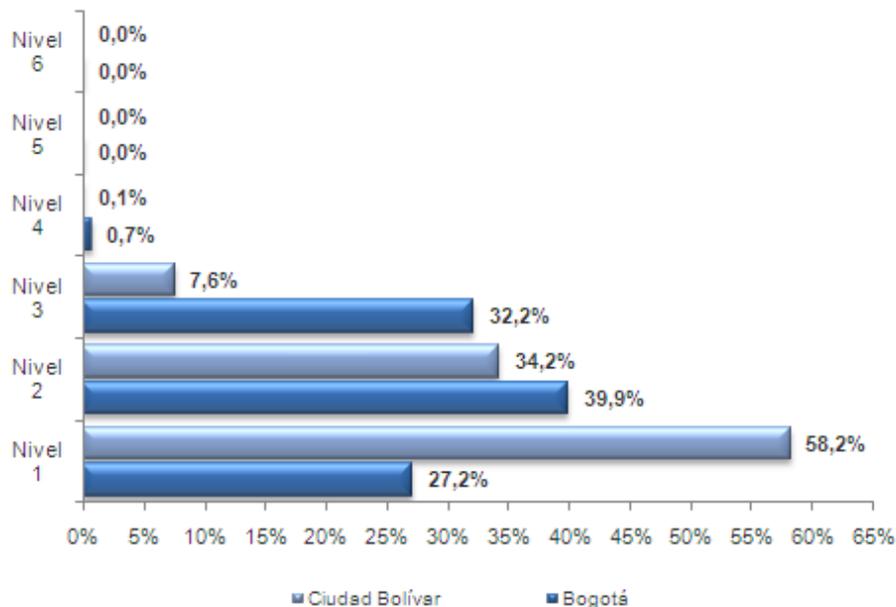
Localidad	Niveles SISBEN						Total
	1	2	3	4	5	6	
1 Usaquén	39.676	41.555	57.015	1.588	148	35	140.017
2 Chapinero	8.013	12.169	2.510	356	61	9	23.118
3 Santa Fe	31.557	41.160	7.104	61	2		79.884
4 San Cristóbal	97.176	200.993	42.207	320			340.696
5 Usme	156.607	148.326	15.458				320.391
6 Tunjuelito	48.402	63.025	35.557	489			147.473
7 Bosa	90.278	301.964	52.699	270			445.211
8 Kennedy	97.468	249.793	282.494	9.127	30	3	638.915
9 Fontibón	22.658	34.322	97.609	2.089	45		156.723
10 Engativá	61.009	110.741	300.309	8.784	16	14	480.873
11 Suba	74.002	243.066	174.818	2.973	197	63	495.119
12 Barrios Unidos	13.824	2.559	44.267	1.476	253	11	62.390
13 Teusaquillo	1.569	869	4.522	1.063	223	6	8.252
14 Los Mártires	16.342	4.484	23.128	355	4		44.313
15 Antonio Nariño	8.607	4.424	39.227	1.039			53.297
16 Puente Aranda	18.891	5.096	130.938	2.638	6		157.569
17 La Candelaria	5.028	5.173	1.149	3			11.353
18 Rafael Uribe Uribe	100.321	123.741	86.160	441	2		310.665
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>321.850</b>	<b>189.346</b>	<b>41.797</b>	<b>346</b>			<b>553.339</b>
20 Sumapaz	1.238	1.420	162	4			2.824
<b>Total</b>	<b>1.214.516</b>	<b>1.784.226</b>	<b>1.439.130</b>	<b>33.422</b>	<b>987</b>	<b>141</b>	<b>4.472.422</b>

Fuente: SDP - Dirección de Sisbén. Base acumulada de Sisbén con corte a 30 de Mayo de 2009

Nota: La base acumulada contiene encuestas aplicadas desde febrero de 2003 y no se puede asegurar que a la fecha los hogares encuestados residan en el mismo sitio donde se realizó la encuesta.

<sup>19</sup> "Actualización de los criterios para la determinación, identificación y selección de beneficiarios de programas sociales." Conpes Social 177, 2008.

**Gráfica 15**  
**Bogotá D. C. Distribución de la población registrada en el Sisbén. 2009**



Fuente: SDP - Dirección de Sisbén. Base acumulada de Sisbén con corte a 30 de Mayo de 2009

De la población que ha sido valorada de acuerdo con la metodología del Sisbén II en la localidad de Ciudad Bolívar al 30 de mayo de 2009, el 58,2% se encuentra en el Nivel I siendo la localidad con mayor proporción de población en este nivel, el 34,2% en el Nivel II y en el Nivel III el 7,6%.

En el siguiente plano se observan los resultados de la distribución de personas por nivel del Sisbén según localidades.

### 4.3 Percepción de la pobreza

La medición de la percepción que la población tiene acerca de la pobreza se ha empleado como un análisis complementario a las metodologías tradicionales, desde la perspectiva abordada en la sección anterior, entendiendo la pobreza como la falta de capacidades de las personas, la percepción que las personas tengan constituye una aproximación valiosa a su medición, aunque limitada por su naturaleza, pues es inherente al concepto que tenga cada individuo de esta; no obstante, la percepción que el individuo tiene de su condición económica, del entorno y de los factores que lo lleven a considerarse como pobre son igualmente valiosos a la hora de analizar el fenómeno en su magnitud.



### 4.3.1 Percepción sobre condición de pobreza

Según los resultados de la Encuesta de Calidad de vida 2007 muestran que un 63,7% de la población de la ciudad no se considera pobre, dentro de las localidades Ciudad Bolívar es la segunda con mayor percepción de pobreza, superada por Sumapaz. Comparando los resultados de las encuestas 2003 y 2007 presentan una mejoría en la percepción de los hogares de su condición de pobreza en todas las localidades, Ciudad Bolívar presenta una tasa de crecimiento de no pobreza de 0.2% entre los dos periodos.

**Cuadro 43**  
**Bogotá D. C. Percepción sobre condición de pobreza según localidad. 2003 y 2007**

LOCALIDAD	Se considera pobre					Tasa de crecimiento no pobreza
	2003		2007		Sin Información	
	Si	No	Si	No		
1 Usaquén	25,2%	74,8%	21,6%	78,4%		0,0%
2 Chapinero	15,8%	84,2%	11,4%	88,6%		0,1%
3 Santa Fe	48,5%	51,5%	47,5%	52,3%	0,2%	0,0%
4 San Cristóbal	61,9%	38,1%	48,9%	51,1%		0,3%
5 Usme	66,3%	33,7%	42,9%	57,0%	0,1%	0,7%
6 Tunjuelito	56,2%	43,8%	42,8%	57,2%		0,3%
7 Bosa	56,9%	43,1%	44,5%	55,2%	0,3%	0,3%
8 Kennedy	49,6%	50,4%	40,8%	59,2%		0,2%
9 Fontibón	51,6%	48,4%	24,2%	75,8%		0,6%
10 Engativá	40,8%	59,2%	30,2%	69,8%		0,2%
11 Suba	35,4%	64,6%	32,8%	67,2%		0,0%
12 Barrios Unidos	33,5%	66,5%	30,9%	69,1%		0,0%
13 Teusaquillo	27,4%	72,6%	15,0%	85,0%		0,2%
14 Los Mártires	52,3%	47,7%	41,4%	58,6%		0,2%
15 Antonio Nariño	43,0%	57,0%	36,8%	63,0%	0,1%	0,1%
16 Puente Aranda	40,9%	59,1%	28,2%	71,8%		0,2%
17 La Candelaria	55,5%	44,5%	40,9%	59,1%	0,1%	0,3%
18 Rafael Uribe Uribe	61,2%	38,8%	46,4%	53,6%		0,4%
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>62,3%</b>	<b>37,7%</b>	<b>55,1%</b>	<b>44,9%</b>		<b>0,2%</b>
20 Sumapaz			80,4%	19,2%		0,0%
<b>Total</b>	<b>46,1%</b>	<b>53,9%</b>	<b>36,3%</b>	<b>63,7%</b>		<b>0,2%</b>

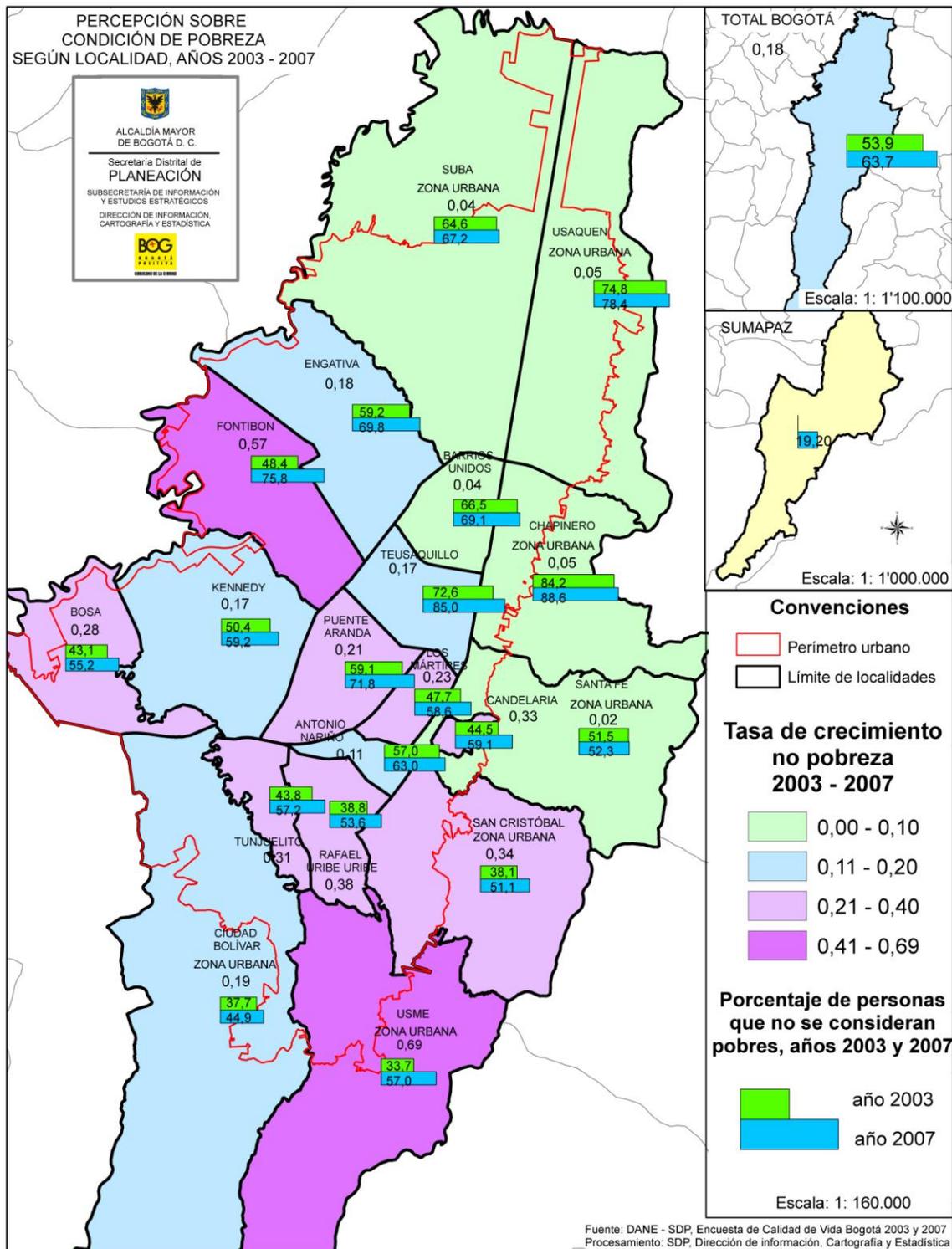
Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2003 y 2007  
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de la percepción de las personas sobre la pobreza según la ECVB 2007.

### 4.3.2 Percepción sobre poder adquisitivo del ingreso

Es una forma alternativa de medir el indicador tradicional de pobreza por ingresos, donde cada individuo con base en sus preferencias define su canasta de consumo mínimo para considerarse en condición de pobreza, de acuerdo con los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida 2007, la percepción sobre los ingresos para la localidad de Ciudad Bolívar de un total de 145.353 hogares, el 40,9% (59.462 hogares) afirman que sus ingresos no alcanzan para cubrir los gastos mínimos, el 53,5% (77.716 hogares) dicen que sus ingresos sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos y el 5,6% (8.176 hogares) reportan que sus ingresos cubren más que los gastos mínimos.

## Plano 21. Percepción sobre condición de pobreza



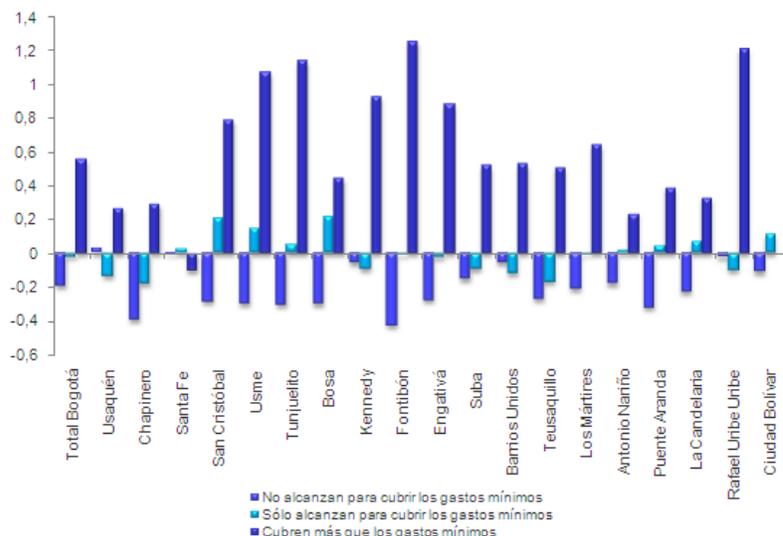
**Cuadro 44**  
**Bogotá D. C. Percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad. 2007**

Localidad	Total hogares	Percepción sobre ingresos							
		No alcanzan para cubrir los gastos		Sólo alcanzan para cubrir los gastos		Cubren más que los gastos mínimos		Sin información	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	137.979	19.400	14,1%	69.729	50,5%	48.851	35,4%		
2 Chapinero	50.351	3.245	6,4%	19.172	38,1%	27.915	55,4%	20	0,0%
3 Santa Fe	30.274	10.836	35,8%	15.284	50,5%	4.090	13,5%	64	0,2%
4 San Cristóbal	108.331	36.160	33,4%	62.843	58,0%	9.328	8,6%		
5 Usme	77.292	22.126	28,6%	48.705	63,0%	6.396	8,3%	65	0,1%
6 Tunjuelito	50.302	11.984	23,8%	31.410	62,4%	6.908	13,7%		
7 Bosa	137.351	41.691	30,4%	84.995	61,9%	10.665	7,8%		
8 Kennedy	263.661	72.388	27,5%	149.006	56,5%	42.267	16,0%		
9 Fontibón	91.798	16.957	18,5%	50.572	55,1%	24.269	26,4%		
10 Engativá	241.964	45.524	18,8%	150.544	62,2%	45.896	19,0%		
11 Suba	287.783	54.436	18,9%	156.354	54,3%	76.992	26,8%		
12 Barrios Unidos	68.494	12.564	18,3%	38.507	56,2%	17.424	25,4%		
13 Teusaquillo	48.537	4.674	9,6%	23.970	49,4%	19.893	41,0%		
14 Los Mártires	26.893	6.919	25,7%	15.287	56,8%	4.687	17,4%		
15 Antonio Nariño	30.499	5.850	19,2%	19.669	64,5%	4.942	16,2%	37	0,1%
16 Puente Aranda	70.670	11.740	16,6%	46.046	65,2%	12.884	18,2%		
17 La Candelaria	7.820	2.159	27,6%	4.202	53,7%	1.455	18,6%	4	0,1%
18 Rafael Uribe Uribe	101.815	35.149	34,5%	53.788	52,8%	12.878	12,6%		
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>145.353</b>	<b>59.462</b>	<b>40,9%</b>	<b>77.716</b>	<b>53,5%</b>	<b>8.176</b>	<b>5,6%</b>		
20 Sumapaz	1.362	756	55,5%	599	43,9%	2	0,2%	5	0,4%
<b>Total</b>	<b>1.978.528</b>	<b>474.021</b>	<b>24,0%</b>	<b>1.118.395</b>	<b>56,5%</b>	<b>385.916</b>	<b>19,5%</b>	<b>196</b>	<b>0,0%</b>

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007  
 Cálculos: SIEE - DICE

En el periodo 2003 – 2007 se muestra una mejoría en la percepción del poder adquisitivo de los ingresos pues se disminuye la tasa de crecimiento del porcentaje de la población que considera que sus ingresos son insuficientes para cubrir los gastos y aumenta la población que considera que su ingreso cubre más de los gastos mínimos.

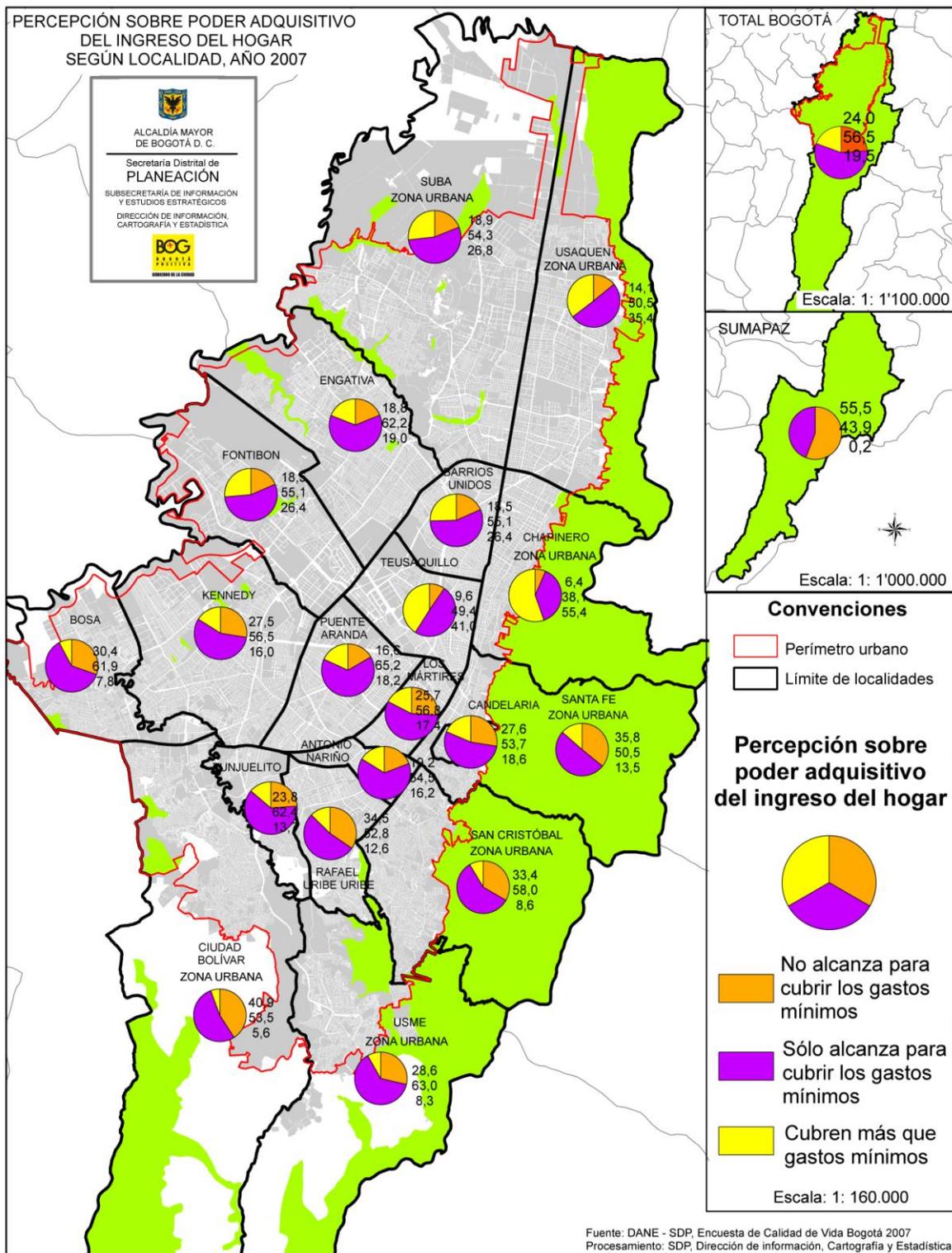
**Gráfica 16**  
**Bogotá D.C. Tasa de percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad. 2003 y 2007**



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007  
 Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de la percepción del poder adquisitivo del ingreso del hogar según la ECVB 2007.

## Plano 22. Percepción del poder adquisitivo del ingreso del hogar



# Capítulo V



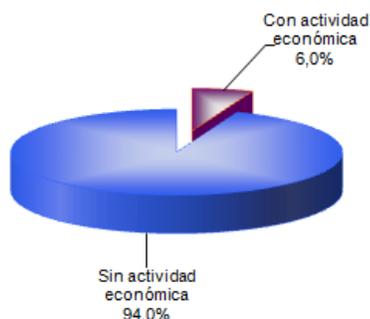
## Aspecto económico

## CAPÍTULO V. ASPECTO ECONÓMICO

### 5.1 Actividad económica al interior de los hogares de Ciudad Bolívar

De acuerdo con los resultados del Censo 2005 del DANE, el total de hogares particulares censados en Ciudad Bolívar corresponde a 145.305, de los cuales 8.677 (6,0%) tiene alguna actividad económica al interior de los hogares. Resultado que es superior al de Bogotá (4.2%).

**Gráfica 17**  
Ciudad Bolívar. Distribución de los hogares con y sin actividad económica. 2005



Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SIEE - DICE

Por Unidades de Planeamiento Zonal – UPZ, se destaca El Mochuelo 12,1%, Lucero 7,2% y El Tesoro 6,9%, quienes en su conjunto representan 3.523 (40,6%) de los hogares con alguna actividad económica dentro de la localidad.

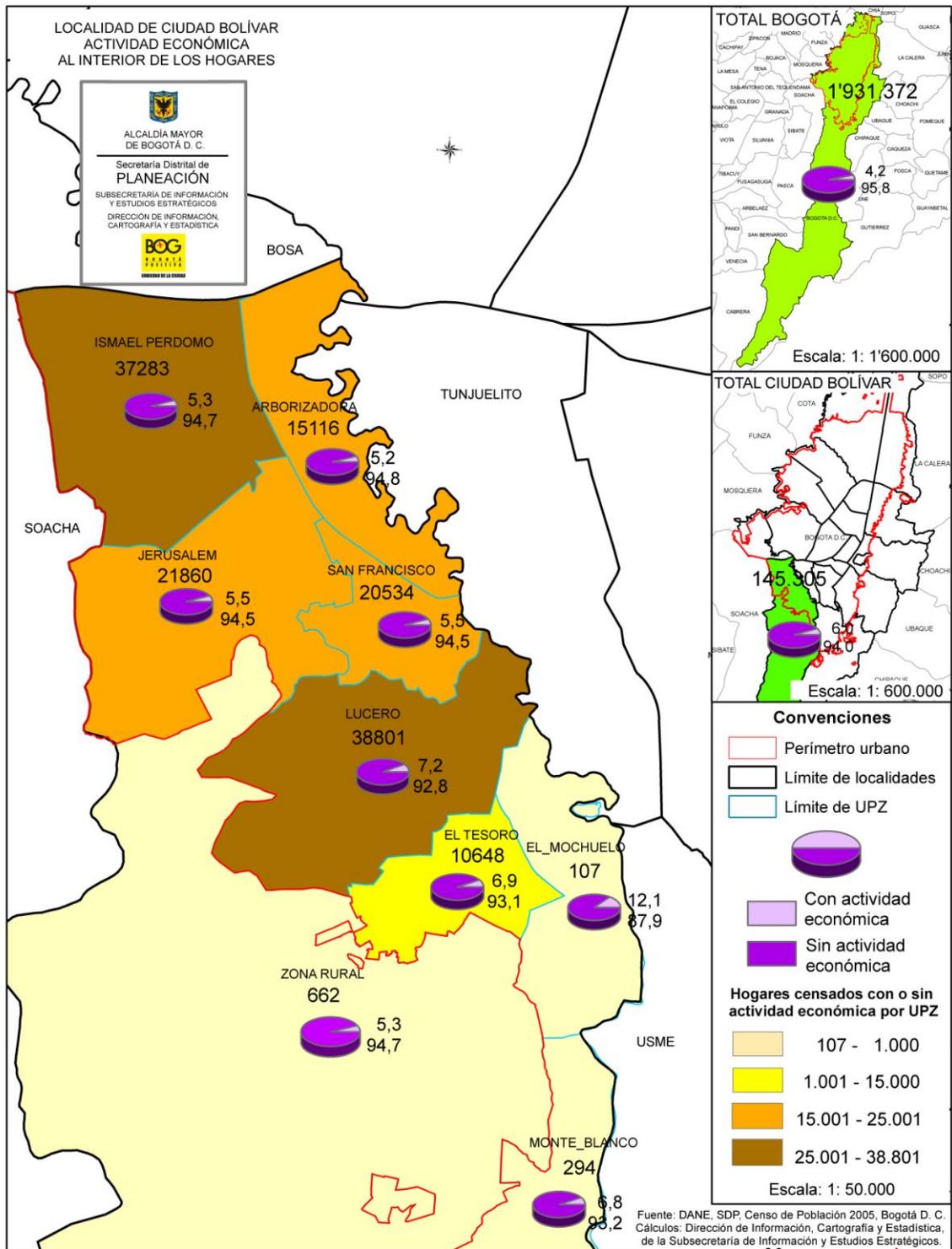
**Cuadro 45**  
Ciudad Bolívar. Distribución de los hogares con y sin actividad económica según UPZ. 2005

UPZ	Con actividad económica	Sin actividad económica	Total
63 El Mochuelo	12,1%	87,9%	107
64 Monte Blanco	6,8%	93,2%	294
65 Arborizadora	5,2%	94,8%	15.116
66 San Francisco	5,5%	94,5%	20.534
67 Lucero	7,2%	92,8%	38.801
68 El Tesoro	6,9%	93,1%	10.648
69 Ismael Perdomo	5,3%	94,7%	37.283
70 Jerusalén	5,5%	94,5%	21.860
919 Rural Ciudad Bolívar	5,3%	94,7%	662
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>6,0%</b>	<b>94,0%</b>	<b>145.305</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de la actividad económica al interior de los hogares por UPZ de Ciudad Bolívar.

### Plano 23. Hogares con y sin actividad económica

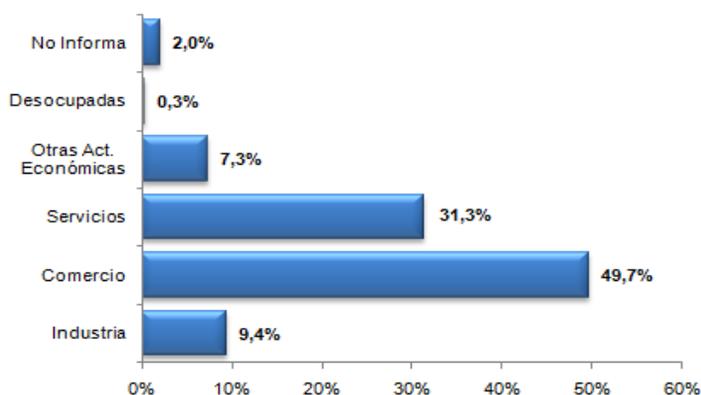


## 5.2 Comportamiento de los establecimientos económicos

### 5.2.1 Establecimientos económicos según actividad

De los 16.711 establecimientos económicos censados en el 2005 en la localidad de Ciudad Bolívar, el 9,4% se dedican a industria, el 49,7% a comercio, el 31,3% a servicios, el 7,3% a otras actividades y el 0,3% estaban desocupados.

**Gráfica 18**  
Ciudad Bolívar. Distribución de los establecimientos según actividad económica. 2005



Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SIEE - DICE

- Sector comercio. Las Unidades de Planeamiento Zonal que ocupan el primer lugar para esta actividad son: Monte Blanco 61,7%, San Francisco 53,4% y Jerusalén 51,8%.
- Sector servicios. Las Unidades de Planeamiento Zonal que predominan para la actividad son: Ismael Perdomo 33,7%, Rural Ciudad Bolívar 32,9% y Jerusalén 30,9%.

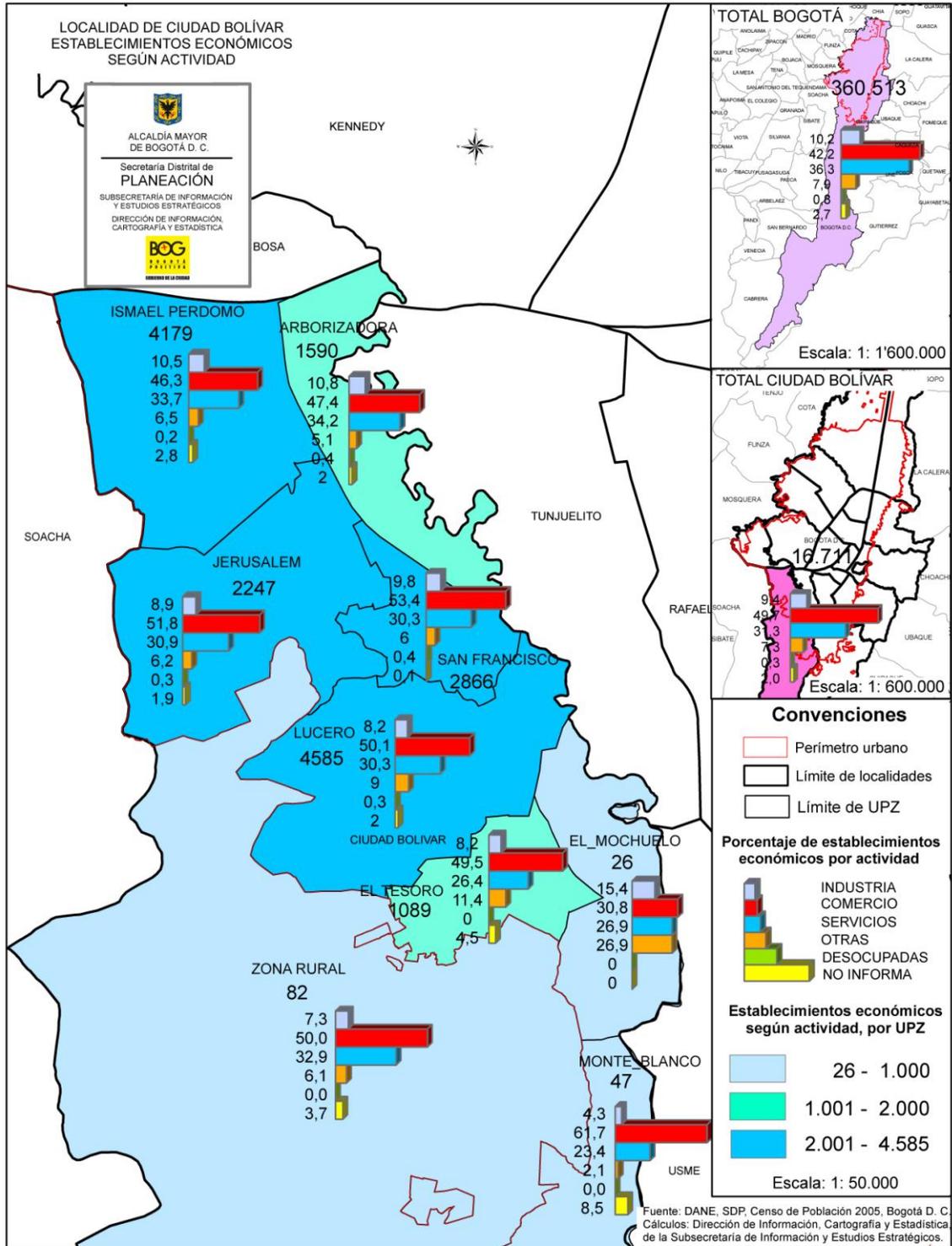
**Cuadro 46**  
Ciudad Bolívar. Número y distribución de los establecimientos por actividad económica según UPZ. 2005

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	Desocupada	%	No Informa	%	Total
63 El Mochuelo	4	15,4%	8	30,8%	7	26,9%	7	26,9%					26
64 Monte Blanco	2	4,3%	29	61,7%	11	23,4%	1	2,1%			4	8,5%	47
65 Arborizadora	172	10,8%	754	47,4%	544	34,2%	81	5,1%	7	0,4%	32	2,0%	1.590
66 San Francisco	281	9,8%	1.530	53,4%	867	30,3%	172	6,0%	12	0,4%	4	0,1%	2.866
67 Lucero	376	8,2%	2.299	50,1%	1.391	30,3%	413	9,0%	16	0,3%	90	2,0%	4.585
68 El Tesoro	89	8,2%	539	49,5%	288	26,4%	124	11,4%			49	4,5%	1.089
69 Ismael Perdomo	440	10,5%	1.935	46,3%	1.409	33,7%	272	6,5%	8	0,2%	115	2,8%	4.179
70 Jerusalén	201	8,9%	1.164	51,8%	694	30,9%	140	6,2%	6	0,3%	42	1,9%	2.247
919 Rural Ciudad Bolívar	6	7,3%	41	50,0%	27	32,9%	5	6,1%			3	3,7%	82
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>1.571</b>	<b>9,4%</b>	<b>8.299</b>	<b>49,7%</b>	<b>5.238</b>	<b>31,3%</b>	<b>1.215</b>	<b>7,3%</b>	<b>49</b>	<b>0,3%</b>	<b>339</b>	<b>2,0%</b>	<b>16.711</b>
<b>Total Bogotá D.C.</b>	<b>36.706</b>	<b>10,2%</b>	<b>151.975</b>	<b>42,2%</b>	<b>130.707</b>	<b>36,3%</b>	<b>28.595</b>	<b>7,9%</b>	<b>2.848</b>	<b>0,8%</b>	<b>9.682</b>	<b>2,7%</b>	<b>360.513</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos según actividad de la localidad de Ciudad Bolívar por UPZ.

**Plano 24. Establecimientos por actividad económica**



## 5.2.2 Establecimientos económicos según su localización

Frente a la localización de los establecimientos económicos de la localidad de Ciudad Bolívar, se tiene de acuerdo con los resultados del Censo 2005, que de los 16.711 establecimientos censados, 8.677 (51,9%) se encuentran ubicados en viviendas y 8.034 (48,1%) establecimientos se encuentran ubicados de manera independiente.

**Cuadro 47**  
Ciudad Bolívar. Número y distribución de los establecimientos por localización (en vivienda o independiente) según UPZ. 2005

UPZ	Unidades asociadas a vivienda	%	Unidades independientes	%	Total
63 El Mochuelo	13	50,0%	13	50,0%	26
64 Monte Blanco	20	42,6%	27	57,4%	47
65 Arborizadora	793	49,9%	797	50,1%	1.590
66 San Francisco	1.123	39,2%	1.743	60,8%	2.866
67 Lucero	2.779	60,6%	1.806	39,4%	4.585
68 El Tesoro	731	67,1%	358	32,9%	1.089
69 Ismael Perdomo	1.980	47,4%	2.199	52,6%	4.179
70 Jerusalén	1.203	53,5%	1.044	46,5%	2.247
919 Rural Ciudad Bolívar	35	42,7%	47	57,3%	82
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>8.677</b>	<b>51,9%</b>	<b>8.034</b>	<b>48,1%</b>	<b>16.711</b>
<b>Total Bogotá D.C.</b>	<b>81.634</b>	<b>22,6%</b>	<b>278.879</b>	<b>77,4%</b>	<b>360.513</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SIEE - DICE

Por actividad económica, el sector comercio es el predominante en la localidad de Ciudad Bolívar, este sector tiene 4.422 (53,3%) establecimientos ubicados en viviendas y 3.877 (46,7%) en unidades independientes.

**Cuadro 48**  
Ciudad Bolívar. Número y distribución de los establecimientos por localización (en vivienda o independientes) según actividad económica. 2005

Actividad económica	Unidades asociadas a vivienda	%	Unidades independientes	%	Total
Industria	1.053	67,0%	518	33,0%	1.571
Comercio	4.422	53,3%	3.877	46,7%	8.299
Servicios	2.307	44,0%	2.931	56,0%	5.238
Otras Act. Económicas	582	47,9%	633	52,1%	1.215
Desocupada			49	100,0%	49
No Informa	313	92,3%	26	7,7%	339
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>8.677</b>	<b>51,9%</b>	<b>8.034</b>	<b>48,1%</b>	<b>16.711</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SIEE - DICE

### 5.2.3 Establecimientos económicos asociados a la vivienda

De los 8.677 establecimientos económicos censados en el 2005 asociados a vivienda, el 51,0% se dedican al sector comercial, el 26,6% a las actividades del sector servicios y el 12,1% a industria.

**Cuadro 49**  
**Ciudad Bolívar. Número y distribución de los establecimientos asociados a vivienda, según actividad económica. 2005**

Actividad económica	Unidades asociadas a vivienda	%
Industria	1.053	12,1%
Comercio	4.422	51,0%
Servicios	2.307	26,6%
Otras Act. Económicas	582	6,7%
Desocupada		
No Informa	313	3,6%
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>8.677</b>	<b>100%</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

Por Unidades de Planeamiento Zonal se observa el siguiente comportamiento:

De las UPZ asociadas a la localidad de Ciudad Bolívar que mayor representatividad tienen, al ejecutar su actividad económica al interior de la vivienda son: Lucero con el 32,0%, Ismael Perdomo con el 22,8% y Jerusalén con el 13,9%, las cuales en su conjunto representan el 68,7% del total.

- Actividad Comercial. Las UPZ Lucero 31,8%, Ismael Perdomo 21,2% y Jerusalén 15,0%, representan el 68,0% del total del sector, que desarrollan sus actividades en una vivienda.
- Actividad Servicios. Las UPZ Lucero 32,5%, Ismael Perdomo 23,5% y Jerusalén 13,4%, representan el 69,4% del total del sector, que desarrollan sus actividades en una vivienda.
- Actividad Industria. Las UPZ Lucero 27,8%, Ismael Perdomo 24,8% y San Francisco 16,1%, representan el 68,8% del total del sector, que desarrollan sus actividades en una vivienda.

**Cuadro 50**  
**Ciudad Bolívar. Número y distribución de los establecimientos asociados a unidades independientes por actividad económica según UPZ. 2005**

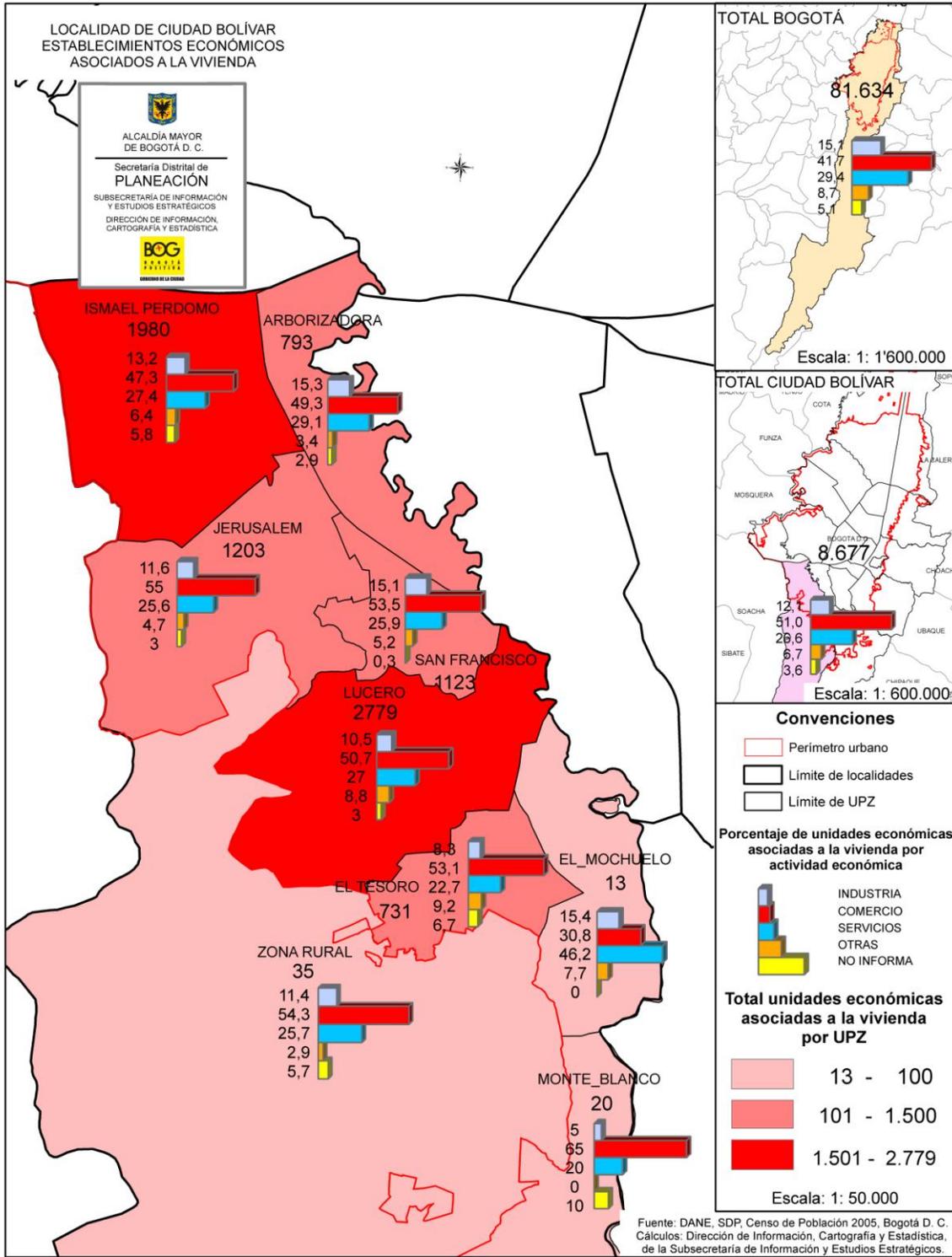
UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	Ilo Informa	%	Total
63 El Mochuelo	2	0,2%	4	0,1%	6	0,3%	1	0,2%			13
64 Monte Blanco	1	0,1%	13	0,3%	4	0,2%			2	0,6%	20
65 Arbozadora	121	11,5%	391	8,8%	231	10,0%	27	4,6%	23	7,3%	793
66 San Francisco	170	16,1%	601	13,6%	291	12,6%	58	10,0%	3	1,0%	1.123
67 Lucero	293	27,8%	1.408	31,8%	749	32,5%	245	42,1%	84	26,8%	2.779
68 El Tesoro	61	5,8%	388	8,8%	166	7,2%	67	11,5%	49	15,7%	731
69 Ismael Perdomo	261	24,8%	936	21,2%	543	23,5%	126	21,6%	114	36,4%	1.980
70 Jerusalén	140	13,3%	662	15,0%	308	13,4%	57	9,8%	36	11,5%	1.203
919 Rural Ciudad Bolívar	4	0,4%	19	0,4%	9	0,4%	1	0,2%	2	0,6%	35
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>1.053</b>	<b>100%</b>	<b>4.422</b>	<b>100%</b>	<b>2.307</b>	<b>100%</b>	<b>582</b>	<b>100%</b>	<b>313</b>	<b>100%</b>	<b>8.677</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005

Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos asociados a vivienda por UPZ.

**Plano 25. Establecimientos asociados a vivienda**



## 5.2.4 Establecimientos económicos independientes

De los 8.034 establecimientos económicos censados en el 2005 como unidades independientes, el 48,3% se dedicaba al sector comercial, el 36,5% a las actividades relacionadas con el sector servicios y el 6,4% a la Industria.

**Cuadro 51**

**Ciudad Bolívar. Número y distribución de los establecimientos asociados a unidades independientes según actividad económica. 2005.**

Actividad económica	Unidades independientes	%
Industria	518	6,4%
Comercio	3.877	48,3%
Servicios	2.931	36,5%
Otras Act. Económicas	633	7,9%
Desocupada	49	0,6%
No Informa	26	0,3%
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>8.034</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005

Cálculos: SIEE - DICE

De las UPZ asociadas a la localidad de Ciudad Bolívar que mayor representatividad tienen, al ejecutar su actividad económica al interior de una unidad independiente son: Ismael Perdomo con el 27,4%, Lucero con el 22,5% y San Francisco con el 21,7%, las cuales en su conjunto representan el 71,5% del total.

- Actividad comercial. Las UPZ Ismael Perdomo 25,8%, San Francisco 24,0% y Lucero 23,0%, representan el 72,7% del total del sector, que desarrollan sus actividades en una unidad independiente.
- Actividad servicios. Las UPZ Ismael Perdomo 29,5%, Lucero 21,9% y San Francisco 19,7% representan el 71,1% del total del sector, que desarrollan sus actividades en una unidad independiente.
- Actividad industrial. Las UPZ Ismael Perdomo 34,6%, San Francisco 21,4% y Lucero 16,0%, representan el 72,0% del total del sector, que desarrollan sus actividades en una unidad independiente.

**Cuadro 52**

**Ciudad Bolívar. Número y distribución de los establecimientos asociados a unidades independientes por actividad económica según UPZ. 2005**

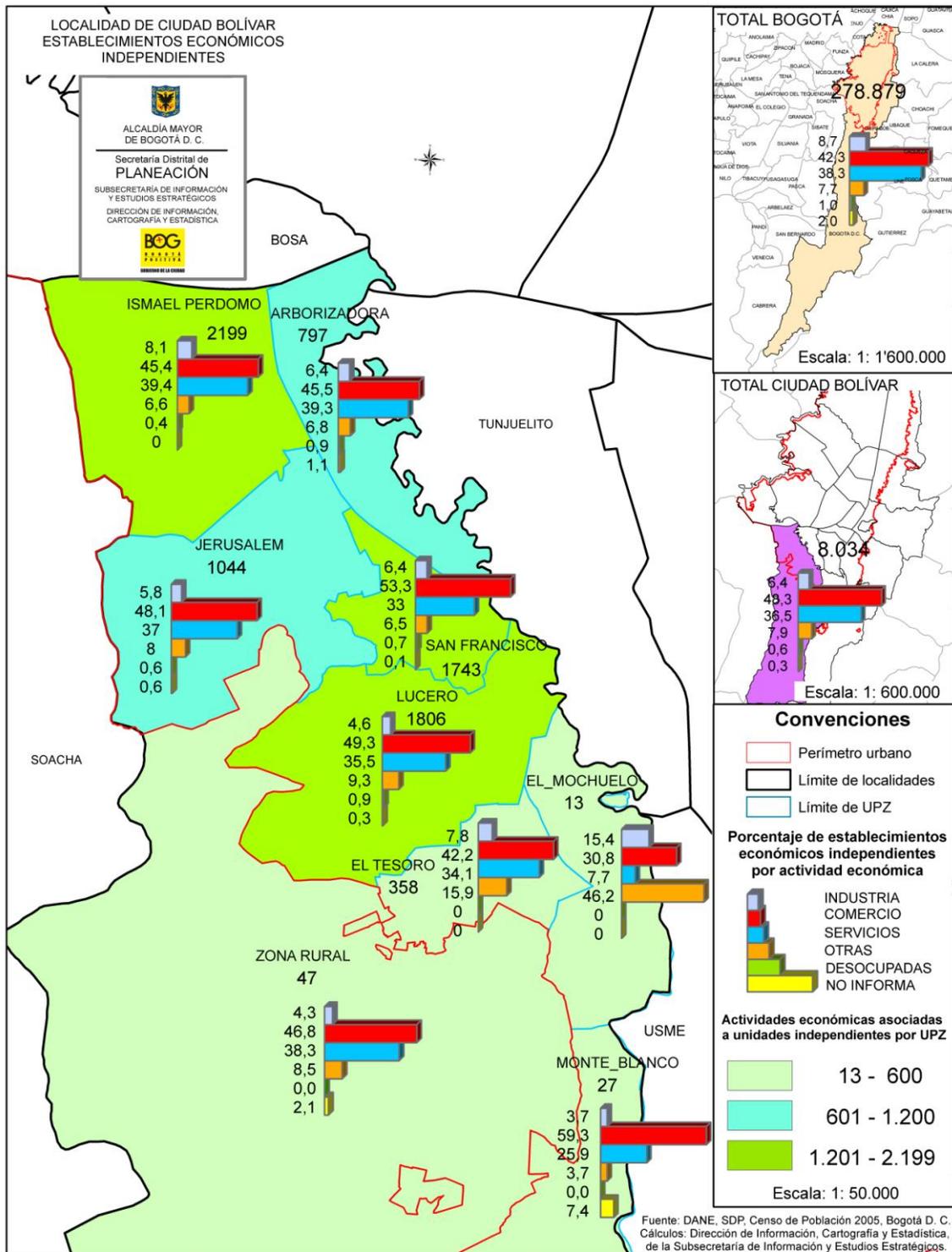
UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	Desocupadas	%	No Informa	%	Total
63 El Mochuelo	2	0,4%	4	0,1%	1	0,0%	6	0,9%					13
64 Monte Blanco	1	0,2%	16	0,4%	7	0,2%	1	0,2%			2	7,7%	27
65 Arborizadora	51	9,8%	363	9,4%	313	10,7%	54	8,5%	7	14,3%	9	34,6%	797
66 San Francisco	111	21,4%	929	24,0%	576	19,7%	114	18,0%	12	24,5%	1	3,8%	1.743
67 Lucero	83	16,0%	891	23,0%	642	21,9%	168	26,5%	16	32,7%	6	23,1%	1.806
68 El Tesoro	28	5,4%	151	3,9%	122	4,2%	57	9,0%					358
69 Ismael Perdomo	179	34,6%	999	25,8%	866	29,5%	146	23,1%	8	16,3%	1	3,8%	2.199
70 Jerusalén	61	11,8%	502	12,9%	386	13,2%	83	13,1%	6	12,2%	6	23,1%	1.044
919 Rural Ciudad Bolívar	2	0,4%	22	0,6%	18	0,6%	4	0,6%			1	3,8%	47
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>518</b>	<b>100%</b>	<b>3.877</b>	<b>100%</b>	<b>2.931</b>	<b>100%</b>	<b>633</b>	<b>100%</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>	<b>8.034</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005

Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos independientes por UPZ

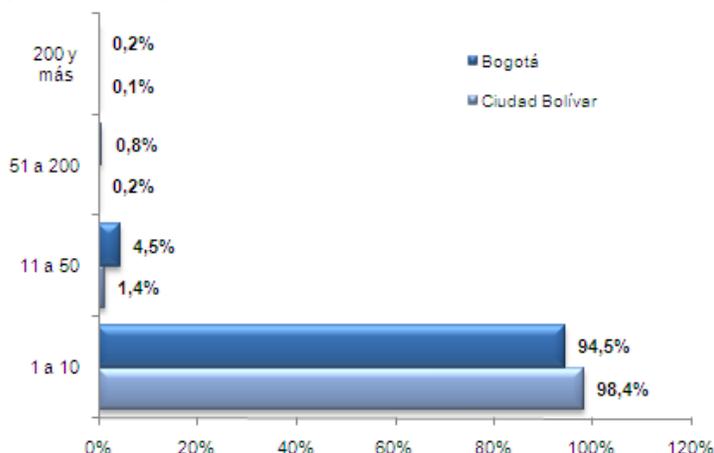
## Plano 26. Establecimientos asociados a unidades independientes



### 5.2.5 Establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al Censo

De establecimientos económicos censados en la localidad de Ciudad Bolívar para las actividades de industria, comercio y servicios que reportaron información de escala de personal ocupado, el 98,4% de los establecimientos económicos censados ocupó entre 1 y 10 empleados, porcentaje superior al de Bogotá D. C., 94,5%. Para el rango de 11 a 50 empleados en Ciudad Bolívar se tiene el 1,4% y para la ciudad 4,5%.

**Gráfica 19**  
**Ciudad Bolívar. Distribución de los establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo. 2005**



Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE – DICE

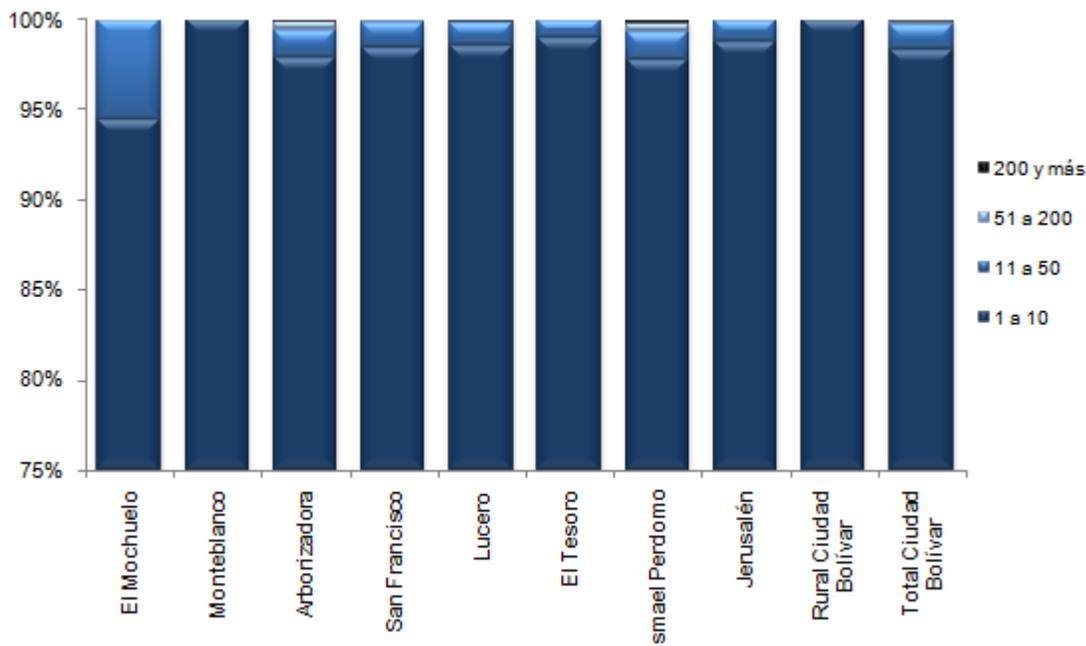
Observando los resultados del cuadro de manera horizontal, se tiene que las UPZ de Monte Blanco, Rural Ciudad Bolívar y El Tesoro tienen más del 99% de establecimientos económicos ubicados en el rango de 1 a 10 personas ocupadas, seguido del rango de 11 a 50 empleados, de las UPZ El Mochuelo con el 5,6%, Ismael Perdomo con el 1,6% Arborizadora con el 1,5%, principalmente.

**Cuadro 53**  
**Ciudad Bolívar. Número de establecimientos por escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo según UPZ. 2005**

UPZ	1 a 10	11 a 50	51 a 200	200>	Total
63 El Mochuelo	17	1			18
64 Monteblanco	41				41
65 Arborizadora	1.376	21	6	2	1.405
66 San Francisco	2.497	35	3		2.535
67 Lucero	3.738	47	5	1	3.791
68 El Tesoro	865	9			874
69 Ismael Perdomo	3.496	57	14	8	3.575
70 Jerusalén	1.921	23			1.944
919 Rural Ciudad Bolívar	72				72
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>14.023</b>	<b>193</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>14.255</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

**Gráfica 20**  
**Ciudad Bolívar. Distribución de los establecimientos por escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo según UPZ. 2005**

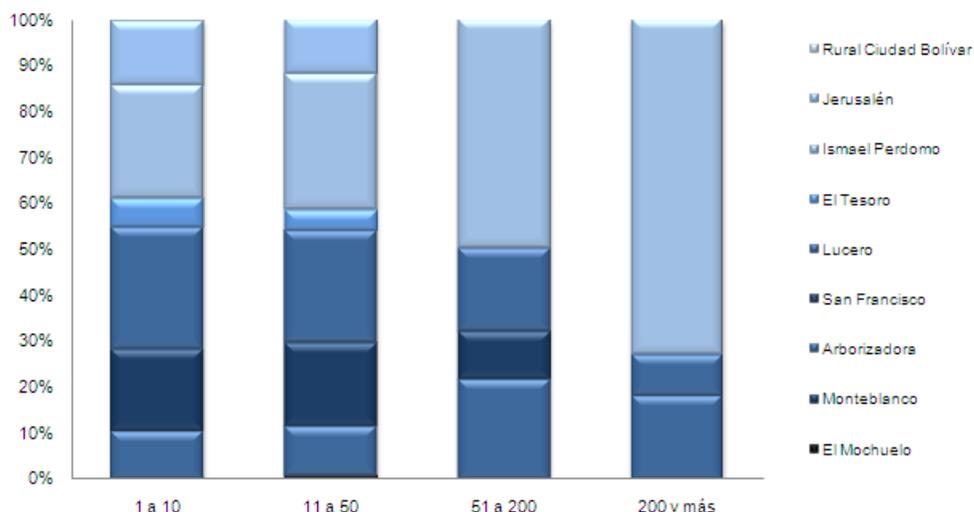


Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

Analizando los resultados de manera vertical para determinar la distribución de número de establecimientos económicos por cada una de las escalas de empleados según UPZ, las que mayor participación tienen son:

- Rango de 1 a 10 personas ocupadas, Lucero 26,7%, Ismael Perdomo 24,9% y San Francisco 17,8%
- Rango de 11 a 50 empleados Ismael Perdomo 29,5%, Lucero 24,4% y San Francisco 18,1%.
- Rango de 51 a 200 personas ocupadas, Ismael Perdomo 50,0%, Arbozadora 21,4% y Lucero 17,9%.
- Rango de mayor a 200 personas ocupadas, Ismael Perdomo 72,7%, Arbozadora 18,2% y Lucero 9,1%.

**Gráfica 21**  
**Ciudad Bolívar. Distribución de los establecimientos por UPZ según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo. 2005**



Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

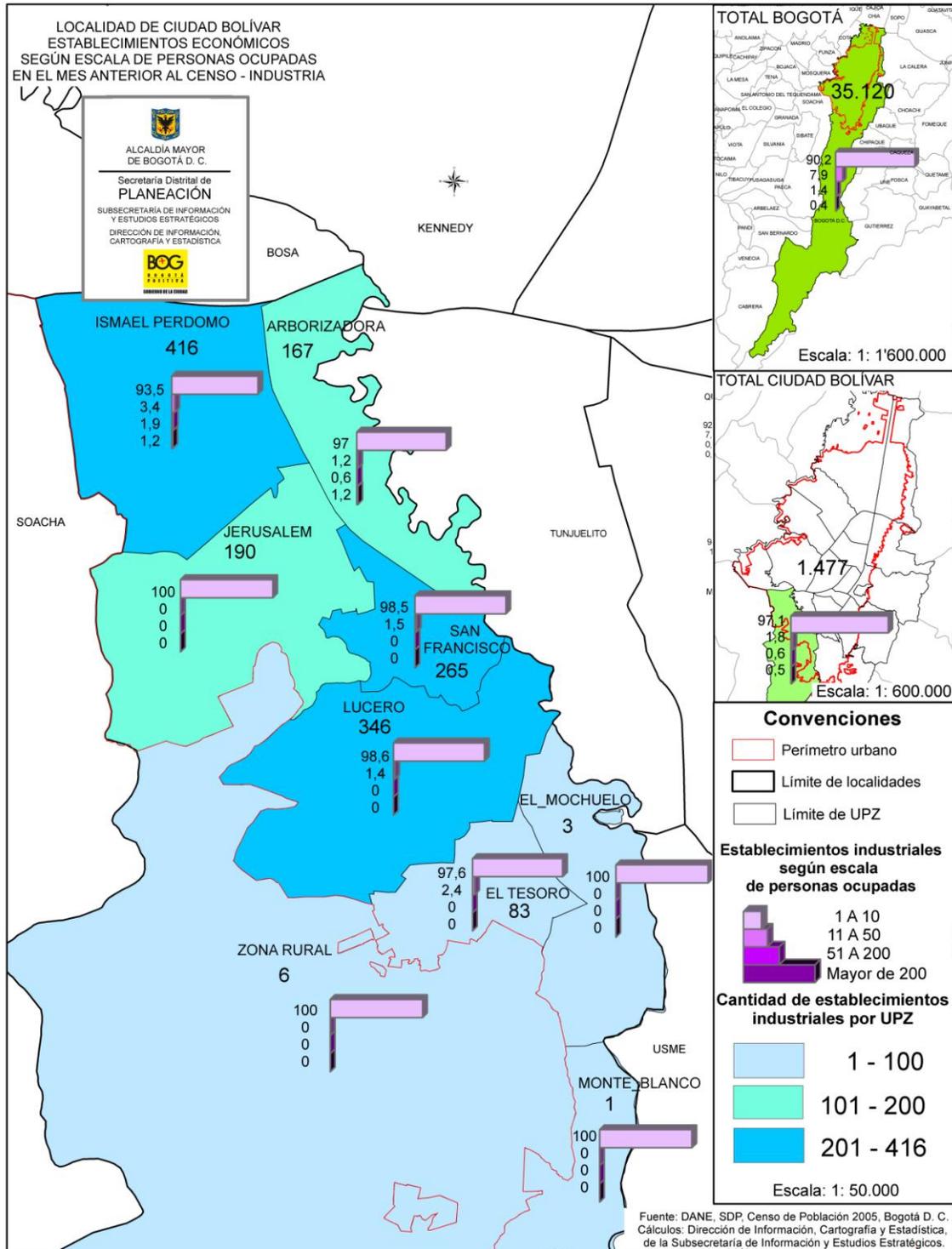
### 5.2.6 Establecimientos económicos de Industria, Comercio y Servicio según escala de personas ocupadas en el mes anterior al Censo

En el plano para la actividad industrial se observan los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo por UPZ, se tiene que el mayor número de unidades económicas se encuentran en el rango de 1 a 10 empleados, destacándose la UPZ de el Mochuelo, Monte Blanco, Jerusalén y Rural Ciudad Bolívar por tener el 100% de sus unidades económicas dedicadas a la actividad industrial en esta escala. De otra parte, Ismael Perdomo se diferencia por tener el 3,4% de sus unidades económicas en escala de 11 a 50 empleados.

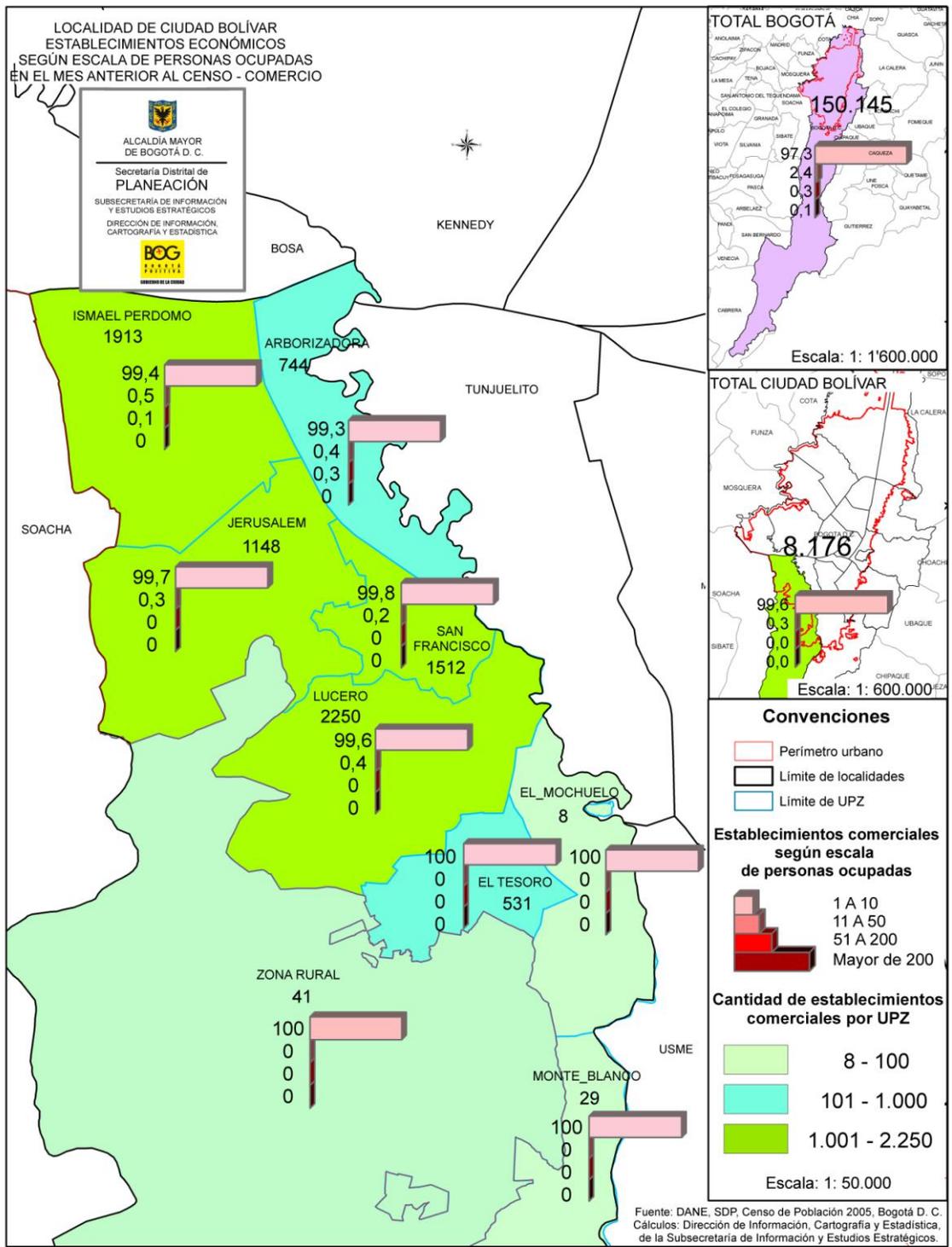
En el plano de la actividad comercial se presentan los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo por UPZ, donde las que mayor número de unidades económicas tienen en el rango de 1 a 10 empleados son: El Mochuelo, Monte Blanco, El Tesoro y Rural Ciudad Bolívar. Por otro lado, Ismael Perdomo, Lucero y Arborizadora se destacan por tener entre 0,4% y más de sus establecimientos en la escala de 11 a 50 empleados.

En el plano de la actividad servicios se muestran los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo por UPZ, se tiene que el mayor número de unidades económicas se encuentran en el rango de 1 a 10 empleados, sobresaliendo la UPZ de Monte Blanco y Rural Ciudad Bolívar 100%. La UPZ El Mochuelo se caracteriza por tener el 14,3% de sus unidades económicas en escala de 11 a 50 empleados.

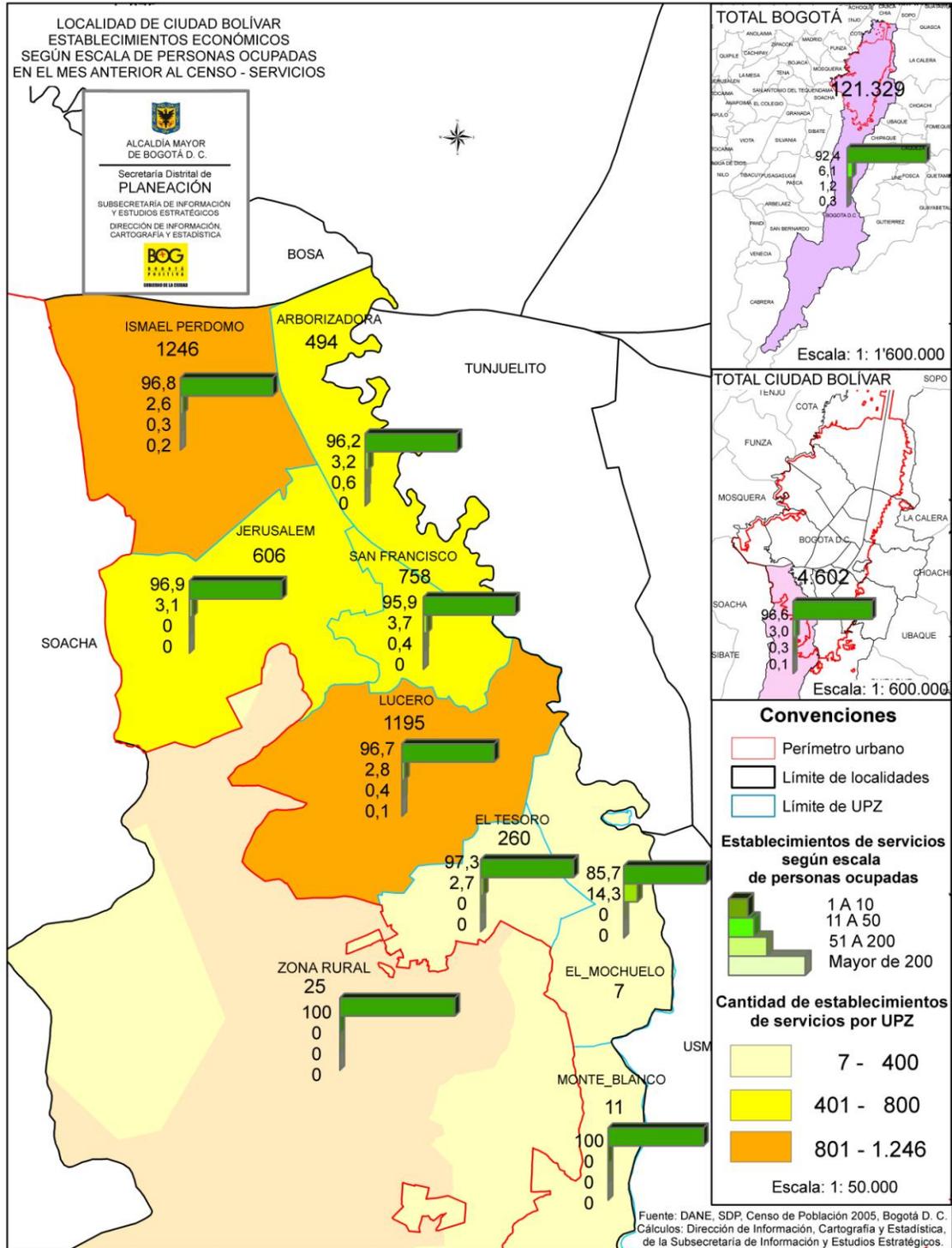
**Plano 27. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – Industria. 2005**



**Plano 28. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – Comercio. 2005**



## Plano 29. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – Servicios. 2005



### 5.2.7 Promedio de personas que trabajaron en el mes anterior al censo

Para los sectores de industria, comercio y servicios, el promedio de personas empleadas en el mes anterior al censo fue de 37.277 para la localidad de Ciudad Bolívar, los cuales representan el 2,5% del total de promedio de empleados de la Capital. Dentro de la localidad de Ciudad Bolívar, la Unidad de Planeamiento Zonal que tiene el mayor promedio de personas ocupadas es Ismael Perdomo con el 35,9%, seguido de Lucero con el 23,2%.

**Cuadro 54**  
**Ciudad Bolívar. Promedio de personas empleadas por escala de ocupación según UPZ.**  
**2005**

UPZ	Promedio de personas empleadas por unidad económica								Total
	1	2 a 5	6 a 10	11 a 20	21 a 50	51 a 200	201 a 500	501 y más	
63 El Mochuelo	5	26	16	13					60
64 Monteblanco	31	20							51
65 Arborizadora	687	1.654	231	302	60	424	220	509	4.087
66 San Francisco	1.318	2.787	338	332	463	360			5.598
67 Lucero	2.146	3.621	559	391	713	520		700	8.650
68 El Tesoro	511	774	176	57	154				1.672
69 Ismael Perdomo	1.936	3.599	719	516	772	1.224	1.050	3.530	13.346
70 Jerusalén	1.126	1.819	238	225	241				3.649
919 Rural Ciudad Bolívar	51	53	10						114
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>7.811</b>	<b>14.353</b>	<b>2.287</b>	<b>1.836</b>	<b>2.403</b>	<b>2.528</b>	<b>1.270</b>	<b>4.739</b>	<b>37.227</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

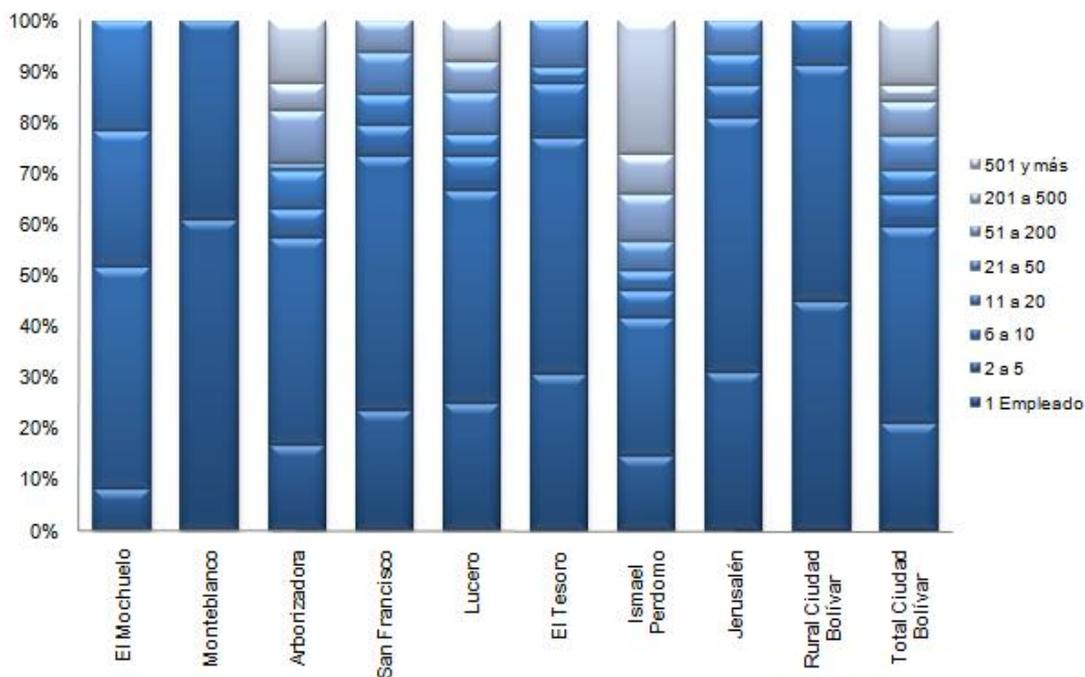
Examinando los resultados del cuadro de manera horizontal, se observa que todas las UPZ de la localidad, exceptuando Ismael Perdomo, se caracterizan por tener más del 52% de sus unidades económicas con un promedio de 1 a 5 personas ocupadas. En contraste, se tiene que la UPZ de Ismael Perdomo, tiene el 43% de sus unidades económicas con un promedio de 51 y más empleados.

Comparando los resultados de manera vertical para determinar la distribución de las UPZ por cada uno de los promedios de personal ocupado, las que mayor participación tienen son:

- Unidades económicas con promedio de 1 empleado, Lucero 27,5%, Ismael Perdomo 24,8% y San Francisco 16,9%, las cuales en su conjunto corresponden al 69,1% del total.
- Unidades económicas con promedio de 2 a 5 empleados, Lucero 25,2%, Ismael Perdomo 25,1% y San Francisco 19,4%, las cuales en su conjunto representan el 69,7% del total.
- Unidades económicas con promedio de 6 a 10 empleados, Ismael Perdomo 31,4%, Lucero 24,4% y San Francisco 14,8% cada uno, los cuales en su conjunto corresponden al 70,7% del total.
- Unidades económicas con promedio de 11 a 20 empleados, Ismael Perdomo 28,1%, Lucero 21,3% y San Francisco 18,1%, los cuales retienen el 67,5% del total de empleados en esta escala.

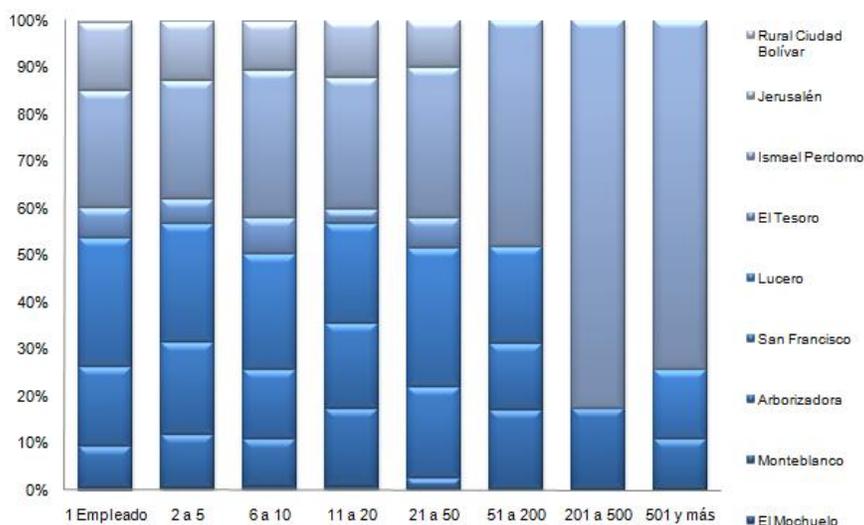
- Unidades económicas con promedio de 21 a 50 empleados Ismael Perdomo 32,1%, Lucero 29,7% y San Francisco 19,3%
- Unidades económicas con promedio de 51 a 200 empleados, Ismael Perdomo 48,4%, Lucero 20,6% y Arbozadora 16,8%.
- Unidades económicas con promedio de 201 a 500 empleados, Ismael Perdomo 82,7% y Arbozadora 17,3%.
- Unidades económicas con promedio de 501 y más empleados, Ismael Perdomo 74,5%, Lucero 14,8% y Arbozadora 10,7%, las cuales tienen el 100% de empleados en esta escala dentro de la localidad.

**Gráfica 22**  
**Ciudad Bolívar. Distribución del promedio de personas empleadas por UPZ según escala de ocupación. 2005**



Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

**Gráfica 23**  
**Ciudad Bolívar. Distribución del promedio de personas empleadas por escala de ocupación según UPZ. 2005**



Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

### 5.2.8 Promedio de personas que trabajaron en el mes anterior al censo según actividad económica

De 37.227 empleados que en promedio trabajaron en las unidades económicas de la localidad en el mes anterior al censo, se tiene que el 39,3% se encuentran ubicados en el sector Servicios, 36,3% en Comercio y 24,4% en Industria.

Al interior de las Unidades de Planeamiento Zonal se tiene que el sector servicios tiene en promedio 14.612 empleados seguido de comercio con 13.516 e industria con 9.099 empleados.

**Cuadro 55**  
**Ciudad Bolívar. Promedio de personas empleadas en los establecimientos por actividad económica según UPZ. 2005**

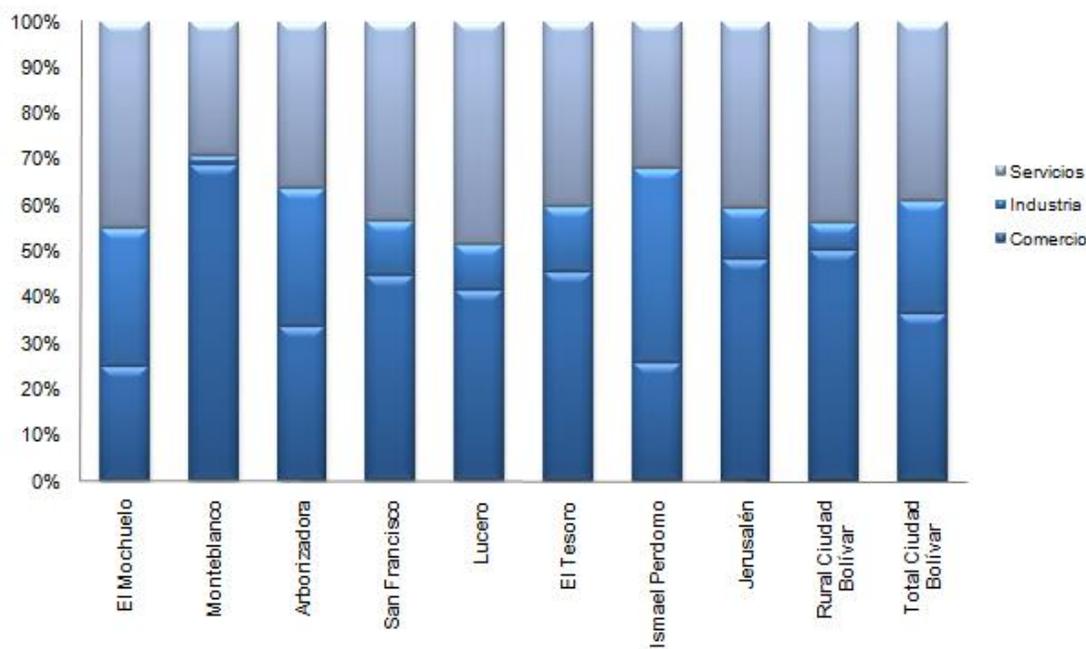
UPZ	Comercio	Industria	Servicios	Total
63 El Mochuelo	15	18	27	60
64 Monteblanco	35	1	15	51
65 Arborizadora	1.375	1.222	1.490	4.087
66 San Francisco	2.502	665	2.431	5.598
67 Lucero	3.583	869	4.198	8.650
68 El Tesoro	762	239	671	1.672
69 Ismael Perdomo	3.428	5.670	4.248	13.346
70 Jerusalén	1.759	408	1.482	3.649
919 Rural Ciudad Bolívar	57	7	50	114
<b>Total Ciudad Bolívar</b>	<b>13.516</b>	<b>9.099</b>	<b>14.612</b>	<b>37.227</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

Examinando los resultados de manera horizontal, se tiene que las UPZ más representativas por cada sector son:

- Sector Servicios: Como se aprecia en la siguiente gráfica, la prevalencia en los empleos de la localidad es el sector servicios. Existen Unidades de Planeamiento Zonal donde esta tendencia es más profunda, tal es el caso del Lucero 48,5%, El Mochuelo 45,0% y Rural Ciudad Bolívar 43,9%.
- Sector Comercio: Es el segundo sector que más emplea personas en promedio de la localidad en sus Unidades de Planeamiento Zonal. Cabe resaltar, la alta participación en esta actividad de Monte Blanco la cual ocupa a un 68,6% de sus empleados, le siguen en su orden Rural Ciudad Bolívar 50,0% y Jerusalén 48,2%.
- Sector Industria: A pesar de ser el que menor cantidad de empleos en promedio genera en la localidad, en la Unidad de Planeamiento Zonal de Ismael Perdomo alcanza casi la mitad del promedio de los empleos con un 42,5%.

**Gráfica 24**  
**Ciudad Bolívar. Distribución del promedio de personas empleadas por actividad económica según UPZ. 2005**

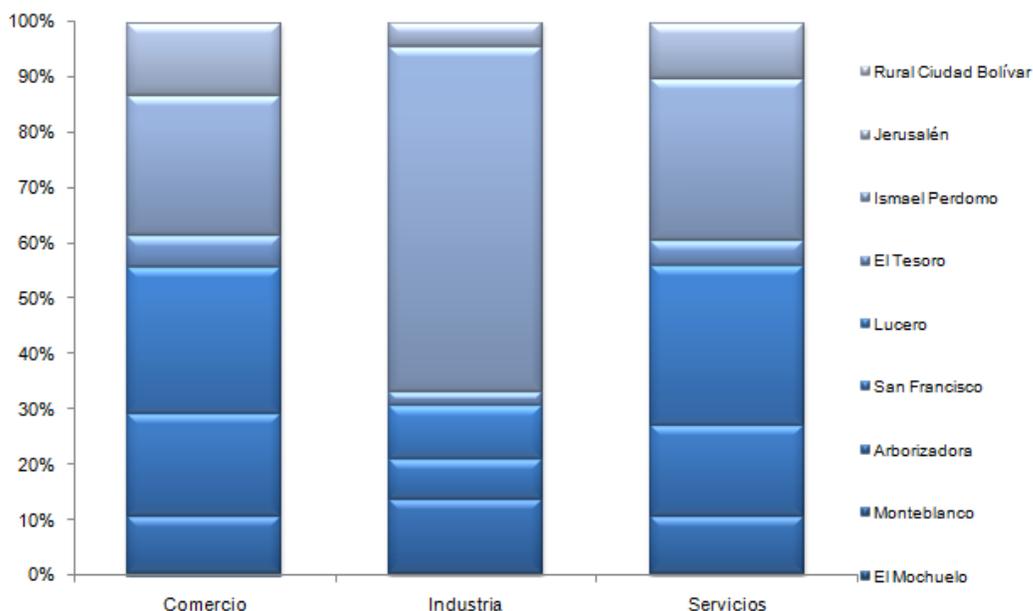


Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

Comparando los resultados de manera vertical para determinar la distribución del promedio de personas empleadas por actividad económica según UPZ, las que mayor participación tienen son:

- Sector Servicios: Ismael Perdomo, con casi una tercera parte 29,1% del promedio de personas empleadas en este sector en la localidad, seguido de Lucero 28,7% y San Francisco que en conjunto representan el 74,4% del promedio de los empleos en esta actividad.
- Sector Comercio: La Unidad de Planeamiento Zonal que en promedio tiene mayor participación en este sector es Lucero con un 26,5% del total del promedio de empleos de la actividad en la localidad, seguido por Ismael Perdomo 25,4%.
- Sector Industrial: se puede notar que Ismael Perdomo abarca más de la mitad 62,3% del promedio de empleos en este sector en la localidad, le siguen en su respectivo orden las UPZ de Arborizadora 13,4% y Lucero 9,6%.

**Gráfica 25**  
**Ciudad Bolívar. Distribución del promedio de personas empleadas por UPZ según actividad económica. 2005**



Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SIEE - DICE

### 5.3 Empleo

La información presentada a continuación corresponde a los resultados de las Encuestas de Calidad de Vida Bogotá – ECVB 2007, es necesario anotar que los conceptos de Población Económica Activa, Empleo y Desempleo no fueron investigados como regularmente se hace en la Encuesta de mercado laboral, por ende los análisis de los indicadores derivados de la ECV deben hacerse sobre la población restringida. Sin embargo, las ECV cuentan con preguntas que permiten entender el panorama laboral de la capital y sus localidades, esto es, se obtuvo información sobre la actividad principal

(trabajar, buscar trabajo, estudiar, etc.) que realizaron las personas la semana anterior a las encuestas. De acuerdo con lo anterior, cualquier comparación con los indicadores de fuerza laboral presentados a continuación y los de otras fuentes debe tener en cuenta de antemano las diferencias metodológicas que restringen su comparabilidad.

La Población en Edad de Trabajar – PET se define como la población de 12 años y más en la zona urbana, que para el caso de la ECV 2007, responderá a las 19 localidades urbanas y 10 años y más para la localidad rural de Sumapaz. La PET se clasifica en población ocupada, población desocupada y población inactiva.

En la ECV 2007 la población ocupada (PO) está conformada únicamente por las personas que en la semana de referencia trabajaron la mayor parte del tiempo, de tal manera que esta población está subestimada y en ningún caso será comparable con las cifras sobre ocupación publicadas por el DANE. Por otra parte, como población desocupada sólo se captaron los desocupados que en la semana anterior a la realización de la encuesta buscaron trabajo la mayor parte del tiempo; por tanto, esta población se subestima en la encuesta. Así, la suma entre los Ocupados y los Desocupados constituye la Población Económicamente Activa (PEA).

La localidad de Ciudad Bolívar tiene una tasa de ocupación del 45,0%, que representa el 7,1% de la población ocupada de la Bogotá y se ubica en la quinta posición entre las localidades de Bogotá.

### 5.3.1 Fuerza laboral según localidades

De acuerdo con los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida 2007, la población en edad de trabajar de la localidad de Ciudad Bolívar es de 439.569, equivale al 7,9% del total de Bogotá, tal como se observa en la siguiente figura:



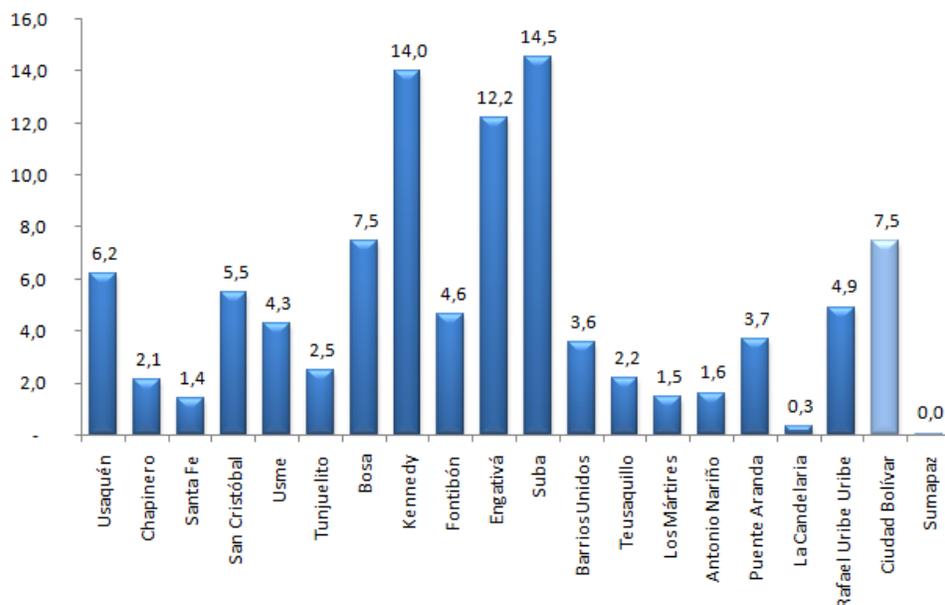
**Cuadro 56**  
**Bogotá D.C. Fuerza laboral según localidad. 2007**

Localidad	Población en edad de trabajar	Población económicamente activa	Ocupados	Desocupados
Total Bogotá	5.571.980	3.006.595	2.772.808	233.787
Usaquén	359.474	185.990	175.729	10.261
Chapinero	108.471	63.440	61.112	2.328
Santa Fe	76.711	41.873	37.521	4.352
San Cristóbal	309.873	164.254	153.196	11.058
Usme	233.316	128.766	117.096	11.670
Tunjuelito	144.189	73.848	67.948	5.901
Bosa	408.477	224.204	206.739	17.465
Kennedy	768.235	420.975	389.253	31.723
Fontibón	256.503	138.870	130.632	8.238
Engativá	669.418	366.709	334.658	32.051
Suba	783.955	437.319	408.105	29.214
Barrios Unidos	193.116	107.459	100.625	6.834
Teusaquillo	122.549	66.081	62.484	3.597
Los Mártires	78.158	44.157	40.701	3.456
Antonio Nariño	95.513	48.364	44.241	4.123
Puente Aranda	206.293	110.960	102.592	8.368
La Candelaria	18.705	10.036	9.173	863
Rafael Uribe Uribe	294.945	147.717	132.286	15.430
<b>Ciudad Bolívar</b>	<b>439.569</b>	<b>224.394</b>	<b>197.601</b>	<b>26.793</b>
Sumapaz	4.509	1.177	1.116	62
<b>Total Bogotá sin Sumapaz</b>	<b>5.567.471</b>	<b>3.005.418</b>	<b>2.771.692</b>	<b>233.725</b>

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007  
Cálculos: SIEE - DICE

La Población Económicamente Activa – PEA está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan (ocupados) o desean trabajar (desocupados).

**Gráfica 26**  
**Bogotá D. C. Distribución de la Población Económicamente Activa por localidad 2007**

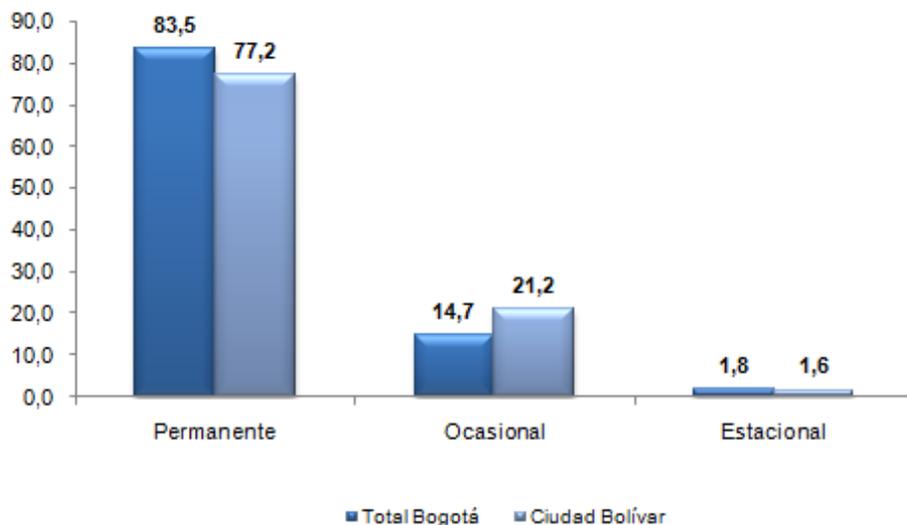


Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007  
Cálculos: SIEE - DICE

### 5.3.2 Población ocupada por tipo de trabajo realizado, según localidad

De 197.601 personas ocupadas en Ciudad Bolívar, el 77,2% se encuentra vinculada de manera permanente, siendo la cuarta localidad con menor porcentaje de población empleada de esta forma; mientras que el 21,2% es ocasional y el 1,6% de manera estacional.

**Gráfica 27**  
Bogotá D.C. y Ciudad Bolívar. Distribución de la población ocupada según tipo de trabajo realizado. 2007



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007  
Cálculos: SIEE - DICE

**Cuadro 57**  
Bogotá D.C. Población ocupada por tipo de trabajo realizado según localidad. 2007

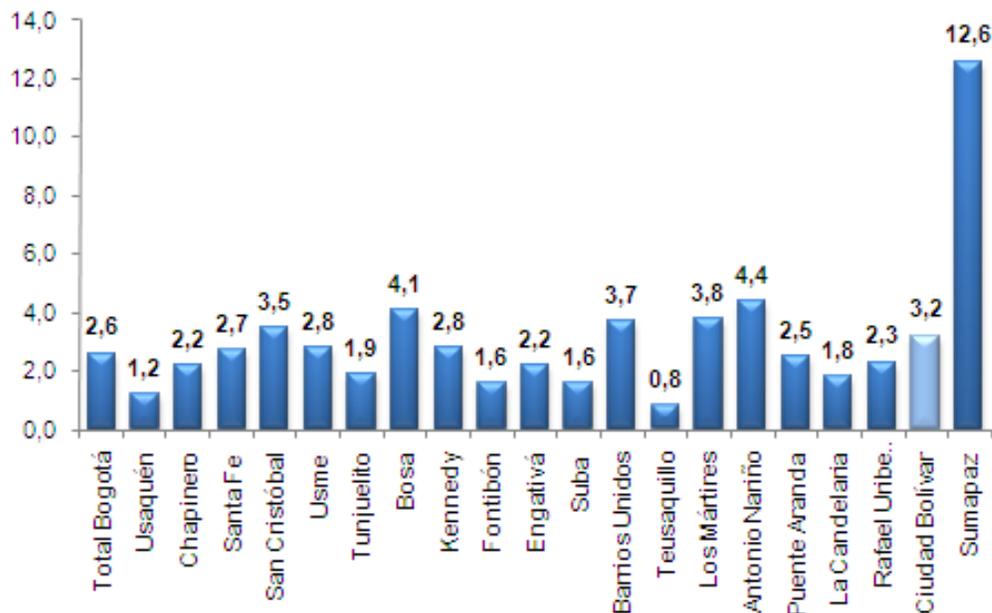
LOCALIDAD	Población ocupada	Tipo de trabajo							
		Permanente		Ocasional		Estacional		Sin información	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total Bogotá	2.772.806	2.314.157	83,5%	407.481	14,7%	50.970	1,8%	198	0,0%
Usaquén	175.729	153.125	87,1%	19.252	11,0%	3.352	1,9%		
Chapinero	61.112	54.019	88,4%	6.056	9,9%	1.037	1,7%		
Santa Fe	37.521	29.075	77,5%	7.822	20,8%	624	1,7%		
San Cristóbal	153.196	117.628	76,8%	30.847	20,1%	4.721	3,1%		
Usme	117.096	92.226	78,8%	23.221	19,8%	1.648	1,4%		
Tunjuelito	67.948	55.098	81,1%	11.603	17,1%	1.247	1,8%		
Bosa	206.739	167.918	81,2%	34.002	16,4%	4.621	2,2%	198	0,1%
Kennedy	389.253	338.045	86,8%	44.840	11,5%	6.368	1,6%		
Fontibón	130.632	112.231	85,9%	16.760	12,8%	1.642	1,3%		
Engativá	334.658	285.314	85,3%	43.539	13,0%	5.805	1,7%		
Suba	408.105	349.620	85,7%	50.400	12,3%	8.086	2,0%		
Barrios Unidos	100.625	84.553	84,0%	14.985	14,9%	1.086	1,1%		
Teusaquillo	62.484	55.501	88,8%	5.399	8,6%	1.585	2,5%		
Los Mártires	40.701	33.647	82,7%	6.210	15,3%	845	2,1%		
Antonio Nariño	44.241	37.544	84,9%	5.919	13,4%	779	1,8%		
Puente Aranda	102.592	87.060	84,9%	13.366	13,0%	2.166	2,1%		
La Candelaria	9.173	7.310	79,7%	1.602	17,5%	261	2,8%		
Rafael Uribe Uribe	132.286	101.290	76,6%	29.334	22,2%	1.662	1,3%		
<b>Ciudad Bolívar</b>	<b>197.601</b>	<b>152.564</b>	<b>77,2%</b>	<b>41.869</b>	<b>21,2%</b>	<b>3.169</b>	<b>1,6%</b>		
Sumapaz	1.114	390	35,0%	455	40,8%	268	24,1%		
<b>Total Bogotá sin Sumapaz</b>	<b>2.771.692</b>	<b>2.313.767</b>	<b>83,5%</b>	<b>407.026</b>	<b>14,7%</b>	<b>50.702</b>	<b>1,8%</b>	<b>198</b>	<b>0,0%</b>

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007  
Cálculos: SIEE - DICE

### 5.3.3 Población entre 10 y 17 años que trabaja

Por otra parte, la localidad de Ciudad Bolívar presenta un 3,2% de población de 10 a 17 años que trabaja, de acuerdo con los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007.

**Gráfica 28**  
**Bogotá D. C. Distribución de la población de 10 a 17 años que trabaja según localidad. 2007**



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007  
 Cálculos: SIEE - DICE

# Capítulo VI



## **Población, vivienda y hogares vista desde la estratificación socioeconómica**



## CAPÍTULO VI. POBLACIÓN, VIVIENDA Y HOGARES VISTA DESDE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA<sup>20</sup>

La estratificación socioeconómica es una herramienta de focalización del gasto que se utiliza para clasificar los inmuebles residenciales de acuerdo con las metodologías diseñadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. Cada alcalde debe realizar la estratificación de los inmuebles residenciales de su municipio o Distrito. La ley 142 de 1994 establece seis estratos socioeconómicos, el estrato más bajo es 1 y el más alto es 6. La estratificación vigente para Bogotá D. C. se adoptó mediante los decretos 176 de 2007 (zona urbana) y 304 de 2008 (fincas y viviendas dispersas rurales).

La estratificación socioeconómica permite clasificar en un área determinada, las viviendas y su entorno en distintos estratos o grupos de estratos según sus características. Es útil para establecer tarifas diferenciales para el pago de los servicios públicos domiciliarios, basados en un esquema de asignación de subsidios cruzados, mediante el cual, las edificaciones de uso no residencial, los hogares y viviendas de estratos 5 y 6 paguen un sobrecosto por cada servicio público domiciliario que subsidia los costos de los tres primeros estratos; también para desarrollar proyectos de infraestructura física de beneficio general o para determinar las tarifas del impuesto predial unificado de las viviendas.

La clasificación socioeconómica por estratos se basa en que la calidad de vida de las personas que conforman los hogares se define por la calidad de la vivienda donde habitan. Por esa razón investiga las características físicas de las viviendas mediante un censo de manzanas, cuadras o viviendas individuales y conforma los estratos aplicando un método estadístico. Las variables que se investigan sobre las viviendas son los factores de estratificación. Éstas son:

- Las características de las viviendas (materiales de las fachadas, de las puertas o ventanas, antejardines, garajes)
- Las características del entorno inmediato (vías de acceso, andén y focos de contaminación, etc.)
- Contexto urbano (relación zona-ciudad y servicios públicos)

La clasificación por estratos se define así:

- Estrato 1: Bajo-bajo
- Estrato 2: Bajo
- Estrato 3: Medio-bajo
- Estrato 4: Medio
- Estrato 5: Medio-alto
- Estrato 6: Alto
- No residencial: Uso diferente a vivienda (industria, comercio y dotacional)

<sup>20</sup> Los resultados publicados en este capítulo se generaron con corte al 30 de junio de 2009.

## 6.1 La población por estrato socioeconómico

A continuación se presentan los resultados de la población de Bogotá y sus localidades por estrato socioeconómico. Para el año 2009 el 41,4% de la población bogotana se encuentra ubicada en el estrato bajo, el 35,3% en el estrato medio-bajo, el 9,8% bajo-bajo, el 7,8% medio, el 2,4% medio-alto, el 1,8% alto y 1,5% sin estrato<sup>21</sup>.

**Cuadro 58**  
**Bogotá D. C. Población por estrato socioeconómico según localidad. 2009**

Localidad	Estratos							Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	
1 Usaquén	6.994	21.344	52.494	139.970	113.167	57.704	72.983	464.656
2 Chapinero	1.434	7.388	20.276	7.552	38.685	10.648	45.044	131.027
3 Santa Fe	6.037	8.194	70.450	19.261	4.089	833	1.018	109.882
4 San Cristóbal	4.575	26.248	322.486	56.902		8	40	410.259
5 Usme	5.307	156.972	187.032	20	6	4	5	349.346
6 Tunjuelito	1.569	38	133.628	66.884				202.119
7 Bosa	2.952	57.835	480.908	12.694				554.389
8 Kennedy	19.250	17.414	555.335	398.987	6.707			997.693
9 Fontibón	5.290		65.874	168.510	90.482			330.156
10 Engativá	8.827	7.468	211.779	580.291	19.731			828.096
11 Suba	9.834	3.436	460.944	342.468	101.296	91.164	9.487	1.018.629
12 Barrios Unidos	4.258			150.094	69.407	7.676		231.435
13 Teusaquillo	949			20.368	116.657	5.917		143.891
14 Los Mártires	444		9.006	84.163	3.670			97.283
15 Antonio Nariño	3.007		7.750	97.178				107.935
16 Puente Aranda	12.675		91	245.602				258.368
17 La Candelaria	2.629	143	13.226	8.097				24.095
18 Rafael Uribe Uribe	6.927	38.835	182.075	149.867				377.704
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>7.753</b>	<b>360.082</b>	<b>232.319</b>	<b>16.294</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>616.455</b>
20 Sumapaz		3.285	1.765	628	229	119	153	6.179
<b>Total</b>	<b>110.711</b>	<b>708.682</b>	<b>3.007.438</b>	<b>2.565.830</b>	<b>564.129</b>	<b>174.075</b>	<b>128.732</b>	<b>7.259.597</b>

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente cuadro se observa la distribución de la población según estrato socioeconómico por localidades, encontrándose que el estrato bajo se localiza principalmente en las localidades de Kennedy (18,5%), Bosa (16,0%), Suba (15,3%) y San Cristóbal (10,7%); el estrato Medio-bajo en Engativá (22,6%), Kennedy (15,6%) y Suba (13,3%); el estrato bajo-bajo en Ciudad Bolívar y Usme con el 50,8% y 22,1%, respectivamente; el estrato medio en Teusaquillo con el 20,7%, Usaquén con el 20,1%, Suba con el 18,0% y Fontibón (16,0%); el estrato medio-alto en Suba (52,4%) y Usaquén (33,1%) y el estrato alto en Usaquén y Chapinero.

<sup>21</sup> Sin estrato: no constituyen objeto de estratificación **edificaciones con uso diferente al residencial**, tales como: fábricas, bodegas, casas o edificios para uso exclusivo de oficinas, parqueaderos, talleres, clubes, etc., en las cuales habitan o no hogares o personas que se encargan de la vigilancia. Tampoco las viviendas colectivas, es decir, las edificaciones en donde residen grupos de personas que comparten el techo y ordinariamente los alimentos, por razones de trabajo, disciplina, salud, religión, castigo o recreación, tales como: cuarteles, hospitales, conventos, cárceles, colegios, etc.”

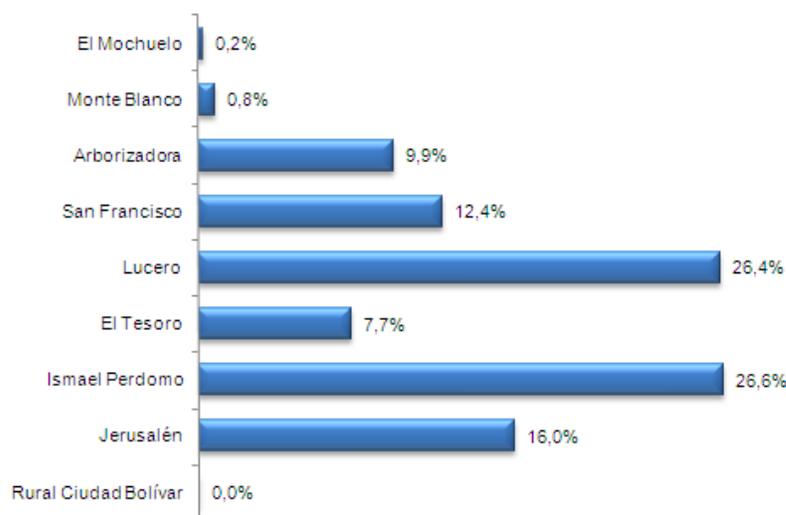
**Cuadro 59**  
**Bogotá D. C. Distribución de la población por estrato socioeconómico según localidad. 2009**

Localidad	Estratos							Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	
1 Usaquén	6,3	3,0	1,7	5,5	20,1	33,1	56,7	6,4
2 Chapinero	1,3	1,0	0,7	0,3	6,9	6,1	35,0	1,8
3 Santa Fe	5,5	1,2	2,3	0,8	0,7	0,5	0,8	1,5
4 San Cristóbal	4,1	3,7	10,7	2,2		0,0	0,0	5,7
5 Usme	4,8	22,1	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8
6 Tunjuelito	1,4	0,0	4,4	2,6				2,8
7 Bosa	2,7	8,2	16,0	0,5				7,6
8 Kennedy	17,4	2,5	18,5	15,6	1,2			13,7
9 Fontibón	4,8		2,2	6,6	16,0			4,5
10 Engativá	8,0	1,1	7,0	22,6	3,5			11,4
11 Suba	8,9	0,5	15,3	13,3	18,0	52,4	7,4	14,0
12 Barrios Unidos	3,8			5,8	12,3	4,4		3,2
13 Teusaquillo	0,9			0,8	20,7	3,4		2,0
14 Los Mártires	0,4		0,3	3,3	0,7			1,3
15 Antonio Nariño	2,7		0,3	3,8				1,5
16 Puente Aranda	11,4		0,0	9,6				3,6
17 La Candelaria	2,4	0,0	0,4	0,3				0,3
18 Rafael Uribe Uribe	6,3	5,5	6,1	5,8				5,2
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>7,0</b>	<b>50,8</b>	<b>7,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>8,5</b>
20 Sumapaz		0,5	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 9 Unidades de Planeamiento Zonal que conforman la localidad de Ciudad Bolívar, las tres que más concentran población son: Ismael Perdomo con el 26,6%, Lucero con el 26,4% y Jerusalén con el 16,0%.

**Gráfica 29**  
**Ciudad Bolívar. Distribución de la población por UPZ. 2009**



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

## Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Ciudad Bolívar tiene 616.455 habitantes, los cuales representan el 8,5% del total de población de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de habitantes de Ciudad Bolívar para el 2009, el 58,4% se encuentran en el estrato bajo-bajo, el 37,7% en el bajo, el 2,6% en el medio-bajo y el 1,3% clasificado sin estrato.

**Cuadro 60**  
**Ciudad Bolívar. Población por estrato socioeconómico según UPZ. 2009**

UPZ	Estratos							Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	
63 El Mochuelo		1.466						1.466
64 Monte Blanco	371	4.808						5.179
65 Arborizadora	138		45.834	14.780				60.752
66 San Francisco	58	9.132	67.023					76.213
67 Lucero	1.151	120.995	40.523					162.669
68 El Tesoro	725	43.354	3.545					47.624
69 Ismael Perdomo	4.087	90.973	67.130	1.502				163.692
70 Jerusalén	1.223	89.255	8.215					98.693
919 Rural Ciudad Bolívar		99	49	12	3	2	2	167
<b>Total</b>	<b>7.753</b>	<b>360.082</b>	<b>232.319</b>	<b>16.294</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>616.455</b>

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015  
Decretos 176 de 2007 (zonas urbana) y 304 de 2008 (zonas rural).

- **Estrato bajo – bajo:** De las 360.082 personas que se encuentran en este estrato socioeconómico, el 33,6% se ubican en la Unidad de Planeamiento Zonal El Lucero, el 25,3% en Ismael Perdomo y el 24,8% en Jerusalén, representando en su conjunto el 83,7% de la población de la localidad en este estrato.
- **Estrato bajo:** El 28,9% de los habitantes de la localidad que pertenece a este estrato socioeconómico se encuentra en Ismael Perdomo, el 28,8 en San Francisco, el 19,7 en la Arborizadora y el 17,4% en El Lucero, unidades que en su conjunto agrupan el 94,9% de la población (220.510 habitantes).
- **Estrato medio – bajo:** La población en este estrato (16.294 habitantes) está concentrada principalmente en las Unidades de Planeamiento Zonal de Arborizadora (90,7%) e Ismael Perdomo (9,2%).
- La población sin estratificar (7.753 personas) se distribuye básicamente en las Unidades de Planeamiento Zonal: Ismael Perdomo (52,7%), Jerusalén (15,8%) y Lucero (14,8%).

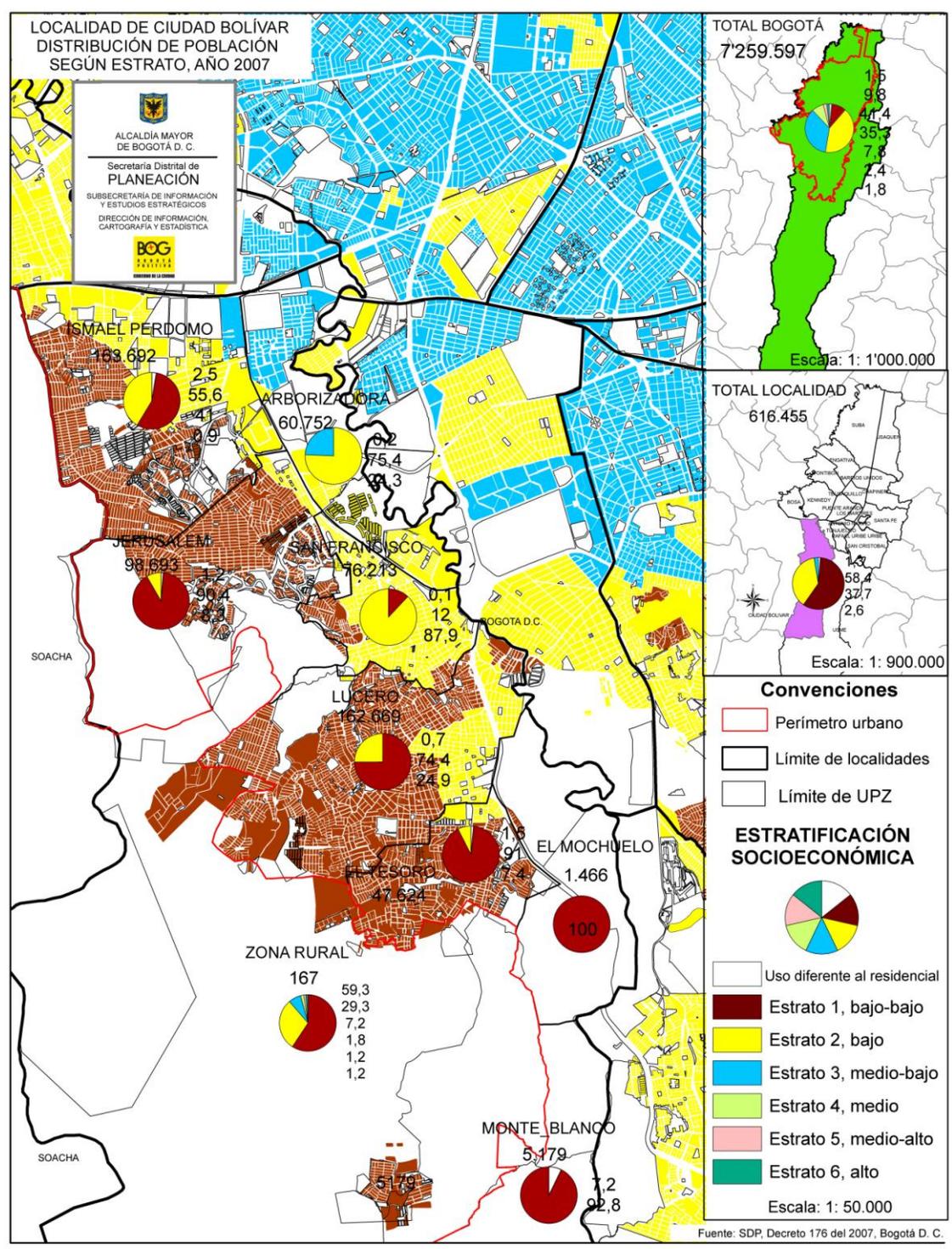
## Análisis por Unidad Planeamiento Zonal - UPZ

- **El Mochuelo:** Esta UPZ concentra el 100% del total de su población (1.466 habitantes) en el estrato bajo-bajo.
- **Monte Blanco:** El 92,8% de los habitantes de Monte Blanco se encuentran en el estrato bajo-bajo y el 7,2% sin clasificar, representando en su conjunto el total de la población (5.179 personas).

- **Arborizadora:** UPZ que tiene 60.752 habitantes de los cuales el 75,4% se ubican en el estrato bajo y el 24,3% en medio-bajo, estratos que agrupan el 99,8% del total de la Unidad de Planeamiento.
- **San Francisco:** De 76.213 habitantes localizados en esta UPZ, el 87,9% se ubican en el estrato bajo y el 12,0 en el bajo-bajo. Porcentajes que en conjunto corresponden al 99,9% del total de población de la UPZ.
- **Lucero:** El 74,4% de los habitantes de esta UPZ se encuentran en el estrato bajo-bajo y el 24,9% en bajo. Resultados que equivalen al 99,3% del total de personas en la UPZ de el Lucero (162.669).
- **El Tesoro:** De 47.624 personas que habitan en esta UPZ, el 91,0% se ubican en el estrato bajo-bajo, seguido del 7,4% en estrato bajo.
- **Ismael Perdomo:** Esta UPZ concentra el 55,6% del total de su población (163.692 habitantes) en el estrato bajo-bajo, el 41,0% en el estrato bajo, el 2,5% corresponde a población si estratificar y el 0,9% en el estrato medio-bajo.
- **Jerusalén:** El 90,4% de los habitantes de Jerusalén se encuentran en el estrato bajo-bajo, el 8,3% en el estrato bajo y el 1,2% sin clasificar, representando en su conjunto el total de la población (98.693 personas).
- **Rural Ciudad Bolívar:** De 167 habitantes localizados en esta UPZ, el 59,3% se ubican en el estrato bajo-bajo, el 29,3% en el estrato bajo y el 7,2 en el medio-bajo. Porcentajes que en conjunto corresponden al 95,8% del total de población de la UPZ.

En el siguiente plano se observa la distribución de la población según el estrato socioeconómico de la localidad de Ciudad Bolívar y sus UPZ.

### Plano 30. Distribución de la población según estrato socioeconómico



## 6.2 Hogares por estrato socioeconómico

En el siguiente cuadro se presenta el número de hogares de Bogotá y sus localidades por estrato socioeconómico. Para el año 2009 el 38,6% de los hogares bogotanos se encuentran ubicados en el estrato bajo, el 36,7% en el estrato medio-bajo, el 9,5% medio, el 8,8% bajo-bajo, 2,9% medio-alto, 2,2% alto y 1,2% sin estrato.

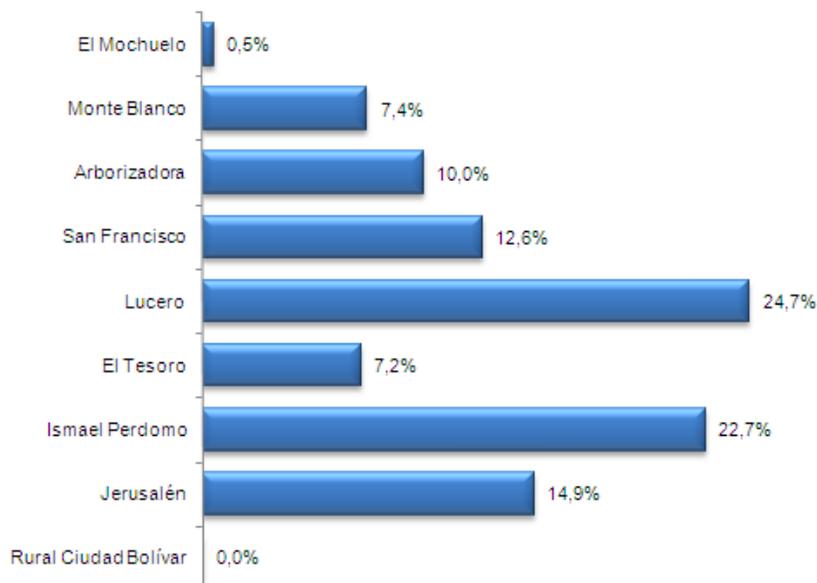
**Cuadro 61**  
**Ciudad Bolívar. Número de hogares por estrato socioeconómico según localidad. 2009**

Localidad	Estratos							Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	
1 Usaquén	1.661	5.122	15.861	44.876	40.802	19.823	25.779	153.924
2 Chapinero	350	1.828	5.912	3.742	19.119	4.796	17.915	53.662
3 Santa Fe	472	2.098	21.597	9.086	2.280	198	242	35.973
4 San Cristóbal	1.148	6.912	91.358	16.498		2	9	115.927
5 Usme	1.661	42.148	51.986	5	2	1	1	95.804
6 Tunjuelito	375	9	39.597	19.755				59.736
7 Bosa	804	15.558	131.883	3.746				151.991
8 Kennedy	5.241	4.318	149.904	121.582	1.898			282.943
9 Fontibón	1.691		20.316	52.252	34.660			108.919
10 Engativá	2.333	1.866	58.589	177.133	6.501			246.422
11 Suba	3.206	881	122.504	110.289	36.244	33.997	3.390	310.511
12 Barrios Unidos	209		-	43.102	19.475	2.150		64.936
13 Teusaquillo	229		-	8.555	42.734	2.121		53.639
14 Los Mártires	82		3.096	24.786	1.129			29.093
15 Antonio Nariño	617		2.407	26.033				29.057
16 Puente Aranda	1.853		27	75.732				77.612
17 La Candelaria	412	50	4.656	3.157				8.275
18 Rafael Uribe Uribe	1.197	9.608	49.866	47.315				107.986
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>2.399</b>	<b>99.247</b>	<b>63.213</b>	<b>4.584</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>169.445</b>
20 Sumapaz		856	460	164	60	31	40	1.611
<b>Total</b>	<b>25.940</b>	<b>190.501</b>	<b>833.232</b>	<b>792.392</b>	<b>204.905</b>	<b>63.120</b>	<b>47.376</b>	<b>2.157.466</b>

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 9 Unidades de Planeamiento Zonal que conforman la localidad de Ciudad Bolívar, las tres que más concentran hogares son: Lucero con el 24,7%, Ismael Perdomo con el 22,7% y Jerusalén con el 14,9%.

**Gráfica 30**  
**Ciudad Bolívar. Distribución de los hogares por UPZ. 2009**



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

### Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Ciudad Bolívar tiene 169.445 hogares, los cuales representan el 7,9% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de hogares de Ciudad Bolívar para el 2009, el 58,6% se encuentran en el estrato bajo-bajo, el 37,3% en el bajo, el 2,7% en el medio-bajo y el 1,4% clasificado sin estrato.

**Cuadro 62**  
**Ciudad Bolívar. Número de hogares por estrato socioeconómico según UPZ. 2009<sup>22</sup>**

UPZ	Estratos						Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	
63 El Mochuelo		866					866
64 Monte Blanco	591	11.989					12.580
65 Arborizadora	31		12.886	4.190			16.907
66 San Francisco	20	2.363	19.017				21.400
67 Lucero	315	30.332	11.142				41.789
68 El Tesoro	203	10.940	987				12.130
69 Ismael Perdomo	952	19.976	17.098	391			38.417
70 Jerusalén	287	22.756	2.271				25.314
919 Rural Ciudad Bolívar		25	12	3	1	1	42
<b>Total</b>	<b>2.399</b>	<b>99.247</b>	<b>63.213</b>	<b>4.584</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>169.445</b>

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

<sup>22</sup> La diferencia del total de hogares reportado en el cuadro 35 y cuadro 61 radica en que este último incluye hogares ubicados en el área rural de la localidad.

## Análisis por Unidad de Planeamiento Zonal - UPZ

La principal concentración de los hogares de la localidad de Ciudad Bolívar por UPZ es la siguiente: El Mochuelo en el estrato bajo-bajo (100%), Monte Blanco en el bajo-bajo (95,3%), Arborizadora en el bajo (75,0%) y medio-bajo (24,8%), San Francisco en bajo (88,9%), Lucero en bajo-bajo (72,6%) y bajo (26,7%), El Tesoro en el bajo-bajo (90,2%), Ismael Perdomo en el bajo-bajo (52,0%) y bajo (44,5%), Jerusalén en el bajo-bajo (89,9%), Rural Ciudad Bolívar en el estrato bajo-bajo (59,5%) y en el bajo (28,6%).

### 6.3 Viviendas por estrato socioeconómico

Para el año 2009, el 37,2% de las viviendas bogotanas se encuentran ubicadas en el estrato medio-bajo, el 36,8% en el estrato bajo, el 10,6% medio, el 8,4% bajo-bajo, 3,3% medio-alto, 2,6% alto y 1,2% sin estrato.

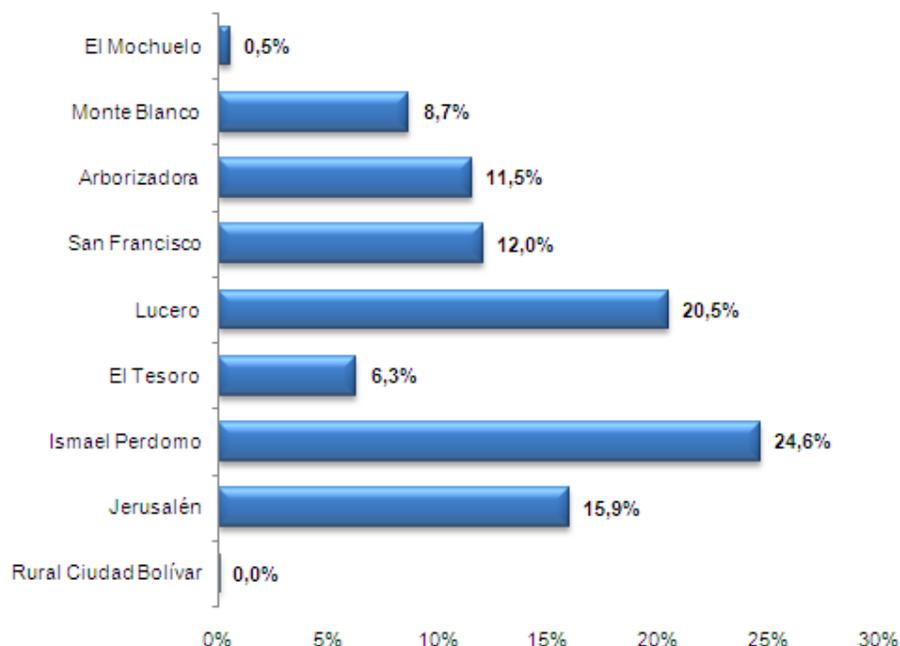
**Cuadro 63**  
Ciudad Bolívar. Número de viviendas por estrato socioeconómico según localidad. 2009

Localidad	ESTRATOS							Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	
1 Usaquén	1.720	4.720	14.045	43.108	42.918	21.242	27.823	155.576
2 Chapinero	351	1.547	5.420	3.686	18.795	4.995	18.845	53.639
3 Santa Fe	443	2.100	20.291	9.232	2.586	225	274	35.151
4 San Cristóbal	1.060	6.723	87.001	15.227		2	11	110.024
5 Usme	1.602	40.491	45.535	5	2	1	1	87.637
6 Tunjuelito	326	9	31.056	16.656				48.047
7 Bosa	728	10.912	107.557	3.588				122.785
8 Kennedy	3.804	3.845	132.923	113.680	1.729			255.981
9 Fontibón	1.671		20.252	50.625	36.546			109.094
10 Engativá	2.180	1.425	53.536	162.023	6.523			225.687
11 Suba	3.179	842	100.761	104.257	37.411	34.553	3.467	284.470
12 Barrios Unidos	196			36.793	16.878	1.905		55.772
13 Teusaquillo	235			8.915	44.338	2.305		55.793
14 Los Mártires	80		2.937	22.450	1.153			26.620
15 Antonio Nariño	610		1.843	24.438				26.891
16 Puente Aranda	1.683		27	67.584				69.294
17 La Candelaria	267	46	4.450	3.075				7.838
18 Rafael Uribe Uribe	925	9.124	47.684	43.860				101.593
<b>19 Ciudad Bolívar</b>	<b>2.216</b>	<b>82.642</b>	<b>51.949</b>	<b>4.515</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>141.324</b>
20 Sumapaz		886	476	169	62	32	41	1.666
<b>Total</b>	<b>23.276</b>	<b>165.312</b>	<b>727.743</b>	<b>733.886</b>	<b>208.942</b>	<b>65.261</b>	<b>50.462</b>	<b>1.974.882</b>

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 9 Unidades de Planeamiento Zonal que conforman la localidad de Ciudad Bolívar, las tres que más concentran viviendas son: Ismael Perdomo con el 24,6%, Lucero con el 20,5% y Jerusalén con el 15,9%.

**Gráfica 31**  
**Ciudad Bolívar. Distribución de las viviendas por UPZ. 2009**



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

### Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Ciudad Bolívar tiene 141.324 viviendas, las cuales representan el 7,2% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de viviendas de Ciudad Bolívar para el 2009, el 58,5% se encuentran en el estrato bajo-bajo, el 36,8% en el bajo, el 3,2% en el medio-bajo y el 1,6% clasificado sin estrato.

**Cuadro 64**  
**Ciudad Bolívar. Número de viviendas por estrato socioeconómico según UPZ. 2009<sup>23</sup>**

UPZ	ESTRATOS						Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - Alto	
63 El Mochuelo		738					738
64 Monte Blanco	607	11.630					12.237
65 Arborizadora	20		12.082	4.123			16.225
66 San Francisco	20	2.023	14.970				17.013
67 Lucero	234	22.318	6.368				28.920
68 El Tesoro	180	8.170	502				8.852
69 Ismael Perdomo	878	17.449	16.068	389			34.784
70 Jerusalén	277	20.286	1.946				22.509
919 Rural Ciudad Bolívar		28	13	3	1	1	46
<b>Total general</b>	<b>2.216</b>	<b>82.642</b>	<b>51.949</b>	<b>4.515</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>141.324</b>

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

<sup>23</sup>La diferencia del total de hogares reportado en el cuadro 35 y cuadro 62 radica en que este último incluye hogares ubicados en el área rural de la localidad.

## **Análisis por Unidad de Planeamiento Zonal - UPZ**

La principal concentración de las viviendas de la localidad de Ciudad Bolívar por UPZ es la siguiente: El Mochuelo en el estrato bajo-bajo (100%), Monte Blanco en el bajo-bajo (95,0%), Arborizadora en el bajo (74,5%) y medio-bajo (25,4%), San Francisco en bajo (88,0%), Lucero en bajo-bajo (77,2%) y bajo (22,0%), El Tesoro en el bajo-bajo (92,3%), Ismael Perdomo en el bajo-bajo (50,2%) y bajo (46,2%), Jerusalén en el bajo-bajo (90,1%), Rural Ciudad Bolívar en el estrato bajo-bajo (60,9%) y en el bajo (28,3%).



# Glosario



## GLOSARIO

**Censo de población.** Operación estadística destinada a reunir, procesar, elaborar y publicar datos demográficos, económicos y sociales de todos los habitantes de un país o territorio definido, referidos a un momento determinado.

**Envejecimiento.** Transformación de la composición por edad de la población que se produce como resultado de una paulatina reducción de las nuevas cohortes de población y un incremento de la proporción de personas de edad avanzada, producto del aumento de la esperanza de vida.

**Esperanza de Vida al Nacer.** Representa el número de años que, en promedio, se espera vivirá un recién nacido vivo en un momento determinado.

**Fecundidad.** Se refiere a los volúmenes de nacidos (niñas y niños), comparados con los volúmenes de mujeres en edad fértil.

**Fertilidad.** Medida de la capacidad biológica de los seres humanos para su reproducción. Se refiere a la capacidad física de las parejas para engendrar hijos.

**Hogar.** Persona o conjunto de personas, parientes o no, que viven juntos en la totalidad o una parte de una vivienda y comparten generalmente al menos una de sus comidas.

**Migración neta.** Para un área determinada es la diferencia entre el volumen de movimientos de llegada y salida de personas. Es decir, se trata de la diferencia absoluta, entre el volumen de inmigrantes y de emigrantes

**Mortalidad.** Acción de la muerte sobre los integrantes de una población. Todos los integrantes de una población mueren, pero la causa, el momento, y la proporción en que esto ocurre, respecto al conjunto de la población puede ser diferente para distintas poblaciones. El estudio de la mortalidad es básico en los diagnósticos de las condiciones de vida de una población.

**Mujeres en edad fértil.** En los estudios de población se consideran aquellas mujeres potencialmente susceptibles de procrear comprendidas entre las edades de 15 a 49 años, sin embargo, fuera de estos rangos ocurren nacimientos, que son abordados por estudios de población destinados a comprender diferentes aspectos específicos de este hecho vital.

**Natalidad.** Hace referencia al volumen de nacimientos ocurridos al interior de una población en un periodo de tiempo. La natalidad y la mortalidad son los dos componentes básicos del crecimiento natural de la población. Lo corriente es que la natalidad supere a la mortalidad para que la población alcance un crecimiento positivo.

**Población conciliada.** Es aquella población resultado de la aplicación de un método de ajuste y corrección de la omisión llamada método de conciliación demográfica intercensal.

El objetivo básico que se busca con un proceso de conciliación demográfica es evaluar y corregir los niveles y estructuras de la población censada, y por lo tanto estimar la omisión censal.

**Proyección de población.** Resultado de establecer supuestos sobre el comportamiento futuro de los componentes demográficos, fecundidad, mortalidad y migración basado en su evolución histórica, indicadores y teorías que dan orientación sobre su comportamiento, y una población de partida que generalmente es la población conciliada censal

**Tasa Global de Fecundidad.** Indica el número promedio de hijos e hijas que una mujer alcanzaría al final de su vida reproductiva. Es un buen indicador de la capacidad de reproducción biológica de una población.

**Tasa Bruta de Reproducción.** Si en vez de considerar el cálculo de todos los hijos nacidos vivos es decir niños y niñas, se tiene en cuenta únicamente los nacimientos femeninos se habla de la Tasa Bruta de Reproducción, Indica la capacidad de reemplazo de una mujer por otra en su función reproductiva que tiene una población.

**Población en Edad de Trabajar (PET).** Se define como la población de 10 años y más para la zona rural y doce años y más para el área urbana y se encuentra dividida en población ocupada, población desocupada y población inactiva, por lo que la TO es una razón cuyo rango de variación está entre 0 y 100.

**Población Económicamente Activa (PEA).** Es un subconjunto de la PET y constituye la suma entre los Ocupados y los Desocupados.

**Población Ocupada (PO).** Está conformada únicamente por las personas que en la semana de referencia trabajaron la mayor parte del tiempo.

**Población Desocupada (PD).** Está conformada únicamente por los desocupados que en la semana de referencia buscaron trabajo la mayor parte del tiempo.



# Anexos



## Anexo 1. Barrios de Ciudad Bolívar por UPZ, 2008

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
63	El Mochuelo	4832	La Fiscalía Occidental	23,85	5
		4833	Barrio Central De Mezclas	90,32	
		4834	Barrio El Mochuelo Oriental	88,43	
		4835	Dg 71 Sur N° 14-50	2,04	
		4836	Villa Jacqui	2,24	
64	Monte Blanco	4837	Vereda El Mochuelo II	509,33	8
		4838	Brazuelos Occidental	2,32	
		4839	Vereda El Mochuelo Alto	67,91	
		4840	Paticos	9,37	
		4841	Lagunitas	5,67	
		4842	Desarrollo Barranquitos	6,34	
		4843	La Esmeralda	10,28	
		4844	Vereda El Mochuelo Alto	22,43	
65	Arborizadora	4845	Urbanización Madelena III Y IV Sector	25,69	36
		4846	Isla Del Sol	0,11	
		4847	Barrio Atlanta	1,89	
		4848	Edificio Fábrica El Cóndor	1,94	
		4849	Atlanta Industrial	2,64	
		4850	Urbanización Casa Linda	11,20	
		4851	Colombo Española De Curtidos	3,45	
		4852	Urbanización Atlanta	7,97	
		4853	Lote Las Vegas	1,14	
		4854	Urbanización Kalamary	0,29	
		4855	Urbanización Kalamary	2,44	
		4856	Barrio Atlanta	7,34	
		4857	Guatiquia Urbanización	1,98	
		4858	Urbanización Guatiquia II Sector	0,40	
		4859	Urbanización La Coruña	10,93	
		4860	Arborizadora Baja	51,26	
		4861	Protecho Bogota II Etapa I	18,59	
		4862	Urbanización Madelena I Y II Sector	28,02	
		4863	Desarrollo Santa Rosa Sur	2,80	
		4864	Hacienda Casablanca	6,84	
		4865	Barrio Atlanta	10,95	
		4866	Maderas De La Sabana	1,21	
		4867	Barrio Rafael Escamilla	6,94	
		4868	Ervico I Y II	0,62	
		4869	Rapistán Predio	1,26	
		4870	San Cayetano Predio	5,15	
		4871	El Ensueño	13,65	
		4872	El Esquinero	1,37	
		4873	Urbanización Villa Del Río	15,27	
		4874	Desarrollo Guadalupe	0,38	
		4875	Protecho Bogota II Etapa I	0,92	
		4876	Urbanización Tunal Central	12,38	
4877	Lote La Fragua	0,39			
4878	Colcrupones	0,96			
4879	Niver S.A., Dina S.A., Chrysler Colmotores	4,58			
4880	Urbanización Casalarga	4,23			
66	San Francisco	4881	Juan José Rondon Sector La Casona	0,92	21
		4882	Urbanización San Francisco	57,66	
		4883	Acacias Sur	17,05	
		4884	La Colmena	2,32	
		4885	Desarrollo San Fernando Sur	0,90	
		4886	Millán Los Sauces	1,13	
		4887	Urbanización Los Centauros	1,38	
		4888	Millán Los Sauces	5,28	
		4889	Sauces - Hortalizas - Recuerdo	6,14	
		4890	San Luis	1,83	
		4891	Barrio La Luna	4,73	
		4892	Candelaria La Nueva I Sector	35,14	
		4893	Juan José Rondon	27,60	
		4894	Gibraltar Barrio	3,47	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
66	San Francisco	4895	Lote CII 61 B Sur	0,97	21
		4896	El Arrayán	1,48	
		4897	Puerta Al Llano	0,77	
		4898	Acacias III Parte Baja	1,57	
		4899	Santa Inés Barrio La Acacia	0,24	
		4900	Gibraltar Barrio	0,94	
		4901	Urbanización La Palmera	1,00	
67	Lucero	4902	Cordillera Sur	0,08	77
		4903	Barrio El Mirador	29,07	
		4904	Mirador El	12,18	
		4905	Barrio Bella Flor Sur	34,15	
		4906	Brisas Del Volador	12,74	
		4907	Las Delicias Del Sur	13,30	
		4908	Juan Pablo II	28,19	
		4909	Urbanización El Preciso	6,10	
		4910	Barrio Naciones Unidas	3,52	
		4911	Naciones Unidas Sector Chaparro	4,57	
		4912	La Cabaña	1,55	
		4913	Buena Vista Sector A	1,16	
		4914	Urbanización La Serranía Del Sur	1,50	
		4915	Tierra Linda	2,43	
		4916	Cordillera Sur	7,49	
		4918	Desarrollo El Bosque	1,17	
		4919	Desarrollo Acacias IV	1,21	
		4920	Desarrollo Domingo Lain II (Condominio El Bosque)	5,02	
		4921	México	10,46	
		4922	Desarrollo Domingo Lain II (Condominio El Bosque)	0,14	
		4923	Desarrollo Marandu	6,22	
		4924	Villas Del Progreso	4,97	
		4925	Alpes Los	15,45	
		4926	Tabor Altaloma	8,35	
		4927	Centro Salesiano Don Bosco Obrero	4,65	
		4928	Desarrollo Alfa	0,52	
		4929	Cra 18R N° 74B-67 Sur	1,14	
		4930	Desarrollo Vista Hermosa	0,80	
		4931	Desarrollo La Estrella Sector Lagos	0,63	
		4932	Naciones Unidas Sector Santa Rosa	1,91	
		4933	Domingo Lain III	1,44	
		4934	Desarrollo México II	0,96	
		4935	Desarrollo Domingo Lain I (José Domingo Lain	1,35	
		4936	Lucero Medio	11,86	
		4937	Lucero Sur Bajo	35,97	
		4938	Juan Pablo II	0,46	
		4939	Desarrollo Villa Gloria	5,81	
		4940	El Triunfo Sur	3,68	
		4941	México III	2,77	
		4942	El Castillo	1,04	
		4943	La Alameda	7,79	
4944	Desarrollo Las Manitas II Sector	2,49			
4945	Desarrollo Vista Hermosa Sector El Capri	0,51			
4946	La Florida Sur	1,57			
4947	La Playa	6,80			
4948	Altos De Jalisco	26,68			
4949	La Playa II	6,04			
4950	Meissen	10,86			
4951	Villas El Diamante	11,65			
4952	Vista Hermosa	42,40			
4953	Desarrollo Las Manitas	3,88			
4954	Villa Gloria Las Manitas	1,55			
4955	La Alameda II Sector	1,25			
4956	Nueva Colombia	6,40			
4957	Bellavista (Lucero Alto)	7,24			
4958	Desarrollo Vista Hermosa Sector El Espinal	1,38			

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
67	Lucero	4959	P.T. Santa María	0,29	77
		4960	San Isidro Corporación - Barrio Lucero Bajo	0,45	
		4961	Desarrollo Álvaro Bernal Segura	4,72	
		4962	La Esmeralda Sur	5,34	
		4963	Desarrollo Mirador - Nutibara	3,01	
		4964	Lucero Bajo Sector La Conquista	0,55	
		4965	La Florida Sur	0,04	
		4966	Desarrollo Álvaro Bernal Segura	0,71	
		4967	Lote De Terreno Cra 17F N° 70A-39 Sur	0,47	
		4968	Desarrollo La Estrella Del Sur	30,53	
		4969	La Florida Sur	0,52	
		4970	Urbanización Las Quintas Del Sur	1,41	
		4971	El Satélite	0,19	
		4972	Los Andes Sector V Nutibara	1,57	
		4973	Urbanización Las Quintas	3,64	
		4974	Urbanización Las Quintas Del Sur	1,48	
		4975	Bella Flor	33,36	
		4976	Desarrollo Inés Elvira	1,62	
		4977	Alpes Los	0,05	
4978	Barrio Lucero Bajo "Central Telefónica"	0,53			
4979	Mirador De Alcalá	2,89			
68	El Tesoro	4980	El Divino Niño	19,11	60
		4981	Portón Llanero	0,72	
		4982	Urbanización Torreli	0,20	
		4983	Predio Móvil	1,15	
		4984	Ocho De Diciembre	2,52	
		4985	Desarrollo La Cumbre (Recuerdo Sur)	5,92	
		4986	Florida Sur Alto	1,59	
		4987	Desarrollo Urbanístico Joya Centro Educativo	1,57	
		4988	Barrio Quiba	0,68	
		4989	Barrio El Tesoro	1,77	
		4990	Hacienda Las Manas	12,80	
		4991	Urbanización El Limonar	1,21	
		4992	Parque La Joya	2,62	
		4993	Barrio El Minuto De María	0,89	
		4994	La Arabia	1,34	
		4995	El Tesorito	8,88	
		4996	La Esperanza	1,95	
		4997	Desarrollo San Joaquín Del Vaticano	5,25	
		4998	Los Duques	1,89	
		4999	El Recuerdo Sur	5,07	
		5000	Desarrollo Arabia	18,56	
		5001	San Rafael Sur	1,17	
		5002	Urbanización Los Urapanes Del Sur	1,16	
		5003	San Joaquín Del Vaticano Sector Galpón	0,82	
		5004	Sotavento III Y IV	0,50	
		5005	Desarrollo Sotavento II Sector	0,58	
		5006	Potreros	1,61	
		5007	Sotavento III Y IV	0,92	
		5008	Barrio Quiba	6,02	
		5009	Casa De Teja	6,43	
		5010	Rincón Del Diamante	2,95	
		5011	Desarrollo Parcelación Bogota	2,52	
		5012	Desarrollo Cedritos Del Sur III Sector	1,32	
5013	Cedritos Sur	3,04			
5014	Cedritos Del Sur II	1,40			
5015	Desarrollo Bogota Sur - La Esperanza	1,49			
5016	Desarrollo Republica De Venezuela	2,00			
5017	Buenos Aires III Sector	1,55			
5018	Barrio Monterrey	5,18			
5019	Urbanización Torreli	0,41			
5020	Urbanización Acapulco	5,55			
5021	La Perla	0,39			

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
68	El Tesoro	5022	Villas De San Joaquín	1,42	60
		5023	Desarrollo El tesoro	18,65	
		5024	Desarrollo Reflejo II	0,88	
		5025	Buenos Aires	4,61	
		5026	Urbanización Buenavista	2,21	
		5027	Villa Diana López	2,05	
		5028	Predio El Trigal	3,27	
		5029	Barrio Casa De Teja	8,52	
		5030	Desarrollo Bogota Sector Tequendama	1,43	
		5031	El Consuelo	1,76	
		5032	Desarrollo Bogota Sur - La Esperanza	2,70	
		5033	Minuto De María	4,96	
		5034	Mirador De San Marcos	2,56	
		5035	San Joaquín Del Vaticano Sector Vergel	1,66	
		5036	Buenos Aires II	3,65	
		5037	Cerros Del Sur	2,84	
5038	Urbanización Cerros Del Sur	1,11			
5039	Sotavento	3,50			
69	Ismael Perdomo	5040	Desarrollo Porvenir II Etapa	3,10	91
		5041	Barrio Perdomo Alto	1,06	
		5042	Recebera Santa Rita	7,82	
		5043	San Rafael Del Alto De La Estancia	4,07	
		5044	El Cerro Del Diamante	7,84	
		5045	Espinos I	20,01	
		5046	Caracolí	24,84	
		5047	Horizontes	11,45	
		5048	El Rosal	2,01	
		5049	Sierra Morena	93,66	
		5050	Santa Viviana Sector Vista Hermosa	4,09	
		5051	Bonanza Sur	3,66	
		5052	Santa Viviana	20,58	
		5053	Santa Viviana Sector Vista Hermosa	0,08	
		5054	La Unión - Divino Niño	1,28	
		5055	Rincón De Galicia	4,42	
		5056	Los Tres Reyes - I Etapa	9,27	
		5057	Las Canteras	8,63	
		5058	El Taller	1,18	
		5059	Portal Del Ensueño	1,34	
		5060	La Carbonera	3,09	
		5061	La Carbonera II	2,91	
		5062	San Antonio Mirador	8,20	
		5063	Santa Helena	1,94	
		5064	Desarrollo Santo Domingo	15,57	
		5065	Perdomo Alto	5,26	
		5066	Urbanización El Ensueño	16,57	
		5067	Peñón Del Cortejo III Sector	3,55	
		5068	Urbanización Ismael Perdomo	24,18	
		5069	Urbanización El Peñón Del Cortijo	20,51	
		5070	Cooperativa De Vivienda Ismael Perdomo	2,67	
		5071	Desarrollo Porvenir Zona C	2,24	
		5072	El Porvenir Zona C	0,90	
		5073	La Primavera	0,88	
		5074	Barrio La Estancia	0,98	
		5075	Primavera Sur Occidental	1,07	
5076	Predio Carretera A Bosa	1,69			
5077	Bellavista	3,45			
5078	Barrio La Estancia	2,15			
5079	Sucesión Familiar Cantor Rodríguez	1,38			
5080	Lote B	0,17			
5081	Barrio Primavera II	0,51			
5082	Urbanización Centro Comercial Del Sur	2,35			
5083	Ángel Face-Cheseline	1,01			
5084	Casavianca	3,56			

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
69	Ismael Perdomo	5085	Barrio La Estancia	2,37	91
		5086	Balmoral III Etapa	5,35	
		5087	Urbanización La Llanada	4,83	
		5088	Urbanización La Estancia	24,73	
		5089	Protabaco Bosa	3,50	
		5090	Desarrollo Mirador De La Primavera	2,17	
		5091	Barrio Primavera II	0,42	
		5092	Predio Federico Lleras	0,74	
		5093	Urbanización Reten Sur	0,74	
		5094	Barrio Primavera II	0,41	
		5095	Mirador De La Estancia	13,23	
		5096	El Povenir Lote 1 Y 2	0,86	
		5097	Desarrollo Casaloma	2,70	
		5098	Desarrollo Casaloma II	1,06	
		5099	Casa Grande	0,07	
		5100	Los Tres Reyes - I Etapa	0,10	
		5101	San Matías	0,34	
		5102	Los Tres Reyes - I Etapa	0,07	
		5103	Sector Colinagro Ismael Perdomo	0,68	
		5104	Urbanización Galicia	10,16	
		5105	Predio Sinaí	1,45	
		5106	Rincón Del Porvenir	2,74	
		5107	Sidelan S.A	0,59	
		5108	Bella Estancia Desarrollo	0,97	
		5109	Barrio San Isidro	0,86	
		5110	Conjunto Residencial La Valvanera	11,76	
		5111	San Isidro Sector Cerrito I	2,12	
		5112	Desarrollo Integral India Catalina	1,50	
		5113	Parcelación El Porvenir	1,93	
		5114	San Isidro Sector Carboneras	1,77	
		5115	San Isidro II Sector Desarrollo	4,84	
		5116	San Isidro Sector Cerrito II	0,83	
		5117	María Cano	5,51	
5118	Balmoral II Etapa	1,27			
5119	Urbanización Rivera Del Sur	4,51			
5120	Urbanización Barlovento	4,66			
5121	San Isidro Sector Cerrito II	0,14			
5122	Parque Industrial La Sierra	0,95			
5123	Rincón De La Estancia	2,22			
5124	San Isidro Sector Cerrito III	1,25			
5125	Las Huertas	3,10			
5126	Balmoral I Etapa	2,62			
5127	Desarrollo Los Tres Reyes II Sector	7,15			
5128	Calabria	3,36			
5129	Porvenir De La Estancia	2,61			
5130	Casa Grande	0,91			
70	Jerusalén	5131	Las Vegas De Potosí	0,64	15
		5132	Villas De Bolívar	4,32	
		5133	Urbanización Bosques De La Candelaria	5,04	
		5134	Candelaria La Nueva II Sector 2 Etapa	17,47	
		5135	Candelaria La Nueva II Sector 1 Etapa	1,23	
		5136	Urbanización La Milagrosa	0,73	
		5137	Jerusalén	129,13	
		5138	Urbanización Manuela Beltrán	10,10	
		5139	Arborizadora Alta	89,25	
		5140	Predio La Azotea	264,75	
		5141	Villa Candelaria (Ciudadela San Simon II )	9,92	
		5142	Ciudadela San Simon	0,91	
		5143	La Alameda Del Sur	76,24	
		5144	La Herradura	4,87	
		5145	Barrio Cerro Colorado	17,97	
UPR	UPR	4820	Vereda El Mochuelo II	1,78	13
		4821	Vereda El Mochuelo II	0,31	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
UPR	UPR	4822	La Esperanza	0,10	13
		4823	Lote Illimani	23,90	
		4824	Villa Rosa	1,31	
		4825	Barrio Quiba Urbano I	2,09	
		4826	Vereda El Mochuelo II	8,50	
		4827	Desarrollo Republica Del Canadá Sur	0,57	
		4828	Barrio Bella Flor Sur Rural	2,55	
		4829	Parcelación El Silencio	12,31	
		4830	Barrio Lagunitas	21,85	
		4831	Arborizadora Alta	2,07	
		4917	El Paraíso	62,95	
<b>Total Ciudad Bolívar</b>				<b>3.284,71</b>	<b>326</b>