

Conociendo la localidad de Rafael Uribe Uribe:



**Diagnóstico de los aspectos físicos,
demográficos y socioeconómicos**

Año 2009



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN



SECRETARIA

María Camila Uribe Sánchez

SUBSECRETARIA DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

Carmela Serna Ríos

DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN, CARTOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA (E)

Jorge Enrique León Téllez

Coordinadora del Proyecto

Martha Jimena Bayona Orozco

Equipo Técnico

Martha Jimena Bayona Orozco

Carmenza Orjuela Hernández

Daniel Alfonso Garavito Jiménez

Norma Constanza Salamanca Tejada

Jorge Arturo Hernández López

Jorge Cabezas Zabala

Sandra Milena Cruz Silva

Fotografía

Carmenza Orjuela Hernández

Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana

Diseño y diagramación

Martha Jimena Bayona Orozco

Sandra Milena Cruz Silva

Bogotá D. C., 2009

Contenido

INTRODUCCIÓN	6
<hr/>	
CAPÍTULO I. RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD DE RAFAEL URIBE URIBE	8
<hr/>	
CAPÍTULO II. ASPECTOS GEOGRÁFICOS Y DE LOCALIZACIÓN	10
<hr/>	
2.1 UBICACIÓN DE LA LOCALIDAD DE RAFAEL URIBE URIBE.....	10
2.2 CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA.....	12
2.3 LOCALIDAD DE RAFAEL URIBE URIBE EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL POT.....	12
2.3.1 SISTEMA DE ÁREAS PROTEGIDAS. ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL	12
2.3.2 EL SUELO URBANO	15
2.3.3 UNIDADES DE PLANEAMIENTO ZONAL - UPZ.....	16
2.3.4 BARRIOS	20
2.3.5 BIENES DE INTERÉS CULTURAL	22
2.3.6 SISTEMAS GENERALES	28
2.3.7 SISTEMA DE EQUIPAMIENTOS	30
2.3.7.1 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE EDUCACIÓN	32
2.3.7.2 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE SALUD	33
2.3.7.3 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE BIENESTAR SOCIAL	36
2.3.7.4 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE CULTURA	37
2.3.7.5 EQUIPAMIENTOS DE RECREACIÓN, DEPORTES PARQUES.....	39
<hr/>	
CAPÍTULO III. ASPECTO DEMOGRÁFICO	46
<hr/>	
3.1 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN.....	46
3.1.1 POR SEXO	46
3.1.2 RAZÓN POR SEXO.....	48
3.1.3 ÍNDICE DE MASCULINIDAD	48
3.1.4 POR EDAD.....	50
3.1.5 EDAD MEDIANA.....	51
3.1.6 GRANDES GRUPOS DE EDAD.....	52
3.1.7 RELACIÓN DE DEPENDENCIA	55
3.1.8 PIRÁMIDE DE POBLACIÓN	57
3.2 GRUPOS POBLACIONALES	57
3.2.1 INFANCIA, ADOLESCENCIA, JÓVENES, ADULTOS.....	57

3.2.2	POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR PET	58
3.2.3	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR.....	60
3.3	COMPONENTES DEMOGRÁFICOS	61
3.3.1	FECUNDIDAD	61
3.3.2	NATALIDAD Y FECUNDIDAD	64
3.3.3	TASA GLOBAL Y GENERAL DE FECUNDIDAD	64
3.3.4	EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD.....	65
3.3.5	TASAS BRUTA Y NETA DE REPRODUCCIÓN	66
3.3.6	RELACIÓN DE NIÑOS A MUJER	66
3.4	MORTALIDAD.....	67
3.4.1	TASA DE MORTALIDAD INFANTIL	67
3.4.2	ESPERANZA DE VIDA.....	67
3.4.3	TABLA DE MORTALIDAD O DE VIDA.....	69
3.5	MIGRACIÓN.....	73
3.5.1	HOGARES Y VIVIENDAS	73
3.5.2	TAMAÑO PROMEDIO DE HOGAR.....	73
3.5.3	DENSIDAD DE POBLACIÓN ÁREA URBANA	74
3.6	CAMBIOS DE POBLACIÓN	78
3.6.1	CRECIMIENTO NATURAL.....	78
3.6.2	TASA DE CRECIMIENTO.....	78

CAPÍTULO IV. POBREZA 81

4.1	POBREZA ESTRUCTURAL	81
4.2	ESTÁNDAR DE VIDA	83
4.2.1	CONDICIONES DE VIDA	85
4.2.2	SISBÉN	88
4.3	PERCEPCIÓN DE LA POBREZA.....	89
4.3.1	PERCEPCIÓN SOBRE CONDICIÓN DE POBREZA	91
4.3.2	PERCEPCIÓN SOBRE PODER ADQUISITIVO DEL INGRESO.....	91

CAPÍTULO V. ASPECTO ECONÓMICO 96

5.1	ACTIVIDAD ECONÓMICA AL INTERIOR DE LOS HOGARES DE RAFAEL URIBE URIBE. 96	
5.2	COMPORTAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS	98
5.2.1	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN ACTIVIDAD.....	98
5.2.2	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN SU LOCALIZACIÓN	100
5.2.3	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS ASOCIADOS A LA VIVIENDA	100
5.2.4	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS INDEPENDIENTES	103
5.2.5	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN ESCALA DE PERSONAS OCUPADAS EN EL MES ANTERIOR AL CENSO	105
5.2.6	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS DE INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIO SEGÚN ESCALA DE PERSONAS OCUPADAS EN EL MES ANTERIOR AL CENSO	107
5.2.7	PROMEDIO DE PERSONAS QUE TRABAJARON EN EL MES ANTERIOR AL CENSO	111
5.2.8	PROMEDIO DE PERSONAS QUE TRABAJARON EN EL MES ANTERIOR AL CENSO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA	113

5.3	EMPLEO	115
5.3.1	FUERZA LABORAL SEGÚN LOCALIDADES.....	116
5.3.2	POBLACIÓN OCUPADA POR TIPO DE TRABAJO REALIZADO, SEGÚN LOCALIDAD	118
5.3.3	POBLACIÓN ENTRE 10 Y 17 AÑOS QUE TRABAJA	119

**CAPÍTULO VI. POBLACIÓN, VIVIENDA Y HOGARES VISTA DESDE LA
ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA** **121**

6.1	LA POBLACIÓN POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO	122
6.2	HOGARES POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO	127
6.3	VIVIENDAS POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO	128

GLOSARIO **132**

ANEXO 1. BARRIOS DE RAFAEL URIBE URIBE POR UPZ, 2008 **135**

**ANEXO 2. BIENES DE INTERÉS CULTURAL DE LA LOCALIDAD DE RAFAEL URIBE
URIBE, SEGÚN UPZ** **139**

INTRODUCCIÓN¹

*La Secretaría Distrital de Planeación en cumplimiento de su misión institucional, y en el marco del Decreto 550 de 2006, presenta el documento “**Conociendo la localidad de Rafael Uribe: diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos – 2009**”, con base en la recopilación de las estadísticas del Censo 2005, la Encuesta de Calidad de Vida 2007, las Proyecciones de Población, el mapa digital de Bogotá, el Decreto 190 de 2004, los Planes maestros de equipamientos adoptados y demás información básica y relevante que en su conjunto contribuye al análisis, formulación y seguimiento de las políticas públicas a nivel de localidad y de ciudad.*

Este proyecto fue liderado por la Dirección de Información, Cartografía y Estadística de la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, con el objetivo de proporcionar a la administración local, instituciones y a la ciudadanía en general, una visión física, demográfica, y socioeconómica para cada una de las 20 localidades que conforman el Distrito Capital. Para dar cumplimiento a este objetivo, se determinó la siguiente estructura:

Capítulo I. Reseña histórica de la localidad. Capítulo II. Descripción de la localización, aspectos geográficos, físicos y la situación de los equipamientos en los sectores de educación, salud, bienestar social, cultural, recreación y deportes, sector donde además se hace un inventario de los parques de la ciudad. Capítulo III. Análisis demográfico de la localidad con énfasis en la estructura de la población por sexo y por edad, los grupos poblacionales, componente demográfico (fecundidad, natalidad y reproducción), mortalidad, migración y cambios de población. Capítulo IV. Resultados de la medición de la pobreza desde tres tópicos: Pobreza estructural, Estándar de vida y Percepción de la pobreza. Capítulo V. Análisis del componente económico con base en los resultados del Censo 2005 y Capítulo VI. La población, viviendas y hogares vista desde la estratificación socioeconómica según localidad y unidades de planeamiento zonal – UPZ.

Agradecimiento muy especial al DANE, entidad que suministró la información de las estadísticas básicas para desarrollar los capítulos del presente documento.

Lo invitamos a conocer los desarrollos y desafíos de nuestra localidad de Rafael Uribe Uribe.

¹ El Plan de Ordenamiento Territorial – POT se encuentra en proceso de revisión, por lo tanto, es probable que surjan modificaciones a la información publicada en este documento técnico, la cual constituye una actualización y el POT una norma de ciudad.

Capítulo I



Reseña histórica de la localidad de Rafael Uribe Uribe

CAPÍTULO I. RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD DE RAFAEL URIBE URIBE²

La localidad Rafael Uribe Uribe se conforma a partir de las haciendas y fincas: Llano de Mesa, Santa Lucía, El Porvenir, La Yerbabuena, San Jorge, El Quiroga, Granjas de San Pablo, Granjas de Santa Sofía, Los Molinos de Chiguaza y La Fiscala. Posee una parte plana, prolongación de la Sabana de Bogotá, donde se concentran las viviendas más antiguas de la localidad y otra parte de media montaña, territorio quebrado y pendiente de crecimiento acelerado y desordenado, de mal uso urbanístico y explotación de canteras y chircales. Sus terrenos, poblados desde la Colonia, inician su verdadera expansión hacia los años cuarenta y cincuenta, cuando se producen las grandes migraciones de población que huye de la violencia del campo hacia la ciudad. Esto llevó a que los inmigrantes construyeran sus viviendas en las partes altas, al oriente del sector.

Se reconocen históricamente tres etapas en la conformación de este territorio, que hoy se define bajo el nombre de Rafael Uribe Uribe. La primera abarca los años de 1925-1950, con el surgimiento de barrios obreros como Santa Lucía, Olaya (1925), El Libertador (1930), Bravo Páez, Marco Fidel Suárez, San Jorge (1932) y Centenario (1938), y, a lo largo de la década del cuarenta, El Claret, El Inglés y Murillo Toro.

Para los años de 1950-1980 nacen urbanizaciones planificadas por el Estado, como Quiroga (1952) y asentamientos ilegales como la primera invasión masiva que tuvo la ciudad, en 1961, hoy conocida como Las Colinas. Luego, barrios populares como Villa Gladys (reconocido por sus polvoreras), Los Chircales, Socorro, El Consuelo, Molinos, Palermo Sur, Mirador y San Agustín. Inicialmente, la zona hizo parte de la actual Localidad de Antonio Nariño, pero por el Acuerdo 007 de 1974 del Concejo del Distrito, fue apartada de esta, dándole el número 18 dentro de la nomenclatura distrital.

Para 1979, Alfredo Guerrero Estrada, uno de los mayores urbanizadores ilegales del sur de Bogotá, promueve la creación del barrio Diana Turbay, ubicado en la parte media y alta. Para 1988 y 1999 surgen treinta nuevos asentamientos subnormales que aumentan los índices de población. En el terreno que hoy ocupa la localidad, se generaron grandes leyendas como la del legendario “Matatigres”, contrabandista y vendedor de chicha; y la de la muerte de Efraín González, revolucionario de la época. En sus predios se encuentra la Hacienda Los Molinos, de la familia Morales Gómez, terrero chircalero, con un permanente problema de ocupación de tierras.

Su nombre surge cuando, en el año 1974, Hipólito Hincapié, secretario de gobierno oriundo de Santa Rosa de Osos, propone al Alcalde Mayor, Alfonso Palacio Rudas, bautizar el sector con el nombre del abogado, ideólogo notable del partido liberal colombiano y mártir antioqueño, Rafael Uribe Uribe, quien murió asesinado el 15 de Octubre de 1914 en Bogotá, herido a golpes de hacha propinados por Jesús Galarza y Leovigildo Carvajal. Mediante el Acuerdo 2 de 1992, ratificado por el Decreto-Ley 1421 de 1993, toma el nombre de localidad.

² Reseña tomada textualmente del documento “Bogotá: Panorama turístico de 12 localidades” del Instituto Distrital de Cultura y Turismo, páginas 22 a la 23.

Capítulo II



Aspectos geográficos y de localización



CAPÍTULO II. ASPECTOS GEOGRÁFICOS Y DE LOCALIZACIÓN

2.1 Ubicación de la localidad de Rafael Uribe Uribe

Rafael Uribe Uribe está ubicada en el sur oriente de la ciudad y limita, al norte, con la localidad de Antonio Nariño; al sur, con la localidad de Usme; al oriente con la localidad de San Cristóbal, y al occidente, con la localidad de Tunjuelito.

Como se observa en el siguiente cuadro, Rafael Uribe Uribe tiene una extensión total de 1.388 hectáreas (ha) urbanas, 138 de ellas ubicadas en suelo protegido. Esta localidad no tiene suelo rural y es la sexta localidad en el Distrito con menor extensión.

Cuadro 1
Bogotá D. C. Extensión y tipo de suelo según localidad

Localidad	Área Total Ha ¹	Área urbana			Área rural		
		Suelo urbano	Áreas protegidas	Total	Suelo rural	Áreas protegidas	Total
1 Usaquén	6.532	3.431	376	3.807		2.724	2.724
2 Chapinero	3.816	1.210	106	1.316		2.500	2.500
3 Santa Fe	4.517	625	72	697		3.820	3.820
4 San Cristóbal	4.910	1.442	206	1.648		3.262	3.262
5 Usme	21.507	2.037	992	3.029	9.464	9.013	18.477
6 Tunjuelito	987	706	281	987			
7 Bosa	2.394	1.885	508	2.394			
8 Kennedy	3.859	3.470	389	3.859			
9 Fontibón	3.327	2.998	329	3.327			
10 Engativá	3.588	2.917	671	3.588			
11 Suba	10.056	5.712	559	6.271	2.875	910	3.785
12 Barrios Unidos	1.190	1.052	138	1.190			
13 Teusaquillo	1.419	1.269	150	1.419			
14 Los Mártires	651	641	10	651			
15 Antonio Nariño	488	472	16	488			
16 Puente Aranda	1.731	1.683	48	1.731			
17 La Candelaria	206	203	3	206			
18 Rafael Uribe Uribe	1.388	1.250	138	1.388			
19 Ciudad Bolívar	12.999	2.799	591	3.391	6.119	3.489	9.608
20 Sumapaz	78.095				31.524	46.571	78.095
Total	163.659	35.804	5.584	41.388	49.982	72.289	122.271

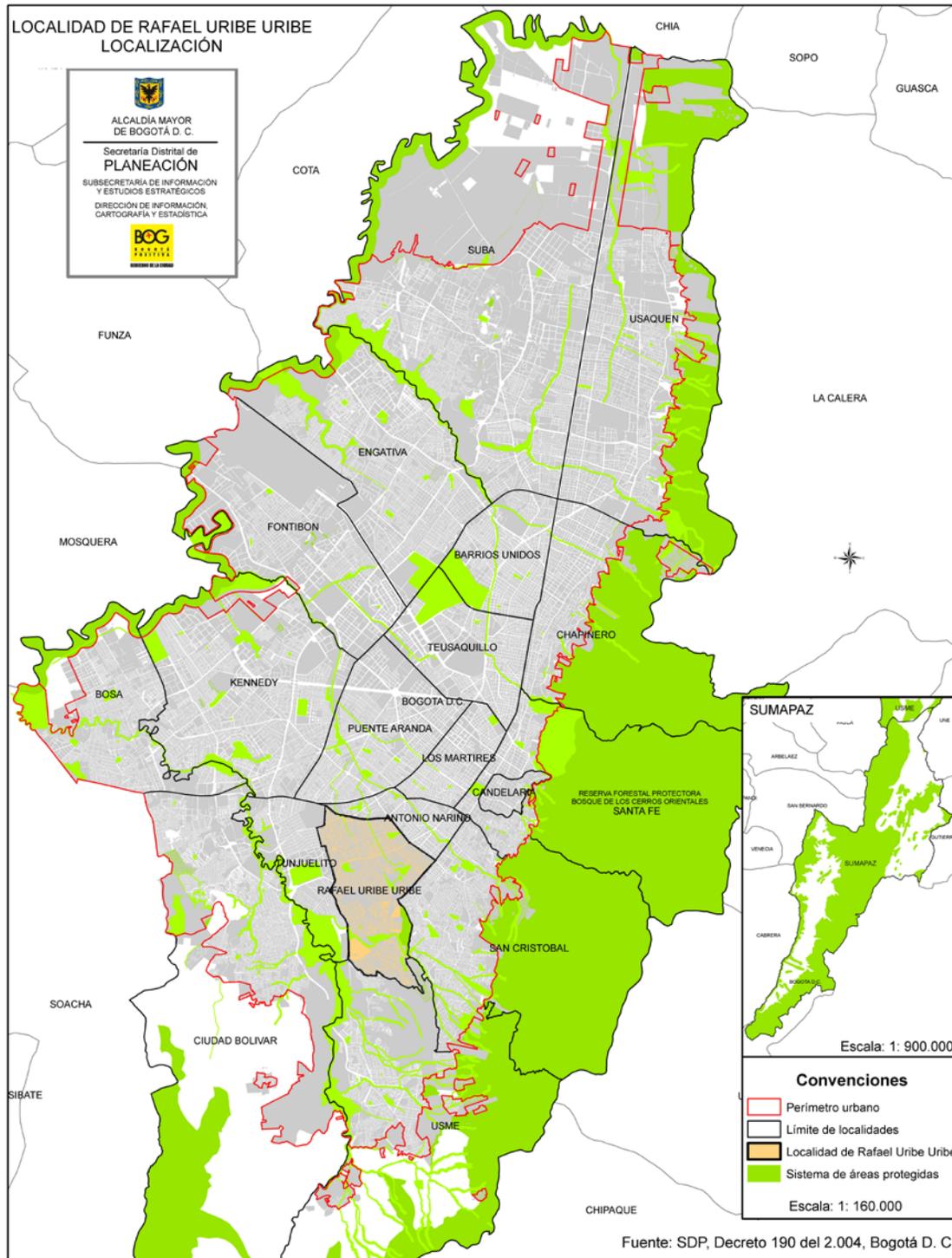
¹ Ha: Hectáreas

Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

Cálculos: SIEE - DICE

El plano siguiente contiene la localización de Rafael Uribe Uribe dentro del Distrito Capital de Bogotá y sus límites.

Plano 1. Localización



2.2 Caracterización geográfica

Los terrenos que corresponden a Rafael Uribe Uribe están ubicados dentro de una altitud aproximada de 2.590 metros sobre el nivel del mar (msnm), en la parte más baja y 2.670 msnm en su parte más alta; su clima es frío, con una temperatura media anual de 14° C. La localidad contaba en 2008 con un total de 201 barrios, que, de acuerdo con el estrato socioeconómico y con su ubicación topográfica, han sido divididos en tres sectores.

- Parte baja: compuesta por los barrios ubicados entre las carreras 10 y 27 con calles 22 sur a 31B sur; por aquellos localizados desde la calle 22 sur a la 46 sur, bajando por el eje de la calle 31B hasta la avenida Caracas y por los que quedan desde la avenida Caracas hasta la calle 46 sur. Entre los barrios ubicados en ese sector, considerado como el más consolidado, están Quiroga A, B y C, Santa Lucía, Country Sur y Sosiego.
- Parte alta: este sector abarca los terrenos ubicados de la calle 31B sur hasta la calle 50 sur por el eje de la Avenida Caracas hacia arriba. Entre los barrios que ocupan ese sector están Las Lomas, Marco Fidel Suárez, Diana Turbay y La Resurrección.
- Sector del extremo sur: está compuesto por los barrios ubicados en Los Chircales y por los barrios de invasión que se encuentran en proceso de legalización, dentro de los que se destacan Govaroba, Buenos Aires y El Mirador.³

2.3 Localidad de Rafael Uribe Uribe en el Plan de Ordenamiento Territorial POT⁴

El Plan de Ordenamiento Territorial es, en esencia, la imagen deseable de la ciudad y de su entorno a futuro y pretende consolidar la ciudad, su entorno, su estructura y sus operaciones estratégicas de acuerdo con los fines deseables en materia ambiental, social, económica, territorial y administrativa.

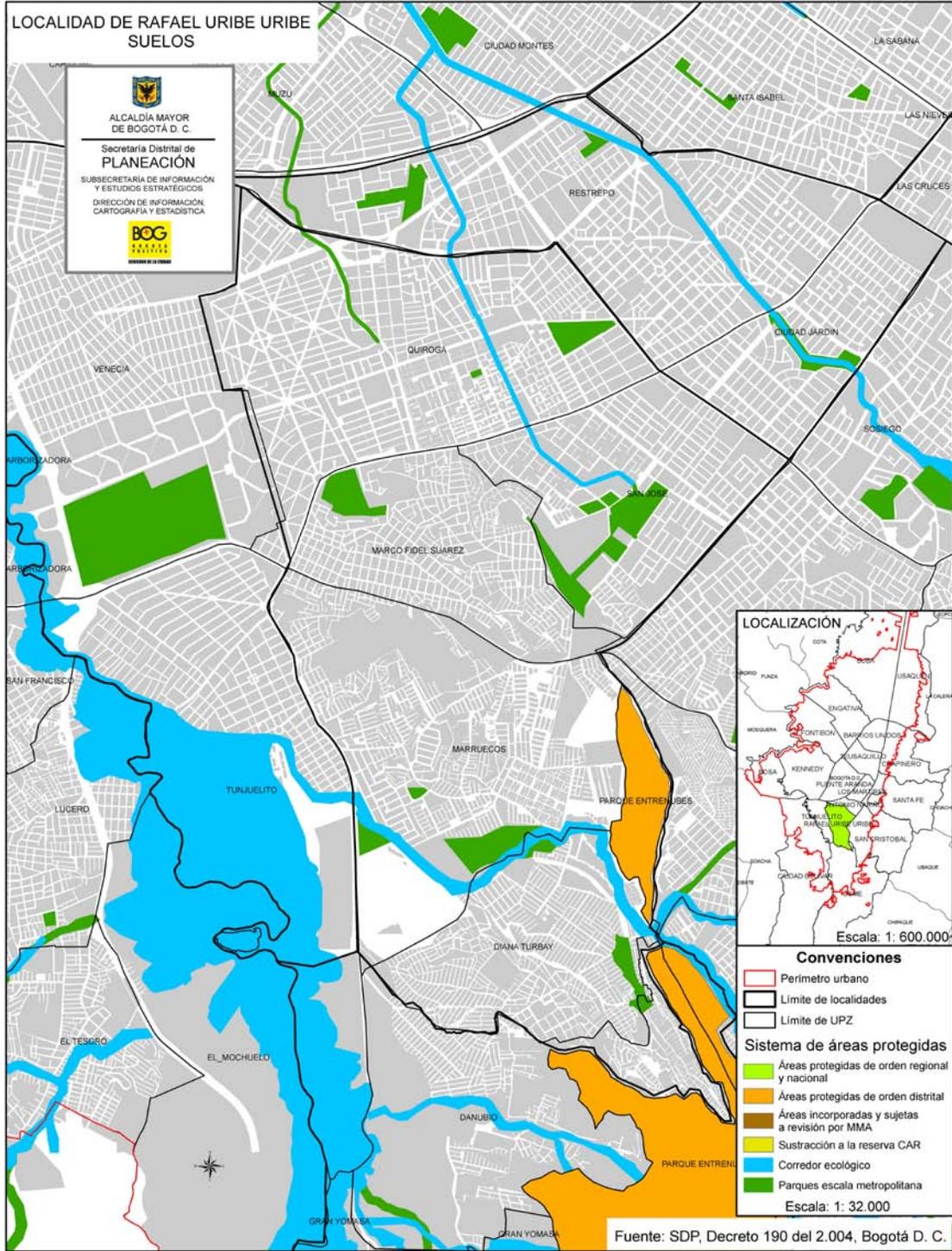
2.3.1 Sistema de Áreas Protegidas. Estructura Ecológica Principal

Es una categoría de suelo constituido por los terrenos localizados dentro del suelo urbano, rural o de expansión que tienen restringida la posibilidad de urbanizarse. Esta restricción se puede justificar por sus características geográficas, paisajísticas o ambientales; por formar parte de las zonas de utilidad pública donde se sitúa la infraestructura que provee los servicios públicos domiciliarios o por ser áreas de amenaza y riesgo no considerables para ser habitadas. Corresponden a esta categoría las áreas de estructura ecológica principal, las zonas declaradas como de alto riesgo no mitigable, las áreas reservadas para la construcción de las plantas de tratamiento en la desembocadura de los ríos Fucha y Tunjuelo y el suelo destinado a su amortiguamiento y protección ambiental.

³ SDP, SHD, Recorriendo Rafael Uribe Uribe, Bogotá D. C., 2004, pág. 11 y 12.

⁴ En la actualidad el Plan de Ordenamiento Territorial – POT se encuentra en revisión.

Plano 2. Clasificación del suelo



Cabe agregar que la estructura ecológica principal tiene tres componentes:

- El sistema de áreas protegidas del Distrito Capital: es el conjunto de espacios con valores únicos para el patrimonio natural del Distrito, de la región o de la Nación, y cuya conservación resulta imprescindible para el funcionamiento de los ecosistemas, la conservación de la biodiversidad y el progreso de la cultura en el Distrito Capital.
- Los parques urbanos.
- El área de manejo especial del valle aluvial del río Bogotá.

Cuadro 2
Rafael Uribe Uribe. Extensión de la estructura ecológica principal por tipo de suelo según UPZ

UPZ	Estructura Ecológica Principal	
	Urbana	Total
36 San José	21	21
39 Quiroga	5	5
53 Marco Fidel Suárez	8	8
54 Marruecos	55	55
55 Diana Turbay	13	13
60 Parque Entrenubes	37	
Total Rafael Uribe Uribe	138	138
%	100	100

Fuente: SDP; Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.
 Cálculos: SIEE - DICE

Como figura en el cuadro anterior, Rafael Uribe Uribe registra un total de 138 hectáreas de suelo protegido, que corresponde al 9,9% sobre el total del suelo de esta localidad que corresponde a 1.388 hectáreas.

En el suelo urbano, la UPZ Marruecos figura con la mayor área protegida 55 ha., en razón a que allí se ubica parte de la quebrada Chiguaza y su ronda, y el parque quebrada Los Molinos. Le sigue la UPZ San José con 21 ha., por cuanto allí se localiza el parque urbano Bosque de San Carlos y una parte del canal de La Albina. En esta localidad, además se localiza una parte del parque Entre Nubes.

Imagen 1. Parque Bosque de San Carlos



Imagen 2. Quebrada Chiguaza



Fuente: Fopae.gov.co

2.3.2 El suelo urbano

El suelo urbano del territorio distrital lo constituyen las áreas que, por contar con infraestructura vial, redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, hacen posible la urbanización o edificación.

Cuadro 3

Bogotá D. C. Extensión de suelo (urbano – rural) y cantidad y superficie de las manzanas según localidad

Localidad	Área Total (Ha)	Suelo Urbano (Ha)	Suelo Rural (Ha)	Cantidad manzanas	Superficie de manzanas (Ha)
1 Usaquén	6.532	3.807	2.724	2.577	3.647
2 Chapinero	3.816	1.316	2.500	1.171	1.086
3 Santa Fe	4.517	697	3.820	787	533
4 San Cristóbal	4.910	1.648	3.262	3.157	1.317
5 Usme	21.507	3.029	18.477	3.661	2.070
6 Tunjuelito	987	987		840	650
7 Bosa	2.394	2.394		3.308	1.465
8 Kennedy	3.859	3.859		4.962	2.844
9 Fontibón	3.327	3.327		1.671	2.714
10 Engativá	3.588	3.588		4.342	2.701
11 Suba	10.056	6.271	3.785	5.251	7.363
12 Barrios Unidos	1.190	1.190		1.222	803
13 Teusaquillo	1.419	1.419		1.029	990
14 Los Mártires	651	651		707	433
15 Antonio Nariño	488	488		601	329
16 Puente Aranda	1.731	1.731		1.869	1.160
17 La Candelaria	206	206		185	162
18 Rafael Uribe Uribe	1.388	1.388		2.868	915
19 Ciudad Bolívar	12.999	3.391	9.608	5.497	2.729
20 Sumapaz	78.095		78.095		
Total	163.659	41.388	122.271	45.705	33.912

Ha: Hectáreas

Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004 y Decreto 176 del 2007, Bogotá D. C.

Cálculos: SIEE - DICE

El suelo urbano de Rafael Uribe Uribe comprende un total de 1.388 hectáreas (ha), de las cuales 138 corresponden a áreas protegidas; En este suelo urbano se localizan 2.868 manzanas, que ocupan un total de 915 ha.

2.3.3 Unidades de Planeamiento Zonal - UPZ

La Unidad de Planeamiento Zonal –UPZ– tiene como propósito definir y precisar el planeamiento del suelo urbano, respondiendo a la dinámica productiva de la ciudad y a su inserción en el contexto regional, involucrando a los actores sociales en la definición de los aspectos de ordenamiento y control normativo a escala zonal. Los procesos pedagógicos y de presentación en las diferentes Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ), referidos al diseño de políticas y estrategias, contenidos normativos y diseño de instrumentos de gestión, buscarán cualificar la participación ciudadana, de tal manera que les permita a las comunidades involucradas discernir y valorar las diferentes opciones que se propongan⁵. De acuerdo con el documento técnico soporte del Decreto 619 del 2000 por el cual se adoptó el Plan de Ordenamiento Territorial, las UPZ se clasificaron, según sus características predominantes, en ocho grupos que se presentan a continuación:

- **Unidades tipo 1, residencial de urbanización incompleta:** son sectores periféricos no consolidados, en estratos 1 y 2, de uso residencial predominante con deficiencias en su infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público.
- **Unidades tipo 2, residencial consolidado:** son sectores consolidados de estratos medios de uso predominantemente residencial, donde se presenta actualmente un cambio de usos y un aumento no planificado en la ocupación territorial.
- **Unidades tipo 3, residencial cualificado:** son sectores consolidados de estratos medios y altos con uso básicamente residencial, que cuentan con infraestructura de espacio público, equipamientos colectivos y condiciones de hábitat y ambiente adecuadas.
- **Unidades tipo 4, desarrollo:** son sectores poco desarrollados, con grandes predios desocupados.
- **Unidades tipo 5, con centralidad urbana:** son sectores consolidados que cuentan con centros urbanos y donde el uso residencial dominante ha sido desplazado por usos que fomentan la actividad económica.
- **Unidades tipo 6, comerciales:** son sectores del Centro metropolitano donde el uso está destinado a las actividades económicas terciarias de intercambio de bienes y servicios (locales y oficinas).

⁵ SDP, Decreto 190 del 2004, Título III, Capítulo II, página 63. Bogotá D. C.

- **Unidades tipo 7, predominantemente industrial:** son sectores donde la actividad principal es la industria, aunque hay comercio y lugares productores de dotación urbana.
- **Unidades tipo 8, de predominio dotacional:** son grandes áreas destinadas a la producción de equipamientos urbanos y metropolitanos que, por su magnitud dentro de la estructura urbana, se deben manejar bajo condiciones especiales.

Cuadro 4

Rafael Uribe Uribe. Clasificación, extensión, cantidad y superficie de manzanas y tipo de suelo según UPZ

UPZ	Clasificación	Área Total (Ha)	% ¹	Cantidad Manzanas	Superficie de Manzanas (Ha)	Suelo Urbano (Ha)	Área protegida urbana
36 San José	Residencial Consolidado	208	15,0	268	152	208	21
39 Quiroga	Residencial Consolidado	384	27,7	602	256	384	5
53 Marco Fidel Suárez	Residencial de Urbanización Incompleta	185	13,3	446	135	185	8
54 Marruecos	Residencial de Urbanización Incompleta	363	26,1	819	228	363	55
55 Diana Turbay	Residencial de Urbanización Incompleta	211	15,2	733	145	211	13
60 Parque Entrenubes	Predominantemente Dotacional	37	2,7			37	37
Total Rafael Uribe Uribe		1.388	100	2.868	915	1.388	138

Ha: Hectáreas

Fuente: SDP, Decreto 619 del 2000, Decreto 190 del 2004 y Decreto 176 del 2007, Bogotá D. C.

Cálculos: SIEE - DICE

Rafael Uribe Uribe tiene cinco UPZ, de las cuales tres son de tipo residencial de urbanización incompleta y dos son de tipo residencial consolidado.

La UPZ San José se ubica en el centro oriente de Rafael Uribe Uribe, tiene una extensión de 208 ha, que equivalen al 15,0% del total del suelo de esta localidad. Tiene 21 ha. de zonas protegidas. Esta UPZ es de tipo residencial consolidado y limita, por el norte, con la avenida Primero de Mayo (calle 22 sur); por el oriente, con avenida Darío Echandía (Cra. 10a), que es el límite entre las localidades San Cristóbal y Rafael Uribe; por el sur, con el costado sur del parque Bosque de San Carlos y con la Urbanización Gustavo Restrepo, y por el occidente, con la avenida Caracas. Se ubica en la zona plana de la localidad y es un sector que combina los usos comercial y residencial.

La UPZ Quiroga es de tipo residencial consolidado y se localiza en el extremo norte de la localidad. Tiene una extensión de 384 ha., con 5 ha. localizadas en suelo protegido. Esta UPZ limita, al norte, con la avenida Primero de Mayo; al oriente, con la avenida Caracas; al sur, con el límite administrativo entre las localidades Tunjuelito y Rafael Uribe Uribe, que corresponde al costado norte de la Escuela General Santander y al costado sur de los barrios El Claret y Santa Lucía, y limita, al occidente, con la avenida General Santander (Cra. 27). En la UPZ Quiroga, que se ubica en la zona plana de la localidad, la vivienda de estrato 3 y el comercio son los que predominan.

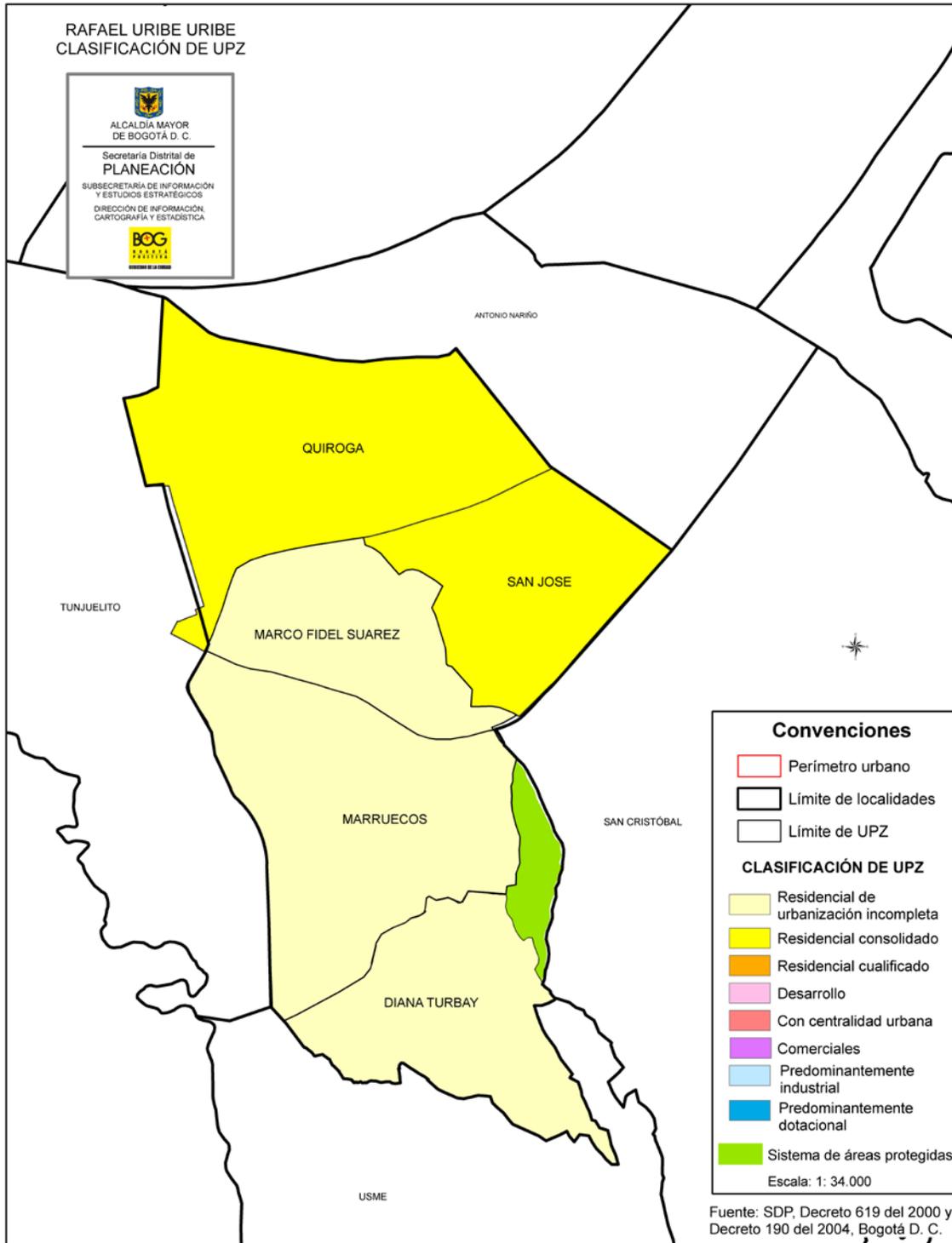
La UPZ Marco Fidel Suárez es de tipo residencial de urbanización incompleta y está localizada en la zona centro-occidental de la localidad. Tiene una superficie de 185 ha., con 8 ha. ubicadas en suelo protegido. Esta UPZ limita, al norte, con el costado sur de la Urbanización Gustavo Restrepo y el parque Bosque de San Carlos; al oriente, con la avenida Darío Echandía (Cra. 10.a) y avenida Ciudad de Villavicencio (calle 38 sur); al sur, con la futura avenida Ciudad de Villavicencio, y al occidente, con la avenida Caracas. Esta UPZ se ubica en una zona montañosa de alta pendiente y en ella predomina la vivienda de estratos 1 y 2.

La UPZ Marruecos es de tipo de urbanización incompleta y tiene una extensión de 363 ha, con 55 ha. ubicadas en suelo protegido. La UPZ Marruecos se localiza al sur de la localidad, en una zona conformada entre el valle de la quebrada Chiguaza y la ladera de la zona montañosa; limita al norte con la avenida Ciudad de Villavicencio (calle 38 sur); al oriente, con el límite del parque Entre Nubes (cerro de Guacamayas), y al occidente, con la avenida Caracas. Aunque en ella predomina la vivienda de estrato 2 y la industria extractiva, tiene también amplias zonas verdes compuestas principalmente por el cerro La Popa y la hacienda Los Molinos.

La UPZ Diana Turbay es de tipo 1 residencial de urbanización incompleta, su extensión total es de 211 ha., 13 de ellas ubicadas en suelo protegido. La UPZ Diana Turbay se ubica en una zona montañosa al extremo sur de la localidad y limita, al norte, con la quebrada Chiguaza, futura avenida Guacamayas; al oriente, con el límite del Parque Entre Nubes (cerros de Guacamayas y de Juan Rey); al sur, con el límite administrativo entre las localidades Rafael Uribe Uribe y Usme y, al occidente, con la avenida Caracas.

En la localidad de Rafael Uribe Uribe se ubica una parte del parque Entre Nubes que tiene una extensión de 37 hectáreas.

Plano 3. Clasificación de UPZ



2.3.4 Barrios⁶

Al año 2008, Rafael Uribe Uribe tenía un total de 210 barrios con una superficie de 1.306 hectáreas, los cuales se relacionan en el Anexo. La UPZ Marruecos concentra la mayor cantidad de barrios con 85.

Cuadro 5
Bogotá D. C. Número y extensión de barrios según localidad. 2008

Localidad	Barrios	Superficie (Ha)
1 Usaquén	587	3.661
2 Chapinero	153	1.349
3 Santa Fe	78	568
4 San Cristóbal	274	1.680
5 Usme	293	2.367
6 Tunjuelito	52	605
7 Bosa	381	2.124
8 Kennedy	426	3.558
9 Fontibón	362	2.329
10 Engativá	332	3.119
11 Suba	1.162	7.813
12 Barrios Unidos	98	966
13 Teusaquillo	88	981
14 Los Mártires	69	591
15 Antonio Nariño	56	455
16 Puente Aranda	177	1.564
17 La Candelaria	21	158
18 Rafael Uribe Uribe	210	1.306
19 Ciudad Bolívar	326	3.285
Total	5.145	38.480

Ha: Hectáreas
Fuente: SDP, Base de Datos Geográfica, Bogotá D. C.
Cálculos: SIEE, DICE

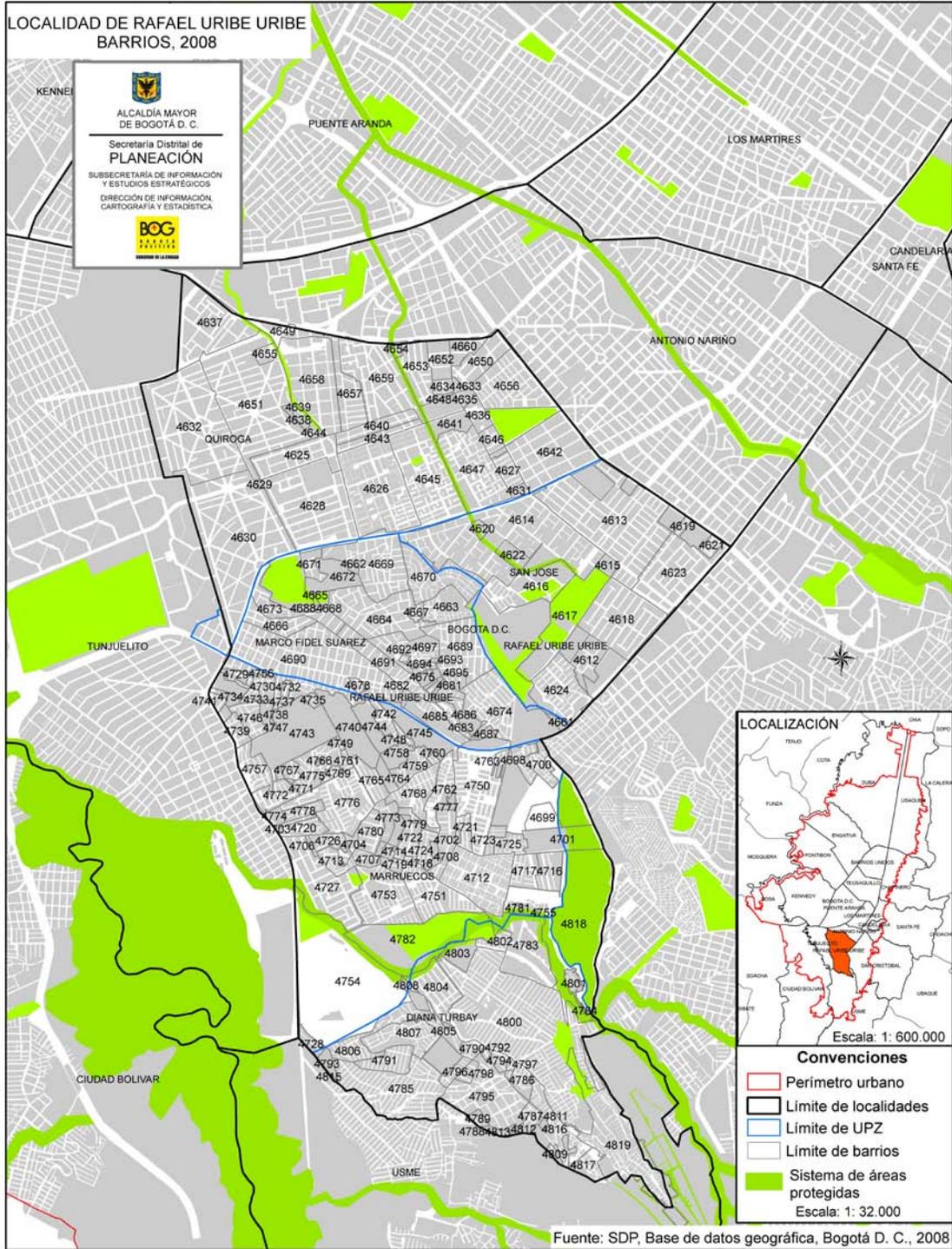
Cuadro 6
Rafael Uribe Uribe. Número y extensión de barrios según UPZ. 2008

UPZ	Barrios	Superficie (Ha)
36 San José	13	168
39 Quiroga	37	376
53 Marco Fidel Suárez	37	178
54 Marruecos	85	339
55 Diana Turbay	37	204
60 Parque Entrenubes	1	41
Total Rafael Uribe Uribe	210	1.306

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos – Dirección de Información, Cartografía y Estadística.
Fuente: SDP, Base de Datos Geográfica, Bogotá

⁶ Los barrios incluidos en este inventario, se refieren a los barrios oficiales, que fueron constituidos y/o legalizados por la Secretaría Distrital de Planeación, mediante Decreto y plano urbanístico anexo.

Plano 4. Barrios



Ver anexo 1 Barrios de Rafael Uribe Uribe por UPZ.

2.3.5 Bienes de interés cultural

En Bogotá se localiza un total de 6.988 bienes de interés cultural de acuerdo con lo establecido por los decreto 606 del 2001 y 678 de 1994.

El decreto 606 del 2001, establece que los bienes de interés cultural están constituidos por:

- **Inmuebles localizados en áreas consolidadas:** corresponde a inmuebles localizados fuera de los sectores de interés cultural, que por sus valores arquitectónicos, artísticos o históricos merecen ser conservados. Incluye los bienes de interés cultural del ámbito nacional.
- **Inmuebles localizados en áreas no consolidadas:** corresponde a inmuebles que se encuentran aislados de los contextos consolidados, localizados en el territorio del Distrito Capital, que poseen valores arquitectónicos, artísticos y ambientales. Incluye los bienes de interés cultural del ámbito nacional.
- **Los monumentos conmemorativos y objetos artísticos:** son los elementos y obras de arte localizados en el espacio público que merecen ser conservados por conmemorar hechos de la historia de la ciudad y por sus valores artísticos o históricos.
- **Los caminos históricos y bienes arqueológicos:** son los caminos reales y de herradura localizados generalmente en el área rural y los bienes arqueológicos, que tienen valores históricos y culturales.

Las categorías de conservación son:

1. **Conservación Integral.** Aplica a los inmuebles que cuentan con valores culturales excepcionales, representativos de determinadas épocas del desarrollo de la ciudad y que es necesario conservar como parte de la memoria cultural de los habitantes.
2. **Conservación Tipológica.** Aplica a los inmuebles que poseen valores arquitectónicos, de organización espacial y de implantación predial y urbana, que los hacen parte de un contexto a conservar por su importancia en el desarrollo arquitectónico y urbanístico de la ciudad y que son representativos de tipos arquitectónicos de la época en que se construyeron.
3. **Conservación Monumental.** Aplica a las obras ubicadas en el espacio público de la ciudad con alto valor artístico, cultural y/o histórico y por tanto conmemorativo.
4. **Restitución:**
 - a. **Parcial.** Aplica a los predios que fueron ocupados por inmuebles considerados como de conservación por normas anteriores y que en vigencia de éstas fueron intervenidos sustancialmente, en contravención de las mismas.

- b. **Total.** Aplica a los predios que fueron ocupados por inmuebles considerados como de conservación por normas anteriores y que en vigencia de éstas fueron demolidos, en contravención de las mismas.

5. Sectores de Interés Cultural:

- a. **Sectores antiguos:** En toda la ciudad, corresponden al Centro Tradicional y a los núcleos fundacionales de los municipios que se han ido anexando a Bogotá, como Usaquén, Suba, Engativá, Fontibón, Bosa y Usme.
- b. **Sectores con desarrollo individual:** Corresponde a determinados barrios construidos en la primera mitad del siglo XX, formados por la construcción de edificaciones individuales de los predios, que conservan una unidad formal significativa y representativa del desarrollo histórico de la ciudad, con valores arquitectónicos, urbanísticos y ambientales.

Estas categorías anteriores aplican a todas las localidades a excepción de La Candelaria.

De acuerdo con el artículo 5 del decreto 678 las categorías de Conservación son:

1. **Categoría A: Monumentos Nacionales.** Son los inmuebles declarados como tales por Resolución del Consejo de Monumentos Nacionales o de las Entidades competentes.
2. **Categoría B: Inmuebles de Conservación Arquitectónica.** Son aquellos que por sus valores arquitectónicos, históricos, artísticos o de contexto, deben tener un manejo especial de conservación y protección.
3. **Categoría C: Inmuebles Reedificables y Lotes no Edificados.** Son aquellos que pueden ser modificados sustancialmente o demolerse y, aquellos no construidos susceptibles de tener desarrollo por construcción.
4. **Categoría D: Inmuebles de Transición.** Son aquellos ubicados en el sector sur de la localidad de La Candelaria.

Estas categorías establecidas por el decreto 678 de 1994, sólo aplican al Centro Histórico de la localidad de La Candelaria, que a mediano plazo serán homologadas de acuerdo con las categorías establecidas por el decreto 606 del 2001.

De acuerdo con los datos registrados en el cuadro siguiente, en la localidad de Rafael Uribe Uribe se localizan 8 Bienes de Interés Cultural, de los cuales 6 corresponden a Conservación Integral y 2 fueron declarados como Conservación Monumental.

Cuadro 7
Bogotá D. C. Número de bienes de interés cultural por tipo de bien según localidad. 2009

Localidad	Decreto 606 del 2001					Decreto 678 de 1994			Total general
	Conservación Integral	Conservación Monumental	Conservación Tipológica	Restitución Parcial	Restitución Total	Categoría Monumental	Categoría Conservación	Categoría Reedificable	
1 Usaquén	30	4	20						54
2 Chapinero	252	4	705	26	3				990
3 Santa Fe	130	10	528	5	5				678
4 San Cristóbal	15	1	25		1				42
5 Usme	3	1	11						15
6 Tunjuelito	2								2
7 Bosa	3	1	14						18
8 Kennedy	5	1							6
9 Fontibón	4	4	19						27
10 Engativá	8		2						10
11 Suba	13	4	15	1					33
12 Barrios Unidos	18		387	4	1				410
13 Teusaquillo	50	3	2.213	8	13				2.287
14 Los Mártires	56	6	212	1	8				283
15 Antonio Nariño	8	1	8						17
16 Puente Aranda	16	1							17
17 La Candelaria						66	1.417	607	2.090
18 Rafael Uribe Uribe	6	2							8
19 Ciudad Bolívar	1								1
Total	620	43	4.159	45	31	66	1.417	607	6.988

Fuente: SDP, Decreto 678 de 1994, Decreto 606 del 2001 y Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

Del total de Bienes de Interés Cultural de Rafael Uribe Uribe, 4 se localizan en la UPZ San José; en esta UPZ se localiza el hospital San Carlos que está declarado como Conservación Monumental; también se ubican: Parroquia San José Obrero, Liceo Femenino de Cundinamarca y la Universidad Antonio Nariño, que fueron declarados en la categoría de Conservación Integral.

En la UPZ Quiroga se localizan el cementerio Hebreo del Sur que fue declarado en categoría de Conservación Monumental, la iglesia Nuestra Señora del Perpetuo Socorro y la iglesia Claret que fueron declaradas en categoría de conservación Integral. En la UPZ Diana Turbay se localiza la casa hacienda Los Molinos que fue declarada en conservación integral.

Cuadro 8
Rafael Uribe Uribe. Número de bienes de interés cultural por tipo de bien según UPZ. 2009

UPZ	Conservación Integral	Conservación Monumental	Total general
36 San José	3	1	4
39 Quiroga	1	1	2
Restrepo	1		1
55 Diana Turbay	1		1
Total Rafael Uribe Uribe	6	2	8

Fuente: SDP, Decreto 606 del 2001 y Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

Imágenes 3 y 4. Hospital San Carlos y parroquia San José Obrero



Imágenes 5, 6 y 7. Liceo Femenino de Cundinamarca, Universidad Antonio Nariño y hacienda Los Molinos



Fuente: SDP, Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana.
Consultoría No. 064 de 2003, Jorge Enrique Caballero Leguizamón, Bogotá D. C.

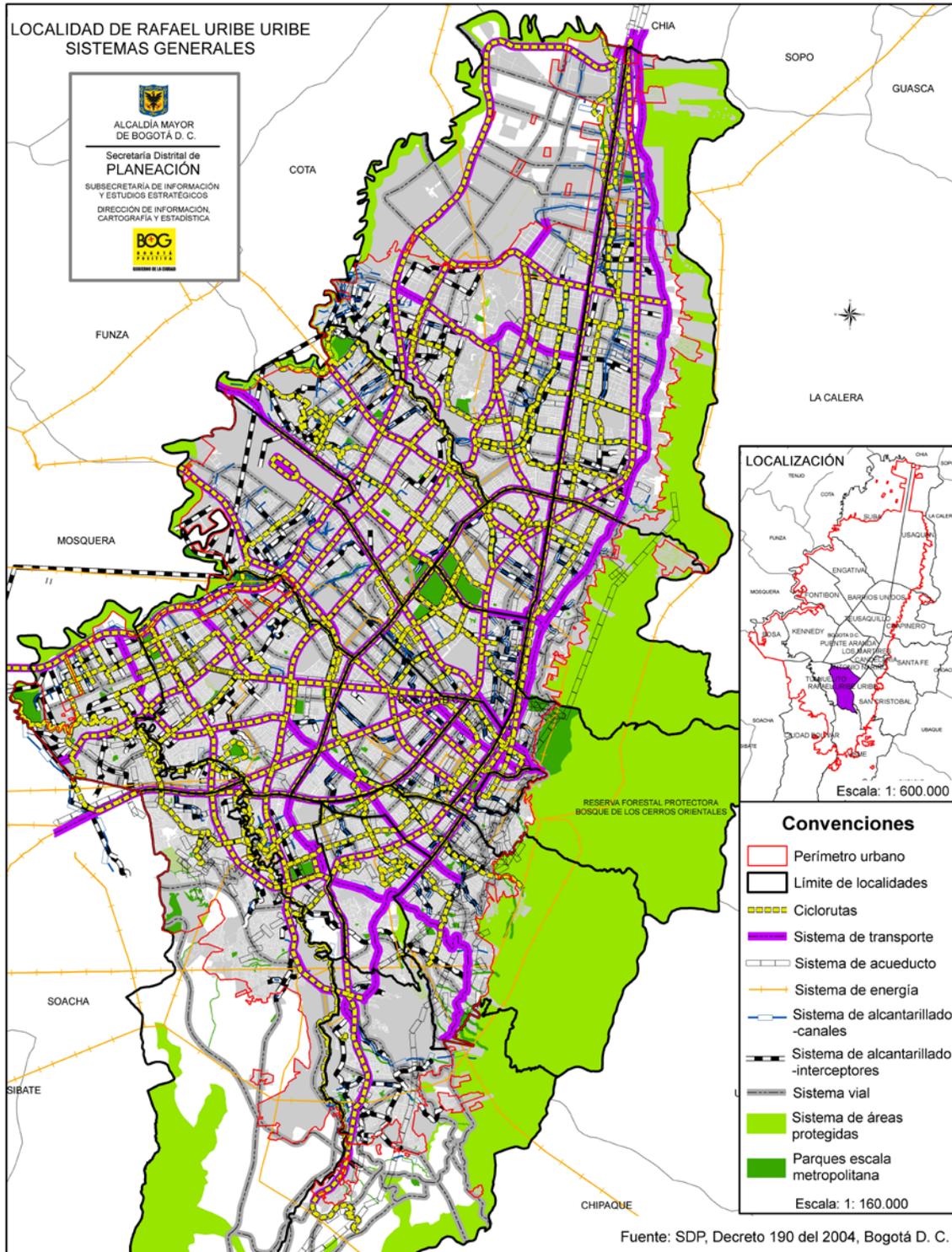
2.3.6 Sistemas generales

Los sistemas generales son las infraestructuras urbanas, los espacios libres y los equipamientos que tejidos como una red, conectan y soportan funcionalmente las actividades urbanas, lo que genera un adecuado funcionamiento de la ciudad. Los componentes básicos de esta red, son:

- Sistema vial
- Sistema de transporte
- Sistema de acueducto
- Sistema de saneamiento básico
- Sistema de equipamientos
- Sistema de espacio público construido

En el plano que sigue se presentan los sistemas generales de la ciudad y su articulación con la localidad de Rafael Uribe Uribe.

Plano 6. Sistemas generales



2.3.7 Sistema de equipamientos

Es el conjunto de espacios y edificios destinados a proveer a los ciudadanos del Distrito Capital de los servicios sociales de cultura, seguridad y justicia, comunales, educación, salud, culto, deportivos, recreativos y de bienestar social, para mejorar los índices de seguridad humana a las distintas escalas de atención, en la perspectiva de consolidar la ciudad como centro de una red regional de ciudades, buscando desconcentrar servicios que pueden ser prestados a menores costos en las otras ciudades de la región. Este sistema busca organizar los servicios sociales atendidos por entidades públicas, privadas o mixtas. Los equipamientos se clasifican, según la naturaleza de sus funciones, en tres grupos: equipamiento colectivo, equipamiento deportivo y recreativo y servicios urbanos básicos.

Cuadro 9
Bogotá D. C. Número de equipamientos por sector, población y número de equipamientos por cada 10.000 habitantes según localidad. 2009

Localidad	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Recintos FERIALES	Cementerios y Servicios Funerarios	Total	Población 2009	Equipamiento por cada 10000 Hab
1 Usaquén	380	38	233	42	98	12	5	10	12		5	835	464.656	18
2 Chapinero	233	10	176	74	43	7	2	19	13		4	581	131.027	44
3 Santa Fe	286	14	110	69	41	5	6	23	33	1	12	600	109.882	55
4 San Cristóbal	563	25	174	63	60	6	3	6	12		2	914	410.259	22
5 Usme	598	18	110	63	32	3	3	6	10		3	846	349.346	24
6 Tunjuelito	103	19	97	10	46	1	4	6	11		4	301	202.119	15
7 Bosa	430	27	178	45	41	2	2	6	12		5	748	554.389	13
8 Kennedy	464	33	372	87	109	6	6	16	19		4	1.116	997.693	11
9 Fontibón	163	17	167	35	58	4	5	14	12		3	478	330.156	14
10 Engativá	681	29	402	47	147	12	9	16	19		5	1.367	828.096	17
11 Suba	532	21	429	78	130	21	3	18	19		5	1.256	1.018.629	12
12 Barrios Unidos	370	14	132	10	80	10	3	9	6	1	6	641	231.435	28
13 Teusaquillo	179	12	179	48	72	3	2	27	10	1	9	543	143.891	38
14 Los Mártires	130	24	64	10	25	1	3	4	16		4	281	97.283	29
15 Antonio Nariño	53	8	72	12	27	1	2	7	7		3	192	107.935	18
16 Puente Aranda	168	15	158	23	55	5	4	11	14		1	453	258.368	18
17 La Candelaria	116	8	102	40	16		1	28	12			323	24.095	134
18 Rafael Uribe Uribe	525	21	183	38	72	6	2	8	10		3	868	377.704	23
19 Ciudad Bolívar	823	37	174	85	74	3	4	7	14		4	1.225	616.455	20
20 Sumapaz		3	4	7	2						3	19	6.179	31
Fuera de Bogotá			1	2	26		2	7	1			39		
Total	6.797	393	3.517	888	1.254	108	71	248	262	3	85	13.626	7.259.597	19
%	49,9	2,9	25,8	6,5	9,2	0,8	0,5	1,8	1,9	0,02	0,6	100		

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008.

Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.

SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008.

DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015

Cálculos: SIEE - DICE

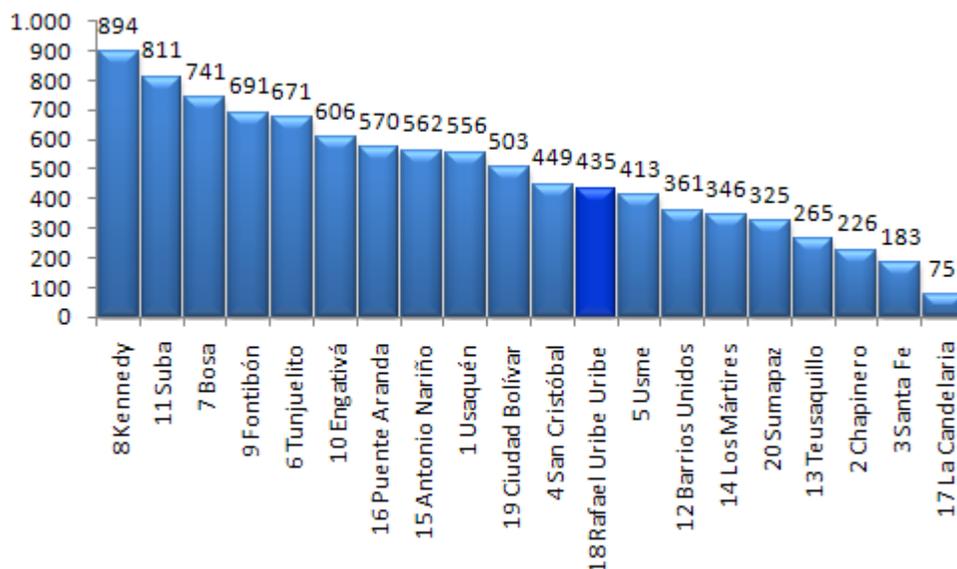
Los equipamientos colectivos están relacionados directamente con la actividad residencial y con el bienestar de los ciudadanos. Se clasifican en cinco subgrupos: educación, bienestar social, salud, cultura y culto religioso.

En el cuadro anterior se presenta la situación de las 20 localidades urbanas de Bogotá, la cantidad de equipamientos existentes con los que cuentan, su población total y la relación que se establece entre la cantidad de equipamientos y la población beneficiada por éstos. Bogotá registra un total de 13.626 equipamientos, cifra que proviene de los inventarios de los “Planes Maestros de Equipamientos” elaborados entre los años 2006 y 2008, a excepción de los sectores de culto, administración y educación superior cuyos planes maestros se encuentra en proceso de ajuste y actualización de sus inventarios.

Rafael Uribe Uribe figura con 23 equipamientos por cada 10.000 habitantes, que resulta superior al indicador promedio de la ciudad (19) y ubica a la localidad como la novena con el mayor número de equipamientos por cada 10.000 habitantes.

Con el propósito de presentar una visión más clara de estas afirmaciones, el gráfico siguiente muestra la comparación entre la cantidad de personas por equipamiento para las diferentes localidades del Distrito. En él se observa que la concentración de personas por equipamiento que se presenta en Rafael Uribe Uribe, es mayor de la zona urbana del Distrito, con lo cual la localidad ocupa el noveno lugar entre las localidades con menor concentración de personas por equipamiento.

Gráfica 1
Bogotá D. C. Número de personas por equipamiento según localidad. 2009



Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008.
 Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.
 SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008.
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015
 Cálculos: SIEE - DICE

En el cuadro siguiente, se puede observar la relación que hay entre la población y los equipamientos existentes, así como el tipo de equipamientos con los que cuenta cada UPZ. Las UPZ Marco Fidel Suárez y Marruecos presentan la menor cantidad de equipamientos con respecto a su población, ya que figuran con menos de 20 equipamientos por cada 10.000 residentes. En contraste, la UPZ Diana Turbay figura con la mayor cantidad de equipamientos con respecto a su población con 34 equipamientos por cada 10.000 habitantes. La mayor cantidad de equipamientos corresponde al sector de bienestar social que representa el 60,5% sobre el total, le sigue el sector de educación que alcanza una participación de 21,1% y el sector culto que representa el 8,3%.

Cuadro 10

Rafael Uribe Uribe. Número de equipamientos por sector, población, número de equipamientos por cada 10.000 habitantes y cantidad de población por equipamiento según UPZ. 2009

UPZ	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Cementerios y Servicios Funerarios	Total	Población 2009	Equipamiento por cada 10000 Hab	Cantidad de población por equipamiento
36 San José	42	4	41	4	17	1		4	2	1	116	49.050	24	423
39 Quiroga	68	8	59	3	34	3	2	1	5	2	185	87.121	21	471
53 Marco Fidel Suárez	78	3	22	4	5	1		2			115	65.877	17	573
54 Marruecos	122	2	32	14	7			1	2		180	96.465	19	536
55 Diana Turbay	215	4	29	13	9	1			1		272	79.191	34	291
Total Rafael Uribe Uribe	525	21	183	38	72	6	2	8	10	3	868	377.704	23	435
%	60,5	2,4	21,1	4,4	8,3	0,7	0,2	0,9	1,2	0,3	100			

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008. Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009. DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015
Cálculos: SIEE - DICE

2.3.7.1 Equipamientos colectivos de educación

Los equipamientos colectivos de educación son los que están destinados a formación intelectual, la capacitación y la preparación de las personas para su integración en la sociedad. Agrupa, entre otros, a las instituciones educativas de preescolar, primaria, secundaria, básica y media, centros de educación para adultos, centros de educación especial, centros de investigación, centros de capacitación ocupacional, centros de formación artística, centros de capacitación técnica, instituciones de educación superior⁷.

Como aparece en el cuadro que sigue a continuación, de acuerdo con la información suministrada por el Plan Maestro de Equipamientos de Educación, en Rafael Uribe Uribe se localizan 52 colegios oficiales; en lo que se refiere a UPZ, Quiroga concentra el mayor número de establecimientos educativos oficiales, con 18, le siguen la UPZ Marco Fidel Suárez con 13. La UPZ Diana Turbay tiene 8 colegios oficiales, Marruecos registra 7 y San José presenta 6 establecimientos educativos oficiales.

En la localidad se ubican, además, 128 colegios no oficiales y 3 universidades.

⁷ SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo II, Capítulo 9, Bogotá, D.C.

En el plano que sigue, se observa la distribución de los equipamientos por sector según UPZ de la localidad de Rafael Uribe Uribe.

Cuadro 11
Rafael Uribe Uribe. Número de establecimientos educativos por tipo según UPZ

UPZ	Colegio Oficial	Colegio no oficial	Universidades	Total
36 San José	6	33	2	41
39 Quiroga	18	40	1	59
53 Marco Fidel Suárez	13	9		22
54 Marruecos	7	25		32
55 Diana Turbay	8	21		29
Total Rafael Uribe Uribe	52	128	3	183
%	28,4	69,9	1,6	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Educativos. Decreto 449 del 2006, Bogotá D.C. Inventario previo de los equipamientos de educación superior, Bogotá D.C. 2009.

2.3.7.2 Equipamientos colectivos de salud

Integran los equipamientos de salud el conjunto de instituciones públicas, privadas y mixtas de la seguridad social en salud, que tienen como objetivo principal administrar, suministrar y prestar servicios integrales de salud, de tercero, segundo y primer nivel de atención a la comunidad a través de: intervenciones de aseguramiento; promoción de la salud; prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de la enfermedad; además, deben ejercer un control a los factores de riesgo en los diferentes niveles de atención a las personas y al medio ambiente⁸.

Las Empresas Promotoras de Salud (EPS) son las responsables de la afiliación, del registro de los afiliados y del recaudo de sus cotizaciones, encargadas de garantizar el Plan Obligatorio de Salud (POS) directa o indirectamente a sus afiliados.

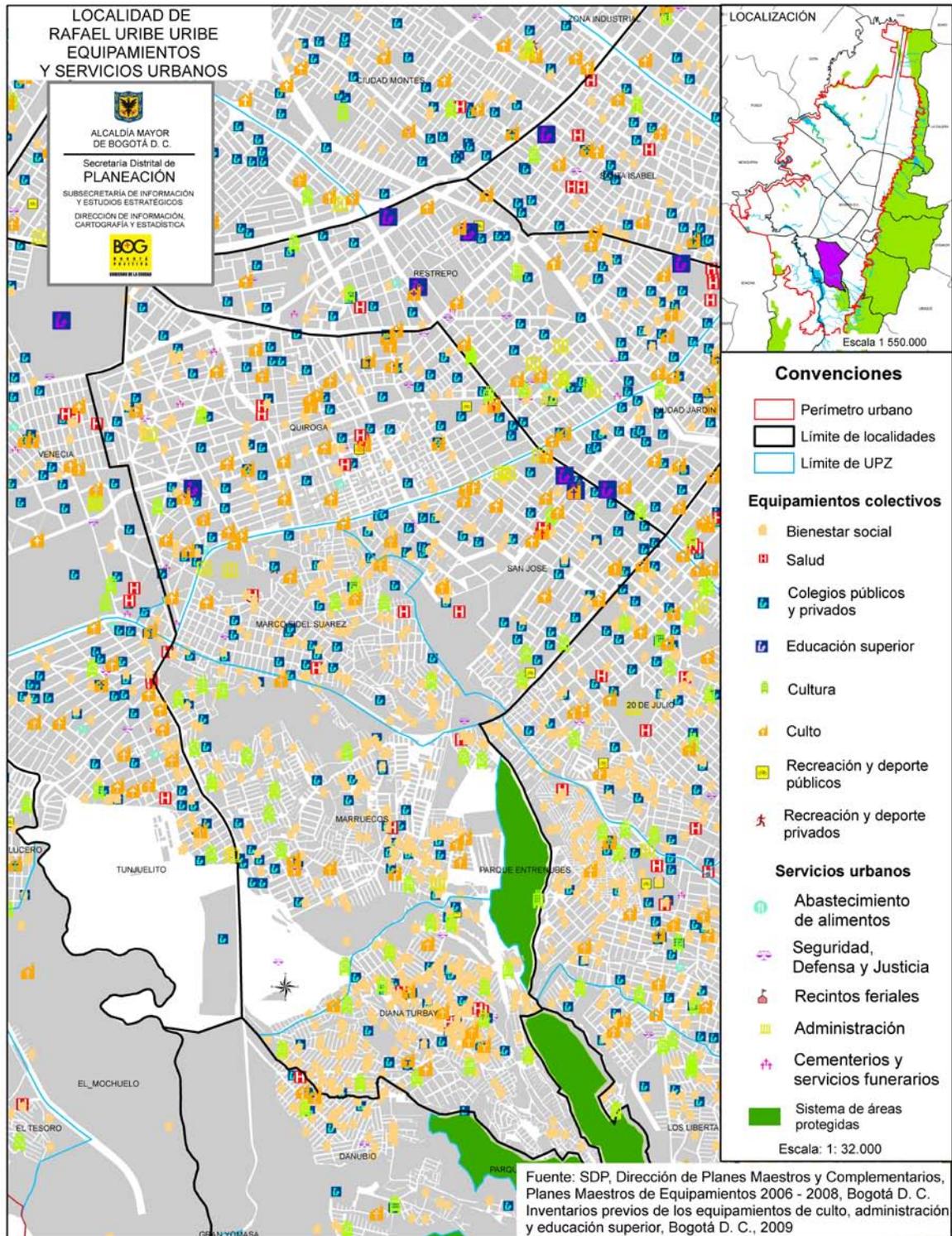
Las cajas de compensación familiar, que cuentan con participación obligatoria de recursos para el régimen subsidiado, pueden prestar servicios como EPS; adicionalmente, existen las entidades de medicina prepagada o seguros de salud para las personas de estratos altos que quieran un servicio complementario de salud, además de la EPS; finalmente, se encuentran las empresas solidarias de salud y las Administradoras de Régimen Subsidiado, ARS, que se encargan de afiliar a las personas de bajos recursos al sistema.

Las Instituciones Prestadoras de Servicios de salud (IPS)⁹ son los organismos encargados de prestar los servicios en el nivel de atención correspondiente a los afiliados y beneficiarios de las EPS, dentro de los parámetros y principios establecidos en la Ley 100 de 1993, obedeciendo a los principios de calidad y eficiencia. Las IPS, de acuerdo con su naturaleza jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, prestan servicios de salud como servicio público a cargo del Estado o como parte del servicio público de seguridad social en salud.

⁸ Secretaría de Salud Distrital, Área de Análisis, Programación y Evaluación, Bogotá, D.C., 2002.

⁹ En el marco de los Planes Maestros las IPS no son catalogadas como equipamientos, por esta razón su inventario se presenta en un cuadro aparte.

Plano 7. Equipamientos colectivos y servicios urbanos



IPS del nivel I de atención

El nivel I lo caracteriza la atención básica prestada por puestos y centros de salud; los hospitales locales, que cuentan con servicios de consulta externa y odontológica, urgencias y hospitalización, bajo la atención de médicos generales; además, están los Centros de Atención Médica Inmediata- CAMI. El nivel I de atención tiene los siguientes grados:

Primer grado: compuesto por las Unidades Básicas de Atención (UBA), prestará servicios básicos de salud, atendidos por un equipo de salud que cuenta con médico, odontólogo, trabajadora social, auxiliar de enfermería, promotor de saneamiento y promotores de salud.

Segundo grado: compuesto por los Centros de Salud o Unidades Primarias de Atención que, en conjunto con las Unidades Básicas de Atención del área de influencia, constituyen el centro de salud.

Tercer grado: compuesto por los Centros de Atención Médica Inmediata (Cami); está capacitado para atención de partos de bajo riesgo, consulta externa médica odontológica y atención de urgencias durante las 24 horas del día.

Cuarto grado: compuesto por un hospital de Nivel I, cuenta con servicios de consulta externa médica y odontológica, atención de urgencias y hospitalización, para patologías de baja complejidad y saneamiento ambiental¹⁰.

IPS del nivel II de atención

Al nivel II lo caracteriza la presencia de médicos generales y médicos especialistas; los pacientes de mayor gravedad que deban ser enviados a otros hospitales son remitidos por los hospitales de nivel II, de la misma manera reciben a los pacientes remitidos por las IPS de nivel III que ya no presentan un alto riesgo, todo esto en su área de influencia como lo establece la Dirección General del Sistema Distrital de Salud. Además, están capacitadas para ejecutar labores de atención de urgencias y desarrollan programas de cirugía ambulatoria y atención al medio ambiente¹¹.

IPS del nivel III de atención

Caracterizados por la presencia de médicos generales, especialistas y subespecialistas (cardiólogos, neurólogos, nefrólogos, gastroenterólogos y otros, de acuerdo con la disponibilidad de recursos).

Las actividades de atención al medio ambiente en este nivel son ejecutadas por la Dirección respectiva de la Secretaría de Salud.

¹⁰ Concejo del Distrito Especial de Bogotá, Acuerdo 20 de 1990, Bogotá, D. C.

¹¹ *Ibid.*

Inventario de equipamientos de salud

Como se registra en el cuadro, en la localidad de Rafael Uribe Uribe se localizan 21 equipamientos de salud que corresponden a 1 Centro de Atención Ambulatoria, 6 Centros de Atención Médica Inmediata –CAMI–, 3 Instituciones de Salud de Nivel 1, 1 Unidad Básica de Atención –UBA- y 10 Unidades Primarias de Atención –UPA-.

Cuadro 12
Rafael Uribe Uribe. Número de equipamientos de salud por tipo según UPZ

UPZ	CAA	CAMI	MIV1	UBA	UPA	Total
36 San José			2		2	4
39 Quiroga	1	1	1		5	8
53 Marco Fidel Suárez		2			1	3
54 Marruecos				1	1	2
55 Diana Turbay		3			1	4
Total Rafael Uribe Uribe	1	6	3	1	10	21
%	4,8	28,6	14,3	4,8	47,6	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Salud. Decreto 318 del 2006, Bogotá D. C.

En esta localidad también se encuentran 253 instituciones privadas prestadoras de servicios de salud que corresponden a laboratorios, consultorios médicos y odontológicos y centros de salud, entre otros.

En la UPZ Quiroga se concentra la mayor cantidad de instituciones privadas prestadoras de salud con 140, le sigue la UPZ San José que registra 75.

Cuadro 13
Rafael Uribe Uribe. Número de instituciones privadas prestadoras de servicios de salud según UPZ

UPZ	IPS
36 San José	75
39 Quiroga	140
53 Marco Fidel Suárez	12
54 Marruecos	20
55 Diana Turbay	6
Total Rafael Uribe Uribe	253

Fuente: SDP, DICE, Archivo de base de datos de IPS, 2006, Bogotá D. C.

2.3.7.3 Equipamientos colectivos de bienestar social

Los equipamientos colectivos de bienestar social son las edificaciones y dotaciones destinadas al desarrollo y a la promoción del bienestar social, a través de actividades de información, orientación y prestaciones de servicios a grupos sociales específicos definidos como: familia, infancia, orfandad, tercera edad, discapacitados y grupos marginales. Agrupa, entre otros, a los hogares para la tercera edad, hogares de paso para

habitantes de la calle, casas vecinales, jardines infantiles, centros de atención integral al menor en alto riesgo y centros de desarrollo comunitario¹².

Este sector centra su intervención en la prevención y asistencia a los grupos de población más vulnerables, pues su acción se orienta hacia grupos que viven en condiciones de pobreza y miseria.

Cuadro 14
Rafael Uribe Uribe. Número de equipamientos de bienestar social por tipo según UPZ

UPZ	Administración, Información y Recepción	Asistencia			Control de Riesgos Específicos	Total
		Asistencia Básica	Básica Integral al Hogar - Familia	Asistencia Discapacidad		
36 San José	1	39	1	1		42
39 Quiroga	3	63	1		1	68
53 Marco Fidel Suárez		78				78
54 Marruecos		122				122
55 Diana Turbay		213	1	1		215
Total Rafael Uribe Uribe	4	515	3	2	1	525
%	0,8	98,1	0,6	0,4	0,2	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Bienestar Social, Decreto 316 del 2006, Bogotá D. C.

Los equipamientos de bienestar son de bajo impacto nocivo a su entorno inmediato, por no generar procesos de transformación urbana.

Como figura en el cuadro anterior, en Rafael Uribe Uribe se localizan 525 equipamientos de bienestar social, dentro de los cuales se destacan los destinados a la asistencia básica que representan el 98,1%, en este grupo se encuentran los jardines sociales e infantiles, casas vecinales, hogares infantiles y comunitarios que atienden a los menores, con edades entre los 0 y 5 años, clasificados entre los estratos 1 y 2. Como se observa en el cuadro, las UPZ Diana Turbay y Marruecos concentran el mayor número de este tipo de equipamientos, con 213 y 122, le sigue la UPZ Marco Fidel Suárez con 78 y Quiroga con 63. En la UPZ San José se localizan 39.

2.3.7.4 Equipamientos colectivos de cultura

Los equipamientos colectivos de cultura corresponden a los espacios, edificaciones y dotaciones destinados a las actividades culturales, custodia, transmisión y conservación del conocimiento, fomento y difusión de la cultura y fortalecimiento y desarrollo de las relaciones y las creencias y los fundamentos de la vida en sociedad. Agrupa entre otros, los teatros, auditorios, centros cívicos, bibliotecas, archivos, centros culturales y museos¹³.

Se reconoce como el sector que preserva la memoria colectiva y las tradiciones y que propicia la creatividad y la expresión artística. Los equipamientos de cultura se clasifican en tres subsectores: espacios de expresión, de memoria y avance cultural y de encuentro para la cohesión social.

¹² SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.
¹³ SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.

Los espacios de expresión se refieren a las dotaciones para la presentación de espectáculos artísticos y de las expresiones culturales. La mayoría de estos equipamientos son de escala urbana y metropolitana y su oferta está dirigida a públicos de diferentes sitios de la ciudad que se desplazan eventualmente desde distintos puntos de la ciudad para asistir a las presentaciones; no obstante, los teatros y cines se han clasificado en escala zonal de barrio. Los tipos de equipamiento del subsector son: teatros, salas de cine, centros culturales y artísticos, salas de exposición, salas de concierto y casas de la cultura.

Los equipamientos dedicados a la memoria colectiva y el avance cultural son aquellos donde se depositan en forma permanente los objetos representativos de la memoria colectiva y el avance cultural, científico, tecnológico y artístico. En este subsector los tipos son: bibliotecas, hemerotecas, archivos, museos y centros de ciencia y tecnología. Al igual que los anteriores equipamientos culturales, éstos se ven como dotaciones estratégicas para construir mercados que pueden consolidar centralidades y dirigir el desarrollo urbano, de acuerdo con los usos del suelo propuestos por el POT.

El encuentro y la cohesión social se pueden llevar a cabo en los equipamientos destinados a apoyar la organización social y la expresión colectiva a escala barrial, de la comunidad en general o de grupos específicos. Estos tipos de equipamientos de gran valor para la comunidad son: centros cívicos, casas juveniles y salones comunales.

La localidad de Rafael Uribe Uribe posee un total de 38 equipamientos culturales, dentro de los cuales 35 pertenecen al grupo que corresponde a encuentro y cohesión social, 1 corresponde a espacios de expresión y 2 son de la categoría de memoria y avance cultural.

Las UPZ Marruecos y Diana Turbay figuran con el mayor número de equipamientos culturales con 14 y 13, respectivamente.

Cuadro 15
Rafael Uribe Uribe. Número de equipamientos culturales por tipo según UPZ

UPZ	Encuentro y Cohesión Social	Espacios de Expresión	Memoria y Avance Cultural	Total
36 San José	3		1	4
39 Quiroga	3			3
53 Marco Fidel Suárez	3	1		4
54 Marruecos	14			14
55 Diana Turbay	12		1	13
Total Rafael Uribe Uribe	35	1	2	38
%	92,1	2,6	5,3	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Culturales, Decreto 465 del 2006, Bogotá D. C.

2.3.7.5 Equipamientos de recreación, deportes y parques

Son las áreas, edificaciones y dotaciones destinadas a la práctica del ejercicio físico, al deporte de alto rendimiento, a la exhibición y la competencia de actividades deportivas en los medios aficionados y profesionales, así como a la exhibición de espectáculos con propósito recreativo. Agrupa, entre otros, a los estadios, coliseos, polideportivos, clubes deportivos, clubes campestres deportivos y recreativos, hipódromos, autódromos, piscinas, clubes privados e instalaciones privadas que contemplen el deporte como actividad central.

En la localidad de Rafael Uribe Uribe se localizan 6 equipamientos recreativos y deportivos que corresponden a 1 club privado, 2 coliseos, 2 estadios y 1 gimnasio.

Cuadro 16
Rafael Uribe Uribe. Número de equipamientos deportivos y recreativos por tipo según UPZ

UPZ	Club	Coliseo	Estadio	Gimnasio	Total
36 San José			1		1
39 Quiroga		1	1	1	3
53 Marco Fidel Suárez	1				1
55 Diana Turbay		1			1
Total Rafael Uribe Uribe	1	2	2	1	6
%	16,7	33,3	33,3	16,7	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos, Decreto 308 del 2006, Bogotá D. C.

En lo referente a parques, según la base de datos del Instituto Distrital de Recreación y Deportes del año 2008, en la localidad de Rafael Uribe Uribe se localizan 303 parques que suman 1'267.177 m², lo que equivale a 3,4 m² por habitante, teniendo en cuenta la población del año 2009; este indicador es el sexto más bajo con respecto al promedio de las localidades y está por debajo del promedio de la ciudad que registra 4,3 m²/hab.

Cuadro 17
Bogotá D. C. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según localidad. 2009

Localidad	Parques		Población Urbana 2009	M2 Parque X Hab 2009
	Cant	Área m2		
1 Usaquén	430	2.440.959	461.759	5,3
2 Chapinero	155	742.658	130.728	5,7
3 Santa Fe	88	988.084	103.544	9,5
4 San Cristóbal	293	1.426.822	410.092	3,5
5 Usme	309	1.697.551	349.176	4,9
6 Tunjuelito	56	935.358	202.119	4,6
7 Bosa	244	1.029.428	554.389	1,9
8 Kennedy	512	3.542.139	997.693	3,6
9 Fontibón	233	1.363.213	330.156	4,1
10 Engativá	543	5.124.805	828.096	6,2
11 Suba	801	3.718.019	1.018.450	3,7
12 Barrios Unidos	119	1.763.354	231.435	7,6
13 Teusaquillo	145	2.019.653	143.891	14,0
14 Los Mártires	49	219.750	97.283	2,3
15 Antonio Nariño	60	306.681	107.935	2,8
16 Puente Aranda	293	1.084.947	258.368	4,2
17 La Candelaria	12	33.455	24.095	1,4
18 Rafael Uribe Uribe	303	1.267.177	377.704	3,4
19 Ciudad Bolívar	542	1.803.500	616.288	2,9
Total general	5.187	31.507.552	7.243.201	4,3

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDR, 2008
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015
 Cálculos: SIEE - DICE

Como se registra en el cuadro siguiente, los parques de la ciudad se clasifican en seis tipos: de bolsillo, vecinales, zonales, metropolitanos, regionales y escenarios deportivos; los parques vecinales representan el 53,1%, los parques metropolitanos representan el 18,6% y los de escala zonal representan el 8,8% del total de parques de la ciudad.

Cuadro 18
Bogotá D. C. Número y área de parques clasificados según tipo. 2008

Tipo de parque	2008		
	Cantidad	Área m2	%
Bolsillo	1.686	1.241.825	3,9
Vecinales	3.358	16.738.619	53,1
Zonal	79	2.763.031	8,8
Parque Zonal Propuesto	8	398.580	1,3
Metropolitano	33	5.855.762	18,6
Parque Metropolitano Propuesto	9	2.184.970	6,9
Regional	1	1.793.430	5,7
Escenario Deportivo	13	531.337	1,7
Total	5.187	31.507.552	100

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deportes - IDR, 2008
 Cálculos: SIEE - DICE

En el cuadro que sigue, figura el total de áreas de parques clasificados por tipo según UPZ de Rafael Uribe Uribe. Los parques vecinales representan el 57,4%, los parques metropolitanos alcanzan un 16,9% y los parques zonales representan el 10,6% del total de parques de la localidad de Rafael Uribe Uribe.

Cuadro 19
Rafael Uribe Uribe. Número y extensión de parques clasificados por tipo según UPZ. 2008

UPZ	Parque de Bolsillo		Parques Vecinales		Parque Zonal		Parque Metropolitano		Parque Metropolitano Propuesto		Escenario Deportivo		Total general	
	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2
36 San José	10	3.559	26	85.351			1	213.871			1	9.530	38	312.312
39 Quiroga	31	17.785	39	146.280	2	59.381							72	223.446
53 Marco Fidel Suárez	12	4.616	14	62.751					1	125.709			27	193.076
54 Marruecos	54	21.981	63	235.971									117	257.951
55 Diana Turbay	20	8.560	26	99.055	2	75.454							48	183.069
60 Parque Entrenubes			1	97.324									1	97.324
Total Rafael Uribe Uribe	127	56.501	169	726.732	4	134.835	1	213.871	1	125.709	1	9.530	303	1.267.177
%		4,5		57,4		10,6		16,9		9,9		0,8		100

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDR, 2008
 Cálculos: SIEE - DICE

En el cuadro siguiente, figura la cantidad y extensión de los parques según UPZ de Rafael Uribe Uribe. La UPZ San José presenta el mayor indicador con 6,4 m²/hab. La UPZ Marco Fidel Suárez registra 2,9 m²/hab., la UPZ Marruecos, que tiene la más alta concentración demográfica, presenta un indicador de parques de 2,7 m²/hab. y el resto de UPZ presentan indicadores menores a 2,7 m²/hab., que son considerablemente inferiores al promedio de la localidad y el Distrito.

Cuadro 20
Rafael Uribe Uribe. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según UPZ. 2009

UPZ	Parques		Población Urbana 2009	m2 de parque x habitante
	Cant	Área m2		
36 San José	38	312.312	49.050	6,4
39 Quiroga	72	223.446	87.121	2,6
53 Marco Fidel Suárez	27	193.076	65.877	2,9
54 Marruecos	117	257.951	96.465	2,7
55 Diana Turbay	48	183.069	79.191	2,3
60 Parque Entrenubes	1	97.324		N.A*
Total Rafael Uribe Uribe	303	1.267.177	377.704	3,4

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deportes - IDR, 2008
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
 Cálculos: SIEE - DICE

2.3.7.6 Equipamientos de culto

Son los equipamientos destinados a la práctica de los diferentes cultos y a los equipamientos de congregaciones y formación religiosa. Agrupa, entre otros, catedrales, seminarios, conventos, centros de culto, iglesias y parroquias.

2.3.7.7 Servicios Urbanos Básicos

Son equipamientos destinados a la prestación de servicios administrativos y atención a los ciudadanos.

2.3.7.7.1 Abastecimiento de Alimentos y Seguridad Alimentaria

Se refiere a áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas al depósito y comercialización de alimentos. Agrupa, entre otros, las centrales de abastos y plazas de mercado.

2.3.7.7.2 Servicios de Administración Pública

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a las actividades administrativas de todos los niveles. Agrupa, entre otros, las sedes de las diferentes entidades administrativas del Estado, representaciones diplomáticas, sedes de organismos internacionales, oficinas de entidades administrativas de servicios públicos y administraciones locales.

2.3.7.7.3 Seguridad Ciudadana

Son instalaciones destinadas a alojar instituciones dedicadas a la salvaguarda de las personas y de los bienes. Incluye entre otros, Comandos de Atención Inmediata, Estaciones de Policía, Bomberos y Defensa Civil.

2.3.7.7.4 Defensa y Justicia

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la defensa y protección civil, acuartelamiento, entrenamiento y operación de los cuerpos armados del Estado, centros de reclusión, penitenciarías, cárceles y centros de rehabilitación.

2.3.7.7.5 Recintos feriales

Son instalaciones especializadas para la exhibición y difusión transitoria de productos.

2.3.7.7.6 Cementerios y Servicios Funerarios

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la cremación, inhumación o enterramiento de los muertos y a los servicios de velación. Agrupa morgues, cementerios y funerarias.

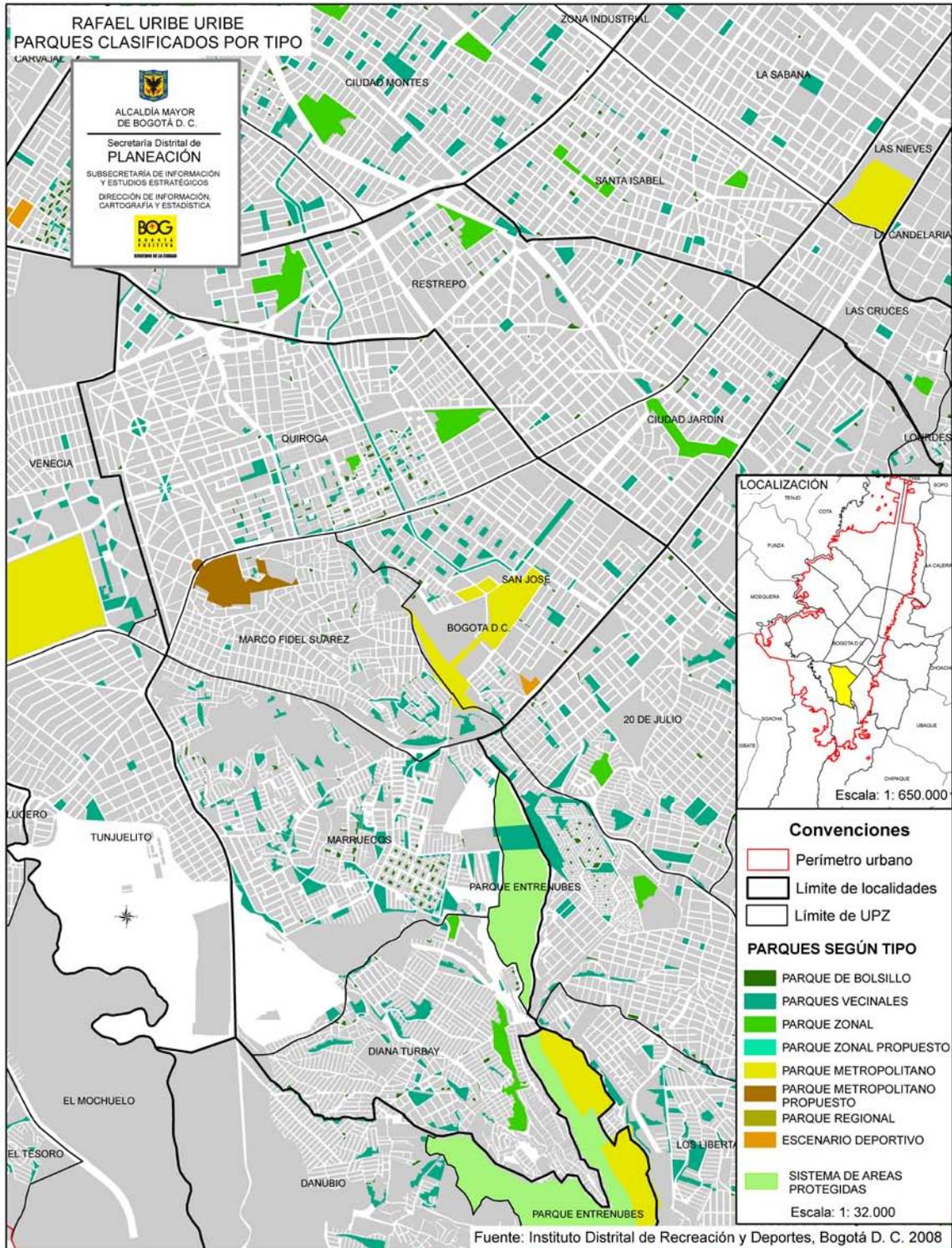
2.3.7.8 Los Planes Maestros de equipamientos

Son los que definen el ordenamiento de cada uno de los servicios dotacionales y adoptarán estándares urbanísticos e indicadores que permitan una programación efectiva de los requerimientos del suelo y unidades de servicio necesarias para atender las diferentes escalas urbanas, de los siguientes sectores:

1. Educación básica
2. Educación superior
3. Cultura
4. Salud
5. Bienestar social
6. Culto
7. Deportivo y recreativo
8. Seguridad Ciudadana
9. Defensa y Justicia
10. Abastecimiento de alimentos
11. Recintos feriales
12. Cementerios y Servicios funerarios
13. Servicios de administración pública
14. Establecimientos destinados a la atención de los usuarios de servicios públicos.

Estos planes han sido elaborados por las entidades distritales responsables de cada servicio en colaboración con la Secretaría Distrital de Planeación a excepción de los planes de equipamientos de educación superior y administración pública que están siendo formulados por la Secretaría Distrital de Planeación. En cada estudio se propondrá un plan de manejo para los próximos diez años.

Plano 8. Parques clasificados por tipo. 2008



Capítulo III



Aspecto demográfico

CAPÍTULO III. ASPECTO DEMOGRÁFICO

3.1 Estructura de la Población

3.1.1 Por sexo

La población de Bogotá para 2009 es de 7.259.597 personas y la de Rafael Uribe Uribe es de 377.704, que representan el 5,2% de los habitantes del Distrito Capital, de acuerdo con las proyecciones de población del Censo General 2005.

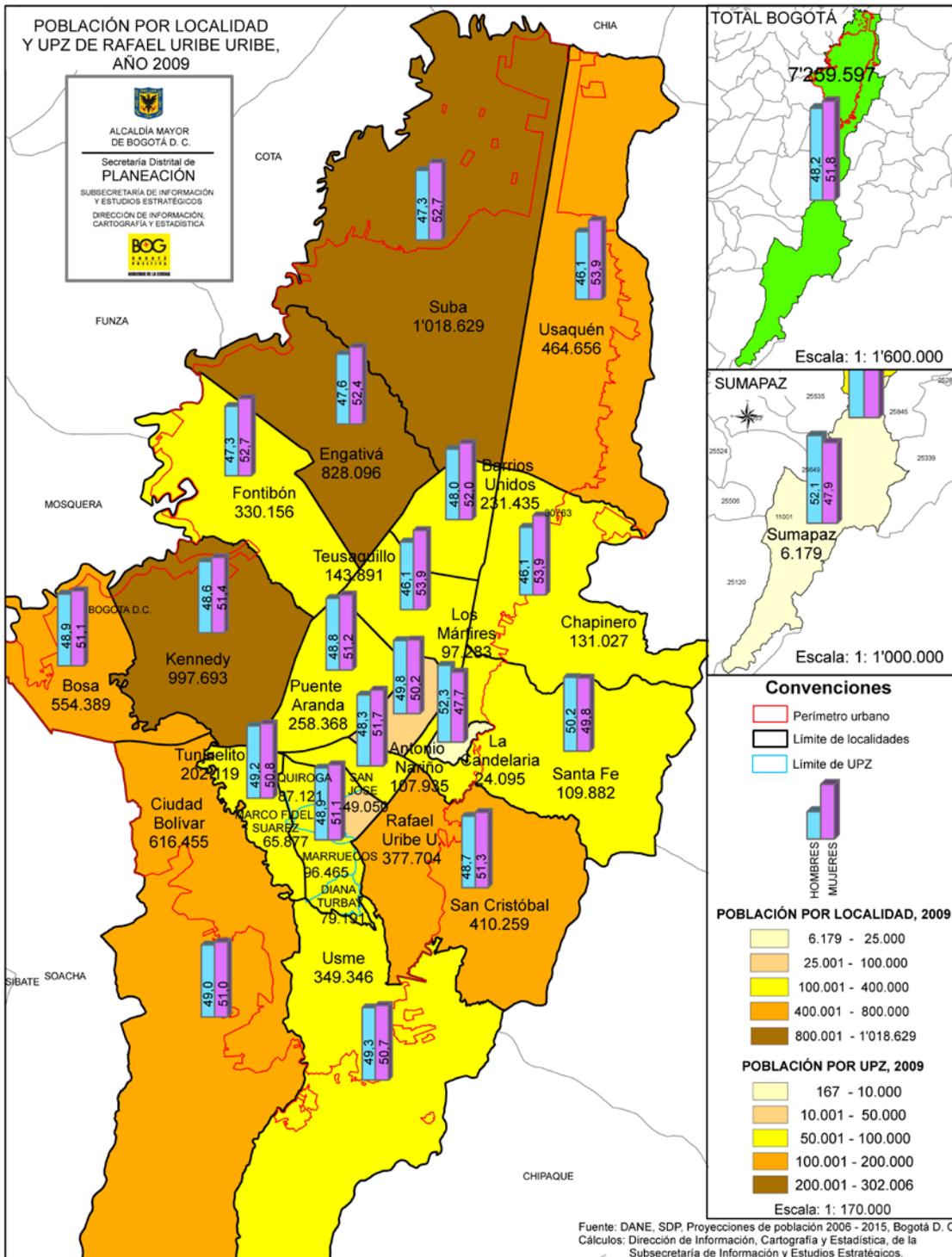
Cuadro 21
Rafael Uribe Uribe. Proyecciones de población por sexo y tasa de crecimiento.
2005-2015

Años	Hombres	Mujeres	Ambos Sexos	Tasa de crecimiento Exponencial (x 100)
2005	183.144	193.567	376.711	
2006	183.441	193.426	376.867	0,04
2007	183.817	193.317	377.134	0,07
2008	184.227	193.213	377.440	0,08
2009	184.621	193.083	377.704	0,07
2010	184.942	192.894	377.836	0,03
2011	184.952	192.663	377.615	-0,06
2012	184.951	192.321	377.272	-0,09
2013	184.934	191.833	376.767	-0,13
2014	184.898	191.162	376.060	-0,19
2015	184.837	190.270	375.107	-0,25

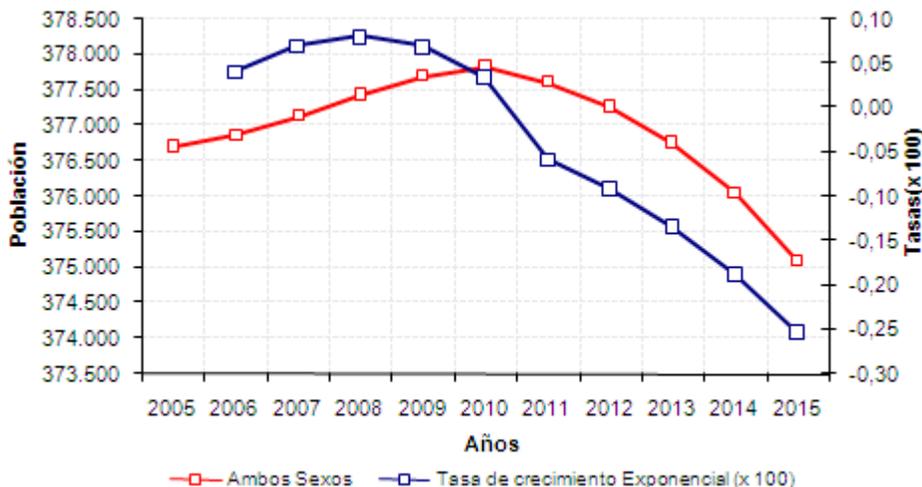
Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados de la proyección de la población del 2009 por localidad y por sexo.

Plano 9. Proyecciones de la población



Gráfica 2
Rafael Uribe Uribe. Población total y tasa de crecimiento. 2005-2015



Fuente: DANE, Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de Población según localidad. 2006 - 2015

La población de la localidad Rafael Uribe Uribe muestra un crecimiento cada vez menor, hasta llegar a un decrecimiento según las cifras proyectadas. El leve crecimiento se presentará en el periodo 2006-2010, y posteriormente la tasa de crecimiento se mostrará negativa, ubicándose en la cifra -0,25% en el año 2015.

3.1.2 Razón por sexo

Se estima que en el año 2009 en Rafael Uribe Uribe, habita un total de 377.704 personas distribuidas en 184.621 hombres y 193.083 mujeres. En el año 2015 la población será de 375.107 personas.

3.1.3 Índice de Masculinidad

El índice de masculinidad se define como el cociente entre el número de hombres sobre el número de mujeres, normalmente se expresa por cien y su resultado debe interpretarse como la cantidad de hombres por cada 100 mujeres. Se ha podido establecer, que al nacimiento la proporción de hombres y mujeres es muy similar con un pequeño predominio de nacimientos masculinos sobre los femeninos.

El índice de masculinidad al nacimiento, varía un poco según razas y otras características. De acuerdo con parámetros internacionales el índice se ubica en 105 niños por cada 100 niñas; de ahí que en la medida que aumenta la edad, se presentan grandes variaciones en el índice y en general tiende a reducirse, pues las mujeres viven más tiempo que los hombres a partir de los 15 años aproximadamente. La mortalidad masculina tiende a subir, debido en nuestro panorama social a la exposición mayoritariamente de los hombres a la violencia proveniente de diversas fuentes.

En la localidad de Rafael Uribe Uribe, los índices de masculinidad son inferiores a 100, es decir que hay menos hombres que mujeres, pero tal indicador tiende a aumentar en la temporalidad de las proyecciones. El aumento del índice de masculinidad se debe a un escenario de intervención de la migración en la estructura de la población, selectiva para las mujeres.

Cuadro 22
Rafael Uribe Uribe. Índice de masculinidad.
2005, 2010 y 2015

Año	Masculinidad (por cien mujeres)
2005	94,62
2010	95,88
2015	97,14

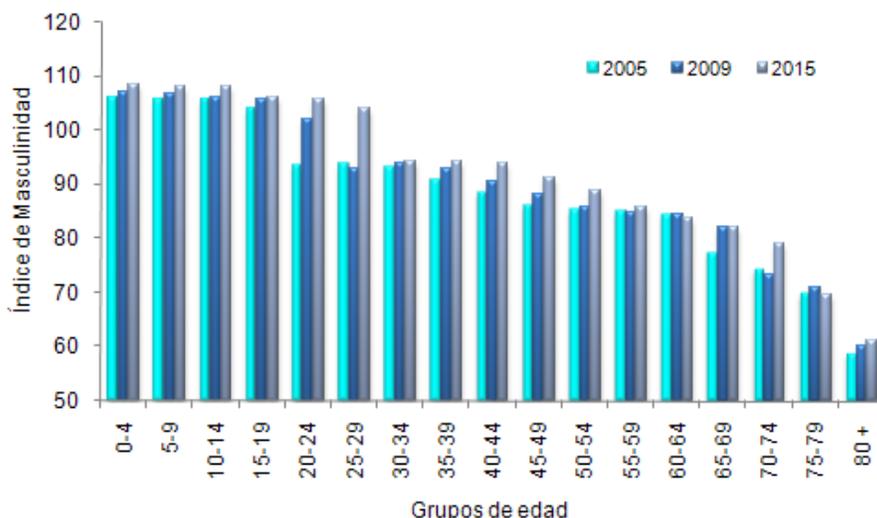
Fuente: DANE, Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de Población según
 localidad. 2006 - 2015

Cuadro 23
Rafael Uribe Uribe. Índice de masculinidad según grupos de edad.
2005, 2009 y 2015

Grupos de edad	2005	2009	2015
Total	94,62	95,62	97,14
0-4	106,18	107,15	108,54
5-9	105,77	106,96	108,33
10-14	105,82	105,99	108,21
15-19	104,23	105,85	106,13
20-24	93,65	102,21	105,71
25-29	93,83	93,00	104,17
30-34	93,34	94,10	94,30
35-39	90,95	93,06	94,44
40-44	88,70	90,60	93,86
45-49	86,27	88,26	91,41
50-54	85,34	85,88	88,88
55-59	85,19	84,91	85,99
60-64	84,60	84,34	83,92
65-69	77,52	81,97	82,16
70-74	74,42	73,19	79,13
75-79	69,88	71,08	69,57
80 +	58,72	60,13	61,11

Fuente: DANE, Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Gráfica 3
Rafael Uribe Uribe. Índice de masculinidad por grupos de edad. 2005, 2009 y 2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

El índice de masculinidad en la localidad de Rafael Uribe Uribe, tiende a aumentar en la mayoría de grupo etarios, con mayor prominencia en los grupos de 20 a 24 años y 25 a 29 años. Las diferencias entre los tres periodos se estrechan en los grupos etarios de 75 y más años, debido al envejecimiento de la población que en el caso de ésta localidad, se dará en forma lenta.

3.1.4 Por edad

Cuadro 24
Rafael Uribe Uribe. Distribución de población por sexo según grupos de edad. 2005, 2009 y 2015

Grupos de edad	2005			2009			2015		
	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos
Total	183.144	193.567	376.711	184.621	193.083	377.704	184.837	190.270	375.107
0-4	17.766	16.732	34.498	16.720	15.604	32.324	15.661	14.429	30.090
5-9	18.694	17.674	36.368	17.177	16.060	33.237	15.606	14.406	30.012
10-14	19.369	18.303	37.672	18.149	17.123	35.272	15.990	14.777	30.767
15-19	18.063	17.330	35.393	18.270	17.261	35.531	16.682	15.718	32.400
20-24	17.300	18.474	35.774	16.594	16.235	32.829	16.637	15.738	32.375
25-29	15.607	16.633	32.240	15.709	16.891	32.600	14.894	14.298	29.192
30-34	13.509	14.473	27.982	14.297	15.193	29.490	14.426	15.298	29.724
35-39	13.160	14.469	27.629	12.806	13.761	26.567	13.712	14.519	28.231
40-44	12.815	14.447	27.262	12.700	14.018	26.718	12.348	13.156	25.504
45-49	10.286	11.923	22.209	11.436	12.957	24.393	11.411	12.483	23.894
50-54	7.858	9.208	17.066	9.056	10.545	19.601	10.493	11.806	22.299
55-59	6.049	7.101	13.150	6.937	8.170	15.107	8.581	9.979	18.560
60-64	4.363	5.157	9.520	5.181	6.143	11.324	6.374	7.595	13.969
65-69	3.093	3.990	7.083	3.714	4.531	8.245	4.802	5.845	10.647
70-74	2.153	2.893	5.046	2.389	3.264	5.653	3.150	3.981	7.131
75-79	1.652	2.364	4.016	1.836	2.583	4.419	2.103	3.023	5.126
80 +	1.407	2.396	3.803	1.650	2.744	4.394	1.967	3.219	5.186

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Cuadro 25
Bogotá D.C. Distribución de la población según localidad.
2005, 2009 y 2015

Localidades	2005	2009	2015
Bogotá	100	100	100
Usaquén	6,5	6,4	6,3
Chapinero	1,8	1,8	1,7
Santa Fe	1,6	1,5	1,4
San Cristóbal	6,0	5,7	5,2
Usme	4,4	4,8	5,5
Tunjuelito	3,0	2,8	2,5
Bosa	7,2	7,6	8,2
Kennedy	13,8	13,7	13,6
Fontibón	4,4	4,5	4,8
Engativá	11,6	11,4	11,1
Suba	13,4	14,0	14,9
Barrios Unidos	3,3	3,2	3,1
Teusaquillo	2,0	2,0	1,9
Los Mártires	1,4	1,3	1,3
Antonio Nariño	1,6	1,5	1,4
Puente Aranda	3,8	3,6	3,3
Candelaria	0,4	0,3	0,3
Rafael Uribe Uribe	5,5	5,2	4,8
Ciudad Bolívar	8,3	8,5	8,7
Sumapaz	0,1	0,1	0,1

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Como la mayoría de las localidades, esta pierde población pero de manera leve. En el año 2005 representaba el 5,5% del total y para 2015 su participación dentro del total de Bogotá se reducirá a 4,8%.

3.1.5 Edad Mediana

Es aquella que divide la población en dos grupos numéricamente iguales, es decir la mitad de la población tiene menos edad y la otra mitad tiene más edad que la mediana. La cifra obtenida es aproximada pues se debe partir del supuesto de que los individuos de cada grupo de edad se distribuyen uniformemente dentro de él.

Edad mediana:

$$Em = L + (((P / 2) - N) / n) \times g$$

Cuadro 26
Rafael Uribe Uribe. Edad mediana.
2005, 2010 y 2015

Año	Edad mediana (años)
2005	26,63
2010	28,29
2015	30,17

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

La edad mediana de la localidad, se incrementará significativamente, hasta llegar al año 2015 a 30.17, lo cual es lógico en el escenario de la transición demográfica que conlleva al envejecimiento de la población.

3.1.6 Grandes grupos de edad

A medida que el crecimiento total de la población va siendo más lenta, los cambios demográficos más profundos se observan al interior de la estructura por edades, la evolución de los tres grandes grupos de edad y en particular de los grupos extremos, es bastante significativa, los cambios observados en estos grupos pueden generar cambios importantes en la vida social y económica de la capital a medida que cambian los volúmenes de los grandes grupos y de esta manera se modifican sus demandas particulares.

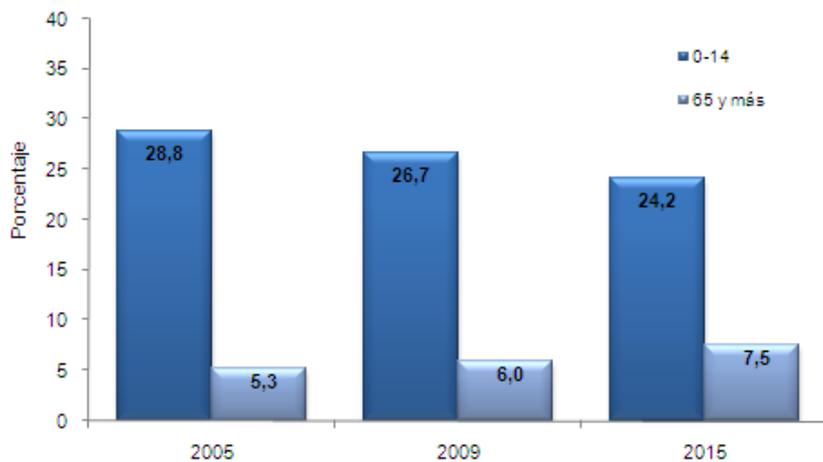
Se destaca dentro de los cambios, el importante incremento de las personas mayores de 65 años y la disminución relevante de los menores de 15 años, lo anterior hace parte de los cambios que experimentan las sociedades bajo la transición demográfica. La localidad de Rafael Uribe Uribe, muestra un importante peso de población joven, pero su proporción se irá disminuyendo según lo proyectado. Los efectivos en edades productivas tienden a aumentar significativamente; la población adulta mayor también presentará importantes incrementos a través de la temporalidad de la proyección.

Cuadro 27
Rafael Uribe Uribe. Distribución de población por grandes grupos de edad. 2005, 2009 y 2015

Grandes grupos	2005	2009	2015
0-14	28,8	26,7	24,2
15-64	65,9	67,3	68,3
65 y más	5,3	6,0	7,5
Total (%)	100	100	100

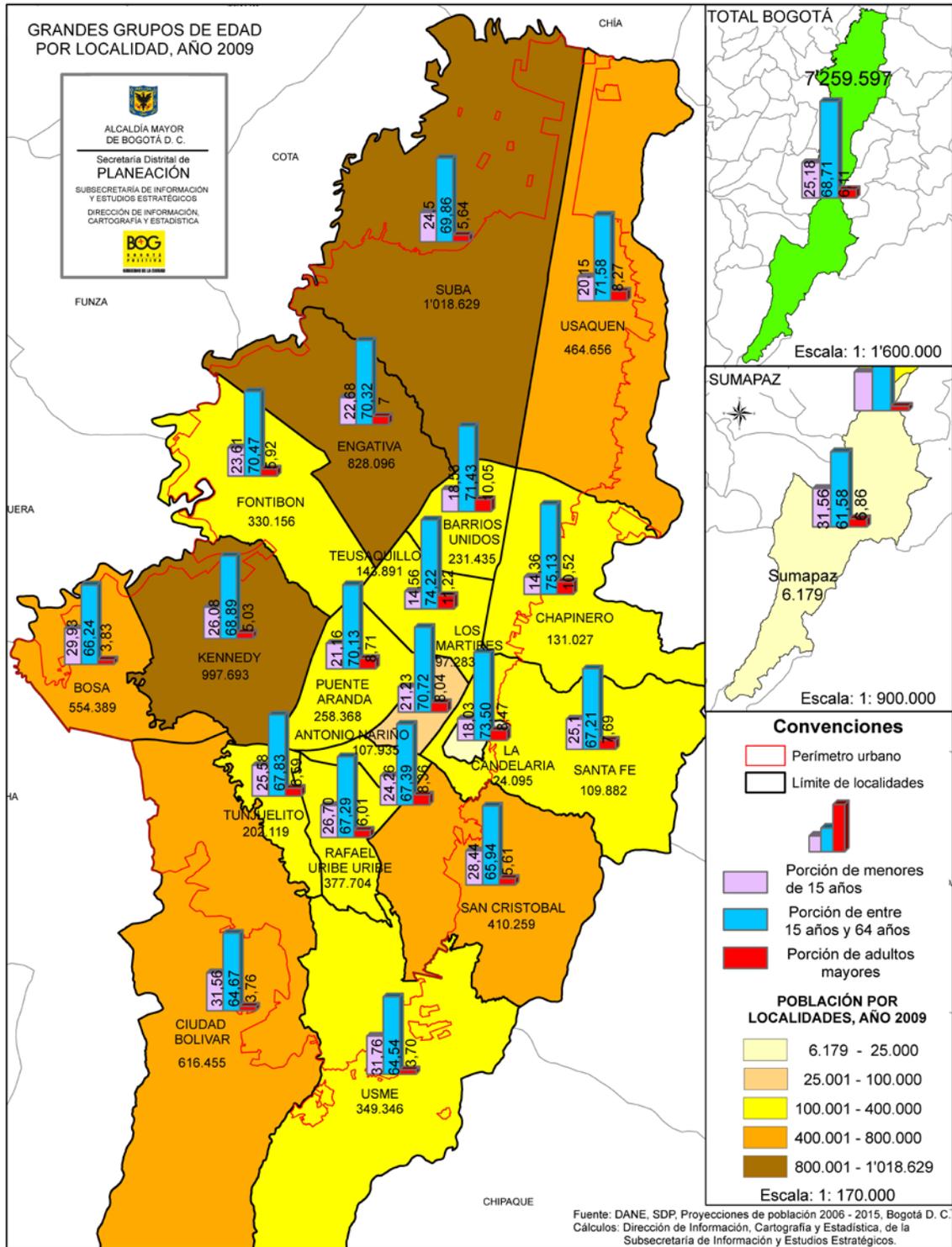
Fuente: DANE, Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Gráfica 4
Rafael Uribe Uribe. Evolución de población por grandes grupos de edad.
2005, 2009 y 2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Plano 10. Grandes grupos de edad



3.1.7 Relación de dependencia

Establece la relación de la población potencialmente activa y los grupos de individuos económicamente dependientes.

Relación de dependencia:

$$Id^t = \frac{P'_{0-14} + P'_{65+}}{P'_{15-64}} \times 100$$

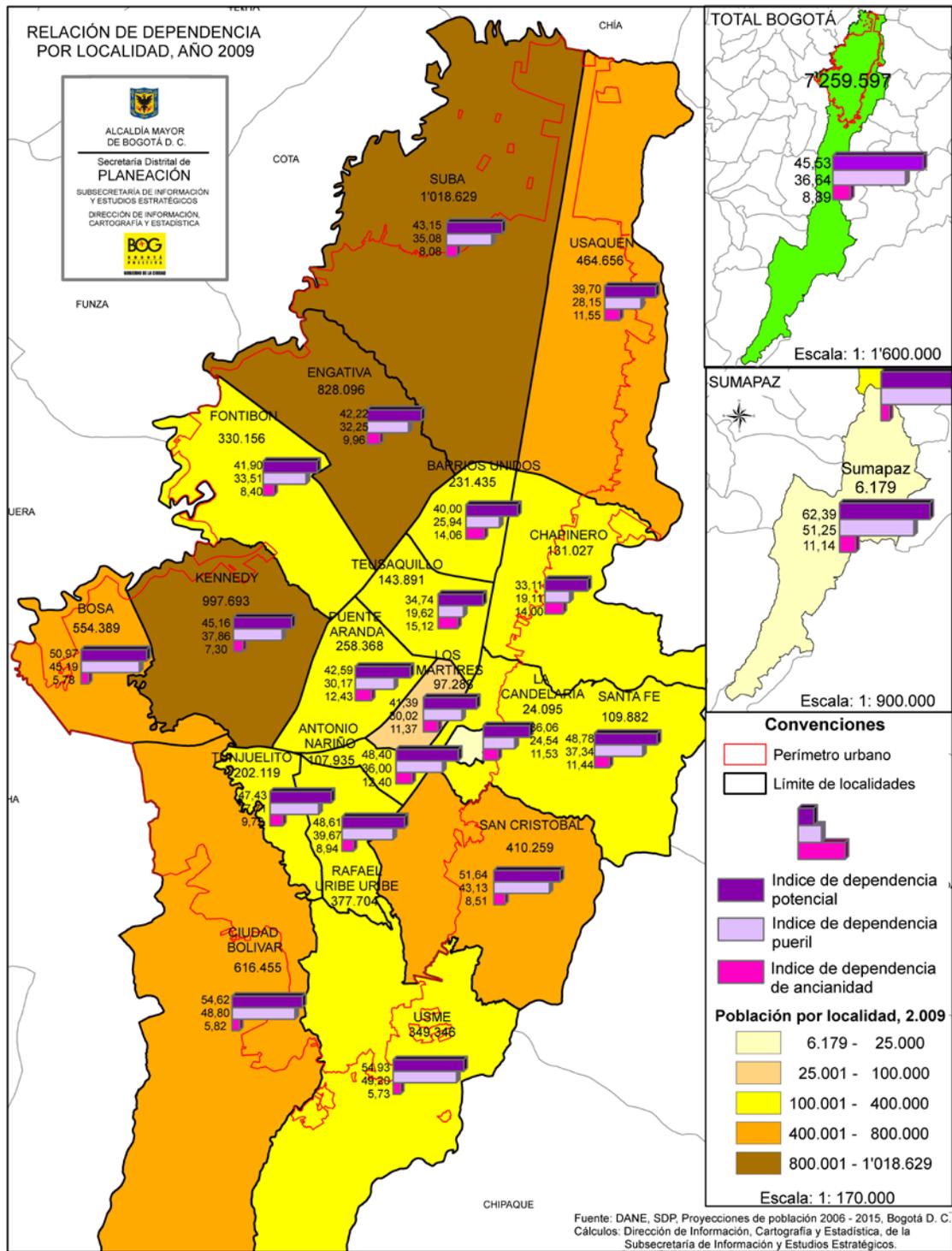
Es el cociente de la suma de la población menor de 15 años más la población mayor de 64 años y la población entre los 15 y los 64 años de edad, los cuales se consideran potencialmente activos.

La relación de dependencia muestra la carga demográfica de las personas jóvenes y las personas adultas con respecto de las personas en edades activas, sin embargo, es necesario hacer algunas precisiones al respecto, no todas las personas mayores de 65 años dejan de ser económicamente activas y no todas las personas entre 15 y 64 años se incorporan a la sociedad de manera activa, particularmente hoy cuando el entrenamiento de los jóvenes para la vida laboral se ha prolongando y permanecen más tiempo en el sistema educativo y no en el mercado laboral lo que hace que su dependencia vaya más allá de los 15 años. Lo anterior sugiere que la utilidad del indicador se puede hallar en el ámbito económico, las demandas de las personas menores de 15 años son muy distintas de las demandas de las personas entre 15 y 64 años y las personas mayores de 65 años, tienen demandas distintas de los otros dos grupos. La orientación que brinda este indicador está encaminada a detectar y satisfacer adecuadamente dichas demandas y garantizar la atención que requieren amplios sectores de la población trabajadora.

Rafael Uribe Uribe, en el año 2005 tenía 51,76 personas dependientes demográficamente por cada 100 personas en edades activas, esta relación ha ido disminuyendo y en el 2015 se tendrán 46,44 personas dependientes por cada 100 personas en edades activas.

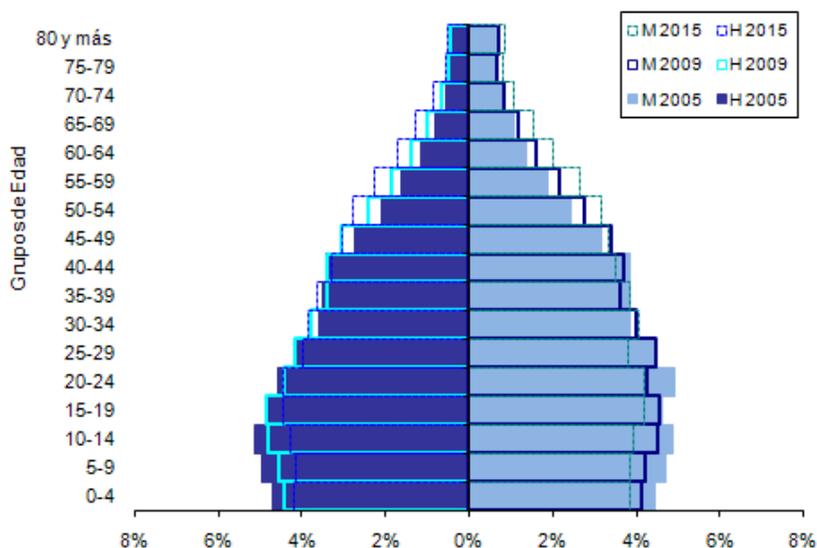
En el siguiente plano se observan los indicadores de relación de dependencia potencial, pueril y de ancianidad de cada una de las localidades.

Plano 11. Relación de dependencia



3.1.8 Pirámide de Población

Gráfica 5
Rafael Uribe Uribe. Pirámide de población por sexo. 2005, 2009 y 2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

La pirámide de población es un tipo de histograma que facilita el análisis de la estructura de la población según sexo y edad, para un momento determinado del tiempo. En la pirámide de población se ha aceptado que los hombres se grafican en la parte izquierda y las mujeres en la parte derecha, los grupos de edad se ubican en el eje de las ordenadas y el eje de las abscisas se marca con una escala que parte de cero en la mitad y se distribuye para la izquierda y derecha en la misma escala tanto para hombres como para mujeres.

La pirámide poblacional de la localidad Rafael Uribe Uribe en el periodo 2005, evidencia estar en la segunda etapa de la transición demográfica, donde empieza a disminuir la tasa de mortalidad infantil, lo que contribuye a aumentar la esperanza de vida. Pero la fecundidad es aún alta, lo que explica que la mayoría de la población se encuentre en edades jóvenes. En el horizonte de las proyecciones, la fecundidad tiende a disminuir, la mayoría de población se encontrará en edades productivas.

3.2 Grupos poblacionales

3.2.1 Infancia, adolescencia, jóvenes, adultos

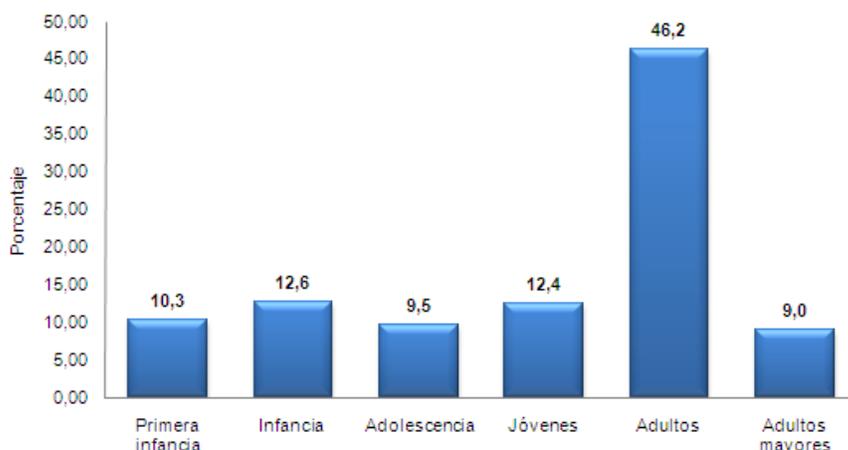
La ley 1098 de 2006 que constituye el código de la infancia y la adolescencia, tiene como fin “*garantizar a los niños, las niñas y los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad,*

amor y comprensión” (Artículo 1), esta ley hace algunas precisiones sobre la condición de ser niño, niña y adolescente en sus artículos 3 y 29.

Para los propósitos del presente documento se harán las siguientes agrupaciones de edad atendiendo la ley y demás disposiciones al respecto sobre la condición de joven, adulto y adulto mayor.

Primera Infancia	0 a 5 años
Infancia	6 a 12 años
Adolescencia	13 a 17 años
Jóvenes	18 a 24 años
Adultos	25 a 59 años
Adultos Mayores	60 años y más

Gráfica 6
Rafael Uribe Uribe. Distribución de los grupos poblacionales. 2009



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

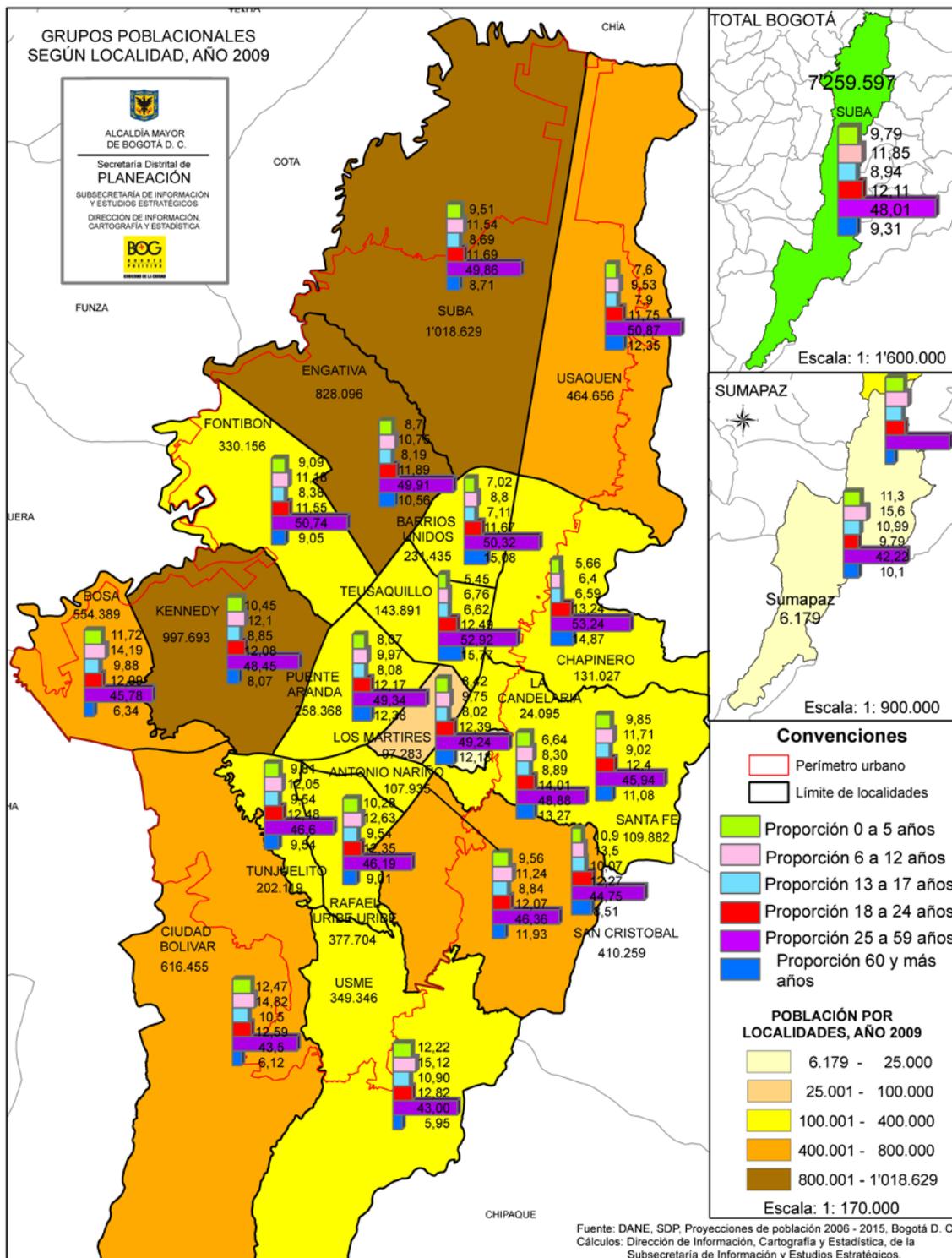
El grupo etario que más peso tiene en la población es el de los adultos, cuyo peso tiende a aumentar en el tiempo. De igual forma, los adultos mayores cada vez tiene un peso mayor dentro del total de población en contraste con las persona menores de 25 años que cada vez son un grupo poblacional menor, debido a la reducción de la fecundidad que experimenta la localidad.

En el siguiente plano se observan los resultados infancia, adolescencia, jóvenes y adultos por localidades del año 2009.

3.2.2 Población en edad de Trabajar PET

La población en edad de trabajar (PET) es una estimación de los recursos humanos potencialmente disponibles para vincular a las actividades productivas en un país o región. La determinación de las edades que conforman este grupo es variable en las diversas sociedades.

Plano 12 Grupos poblacionales

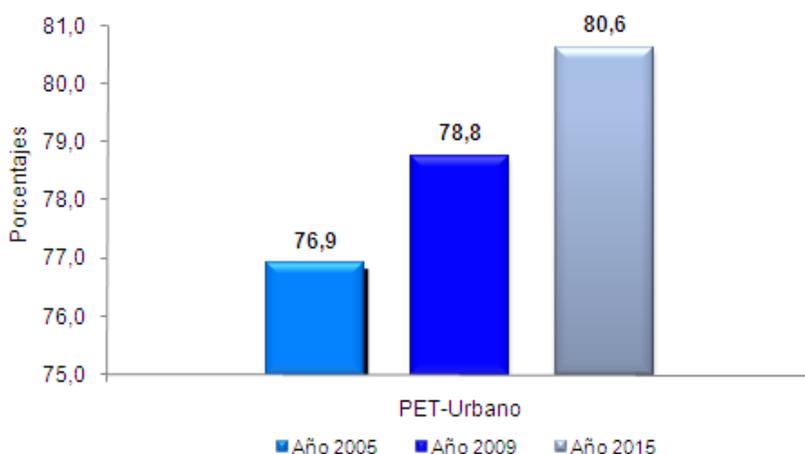


La contextualización del concepto de PET se observa en el cuadro siguiente:



La Población en edad de trabajar que se tiene en cuenta para el presente documento, es la correspondiente al área urbana, es decir, de doce años y más, para la zona rural el grupo poblacional que se tiene en cuenta es el de diez años y más.

Gráfica 7
Rafael Uribe Uribe. Evolución de la Población en Edad de Trabajar - PET.
2005, 2009 y 2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.2.3 Población en edad escolar

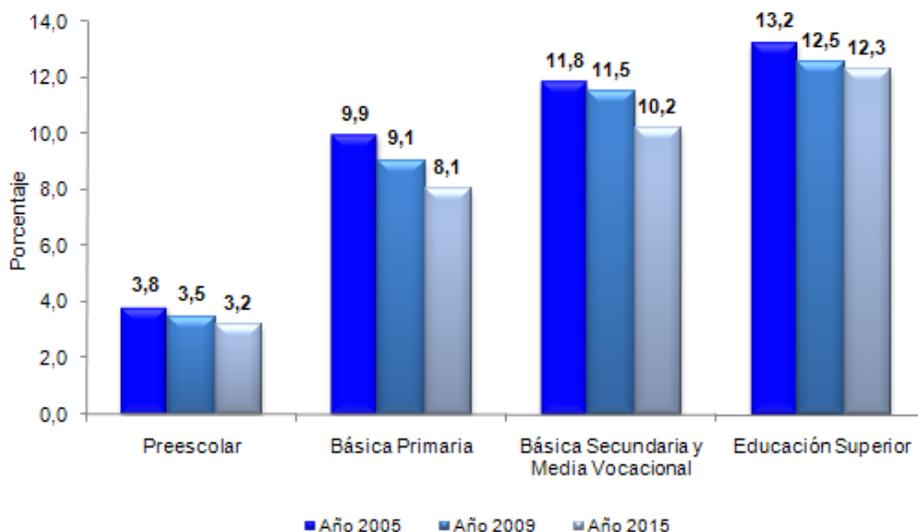
Tradicionalmente, la población en edad escolar (PEE) se agrupa como se aprecia en la tabla que sigue:

Preescolar	5 y 6 años
Básica Primaria	7 a 11 años
Básica Secundaria y Media Vocacional	12 a 17 años
Educación Superior	18 a 24 años

La población en todas sus diferentes agrupaciones reduce su peso dentro del total de población, fenómeno asociado a la reducción de la fecundidad que experimenta la

localidad y que se pudo evidenciar a través de la estimación de la fecundidad a partir de los censos de población realizados en los años 1993 y 2005, como insumo para la proyección de población 2006 a 2015 la cual conserva la tendencia decreciente en la fecundidad buscando coherencia con la información suministrada por los mencionados censos.

Gráfica 8
Rafael Uribe Uribe. Evolución de la Población en Edad Escolar – PEE. 2005, 2009 y 2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3 Componentes demográficos

3.3.1 Fecundidad

El componente biológico, encargado de aportar individuos a la población es la fecundidad, la cual ha venido descendiendo desde mediados de 1960¹⁴, según se observa en los distintos censos de población, las razones de lo anterior, se explica en lo que se ha llamado los determinantes próximos e intermedios de la fecundidad entre los que se destacan, la generalización en el uso de métodos modernos de planificación familiar, la inserción de la mujer en el mercado laboral, el aumento de años de estudio en la mujer y la postergación de la edad al matrimonio, se ha demostrado en diversos estudios que los que más influyen en la reducción de la fecundidad son: la generalización en el uso de métodos anticonceptivos y el incremento de la educación de la mujer.

La tasa específica de fecundidad es un indicador que permite aproximarse a la composición de la fecundidad en un determinado momento, sin embargo, para apreciar un comportamiento comparativo entre dos momentos es aconsejable expresar estas tasas en valores relativos. Cuando se grafican las tasas específicas de fecundidad, estas se

¹⁴ Flórez, Carmen Elisa, Las Transformaciones sociodemográficas de Colombia durante el siglo XX, Bogotá: Banco de la República ; Tercer Mundo Editores, 2000.

encuentran afectadas por los diferentes valores observados en cada grupo de edad, sin embargo, al expresarlo en valores relativos se aprecian en la misma escala, lo cual permite una completa comparabilidad entre diferentes momentos del tiempo.

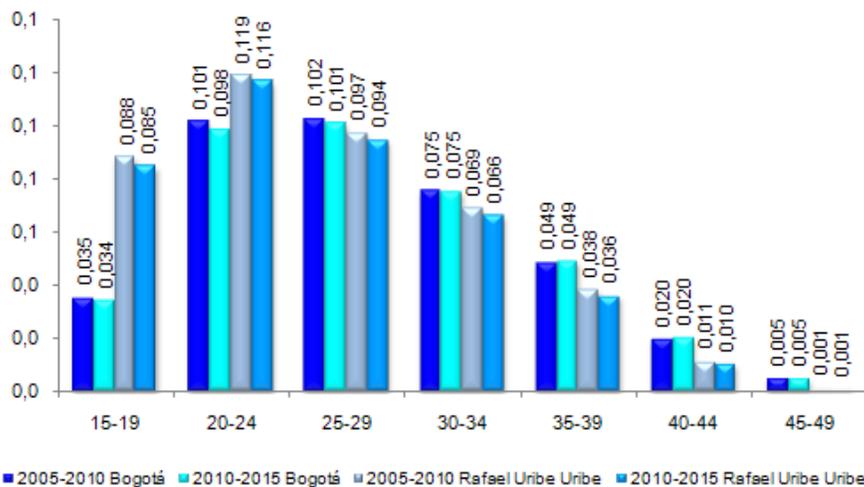
Rafael Uribe Uribe presenta una cúspide concentrada en las mujeres de 20 a 24 años, este calendario de la fecundidad resulta ser muy joven, lo cual es un comportamiento típico de las sociedades en vías de desarrollo, que están en el comienzo de la transición demográfica. La variación entre el quinquenio 2005-2010 y 2010-2015 no es muy significativa, se espera que la fecundidad no cambie mucho en el mediano plazo.

Cuadro 28
Bogotá D.C – Rafael Uribe Uribe. Tasas específicas de fecundidad y su distribución relativa, por grupos de edad. 2005 - 2015

Años	Área	TGF	Tasas específicas de fecundidad por grupos de edad						
			15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
2005-2010	Bogotá	1,93	0,0352	0,1011	0,1024	0,0754	0,0485	0,0195	0,0046
2010-2015	Bogotá	1,91	0,0342	0,0983	0,1006	0,0750	0,0489	0,0200	0,0049
2005-2010	Rafael Uribe Uribe	2,11	0,0879	0,1186	0,0970	0,0689	0,0381	0,0111	0,0012
2010-2015	Rafael Uribe Uribe	2,04	0,0846	0,1164	0,0944	0,0660	0,0357	0,0101	0,0010
Distribución relativa de las tasas específicas de fecundidad por edad									
2005-2010	Bogotá	100	9,10	26,14	26,48	19,50	12,54	5,04	1,19
2010-2015	Bogotá	100	8,96	25,74	26,34	19,64	12,80	5,24	1,28
2005-2010	Rafael Uribe Uribe	100	20,79	28,05	22,94	16,30	9,01	2,63	0,28
2010-2015	Rafael Uribe Uribe	100	20,73	28,52	23,13	16,17	8,75	2,47	0,24

Fuente: DANE, Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

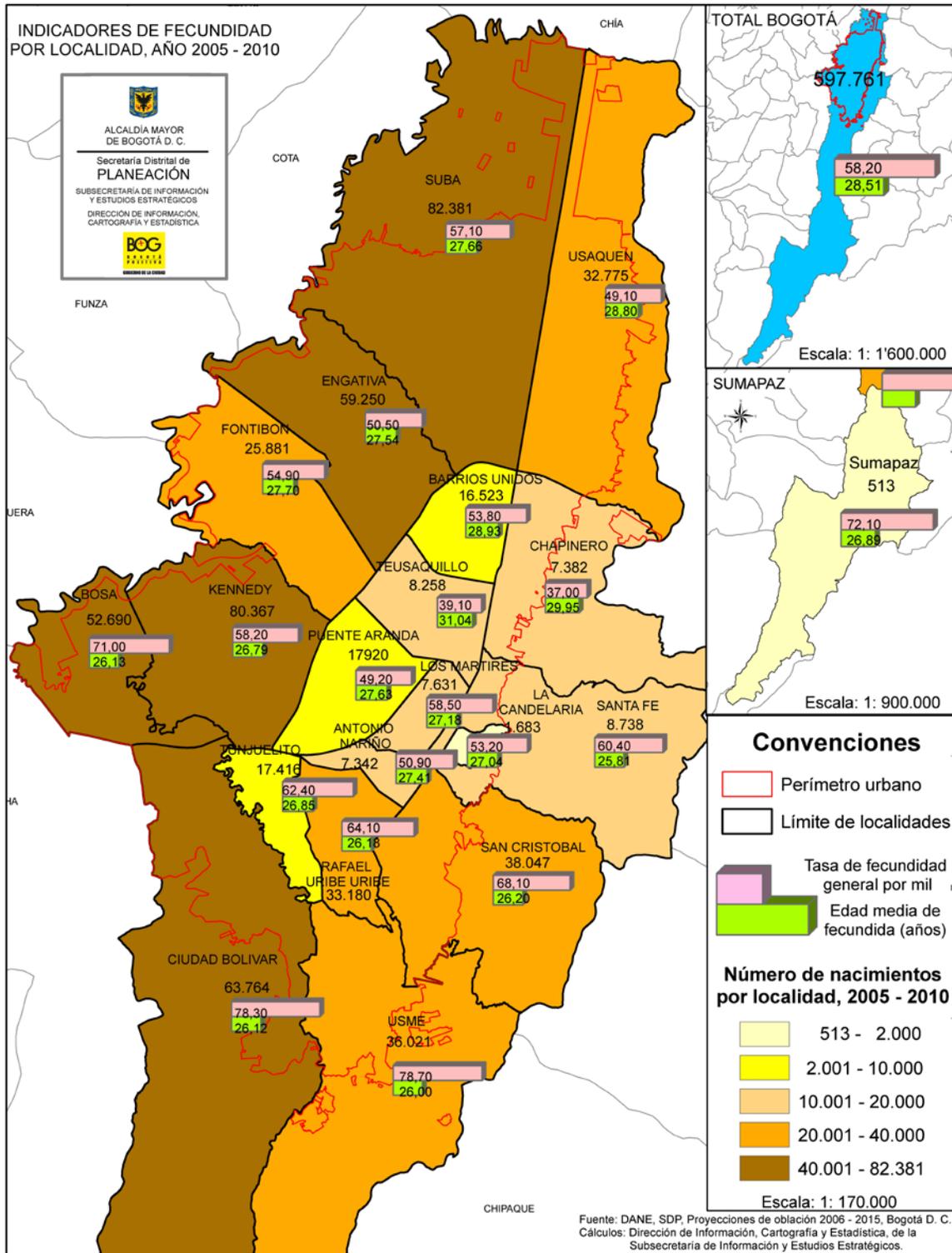
Gráfica 9
Bogotá D.C. - Rafael Uribe Uribe. Tasas específicas de fecundidad por grupos de edad. 2005 - 2015



Fuente: DANE, Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados de los indicadores de fecundidad por localidad 2005 – 2010.

Plano 13. Indicadores de fecundidad



3.3.2 Natalidad y Fecundidad

Se entiende por fertilidad, como la capacidad de un hombre, una mujer o una pareja de engendrar un hijo, la natalidad mide la cantidad de nacimientos que se dan al interior de una sociedad, es el cociente entre el número de nacimientos de un periodo determinado y la población en ese mismo periodo, por otra parte se entiende por fecundidad la materialización del hecho, es decir ejercer la capacidad de tener hijos por parte de un hombre o mujer. Todos los indicadores, relacionados con la reposición poblacional se refieren a la población total o a las mujeres en edad fértil.

La población de la localidad tiene una mayor capacidad de renovación de su población comparado con Bogotá, pues mientras en la capital nacen 16,8 niños por cada mil habitantes en el quinquenio 2005-2010, en Rafael Uribe Uribe nacen 17,59 por cada mil habitantes. En el quinquenio 2010-2015 se reducirá levemente su capacidad, pues por cada mil habitantes nacerán 15,90 niños y niñas.

Cuadro 29
Rafael Uribe Uribe. Tasa de Natalidad (por mil).
2005 – 2015.

Periodo	Tasa bruta implícita de natalidad (por mil)
2005-2010	17,59
2010-2015	15,90

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3.3 Tasa Global y General de Fecundidad

La tasa general de fecundidad es una medida un poco más refinada que la tasa bruta de natalidad debido a que no tiene en cuenta toda la población, sólo las mujeres susceptibles de tener hijos, es decir, las comprendidas entre los 15 a 49 años de edad. Se calcula como el cociente entre los nacimientos ocurridos en un periodo, generalmente un año y las mujeres en edad fértil de 15 a 49 años a mitad del mismo año o periodo.

La tasa global de fecundidad TGF es una de las medidas que más se acerca al estado de la fecundidad de una sociedad, mide el nivel de la fecundidad y representa el número de hijos que en promedio tendría cada mujer de una cohorte hipotética de mujeres que cumplieran las dos condiciones siguientes:

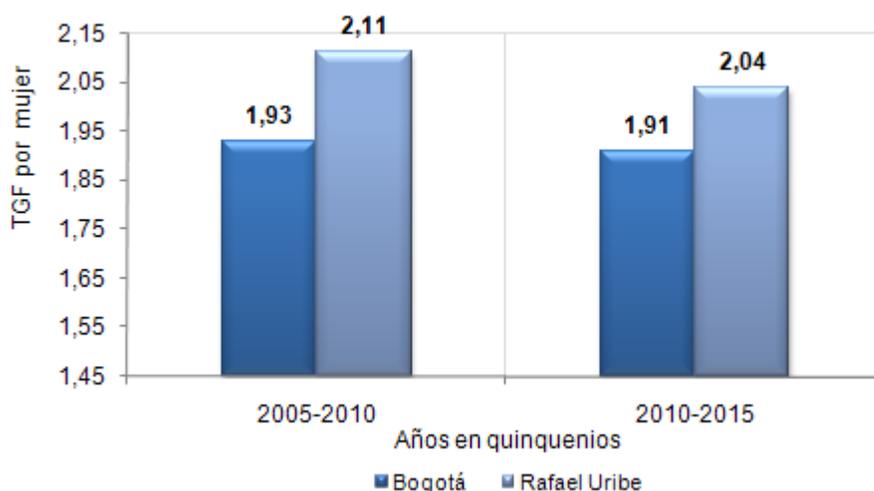
- a) Que durante el período fértil tuviera sus hijos de acuerdo con las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio.
- b) Que no estuvieran expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del periodo fértil.

Cuadro 30
Rafael Uribe Uribe. Tasa global y general de fecundidad. 2005 - 2015

Año	Tasas de fecundidad	
	Global (por mujer)	General (por mil mujeres)
2005-2010	2,11	64,10
2010-2015	2,04	59,60

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Gráfica 10
Rafael Uribe Uribe. Tasa global de fecundidad. 2005 - 2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3.4 Edad media de la fecundidad

En la localidad se observa que la edad media de la fecundidad se mantiene constante, entre los dos quinquenios, lo cual demuestra que los determinantes de la fecundidad en ésta unidad local, no genera mayores cambios en el mediano plazo.

Cuadro 31
Rafael Uribe Uribe. Edad media de la fecundidad. 2005 - 2015

Año	Edad media de la fecundidad Años
2005-2010	26,18
2010-2015	26,10

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3.5 Tasas bruta y neta de reproducción

El cálculo de la tasa bruta de reproducción tiene igual fórmula que para la obtención de la tasa global de fecundidad, sólo que esta tiene en cuenta únicamente nacimientos femeninos, en la neta adicionalmente se involucra la mortalidad que se observa en las mujeres en edad reproductiva. Da una idea de las posibilidades de reemplazo de las generaciones. Una tasa bruta de reproducción de 1 indica que por lo menos una mujer reemplaza a otra en la población, Rafael Uribe Uribe tiene una alta capacidad de reemplazo en el periodo 2005-2010, la cual tiende a disminuir lentamente hasta llegar en el 2015 a 0,99 menos de una mujer que reemplaza a otra.

Cuadro 32
Rafael Uribe Uribe. Tasa bruta y neta de reproducción por mujer. 2005 - 2015

Año	Tasas de reproducción (por mujer)	
	Bruta	Neta
2005-2010	1,03	0,99
2010-2015	0,99	0,96

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En la localidad de Rafael Uribe Uribe no se vislumbran mayores cambios en la fecundidad a mediano plazo, lo cual se refleja en las constantes tasas de reproducción bruta y neta de los periodos 2005-2010 y 2010-2015, las cuales están muy cercanas al nivel de reemplazo.

3.3.6 Relación de niños a mujer

Relaciona la población que aún no ha cumplido los cinco años de edad con la población femenina en edad fértil (tradicionalmente de 15 a 49 años) y ofrece una aproximación poco precisa de la fecundidad, pero que puede tener alguna utilidad en el caso de no disponer de datos sobre nacimientos.

Relación niños- mujer:

$$Rnm^t = \frac{P_{0-4}^t}{fP_{15-49}^t} \times 100$$

Donde: f: población femenina entre 15 y 49 años de edad

La relación niños-mujer es un indicador aproximado de la fecundidad, en el año 2005 había 32,0 niños y niñas por cada 100 mujeres en edad fértil, en el 2010 habrá 30,3 niños y niñas por cada 100 mujeres en edad fértil; en el 2015 se presentará una disminución ubicándose en 29,7 niños por cada 100 mujeres.

Cuadro 33
Rafael Uribe Uribe. Relación de niños – mujer.
2005, 2010 y 2015

Año	Relación de Niños-mujer (por mujer)
2005	0,320
2010	0,303
2015	0,297

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.4 Mortalidad

3.4.1 Tasa de mortalidad Infantil

La tasa de mortalidad infantil es la probabilidad que tiene un recién nacido de morir antes de cumplir un año de vida. En la práctica puede definirse como el cociente entre las defunciones de menores de un año ocurridas durante un año calendario y los nacimientos ocurridos en el mismo periodo.

En Rafael Uribe Uribe, por cada 1000 niños nacidos vivos en la población, se estima que fallecerán 18 menores de un año en el quinquenio de la proyección 2005-2010 y para el quinquenio 2010-2015, 15 niños y niñas menores de un año.

En el siguiente plano se observan los resultados de la tasa de mortalidad infantil por localidad 2005 – 2010.

Cuadro 34
Rafael Uribe Uribe. Tasa de mortalidad infantil y defunciones por edad. 2005 - 2015

Años	Tasa de mortalidad (por mil)	Defunciones		
	Infantil	Edad 0	Edad 0-4	Edad 1-4
2005-2010	18	608	641	33
2010-2015	15	460	483	22

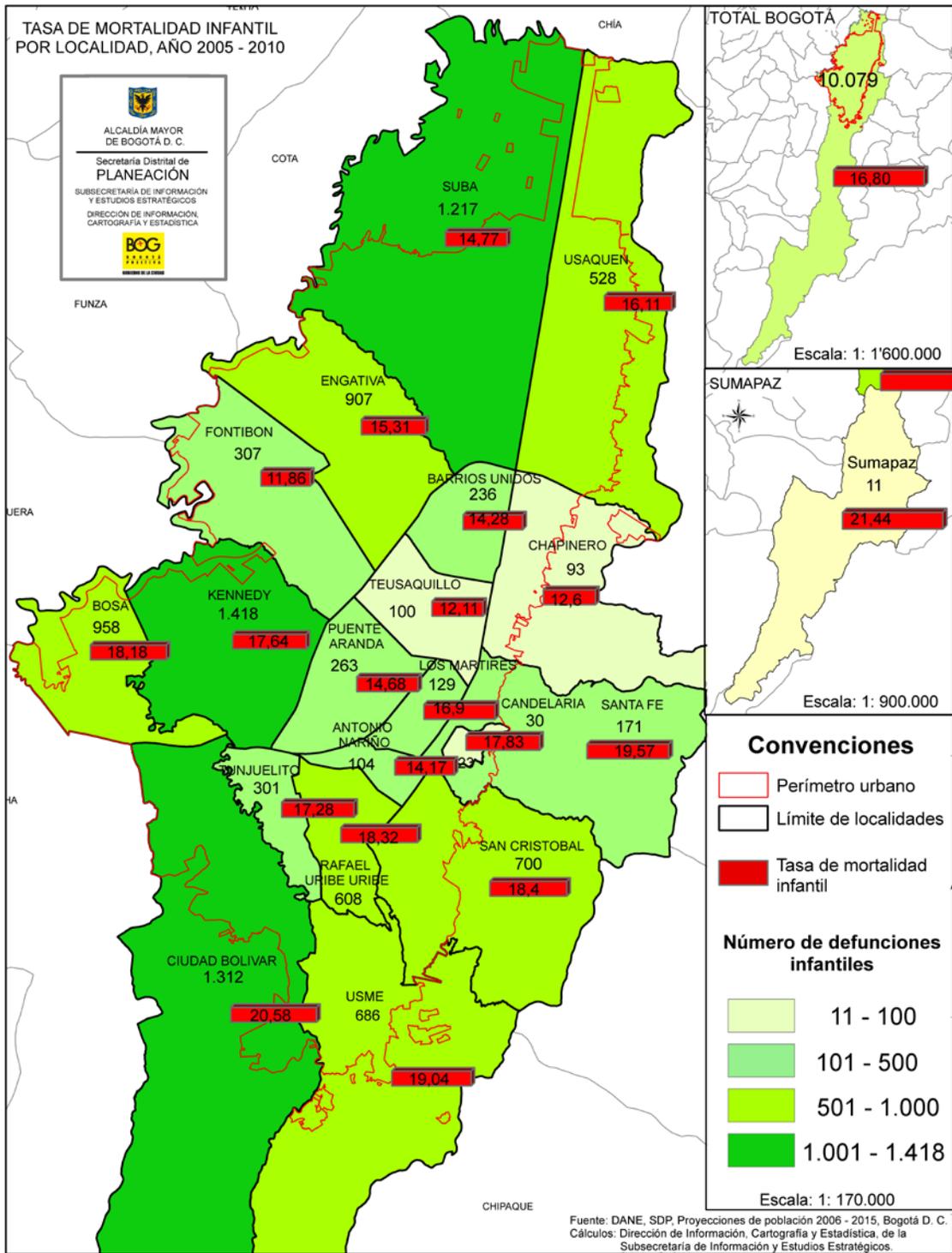
Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.4.2 Esperanza de vida

La esperanza de vida, es otro indicador del nivel de mortalidad de una población y se define como el número promedio de años que vivirían los integrantes de una cohorte hipotética de personas que permaneciese sujeta a la mortalidad imperante en la población en estudio desde su nacimiento hasta su extinción¹⁵.

¹⁵ Welti, Carlos. 1997

Plano 14. Tasa de mortalidad infantil



Para la localidad Rafael Uribe Uribe en el quinquenio 2005-2010 se estima que en promedio las mujeres tendrán 77,09 años de vida y los hombres 71,57 desde el momento en que nacen, siempre y cuando se mantengan las tendencias de mortalidad que fueron observadas en los censos y registros de defunciones y que sirvieron de insumo para elaborar la proyección, esta relación aumentará para el quinquenio 2010-2015. Es importante mencionar que las ganancias en años de esperanza de vida son mayores para la población masculina que para la femenina.

La esperanza de vida es apta para comparar la mortalidad de diferentes poblaciones y para la misma población en el tiempo, pues cumple con el requisito de basarse en las tasas de mortalidad por edad, razón por la cual no se ve afectada por la estructura de edad de la población.

En el siguiente plano se observan los resultados de la esperanza de vida por localidad 2005 – 2010.

Cuadro 35
Rafael Uribe Uribe. Esperanza del vida al nacer por sexo. 2005 - 2015

Años	Esperanza de vida al nacer (años)		
	Hombres	Mujeres	Total
2005-2010	71,57	77,09	74,25
2010-2015	73,13	78,36	75,67

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.4.3 Tabla de Mortalidad o de Vida

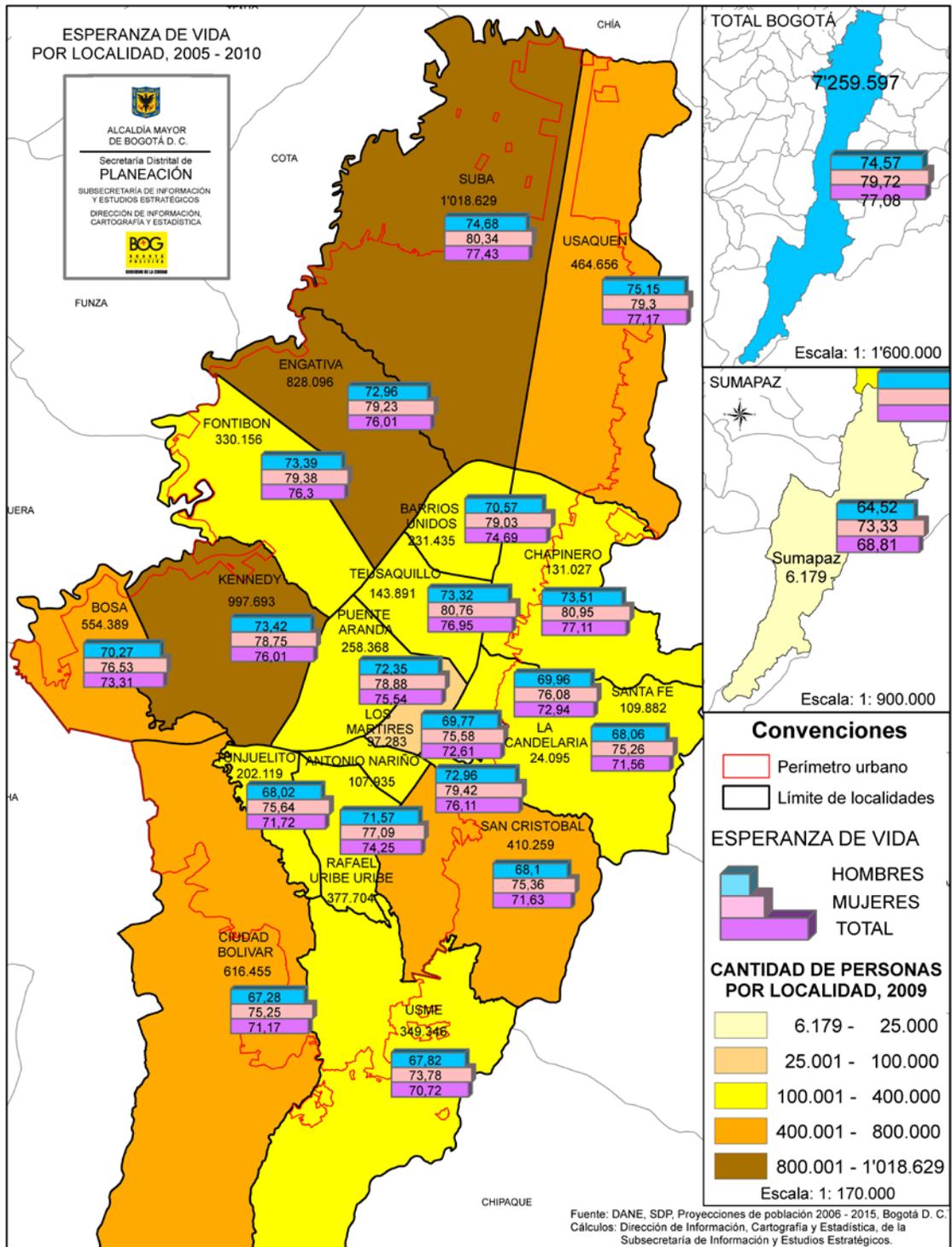
Es la enumeración del número de supervivientes en diferentes edades en una “cohorte hipotética” sujeta desde el nacimiento a un determinado conjunto de tasas de mortalidad por edades. Las tasas son las observadas en una población dada durante un determinado periodo de tiempo. Los supervivientes de la raíz de la tabla hasta la edad x, se denotan por $l(x)$.

Los cálculos que acompañan una tabla de vida comprenden otros rasgos de la experiencia de la cohorte: su esperanza de vida en cada edad x denotada por $e(x)$; la probabilidad de morir entre la edad x y x+n, denotada por ${}_nq_x$; los años persona vividos por la cohorte hipotética entre la edad x y x+n, denotados por ${}_nL_x$ (también equivalentes a la población de edad x a x+n en una población estacionaria experimentando un número de nacimientos cada año igual al radical de la tabla de vida); y los años persona vividos por la cohorte hipotética a partir de la edad x, denotados por $T(x)$.

A continuación se explicará cada una de las variables que involucra la tabla de vida:

${}_n m_x$ (**Tasas centrales de mortalidad**): es el cociente entre las defunciones ocurridas entre las edades exactas x y x+n y la población estacionaria ${}_n L_x$ correspondiente a esas mismas edades.

Plano 15. Esperanza de vida al nacer



${}_nq_x$ (**Probabilidades de morir**): representa la posibilidad que tiene una persona de edad exacta x de fallecer dentro del año que sigue al momento en que alcanza dicha edad; es decir, de fallecer antes de alcanzar la edad exacta $x+n$.

l_x (**Sobrevivientes**): representa el número de personas que alcanzan con vida la edad exacta x , de una generación inicial de l_0 nacimientos.

${}_nd_x$ (**Defunciones**): representa el número de muertes ocurridas a una generación inicial de l_0 nacimientos entre las edades exactas x y $x+n$.

${}_nL_x$ (**Tiempo vivido entre x y $x+n$**): representa el número de años vividos entre x y $x+n$ por la generación de l_0 nacimientos entre las edades exactas x y $x+n$. Representa además la población estacionaria con edades comprendidas entre las edades exactas x y $x+n$.

T_x (**Tiempo vivido entre x y w**): es el número total de años vividos por la generación de l_0 nacimientos, entre las edades x y w , en donde w representa el límite de la vida.

e_x^0 (**Esperanza de vida a la edad x**): representa el número de años que en promedio vive una persona desde la edad x en adelante, hasta el final de la vida. La esperanza de vida a la edad x suele denominarse también “vida media a la edad x ”. En particular si $x=0$, se llega a la esperanza de vida al nacer (e_0^0) que es una medida resumen de la mortalidad general, la cual no está afectada por la estructura por edad de la población.

${}_5P_{x:x+4}$ (**Relación de sobrevivencia entre x y $x+n$**): es la probabilidad que tienen los componentes de la población estacionaria, con edades comprendidas entre las edades exactas x y $x+n$, de sobrevivir cierto número de años, que en general corresponden a 5 años.

NOTA: El primer valor de esta función en la tabla corresponde a la Relación de Sobrevivencia de la edad 0 (menores de un año); el segundo valor es para la edad 1-4 años; del tercero al penúltimo corresponden a los grupos quinquenales 5-9 hasta 70-74 años; el último valor representa las relaciones de sobrevivencia para las edades de 75 y más años.

f_0 : (**Factor de separación de las defunciones de menor de un año**): representa el tiempo vivido, por cada uno de los niños que fallecen antes de cumplir el primer año de vida.

Cuadro 36
Rafael Uribe Uribe. Tabla de mortalidad por sexo según edades. 2005 - 2010

Edades	${}_n m_x$	${}_n q_x$	l_x	${}_n d_x$	${}_n L_x$	${}_5 P_{x,x+4}$	T_x	e_x^0
Hombres								
0	0,02791	0,02728	100.000	2.728	97.738	0,97098	7.156.936	71,57 a/
1 a 4	0,00126	0,00502	97.272	488	387.753	0,99596	7.059.198	72,57 b/
5 a 9	0,00032	0,00162	96.784	157	483.529	0,99816	6.671.445	68,93
10 a 14	0,00041	0,00205	96.627	199	482.641	0,99494	6.187.916	64,04
15 a 19	0,00162	0,00807	96.429	778	480.200	0,98998	5.705.275	59,17
20 a 24	0,00241	0,012	95.651	1147	475.386	0,98779	5.225.075	54,63
25 a 29	0,0025	0,01242	94.503	1174	469.583	0,98772	4.749.689	50,26
30 a 34	0,00244	0,01213	93.330	1132	463.818	0,98751	4.280.106	45,86
35 a 39	0,00259	0,01286	92.197	1186	458.023	0,98576	3.816.288	41,39
40 a 44	0,00315	0,01563	91.012	1.423	451.502	0,98303	3.358.265	36,9
45 a 49	0,0037	0,01833	89.589	1.642	443.841	0,97704	2.906.763	32,45
50 a 54	0,00561	0,02768	87.947	2.434	433.651	0,96634	2.462.922	28
55 a 59	0,00812	0,03981	85.513	3.404	419.054	0,94715	2.029.271	23,73
60 a 64	0,01374	0,06644	82.109	5.455	396.906	0,91188	1.610.216	19,61
65 a 69	0,02358	0,11135	76.654	8.535	361.930	0,85684	1.213.310	15,83
70 a 74	0,03931	0,17897	68.118	12.191	310.115	0,78416	851.380	12,5
75 a 79	0,05997	0,26075	55.928	14.583	243.181	0,55072	541.265	9,68 c/
80 y +	0,1387	1	41.345	41.345	298.084		298.084	7,21
$a/{}_5 P_b$	$b/{}_5 P_{c+}$	$c/{}_5 P_{75y+}$		F0=	0,1708	$4K1 = 1..2643$		
Mujeres								
0	0,02061	0,02026	100.000	2.026	98.320	0,97848	7.708.962	77,09 a/
1 a 4	0,00095	0,00379	97.974	372	390.919	0,99675	7.610.642	77,68 b/
5 a 9	0,0003	0,00148	97.602	145	487.649	0,99866	7.219.723	73,97
10 a 14	0,00024	0,0012	97.457	117	486.996	0,99805	6.732.074	69,08
15 a 19	0,00054	0,0027	97.341	263	486.047	0,99693	6.245.078	64,16
20 a 24	0,00069	0,00345	97.078	335	484.553	0,99666	5.759.031	59,32
25 a 29	0,00065	0,00323	96.743	313	482.934	0,99613	5.274.478	54,52
30 a 34	0,00091	0,00452	96.430	435	481.063	0,99511	4.791.545	49,69
35 a 39	0,00106	0,00526	95.995	505	478.711	0,99331	4.310.482	44,9
40 a 44	0,00163	0,00813	95.490	776	475.507	0,99056	3.831.771	40,13
45 a 49	0,00216	0,01076	94.713	1019	471.018	0,98516	3.356.265	35,44
50 a 54	0,00383	0,01896	93.694	1.776	464.030	0,97663	2.885.247	30,79
55 a 59	0,00565	0,02787	91.918	2.562	453.184	0,96353	2.421.216	26,34
60 a 64	0,00927	0,04531	89.356	4.048	436.658	0,94047	1.968.032	22,02
65 a 69	0,01546	0,07443	85.307	6.349	410.664	0,89834	1.531.374	17,95
70 a 74	0,02806	0,13109	78.958	10.350	368.914	0,83584	1.120.711	14,19
75 a 79	0,04499	0,20222	68.608	13.874	308.353	0,58984	751.796	10,96 c/
80 y +	0,12343	1	54.734	54.734	443.443		443.443	8,1
$a/{}_5 P_b$	$b/{}_5 P_{c+}$	$c/{}_5 P_{75y+}$		F0=	0,1708	$4K1 = 13.717$		

Fuente: DANE. Censo General 2005

DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.5 Migración

Los saldos migratorios serán negativos en los dos periodos y las tasas de migración se ubicarán alrededor de -13,87 por mil, lo cual demuestra el importante peso que tiene este componente demográfico, en el decrecimiento de la población residente en la localidad de Rafael Uribe Uribe, y en su estructura por sexo y edad.

Cuadro 37
Rafael Uribe Uribe. Migrantes netos y tasa neta de migración (por mil). 2005 – 2015

Periodo	Migrantes netos	
	Total	Tasa (por mil)
2005-2010	-26.169	-13,87
2010-2015	-25.721	-13,66

Fuente: DANE, Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.5.1 Hogares y Viviendas

Se entiende por hogar como “la persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas” y Vivienda como “un espacio independiente y separado destinado a ser habitado por una o más personas”¹⁶

Cuadro 38
Rafael Uribe Uribe. Número de viviendas y hogares según UPZ. 2006, 2009 y 2015

UPZ	Viviendas			Hogares		
	2006	2009	2015	2006	2009	2015
San José	13.863	14.488	15.471	14.403	15.051	16.074
Quiroga	23.882	24.871	26.526	26.568	27.664	29.524
Marco Fidel Suárez	17.564	18.446	19.897	19.021	19.974	21.557
Marruecos	22.775	23.403	25.384	23.559	24.209	26.261
Diana Turbay	19.481	20.385	21.811	20.153	21.088	22.566
Total	97.565	101.593	109.089	103.704	107.986	115.982

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.5.2 Tamaño promedio de Hogar

Los cambios que ha experimentado la ciudad debido a la reducción de la fecundidad también se evidencia a través del tamaño de los hogares, en la localidad cada vez son más pequeños el tamaño de los hogares y las viviendas.

¹⁶ Fuente: <http://www.dane.gov.co/censo/files/ManualTecnico.pdf>. Consultado el 2 de Febrero de 2009

Cuadro 39
Bogotá. Promedio de personas por vivienda y hogar según localidad.
2009

Localidad	Personas por vivienda	Personas por hogar
Bogotá D.C.	3,68	3,36
Usaquén	3,00	3,03
Chapinero	2,45	2,45
Santafe	3,29	3,19
San Cristóbal	3,73	3,54
Usme	3,99	3,65
Tunjuelito	4,21	3,38
Bosa	4,52	3,65
Kennedy	3,90	3,53
Fontibón	3,03	3,03
Engativá	3,67	3,36
Suba	3,58	3,28
Barrios Unidos	4,15	3,56
Teusaquillo	2,58	2,68
Los Mártires	3,65	3,34
Antonio Nariño	4,01	3,71
Puente Aranda	3,73	3,33
Candelaria	3,07	2,91
Rafael Uribe Uribe	3,72	3,50
Ciudad Bolívar	4,36	3,64
Sumapaz	3,68	3,96

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados del tamaño promedio de los hogares por localidad.

3.5.3 Densidad de población área urbana

La densidad urbana se define como la cantidad de personas que residen en un territorio urbano específico de la ciudad, en este caso se refiere al número de habitantes por hectárea urbana. Es importante precisar que este territorio urbano incluye las manzanas y el espacio público como las vías, los andenes, las plazas, las plazoletas, los parques, áreas verdes y áreas naturales que se refieren a quebradas, humedales, ríos y su ronda y canales, entre otros.

En el 2009 la densidad de población del área urbana de la localidad de Rafael Uribe es de 272 personas por hectárea, que es alta frente a la densidad promedio de Bogotá en su suelo urbano, que registra 175 personas/ha.

A nivel de UPZ, Diana Turbay presenta una densidad de 375 personas/ha., la cual está por encima de la densidad urbana promedio de la ciudad y de la localidad. Le sigue la UPZ Marco Fidel Suárez con 357 personas/ha. De otra parte, la UPZ con menor densidad es Quiroga con 227 personas/ha.

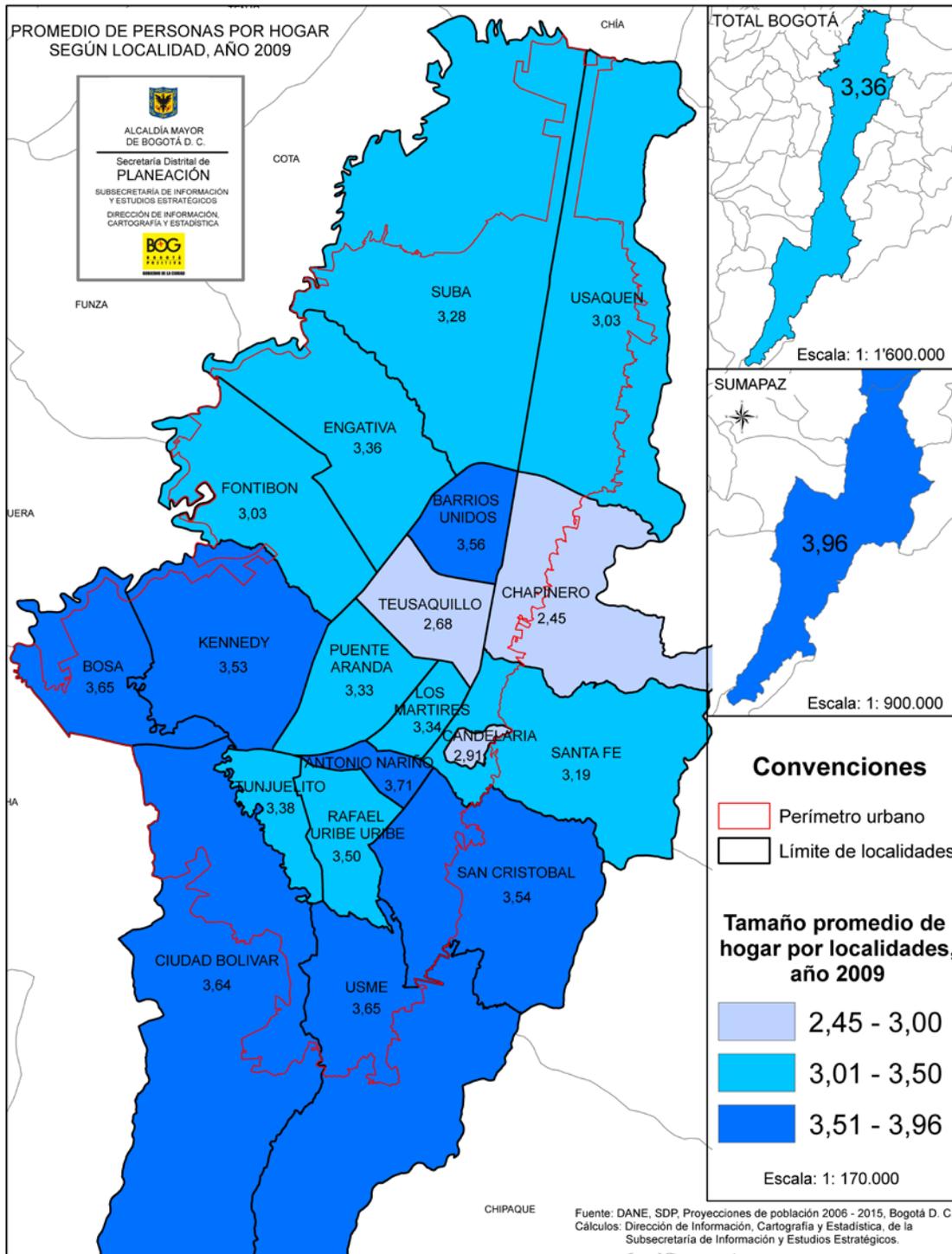
Cuadro 40
Rafael Uribe Uribe. Área, población y densidad de población urbanos. 2009

Localidad	Área urbana en hectáreas (Ha)	Población urbana	Densidad urbana
San José	208	49.050	236
Quiroga	384	87.121	227
Marco Fidel Suárez	185	65.877	357
Marruecos	363	96.465	266
Diana Turbay	211	79.191	375
Parque entrenubes	37		0
Total Rafael Uribe	1.388	377.704	272

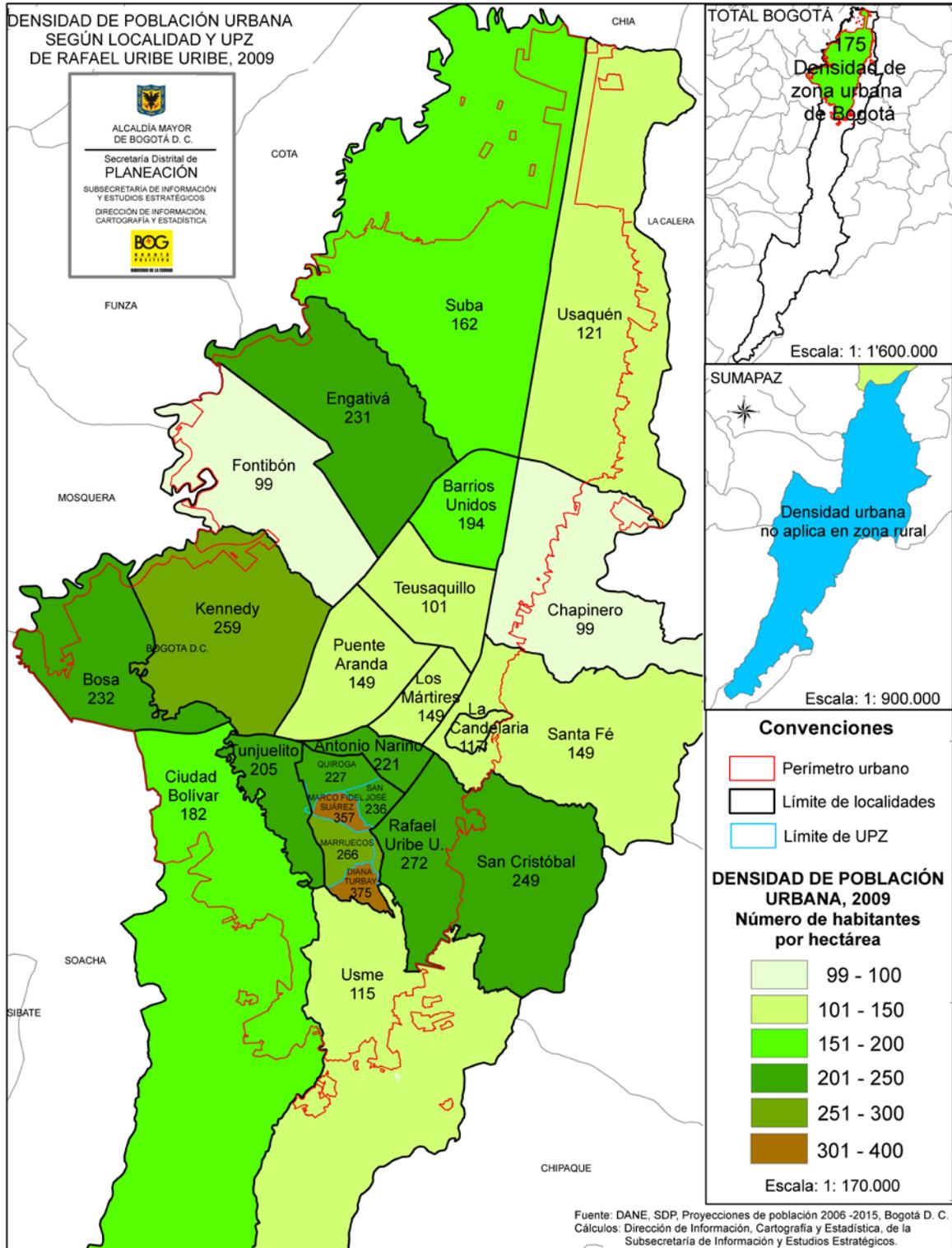
Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el plano de densidades se observan los resultados desagregados por localidad y UPZ de Rafael Uribe.

Plano 16. Promedio de personas por hogar



Plano 17. Densidad de población urbana



3.6 Cambios de población

3.6.1 Crecimiento natural

El crecimiento natural o saldo vegetativo es la diferencia que resulta entre los nacimientos y decesos ocurridos en un año. En la práctica se obtiene por la diferencia entre la tasa bruta de Natalidad y tasa bruta de Mortalidad por mil. Se utiliza el término crecimiento natural para indicar que se trata solamente del efecto biológico de nacer y morir sin incluir otros fenómenos no biológicos como la migración. Si el valor de la tasa de crecimiento natural fuera cero se interpretaría como crecimiento nulo de población, todos los que fallecen se reemplazan por un número igual de nacimientos, ahora, si el valor fuera negativo, significaría que son más las personas que fallecen que los nacimientos.

En la localidad, la diferencia entre los que nacen y los que mueren es positiva en 13,08 personas por cada 1000, en el quinquenio 2005-2010. En el quinquenio 2010-2015 esta relación baja a un poco más de 11,14 personas por cada 1000.

Cuadro 41
Rafael Uribe Uribe. Tasa de crecimiento natural, de natalidad y de mortalidad. 2005 - 2015

Periodo	Tasas implícitas (por mil)		
	Crecimiento Natural	Natalidad (Bruta)	Mortalidad (Bruta)
2005-2010	13,08	17,59	4,51
2010-2015	11,14	15,90	4,76

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados de la tasa de crecimiento natural, natalidad y mortalidad por localidad 2005 – 2010.

3.6.2 Tasa de crecimiento

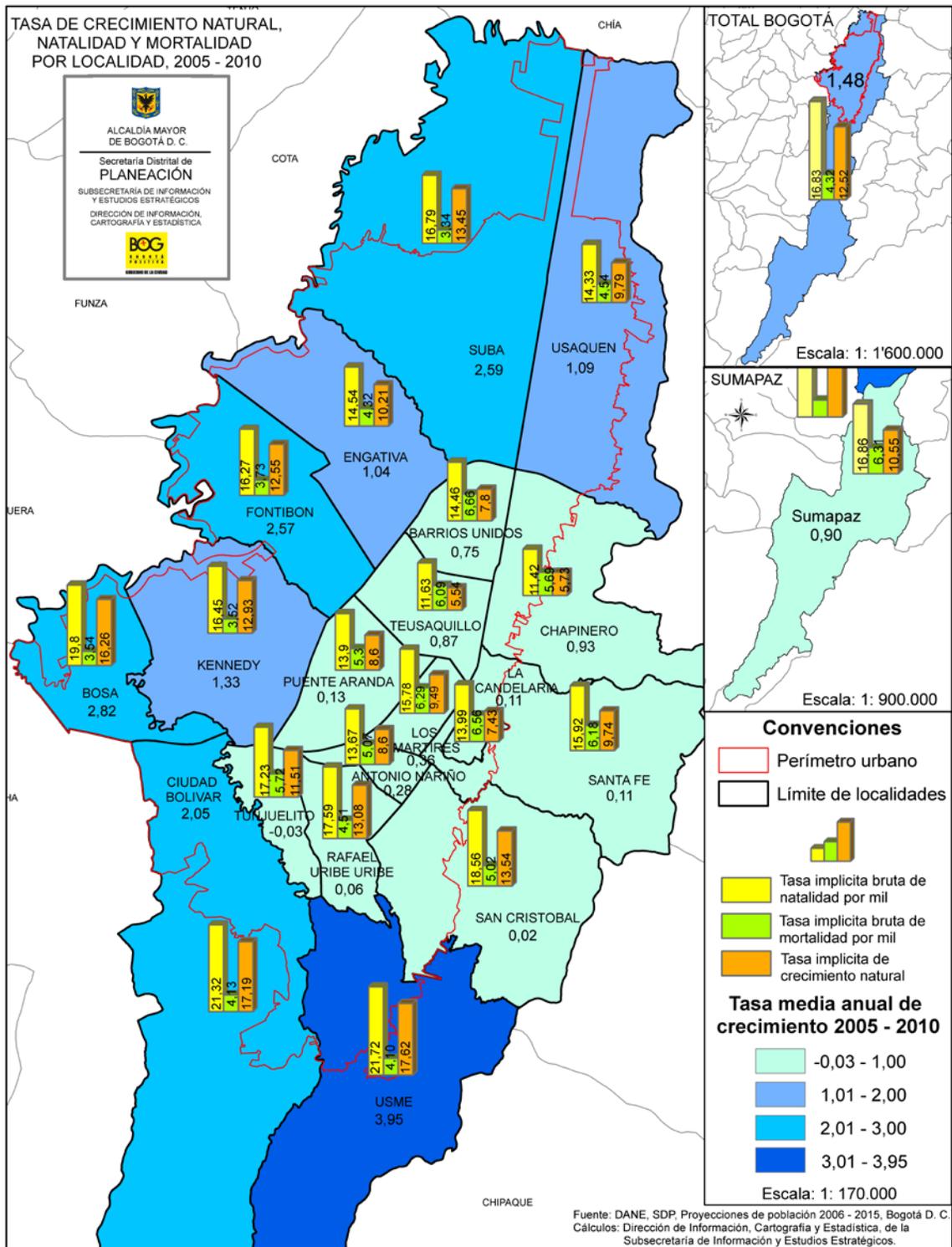
El crecimiento de la población de Rafael Uribe Uribe se efectúa a un ritmo cada vez más desacelerado, hasta llegar a su decrecimiento. En el quinquenio 2005-2010 el crecimiento medio exponencial se ubicó en 0,06, y para el quinquenio 2010-2015 se muestra una tasa de crecimiento negativo, ubicándose en -0,14.

Cuadro 42
Rafael Uribe Uribe. Tasa media anual de crecimiento exponencial y geométrico. 2005 - 2015

Periodo	Tasas medias anuales	
	Exponencial	Geométrico
2005-2010	0,06	0,06
2010-2015	-0,14	-0,14

Fuente: DANE. Censo General 2005
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Plano 18. Tasa de crecimiento natural, natalidad y mortalidad



Capítulo IV



Pobreza

CAPÍTULO IV. POBREZA

La pobreza debe entenderse desde su integridad y complejidad, no solamente desde la medición del ingreso de una persona, o su acceso a bienes y servicios o su percepción de la misma, más bien, como la posibilidad de acceder a una vida digna, con oportunidades de inclusión social. La medición de un fenómeno de tal magnitud está lejos de ser sencilla, pues en un sentido más amplio, la pobreza se entiende como la negación de las oportunidades y opciones fundamentales de las personas, no se trata únicamente, por ejemplo, de la medición del ingreso como aproximación a esta, pues no tiene en cuenta la satisfacción de las necesidades de las personas y la posibilidad de su inclusión social, en términos de uso que se le da al ingreso, además de ser una variable coyuntural y difícil de medir.

Abordaremos tres aproximaciones a la medición de la pobreza así: 1. Por la medición de la pobreza estructural vista desde el indicador de necesidades básicas insatisfechas – NBI, 2. Estándar de Vida por medio de los índices ICV y Sisbén II, 3. Por la percepción que tienen las personas acerca de su condición de pobreza y el poder adquisitivo de su ingreso. Ninguna de estas formas de medir la pobreza puede ser considerada definitiva y más bien son complementarias.

4.1 Pobreza estructural

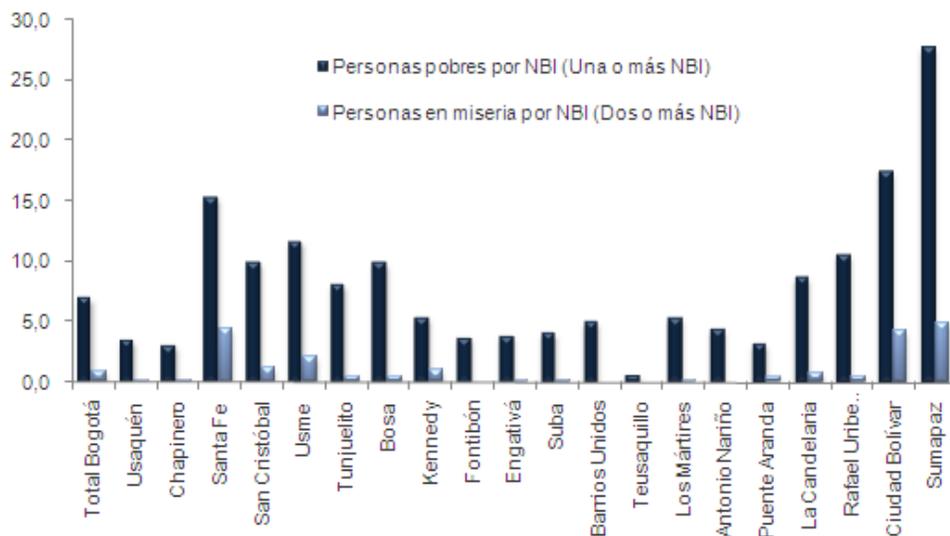
El indicador de Necesidades básicas insatisfechas (NBI), es la principal medida de pobreza estructural, tiene la ventaja de medir la pobreza multidimensionalmente al abarcar aspectos tales como Acceso a servicios sanitarios, Condiciones de vida, Dependencia económica, Inasistencia escolar y hacinamiento. Como veremos este no dimensiona la medición de la pobreza en la Ciudad, puesto que estructural y dotacionalmente se encuentra en un estado avanzado, por el cual el indicador no muestra avances significativos en los últimos años y tiene componentes críticos como el hacinamiento y la alta dependencia económica.

Necesidades Básicas Insatisfechas

Para la medición del indicador de necesidades básicas insatisfechas, la metodología contempla cinco componentes que son: 1. Personas en viviendas inadecuadas, 2. Personas en viviendas con servicios inadecuados, 3. Personas en hogares con hacinamiento crítico, 4. Personas en hogares con asistencia escolar y 5. Personas en hogares con alta dependencia económica. Para la interpretación del resultado del indicador, se tiene que al presentarse carencia de uno o más de estos componentes, el hogar es catalogado como pobre por no tener satisfechas sus necesidades básicas y la privación de dos o más de estos componentes determina el estado de miseria.

De acuerdo con los resultados de la Encuesta de calidad de vida 2007, la localidad de Rafael Uribe Uribe registró que el 0,5% de la población se encuentra en miseria por NBI y el 10,6% se encuentra en pobreza por NBI.

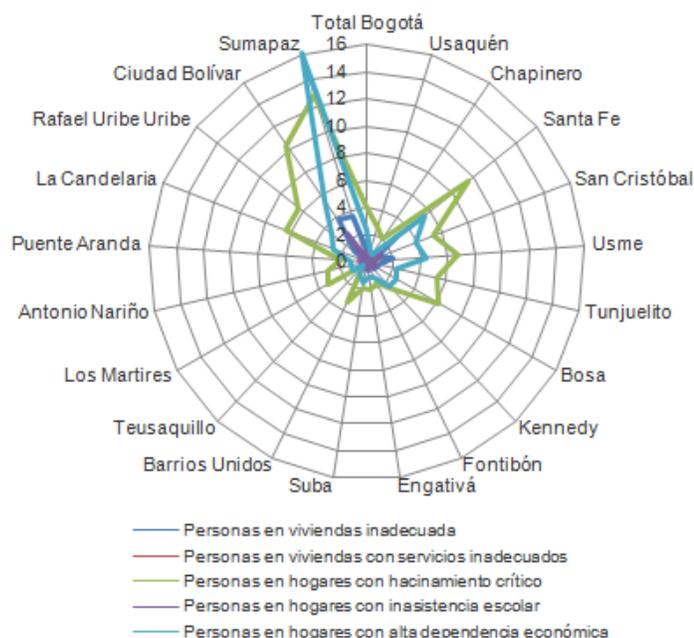
Gráfica 11
Bogotá D.C. Número de personas en estado de pobreza y miseria según NBI por localidad. 2007



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

En la siguiente gráfica se evidencia la poca incidencia que tienen algunos de los componentes de necesidades básicas insatisfechas, como viviendas con servicios inadecuados, inasistencia escolar o viviendas inadecuadas, vemos que en Rafael Uribe Uribe el que más influye en el Indicador de Necesidades básicas insatisfechas es el “hacinamiento Crítico”, siendo este el que predomina en la Ciudad.

Gráfica 12
Bogotá D.C. Componentes del indicador de NBI según localidad. 2007



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

De los cinco componentes del indicador de necesidades básicas insatisfechas, el que más afecta a la población de Rafael Uribe Uribe al igual que a la Ciudad, como se había mencionado, es el de hacinamiento crítico, seguido del de alta dependencia económica tal como se observa a continuación.

Gráfica 13
Rafael Uribe Uribe. Número de personas por componente del indicador de NBI. 2007



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

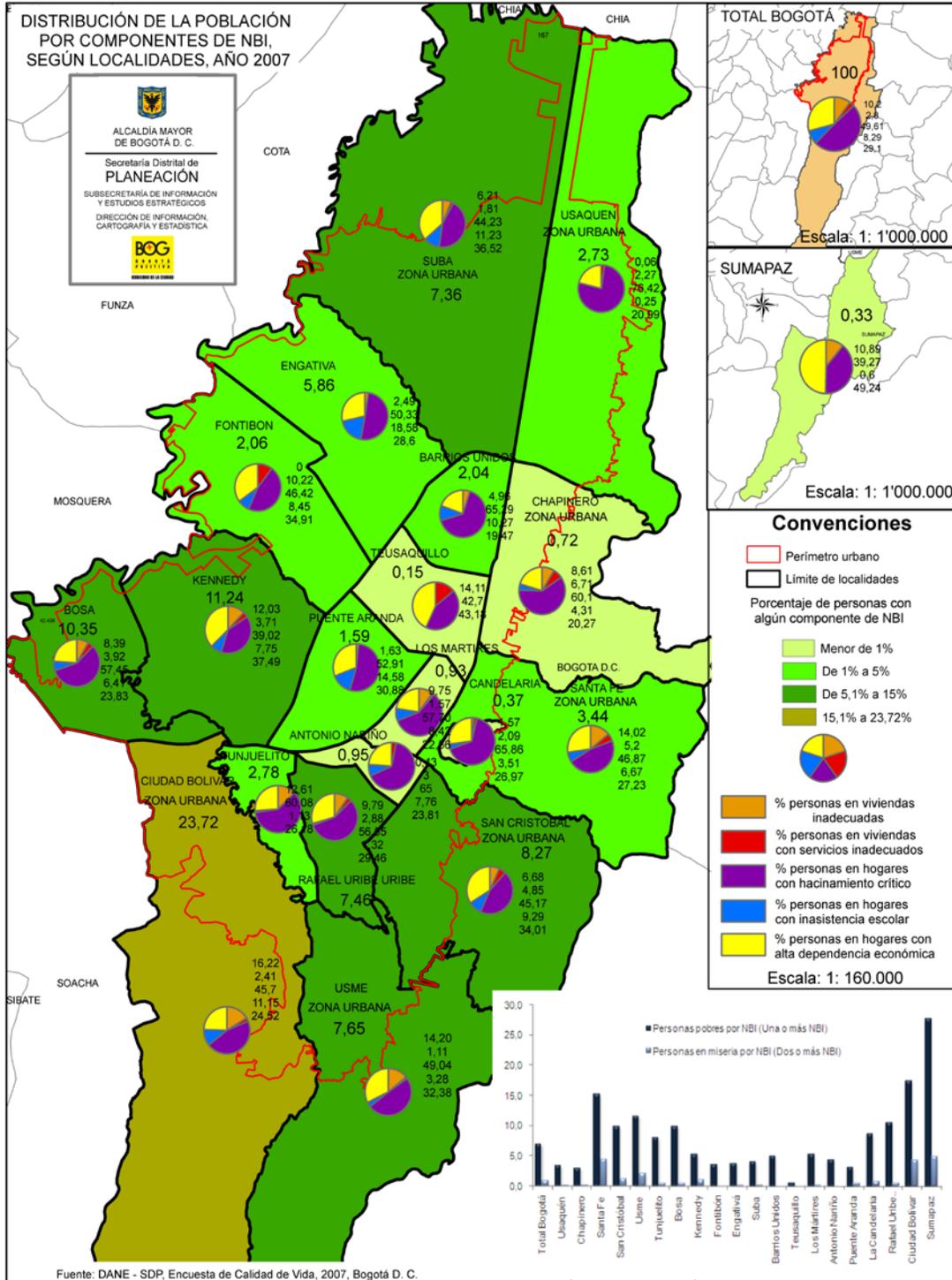
En el siguiente plano se observa la distribución de la población por componentes del NBI por localidades según la ECVB 2007.

4.2 Estándar de Vida

Una aproximación al concepto de Calidad de vida es el construido a partir de la existencia y disfrute de las realizaciones de la persona, por lo cual no distingue entre las necesidades básicas o físicas de las espirituales, debido a que tiene que ver con la capacidad de la persona (de ser y de hacer) y las realizaciones (ejercicio de las capacidades en términos de lo que pueden o podrían hacer; según la teoría de Sen). Si bien la medición de la calidad en un sentido amplio está lejos de ser sencilla, la aproximación multidimensional de los índices compuestos empleados para medir el estándar de vida están enmarcados en dimensiones que son constitutivas de la vida y que reflejan el bien-estar de las personas.¹⁷ A diferencia del indicador de necesidades básicas insatisfechas NBI asigna ponderaciones de acuerdo con las variables que mejor permitan identificar y clasificar a la población según las condiciones socio económicas y de posibilidades de inclusión social. Los índices empleados para esta medición son el Índice de Condiciones de Vida (ICV) y el Sistema de Identificación de Potenciales beneficiarios de Programas Sociales (Sisbén). Los cuales como veremos tienen objetivos bien diferenciados; aunque comparten una misma construcción conceptual. Algunas características importantes de estos índices son:

¹⁷ "Algunas Consideraciones analíticas sobre el estándar de Vida". Gamboa Luis; Cortés Darwin, González Jorge Iván. Revista de economía de la Universidad del Rosario. (2000)

Plano 19. Distribución de la población por componentes del NBI, según localidades



- Asigna a cada hogar un puntaje que varía entre cero y cien.
- Son medidas cardinal y continua, por tanto no separa entre pobreza, no pobreza, miseria y no miseria como es el caso de Línea de Pobreza o el Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI. Aunque permiten ordenamientos de la población, pues mientras más cerca esté el hogar a cero se considera que tienen más necesidades, dificultades y menor calidad de vida. No obstante, dependiendo de los objetivos de cada programa social, se pueden determinar rangos y líneas de corte, como es el Caso del Sisbén.

4.2.1 Condiciones de vida

El Índice de Condiciones de Vida (ICV) mide el estándar de vida mediante la combinación de variables de capital humano, con variables de acceso potencial a bienes físicos y con variables que describen la composición del hogar, estas no son redundantes, lo que las hace complementarias. Un mayor valor del ICV refleja una mejora en las condiciones de vida del hogar; es decir, que a mayor puntaje, mejores son las condiciones de vida de la población analizada¹⁸. El ICV contempla cuatro factores que son: 1. Acceso y calidad de servicios, 2. Educación y capital humano. 3. Tamaño y composición del hogar y 4. Calidad de la vivienda.

El Índice de condiciones de vida permite comparaciones interpersonales e intertemporales del estándar de vida de las personas.

Cuadro 43
Bogotá D.C. Índice de condiciones de vida por factores según localidad. 2007

Localidad	ICV	Factor 1 Acceso y calidad de los servicios	Factor 2 Educación y capital humano	Factor 3 Tamaño y composición del hogar	Factor 4 Calidad de la vivienda
13 Teusaquillo	96,48	27,31	37,35	19,17	12,64
2 Chapinero	96,26	27,26	37,44	19,07	12,48
1 Usaquéen	94,37	27,31	36,06	18,44	12,57
9 Fontibón	92,69	27,32	34,66	17,99	12,73
12 Barrios Unidos	92,46	27,26	34,97	18,04	12,20
16 Puente Aranda	92,17	27,26	34,25	18,03	12,62
11 Suba	91,89	27,27	34,39	17,75	12,47
10 Engativá	91,59	27,29	33,80	17,83	12,65
15 Antonio Nariño	90,57	27,23	33,41	17,41	12,49
14 Los Mártires	90,44	26,99	33,40	17,89	12,14
17 La Candelaria	90,43	26,69	33,88	18,03	11,82
8 Kennedy	90,02	27,26	33,07	17,30	12,39
6 Tunjuelito	88,66	27,26	32,29	16,70	12,33
3 Santa Fe	87,51	26,78	31,62	17,19	11,77
18 Rafael Uribe Uribe	87,21	27,20	31,10	16,64	12,26
4 San Cristóbal	86,65	27,18	31,00	16,49	11,93
7 Bosa	86,38	27,15	30,85	16,34	11,97
5 Usme	85,07	27,17	30,07	15,99	11,81
19 Ciudad Bolívar	83,90	26,99	29,64	15,72	11,39
20 Sumapaz	60,83	11,67	25,03	15,95	8,13
Total	90,09	27,21	33,18	17,37	12,30

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
Cálculos: SDP, Dirección de información, Cartografía y Estadística

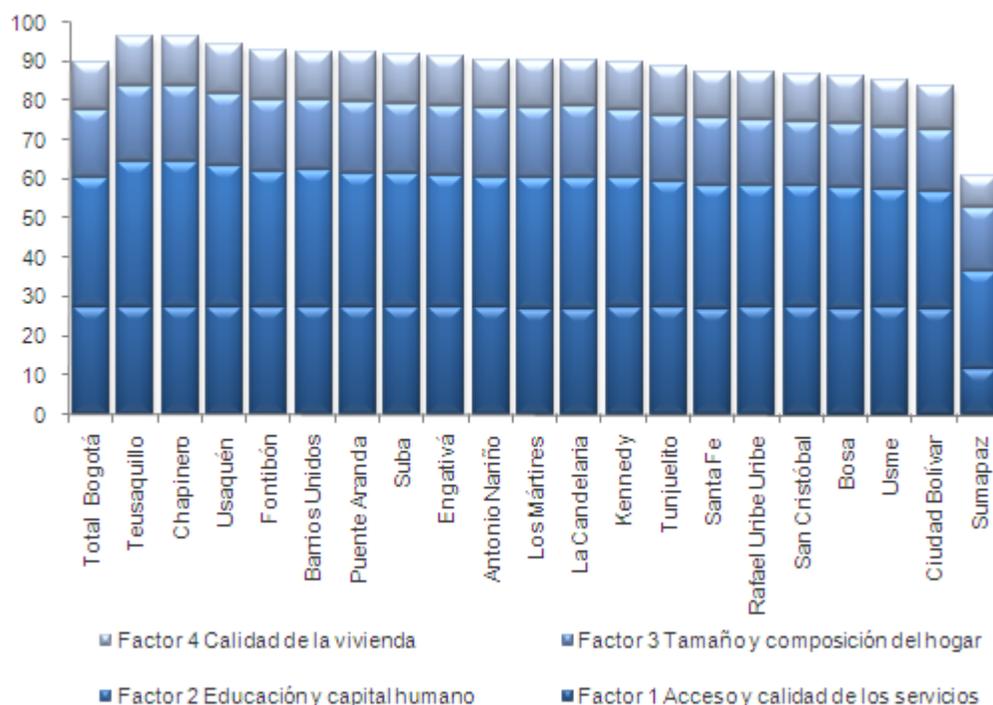
¹⁸ Encuesta de calidad de vida Bogotá 2007- resultados preliminares, página 43

Los valores máximos de los factores según las ponderaciones de las variables son:

- Factor 1. Acceso y calidad de los servicios: 27,42
- Factor 2. Educación y capital humano: 39,43
- Factor 3. Tamaño y composición del hogar: 20.25
- Factor 4. Calidad de la vivienda: 12.90

Para el caso de la localidad de Rafael Uribe Uribe, el índice de condiciones de vida en cada uno de sus factores es menor al de Bogotá, tal como se observa en la siguiente gráfica y es la onceava localidad con mayor ICV.

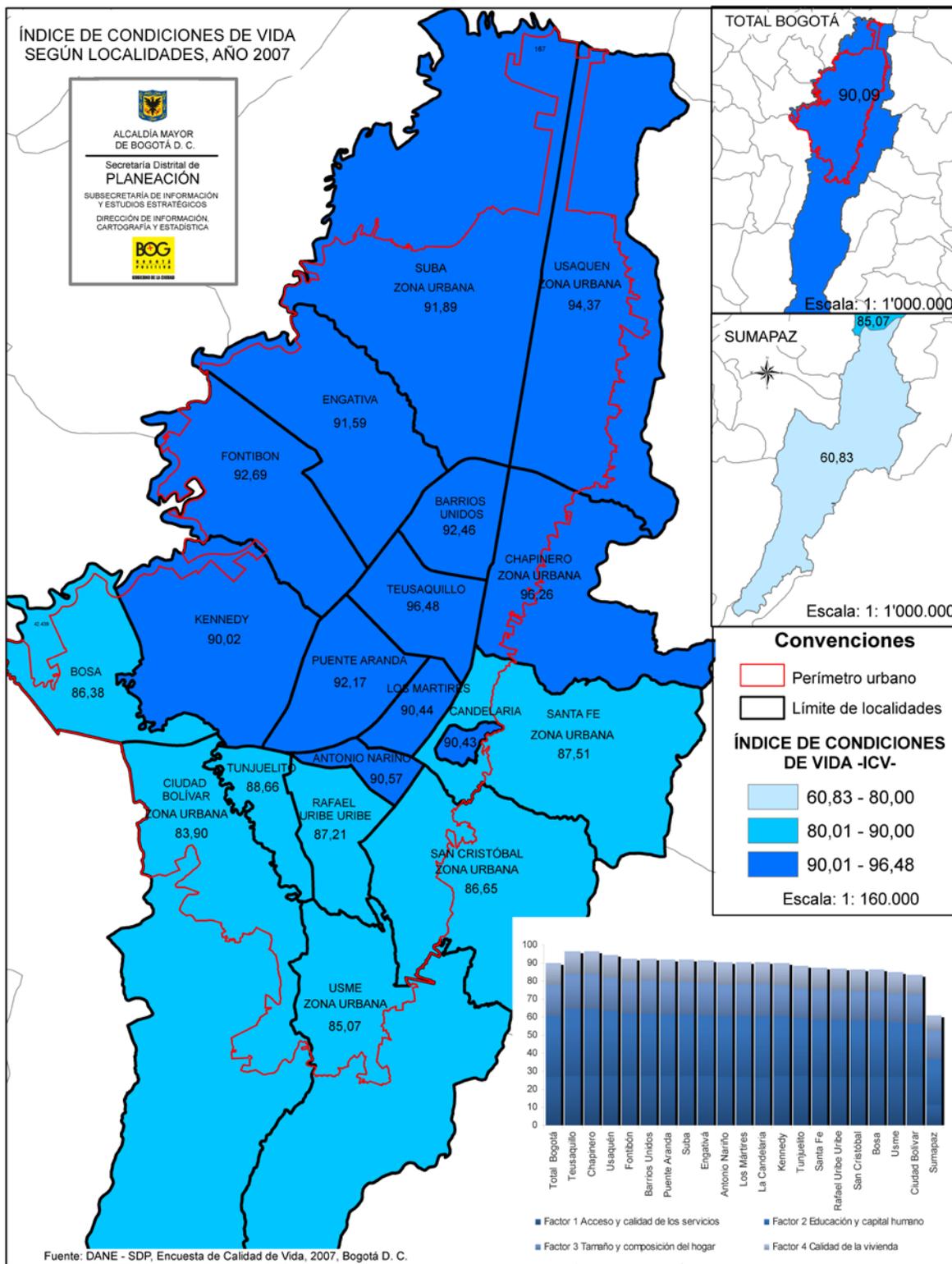
Gráfica 14
Bogotá D.C. Índice de condiciones de vida por factor según localidad. 2007



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

En el siguiente plano se observan los resultados del índice de condiciones de vida por localidad, de acuerdo con la ECVB 2007.

Plano 20. Índice de condiciones de vida



4.2.2 SISBÉN

Es una herramienta de identificación, que organiza a los individuos de acuerdo con su estándar de vida y permite la selección técnica, objetiva, uniforme y equitativa de beneficiarios de los programas sociales que maneja el Estado, de acuerdo con su condición socioeconómica particular. Si una persona ha sido identificada como potencial beneficiario de los programas sociales, es decir que el nivel está entre 1 y 3, podrá acceder a los subsidios que otorga el Estado a través de los diferentes programas y de acuerdo con la reglamentación de cada uno de ellos.¹⁹

Así, la diferencia fundamental con el Índice de condiciones de vida es su objetivo, puesto que el Sisbén es por definición una herramienta de focalización de beneficiarios del gasto social, el análisis de la población en sus diferentes niveles debe hacerse a la luz de los sesgos en su medición. El Sisbén establece seis niveles en regiones urbanas y cuatro en rural.

Cuadro 44
Bogotá D.C. Número de personas registradas en el Sisbén, por nivel según localidad. 2009

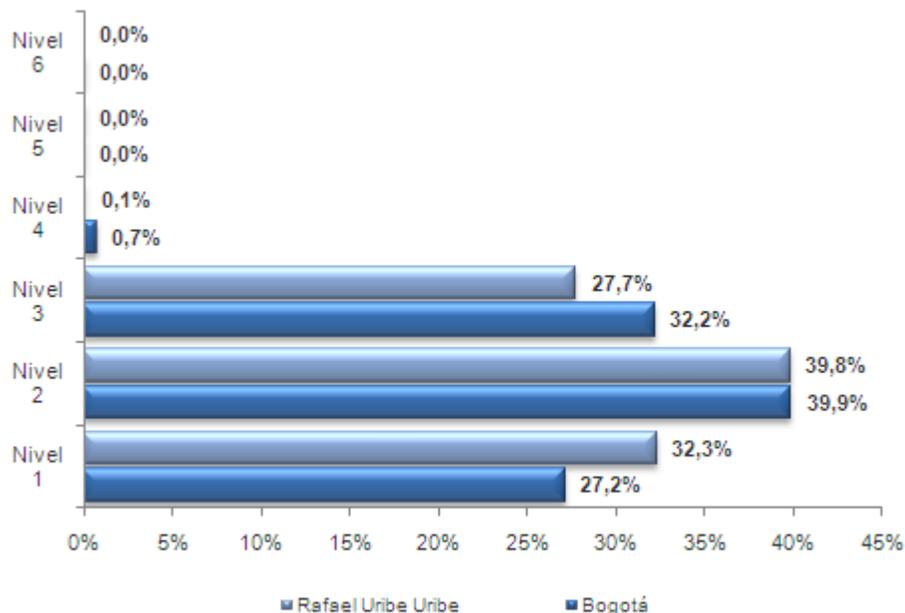
Localidad	Niveles SISBEN						Total
	1	2	3	4	5	6	
1 Usaquén	39.676	41.555	57.015	1.588	148	35	140.017
2 Chapinero	8.013	12.169	2.510	356	61	9	23.118
3 Santa Fe	31.557	41.160	7.104	61	2		79.884
4 San Cristóbal	97.176	200.993	42.207	320			340.696
5 Usme	156.607	148.326	15.458				320.391
6 Tunjuelito	48.402	63.025	35.557	489			147.473
7 Bosa	90.278	301.964	52.699	270			445.211
8 Kennedy	97.468	249.793	282.494	9.127	30	3	638.915
9 Fontibón	22.658	34.322	97.609	2.089	45		156.723
10 Engativá	61.009	110.741	300.309	8.784	16	14	480.873
11 Suba	74.002	243.066	174.818	2.973	197	63	495.119
12 Barrios Unidos	13.824	2.559	44.267	1.476	253	11	62.390
13 Teusaquillo	1.569	869	4.522	1.063	223	6	8.252
14 Los Mártires	16.342	4.484	23.128	355	4		44.313
15 Antonio Nariño	8.607	4.424	39.227	1.039			53.297
16 Puente Aranda	18.891	5.096	130.938	2.638	6		157.569
17 La Candelaria	5.028	5.173	1.149	3			11.353
18 Rafael Uribe Uribe	100.321	123.741	86.160	441	2		310.665
19 Ciudad Bolívar	321.850	189.346	41.797	346			553.339
20 Sumapaz	1.238	1.420	162	4			2.824
Total	1.214.516	1.784.226	1.439.130	33.422	987	141	4.472.422

Fuente: SDP - Dirección de Sisbén. Base acumulada de Sisbén con corte a 30 de Mayo de 2009

Nota: La base acumulada contiene encuestas aplicadas desde febrero de 2003 y no se puede asegurar que a la fecha los hogares encuestados residan en el mismo sitio donde se realizó la encuesta.

¹⁹ "Actualización de los criterios para la determinación, identificación y selección de beneficiarios de programas sociales." Conpes Social 177, 2008.

Gráfica 15
Bogotá D.C. Distribución de la población registrada en el SISBEN. 2009



Fuente: SDP - Dirección de Sisbén. Base acumulada de Sisbén con corte a 30 de Mayo de 2009

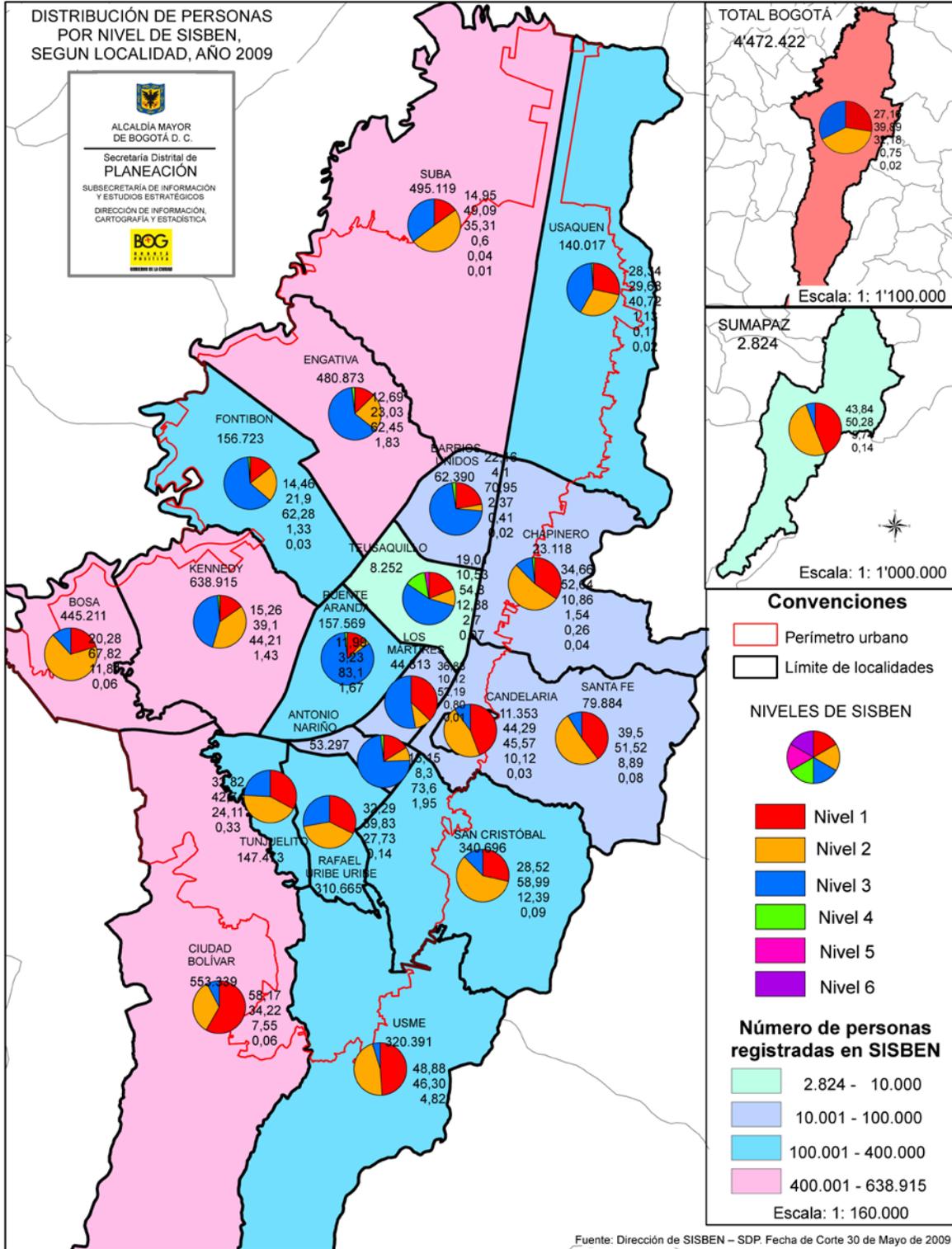
De la población que ha sido valorada de acuerdo con la metodología del Sisbén II en la localidad de Rafael Uribe Uribe al 30 de mayo de 2009, el 32,3% se encuentra en el Nivel I, el 39,8% en el Nivel II y en el Nivel III el 27,7%.

En el siguiente plano se observan los resultados de la distribución de personas por nivel del Sisbén según localidades.

4.3 Percepción de la pobreza

La medición de la percepción que la población tiene a cerca de la pobreza se ha empleado como un análisis complementario a las metodologías tradicionales, desde la perspectiva abordada en la sección anterior, entendiendo la pobreza como la falta de capacidades de las personas, la percepción que las personas tengan constituye una aproximación valiosa a su medición, aunque limitada por su naturaleza, pues es inherente al concepto que tenga cada individuo de esta; no obstante, la percepción que el individuo tiene de su condición económica, del entorno y de los factores que lo lleven a considerarse como pobre son igualmente valiosos a la hora de analizar el fenómeno en su magnitud.

Plano 21. Distribución de personas por nivel de Sisbén, según localidad, año 2009



4.3.1 Percepción sobre condición de pobreza

Según los resultados de la Encuesta de Calidad de vida 2007 muestran que un 63.7% de la población de la ciudad no se considera pobre, dentro de las localidades Rafael Uribe Uribe es la tercera localidad con mayor percepción de pobreza, superada por Usme y Fontibón. Comparando los resultados de las encuestas 2003 y 2007 presentan una mejoría en la percepción de los hogares de su condición de pobreza en todas las localidades, aunque Rafael Uribe Uribe es una de las localidades que menos redujo su percepción de pobreza.

Cuadro 45
Bogotá D.C. Percepción sobre condición de pobreza según localidad. 2003 y 2007

LOCALIDAD	Se considera pobre					Tasa de crecimiento no pobreza
	2003		2007		Sin Información	
	Si	No	Si	No		
1 Usaquén	25,2%	74,8%	21,6%	78,4%		0,0%
2 Chapinero	15,8%	84,2%	11,4%	88,6%		0,1%
3 Santa Fe	48,5%	51,5%	47,5%	52,3%	0,2%	0,0%
4 San Cristóbal	61,9%	38,1%	48,9%	51,1%		0,3%
5 Usme	66,3%	33,7%	42,9%	57,0%	0,1%	0,7%
6 Tunjuelito	56,2%	43,8%	42,8%	57,2%		0,3%
7 Bosa	56,9%	43,1%	44,5%	55,2%	0,3%	0,3%
8 Kennedy	49,6%	50,4%	40,8%	59,2%		0,2%
9 Fontibón	51,6%	48,4%	24,2%	75,8%		0,6%
10 Engativá	40,8%	59,2%	30,2%	69,8%		0,2%
11 Suba	35,4%	64,6%	32,8%	67,2%		0,0%
12 Barrios Unidos	33,5%	66,5%	30,9%	69,1%		0,0%
13 Teusaquillo	27,4%	72,6%	15,0%	85,0%		0,2%
14 Los Mártires	52,3%	47,7%	41,4%	58,6%		0,2%
15 Antonio Nariño	43,0%	57,0%	36,8%	63,0%	0,1%	0,1%
16 Puente Aranda	40,9%	59,1%	28,2%	71,8%		0,2%
17 La Candelaria	55,5%	44,5%	40,9%	59,1%	0,1%	0,3%
18 Rafael Uribe Uribe	61,2%	38,8%	46,4%	53,6%		0,4%
19 Ciudad Bolívar	62,3%	37,7%	55,1%	44,9%		0,2%
20 Sumapaz			80,4%	19,2%		0,0%
Total	46,1%	53,9%	36,3%	63,7%		0,2%

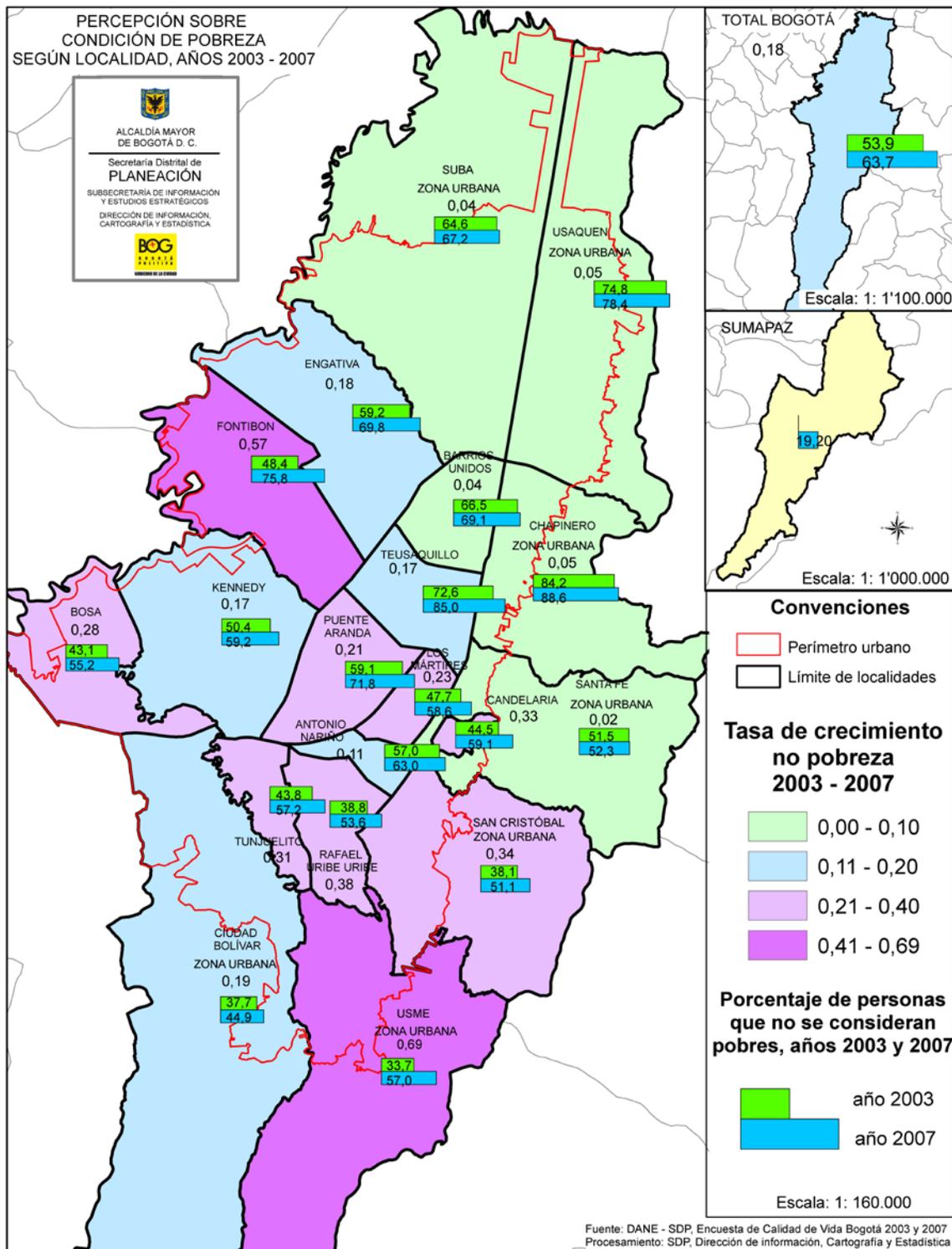
Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2003 y 2007
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observa los resultados de la percepción de las personas sobre la pobreza según la ECVB 2007.

4.3.2 Percepción sobre poder adquisitivo del ingreso

Es una forma alternativa de medir el indicador tradicional de pobreza por ingresos, donde cada individuo con base en sus preferencias define su canasta de consumo mínimo para considerarse en condición de pobreza, de acuerdo con los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida 2007, la percepción sobre los ingresos para la localidad de Rafael Uribe Uribe de un total de 101.815 hogares, el 34,5% (35.149 hogares) afirman que sus ingresos no alcanzan para cubrir los gastos mínimos, el 52,8% (53.778 hogares) dicen que sus ingresos sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos y el 12,6% (12.878 hogares) reportan que sus ingresos cubren más que los gastos mínimos.

Plano 22. Percepción sobre condición de pobreza



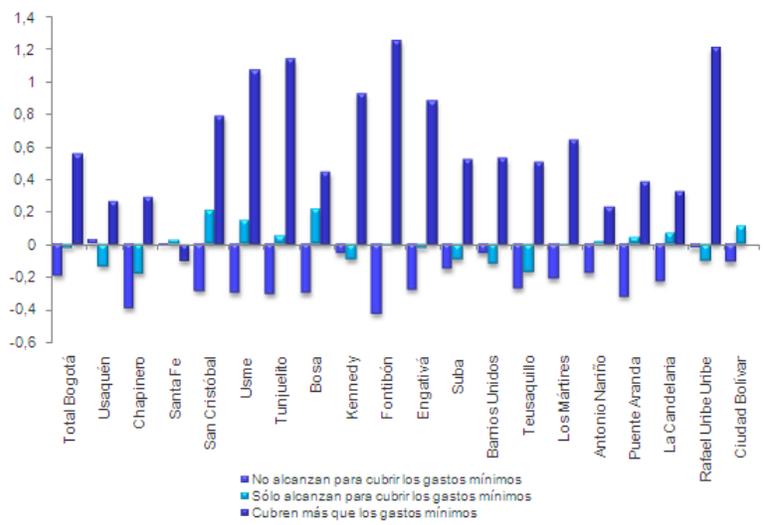
Cuadro 46
Bogotá D.C. Percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad. 2007

Localidad	Total hogares	Percepción sobre ingresos							
		No alcanzan para cubrir los gastos mínimos		Sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos		Cubren más que los gastos mínimos		Sin información	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	137.979	19.400	14,1%	69.729	50,5%	48.851	35,4%		
2 Chapinero	50.351	3.245	6,4%	19.172	38,1%	27.915	55,4%	20	0,0%
3 Santa Fe	30.274	10.836	35,8%	15.284	50,5%	4.090	13,5%	64	0,2%
4 San Cristóbal	108.331	36.160	33,4%	62.843	58,0%	9.328	8,6%		
5 Usme	77.292	22.126	28,6%	48.705	63,0%	6.396	8,3%	65	0,1%
6 Tunjuelito	50.302	11.984	23,8%	31.410	62,4%	6.908	13,7%		
7 Bosa	137.351	41.691	30,4%	84.995	61,9%	10.665	7,8%		
8 Kennedy	263.661	72.388	27,5%	149.006	56,5%	42.267	16,0%		
9 Fontibón	91.798	16.957	18,5%	50.572	55,1%	24.269	26,4%		
10 Engativá	241.964	45.524	18,8%	150.544	62,2%	45.896	19,0%		
11 Suba	287.783	54.436	18,9%	156.354	54,3%	76.992	26,8%		
12 Barrios Unidos	68.494	12.564	18,3%	38.507	56,2%	17.424	25,4%		
13 Teusaquillo	48.537	4.674	9,6%	23.970	49,4%	19.893	41,0%		
14 Los Mártires	26.893	6.919	25,7%	15.287	56,8%	4.687	17,4%		
15 Antonio Nariño	30.499	5.850	19,2%	19.669	64,5%	4.942	16,2%	37	0,1%
16 Puente Aranda	70.670	11.740	16,6%	46.046	65,2%	12.884	18,2%		
17 La Candelaria	7.820	2.159	27,6%	4.202	53,7%	1.455	18,6%	4	0,1%
18 Rafael Uribe Uribe	101.815	35.149	34,5%	53.788	52,8%	12.878	12,6%		
19 Ciudad Bolívar	145.353	59.462	40,9%	77.716	53,5%	8.176	5,6%		
20 Sumapaz	1.362	756	55,5%	599	43,9%	2	0,2%	5	0,4%
Total	1.978.528	474.021	24,0%	1.118.395	56,5%	385.916	19,5%	196	0,0%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007
 Cálculos: SIEE - DICE

En el periodo 2003 – 2007 se muestra una mejoría en la percepción del poder adquisitivo de los ingresos pues se disminuye la tasa de crecimiento del porcentaje de la población que considera que sus ingresos son insuficientes para cubrir los gastos y aumenta la población que considera que su ingreso cubre más de los gastos mínimos. Rafael Uribe Uribe es la séptima localidad con tasa de crecimiento con la percepción de que el ingreso cubre más de los gastos mínimos.

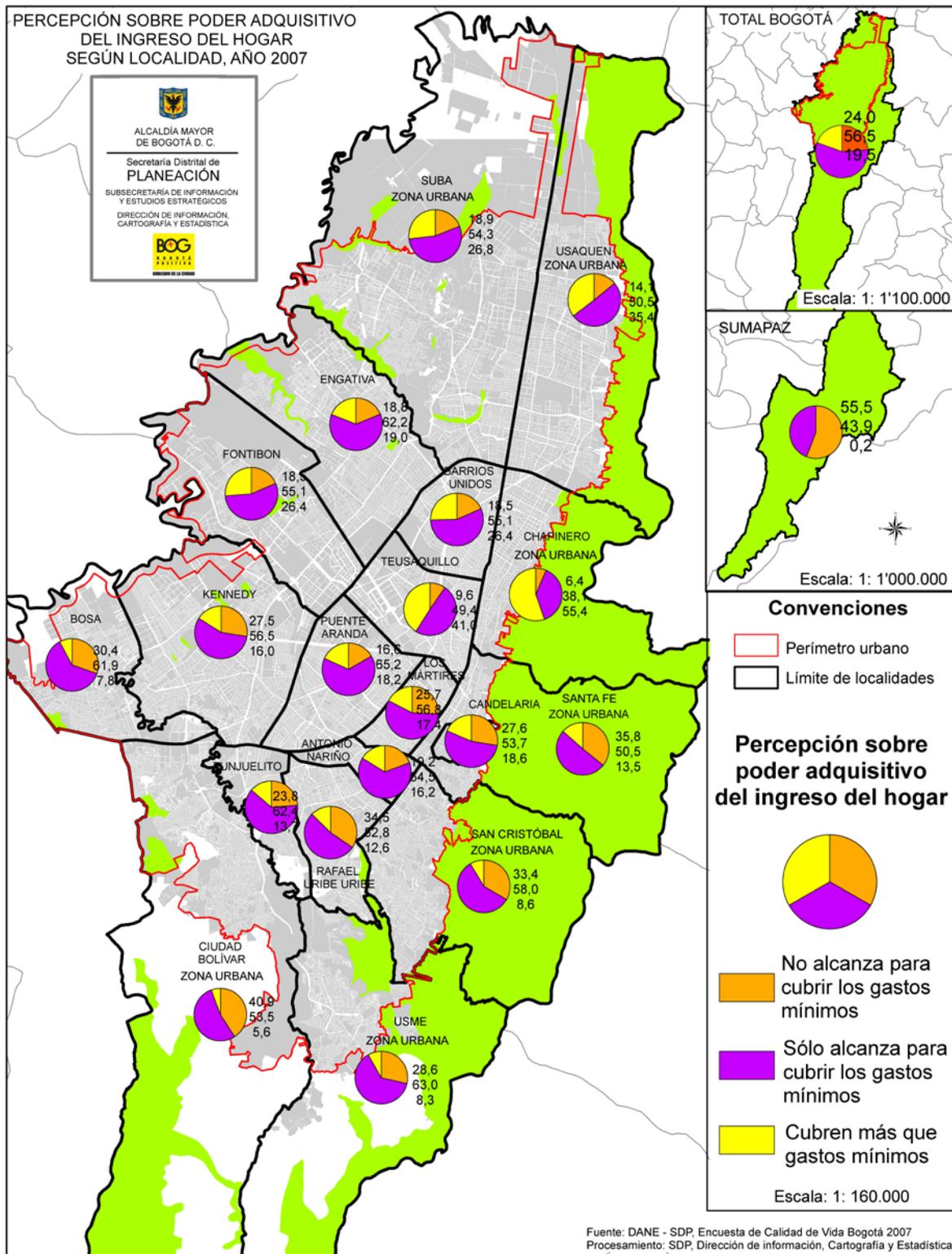
Gráfica 16
Bogotá D.C. Tasa de percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad. 2003 y 2007



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
 Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de la percepción del poder adquisitivo del ingreso del hogar según la ECVB 2007.

Plano 23. Percepción del poder adquisitivo del ingreso del hogar



Capítulo V



Aspecto económico

CAPÍTULO V. ASPECTO ECONÓMICO

5.1 Actividad económica al interior de los hogares de Rafael Uribe Uribe

De acuerdo con los resultados del Censo 2005 del DANE, el total de hogares particulares censados en Rafael Uribe Uribe corresponde a 104.606, de los cuales 4.272 (4,1%) tiene alguna actividad económica al interior de los hogares. Resultado que es inferior al de Bogotá (4.2%).

Gráfica 17
Rafael Uribe Uribe. Distribución de los hogares con y sin actividad económica. 2005



Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

Por unidad de planeamiento zonal – UPZ, se destaca Quiroga 6,1%, Diana Turbay 3,9% San José 3,5%, quienes en su conjunto representan 2.923 (68,4%) de los hogares con alguna actividad económica dentro de la localidad.

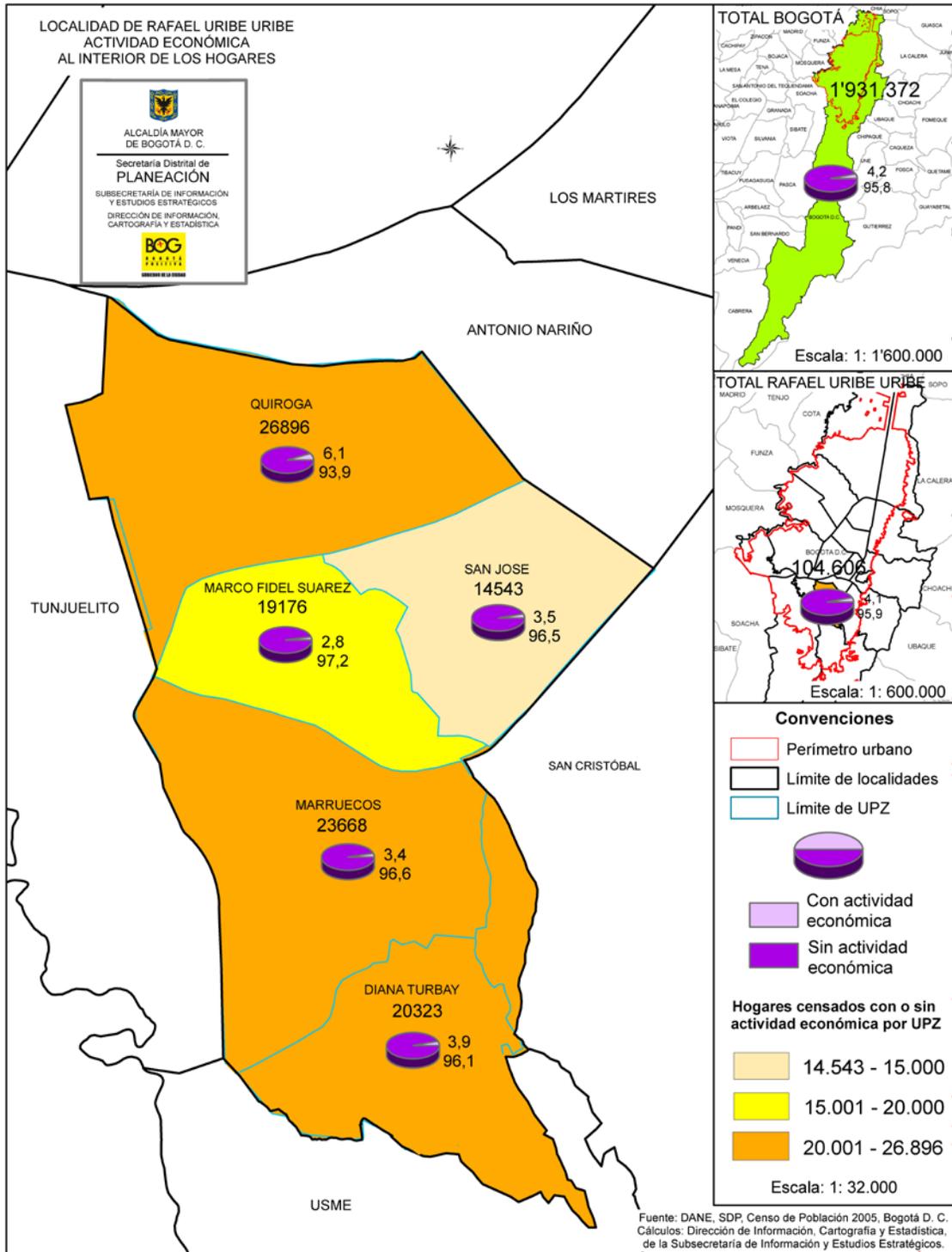
Cuadro 47
Rafael Uribe Uribe. Distribución de los hogares con y sin actividad económica según UPZ. 2005

UPZ	Con actividad económica	Sin actividad económica	Total
36 San José	3,5%	96,5%	14.543
39 Quiroga	6,1%	93,9%	26.896
53 Marco Fidel Suárez	2,8%	97,2%	19.176
54 Marruecos	3,4%	96,6%	23.668
55 Diana Turbay	3,9%	96,1%	20.323
Total Rafael Uribe Uribe	4,1%	95,9%	104.606

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de la actividad económica al interior de los hogares por UPZ de Rafael Uribe Uribe.

Plano 24. Hogares con y sin actividad económica

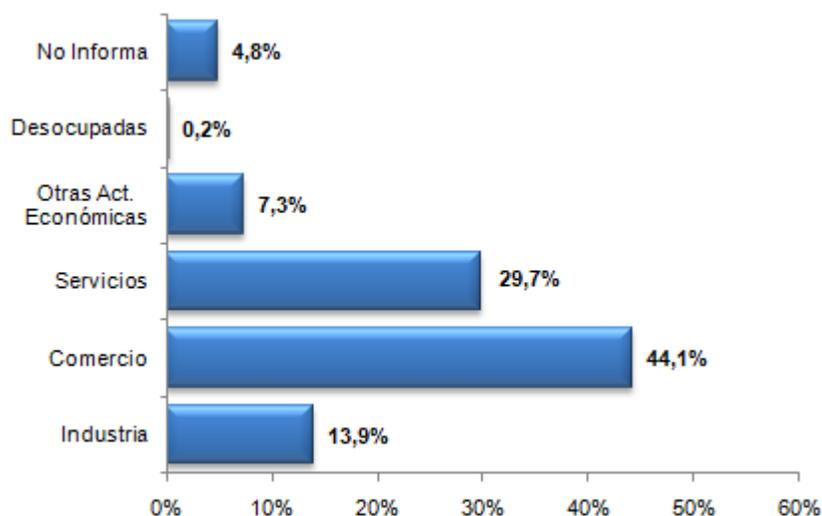


5.2 Comportamiento de los establecimientos económicos

5.2.1 Establecimientos económicos según actividad

De los 16.123 establecimientos económicos censados en el 2005 en la localidad de Rafael Uribe Uribe, el 13,9% se dedican a industria, el 44,1% a comercio, el 29,7% a servicios, el 7,3% a otras actividades y el 0,2% estaban desocupados.

Gráfica 18
Rafael Uribe Uribe. Distribución de los establecimientos según actividad económica. 2005



Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

- Sector comercio. Las unidades de planeamiento zonal que predominan para la actividad de comercio son: Marco Fidel Suárez, Diana Turbay y Marruecos.
- Sector servicios. Las unidades de planeamiento zonal que ocupan el primer lugar para esta actividad son: Diana Turbay, Quiroga y Marruecos.

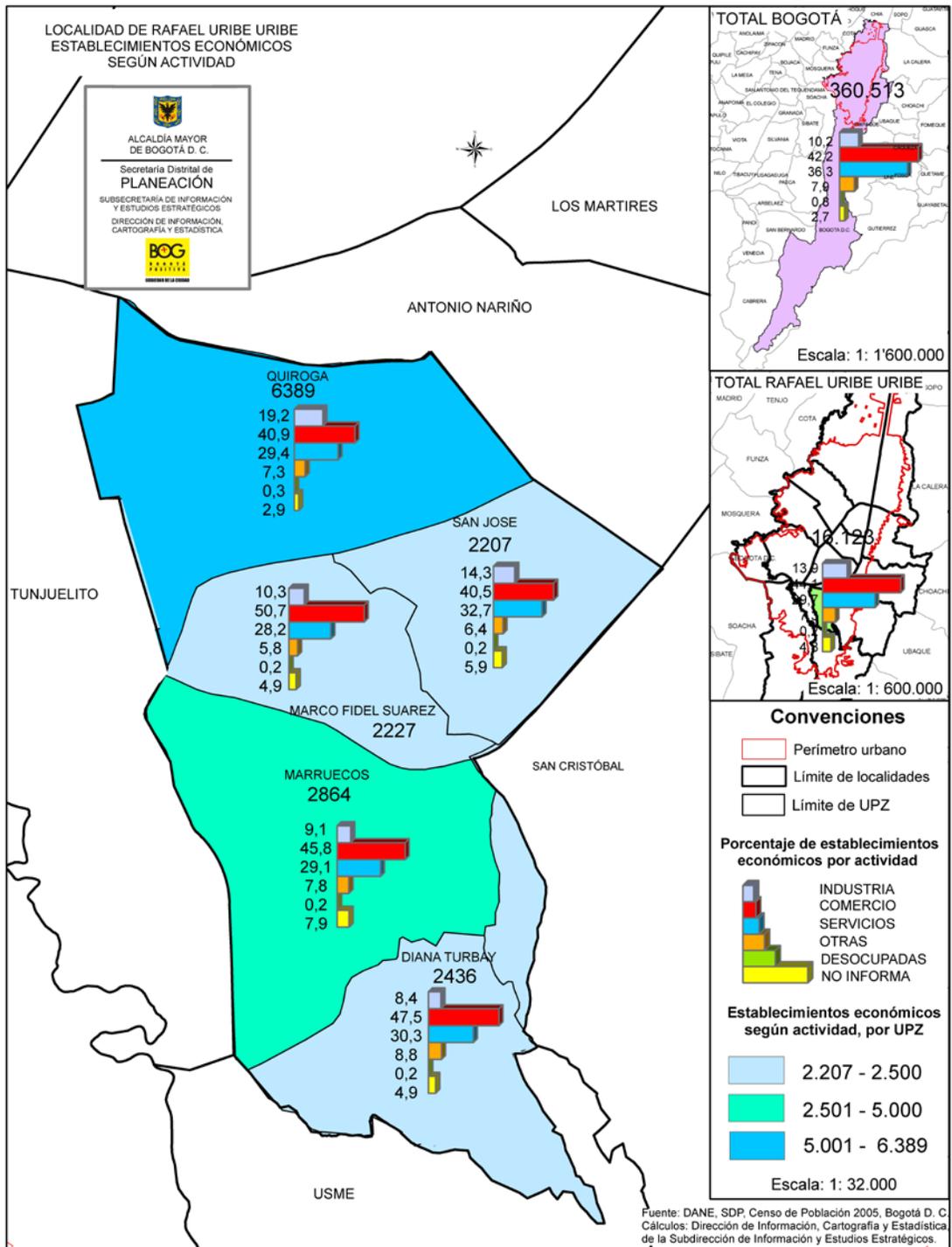
Cuadro 48
Rafael Uribe Uribe. Número y distribución de los establecimientos por actividad económica según UPZ. 2005

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	Desocupada	%	No Informa	%	Total
36 San José	315	14,3%	894	40,5%	722	32,7%	141	6,4%	5	0,2%	130	5,9%	2.207
39 Quiroga	1.225	19,2%	2.616	40,9%	1.876	29,4%	465	7,3%	20	0,3%	187	2,9%	6.389
53 Marco Fidel Suárez	229	10,3%	1.128	50,7%	627	28,2%	130	5,8%	4	0,2%	109	4,9%	2.227
54 Marruecos	262	9,1%	1.313	45,8%	833	29,1%	224	7,8%	6	0,2%	226	7,9%	2.864
55 Diana Turbay	205	8,4%	1.156	47,5%	737	30,3%	215	8,8%	4	0,2%	119	4,9%	2.436
Total Rafael Uribe Uribe	2.236	13,9%	7.107	44,1%	4.795	29,7%	1.175	7,3%	39	0,2%	771	4,8%	16.123
Total Bogotá D.C.	36.706	10,2%	151.975	42,2%	130.707	36,3%	28.595	7,9%	2.848	0,8%	9.682	2,7%	360.513

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos según actividad de la localidad de Rafael Uribe Uribe por UPZ.

Plano 25. Establecimientos por actividad económica



5.2.2 Establecimientos económicos según su localización

Frente a la localización de los establecimientos económicos de la localidad de Rafael Uribe Uribe, se tiene de acuerdo a los resultados del Censo 2005, que de los 16.123 establecimientos censados, 4.272 (26,5%) se encuentran ubicados en viviendas y 11.851 (73.5%) establecimientos se encuentran ubicados de manera independiente.

Cuadro 49
Rafael Uribe Uribe. Número y distribución de los establecimientos por localización (en vivienda o independiente) según UPZ. 2005

UPZ	Unidades asociadas a vivienda	%	Unidades independientes	%	Total
36 San José	508	23,0%	1.699	77,0%	2.207
39 Quiroga	1.628	25,5%	4.761	74,5%	6.389
53 Marco Fidel Suárez	535	24,0%	1.692	76,0%	2.227
54 Marruecos	814	28,4%	2.050	71,6%	2.864
55 Diana Turbay	787	32,3%	1.649	67,7%	2.436
Total Rafael Uribe Uribe	4.272	26,5%	11.851	73,5%	16.123
Total Bogotá D.C.	81.634	22,6%	278.879	77,4%	360.513

Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

Por actividad económica, el sector Comercio que predomina en la localidad de Rafael Uribe Uribe, tiene 1.765 (24,8%) establecimientos ubicados en viviendas y 5.342 (75,2%) en unidades independientes.

Cuadro 50
Rafael Uribe Uribe. Número y distribución de los establecimientos por localización (en vivienda o independientes) según actividad económica. 2005

Actividad económica	Unidades asociadas a vivienda	%	Unidades independientes	%	Total
Industria	892	39,9%	1.344	60,1%	2.236
Comercio	1.765	24,8%	5.342	75,2%	7.107
Servicios	964	20,1%	3.831	79,9%	4.795
Otras Act. Económicas	368	31,3%	807	68,7%	1.175
Desocupada			39	100,0%	39
No Informa	283	36,7%	488	63,3%	771
Total Rafael Uribe Uribe	4.272	26,5%	11.851	73,5%	16.123

Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

5.2.3 Establecimientos económicos asociados a la vivienda

De los 4.272 establecimientos económicos censados en el 2005 asociados a vivienda, el 41,3% se dedican a las actividades relacionadas con el sector comercio, el 22,6% a servicios y el 20,9% a industria.

Cuadro 51
Rafael Uribe Uribe. Número y distribución de los establecimientos asociados a vivienda, según actividad económica. 2005

Actividad económica	Unidades asociadas a vivienda	%
Industria	892	20,9%
Comercio	1.765	41,3%
Servicios	964	22,6%
Otras Act. Económicas	368	8,6%
Desocupada		
No Informa	283	6,6%
Total Rafael Uribe Uribe	4.272	100%

Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

Por Unidades de Planeamiento Zonal se observa el siguiente comportamiento:

De las UPZ asociadas a la localidad de Rafael Uribe Uribe que mayor representatividad tienen, al ejecutar su actividad económica al interior de la vivienda son: Quiroga con el 38,1%, Marruecos con el 19,1% y Diana Turbay con 18,4%, las cuales en su conjunto representan el 75,6% del total.

- Actividad comercio. Las UPZ Quiroga 34,7%, Marruecos 20,7% y Diana Turbay 19,6%, representan el 75% del total del total de establecimientos económicos asociados a vivienda que desarrollan sus actividades en este sector.
- Actividad Servicios. Las UPZ Quiroga 40,4%, Diana Turbay 19,4% y Marruecos 17,5%, representan el 77,3% del total de establecimientos económicos asociados a vivienda que desarrollan sus actividades en este sector.
- Actividad industrial. Las UPZ Quiroga 51,3%, San José 14,5% y Marruecos 12,1% del total de establecimientos económicos asociados a vivienda que desarrollan sus actividades en este sector.

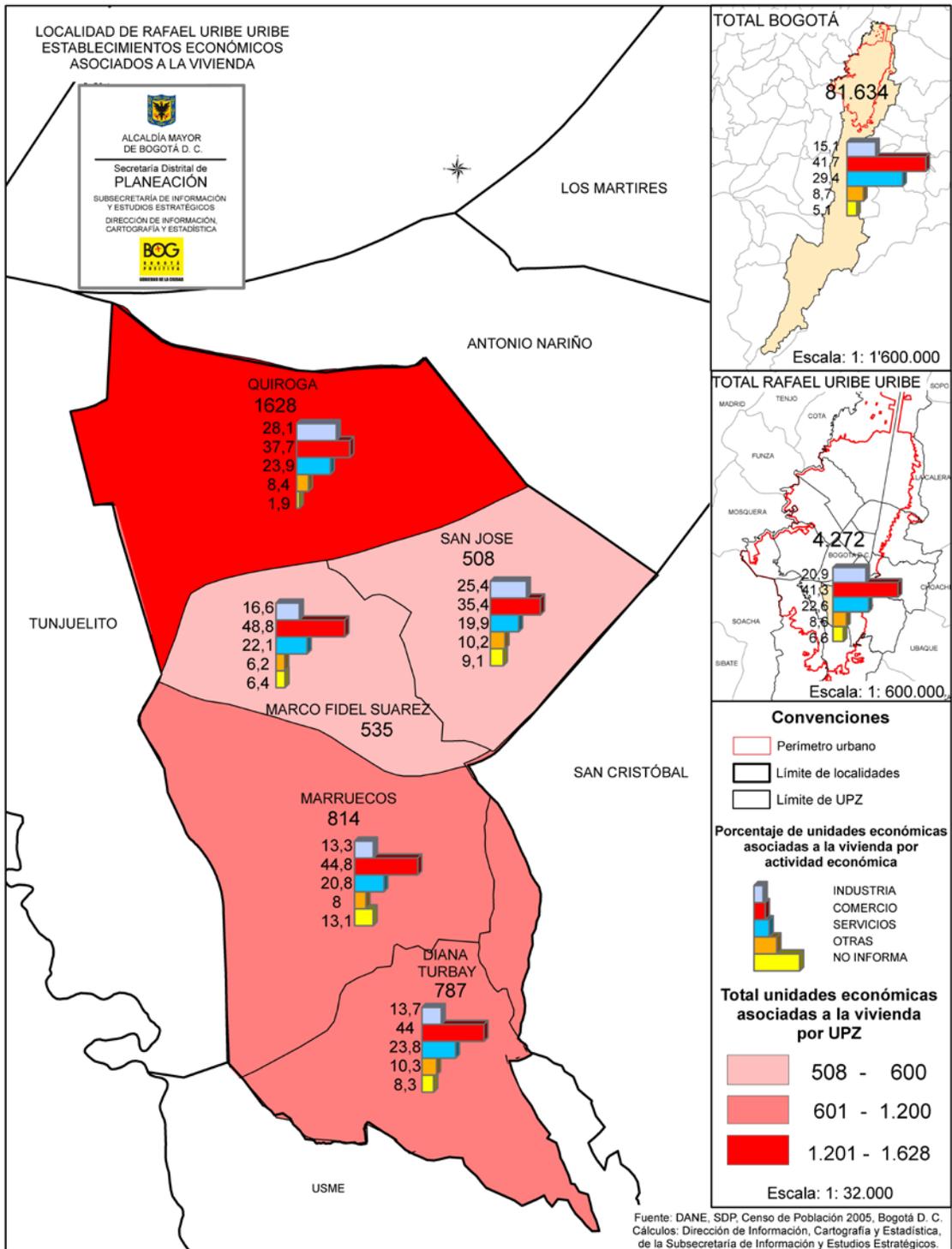
Cuadro 52
Rafael Uribe Uribe. Número y distribución de los establecimientos asociados a vivienda por actividad económica según UPZ. 2005

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	No Informa	%	Total
36 San José	129	14,5%	180	10,2%	101	10,5%	52	14,1%	46	16,3%	508
39 Quiroga	458	51,3%	613	34,7%	389	40,4%	137	37,2%	31	11,0%	1.628
53 Marco Fidel Suárez	89	10,0%	261	14,8%	118	12,2%	33	9,0%	34	12,0%	535
54 Marruecos	108	12,1%	365	20,7%	169	17,5%	65	17,7%	107	37,8%	814
55 Diana Turbay	108	12,1%	346	19,6%	187	19,4%	81	22,0%	65	23,0%	787
Total Rafael Uribe Uribe	892	100%	1.765	100%	964	100%	368	100%	283	100%	4.272

Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos asociados a vivienda por UPZ

Plano 26. Establecimientos asociados a vivienda



5.2.4 Establecimientos económicos independientes

De los 11.851 establecimientos económicos censados en el 2005 como unidades independientes, el 45,1% se dedicaba al comercio, el 32,3% al sector servicios y el 11,3% a la Industria.

Cuadro 53
Rafael Uribe Uribe. Número y distribución de los establecimientos asociados a unidades independientes según actividad económica. 2005

Actividad económica	Unidades independientes	%
Industria	1.344	11,3%
Comercio	5.342	45,1%
Servicios	3.831	32,3%
Otras Act. Económicas	807	6,8%
Desocupada	39	0,3%
No Informa	488	4,1%
Total Rafael Uribe Uribe	11.851	100,0%

Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

De las UPZ asociadas a la localidad de Rafael Uribe Uribe que mayor representatividad tienen, al ejecutar su actividad económica al interior de una unidad independiente son: Quiroga 40,2%, Marruecos 17,3% y San José 14,3%, las cuales en su conjunto representan el 71,8% del total.

- Actividad comercial. Las UPZ Quiroga 37,5%, Marruecos 17,7% y Marco Fidel Suárez 16,2%, que en su conjunto representan el 71,5% del total de establecimientos económicos independientes que desarrollan sus actividades en este sector.
- Actividad servicios. Las UPZ Quiroga 38,8%, Marruecos 17,3% y San José 16,2%, que en su conjunto representan el 72,4% del total de establecimientos económicos independientes que desarrollan sus actividades en este sector.
- Actividad industrial. Las UPZ Quiroga 57,1%, San José 13,8% y Marruecos 11,5%, en conjunto, representan el 82,4% del total de establecimientos económicos independientes que desarrollan sus actividades en este sector.

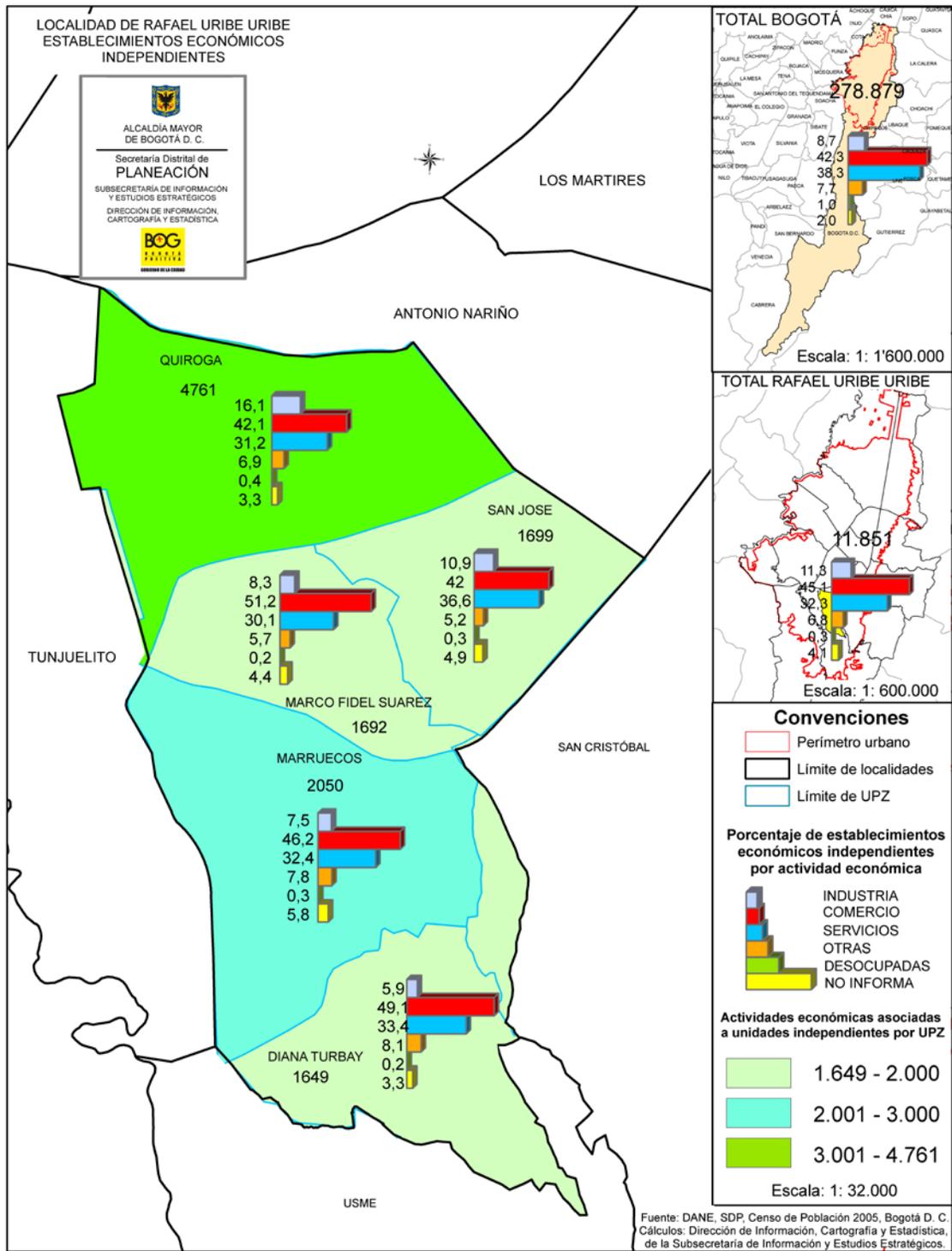
Cuadro 54
Rafael Uribe Uribe. Número y distribución de los establecimientos asociados a unidades independientes por actividad económica según UPZ. 2005

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	Desocupadas	%	No Informa	%	Total
36 San José	186	13,8%	714	13,4%	621	16,2%	89	11,0%	5	12,8%	84	17,2%	1.699
39 Quiroga	767	57,1%	2.003	37,5%	1.487	38,8%	328	40,6%	20	51,3%	156	32,0%	4.761
53 Marco Fidel Suárez	140	10,4%	867	16,2%	509	13,3%	97	12,0%	4	10,3%	75	15,4%	1.692
54 Marruecos	154	11,5%	948	17,7%	664	17,3%	159	19,7%	6	15,4%	119	24,4%	2.050
55 Diana Turbay	97	7,2%	810	15,2%	550	14,4%	134	16,6%	4	10,3%	54	11,1%	1.649
Total Rafael Uribe Uribe	1.344	100%	5.342	100%	3.831	100%	807	100%	39	100%	488	100%	11.851

Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos independientes por UPZ

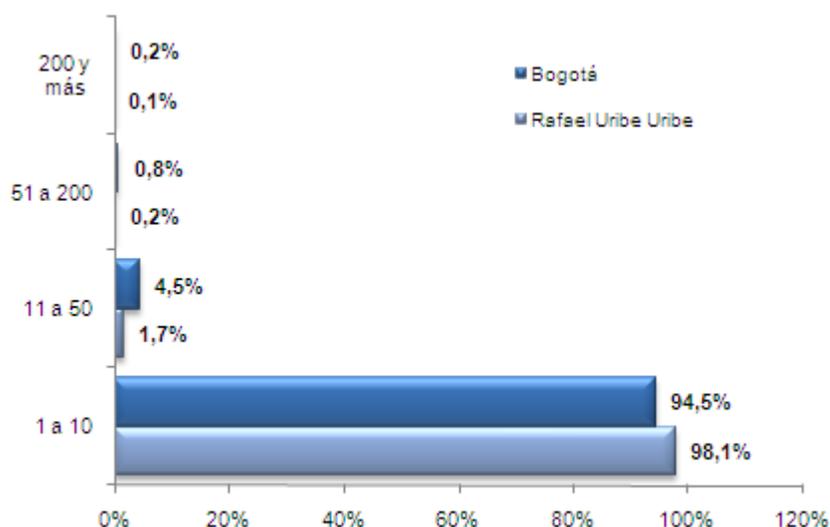
Plano 27. Establecimientos asociados a unidades independientes



5.2.5 Establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al Censo

De establecimientos económicos censados en la localidad de Rafael Uribe Uribe para las actividades de industria, comercio y servicios que reportaron información de escala de personal ocupado, el 98,1% de los establecimientos económicos censados ocupó entre 1 y 10 empleados, porcentaje superior al de Bogotá 94,5%. Para el rango de 11 a 50 empleados en Rafael Uribe Uribe tiene el 1,7% de sus establecimientos y para la ciudad 4,5%.

Gráfica 19
Rafael Uribe Uribe. Distribución de los establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo. 2005



Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

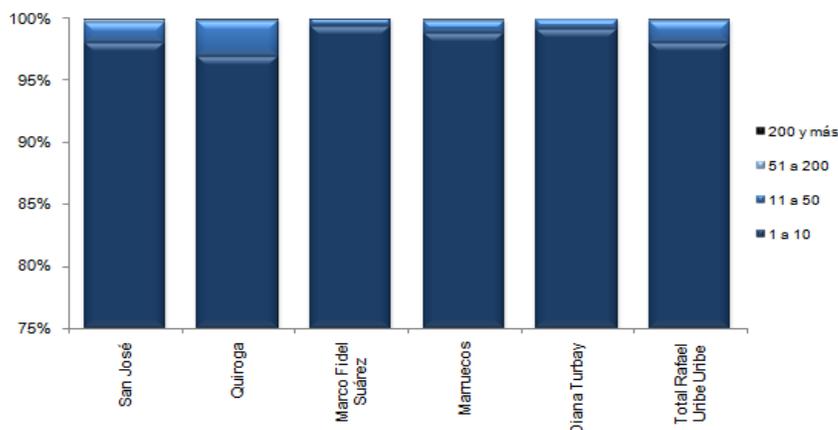
Observando los resultados del cuadro de manera horizontal, se tiene que las UPZ de Marco Fidel Suárez, Diana Turbay y Marruecos tienen más del 98% de establecimientos económicos ubicados en el rango de 1 a 10 personas ocupadas, seguido del rango de 11 a 50 empleados, donde las UPZ de Quiroga 2,8%, San José 1,6% y Marruecos 1,0%, son las principales.

Cuadro 55
Rafael Uribe Uribe. Número de establecimientos por escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo según UPZ. 2005

UPZ	1 a 10	11 a 50	51 a 200	200>	Total
36 San José	1.813	30	5	2	1.850
39 Quiroga	5.352	157	12	3	5.524
53 Marco Fidel Suárez	1.906	11		1	1.918
54 Marruecos	2.270	22	3	2	2.297
55 Diana Turbay	1.994	15	2		2.011
Total Rafael Uribe Uribe	13.335	235	22	8	13.600

Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

Gráfica 20
Rafael Uribe Uribe. Distribución de los establecimientos por escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo según UPZ. 2005

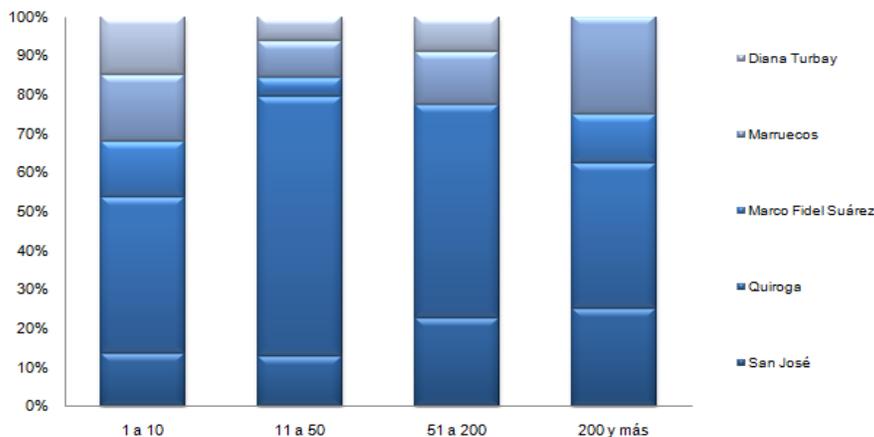


Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

Analizando los resultados de manera vertical para determinar la distribución de número de establecimientos económicos por cada una de las escalas de empleados según UPZ, las que mayor participación tienen son:

- Rango de 1 a 10 personas ocupadas, Quiroga 40,1%, Marruecos 17,0% y Diana Turbay 15,0%.
- Rango de 11 a 50 empleados Quiroga 66,8%, San José 12,8% y Marruecos 9,4%
- Rango de 51 a 200 personas ocupadas, Quiroga 54,5%, San José 22,7% y Marruecos 13,6%.
- Rango de mayor a 200 personas ocupadas, Quiroga 37,5% y San José 25,0%.

Gráfica 21
Rafael Uribe Uribe. Distribución de los establecimientos por UPZ según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo. 2005



Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

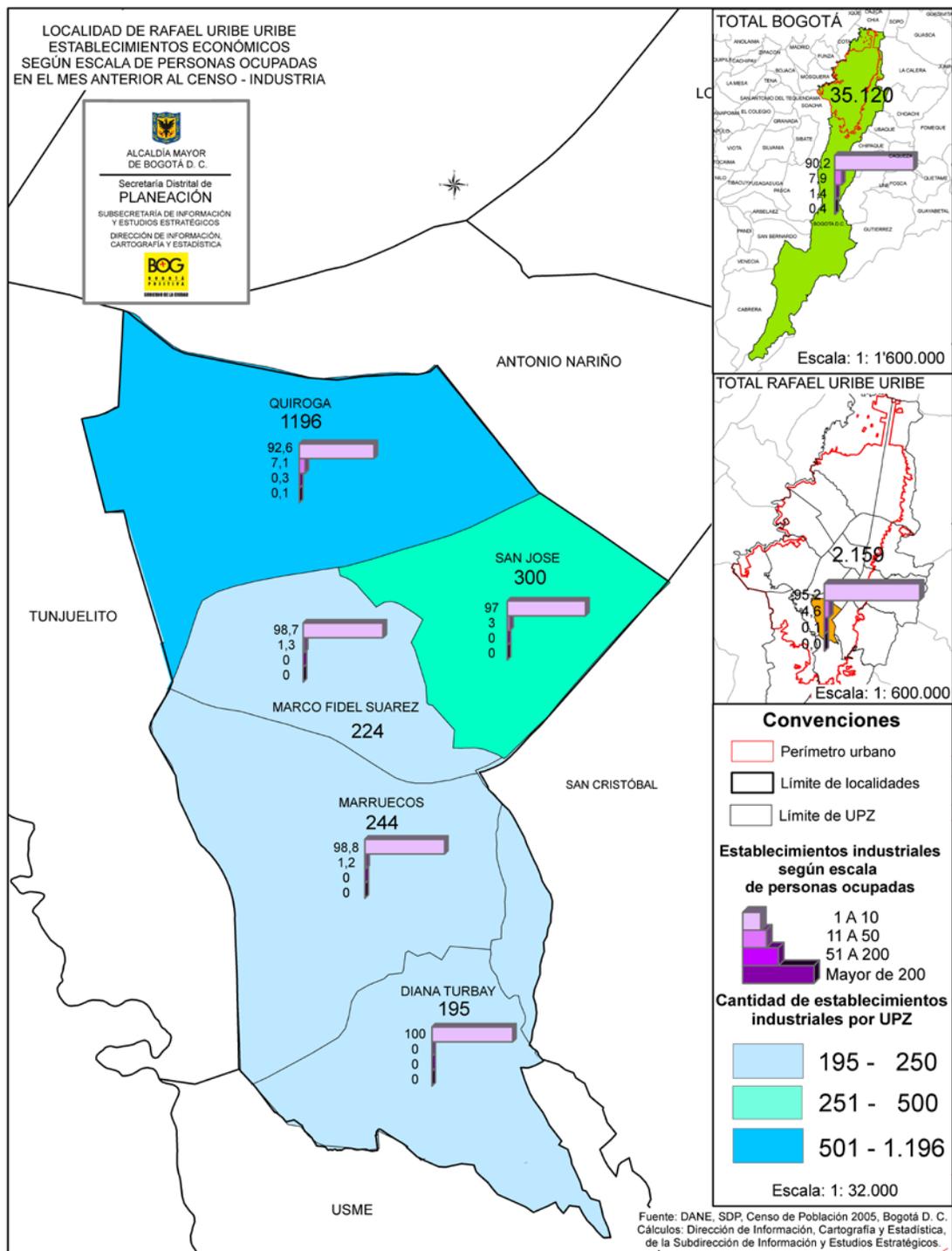
5.2.6 Establecimientos económicos de Industria, Comercio y Servicio según escala de personas ocupadas en el mes anterior al Censo

En el plano de actividad Industrial se observan los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo por UPZ, se tiene que el mayor número de unidades económicas se encuentran en el rango de 1 a 10 empleados, destacándose la UPZ Diana Turbay, Marruecos y Marco Fidel Suárez por tener más del 98% de sus unidades económicas en esta escala. De otra parte, Quiroga se diferencia por tener más del 7% de sus unidades económicas en escala de 11 a 50 empleados.

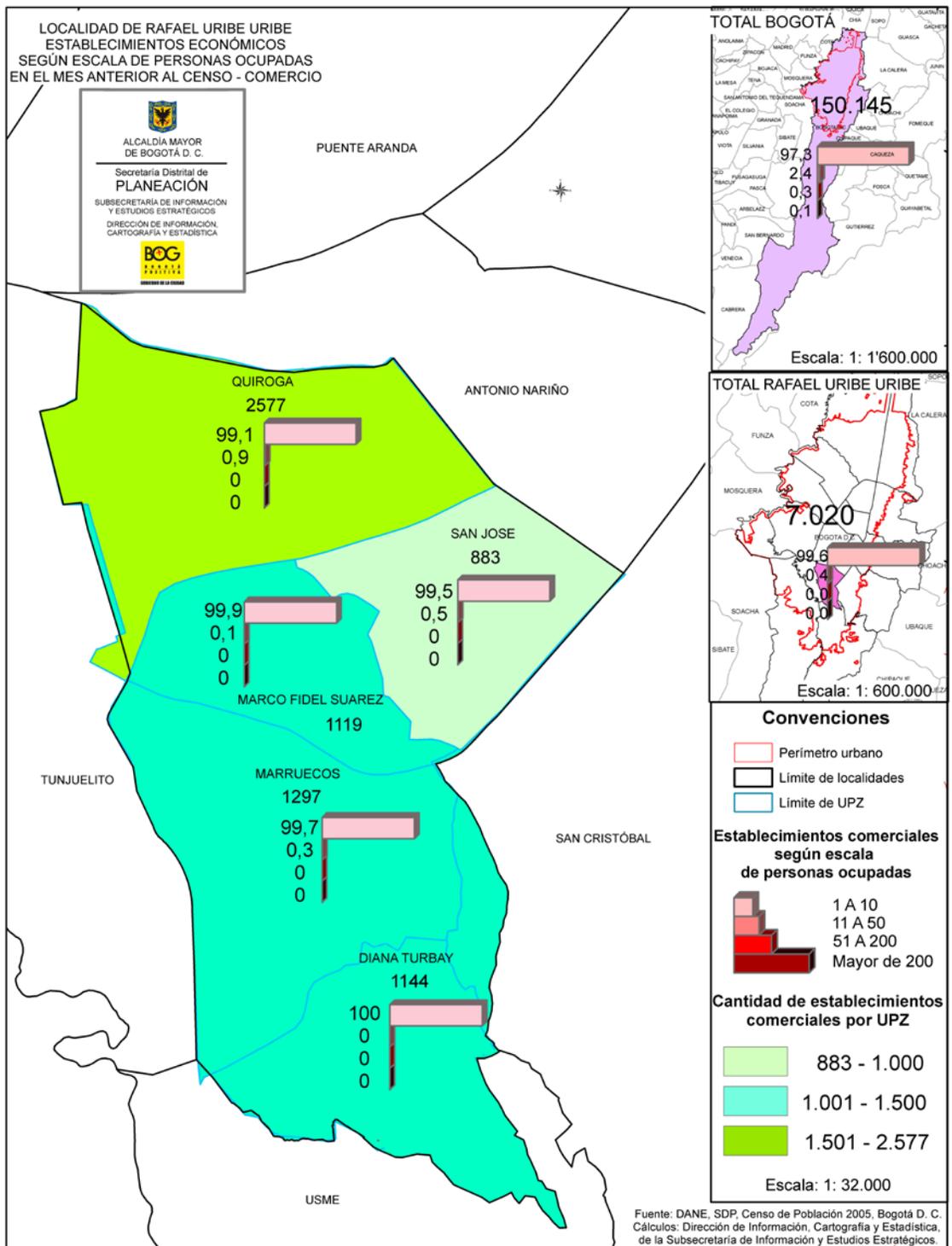
En el plano de la actividad comercial se presentan los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo por UPZ, donde la que mayor número de unidades económicas tiene en el rango de 1 a 10 empleados es Diana Turbay (100%). Por otro lado, Quiroga se destaca por tener el 0,9% de sus establecimientos en la escala de 11 a 50 empleados.

En el plano de la actividad servicios se muestran los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo por UPZ, se tiene que el mayor número de unidades económicas se encuentran en el rango de 1 a 10 empleados, sobresaliendo la UPZ de Marco Fidel Suárez (98,6%). Las UPZ de San José y Quiroga se caracterizan por tener más del 2,5% de sus unidades económicas en escala de 11 a 50 empleados.

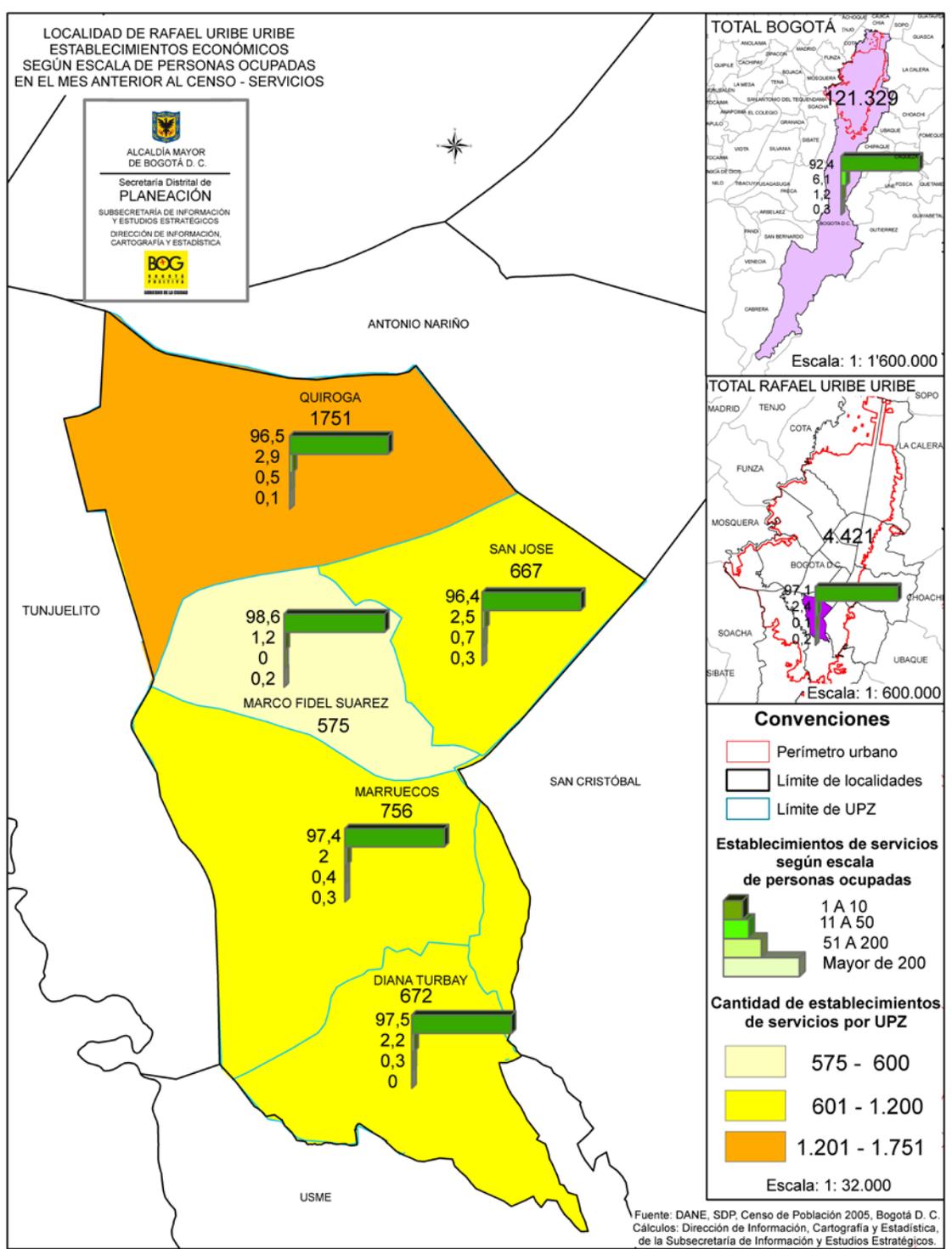
Plano 28. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – Industria. 2005



Plano 29. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – Comercio. 2005



Plano 30. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – Servicios. 2005



5.2.7 Promedio de personas que trabajaron en el mes anterior al censo

Para los sectores de industria, comercio y servicios, el promedio de personas empleadas en las unidades económicas de la localidad en el mes anterior al censo fue de 36.136 para la localidad de Rafael Uribe Uribe, los cuales representan el 2,4% del total de promedio de empleados de la Capital. Dentro de la localidad de Rafael Uribe Uribe, la Unidad de Planeamiento Zonal que tiene el mayor promedio de personas ocupadas es Quiroga 49,4%, seguido de San José con el 15,2%.

Cuadro 56
Rafael Uribe Uribe. Promedio de personas empleadas por escala de ocupación según UPZ. 2005

UPZ	Promedio de personas empleadas por unidad económica								Total
	1	2 a 5	6 a 10	11 a 20	21 a 50	51 a 200	201 a 500	501 y más	
36 San José	854	2.307	685	298	331	472	531		5.478
39 Quiroga	2.330	7.226	2.122	1.565	1.694	837	204	1.865	17.843
53 Marco Fidel Suárez	1.101	1.833	170	147	59			855	4.165
54 Marruecos	1.379	2.077	229	225	160	342	750		5.162
55 Diana Turbay	1.245	1.712	177	163	74	117			3.488
Total Rafael Uribe Uribe	6.909	15.155	3.383	2.398	2.318	1.768	1.485	2.720	36.136

Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

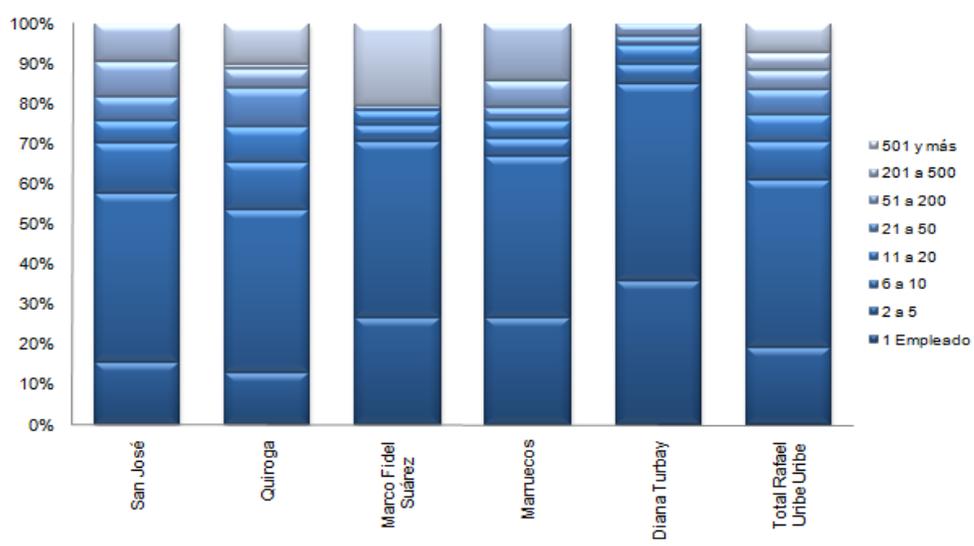
Examinando los resultados del cuadro de manera horizontal, se tiene que las UPZ de Quiroga, San José, Marruecos y Diana Turbay se caracterizan por tener más del 27% de sus empleados en unidades económicas de escala 1 a 5 personas. En contraste, se tiene que la UPZ de Quiroga, tiene el 47,3% de sus empleados en unidades económicas con escala de 51 y más empleados.

Comparando los resultados de manera vertical para determinar la distribución de los empleados por cada escala de unidades económicas según UPZ, las que mayor participación tienen son:

- Unidades económicas con promedio de 1 empleado, Quiroga tiene el 33,7% de los empleados en unidades económicas de esta escala, le siguen Marruecos con el 20,0% y Diana Turbay 18,0%, las cuales en su conjunto corresponden al 71,7% del total.
- Unidades económicas con promedio de 2 a 5 empleados, Quiroga 47,7%, San José 15,2% y Marruecos 13,7%, las cuales en su conjunto representan el 76,6% del total de empleados en unidades económicas de esta escala.
- Unidades económicas con promedio de 6 a 10 empleados, Quiroga 62,7%, San José 20,2%, Marruecos 6,8%, los cuales en su conjunto corresponden al 89,7% del total.
- Unidades económicas con promedio de 11 a 20 empleados, Quiroga 65,3%, San José 12,4% y Marruecos 9,4%, los cuales retienen el 87,1% del total de empleados en esta escala.
- Unidades económicas con promedio de 21 a 50 empleados Quiroga 73,1%, San José 14,3% y Marruecos 6,9%.
- Unidades económicas con promedio de 51 a 200 empleados, Quiroga 47,3%, San José 26,7% y Marruecos 19,3%.
- Unidades económicas con promedio de 201 a 500 empleados, Marruecos 50,5%, San José 35,8% y Quiroga 13,7%.

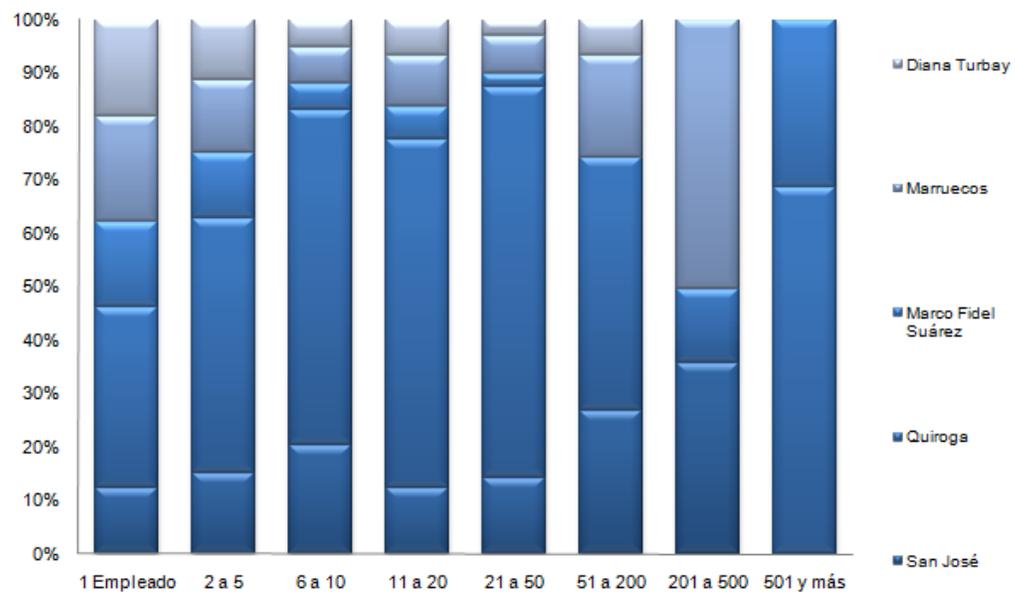
- Unidades económicas con promedio de 501 y más empleados, Quiroga 68,6% y Marco Fidel Suárez 31,4%, las cuales tienen el 100% de empleados en esta escala dentro de la localidad.

Gráfica 22
Rafael Uribe Uribe. Distribución del promedio de personas empleadas por UPZ según escala de ocupación. 2005



Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

Gráfica 23
Rafael Uribe Uribe. Distribución del promedio de personas empleadas por escala de ocupación según UPZ. 2005



Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

5.2.8 Promedio de personas que trabajaron en el mes anterior al censo según actividad económica

De 36.136 empleados que en promedio trabajaron en las unidades económicas de la localidad en el mes anterior al censo, se tiene que el 44,6% se encuentran ubicados en el sector Servicios, 32,9% en Comercio y 22,5% en Industria.

Cuadro 57
Rafael Uribe Uribe. Promedio de personas empleadas en los establecimientos por actividad económica según UPZ. 2005

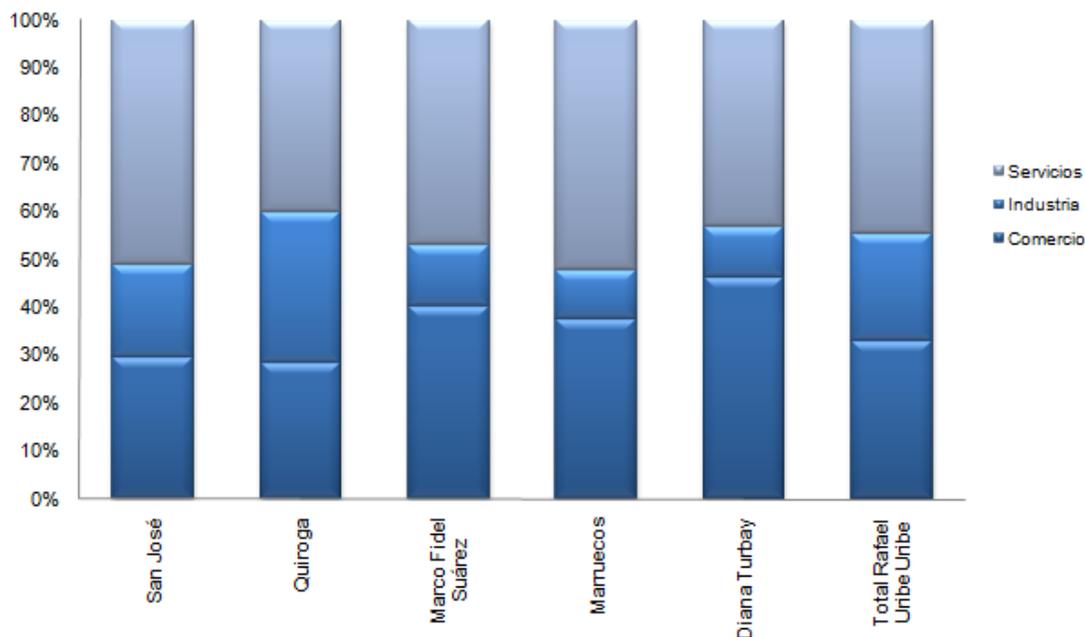
UPZ	Comercio	Industria	Servicios	Total
36 San José	1.613	1.074	2.791	5.478
39 Quiroga	5.044	5.613	7.186	17.843
53 Marco Fidel Suárez	1.678	531	1.956	4.165
54 Marruecos	1.932	541	2.689	5.162
55 Diana Turbay	1.607	378	1.503	3.488
Total Rafael Uribe Uribe	11.874	8.137	16.125	36.136

Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

Examinando los resultados de manera horizontal, se tiene que las UPZ más representativas por cada sector se tienen lo siguiente:

- Sector Servicios: Como se aprecia en la gráfica, se evidencia la prevalencia de este sector en la participación de empleos en la localidad. Existen Unidades de Planeamiento Zonal donde esta tendencia es más profunda, tal es el caso de Marruecos 52,1%, San José 50,9% y Marco Fidel Suárez 47,0%.
- Sector Comercio: Es el segundo sector que más emplea personas en promedio de la localidad, en sus Unidades de Planeamiento Zonal. Cabe resaltar, la alta participación en esta actividad de la Diana Turbay la cual ocupa a un 46,1% de sus empleados en esta, le siguen en su orden Marco Fidel Suárez 40,3% y Marruecos 37,4%
- Sector Industria: A pesar de ser el que menor cantidad de empleos en promedio genera en la Localidad, en la Unidad de Planeamiento Zonal de Quiroga alcanza casi una tercera parte del promedio de los empleos con un 31,5%.

Gráfica 24
Rafael Uribe Uribe. Distribución del promedio de personas empleadas por actividad económica según UPZ. 2005

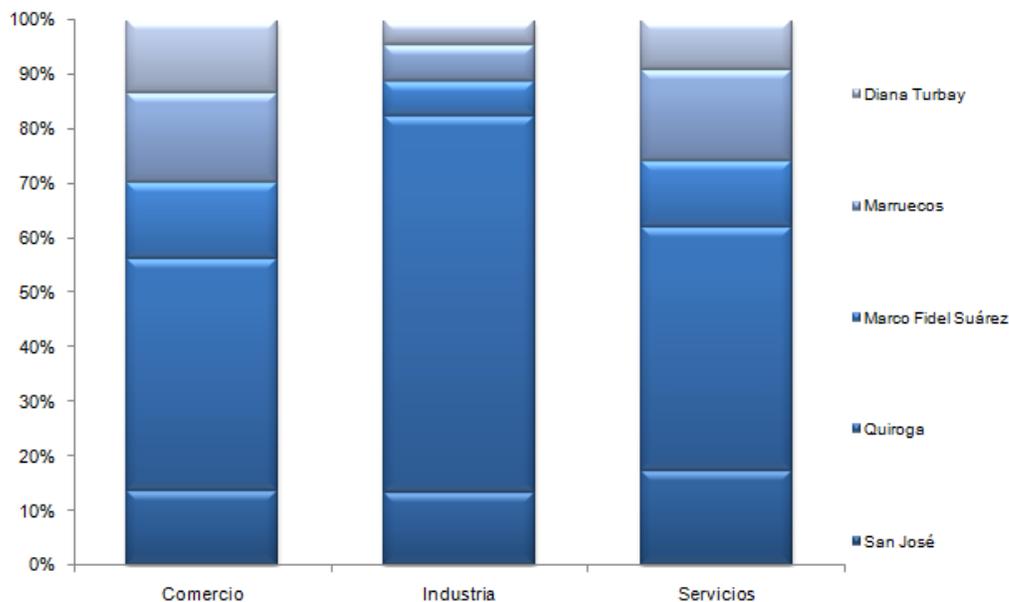


Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

Comparando los resultados de manera vertical para determinar la distribución del promedio de personas empleadas por actividad económica según UPZ, las que mayor participación tienen son:

- Sector servicios: Quiroga, con casi la mitad 44,6% del promedio de personas empleadas en este sector en la localidad, seguido de San José 17,3% y Marruecos 16,7%, y que en conjunto representan el 78,5% del promedio de los empleos en esta actividad.
- Sector comercio: La Unidad de Planeamiento Zonal que en promedio tiene mayor participación en este sector es Quiroga con el 42,5% del total del promedio empleos de la actividad en la localidad le siguen en su orden San José 17,3% y Marruecos 16,7%.
- Sector industria: A pesar de ser la actividad económica que en promedio emplea la menor cantidad de personas del total de empleados, se puede notar que Quiroga abarca más de la mitad 69,0% del promedio de empleos en este sector en la Localidad, siendo la UPZ que determina el comportamiento de la localidad. Le siguen San José 13,2% y Marruecos 6,6%.

Gráfica 25
Rafael Uribe Uribe. Distribución del promedio de personas empleadas por UPZ según actividad económica. 2005



Fuente: DANE – Censo General 2005
 Cálculos: SIEE - DICE

5.3 Empleo

La información presentada a continuación corresponde a los resultados de las Encuestas de Calidad de Vida Bogotá – ECVB 2007, luego se hace necesario anotar que los conceptos de Población Económica Activa, Empleo y Desempleo no fueron investigados como regularmente se hace en la Encuesta de mercado laboral, por ende los análisis de los indicadores derivados de la ECV deben hacerse sobre la población restringida. Sin embargo, las ECV cuentan con preguntas que permiten entender el panorama laboral de la capital y sus localidades, esto es, se obtuvo información sobre la actividad principal (trabajar, buscar trabajo, estudiar, etc.) que realizaron las personas la semana anterior a las encuestas. De acuerdo con lo anterior, cualquier comparación con los indicadores de fuerza laboral presentados a continuación y los de otras fuentes deben tener en cuenta de antemano las diferencias metodológicas que restringen su comparabilidad.

La Población en Edad de Trabajar – PET se define como la población de 12 años y más en la zona urbana, que para el caso de la ECV 2007, responderá a las 19 localidades urbanas y 10 años y más para la localidad rural de Sumapaz. La PET se clasifica en población ocupada, población desocupada y población inactiva.

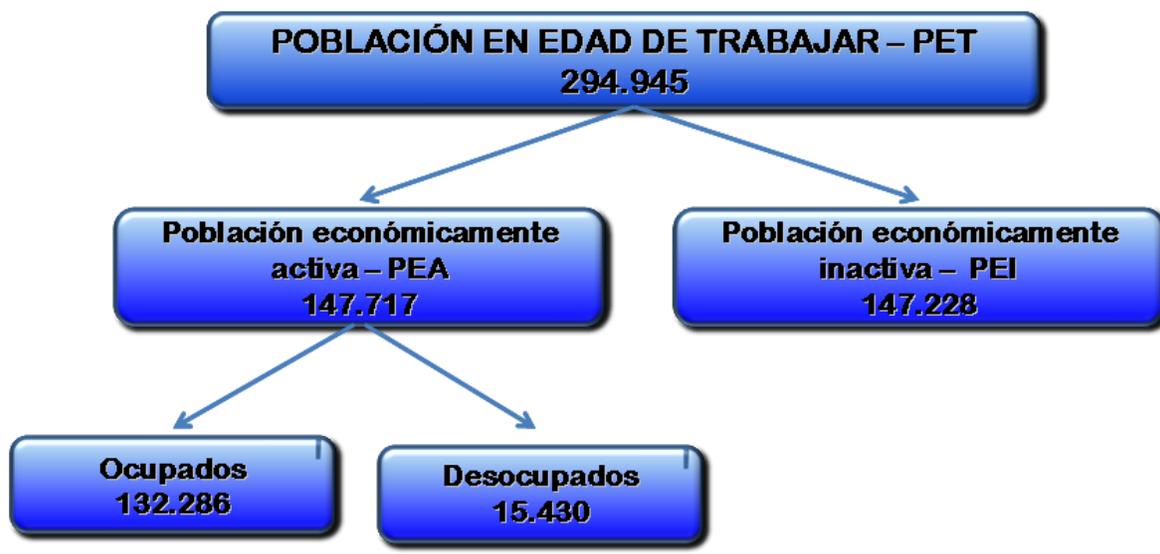
En la ECV 2007 la población ocupada (PO) está conformada únicamente por las personas que en la semana de referencia trabajaron la mayor parte del tiempo, de tal manera que esta población está subestimada y en ningún caso será comparable con las cifras sobre ocupación publicadas por el DANE. Por otra parte, como población desocupada sólo se captaron los desocupados que en la semana anterior a la realización de la encuesta

buscaron trabajo la mayor parte del tiempo; por tanto, esta población se subestima en la encuesta. Así, la suma entre los Ocupados y los Desocupados constituye la Población Económicamente Activa (PEA).

En la localidad de Rafael Uribe, el 44,8% de la PET se encontraba trabajando la mayor parte del tiempo en la semana anterior a la realización de la encuesta (PO). Esta población representa el 4,8% de la población ocupada de la ciudad y se ubica en la posición octava entre las localidades de Bogotá.

5.3.1 Fuerza laboral según localidades

De acuerdo con los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida 2007, la población en edad de trabajar de la localidad de Rafael Uribe Uribe es de 294.945, equivale al 5,3% del total de Bogotá, tal como se observa en la siguiente figura:

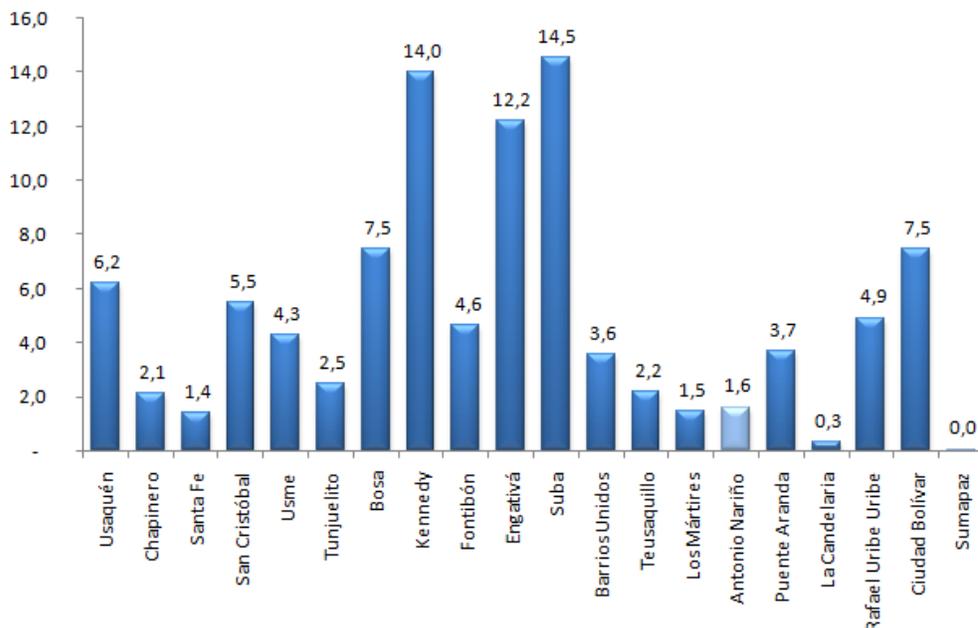


Localidad	Población en edad de trabajar	Población económicamente activa	Ocupados	Desocupados
Total Bogotá	5.571.980	3.006.595	2.772.808	233.787
Usaquén	359.474	185.990	175.729	10.261
Chapinero	108.471	63.440	61.112	2.328
Santa Fe	76.711	41.873	37.521	4.352
San Cristóbal	309.873	164.254	153.196	11.058
Usme	233.316	128.766	117.096	11.670
Tunjuelito	144.189	73.848	67.948	5.901
Bosa	408.477	224.204	206.739	17.465
Kennedy	768.235	420.975	389.253	31.723
Fontibón	256.503	138.870	130.632	8.238
Engativá	669.418	366.709	334.658	32.051
Suba	783.955	437.319	408.105	29.214
Barrios Unidos	193.116	107.459	100.625	6.834
Teusaquillo	122.549	66.081	62.484	3.597
Los Mártires	78.158	44.157	40.701	3.456
Antonio Nariño	95.513	48.364	44.241	4.123
Puente Aranda	206.293	110.960	102.592	8.368
La Candelaria	18.705	10.036	9.173	863
Rafael Uribe Uribe	294.945	147.717	132.286	15.430
Ciudad Bolívar	439.569	224.394	197.601	26.793
Sumapaz	4.509	1.177	1.116	62
Total Bogotá sin Sumapaz	5.567.471	3.005.418	2.771.692	233.725

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
 Cálculos: SIEE - DICE

La Población Económicamente Activa – PEA está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan (ocupados) o desean trabajar (desocupados).

Gráfica 26
Bogotá. Distribución de la Población Económicamente Activa por localidad 2007

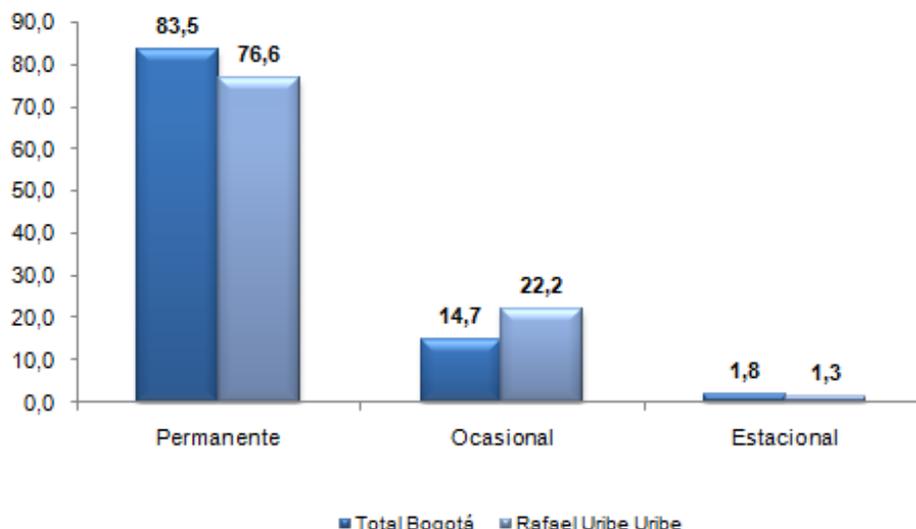


Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
 Cálculos: SIEE - DICE

5.3.2 Población ocupada por tipo de trabajo realizado, según localidad

De las 132.286 personas ocupadas en Rafael Uribe Uribe, el 76,6% se encontraban vinculadas de manera permanente. De otra parte, el 22,2% de la población ocupada era ocasional y el 1,3% estacional.

Gráfica 27
Bogotá y Rafael Uribe Uribe. Distribución de la población ocupada según tipo de trabajo realizado. 2007



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
 Cálculos: SIEE - DICE

Cuadro 59
Bogotá D.C. Población ocupada por tipo de trabajo realizado según localidad. 2007

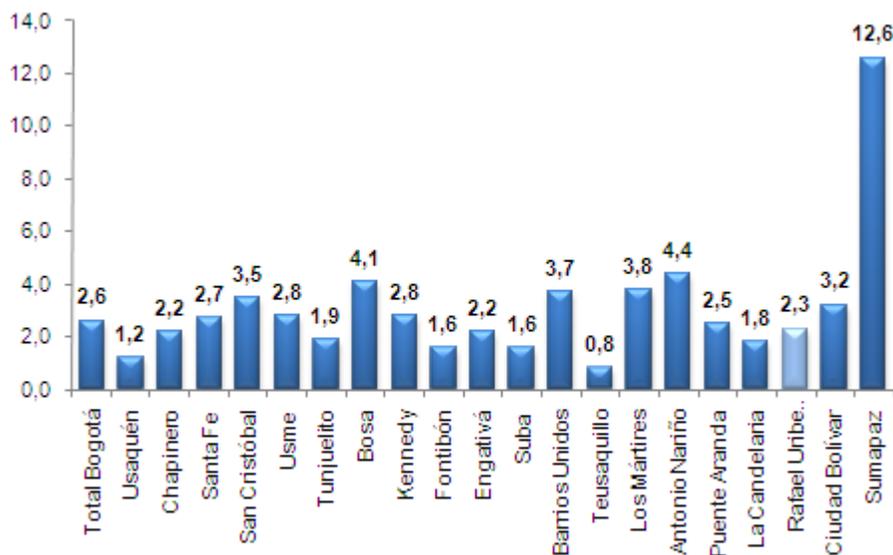
LOCALIDAD	Población ocupada	Tipo de trabajo						Sin información	
		Permanente		Ocasional		Estacional		Total	%
Total Bogotá	2.772.806	2.314.157	83,5%	407.481	14,7%	50.970	1,8%	198	0,0%
Usaquén	175.729	153.125	87,1%	19.252	11,0%	3.352	1,9%		
Chapinero	61.112	54.019	88,4%	6.056	9,9%	1.037	1,7%		
Santa Fe	37.521	29.075	77,5%	7.822	20,8%	624	1,7%		
San Cristóbal	153.196	117.628	76,8%	30.847	20,1%	4.721	3,1%		
Usme	117.096	92.226	78,8%	23.221	19,8%	1.648	1,4%		
Tunjuelito	67.948	55.098	81,1%	11.603	17,1%	1.247	1,8%		
Bosa	206.739	167.918	81,2%	34.002	16,4%	4.621	2,2%	198	0,1%
Kennedy	389.253	338.045	86,8%	44.840	11,5%	6.368	1,6%		
Fontibón	130.632	112.231	85,9%	16.760	12,8%	1.642	1,3%		
Engativá	334.658	285.314	85,3%	43.539	13,0%	5.805	1,7%		
Suba	408.105	349.620	85,7%	50.400	12,3%	8.086	2,0%		
Barrios Unidos	100.625	84.553	84,0%	14.985	14,9%	1.086	1,1%		
Teusaquillo	62.484	55.501	88,8%	5.399	8,6%	1.585	2,5%		
Los Mártires	40.701	33.647	82,7%	6.210	15,3%	845	2,1%		
Antonio Nariño	44.241	37.544	84,9%	5.919	13,4%	779	1,8%		
Puente Aranda	102.592	87.060	84,9%	13.366	13,0%	2.166	2,1%		
La Candelaria	9.173	7.310	79,7%	1.602	17,5%	261	2,8%		
Rafael Uribe Uribe	132.286	101.290	76,6%	29.334	22,2%	1.662	1,3%		
Ciudad Bolívar	197.601	152.564	77,2%	41.869	21,2%	3.169	1,6%		
Sumapaz	1.114	390	35,0%	455	40,8%	268	24,1%		
Total Bogotá sin Sumapaz	2.771.692	2.313.767	83,5%	407.026	14,7%	50.702	1,8%	198	0,0%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
 Cálculos: SIEE - DICE

5.3.3 Población entre 10 y 17 años que trabaja

Por otro parte, la localidad de Rafael Uribe Uribe es la doceava localidad con mayor porcentaje de población de 10 a 17 años que trabaja con el 2,3%, de acuerdo con los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007.

Gráfica 28
Bogotá D.C. Distribución de la población de 10 a 17 años que trabaja según localidad. 2007



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
Cálculos: SIEE - DICE

Capítulo VI



Población, vivienda y hogares vista desde la estratificación socioeconómica



CAPÍTULO VI. POBLACIÓN, VIVIENDA Y HOGARES VISTA DESDE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA²⁰

La estratificación socioeconómica es una herramienta de focalización del gasto que se utiliza para clasificar los inmuebles residenciales de acuerdo con las metodologías diseñadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. Cada alcalde debe realizar la estratificación de los inmuebles residenciales de su municipio o Distrito. La ley 142 de 1994 establece seis estratos socioeconómicos, el estrato más bajo es 1 y el más alto es 6. La estratificación vigente para Bogotá D.C. se adoptó mediante los decretos 176 de 2007 (zona urbana) y 304 de 2008 (fincas y viviendas dispersas rurales).

La estratificación socioeconómica permite clasificar en un área determinada, las viviendas y su entorno en distintos estratos o grupos de estratos según sus características. Es útil para establecer tarifas diferenciales para el pago de los servicios públicos domiciliarios, basados en un esquema de asignación de subsidios cruzados, mediante el cual, las edificaciones de uso no residencial, los hogares y viviendas de estratos 5 y 6 paguen un sobrecosto por cada servicio público domiciliario que subsidia los costos de los tres primeros estratos; también para desarrollar proyectos de infraestructura física de beneficio general o para determinar las tarifas del impuesto predial unificado de las viviendas.

La clasificación socioeconómica por estratos se basa en que la calidad de vida de las personas que conforman los hogares se define por la calidad de la vivienda donde habitan. Por esa razón investiga las características físicas de las viviendas mediante un censo de manzanas, cuadras o viviendas individuales y conforma los estratos aplicando un método estadístico. Las variables que se investigan sobre las viviendas son los factores de estratificación. Éstas son:

- Las características de las viviendas (materiales de las fachadas, de las puertas o ventanas, antejardines, garajes),
- Las características del entorno inmediato (vías de acceso, andén y focos de contaminación, etc.)
- Contexto urbano (relación zona-ciudad y servicios públicos)

La clasificación por estratos se define así:

- Estrato 1: Bajo-bajo
- Estrato 2: Bajo
- Estrato 3: Medio-bajo
- Estrato 4: Medio
- Estrato 5: Medio-alto
- Estrato 6: Alto
- No residencial: Uso diferente a vivienda (industria, comercio y dotacional)

²⁰ Los resultados publicados en este capítulo se generaron con corte al 30 de junio de 2009.

6.1 La población por estrato socioeconómico

A continuación se presentan los resultados de la población de Bogotá y sus localidades por estrato socioeconómico. Para el año 2009 el 41,4% de la población bogotana se encuentra ubicada en el estrato bajo, el 35,3% en el estrato medio-bajo, el 9,8% bajo-bajo, el 7,8% medio, 2,4% medio-alto, 1,8% alto y 1,5% sin estrato²¹.

Cuadro 60
Bogotá D.C. Población por estrato socioeconómico según localidad. 2009

Localidad	Estratos							Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	
1 Usaquén	6.994	21.344	52.494	139.970	113.167	57.704	72.983	464.656
2 Chapinero	1.434	7.388	20.276	7.552	38.685	10.648	45.044	131.027
3 Santa Fe	6.037	8.194	70.450	19.261	4.089	833	1.018	109.882
4 San Cristóbal	4.575	26.248	322.486	56.902		8	40	410.259
5 Usme	5.307	156.972	187.032	20	6	4	5	349.346
6 Tunjuelito	1.569	38	133.628	66.884				202.119
7 Bosa	2.952	57.835	480.908	12.694				554.389
8 Kennedy	19.250	17.414	555.335	398.987	6.707			997.693
9 Fontibón	5.290		65.874	168.510	90.482			330.156
10 Engativá	8.827	7.468	211.779	580.291	19.731			828.096
11 Suba	9.834	3.436	460.944	342.468	101.296	91.164	9.487	1.018.629
12 Barrios Unidos	4.258			150.094	69.407	7.676		231.435
13 Teusaquillo	949			20.368	116.657	5.917		143.891
14 Los Mártires	444		9.006	84.163	3.670			97.283
15 Antonio Nariño	3.007		7.750	97.178				107.935
16 Puente Aranda	12.675		91	245.602				258.368
17 La Candelaria	2.629	143	13.226	8.097				24.095
18 Rafael Uribe Uribe	6.927	38.835	182.075	149.867				377.704
19 Ciudad Bolívar	7.753	360.082	232.319	16.294	3	2	2	616.455
20 Sumapaz		3.285	1.765	628	229	119	153	6.179
Total	110.711	708.682	3.007.438	2.565.830	564.129	174.075	128.732	7.259.597

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente cuadro se observa la distribución de la población según estrato socioeconómico por localidades, encontrándose que el estrato bajo se localiza principalmente en las localidades de Kennedy (18,5%), Bosa (16,0%), Suba (15,3%) y San Cristóbal (10,7%); el estrato Medio-bajo en Engativá (22,6%), Kennedy (15,6%) y Suba (13,3%); el estrato bajo-bajo en Ciudad Bolívar y Usme con el 50,8% y 22,1%, respectivamente; el estrato medio en Teusaquillo con el 20,7%, Usaquén con el 20,1%, Suba con el 18,0% y Fontibón (16,0%); el estrato medio-alto en Suba (52,4%) y Usaquén (33,1%) y el estrato alto en Usaquén y Chapinero.

²¹ Sin estrato: no constituyen objeto de estratificación **edificaciones con uso diferente al residencial**, tales como: fábricas, bodegas, casas o edificios para uso exclusivo de oficinas, parqueaderos, talleres, clubes, etc., en las cuales habitan o no hogares o personas que se encargan de la vigilancia. Tampoco las viviendas colectivas, es decir, las edificaciones en donde residen grupos de personas que comparten el techo y ordinariamente los alimentos, por razones de trabajo disciplina, salud, religión, castigo o recreación, tales como: cuarteles, hospitales, conventos, cárceles, colegios, etc.

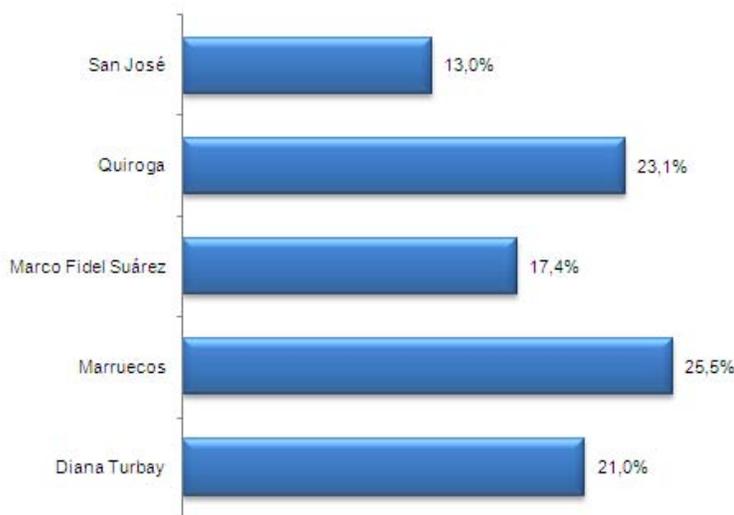
Cuadro 61
Bogotá D.C. Distribución de la población por estrato socioeconómico según localidad. 2009

Localidad	Estratos							Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	
1 Usaquén	6,3	3,0	1,7	5,5	20,1	33,1	56,7	6,4
2 Chapinero	1,3	1,0	0,7	0,3	6,9	6,1	35,0	1,8
3 Santa Fe	5,5	1,2	2,3	0,8	0,7	0,5	0,8	1,5
4 San Cristóbal	4,1	3,7	10,7	2,2		0,0	0,0	5,7
5 Usme	4,8	22,1	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8
6 Tunjuelito	1,4	0,0	4,4	2,6				2,8
7 Bosa	2,7	8,2	16,0	0,5				7,6
8 Kennedy	17,4	2,5	18,5	15,6	1,2			13,7
9 Fontibón	4,8		2,2	6,6	16,0			4,5
10 Engativá	8,0	1,1	7,0	22,6	3,5			11,4
11 Suba	8,9	0,5	15,3	13,3	18,0	52,4	7,4	14,0
12 Barrios Unidos	3,8			5,8	12,3	4,4		3,2
13 Teusaquillo	0,9			0,8	20,7	3,4		2,0
14 Los Mártires	0,4		0,3	3,3	0,7			1,3
15 Antonio Nariño	2,7		0,3	3,8				1,5
16 Puente Aranda	11,4		0,0	9,6				3,6
17 La Candelaria	2,4	0,0	0,4	0,3				0,3
18 Rafael Uribe Uribe	6,3	5,5	6,1	5,8				5,2
19 Ciudad Bolívar	7,0	50,8	7,7	0,6	0,0	0,0	0,0	8,5
20 Sumapaz		0,5	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 5 Unidades de Planeamiento Zonal que conforman la localidad de Rafael Uribe Uribe, las tres que más concentran población son: Marruecos con el 25,5%, Quiroga con el 23,1% y Diana Turbay con el 21,0%.

Gráfica 29
Rafael Uribe Uribe. Distribución de la población por UPZ. 2009



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad Rafael Uribe Uribe tiene 377.704 habitantes, los cuales representan el 5,2% del total de población de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de habitantes de Rafael Uribe Uribe para el 2009, el 48,2% se encuentran en el estrato bajo, el 39,7% en el medio-bajo, el 10,3% en el bajo-bajo y el 1,8% clasificado sin estrato.

Cuadro 62

Rafael Uribe Uribe. Población por estrato socioeconómico según UPZ. 2009

UPZ	Estratos				Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	
36 San José	471		1.456	47.123	49.050
39 Quiroga	1.614			85.507	87.121
53 Marco Fidel Suárez	415		48.973	16.489	65.877
54 Marruecos	3.096	11.742	80.879	748	96.465
55 Diana Turbay	1.331	27.093	50.767		79.191
Total	6.927	38.835	182.075	149.867	377.704

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Decretos 176 de 2007 (zonas urbana) y 304 de 2008 (zonas rural).

- **Estrato bajo:** El 44,4% de los habitantes de la localidad que pertenece a este estrato socioeconómico se encuentra en Marruecos, el 27,9% en Diana Turbay y el 26,9% en Marco Fidel Suárez, unidades que en su conjunto agrupan el 99,2% de la población (182.075 habitantes).
- **Estrato medio – bajo:** De las 149.867 personas que se encuentran en este estrato socioeconómico, el 57,1% se ubican en la Unidad de Planeamiento Zonal de Quiroga, el 31,4% en San José y el 11,0% en Marco Fidel Suárez, representando en su conjunto el 99,5% de la población de la localidad en este estrato.
- **Estrato bajo – bajo:** La población en este estrato (38.835 habitantes) está concentrada principalmente en las Unidades de Planeamiento Zonal de Diana Turbay (69,8%) y Marruecos (30,2%).
- La población sin estratificar (6.927 personas) se distribuye entre las Unidades de Planeamiento Zonal, de la siguiente manera: Marruecos (44,7%), Quiroga (23,3%), Diana Turbay (19,2%), San José (6,8%) y Marco Fidel Suárez (6,0%).

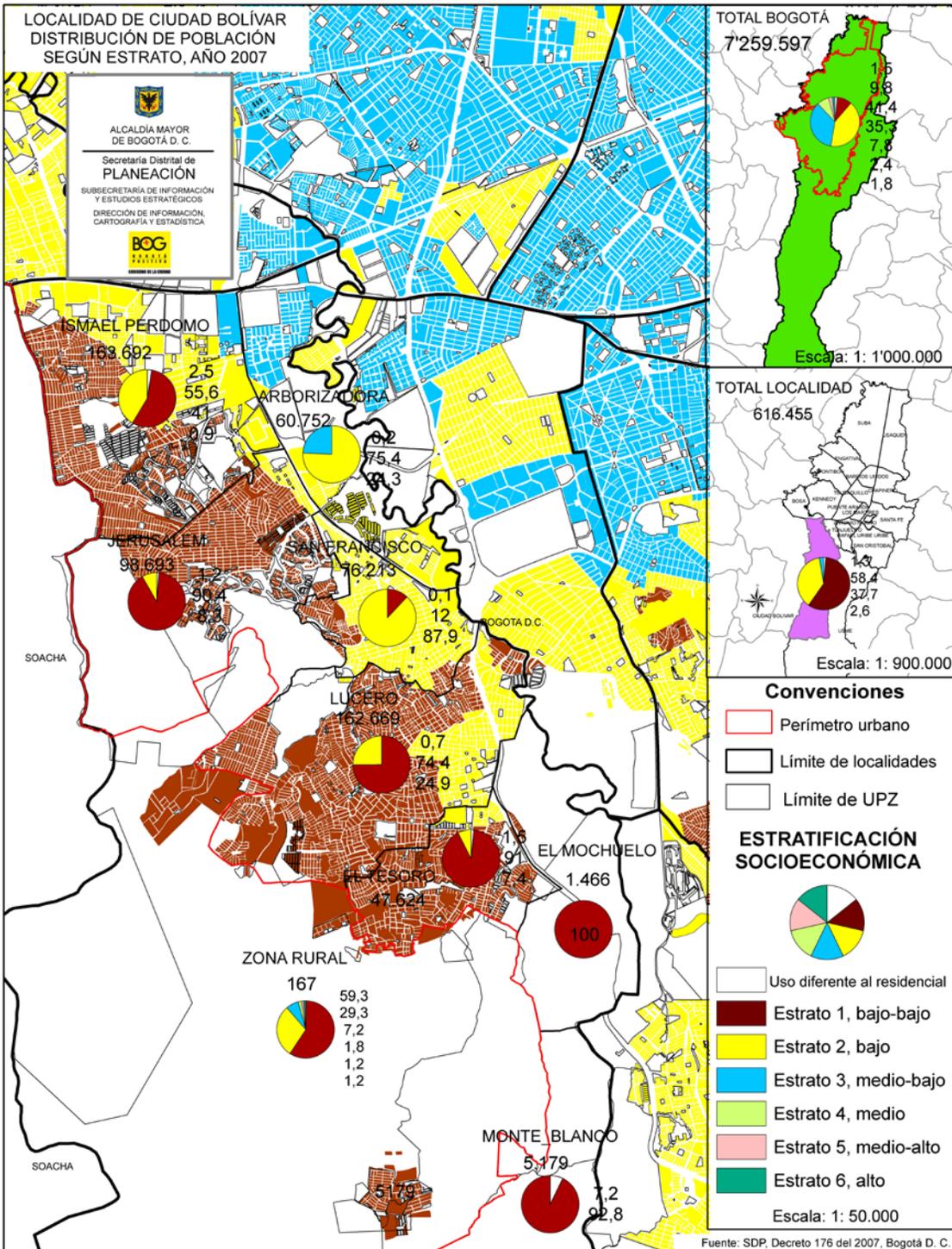
Análisis por Unidad Planeamiento Zonal - UPZ

- **San José:** Esta UPZ concentra el 96,1% del total de su población (49.050 habitantes) en el estrato medio-bajo, el 3,0% en el estrato bajo y el 1,0% corresponde a población sin estratificar.
- **Quiroga:** El 98,1% de los habitantes se encuentran en el estrato medio-bajo y el 1,9% sin clasificar, representando en su conjunto el total de la población (87.121 personas).

- **Marco Fidel Suárez:** UPZ que tiene 65.877 habitantes de los cuales el 74,3% se ubican en el estrato bajo y el 25,0% en medio-bajo, estratos que agrupan el 99,4% del total de la unidad de planeamiento.
- **Marruecos:** De 96.465 habitantes localizados en esta UPZ, el 83,8% se ubican en el estrato bajo, el 12,2% bajo-bajo y el 3,2 en población sin clasificar. Porcentajes que en conjunto corresponden al 99,2% del total de población de la UPZ.
- **Diana Turbay:** El 64,1% de los habitantes de esta UPZ se encuentran en el estrato bajo y el 34,2% en bajo-bajo. Resultados que equivalen al 98,3% del total de personas en la UPZ de Diana Turbay (79.191).

En el siguiente plano se observa la distribución de la población según el estrato socioeconómico de la localidad de Rafael Uribe y sus UPZ.

Plano 31. Distribución de la población según estrato socioeconómico



6.2 Hogares por estrato socioeconómico

En el siguiente cuadro se presenta el número de hogares de Bogotá y sus localidades por estrato socioeconómico. Para el año 2009 el 38,6% de los hogares bogotanos se encuentran ubicados en el estrato bajo, el 36,7% en el estrato medio-bajo, el 9,5% medio, el 8,8% bajo-bajo, 2,9% medio-alto, 2,2% alto y 1,2% sin estrato.

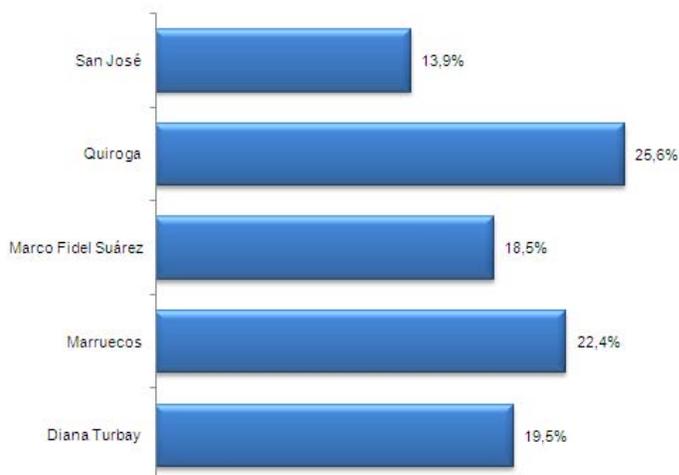
Cuadro 63
Rafael Uribe Uribe. Número de hogares por estrato socioeconómico según localidad. 2009

Localidad	Estratos							Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	
1 Usaquén	1.661	5.122	15.861	44.876	40.802	19.823	25.779	153.924
2 Chapinero	350	1.828	5.912	3.742	19.119	4.796	17.915	53.662
3 Santa Fe	472	2.098	21.597	9.086	2.280	198	242	35.973
4 San Cristóbal	1.148	6.912	91.358	16.498		2	9	115.927
5 Usme	1.661	42.148	51.986	5	2	1	1	95.804
6 Tunjuelito	375	9	39.597	19.755				59.736
7 Bosa	804	15.558	131.883	3.746				151.991
8 Kennedy	5.241	4.318	149.904	121.582	1.898			282.943
9 Fontibón	1.691		20.316	52.252	34.660			108.919
10 Engativá	2.333	1.866	58.589	177.133	6.501			246.422
11 Suba	3.206	881	122.504	110.289	36.244	33.997	3.390	310.511
12 Barrios Unidos	209		-	43.102	19.475	2.150		64.936
13 Teusaquillo	229		-	8.555	42.734	2.121		53.639
14 Los Mártires	82		3.096	24.786	1.129			29.093
15 Antonio Nariño	617		2.407	26.033				29.057
16 Puente Aranda	1.853		27	75.732				77.612
17 La Candelaria	412	50	4.656	3.157				8.275
18 Rafael Uribe Uribe	1.197	9.608	49.866	47.315				107.986
19 Ciudad Bolívar	2.399	99.247	63.213	4.584	1	1		169.445
20 Sumapaz		856	460	164	60	31	40	1.611
Total	25.940	190.501	833.232	792.392	204.905	63.120	47.376	2.157.466

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 5 Unidades de Planeamiento Zonal que conforman la localidad de Rafael Uribe Uribe, las tres que más concentran hogares son: Quiroga con el 25,6%, Marruecos con el 22,4% y Diana Turbay con el 19,5%.

Gráfica 30
Rafael Uribe Uribe. Distribución de los hogares por UPZ. 2009



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Rafael Uribe Uribe tiene 107.986 hogares, los cuales representan el 5,0% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de hogares de la localidad Rafael Uribe Uribe para el 2009, el 46,2% se encuentran en el estrato bajo, el 43,8% en el medio-bajo, el 8,9% en el bajo-bajo y el 1,1% clasificado sin estrato.

Cuadro 64
Rafael Uribe Uribe. Número de hogares por estrato socioeconómico según UPZ. 2009²²

UPZ	Estratos				Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	
36 San José	121		438	14.492	15.051
39 Quiroga	446			27.218	27.664
53 Marco Fidel Suárez	113		14.449	5.412	19.974
54 Marruecos	191	2.823	21.002	193	24.209
55 Diana Turbay	326	6.785	13.977		21.088
Total	1.197	9.608	49.866	47.315	107.986

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Análisis por Unidad de Planeamiento Zonal - UPZ

La principal concentración de los hogares de la localidad de Rafael Uribe Uribe por UPZ es la siguiente: San José en el estrato medio-bajo (96,3%), Quiroga en el medio-bajo (98,4%), Marco Fidel Suárez en el bajo (72,3%) y en el medio-bajo (27,1%), Marruecos en el estrato bajo (86,8%) y Diana Turbay en el bajo (66,3%) y bajo-Bajo (32,2%).

6.3 Viviendas por estrato socioeconómico

Para el año 2009, el 37,2% de las viviendas bogotanas se encuentran ubicadas en el estrato medio-bajo, el 36,8% en el estrato bajo, el 10,6% medio, el 8,4% bajo-bajo, 3,3% medio-alto, 2,6% alto y 1,2% sin estrato.

²² La diferencia del total de hogares reportado en el cuadro 37 y cuadro 63 radica en que este último incluye hogares ubicados en el área rural de la localidad.

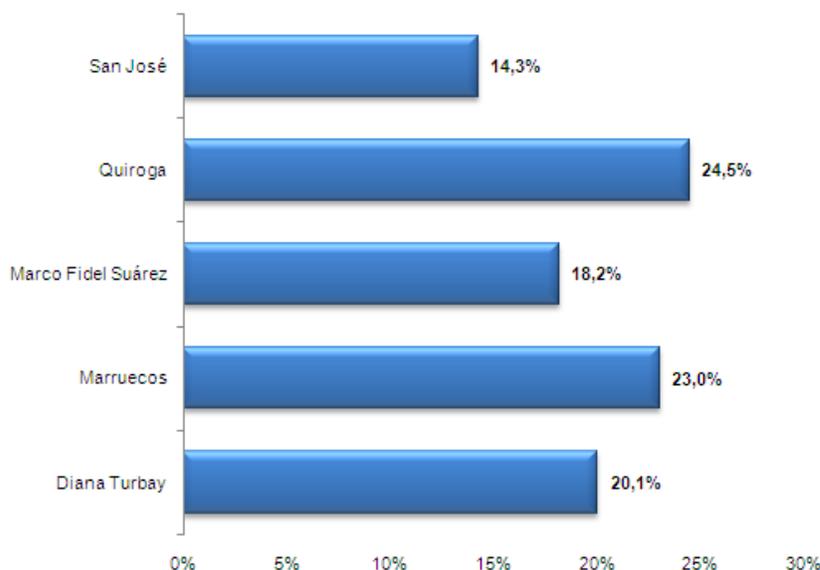
Cuadro 65
Rafael Uribe Uribe. Número de viviendas por estrato socioeconómico según localidad. 2009

Localidad	ESTRATOS							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Total
1 Usaquén	1.720	4.720	14.045	43.108	42.918	21.242	27.823	155.576
2 Chapinero	351	1.547	5.420	3.686	18.795	4.995	18.845	53.639
3 Santa Fe	443	2.100	20.291	9.232	2.586	225	274	35.151
4 San Cristóbal	1.060	6.723	87.001	15.227		2	11	110.024
5 Usme	1.602	40.491	45.535	5	2	1	1	87.637
6 Tunjuelito	326	9	31.056	16.656				48.047
7 Bosa	728	10.912	107.557	3.588				122.785
8 Kennedy	3.804	3.845	132.923	113.680	1.729			255.981
9 Fontibón	1.671		20.252	50.625	36.546			109.094
10 Engativá	2.180	1.425	53.536	162.023	6.523			225.687
11 Suba	3.179	842	100.761	104.257	37.411	34.553	3.467	284.470
12 Barrios Unidos	196			36.793	16.878	1.905		55.772
13 Teusaquillo	235			8.915	44.338	2.305		55.793
14 Los Mártires	80		2.937	22.450	1.153			26.620
15 Antonio Nariño	610		1.843	24.438				26.891
16 Puente Aranda	1.683		27	67.584				69.294
17 La Candelaria	267	46	4.450	3.075				7.838
18 Rafael Uribe Uribe	925	9.124	47.684	43.860				101.593
19 Ciudad Bolívar	2.216	82.642	51.949	4.515	1	1		141.324
20 Sumapaz		886	476	169	62	32	41	1.666
Total	23.276	165.312	727.743	733.886	208.942	65.261	50.462	1.974.882

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 5 Unidades de Planeamiento Zonal que conforman la localidad de Rafael Uribe Uribe, las tres que más concentran viviendas son: Quiroga con el 24,5%, Marruecos con el 23,0% y Diana Turbay con el 20,1%.

Gráfica 31
Rafael Uribe Uribe. Distribución de las viviendas por UPZ. 2009



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Rafael Uribe Uribe tiene 101.593 viviendas, las cuales representan el 5,1% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de viviendas de la localidad Rafael Uribe Uribe para el 2009, el 46,9% se encuentran en el estrato bajo, el 43,2% en el medio-bajo, el 9,0% en el bajo-bajo y el 0,9% clasificado sin estrato.

Cuadro 66
Rafael Uribe Uribe. Número de viviendas por estrato socioeconómico según UPZ. 2009²³

UPZ	ESTRATOS				Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	
36 San José	67		383	14.038	14.488
39 Quiroga	318			24.553	24.871
53 Marco Fidel Suárez	63		13.306	5.077	18.446
54 Marruecos	198	2.546	20.467	192	23.403
55 Diana Turbay	279	6.578	13.528		20.385
Total general	925	9.124	47.684	43.860	101.593

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Análisis por Unidad de Planeamiento Zonal - UPZ

La principal concentración de las viviendas de la localidad de Rafael Uribe Uribe por UPZ es la siguiente: San José en el estrato medio-bajo (96,9%), Quiroga en el medio-bajo (98,7%), Marco Fidel Suárez en el bajo (72,1%) y en el medio-bajo (27,5%), Marruecos en el estrato bajo (87,5%) y Diana Turbay en el bajo (66,4%) y bajo-Bajo (32,3%).

²³La diferencia del total de hogares reportado en el cuadro 37 y cuadro 65 radica en que este último incluye hogares ubicados en el área rural de la localidad.



Glosario



GLOSARIO

Censo de población. Operación estadística destinada a reunir, procesar, elaborar y publicar datos demográficos, económicos y sociales de todos los habitantes de un país o territorio definido, referidos a un momento determinado.

Envejecimiento. Transformación de la composición por edad de la población que se produce como resultado de una paulatina reducción de las nuevas cohortes de población y un incremento de la proporción de personas de edad avanzada, producto del aumento de la esperanza de vida.

Esperanza de Vida al Nacer. Representa el número de años que, en promedio, se espera vivirá un recién nacido vivo en un momento determinado.

Fecundidad. Se refiere a los volúmenes de nacidos (niñas y niños), comparados con los volúmenes de mujeres en edad fértil.

Fertilidad. Medida de la capacidad biológica de los seres humanos para su reproducción. Se refiere a la capacidad física de las parejas para engendrar hijos.

Hogar. Persona o conjunto de personas, parientes o no, que viven juntos en la totalidad o una parte de una vivienda y comparten generalmente al menos una de sus comidas.

Migración neta. Para un área determinada es la diferencia entre el volumen de movimientos de llegada y salida de personas. Es decir, se trata de la diferencia absoluta, entre el volumen de inmigrantes y de emigrantes

Mortalidad. Acción de la muerte sobre los integrantes de una población. Todos los integrantes de una población mueren, pero la causa, el momento, y la proporción en que esto ocurre, respecto al conjunto de la población puede ser diferente para distintas poblaciones. El estudio de la mortalidad es básico en los diagnósticos de las condiciones de vida de una población.

Mujeres en edad fértil. En los estudios de población se consideran aquellas mujeres potencialmente susceptibles de procrear comprendidas entre las edades de 15 a 49 años, sin embargo, fuera de estos rangos ocurren nacimientos, que son abordados por estudios de población destinados a comprender diferentes aspectos específicos de este hecho vital.

Natalidad. Hace referencia al volumen de nacimientos ocurridos al interior de una población en un periodo de tiempo. La natalidad y la mortalidad son los dos componentes básicos del crecimiento natural de la población. Lo corriente es que la natalidad supere a la mortalidad para que la población alcance un crecimiento positivo.

Población conciliada. Es aquella población resultado de la aplicación de un método de ajuste y corrección de la omisión llamada método de conciliación demográfica intercensal.

El objetivo básico que se busca con un proceso de conciliación demográfica es evaluar y corregir los niveles y estructuras de la población censada, y por lo tanto estimar la omisión censal.

Proyección de población. Resultado de establecer supuestos sobre el comportamiento futuro de los componentes demográficos, fecundidad, mortalidad y migración basado en su evolución histórica, indicadores y teorías que dan orientación sobre su comportamiento, y una población de partida que generalmente es la población conciliada censal

Tasa Global de Fecundidad. Indica el número promedio de hijos e hijas que una mujer alcanzaría al final de su vida reproductiva. Es un buen indicador de la capacidad de reproducción biológica de una población.

Tasa Bruta de Reproducción. Si en vez de considerar el cálculo de todos los hijos nacidos vivos es decir niños y niñas, se tiene en cuenta únicamente los nacimientos femeninos se habla de la Tasa Bruta de Reproducción, indica la capacidad de reemplazo de una mujer por otra en su función reproductiva que tiene una población.

Población en Edad de Trabajar (PET). Se define como la población de 10 años y más para la zona rural y doce años y más para el área urbana y se encuentra dividida en población ocupada, población desocupada y población inactiva, por lo que la TO es una razón cuyo rango de variación está entre 0 y 100.

Población Económicamente Activa (PEA). Es un subconjunto de la PET y constituye la suma entre los Ocupados y los Desocupados.

Población Ocupada (PO). Está conformada únicamente por las personas que en la semana de referencia trabajaron la mayor parte del tiempo.

Población Desocupada (PD). Está conformada únicamente por los desocupados que en la semana de referencia buscaron trabajo la mayor parte del tiempo.



Anexos



Anexo 1. Barrios de Rafael Uribe Uribe por UPZ, 2008

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
36	San José	4612	Urbanización Avenida Décima II Sector	4,95	13
		4613	San José Sur (Llano De Mesa)	36,44	
		4614	Gustavo Restrepo	44,45	
		4615	Portal De San Carlos	1,38	
		4616	Conjunto Residencial Bosque De San Carlos	11,93	
		4617	Bosque De San Carlos	15,39	
		4618	Urbanización Avenida Décima	18,28	
		4619	Sociego Norte II Sector	0,75	
		4620	Conjunto Residencial Belvivir	0,97	
		4621	Urbanización Sociego Norte	1,55	
		4622	Conjunto Residencial El Refugio De San Carlos	2,53	
		4623	Urbanización Fucha	17,27	
		4624	Urbanización Las Lomas I Y II Sector	11,83	
39	Quiroga	1386	Santa Lucia Sur	5,71	37
		4625	Urbanización Quiroga Ihs Etapa	9,84	
		4626	Quiroga VII Etapa	24,55	
		4627	Urbanización De Nuestra Señora Del Perpetuo Socorro	2,97	
		4628	Urbanización Quiroga VIII Etapa	27,89	
		4629	Agrupación De Vivienda La Selva	0,22	
		4630	Urbanización Santa Lucia	44,36	
		4631	Urbanizaciones Ujueta	0,85	
		4632	Barrio Claret	37,19	
		4633	Urbanización El Triangulo	0,52	
		4634	Urbanización El Porvenir	1,35	
		4635	Lote Vuelta Del Alto	1,04	
		4636	Urbanización Urbana Quiroga	2,65	
		4637	Villa Mayor	18,63	
		4638	Urbanización Unidas Samoa	1,12	
		4639	Barrio Ingles	0,60	
		4640	Urbanización Francisco José De Caldas	4,54	
		4641	Santa Catalina	3,33	
		4642	Olaya Herrera	19,56	
		4643	Quiroga Ihs Etapa	2,96	
		4644	Comfamiliar Aseguradora II	0,88	
		4645	Urbanización Quiroga IV, V Y VI Etapa	22,09	
		4646	Urbanización Templo Y Casa Cural Del Barrio Olaya	2,06	
		4647	Urbanización Quiroga I, II Y III Etapa	16,90	
		4648	Urbanización Libertador Sur	0,32	
		4649	Bravo Páez	3,54	
		4650	Barrio Santiago Pérez	6,79	
		4651	Barrio Ingles	36,75	
		4652	Barrio El Libertador	3,97	
		4653	Urbanización Romero Conti	7,48	
		4654	Urbanización Tanque De Santa Lucia	0,74	
		4655	Barrio Santa Lucia O Samore	1,58	
		4656	El Centenario	13,93	
4657	Barrio Cervantes	7,62			
4658	La Fragua	19,54			
4659	Barrio Libertador Sur	18,75			
4660	Barrio Santiago Pérez	3,00			
53	Marco Fidel Suárez	4661	El Socorro II - La Industria	0,82	37
		4662	Santa Lucia Lotes 3 Y 4	0,36	
		4663	Desarrollo Luis López De Meza	5,94	
		4664	Urbanización Granjas De San Pablo	16,19	
		4665	Predio San Omar	0,21	
		4666	Barrio Marco Fidel Suarez	5,24	
		4667	El Triunfo Sur	0,93	
		4668	Desarrollo San Justino	0,21	
		4669	Río De Janeiro - El Pesebre	15,42	
		4670	Barrio Las Colinas	11,75	
		4671	Desarrollo San Juanito Barrio Santa Lucia	2,34	
		4672	Predio Santa Lucia	5,76	
		4673	San Jorge - Gloria Gaitán	7,37	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
53	Marco Fidel Suárez	4674	Urbanización Las Lomas	18,58	37
		4675	Alameda Del Sur	1,16	
		4676	Barrio Resurrección	0,12	
		4677	Jardín De San Jorge	0,48	
		4678	Marco Fidel Suarez Sector La Cabaña	0,72	
		4679	Jardín San Jorge	0,27	
		4680	Barrio Resurrección	0,22	
		4681	Terrazas De San Jorge	1,44	
		4682	Desarrollo Carmen Del Sol I Sector	0,79	
		4683	El Triunfo	1,88	
		4684	Mirador De Santa Sofía	0,10	
		4685	Urbanización Carmen Del Sol	5,49	
		4686	Urbanización Santa Sofía Sur	2,61	
		4687	Mirador De Santa Sofía	0,74	
		4688	Barrio San Jorge	0,67	
		4689	Resurrección	12,76	
		4690	Marco Fidel Suarez	39,57	
		4691	Barrio San Jorge Sector Oriental	7,44	
		4692	El Recuerdo San Jorge Alto	0,31	
		4693	Desarrollo Resurrección IV Sector	0,40	
4694	Urbanización Vision De Oriente	0,46			
4695	La Resurrección II	1,29			
4696	Barrio Resurrección	0,08			
4697	Barrio Resurrección	7,50			
54	Marruecos	4698	Desarrollo Puerto Rico	2,67	85
		4699	Predio La Mina	3,37	
		4700	Urbanización Madrid	3,10	
		4701	San Cayetano (El Banco)	8,27	
		4702	Desarrollo Los Chircales	4,95	
		4703	Guiparma	0,70	
		4704	Barrio Molinos Del Sur	0,88	
		4705	Antonio Morales II Sector	0,27	
		4706	El Pensil	0,36	
		4707	Desarrollo Mirador De Los Molinos II Sector	2,19	
		4708	La Fragua	1,08	
		4709	Hacienda Los Molinos Parcelas 80 Y 81	0,24	
		4710	Govaroba II	0,16	
		4711	Urbanización San Miguel	0,78	
		4712	Los Molinos I Sector	15,27	
		4713	Rincón De Los Molinos	2,57	
		4714	Callejón De Santa Bárbara II Sector	0,55	
		4715	Callejón De Santa Bárbara	0,46	
		4716	Urbanización Cerros De Oriente II Sector	4,34	
		4717	Urbanización Cerros De Oriente I Sector	4,07	
		4718	Callejón De Santa Bárbara III Sector	0,21	
		4719	Callejón Santa Bárbara Sur Oriental	1,19	
		4720	Urbanización Avenida Caracas	3,11	
		4721	Desarrollo Antonio Morales Galvis	2,10	
		4722	Callejón De Santa Bárbara Sur	3,24	
		4723	Villa Morales	1,67	
		4724	El Mirador De Marrocos	2,35	
		4725	Príncipe De Bochica	2,78	
		4726	Desarrollo Govarona	2,27	
		4727	Los Molinos Del Sur	17,40	
		4728	Barrio La Picota	1,61	
		4729	Urbanización San Bernardo	1,29	
		4730	Unidad Residencial Francisco Vega	2,18	
		4731	Desarrollo Marco Fidel Suarez II Sector	0,26	
		4732	Pradera Sur	0,64	
		4733	Desarrollo Danubio Del Sur	0,66	
4734	La Playa	1,09			
4735	Desarrollo La Esperanza	0,77			
4736	Desarrollo La Playa	0,38			

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
54	Marruecos	4737	Desarrollo Socorro III Sector	0,22	85
		4738	El Socorro III Sector	1,30	
		4739	El Socorro	2,35	
		4740	Urbanización La Providencia	9,33	
		4741	Desarrollo Puerto De La Loma De San Carlos	0,95	
		4742	Villas Del Recuerdo	2,59	
		4743	El Consuelo	16,66	
		4744	Villa Juanita	4,43	
		4745	Macondo Y Carmen	7,48	
		4746	El Socorro II Sector	3,74	
		4747	Barrio Arboleda Sur	0,15	
		4748	Villa Del Sol	0,80	
		4749	Puente De San Bernardo	0,29	
		4750	- Puerto Rico	18,37	
		4751	Urbanización Marruecos II Sector	10,58	
		4752	Urbanización San Miguel	0,06	
		4753	Urbanización Marruecos	14,05	
		4754	Penitenciaria La Picota	46,50	
		4755	El Rosal	0,15	
		4756	Urbanización El Ferrol	0,39	
		4757	El Consuelo Sur	5,30	
		4758	Villa Carolina	2,47	
		4759	Desarrollo Villa Gladys	3,93	
		4760	Desarrollo Villa Gladys II Sector	0,48	
		4761	Arboleda Sur	0,84	
		4762	Nuevo Península Sur	5,15	
		4763	Barrio Puerto Rico	1,23	
		4764	Desarrollo La Providencia Media	1,69	
		4765	Providencia Alta	3,76	
		4766	Desarrollo Merced Sur San Ignacio	0,12	
		4767	El Cerrito	1,30	
		4768	Urbanización Zarazota 1	7,05	
		4769	Desarrollo Merced Sur San Ignacio	1,00	
		4770	Desarrollo El Playón - La Playita III	0,38	
4771	La Esperanza Alta	0,13			
4772	Desarrollo El Playón - La Playita	4,12			
4773	Barrio Molinos Del Sur	2,50			
4774	Guiparma Lote II	1,16			
4775	Urbanización La Merced Sur	7,01			
4776	Guiparma Desarrollo	13,93			
4777	Urbanización Villa Esperanza	0,87			
4778	Urbanización Avenida Caracas II Sector	2,19			
4779	Callejón De Santa Bárbara	2,25			
4780	El Mirador Sur I Y II	4,00			
4781	Barrio Cerros De Oriente	0,31			
4782	Inesur (Urbanización Los Molinos)	24,02			
55	Diana Turbay	1131	Barrio Arrayanes IV	0,14	37
		4783	Los Molinos II Sector	13,95	
		4784	Los Puentes	0,10	
		4785	Desarrollo La Paz	20,93	
		4786	La Marqueza	2,51	
		4787	Buenos Aires - La Esperanza Parcela La Fiscala	1,94	
		4788	Barrio Danubio II	0,03	
		4789	Palermo Sur - Brisas	0,95	
		4790	Desarrollo La Reconquista Sector Villa Esther	1,51	
		4791	La Paz (El Cebadal)	4,74	
		4792	Palermo Sur Los Arrayanes	0,44	
		4793	La Esperanza	1,38	
		4794	Palermo Sur - Sana Fonseca	1,34	
		4795	Palermo Sur	15,65	
		4796	Desarrollo Palermo Sur El Triangulo	1,65	
		4797	Barrio Los Arrayanes II	0,45	
4798	Desarrollo Palermo Sur Oswaldo Gómez	1,33			

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
55	Diana Turbay	4799	Desarrollo Palermo Sur San Marcos	0,25	37
		4800	Desarrollo Diana Turbay	61,81	
		4801	Los Puentes	1,68	
		4802	Desarrollo Bosque De Los Molinos	2,06	
		4803	Bosques De San José	3,36	
		4804	San Agustín Sur	7,90	
		4805	Barrio La Reconquista	2,59	
		4806	El Portal II Sector	7,56	
		4807	El Portal	8,30	
		4808	San Agustín II Sector	0,63	
		4809	Barrio Arrayanes IV	0,66	
		4810	Villa Neiza	0,11	
		4811	Villa Neiza	0,36	
		4812	Palermo Sur Las Brisas	0,45	
		4813	Palermo Sur Las Brisas	0,75	
		4814	Fiscala II La Fortuna	0,11	
		4815	La Vega Del Bosque	0,10	
4816	Desarrollo Serranía Sector Cultivos	8,22			
4817	San Martín	4,14			
4819	Nueva Esperanza	24,44			
60	Parque Entrenubes	4818	Hacienda Los Molinos	40,79	1
Total Rafael Uribe Uribe				1.305,55	210

Anexo 2. Bienes de interés cultural de la Localidad de Rafael Uribe Uribe, según UPZ

No.	ACTO ADM	No. UPZ	NOMBRE UPZ	NOMBRE BARRIO	MODAL	DIRECCION	OTRA DIRECCION	CATEGORIA	BIENES DE INTERÉS CULTURAL
4890	DEC-606 / 21-07-01	36	San José	San José	Inmueble de Interés Cultural	Calle 26 A No. 13- 07	Calle 26 A Sur No. 13- 07, Carrera 13 Bis No. 26 A-	Conservación Integral	Parroquia San José Obrero
4891	DEC-606 / 21-07-01	36	San José	San José	Inmueble de Interés Cultural	Avenida Caracas Carrera 14 No. 23-24 Sur		Conservación Integral	Liceo Femenino de Cundinamarca
4892	DEC-606 / 21-07-01	36	San José	San José	Inmueble de Interés Cultural	Avenida 1 de Mayo No. 13- 33, Avenida 1 de Mayo No. 13- 61, Calle 22 Sur No. 13 A- 02		Conservación Integral	Universidad Antonio Nariño
4893	DEC-606 / 21-07-01	36	San José	Hospital San Carlos	Inmueble de Interés Cultural	Carrera 13 No. 28- 44 Sur	Carrera 13 No. 32- 44 Sur	Conservación Monumental	Hospital San Carlos. Clínica Carlos Lleras Restrepo
4894	DEC-606 / 21-07-01	39	Quiroga	Olaga		Carrera 21 A No. 27- 14 Sur, Carrera 21 No. 27- 45/ 71/ 63/ 83 Sur	Carrera 21 A No. 27 A- 50 Sur, Carrera 21 No. 27- 45/ 49/ 63/ 71/ 83 Sur, Calle 28 Sur No. 21- 04/ 12/ 16/ 22, Calle 27 Sur No. 21- 11, Carrera 21 A No. 27- 50 Sur	Conservación Integral	Iglesia Nuestra Señora del Perpetuo Socorro
4895	DEC-606 / 21-07-01	39	Quiroga	Inglés		Transversal 23 No. 38 B-47 Sur, Carrera 31 A No. 38 A- 70 Sur , Carrera 31 A No. 38 B- 47 Sur	Carrera 31 No. 38 A- 70 Sur, Transversal 23 No. 38 B- 63 Sur	Conservación Monumental	Cementerio Hebreo del Sur
4896	DEC-606 / 21-07-01	39	Quiroga	Claret		Transversal 44 Sur No. 28- 61, Diagonal 41 Sur No. 28- 52/54/ 90, Carrera 29 No. 44- 08 Calle 44 Sur No. 28- 05		Conservación Integral	Iglesia del Claret
4897	DEC-606 / 21-07-01	55	Diana Turbag		Inmueble de Interés Cultural	Calle 48 B Sur Carrera 5.		Conservación Integral	Casa de Hacienda Los Molinos