

Conociendo la localidad de Engativá:



**Diagnóstico de los aspectos físicos,
demográficos y socioeconómicos**

Año 2009



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN



SECRETARIA

María Camila Uribe Sánchez

SUBSECRETARIA DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

Carmela Serna Ríos

DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN, CARTOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA (e)

Jorge Enrique León Téllez

Coordinadora del Proyecto

Martha Jimena Bayona Orozco

Equipo Técnico

Martha Jimena Bayona Orozco
Carmenza Orjuela Hernández
Daniel Alfonso Garavito Jiménez
Norma Constanza Salamanca Tejada
Jorge Arturo Hernández López
Jorge Cabezas Zabala
Sandra Milena Cruz Silva

Fotografía

Carmenza Orjuela Hernández

Diseño y Diagramación

Martha Jimena Bayona Orozco
Sandra Milena Cruz Silva

Bogotá D. C., 2009

Contenido

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I. RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ	8
CAPÍTULO II. ASPECTOS GEOGRÁFICOS Y DE LOCALIZACIÓN	12
2.1 UBICACIÓN DE LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ	12
2.2 CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA.....	14
2.3 LOCALIDAD DE ENGATIVÁ EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL POT	14
2.3.1 SISTEMA DE ÁREAS PROTEGIDAS. ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL	14
2.3.2 EL SUELO URBANO	17
2.3.3 UNIDADES DE PLANEAMIENTO ZONAL - UPZ.....	18
2.3.4 BARRIOS	23
2.3.5 BIENES DE INTERÉS CULTURAL	25
2.3.6 SISTEMAS GENERALES	30
2.3.7 SISTEMA DE EQUIPAMIENTOS	32
2.3.7.1 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE EDUCACIÓN	36
2.3.7.2 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE SALUD	36
2.3.7.3 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE BIENESTAR SOCIAL	39
2.3.7.4 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE CULTURA	40
2.3.7.5 EQUIPAMIENTOS DE RECREACIÓN Y DEPORTES, Y PARQUES.	41
CAPÍTULO III. ASPECTO DEMOGRÁFICO	50
3.1 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN.....	50
3.1.1 POR SEXO	50
3.1.2 RAZÓN POR SEXO.....	52
3.1.3 ÍNDICE DE MASCULINIDAD	52
3.1.4 POR EDAD.....	54
3.1.5 EDAD MEDIANA.....	55
3.1.6 GRANDES GRUPOS DE EDAD.....	56
3.1.7 RELACIÓN DE DEPENDENCIA	58
3.1.8 PIRÁMIDE DE POBLACIÓN	59
3.2 GRUPOS POBLACIONALES	61
3.2.1 INFANCIA, ADOLESCENCIA, JÓVENES, ADULTOS.....	61
3.2.2 POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR PET	63
3.2.3 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR.....	64

3.3	COMPONENTES DEMOGRÁFICOS	64
3.3.1	FECUNDIDAD	64
3.3.2	NATALIDAD Y FECUNDIDAD	67
3.3.3	TASA GLOBAL Y GENERAL DE FECUNDIDAD	68
3.3.4	EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD	69
3.3.5	TASAS BRUTA Y NETA DE REPRODUCCIÓN	69
3.3.6	RELACIÓN DE NIÑOS A MUJER	70
3.4	MORTALIDAD	71
3.4.1	TASA DE MORTALIDAD INFANTIL	71
3.4.2	ESPERANZA DE VIDA	71
3.4.3	TABLA DE MORTALIDAD O DE VIDA	73
3.5	MIGRACIÓN	77
3.5.1	HOGARES Y VIVIENDAS	77
3.5.2	TAMAÑO PROMEDIO DE HOGAR	77
3.5.3	DENSIDAD DE POBLACIÓN ÁREA URBANA	78
3.6	CAMBIOS DE POBLACIÓN	82
3.6.1	CRECIMIENTO NATURAL	82
3.6.2	TASA DE CRECIMIENTO	82

CAPÍTULO IV. POBREZA **85**

4.1	POBREZA ESTRUCTURAL	85
4.2	ESTÁNDAR DE VIDA	88
4.2.1	CONDICIONES DE VIDA	89
4.2.2	SISBEN	91
4.3	PERCEPCIÓN DE LA POBREZA	94
4.3.1	PERCEPCIÓN SOBRE CONDICIÓN DE POBREZA	94
4.3.2	PERCEPCIÓN SOBRE PODER ADQUISITIVO DEL INGRESO	96

CAPÍTULO V. ASPECTO ECONOMICO **100**

5.1	ACTIVIDAD ECONÓMICA AL INTERIOR DE LOS HOGARES DE ENGATIVÁ	100
5.2	COMPORTAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS	102
5.2.1	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN ACTIVIDAD	102
5.2.2	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN SU LOCALIZACIÓN	104
5.2.3	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS ASOCIADOS A LA VIVIENDA	104
5.2.4	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS INDEPENDIENTES	107
5.2.5	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN ESCALA DE PERSONAS OCUPADAS EN EL MES ANTERIOR AL CENSO	109
5.2.6	ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN ESCALA DE PERSONAS OCUPADAS EN EL MES ANTERIOR AL CENSO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIO	111
5.2.7	PROMEDIO DE PERSONAS QUE TRABAJARON EN EL MES ANTERIOR AL CENSO	115
5.2.8	PROMEDIO DE PERSONAS QUE TRABAJARON EN EL MES ANTERIOR AL CENSO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA	117
5.3	EMPLEO	119
5.3.1	INDICADORES DE FUERZA LABORAL SEGÚN LOCALIDADES.	119

5.3.2	POBLACIÓN OCUPADA POR TIPO DE TRABAJO REALIZADO, SEGÚN LOCALIDAD	120
5.3.3	POBLACIÓN ENTRE 10 Y 17 AÑOS QUE TRABAJA	121

**CAPÍTULO VI. POBLACIÓN, VIVIENDA Y HOGARES VISTA DESDE LA
ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA** **123**

6.1	LA POBLACIÓN POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO.....	124
6.2	HOGARES POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO.	127
6.3	VIVIENDAS POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO.....	129

GLOSARIO **134**

ANEXO 1. BARRIOS DE ENGATIVÁ POR UPZ, 2008 **137**

**ANEXO 2. BIENES DE INTERÉS CULTURAL DE LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ,
SEGÚN UPZ** **143**

INTRODUCCIÓN¹

*La secretaría distrital de planeación en cumplimiento de su misión institucional, y en el marco del Decreto 550 de 2006, se complace en presentar a ustedes el documento “**Conociendo la localidad de Engativá: diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos – 2009**”, con base en la recopilación de las estadísticas del censo 2005, la encuesta de calidad de vida 2007, las proyecciones de población, el mapa digital de Bogotá, el Decreto 190 de 2004, los planes maestros de equipamientos adoptados y demás información básica y relevante que en su conjunto contribuye al análisis, formulación y seguimiento de las políticas públicas a nivel de localidad y de ciudad.*

Proyecto que fue liderado por la dirección de información, cartografía y estadística de la subsecretaría de información y estudios estratégicos, con el objetivo de proporcionar a la administración local, instituciones y a la ciudadanía en general, una visión física, demográfica, y socioeconómica para cada una de las 20 localidades que conforman el distrito capital. Luego para dar cumplimiento a este objetivo, se determinó la siguiente estructura a saber:

Capítulo I. Reseña histórica de la localidad. Capítulo II. Descripción de la localización, aspectos geográficos, físicos y la situación de los equipamientos en los sectores de educación, salud, bienestar social, cultural, recreación y deportes, sector donde además se hace un inventario de los parques de la ciudad. Capítulo III. Análisis demográfico de la localidad con énfasis en la estructura de la población por sexo y por edad, los grupos poblacionales, componente demográfico (fecundidad, natalidad y reproducción), mortalidad, migración y cambios de población. Capítulo IV. Resultados de la medición de la pobreza desde tres tópicos: Pobreza estructural, estándar de vida y percepción de la pobreza. Capítulo V. Análisis del componente económico con base en los resultados del censo 2005 y Capítulo VI. La población, viviendas y hogares vista desde la estratificación socioeconómica según localidad y unidades de planeamiento zonal – UPZ.

Sea esta la oportunidad, para brindar un agradecimiento muy especial al DANE. Entidad que suministró la información de las estadísticas básicas y con las cuales se desarrollaron los capítulos del presente documento.

Lo invitamos a conocer los desarrollos y desafíos de nuestra localidad de Engativá.

¹ El Plan de Ordenamiento Territorial – POT se encuentra en proceso de revisión, luego es probable que surjan modificaciones a la información publicada en este documento técnico, la cual constituye una actualización y el POT una norma de ciudad.

Capítulo I



Reseña histórica de la localidad de Engativá



CAPÍTULO I. RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ²

La designación “Engativá” responde a la ya conocida tradición chibcha. Mediante la denominación compuesta “Engua-tiva” los nativos hacían alusión a su entorno físico, a la hermosura y fertilidad de sus tierras.

La expresión “Engue” hacía referencia a lo ameno y el vocablo “tiva” significaba Señor. Se afirma que el nombre original era entonces “Ingativa” que quería decir “Señor de lo ameno, de lo sabroso”.

Otras versiones sostienen que la expresión significa “Puerta del Sol”, connotación que permanece hasta hoy y con la cual suele identificarse a menudo la Localidad.

En el período prehispánico Engativá fue un próspero asentamiento muisca que disfrutaba de las bondades que le brindaba el río Bogotá.

Antes de la llegada de Jiménez de Quesada, los actuales terrenos de Engativá y de la sabana de Bogotá estaban habitados por la cultura Chibcha o Muisca. Se especula que la palabra Chibcha traduce lo más universal de estas tierras y la palabra Muisca viene de Muexca que significa hombre. La Sabana de Bogotá con sus 150 mil hectáreas fue el asiento de la más poderosa de las organizaciones chibchas.

Se dice que la fundación del poblado de Engativá que prevalece hoy también se dio en 1537, probablemente el 22 de mayo. Su primer encomendero fue Diego Romero de Aguilar, a quien fueron entregados los indígenas cuando finalmente fueron derrotados. En 1556 el cura dominico Juan López fue nombrado como su primer doctrinero. Posteriormente en 1571, siendo aún una tierra completamente rural se asignó como dehesa de Santa Fe, para el abastecimiento ciudadano de ceba y ganadería. Esta época se caracterizó por un gobierno español sobre el poblado de indios que eran de su propiedad.

En 1638 fue construida la parroquia de Engativá, erigida como Iglesia Parroquial por el Papa Clemente XII. A partir de 1737 se empezó a considerar como lugar de peregrinación al santuario de Nuestra Señora de los Dolores. Con los años la iglesia fue decayendo por la acción del tiempo y los movimientos telúricos, hasta que en 1960 fue reconstruida y abierta al público por los padres pasionistas.

El triunfo de la independencia abolió los resguardos indígenas (1821); se eliminó la propiedad colectiva de la tierra y se repartió en forma individual. Entre 1856 y 1858 el resguardo de Engativá, al igual que los de Bosa, Soacha, Fontibón, Cota y Zipacón fueron distribuidos. Los indígenas terminaron en la miseria, desterrados o convertidos en peones de jornal.

² Reseña tomada textualmente del documento “Observatorio Social de Engativá”, Cruz, Javier. Alcaldía Local de Engativá. Consultoría No. 003 de 2001.

En el siglo XX los pequeños poblados aledaños a Bogotá mantienen una importancia funcional para el desarrollo de la vida rural, siendo principalmente ámbitos del desarrollo de la vida cultural y recreativa de los campesinos, punto de acopio e intercambio reducido de los bienes no producidos en la economía campesina, y sede de la comunidad religiosa.

En su época de municipio independiente, Engativá distaba 17 Km de la Ciudad de Bogotá y su actividad económica se centraba en la agricultura y la ganadería. Según el Diagnóstico Sociocultural de Engativá, en Engativá era tradicional la celebración de festividades religiosas, como la que se efectuaba en honor a San Isidro, patrón de los agricultores. Durante la celebración se oraba por las cosechas y porque las lluvias llegaran a beneficiarlos. Hasta hace pocas décadas aún se celebraba la fiesta del campesino. Antes de 1940 en el parque principal del poblado se celebraban las ferias y fiestas en las cuales la principal atracción la constituían las corridas de toros. Otras celebraciones religiosas importantes, además de la fiesta de Reyes tenían (y aún tienen) que ver con la Virgen: La de los Dolores, La del Carmen y la del Perpetuo Socorro. Las fiestas eran organizadas por los devotos y durante ellas se celebraban misas, procesiones y se quemaba pólvora en abundancia. Hasta hace algunos años existía también una gruta en el parque central con la imagen de La Virgen y aún existe hoy la cofradía de La Virgen de los Dolores.

Antes de la anexión a Bogotá en 1954, el municipio de Engativá se encontraba dividido en 11 veredas: Bolivia, Boyacá, Cama Vieja, Cune, el Centro, Gaitán – París, La Florida, Las Granjas, Pueblo Viejo, Puerta Grande y San Joaquín. Algunas de ellas terminaron convertidas en conocidos barrios de la Localidad Décima.

El 17 de diciembre de 1954 mediante el Decreto Legislativo No. 3640 además de Engativá se anexaron al naciente Distrito Especial de Bogotá los municipios de: Bosa, Fontibón, Suba, Usme y Usaquén. Ello devino en una clara subordinación del desarrollo de las comunidades locales a los requerimientos de la capital, articulando su territorio al conjunto del distrito, ante el ya galopante proceso de crecimiento urbano bogotano a mediados del siglo. Es de resaltar, pues, la preponderancia de los criterios administrativos en la definición de la jurisdicción local. Prima el proceso de crecimiento urbano de la ciudad sobre las características rurales que comprendieron históricamente buena parte de la vida social desarrollada en los municipios anexos. La dinámica de crecimiento de la ciudad se da en un ambiente institucional que estimula estas tendencias de poblamiento.

De esta manera, se puede afirmar que la ordenación del distrito en localidades también tiene antecedentes en la organización de la ciudad impulsada por la misión liderada por Lauchin Currie. La creación del Distrito, cuyo impulso definitivo se da durante la administración de Rojas Pinilla, define a Engativá como espacio contenido dentro de los límites de la capital, como decisión administrativa de anexión de los seis municipios circunvecinos a la capital, pese al carácter predominantemente rural de la mayoría de ellos.

El proceso de la localidad continuó en 1972, cuando por disposición del concejo de la ciudad, mediante el acuerdo 26 se organizaron 16 alcaldías menores, entre ellas la

alcaldía menor de Engativá; organización que sería ratificada en 1977 mediante el acuerdo No. 8.

Posteriormente, la constitución de 1991 le da a Bogotá el carácter de distrito capital; en 1992 la ley 1ª reglamentó las funciones de las juntas administradoras locales, de los fondos de desarrollo local y de los alcaldes locales. Luego, mediante los acuerdos 2 y 6 de 1992, el concejo distrital definió el número, la jurisdicción y las competencias de las juntas administradoras de cada localidad. Finalmente, el proceso se consolidó con la expedición del estatuto del distrito capital, Decreto 1421 de 1993, el cual asigna funciones específicas tanto a las autoridades distritales como locales.

Capítulo II



Aspectos geográficos y de localización

CAPÍTULO II. ASPECTOS GEOGRÁFICOS Y DE LOCALIZACIÓN

2.1 Ubicación de la localidad de Engativá

El área de la localidad de Engativá, ubicada en la zona occidental de la ciudad, limita, al norte, con el río Juan Amarillo que la separa de la localidad de Suba; al sur, con la avenida El dorado y el antiguo camino de Engativá que la separan de la localidad de Fontibón; al oriente, con la avenida calle 68 y las localidades de Barrios Unidos y Teusaquillo, y al occidente, con el río Bogotá y el municipio de Cota.

Como figura en el siguiente cuadro, Engativá tiene una extensión total de 3.588 ha., de las cuales 671 ha. corresponden a suelo protegido. Esta localidad no tiene suelo rural.

Cuadro 1.
Bogotá D. C. Extensión y tipo de suelo según localidades.

Localidad	Área Total Ha ¹	Área urbana			Área rural		
		Suelo urbano	Áreas protegidas	Total	Suelo rural	Áreas protegidas	Total
17 La Candelaria	206	203	3	206			
15 Antonio Nariño	488	472	16	488			
14 Los Mártires	651	641	10	651			
6 Tunjuelito	987	706	281	987			
12 Barrios Unidos	1.190	1.052	138	1.190			
18 Rafael Uribe Uribe	1.388	1.250	138	1.388			
13 Teusaquillo	1.419	1.269	150	1.419			
16 Puente Aranda	1.731	1.683	48	1.731			
7 Bosa	2.394	1.885	508	2.394			
9 Fontibón	3.327	2.998	329	3.327			
10 Engativá	3.588	2.917	671	3.588			
8 Kennedy	3.859	3.470	389	3.859			
2 Chapinero	3.816	1.210	106	1.316		2.500	2.500
3 Santa Fe	4.517	625	72	697		3.820	3.820
4 San Cristóbal	4.910	1.442	206	1.648		3.262	3.262
1 Usaquén	6.532	3.431	376	3.807		2.724	2.724
11 Suba	10.056	5.712	559	6.271	2.875	910	3.785
19 Ciudad Bolívar	12.999	2.799	591	3.391	6.119	3.489	9.608
5 Usme	21.507	2.037	992	3.029	9.464	9.013	18.477
20 Sumapaz	78.095				31.524	46.571	78.095
Total	163.659	35.804	5.584	41.388	49.982	72.289	122.271

¹ Ha: Hectárea

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.

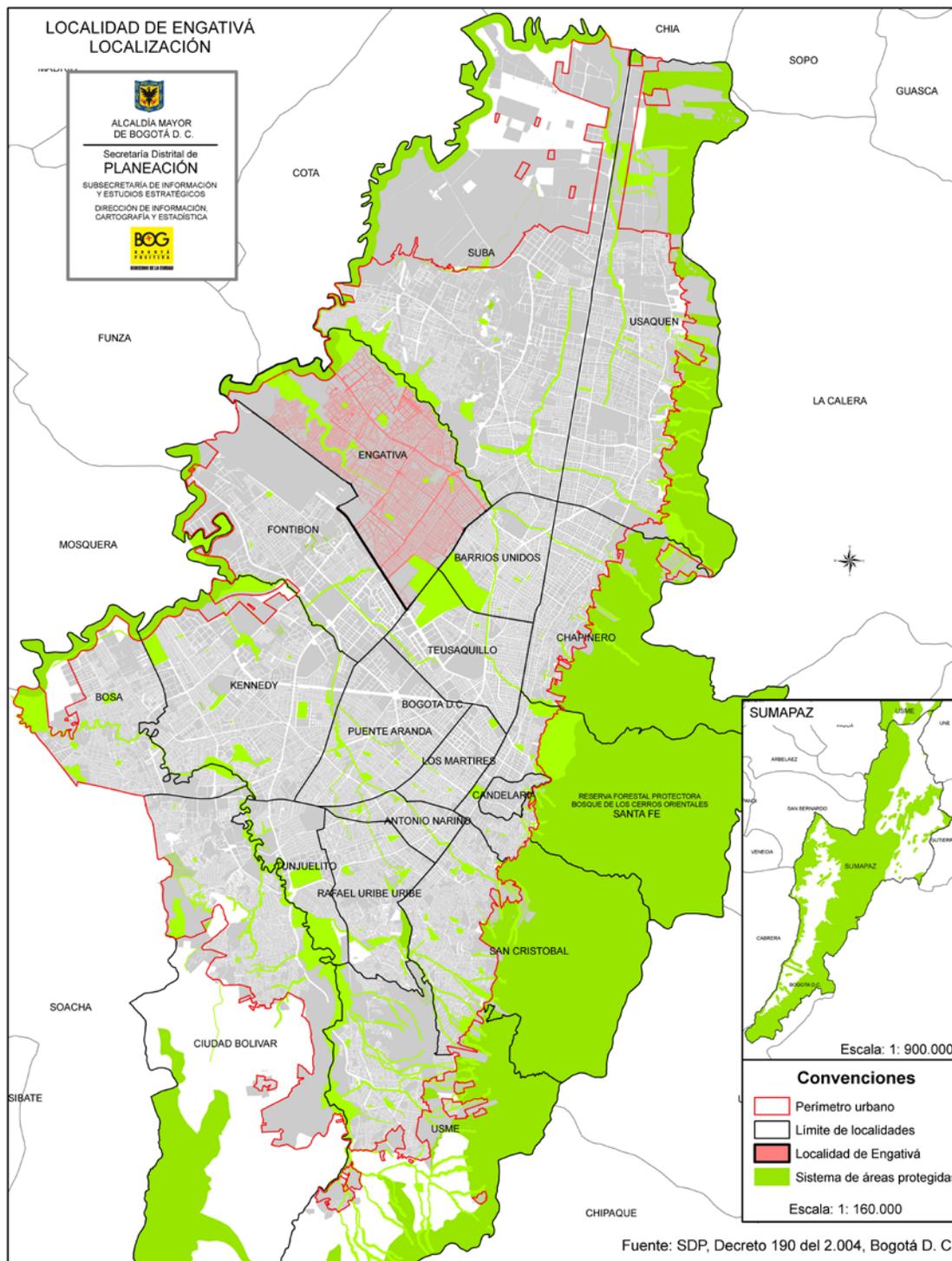
Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

El posterior plano contiene la localización de Engativá dentro del distrito capital de Bogotá y sus límites

Conociendo la localidad de Engativá:

Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos. 2009

Plano 1. Localización



2.2 Caracterización geográfica

La localidad de Engativá presenta un territorio relativamente plano, con presencia de un sistema hidrológico de gran importancia por la presencia del río El Salitre ó Juan Amarillo y el río Bogotá en el costado occidental. Se destaca además, el canal que va paralelo a la Calle 66 en el sector de Álamos.

La localidad también cuenta con tres humedales de gran interés para el distrito: el humedal Jaboque, el humedal Santa María y el humedal Juan Amarillo con el que limita por el costado norte; se ubican además en su territorio, el Canal Carmelo, Boyacá y Los Ángeles. En las rondas de los ríos Bogotá, Juan Amarillo y en las áreas de los humedales, a pesar de ser zonas de alto riesgo por inundaciones y deslizamientos, se han desarrollado asentamientos subnormales que han generado contaminación por vertimiento de aguas negras y basuras en estos elementos ecológicos.

En cuanto usos del suelo, la localidad presenta como uso predominante el residencial; no obstante, en la localidad se ubican zonas comerciales y de servicios, como la que se localiza en el sector aledaño al aeropuerto Eldorado, que fue constituida por el Plan de Ordenamiento Territorial –POT- como la centralidad “Fontibon – aeropuerto Eldorado – Engativa“, zona de relevancia comercial a nivel regional, nacional e internacional.

Existen otras zonas comerciales importantes en la localidad que son los sectores de Las Ferias y Álamos, constituidos también como centralidades, a través del POT.

2.3 Localidad de Engativá en el plan de ordenamiento territorial POT³

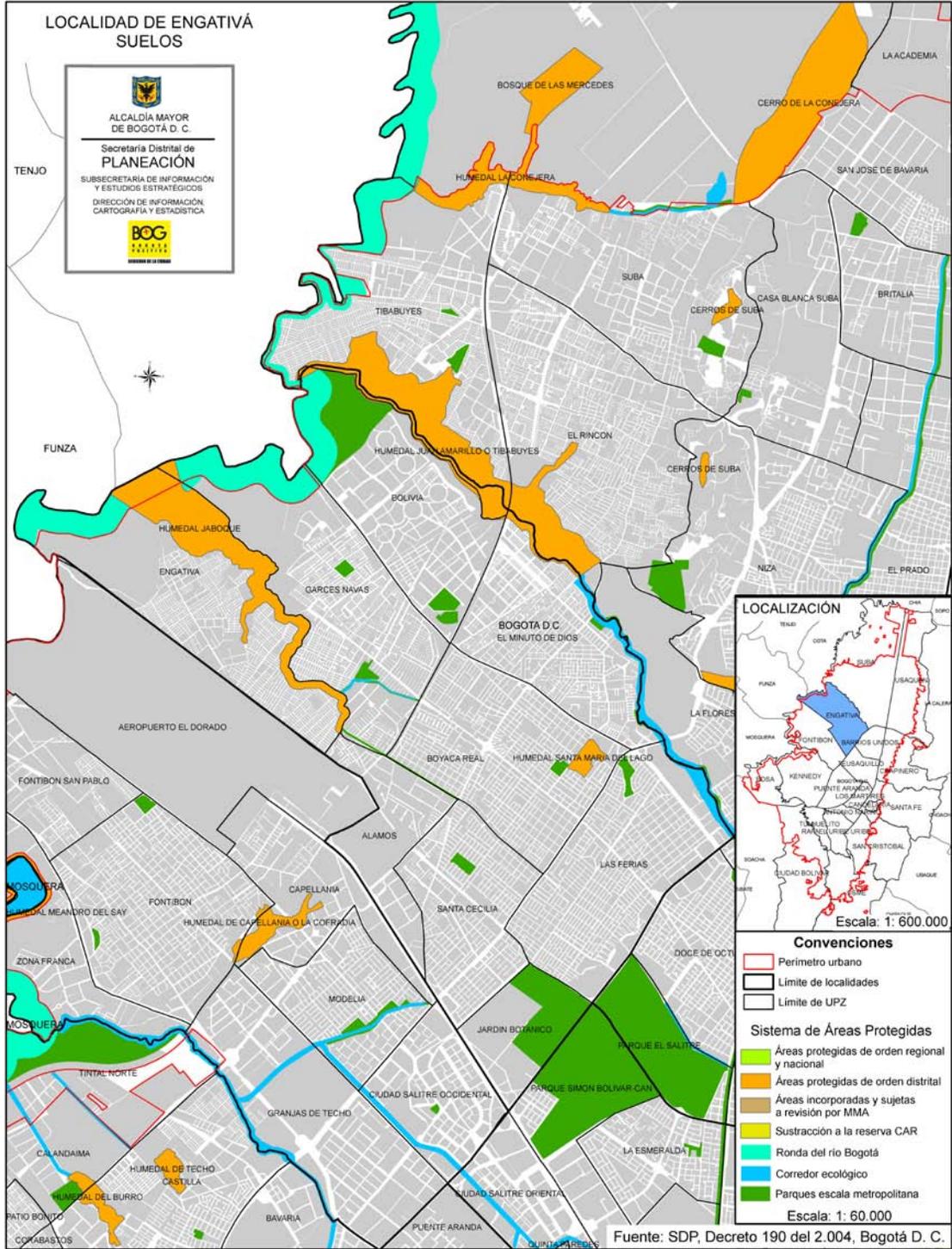
El plan de ordenamiento territorial es, en esencia, la imagen deseable de la ciudad y de su entorno a futuro y pretende consolidar la ciudad, su entorno, su estructura y sus operaciones estratégicas de acuerdo con los fines deseables en materia ambiental, social, económica, territorial y administrativa.

2.3.1 Sistema de áreas protegidas. Estructura ecológica principal

Es una categoría de suelo constituido por los terrenos localizados dentro del suelo urbano, rural o de expansión que tienen restringida la posibilidad de urbanizarse. Esta restricción se puede justificar por sus características geográficas, paisajísticas o ambientales; por formar parte de las zonas de utilidad pública donde se sitúa la infraestructura que provee los servicios públicos domiciliarios o por ser áreas de amenaza y riesgo no considerables para ser habitadas. Corresponden a esta categoría las áreas de estructura ecológica principal, las zonas declaradas como de alto riesgo no mitigable, las áreas reservadas para la construcción de las plantas de tratamiento en la desembocadura de los ríos Fucha y Tunjuelo y el suelo destinado a su amortiguamiento y protección ambiental.

³ En la actualidad el Plan de Ordenamiento Territorial – POT se encuentra en revisión.

Plano 2. Clasificación del suelo



Cabe agregar que la estructura ecológica principal tiene tres componentes:

- El sistema de áreas protegidas del distrito capital: es el conjunto de espacios con valores únicos para el patrimonio natural del distrito, de la región o de la nación, y cuya conservación resulta imprescindible para el funcionamiento de los ecosistemas, la conservación de la biodiversidad y el progreso de la cultura en el distrito capital.
- Los parques urbanos.
- El área de manejo especial del valle aluvial del río Bogotá.

Cuadro 2.
Engativá. Extensión de la estructura ecológica principal por tipo de suelo según UPZ.

UPZ	Estructura Ecológica Principal	
	Urbana	Total
26 Las Ferias	14	14
29 Minuto de Dios	23	23
30 Boyacá Real	13	13
31 Santa Cecilia	0	0
72 Bolivia	112	112
73 Garcés Navas	81	81
74 Engativá	323	323
105 Jardín Botánico	103	103
116 Álamos	1	1
Total Engativá	671	671
%	100	100

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.
 Fuente: SDP; Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

Como figura en el cuadro anterior, Engativá registra un total de 671 hectáreas de suelo protegido, que corresponde al 18,7% sobre el total del suelo de esta localidad que corresponde a 3.588 hectáreas.

La UPZ Engativá figura con la mayor área protegida con 323 ha., en razón a que allí se ubica el humedal Jaboque y parte del río Bogotá y su ronda; le sigue la UPZ Bolivia con 112 ha., superficie que corresponde a la planta de tratamiento Salitre, parte del humedal Juan Amarillo y parte del río Bogotá y su ronda; la UPZ Jardín Botánico figura con 103 ha., de suelo protegido por cuanto allí se localiza una gran área verde que le da su nombre y que hace parte del parque metropolitano Simón Bolívar.

Imágenes 1 y 2. Jardín Botánico y Humedal Santa María



2.3.2 El suelo urbano

El suelo urbano del territorio distrital lo constituyen las áreas que, por contar con infraestructura vial, redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, hacen posible la urbanización o edificación.

El suelo urbano de Engativá comprende un total de 3.588 hectáreas (ha), de las cuales 671 corresponden a áreas protegidas; En este suelo urbano se localizan 4.342 manzanas, que ocupan un total de 2.701 ha.

Cuadro 3.
Bogotá D. C. Extensión de suelo (urbano – rural) y cantidad y superficie de las manzanas según localidad.

Localidad	Área Total (Ha)	Suelo Urbano (Ha)	Suelo Rural (Ha)	Cantidad manzanas	Superficie de manzanas (Ha)
1 Usaquén	6.532	3.807	2.724	2.577	3.647
2 Chapinero	3.816	1.316	2.500	1.171	1.086
3 Santa Fe	4.517	697	3.820	787	533
4 San Cristóbal	4.910	1.648	3.262	3.157	1.317
5 Usme	21.507	3.029	18.477	3.661	2.070
6 Tunjuelito	987	987		840	650
7 Bosa	2.394	2.394		3.308	1.465
8 Kennedy	3.859	3.859		4.962	2.844
9 Fontibón	3.327	3.327		1.671	2.714
10 Engativá	3.588	3.588		4.342	2.701
11 Suba	10.056	6.271	3.785	5.251	7.363
12 Barrios Unidos	1.190	1.190		1.222	803
13 Teusaquillo	1.419	1.419		1.029	990
14 Los Mártires	651	651		707	433
15 Antonio Nariño	488	488		601	329
16 Puente Aranda	1.731	1.731		1.869	1.160
17 La Candelaria	206	206		185	162
18 Rafael Uribe Uribe	1.368	1.368		2.868	915
19 Ciudad Bolívar	12.999	3.391	9.608	5.497	2.729
20 Sumapaz	78.095		78.095		
Total	163.659	41.388	122.271	45.705	33.912

Ha: Hectáreas

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.

Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004 y Decreto 176 del 2007, Bogotá D. C.

2.3.3 Unidades de planeamiento zonal - UPZ

La unidad de planeamiento zonal –UPZ- tiene como propósito definir y precisar el planeamiento del suelo urbano, respondiendo a la dinámica productiva de la ciudad y a su inserción en el contexto regional, involucrando a los actores sociales en la definición de los aspectos de ordenamiento y control normativo a escala zonal. Los procesos pedagógicos y de presentación en las diferentes Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ), referidos al diseño de políticas y estrategias, contenidos normativos y diseño de instrumentos de gestión, buscarán cualificar la participación ciudadana, de tal manera que les permita a las comunidades involucradas discernir y valorar las diferentes opciones que se propongan⁴. De acuerdo al documento técnico soporte del Decreto 619 del 2000 por el cual se adoptó el plan de ordenamiento territorial, las UPZ se clasificaron, según sus características predominantes, en ocho grupos que se presentan a continuación:

Unidades tipo 1, residencial de urbanización incompleta: son sectores periféricos no consolidados, en estratos 1 y 2, de uso residencial predominante con deficiencias en su infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público.

⁴ SDP, Decreto 190 del 2004, Título III, Capítulo II, página 63. Bogotá D. C.

- **Unidades tipo 2, residencial consolidado:** son sectores consolidados de estratos medios de uso predominantemente residencial, donde se presenta actualmente un cambio de usos y un aumento no planificado en la ocupación territorial.
- **Unidades tipo 3, residencial cualificado:** son sectores consolidados de estratos medios y altos con uso básicamente residencial, que cuentan con infraestructura de espacio público, equipamientos colectivos y condiciones de hábitat y ambiente adecuadas.
- **Unidades tipo 4, desarrollo:** son sectores poco desarrollados, con grandes predios desocupados.
- **Unidades tipo 5, con centralidad urbana:** son sectores consolidados que cuentan con centros urbanos y donde el uso residencial dominante ha sido desplazado por usos que fomentan la actividad económica.
- **Unidades tipo 6, comerciales:** son sectores del centro metropolitano donde el uso está destinado a las actividades económicas terciarias de intercambio de bienes y servicios (locales y oficinas).
- **Unidades tipo 7, predominantemente industrial:** son sectores donde la actividad principal es la industria, aunque hay comercio y lugares productores de dotación urbana.
- **Unidades tipo 8, de predominio dotacional:** son grandes áreas destinadas a la producción de equipamientos urbanos y metropolitanos que, por su magnitud dentro de la estructura urbana, se deben manejar bajo condiciones especiales.

Cuadro 4.

Engativá. Clasificación, extensión, cantidad y superficie de manzanas y tipo de suelo según UPZ .

UPZ	Clasificación	Área Total (Ha)	% ¹	Cantidad Manzanas	Superficie de Manzanas (Ha)	Suelo Urbano (Ha)	Área protegida urbana
26 Las Ferias	Con Centralidad Urbana	473	13,2	531	333	473	14
29 Minuto de Dios	Residencial Consolidado	373	10,4	921	246	373	23
30 Boyacá Real	Residencial Consolidado	454	12,6	636	322	454	13
31 Santa Cecilia	Residencial Consolidado	309	8,6	406	213	309	0
72 Bolivia	Residencial Consolidado	475	13,2	153	374	475	112
73 Garcés Navas	Residencial Consolidado	555	15,5	865	384	555	81
74 Engativá	Residencial de Urbanización Incompleta	588	16,4	721	529	588	323
105 Jardín Botánico	Predominantemente Dotacional	162	4,5	12	143	162	103
116 Álamos	Predominantemente Industrial	200	5,6	97	158	200	1
Total Engativá		3.588	100	4.342	2.701	3.588	671

Ha: Hectáreas

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.

Fuente: SDP, Decreto 619 del 2000, 190 del 2004 y Decreto 176 del 2007, Bogotá D. C.

La localidad de Engativá tiene 9 UPZ: una de tipo predominantemente industrial, otra predominantemente dotacional, una más residencial de urbanización incompleta, una con centralidad urbana y las cinco restantes de tipo residencial consolidado

La UPZ Las Ferias es de clasificación con centralidad urbana; se ubica en la zona oriental de Engativá, tiene una extensión de 473 ha., equivalentes al 13,2% del total del suelo de esta localidad. Esta UPZ limita, por el norte, con el río Juan Amarillo; por el oriente, con la avenida del Congreso Eucarístico (carrera 68) por el sur; con la avenida José Celestino Mutis (calle 63), y por el occidente, con la avenida Boyacá (carrera 72).

La UPZ Minuto de Dios se localiza en el norte de la localidad. Tiene una extensión de 373 ha. Esta UPZ limita, por el norte, con el río Juan Amarillo (límite administrativo entre las localidades de Engativá y Suba); por el oriente, con la avenida Boyacá (carrera 72); por el sur, con la autopista Medellín (calle 80) y por el occidente, con la futura avenida Longitudinal de Occidente (ALO).

La UPZ de Boyacá Real se localiza en el área central de la localidad, tiene una extensión de 454 ha., equivalentes al 12,6% del suelo de esta localidad. Esta UPZ limita, por el norte, con la autopista Medellín (calle 80); por el oriente, con la avenida Boyacá (carrera 72); por el sur, con futura avenida El Salitre (calle 66), y por el occidente, con la futura avenida Longitudinal de Occidente (ALO).

La UPZ Santa Cecilia se localiza al sur de la localidad de Engativá, tiene una extensión de 309 ha., equivalentes al 8,6% del suelo urbano de la localidad. Esta UPZ limita, al norte, con la futura avenida El Salitre (calle 66); al oriente, con la avenida Boyacá (carrera 72), futura avenida José Celestino Mutis (calle 63) y avenida de la Constitución (carrera 66); por el sur, con la avenida El Dorado, diagonal 47, calle 52 A, y por el occidente, con la avenida Ciudad de Cali (carrera 86).

La UPZ Bolivia se localiza al oriente del río Bogotá y al sur de la localidad de Suba, tiene una extensión de 475 ha., que equivalen al 13,2% del suelo de esta localidad. Esta UPZ limita, al norte, con el río Juan Amarillo; al oriente, con la futura avenida Longitudinal de Occidente (ALO); al sur, con la avenida Medellín (calle 80), y al occidente, con la el río Bogotá.

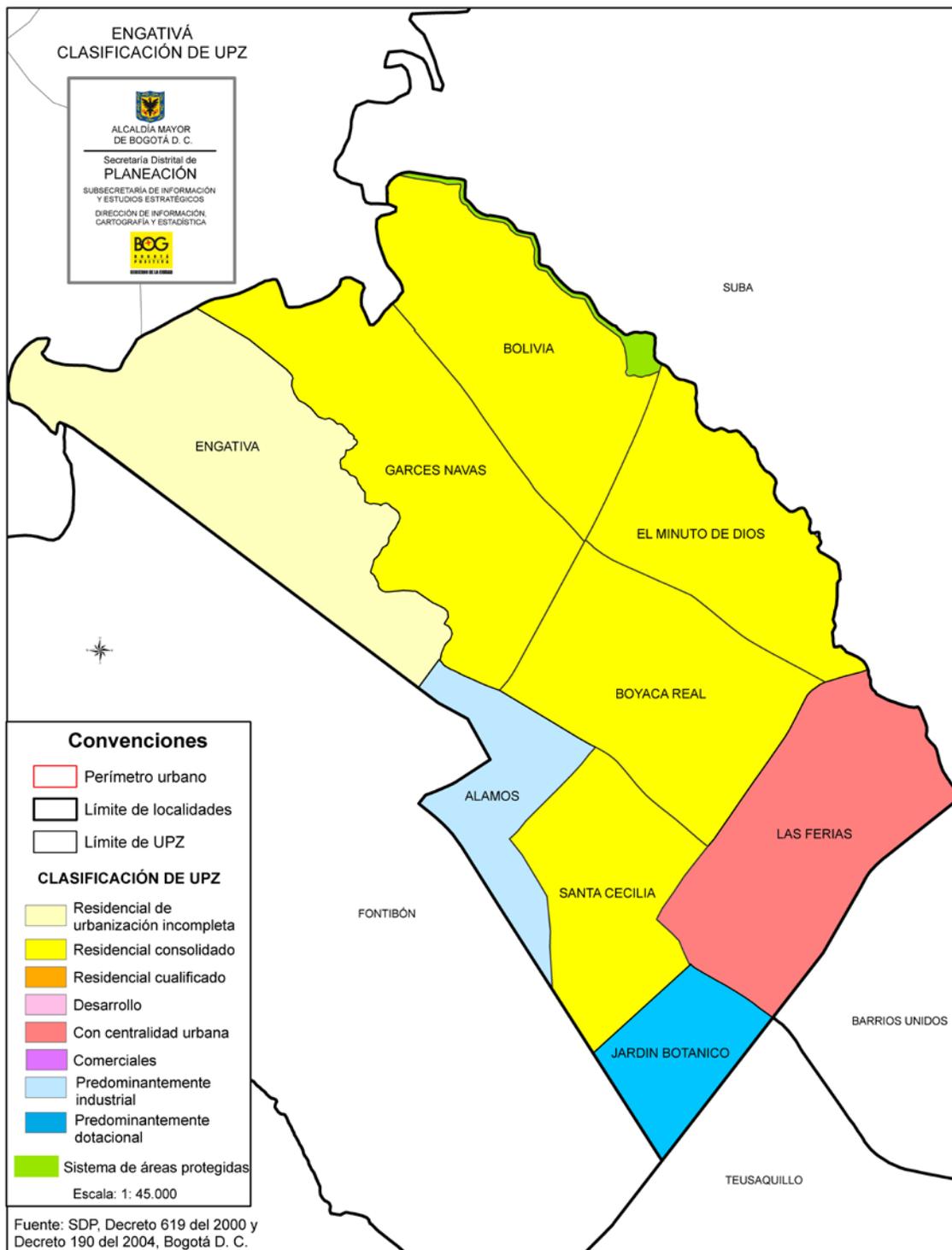
La UPZ Garcés Navas se localiza al oriente del río Bogotá, tiene una extensión de 555 ha., que equivalen al 15,5% del suelo de esta localidad. Esta UPZ limita, al norte, con la avenida Medellín (calle 80); al oriente, con la futura avenida Longitudinal de Occidente (ALO); al sur, con El humedal de Jaboque, futura avenida Salitre y, al occidente, con el río Bogotá.

La UPZ Engativá se localiza al norte de la localidad de Fontibón, tiene una extensión de 588 ha., que equivalen al 16,4% del suelo urbano de esta localidad. Esta UPZ limita, al norte, con el humedal de Jaboque; al oriente, con el límite oriental del desarrollo Viña del Mar; al sur, con la avenida José Celestino Mutis (calle 61) y al occidente, con el río Bogotá.

La UPZ Jardín Botánico se localiza en el extremo suroriental de la localidad de Engativá, tiene una extensión de 162 ha, que equivalen al 4,5% del suelo de esta localidad. Esta UPZ limita, al norte, con la avenida José Celestino Mutis; al oriente, con la avenida del Congreso Eucarístico (carrera 68); al sur con la avenida Jorge Eliécer Gaitán o avenida El Dorado (calle 26) y al occidente, con la avenida de la Constitución (carrera 66).

La UPZ Álamos se localiza en el límite de la localidad de Engativá con la localidad de Fontibón, tiene una extensión de 200 ha., que equivalen al 5,6% del suelo de esta localidad. Esta UPZ limita, al norte con la futura avenida El Salitre (calle 66); al oriente, con la avenida Ciudad de Cali, calle 52 A, diagonal 47; al sur, con la avenida Jorge Eliécer Gaitán o avenida El Dorado (calle 26) y al occidente, con el límite administrativo entre las localidades de Fontibón y Engativá (transversal 93).

Plano 3. Clasificación de UPZ



2.3.4 Barrios⁵

Al año 2008, Engativá tenía un total de 332 barrios con una superficie de 3.119 hectáreas, los cuales se relacionan en el anexo 1. La UPZ Engativá concentra la mayor cantidad de barrios con 73, seguida por Las Ferias que registra 58; las UPZ Boyacá Real y Garcés Navas figuran con 49 y 48, respectivamente; la UPZ Minuto de Dios registra 47; Santa Cecilia presenta 25, Álamos presenta 22, Bolivia figura con 7 y Jardín Botánico registra 3.

Cuadro 5.
Bogotá D. C. Número y extensión de barrios según localidad. 2008.

Localidad	Barrios	Superficie (Ha)
1 Usaquén	587	3.661
2 Chapinero	153	1.349
3 Santa Fe	78	568
4 San Cristóbal	274	1.680
5 Usme	293	2.367
6 Tunjuelito	52	605
7 Bosa	381	2.124
8 Kennedy	426	3.558
9 Fontibón	362	2.329
10 Engativá	332	3.119
11 Suba	1.162	7.813
12 Barrios Unidos	98	966
13 Teusaquillo	88	981
14 Los Mártires	69	591
15 Antonio Nariño	56	455
16 Puente Aranda	177	1.564
17 La Candelaria	21	158
18 Rafael Uribe Uribe	210	1.306
19 Ciudad Bolívar	326	3.285
Total	5.145	38.480

Ha: Hectáreas

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.

Fuente: SDP, Base de Datos Geográfica, Bogotá D. C.

Cuadro 6.
Engativá. Número y extensión de barrios según UPZ. 2008.

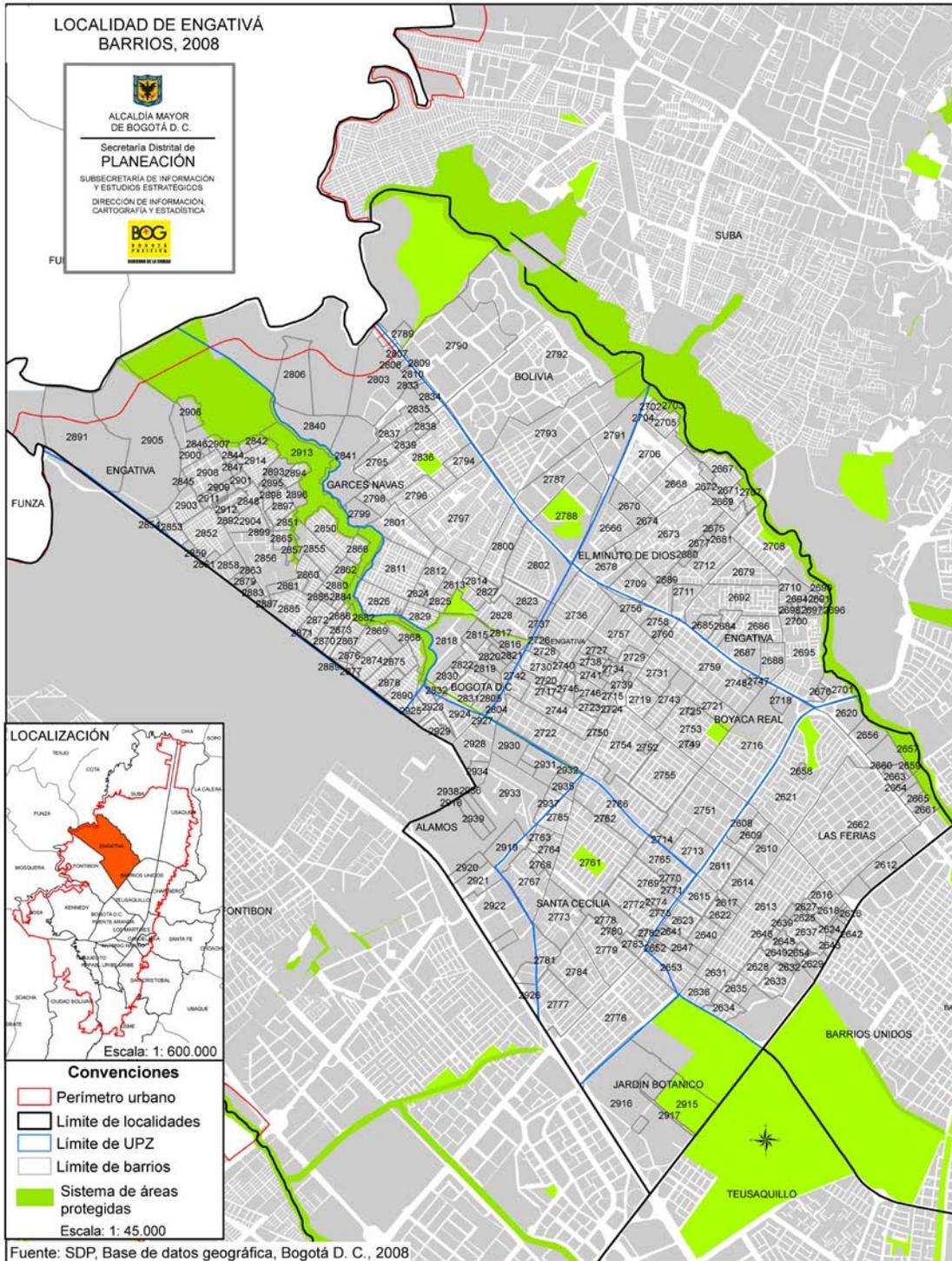
UPZ	Barrios	Superficie (Ha)
26 Las Ferias	58	422
29 Minuto de Dios	47	377
30 Boyacá Real	49	465
31 Santa Cecilia	25	278
72 Bolivia	7	358
73 Garcés Navas	48	481
74 Engativá	73	449
105 Jardín Botánico	3	92
116 Álamos	22	195
Total Engativá	332	3.119

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.

Fuente: SDP, Base de Datos Geográfica, Bogotá D. C.

⁵ Los barrios incluidos en este inventario, se refieren a los barrios oficiales, que fueron constituidos y/o legalizados por la Secretaría Distrital de Planeación, mediante Decreto y plano urbanístico anexo.

Plano 4. Barrios



Ver anexo 1 Barrios de Engativá por UPZ.

2.3.5 Bienes de interés cultural

En Bogotá se localizan un total de 6.988 bienes de interés cultural de acuerdo a lo establecido por los decretos 606 del 2001 y 678 de 1994.

El decreto 606 del 2001, establece que los bienes de interés cultural están constituidos por:

- **Inmuebles localizados en áreas consolidadas:** corresponden a inmuebles localizados fuera de los sectores de interés cultural, que por sus valores arquitectónicos, artísticos o históricos merecen ser conservados. Incluye los bienes de interés cultural del ámbito nacional.
- **Inmuebles localizados en áreas no consolidadas:** corresponden a inmuebles que se encuentran aislados de los contextos consolidados, localizados en el territorio del distrito capital, que poseen valores arquitectónicos, artísticos y ambientales. Incluye los bienes de interés cultural del ámbito nacional.
- **Los monumentos conmemorativos y objetos artísticos:** son los elementos y obras de arte localizados en el espacio público que merecen ser conservados por conmemorar hechos de la historia de la ciudad y por sus valores artísticos o históricos.
- **Los caminos históricos y bienes arqueológicos:** son los caminos reales y de herradura localizados generalmente en el área rural y los bienes arqueológicos, que tienen valores históricos y culturales.

Las categorías de conservación son:

1. **Conservación integral.** Aplica a los inmuebles que cuentan con valores culturales excepcionales, representativos de determinadas épocas del desarrollo de la ciudad y que es necesario conservar como parte de la memoria cultural de los habitantes.
2. **Conservación tipológica.** Aplica a los inmuebles que poseen valores arquitectónicos, de organización espacial y de implantación predial y urbana, que los hacen parte de un contexto a conservar por su importancia en el desarrollo arquitectónico y urbanístico de la ciudad y que son representativos de tipos arquitectónicos de la época en que se construyeron.
3. **Conservación monumental.** Aplica a las obras ubicadas en el espacio público de la ciudad con alto valor artístico, cultural y/o histórico y por tanto conmemorativo.
4. **Restitución:**
 - a. **Parcial.** Aplica a los predios que fueron ocupados por inmuebles considerados como de conservación por normas anteriores y que en vigencia de éstas fueron intervenidos sustancialmente, en contravención de las mismas.

- b. **Total.** Aplica a los predios que fueron ocupados por inmuebles considerados como de conservación por normas anteriores y que en vigencia de éstas fueron demolidos, en contravención de las mismas.

5. Sectores de interés cultural:

- a. **Sectores antiguos:** En toda la ciudad, corresponden al centro tradicional y a los núcleos fundacionales de los municipios que se han ido anexando a Bogotá, como Usaqué, Suba, Engativá, Fontibón, Bosa y Usme.
- b. **Sectores con desarrollo individual:** Corresponde a determinados barrios construidos en la primera mitad del siglo XX, formados por la construcción de edificaciones individuales de los predios, que conservan una unidad formal significativa y representativa del desarrollo histórico de la ciudad, con valores arquitectónicos, urbanísticos y ambientales.

Estas categorías anteriores aplican a todas las localidades a excepción de La Candelaria.

De acuerdo al artículo 5 del decreto 678 las categorías de conservación son:

1. **Categoría A: Monumentos nacionales.** Son los inmuebles declarados como tales por resolución del consejo de monumentos nacionales o de las entidades competentes.
2. **Categoría B: Inmuebles de conservación arquitectónica.** Son aquellos que por sus valores arquitectónicos, históricos, artísticos o de contexto, los cuales deben tener un manejo especial de conservación y protección.
3. **Categoría C: Inmuebles reedificables y lotes no edificados.** Son aquellos que pueden ser modificados sustancialmente o demolerse y, aquellos no construidos susceptibles de tener desarrollo por construcción.
4. **Categoría D: Inmuebles de transición.** Son aquellos ubicados en el sector sur de la localidad de la Candelaria.

Estas categorías establecidas por el decreto 678 de 1994, sólo aplican al centro histórico de la localidad de La Candelaria, que a mediano plazo serán homologadas de acuerdo a las categorías establecidas por el decreto 606 del 2001.

En la localidad de Engativá se localizan 10 bienes de Interés Cultural de los cuales 8 corresponden a conservación integral y 2 fueron declarados como conservación tipológica. Ver anexo 2

Cuadro 7.
Bogotá D. C. Número de bienes de interés cultural por tipo de bien según localidad. 2009.

Localidad	Decreto 606 del 2001					Decreto 678 de 1994			Total general
	Conservación Integral	Conservación Monumental	Conservación Tipológica	Resitución Parcial	Resitución Total	Categoría Monumental	Categoría Conservación	Categoría Reedificable	
1 Usaquén	30	4	20						54
2 Chapinero	252	4	705	26	3				990
3 Santa Fe	130	10	528	5	5				678
4 San Cristóbal	15	1	25		1				42
5 Usme	3	1	11						15
6 Tunjuelito	2								2
7 Bosa	3	1	14						18
8 Kennedy	5	1							6
9 Fontibón	4	4	19						27
10 Engativá	8		2						10
11 Suba	13	4	15	1					33
12 Barrios Unidos	18		387	4	1				410
13 Teusaquillo	50	3	2.213	8	13				2.287
14 Los Mártires	56	6	212	1	8				283
15 Antonio Nariño	8	1	8						17
16 Puente Aranda	16	1							17
17 La Candelaria						66	1.417	607	2.090
18 Rafael Uribe Uribe	6	2							8
19 Ciudad Bolívar	1								1
Total	620	43	4.159	45	31	66	1.417	607	6.988

Fuente: SDP, Decreto 678 de 1994 y Decreto 606 del 2001, Bogotá D. C.

Del total de bienes de interés cultural de Engativá, 4 se localizan en la UPZ Engativá, en razón a que allí se ubica el núcleo fundacional de Engativá que es un sector con valores históricos, urbanísticos y arquitectónicos; 3 se ubican en la UPZ Jardín Botánico, 2 se ubican en la UPZ Las Ferias y en la UPZ Álamos se localiza 1.

En la UPZ Las Ferias se localizan la parroquia San Juan Bautista de la Estrada y el colegio CAFAM.

En la UPZ Engativá se localizan, entre otros, la iglesia y el cementerio de Engativá que fueron declarados como conservación integral.

En la UPZ Jardín Botánico se ubican la unidad deportiva El Salitre, La Universidad Libre de Colombia y el Centro Urbano Recreativo Compensar, que fueron declarados en categoría de conservación integral.

En la UPZ Álamos se ubican los laboratorios Abbot, que fueron declarado en categoría de conservación integral.

Cuadro 8.
Engativá. Número de bienes de interés cultural por tipo de bien según UPZ. 2009.

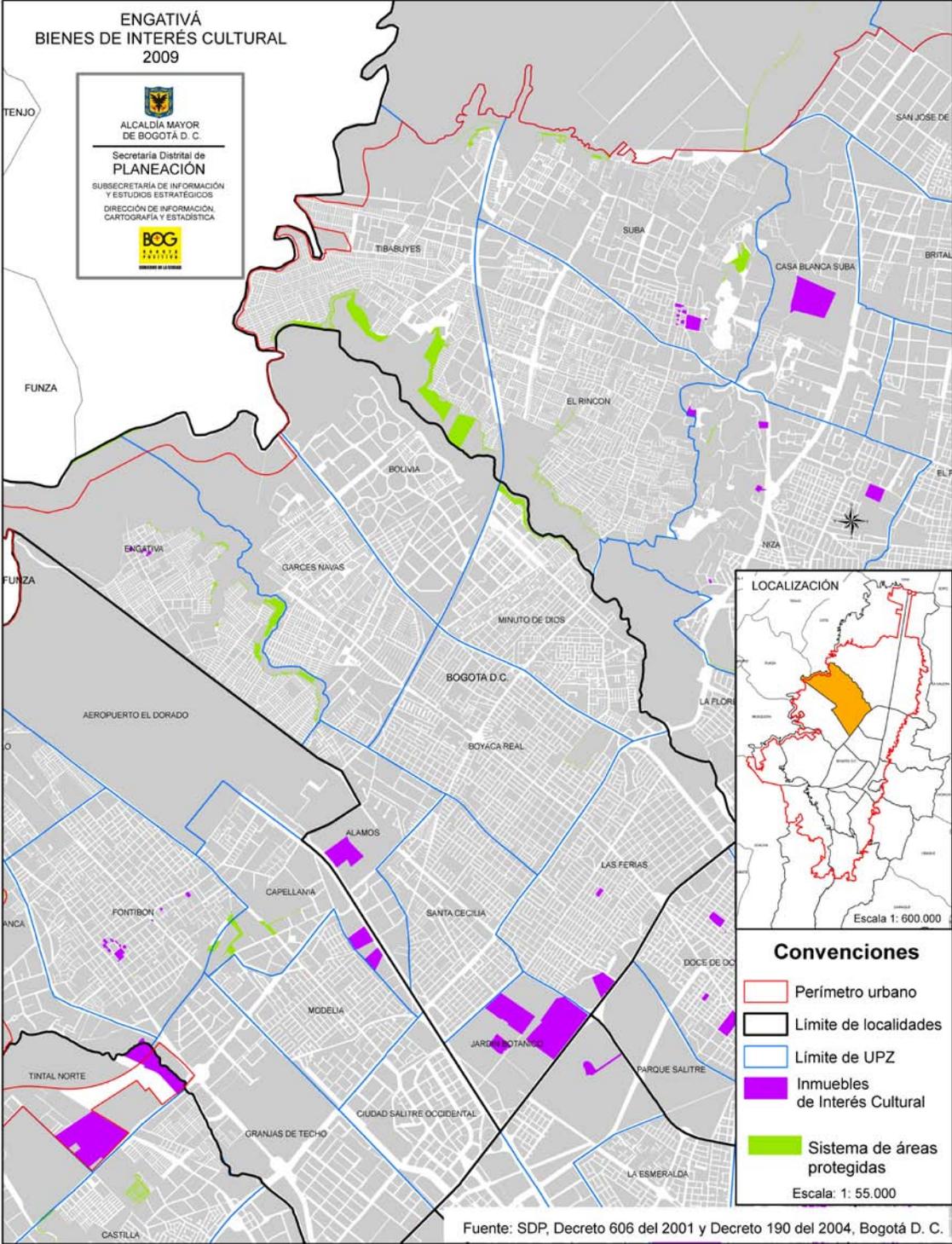
UPZ	Conservación Integral	Conservación Tipológica	Total general
26 Las Ferias	2		2
74 Engativá	2	2	4
105 Jardín Botánico	3		3
116 Álamos	1		1
Total Engativá	8	2	10

Fuente: SDP, Decreto 606 del 2001, Bogotá D. C.

Imagen 3 y 4. Iglesia y cementerio de Engativá



Plano 5. Bienes de interés cultural



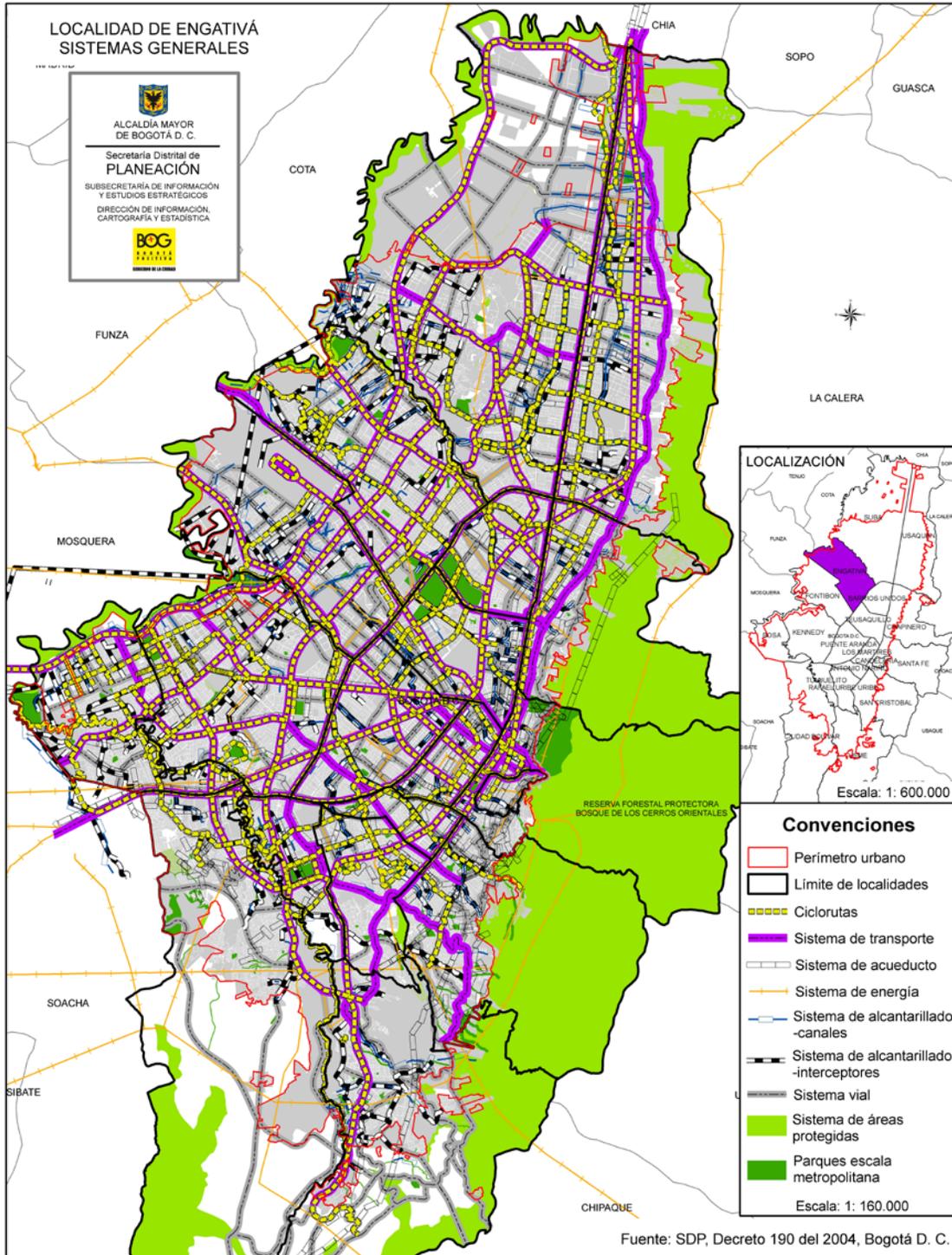
2.3.6 Sistemas generales

Los sistemas generales son las infraestructuras urbanas, los espacios libres y los equipamientos que tejidos como una red, conectan y soportan funcionalmente las actividades urbanas lo que genera un adecuado funcionamiento de la ciudad. Los componentes básicos de esta red, son:

- Sistema vial.
- Sistema de transporte.
- Sistema de acueducto.
- Sistema de saneamiento básico.
- Sistema de equipamientos.
- Sistema de espacio público construido.

En el subsiguiente plano se presentan los sistemas generales de la ciudad y su articulación con la localidad de Engativá.

Plano 6. Sistemas generales



2.3.7 Sistema de equipamientos

Es el conjunto de espacios y edificios destinados a proveer a los ciudadanos del Distrito Capital de los servicios sociales de cultura, seguridad y justicia, comunales, educación, salud, culto, deportivos, recreativos y de bienestar social, para mejorar los índices de seguridad humana a las distintas escalas de atención, en la perspectiva de consolidar la ciudad como centro de una red regional de ciudades, buscando desconcentrar servicios que pueden ser prestados a menores costos en las otras ciudades de la región. Este sistema busca organizar los servicios sociales atendidos por entidades públicas, privadas o mixtas. Los equipamientos se clasifican, según la naturaleza de sus funciones, en tres grupos: equipamiento colectivo, equipamiento deportivo y recreativo y servicios urbanos básicos.

Cuadro 9.
Bogotá D. C. Número de equipamientos por sector, población y número de equipamientos por cada 10.000 habitantes según localidad. 2009.

Localidad	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Recintos FERIALES	Cementerios y Servicios Funerarios	Total	Población 2009	Equipamiento por cada 10000 Hab
1 Usaquén	380	38	233	42	98	12	5	10	12		5	835	464.656	18
2 Chapinero	233	10	176	74	43	7	2	19	13		4	581	131.027	44
3 Santa Fe	286	14	110	69	41	5	6	23	33	1	12	600	109.882	55
4 San Cristóbal	563	25	174	63	60	6	3	6	12		2	914	410.259	22
5 Usme	598	18	110	63	32	3	3	6	10		3	846	349.346	24
6 Tunjuelito	103	19	97	10	46	1	4	6	11		4	301	202.119	15
7 Bosa	430	27	178	45	41	2	2	6	12		5	748	554.389	13
8 Kennedy	464	33	372	87	109	6	6	16	19		4	1.116	997.693	11
9 Fontibón	163	17	167	35	58	4	5	14	12		3	478	330.156	14
10 Engativá	681	29	402	47	147	12	9	16	19		5	1.367	828.096	17
11 Suba	532	21	429	78	130	21	3	18	19		5	1.256	1.018.629	12
12 Barrios Unidos	370	14	132	10	80	10	3	9	6	1	6	641	231.435	28
13 Teusaquillo	179	12	179	48	72	3	2	27	10	1	9	543	143.891	38
14 Los Mártires	130	24	64	10	25	1	3	4	16		4	281	97.283	29
15 Antonio Nariño	53	8	72	12	27	1	2	7	7		3	192	107.935	18
16 Puente Aranda	168	15	158	23	55	5	4	11	14		1	453	258.368	18
17 La Candelaria	116	8	102	40	16		1	28	12			323	24.095	134
18 Rafael Uribe Uribe	525	21	183	38	72	6	2	8	10		3	868	377.704	23
19 Ciudad Bolívar	823	37	174	85	74	3	4	7	14		4	1.225	616.455	20
20 Sumapaz		3	4	7	2						3	19	6.179	31
Fuera de Bogotá			1	2	26		2	7	1			39		
Total	6.797	393	3.517	888	1.254	108	71	248	262	3	85	13.626	7.259.597	19
%	49,9	2,9	25,8	6,5	9,2	0,8	0,5	1,8	1,9	0,02	0,6	100		

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008. Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.

SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008.

DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015

Cálculos: SIEE - DICE

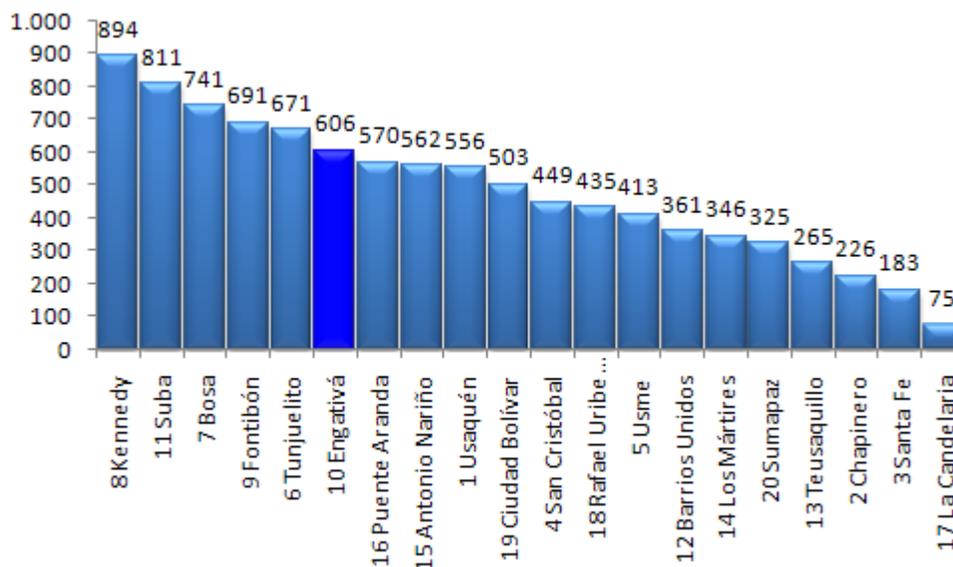
Los equipamientos colectivos están relacionados directamente con la actividad residencial y con el bienestar de los ciudadanos. Se clasifican en cinco subgrupos: educación, bienestar social, salud, cultura y culto religioso.

En el cuadro anterior se presenta la situación de las 20 localidades urbanas de Bogotá, la cantidad de equipamientos existentes con los que cuentan, su población total y la relación que se establece entre la cantidad de equipamientos y la población beneficiada por éstos. Bogotá registra un total de 13.626 equipamientos, cifra que proviene de los inventarios de los “planes maestros de equipamientos” elaborados entre los años 2006 y 2008, a excepción de los sectores de culto, administración y educación superior cuyos planes maestros se encuentra en proceso de ajuste y actualización de sus inventarios.

Engativá figura con 17 equipamientos por cada 10.000 habitantes, que resulta inferior al indicador promedio de la ciudad (19) y ubica a la localidad como la sexta con menor cantidad de equipamientos por cada 10.000 habitantes, en relación a las otras localidades.

Con el propósito de presentar una visión más clara de estas afirmaciones, el gráfico siguiente muestra la comparación entre la cantidad de personas por equipamiento para las diferentes localidades del distrito. En él se observa que la concentración de personas por equipamiento que se presenta en Engativá, es mayor de la zona urbana del distrito, con lo cual la localidad ocupa el sexto lugar entre las localidades con mayor concentración de personas por equipamiento.

Gráfica 1.
Bogotá D. C. Número de personas por equipamiento según localidad. 2009.



Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008.
 Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.
 SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008.
 DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015
 Cálculos: SIEE - DICE

En el cuadro que sigue se puede observar la relación que hay entre la población y los equipamientos existentes, así como el tipo de equipamientos con los que cuenta cada UPZ. La UPZ Bolivia presenta la menor cantidad de equipamientos con respecto a su población, ya que figura con 8 equipamientos por cada 10.000 residentes. Le siguen las UPZ Garcés Navas y Álamos con 13 equipamientos por cada 10.000 residentes, cada una. En contraste, la UPZ Jardín Botánico figura con la mayor cantidad de equipamientos con respecto a su población con un indicador de 101 equipamientos por cada 10.000, en razón a que es una UPZ predominantemente dotacional y a su reducida población. La mayor cantidad de equipamientos corresponde al sector de bienestar social que representa el 49,8% sobre el total, le sigue el sector de educación que alcanza una participación de 29,4% y el sector de culto que representa el 10,8%.

Cuadro 10.

Engativá. Número de equipamientos por sector, población, número de equipamientos por cada 10.000 habitantes y cantidad de población por equipamiento según UPZ. 2009.

UPZ	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Cementerios y Servicios Funerarios	Total	Población 2009	Equipamiento por cada 10000 Hab	Cantidad de población por equipamiento
26 Las Ferias	70	5	72	6	27		3	2	2	2	189	110.859	17	587
29 Minuto de Dios	107	10	63	9	27	1	3		3		223	147.709	15	662
30 Boyacá Real	144	5	78	6	32	1	1	8	8	1	284	121.920	23	429
31 Santa Cecilia	66	1	46	5	28		1		2		149	65.210	23	438
72 Bolivia	22	2	34	4	6	1		2			71	86.279	8	1.215
73 Garcés Navas	109	2	62	6	14		1	1	2		197	149.186	13	757
74 Engativá	148	1	39	7	12			1	1	2	211	130.828	16	620
105 Jardín Botánico	4	1	6	4		9		1			25	2.464	101	99
116 Álamos	11	2	2		1			1	1		18	13.641	13	758
Total Engativá	681	29	402	47	147	12	9	16	19	5	1.367	828.096	17	606
%	49,8	2,1	29,4	3,4	10,8	0,9	0,7	1,2	1,4	0,4	100			

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008.

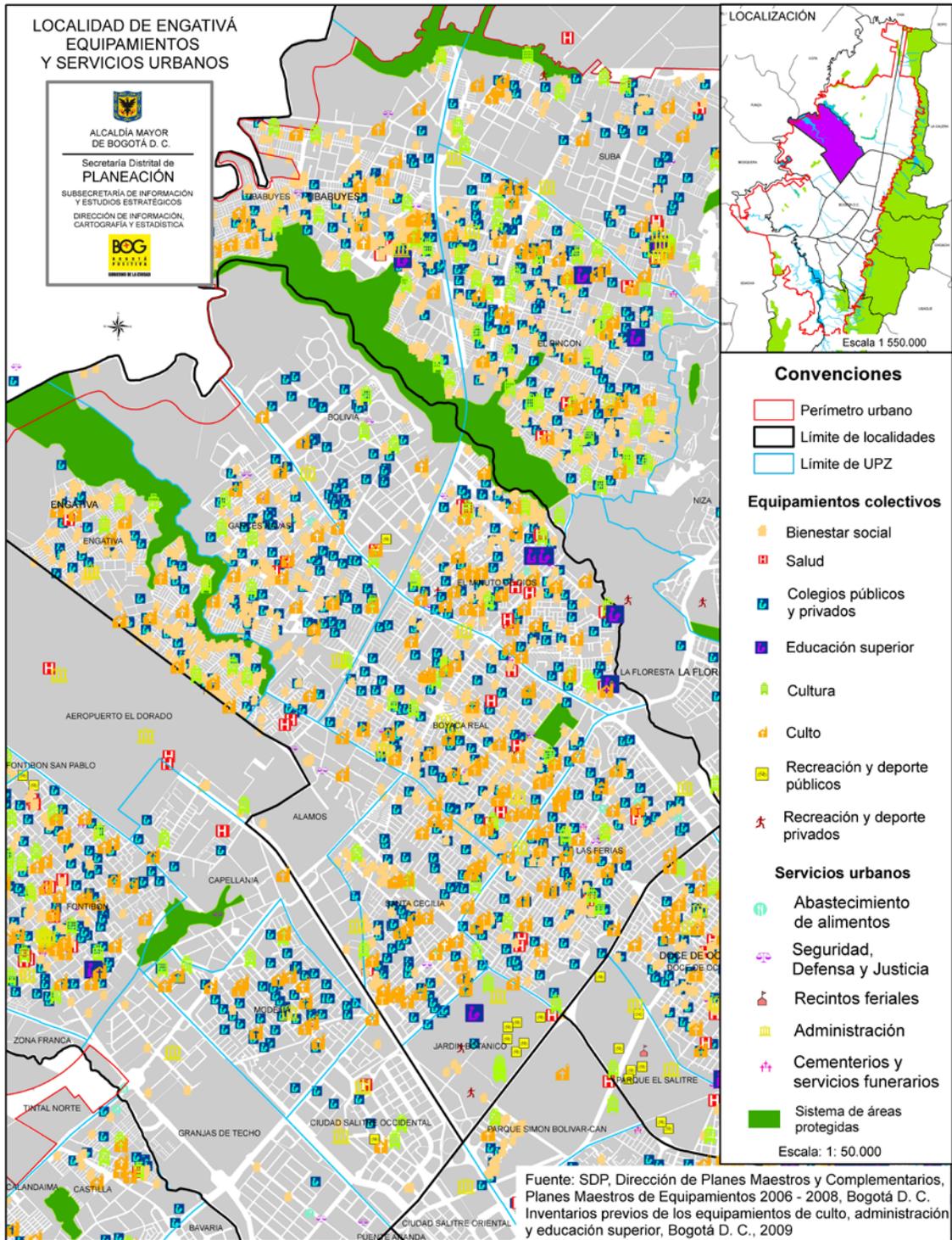
Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.

DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015

Cálculos: SIEE – DICE

En el plano que sigue se pueden observar los equipamientos de la localidad de Engativá.

Plano 7. Equipamientos colectivos y servicios urbanos



2.3.7.1 Equipamientos colectivos de educación

Los equipamientos colectivos de educación son los que están destinados a formación intelectual, la capacitación y la preparación de los individuos para su integración en la sociedad. Agrupa, entre otros, a las instituciones educativas de preescolar, primaria, secundaria básica y media, centros de educación para adultos, centros de educación especial, centros de investigación, centros de capacitación ocupacional, centros de formación artística, centros de capacitación técnica, instituciones de educación superior⁶.

De acuerdo con la información suministrada por el plan maestro de equipamientos de educación, en Engativá se localizan 63 colegios oficiales; en lo que refiere a UPZ, Las Ferias concentra el mayor número de establecimientos educativos oficiales, con 21, le siguen las UPZ Boyacá Real con 16 y Minuto de Dios con 14. La UPZ Engativá presenta 5 colegios oficiales, Garcés Navas cuenta con 4 establecimientos educativos oficiales y la UPZ Santa Cecilia figura con 3. Las UPZ Jardín Botánico, Álamos y Bolivia no cuentan con establecimientos educativos oficiales.

En la localidad se ubican, además, 335 colegios no oficiales, dos universidades y tres instituciones universitarias.

Cuadro 11.
Engativá. Número de establecimientos educativos por tipo según UPZ.

UPZ	Colegio Oficial	Colegio no oficial	Universidades	Institución Universitaria	Total
26 Las Ferias	21	51			72
29 Minuto de Dios	14	45	1	3	63
30 Boyacá Real	16	62			78
31 Santa Cecilia	3	43			46
72 Bolivia		34			34
73 Garcés Navas	4	58			62
74 Engativá	5	34			39
105 Jardín Botánico		5	1		6
116 Álamos		2			2
Total Engativá	63	334	2	3	402
%	15,7	83,1	0,5	0,7	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Educativos, Decreto 449 del 2006, Bogotá D. C. Inventario previo de los equipamientos de educación superior, 2009, Bogotá D. C.

2.3.7.2 Equipamientos colectivos de salud

Integran los equipamientos de salud el conjunto de instituciones públicas, privadas y mixtas de la seguridad social en salud, que tienen como objetivo principal administrar, suministrar y prestar servicios integrales de salud, de tercero, segundo y primer nivel de atención a la comunidad a través de: intervenciones de aseguramiento; promoción de la salud; prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de la enfermedad; además,

⁶ SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo II, Capítulo 9, Bogotá, D.C.

deben ejercer un control a los factores de riesgo en los diferentes niveles de atención a las personas y al medio ambiente⁷.

Las Empresas Promotoras de Salud (EPS) son las responsables de la afiliación, del registro de los afiliados y del recaudo de sus cotizaciones, encargadas de garantizar el Plan Obligatorio de Salud (POS) directa o indirectamente a sus afiliados.

Las cajas de compensación familiar, que cuentan con participación obligatoria de recursos para el régimen subsidiado, pueden prestar servicios como EPS; adicionalmente, existen las entidades de medicina prepagada o seguros de salud para las personas de estratos altos que quieran un servicio complementario de salud, además de la EPS; finalmente, se encuentran las empresas solidarias de salud y las Administradoras de Régimen Subsidiado ARS, que se encargan de afiliar a las personas de bajos recursos al sistema.

Las Instituciones Prestadoras de Servicios de salud (IPS), son los organismos encargados de prestar los servicios en el nivel de atención correspondiente a los afiliados y beneficiarios de las EPS, dentro de los parámetros y principios establecidos en la ley 100 de 1993, obedeciendo a los principios de calidad y eficiencia. Las IPS, de acuerdo con su naturaleza jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, prestan servicios de salud como servicio público a cargo del estado o como parte del servicio público de seguridad social en salud.

IPS del nivel I de atención.

El nivel I lo caracteriza la atención básica prestada por puestos y centros de salud; los hospitales locales, que cuentan con servicios de consulta externa y odontológica, urgencias y hospitalización, bajo la atención de médicos generales; además, están los Centros de Atención Médica Inmediata -CAMI-. El nivel I de atención tiene los siguientes grados:

Primer grado: compuesto por las Unidades Básicas de Atención (UBA), prestará servicios básicos de salud, atendidos por un equipo de salud que cuenta con médico, odontólogo, trabajadora social, auxiliar de enfermería, promotor de saneamiento y promotores de salud.

Segundo grado: compuesto por los Centros de Salud o Unidades Primarias de Atención que, en conjunto con las Unidades Básicas de Atención del área de influencia, constituyen el centro de salud.

Tercer grado: compuesto por los Centros de Atención Médica Inmediata (CAMI); está capacitado para atención de partos de bajo riesgo, consulta externa médica odontológica y atención de urgencias durante las 24 horas del día.

Cuarto grado: compuesto por un hospital de nivel I, cuenta con servicios de consulta externa médica y odontológica, atención de urgencias y hospitalización, para patologías de baja complejidad y saneamiento ambiental⁸.

⁷ Secretaría de Salud Distrital, Área de Análisis, Programación y Evaluación, Bogotá, D.C., 2002.

⁸ Concejo del Distrito Especial de Bogotá, Acuerdo 20 de 1990, Bogotá, D. C.

IPS del nivel II de atención

Al nivel II lo caracteriza la presencia de médicos generales y médicos especialistas; los pacientes de mayor gravedad que deban ser enviados a otros hospitales son remitidos por los hospitales de nivel II, de la misma manera reciben a los pacientes remitidos por las IPS de nivel III que ya no presentan un alto riesgo, todo esto en su área de influencia como lo establece la dirección general del sistema distrital de salud. Además, están capacitadas para ejecutar labores de atención de urgencias y desarrollan programas de cirugía ambulatoria y atención al medio ambiente⁹.

IPS del nivel III de atención

Caracterizados por la presencia de médicos generales, especialistas y subespecialistas (cardiólogos, neurólogos, nefrólogos, gastroenterólogos y otros, de acuerdo con la disponibilidad de recursos).

Las actividades de atención al medio ambiente en este nivel son ejecutadas por la dirección respectiva de la secretaría de salud.

Inventario de equipamientos de salud

Como se registra en el posterior cuadro, en la localidad de Engativá se localizan 29 equipamientos de salud, que corresponden a 1 Centro de Atención Ambulatoria –CAA-, 7 Centros de Atención Médica Inmediata –CAMI-, 2 hospitales, 3 instituciones de Salud de Nivel 2 y 16 Unidades Primarias de Atención –UPA-.

Cuadro 12.
Engativá. Número de equipamientos de salud por tipo según UPZ.

UPZ	CAA	CAMI	HOSP	NIV2	UPA	Total
26 Las Ferias		4			1	5
29 Minuto de Dios					10	10
30 Boyacá Real	1			2	2	5
31 Santa Cecilia				1		1
72 Bolivia			2			2
73 Garcés Navas		2				2
74 Engativá		1				1
105 Jardín Botánico					1	1
116 Álamos					2	2
Total Engativá	1	7	2	3	16	29
%	3,4	24,1	6,9	10,3	55,2	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Salud, Decreto 318 del 2006, Bogotá D. C.

En esta localidad también se localizan 884 instituciones privadas prestadoras de servicios de salud que corresponden a laboratorios, consultorios médicos y odontológicos y centros de salud, entre otros.

⁹ Ibid.

Las UPZ Santa Cecilia, Boyacá Real y Minuto de Dios concentran la mayor cantidad de instituciones privadas prestadoras de servicios de salud –IPS- con 225, 192 y 141, respectivamente.

Cuadro 13.
Engativá. Número de instituciones privadas prestadoras de servicios de salud según UPZ.

UPZ	IPS
26 Las Ferias	134
29 Minuto de Dios	141
30 Boyacá Real	192
31 Santa Cecilia	225
72 Bolivia	11
73 Garcés Navas	101
74 Engativá	19
105 Jardín Botánico	16
116 Álamos	45
Total Engativá	884

Fuente: SDP, DICE, Archivo base de datos de IPS, 2006, Bogotá D. C.

2.3.7.3 Equipamientos colectivos de bienestar social

Los equipamientos colectivos de bienestar social son las edificaciones y dotaciones destinadas al desarrollo y a la promoción del bienestar social, a través de actividades de información, orientación y prestaciones de servicios a grupos sociales específicos definidos como: familia, infancia, orfandad, tercera edad, discapacitados y grupos marginales. Agrupa, entre otros, a los hogares para la tercera edad, hogares de paso para habitantes de la calle, casas vecinales, jardines infantiles, centros de atención integral al menor en alto riesgo y centros de desarrollo comunitario¹⁰.

Este sector centra su intervención en la prevención y asistencia a los grupos de población más vulnerables, pues su acción se orienta hacia grupos que viven en condiciones de pobreza y miseria.

¹⁰ SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.

Cuadro 14.
Engativá. Número de equipamientos de bienestar social por tipo según UPZ.

UPZ	Administración, Información y Recepción	Asistencia Básica	Asistencia Básica Integral al Hogar - Familia	Asistencia Discapacidad	Asistencia y Rehabilitación a Grupos Vulnerados	Control de Riesgos Específicos	Total
26 Las Ferias	1	68				1	70
29 Minuto de Dios		107					107
30 Boyacá Real	3	139		1	1		144
31 Santa Cecilia		63				3	66
72 Bolivia		22					22
73 Garcés Navas	1	106				2	109
74 Engativá		148					148
105 Jardín Botánico		3				1	4
116 Álamos		11					11
Total Engativá	5	667	1	1	6	1	681
%	0,7	97,9	0,1	0,1	0,9	0,1	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Bienestar Social, Decreto 316 del 2006, Bogotá D. C.

Los equipamientos de bienestar son de bajo impacto nocivo a su entorno inmediato, por no generar procesos de transformación urbana.

Como figura en el cuadro anterior, en Engativá se localizan 681 equipamientos de bienestar social, dentro de los cuales se destacan los destinados a la asistencia básica que representan el 97,9%, en este grupo se encuentran los jardines sociales e infantiles, casas vecinales, hogares infantiles y comunitarios que atienden a los menores, con edades entre los 0 y 5 años, clasificados entre los estratos 1 y 2. Como se observa en el cuadro, la UPZ Engativá concentra el mayor número de este tipo de equipamientos, con 148, le sigue la UPZ Boyacá Real con 139, la UPZ Minuto de Dios con 107 y Garcés Navas con 106.

2.3.7.4 Equipamientos colectivos de cultura

Los equipamientos colectivos de cultura corresponden a los espacios, edificaciones y dotaciones destinados a las actividades culturales, custodia, transmisión y conservación del conocimiento, fomento y difusión de la cultura, fortalecimiento y desarrollo de las relaciones, las creencias y los fundamentos de la vida en sociedad. Agrupa entre otros, los teatros, auditorios, centros cívicos, bibliotecas, archivos, centros culturales y museos¹¹.

Se reconoce como el sector que preserva la memoria colectiva, las tradiciones y que propicia la creatividad y la expresión artística. Los equipamientos de cultura se clasifican en tres subsectores: espacios de expresión, de memoria y avance cultural y de encuentro para la cohesión social.

Los espacios de expresión se refieren a las dotaciones para la presentación de espectáculos artísticos y de las expresiones culturales. La mayoría de estos equipamientos son de escala urbana y metropolitana y su oferta está dirigida a públicos de diferentes sitios de la ciudad que se desplazan eventualmente desde distintos puntos

¹¹ SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.

de la ciudad para asistir a las presentaciones; no obstante, los teatros y cines se han clasificado en escala zonal de barrio. Los tipos de equipamiento del subsector son: teatros, salas de cine, centros culturales y artísticos, salas de exposición, salas de concierto y casas de la cultura.

Los equipamientos dedicados a la memoria colectiva y el avance cultural son aquellos donde se depositan en forma permanente los objetos representativos de la memoria colectiva y el avance cultural, científico, tecnológico y artístico. En este subsector los tipos son: bibliotecas, hemerotecas, archivos, museos y centros de ciencia y tecnología. Al igual que los anteriores equipamientos culturales, éstos se ven como dotaciones estratégicas para construir mercados que pueden consolidar centralidades y dirigir el desarrollo urbano, de acuerdo con los usos del suelo propuestos por el POT.

El encuentro y la cohesión social se pueden llevar a cabo en los equipamientos destinados a apoyar la organización social y la expresión colectiva a escala barrial, de la comunidad en general o de grupos específicos. Estos tipos de equipamientos de gran valor para la comunidad son: centros cívicos, casas juveniles y salones comunales.

La localidad de Engativá posee un total de 47 equipamientos culturales, dentro los cuales 33 pertenecen al grupo que corresponde encuentro y cohesión social, 10 corresponden a espacios de expresión y 4 son de la categoría de memoria y avance cultural.

Las UPZ Minuto de Dios, Engativá, Boyacá Real, Garcés Navas y Las Ferias figuran con el mayor número de equipamientos culturales con 9, 7, 6, 6 y 6, respectivamente. La UPZ Santa Cecilia registra 5 y la UPZ Bolivia presenta 4.

Cuadro 15.
Engativá. Número de equipamientos culturales por tipo según UPZ.

UPZ	Encuentro y Cohesión Social	Espacios de Expresión	Memoria y Avance Cultural	Total
26 Las Ferias	4	1	1	6
29 Minuto de Dios	7	1	1	9
30 Boyacá Real	6			6
31 Santa Cecilia	4	1		5
72 Bolivia	1	2	1	4
73 Garcés Navas	5	1		6
74 Engativá	6	1		7
105 Jardín Botánico		3	1	4
Total Engativá	33	10	4	47
%	70,2	21,3	8,5	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Culturales, Decreto 465 del 2006, Bogotá D. C.

2.3.7.5 Equipamientos de recreación, deportes y parques

Son las áreas, edificaciones y dotaciones destinadas a la práctica del ejercicio físico, al deporte de alto rendimiento, a la exhibición y a la competencia de actividades deportivas en los medios aficionados y profesionales, así como a la exhibición de espectáculos con

propósitos recreativos. Agrupa, entre otros, a los estadios, coliseos, polideportivos, clubes deportivos, clubes campestres deportivos y recreativos, hipódromos, autódromos, piscinas, clubes privados e instalaciones privadas que contemplen el deporte como actividad central.

En la localidad de Engativá se localizan 12 equipamientos recreativos y deportivos que corresponden a 1 caja de compensación, 2 clubes privados. 2 coliseos, 3 estadios, 1 gimnasio, 2 pista y 1 velódromo.

Cuadro 16.
Engativá. Número de equipamientos deportivos y recreativos por tipo según UPZ.

UPZ	Caja de Compensación	Club	Coliseo	Estadio	Gimnasio	Pista	Velódromo	Total
29 Minuto de Dios		1						1
30 Boyacá Real				1				1
72 Bolivia			1					1
105 Jardín Botánico	1	1	1	2	1	2	1	9
Total Engativá	1	2	2	3	1	2	1	12
%	8,3	16,7	16,7	25,0	8,3	16,7	8,3	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos, Decreto 308 del 2006, Bogotá D. C.

En lo referente a parques, según la base de datos del instituto distrital de recreación y deportes del año del 2008, en la localidad de Engativá se localizan 543 parques que suman 5'124.805 m², lo que equivale a 6,2 m² por habitante, teniendo el cuenta la población urbana del año 2009; este indicador es el cuarto más alto con respecto al promedio de las localidades y está por encima del promedio de la ciudad que registra 4,3 m²/hab.

Cuadro 17.
Bogotá D. C. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según localidad. 2009.

Localidad	Parques		Población Urbana 2009	M2 Parque X Hab 2009
	Cant	Área m2		
1 Usaquén	430	2.440.959	461.759	5,3
2 Chapinero	155	742.658	130.728	5,7
3 Santa Fe	88	988.084	103.544	9,5
4 San Cristóbal	293	1.426.822	410.092	3,5
5 Usme	309	1.697.551	349.176	4,9
6 Tunjuelito	56	935.358	202.119	4,6
7 Bosa	244	1.029.428	554.389	1,9
8 Kennedy	512	3.542.139	997.693	3,6
9 Fontibón	233	1.363.213	330.156	4,1
10 Engativá	543	5.124.805	828.096	6,2
11 Suba	801	3.718.019	1.018.450	3,7
12 Barrios Unidos	119	1.763.354	231.435	7,6
13 Teusaquillo	145	2.019.653	143.891	14,0
14 Los Mártires	49	219.750	97.283	2,3
15 Antonio Nariño	60	306.681	107.935	2,8
16 Puente Aranda	293	1.084.947	258.368	4,2
17 La Candelaria	12	33.455	24.095	1,4
18 Rafael Uribe Uribe	303	1.267.177	377.704	3,4
19 Ciudad Bolívar	542	1.803.500	616.288	2,9
Total general	5.187	31.507.552	7.243.201	4,3

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.
 Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, 2008.
 SDP, DANE, Proyecciones de población según localidad, 2009.

Como se registra en el cuadro siguiente, los parques de la ciudad se clasifican en seis tipos: de bolsillo, vecinales, zonales, metropolitanos, regionales y escenarios deportivos. Los parques vecinales representan el 53,1%, los parques metropolitanos representan el 18,6% y los de escala zonal representan el 8,8% sobre el total de parques de la ciudad.

Cuadro 18.
Bogotá D. C. Número y área de parques clasificados según tipo. 2008.

Tipo de parque	2008		
	Cantidad	Área m2	%
Bolsillo	1.686	1.241.825	3,9
Vecinales	3.358	16.738.619	53,1
Zonal	79	2.763.031	8,8
Parque Zonal Propuesto	8	398.580	1,3
Metropolitano	33	5.855.762	18,6
Parque Metropolitano Propuesto	9	2.184.970	6,9
Regional	1	1.793.430	5,7
Escenario Deportivo	13	531.337	1,7
Total	5.187	31.507.552	100

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.
Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDR, 2008.

En el cuadro que sigue, figura el total de áreas de parques de Engativá, clasificados por tipo. Los parques vecinales representan el 39,9%, el parque regional representa el 35,0% y los parques metropolitanos alcanzan un 7,1% sobre el total de parques de la localidad. En el subsiguiente plano se localizan los parques clasificados por tipo de la localidad de Engativá.

Cuadro 19.
Engativá. Número y extensión de parques clasificados por tipo según UPZ. 2008.

UPZ	Parque de Bolsillo		Parques Vecinales		Parque Zonal		Parque Zonal Propuesto		Parque Metropolitano		Parque Metropolitano Propuesto		Parque Regional		Escenario Deportivo		Total general	
	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2
26 Las Ferias	10	5.191	42	208.250					1	53.381							53	266.822
29 Minuto de Dios	93	51.072	77	310.191	1	31.188											171	392.452
30 Boyacá Real	20	10.453	53	283.718	2	128.832											75	423.004
31 Santa Cecilia	5	3.606	44	188.646	1	48.897											50	241.150
72 Bolivia	2	884	45	400.788	1	67.585				1	171.415						49	640.673
73 Garcés Navas	10	7.547	64	384.529	2	62.444							1	1.793.430			76	454.520
74 Engativá	14	8.841	31	152.483													46	1.954.753
105 Jardín Botánico			3	7.481					2	361.659					1	273.916	6	643.055
116 Álamos	2	1.584	15	106.793													17	108.377
Total Engativá	156	89.177	374	2.042.880	7	338.947	1	53.381	2	361.659	1	171.415	1	1.793.430	1	273.916	543	5.124.805
%		1,7		39,9		6,6		1,0		7,1		3,3		35,0		5,3		100

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.
Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDR, 2008.

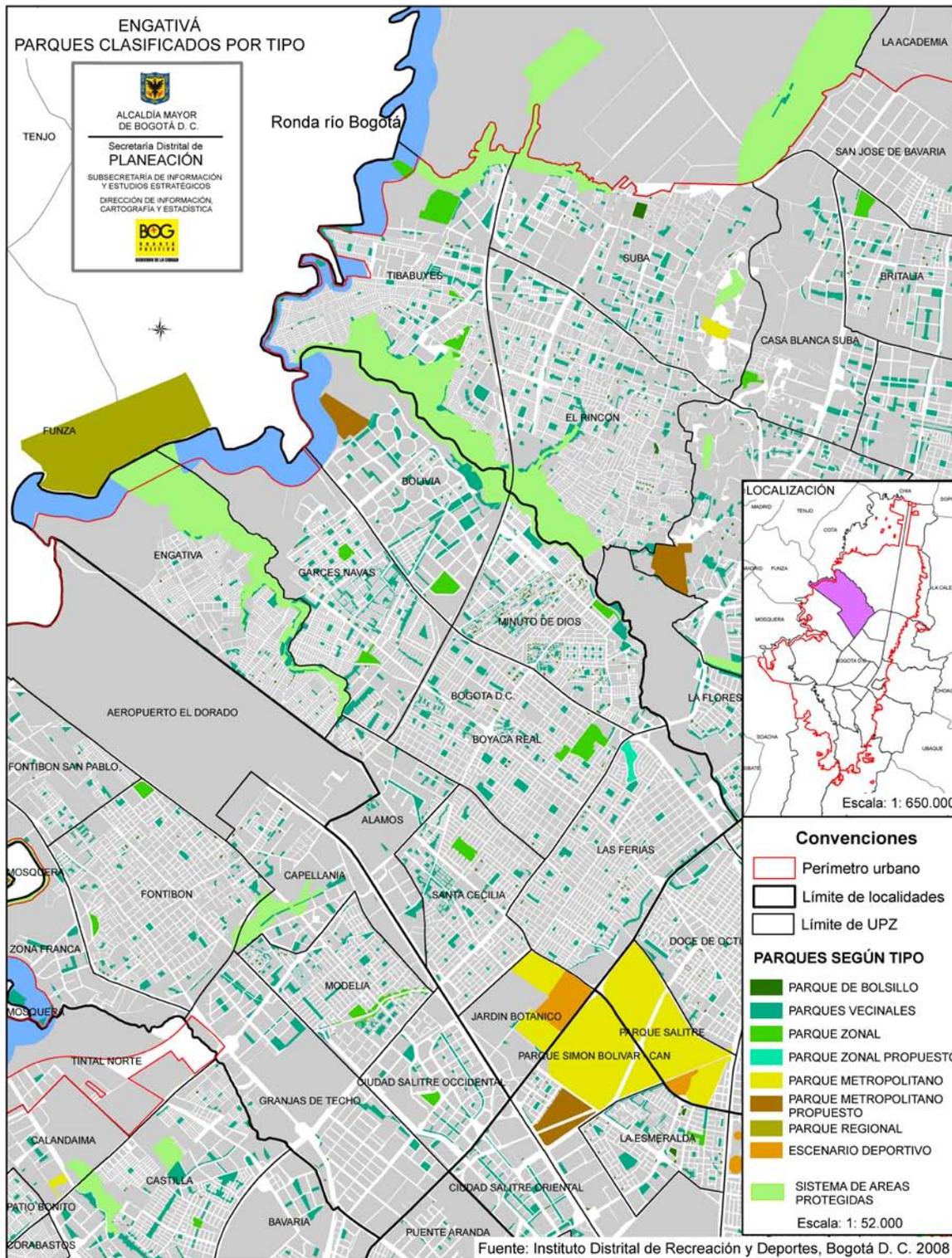
En el posterior cuadro, figura la cantidad y extensión de los parques según UPZ de Engativá. La UPZ Jardín Botánico, clasificada como de predominantemente dotacional, y debido a su muy reducida población, presenta el mayor indicador con 261,0 m²/hab. La UPZ Engativá figura con 14,9 m²/hab. y la UPZ Bolivia registra un indicador de 7,4 m²/hab., cifras superiores al promedio distrital que registra 4,3 m²/hab. Las UPZ's Santa Cecilia, Boyacá Real y Garcés Navas figuran con 3,7, 3,5 y 3,0, respectivamente. Las UPZ's Minuto de Dios y Las Ferias presentan 2,7 m²/hab. y 2,4 m²/hab., indicadores que son considerablemente inferiores al promedio de la localidad y el distrito.

Cuadro 20.
Engativá. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según UPZ. 2009.

UPZ	Parques		Población Urbana 2009	m ² de parque x habitante
	Cant	Área m2		
26 Las Ferias	53	266.822	110.859	2,4
29 Minuto de Dios	171	392.452	147.709	2,7
30 Boyacá Real	75	423.004	121.920	3,5
31 Santa Cecilia	50	241.150	65.210	3,7
72 Bolivia	49	640.673	86.279	7,4
73 Garcés Navas	76	454.520	149.186	3,0
74 Engativá	46	1.954.753	130.828	14,9
105 Jardín Botánico	6	643.055	2.464	261,0
116 Álamos	17	108.377	13.641	7,9
Total Engativá	543	5.124.805	828.096	6,2

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.
 Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDR, 2008.
 SDP, DANE, Proyecciones de población según localidad y UPZ, 2009.

Plano 8. Sistema de parques



2.3.7.6 Equipamientos de culto

Son los equipamientos destinados a la práctica de los diferentes cultos y a los equipamientos de congregaciones y formación religiosa. Agrupa, entre otros, catedrales, seminarios, conventos, centros de culto, iglesias y parroquias.

2.3.7.7 Servicios urbanos básicos

Son equipamientos destinados a la prestación de servicios administrativos y atención a los ciudadanos.

2.3.7.7.1 Abastecimiento de alimentos y seguridad alimentaria

Refiere a áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas al depósito y comercialización de alimentos. Agrupa, entre otros, las centrales de abastos y plazas de mercado.

2.3.7.7.2 Servicios de administración pública

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a las actividades administrativas de todos los niveles. Agrupa, entre otros, las sedes de las diferentes entidades administrativas del estado, representaciones diplomáticas, sedes de organismos internacionales, oficinas de entidades administrativas de servicios públicos y administraciones locales.

2.3.7.7.3 Seguridad ciudadana

Son instalaciones destinadas a alojar instituciones dedicadas a la salvaguarda de las personas y de los bienes. Incluye entre otros, Comandos de Atención Inmediata, Estaciones de Policía, Bomberos y Defensa Civil.

2.3.7.7.4 Defensa y justicia

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la defensa y protección civil, acuartelamiento, entrenamiento y operación de los cuerpos armados del estado, centros de reclusión, penitenciarias, cárceles y centros de rehabilitación.

2.3.7.7.5 Recintos feriales

Son instalaciones especializadas para la exhibición y difusión transitoria de productos.

2.3.7.7.6 Cementerios y servicios funerarios

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la cremación, inhumación o enterramiento de los muertos y a los servicios de velación. Agrupa morgues, cementerios y funerarias.

2.3.7.8 Los planes maestros de equipamientos

Son los que definen el ordenamiento de cada uno de los servicios dotacionales y adoptarán estándares urbanísticos e indicadores que permitan una programación efectiva de los requerimientos del suelo y unidades de servicio necesarias para atender las diferentes escalas urbanas, de los siguientes sectores:

1. Educación básica.
2. Educación superior.
3. Cultura.
4. Salud.
5. Bienestar social.
6. Culto.
7. Deportivo y recreativo.
8. Seguridad ciudadana.
9. Defensa y justicia.
10. Abastecimiento de alimentos.
11. Recintos feriales.
12. Cementerios y servicios funerarios.
13. Servicios de administración pública.
14. Establecimientos destinados a la atención de los usuarios de servicios públicos.

Estos planes han sido elaborados por las entidades distritales responsables de cada servicio en colaboración con la secretaria distrital de planeación a excepción de los planes de los equipamientos de educación superior y administración pública que están siendo formulados por la Secretaria Distrital de Planeación. En cada estudio se propondrá un plan de manejo para los próximos diez años.

Capítulo III



Aspecto demográfico

CAPÍTULO III. ASPECTO DEMOGRÁFICO

3.1 Estructura de la población

3.1.1 Por sexo

La población de Bogotá para 2009 es de 7.259.597 personas y la de Engativá es de 828.096, que representan el 11,4% de los habitantes del distrito capital, de acuerdo a las proyecciones de población del censo general 2005.

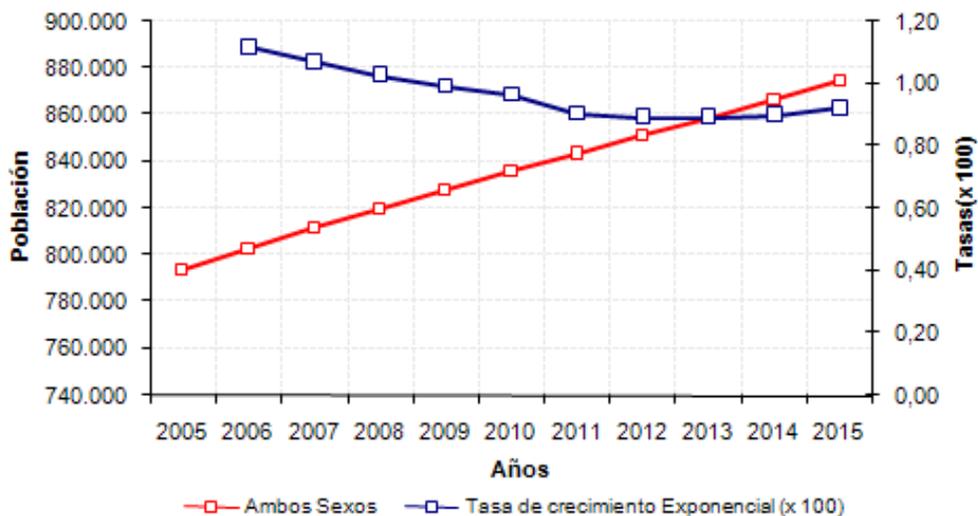
Cuadro 21.
Engativá. Proyecciones de población por sexo y tasa de crecimiento. 2005-2015.

Años	Hombres	Mujeres	Ambos Sexos	Tasa de crecimiento Exponencial (x 100)
2005	377.090	416.854	793.944	
2006	381.637	421.238	802.875	1,12
2007	386.053	425.467	811.520	1,07
2008	390.355	429.557	819.912	1,03
2009	394.566	433.530	828.096	0,99
2010	398.713	437.411	836.124	0,96
2011	402.653	441.069	843.722	0,90
2012	406.597	444.702	851.299	0,89
2013	410.586	448.349	858.935	0,89
2014	414.666	452.053	866.719	0,90
2015	418.890	455.865	874.755	0,92

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

En el siguiente plano se observan los resultados de la proyección de la población del 2009 por localidad y por sexo.

Gráfica 2.
Engativá. Población total y tasa de crecimiento. 2005-2015.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

La proyección de población de la localidad tiene un comportamiento creciente pero a un ritmo cada vez menos acelerado, en 2005 inicia con una población total de 793.944 personas y 10 años después será de 874.755 personas para una diferencia en términos absolutos de 80.811 entradas de población.

3.1.2 Razón por sexo

A 2009 en Engativá, habita un total de 828.096 personas distribuidas en 394.566 hombres y 433.530 mujeres. En el año 2015 la población será de 874.755 personas.

3.1.3 Índice de masculinidad

El índice de masculinidad se define como el cociente entre el número de hombres sobre el número de mujeres, normalmente se expresa por cien y su resultado debe interpretarse como la cantidad de hombres por cada 100 mujeres. Se ha podido establecer, que al nacimiento la proporción de hombres y mujeres es muy similar con un pequeño predominio de nacimientos masculinos sobre los femeninos.

El índice de masculinidad al nacimiento, varía un poco según razas y otras características. De acuerdo a parámetros internacionales el índice se ubica en 105 niños por cada 100 niñas; de ahí que en la medida que aumenta la edad, se presentan grandes variaciones en el índice y en general tiende a reducirse, pues las mujeres viven más tiempo que los hombres a partir de los 15 años aproximadamente. La mortalidad masculina tiende a subir, debido en nuestro panorama social a la exposición mayoritariamente de los hombres a la violencia proveniente de diversas fuentes.

A lo largo de la temporalidad de la proyección se recupera levemente el índice de masculinidad, en el año 2005 se tenía en la localidad alrededor de 90,46 hombres por cada 100 mujeres, en el 2010 sube levemente a 91,15 y en el 2015 se espera un índice de masculinidad de 91,89 hombres por cada 100 mujeres, fenómeno asociado a la mayor ganancia en esperanza de vida masculina que la femenina según se observará en la sección sobre el componente demográfico de la mortalidad.

Cuadro 22.
Índice de masculinidad.
2005, 2010 y 2015.

Año	Masculinidad (por cien mujeres)
2005	90,46
2010	91,15
2015	91,89

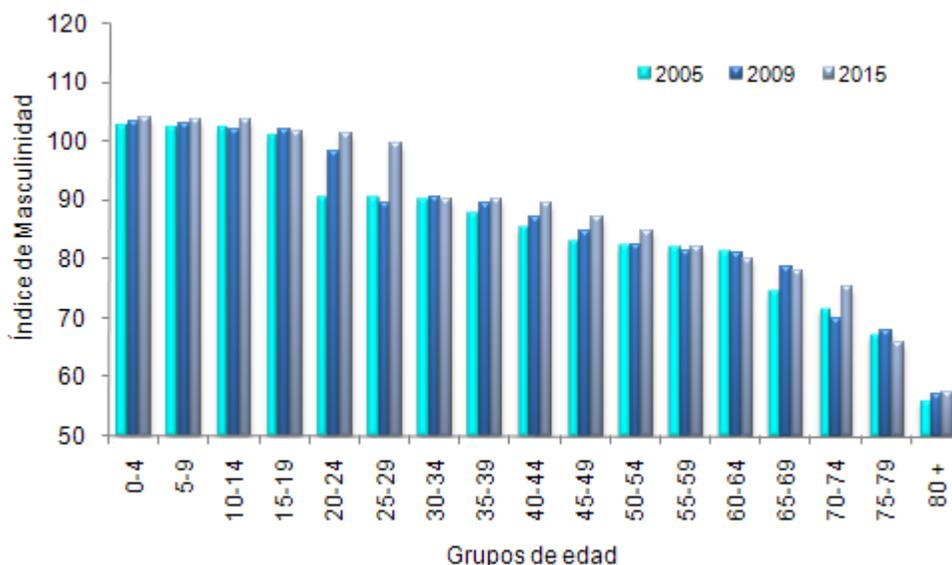
Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

Cuadro 23.
Engativá. Índice de masculinidad según grupos de edad. 2005, 2009 y 2015.

Grupos de edad	2005	2009	2015
Total	90,46	91,01	91,89
0-4	102,87	103,38	104,09
5-9	102,45	103,11	103,82
10-14	102,49	102,19	103,72
15-19	100,93	102,07	101,68
20-24	90,52	98,40	101,26
25-29	90,70	89,51	99,77
30-34	90,21	90,53	90,11
35-39	87,87	89,53	90,23
40-44	85,65	87,10	89,67
45-49	83,27	84,84	87,26
50-54	82,33	82,48	84,80
55-59	82,20	81,53	81,96
60-64	81,61	80,97	79,95
65-69	74,60	78,60	78,22
70-74	71,61	70,04	75,28
75-79	67,14	68,01	65,92
80 +	56,19	57,23	57,61

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

Gráfica 3.
Engativá. Índice de masculinidad por grupos de edad. 2005, 2009 y 2015.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

3.1.4 Por edad

Cuadro 24.
Engativá. Distribución de población por sexo según grupos de edad. 2005, 2009 y 2015.

Grupos de edad	2005			2009			2015		
	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos
Total	377.090	416.854	793.944	394.566	433.530	828.096	418.890	455.865	874.755
0-4	31.399	30.522	61.921	30.459	29.462	59.921	29.959	28.783	58.742
5-9	33.347	32.550	65.897	31.499	30.550	62.049	30.115	29.007	59.122
10-14	34.457	33.619	68.076	33.276	32.562	65.838	30.774	29.669	60.443
15-19	33.130	32.825	65.955	34.688	33.983	68.671	33.092	32.546	65.638
20-24	35.598	39.324	74.922	35.152	35.722	70.874	37.085	36.625	73.710
25-29	34.190	37.696	71.886	35.430	39.582	75.012	35.340	35.420	70.760
30-34	29.798	33.033	62.831	32.591	35.999	68.590	34.393	38.169	72.562
35-39	29.467	33.536	63.003	29.510	32.960	62.470	33.194	36.787	69.981
40-44	28.632	33.430	62.062	29.356	33.703	63.059	29.839	33.275	63.114
45-49	23.765	28.539	52.304	27.162	32.014	59.176	28.505	32.668	61.173
50-54	18.143	22.036	40.179	21.580	26.164	47.744	26.190	30.885	57.075
55-59	14.129	17.188	31.317	16.731	20.521	37.252	21.640	26.404	48.044
60-64	10.795	13.227	24.022	13.169	16.265	29.434	17.019	21.288	38.307
65-69	7.780	10.429	18.209	9.688	12.326	22.014	13.062	16.699	29.761
70-74	5.664	7.909	13.573	6.436	9.189	15.625	8.956	11.897	20.853
75-79	3.801	5.661	9.462	4.222	6.208	10.430	5.217	7.914	13.131
80 +	2.995	5.330	8.325	3.617	6.320	9.937	4.510	7.829	12.339

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

Cuadro 25.
Bogotá D.C. Distribución de la población según localidad.
2005, 2009 y 2015.

Localidades	2005	2009	2015
Bogotá	100	100	100
Usaquén	6,5	6,4	6,3
Chapinero	1,8	1,8	1,7
Santa Fe	1,6	1,5	1,4
San Cristóbal	6,0	5,7	5,2
Usme	4,4	4,8	5,5
Tunjuelito	3,0	2,8	2,5
Bosa	7,2	7,6	8,2
Kennedy	13,8	13,7	13,6
Fontibón	4,4	4,5	4,8
Engativá	11,6	11,4	11,1
Suba	13,4	14,0	14,9
Barrios Unidos	3,3	3,2	3,1
Teusaquillo	2,0	2,0	1,9
Los Mártires	1,4	1,3	1,3
Antonio Nariño	1,6	1,5	1,4
Puente Aranda	3,8	3,6	3,3
Candelaria	0,4	0,3	0,3
Rafael Uribe Uribe	5,5	5,2	4,8
Ciudad Bolívar	8,3	8,5	8,7
Sumapaz	0,1	0,1	0,1

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 – 2015

Entre 2005 y 2015 la población de la localidad pierde participación, con respecto al total Bogotá. En el año 2005 la localidad representaba el 11,6% de la totalidad de Bogotá y en el año 2015 representará 11,1%, la posible explicación de esta pérdida puede estar asociada a la baja tasa de fecundidad que presenta la localidad de tiempo atrás, inclusive por debajo del nivel de reemplazo, e inferior a la fecundidad de la capital.

3.1.5 Edad mediana

Es aquella que divide la población en dos grupos numéricamente iguales, es decir la mitad de la población tiene menos edad y la otra mitad tiene más edad que la mediana.

La cifra obtenida es aproximada, pues se debe partir del supuesto de que los individuos de cada grupo de edad se distribuyen uniformemente dentro de él.

Edad mediana:

$$Em = L + (((P / 2) - N) / n) \times g$$

Cuadro 26.
Engativá. Edad mediana. 2005, 2010 y 2015.

Año	Edad mediana (años)
2005	28,67
2010	30,24
2015	32,13

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

En el año 2005 Bogotá tenía una edad mediana de 27,55 años y la localidad 28,67 años; al final de la proyección, es decir 2015, las cifras serán de 31,41 y 32,13 años respectivamente. Engativá contará con una población mas envejecida que la población de la capital en su conjunto.

3.1.6 Grandes grupos de edad

A medida que el crecimiento total de la población va siendo más lenta, los cambios demográficos más profundos se observan al interior de la estructura por edades, la evolución de los tres grandes grupos de edad y en particular de los grupos extremos, es bastante significativa, los cambios observados en estos grupos pueden generar cambios importantes en la vida social y económica de la capital a medida que cambian los volúmenes de los grandes grupos y de esta manera se modifican sus demandas particulares.

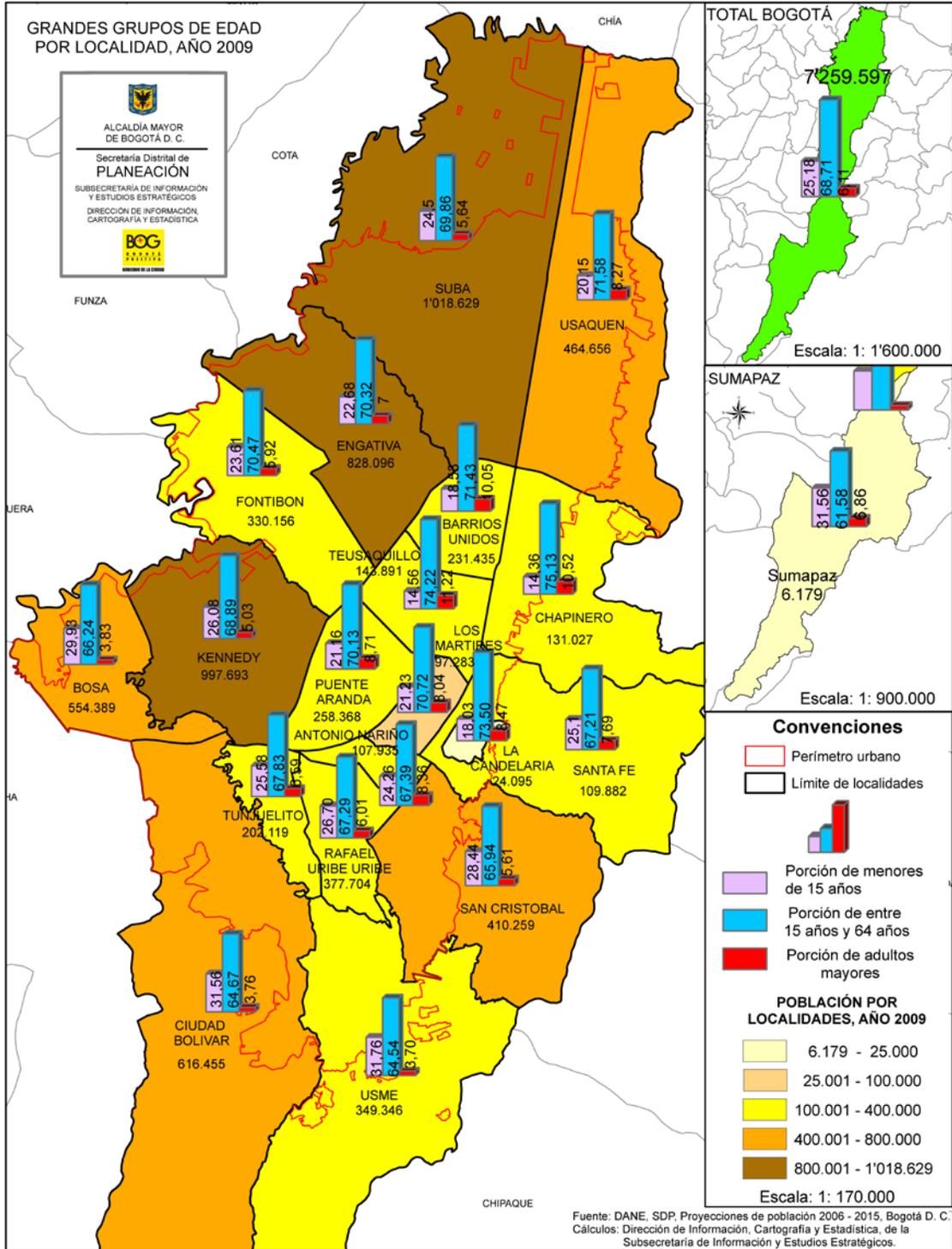
Se destaca dentro de los cambios el incremento de las personas mayores de 65 años y la disminución de los menores de 15 años, lo anterior hace parte de los cambios que experimentan las sociedades bajo la transición demográfica. Engativá inicia en el año 2005, con una proporción de menores de 15 años igual al 24,7% del total de la población y se reduce paulatinamente hasta que llegará a 2015 a 20,4% del total, las personas mayores de 65 años y más crecen de manera sostenida, sin embargo la proporción de este ultimo grupo poblacional no es ni la mitad del grupo 0-14, lo que permite concluir que la localidad todavía cuenta con un amplio grupo de personas jóvenes, característica que en localidades como Chapinero o Teusaquillo ya no se presenta.

Cuadro 27.
Engativá. Distribución de población por grandes grupos de edad. 2005, 2009 y 2015.

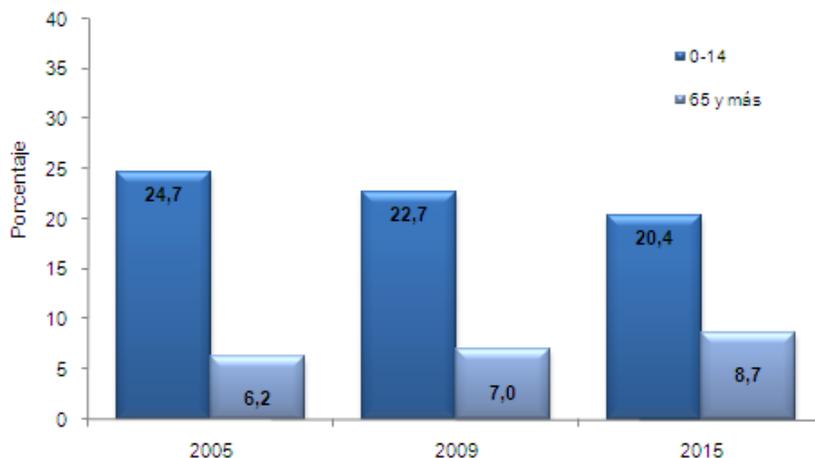
Grandes grupos	2005	2009	2015
0-14	24,7	22,7	20,4
15-64	69,1	70,3	70,9
65 y más	6,2	7,0	8,7
Total (%)	100	100	100

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

Plano 10. Grandes grupos de edad



Gráfica 4.
Engativá. Evolución de población por grandes grupos de edad.
2005, 2009 y 2015.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

3.1.7 Relación de dependencia

Establece la relación de la población potencialmente activa y los grupos de individuos económicamente dependientes.

Relación de dependencia:

$$Id^t = \frac{P'_{0-14} + P'_{65+}}{P'_{15-64}} \times 100$$

Es el cociente de la suma de la población menor de 15 años más la población mayor de 64 años y la población entre los 15 y los 64 años de edad, los cuales se consideran potencialmente activos.

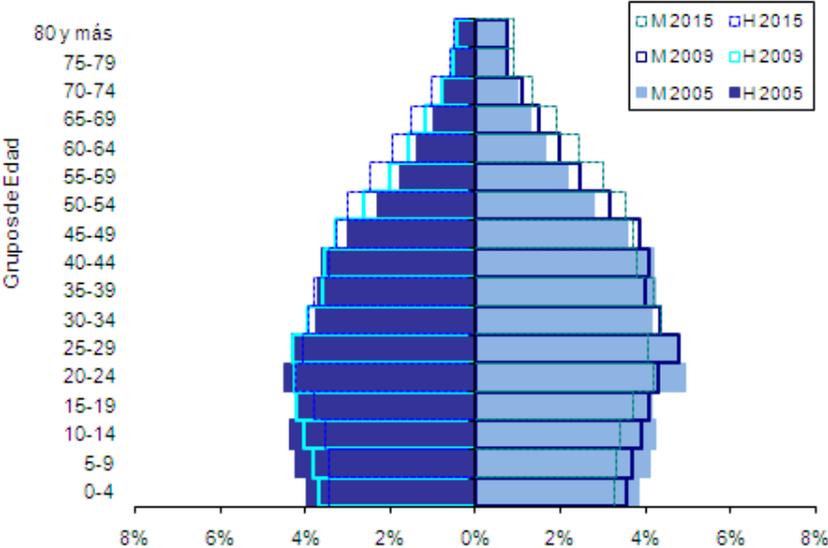
La relación de dependencia muestra la carga demográfica de las personas jóvenes y las personas adultas con respecto de las personas en edades activas sin embargo, es necesario hacer algunas precisiones al respecto, no todas las personas mayores de 65 años dejan de ser económicamente activas y no todas las personas entre 15 y 64 años se incorporan a la sociedad de manera activa, particularmente hoy cuando el entrenamiento de los jóvenes para la vida laboral se ha prolongando y permanecen más tiempo en el sistema educativo y no en el mercado laboral lo que hace que su dependencia valla mas allá de los 15 años. Lo anterior sugiere que la utilidad del indicador se puede hallar en el ámbito económico, las demandas de las personas menores de 15 años son muy distintas de las demandas de las personas entre 15 y 64 años y las personas mayores de 65 años, tienen demandas distintas de los otros dos grupos. La orientación que brinda este indicador está encaminada en detectar y satisfacer adecuadamente dichas demandas y garantizar la atención que requieren amplios sectores de la población trabajadora.

Engativá, en el año 2005 tenía 447,5 personas dependientes demográficamente por cada 1000 personas en edades activas, esta relación empieza a descender, en el año 2010 llega a un valor de 418,4 por cada 1000 personas en edades activas y en el 2015 continua su descenso a 410,1 personas, esto debido al peso cada vez mas importante de las personas mayores de 64 años dentro del indicador y la reducción paulatina de las personas menores de 15 años, coherente con el proceso de reducción de la fecundidad e incremento del envejecimiento que se observa en el país.

En el siguiente plano se observa los indicadores de relación de dependencia potencial, pueril y de ancianidad de cada una de las localidades.

3.1.8 Pirámide de población

Gráfica 5. Engativá. Pirámide de población por sexo. 2005, 2009 y 2015.

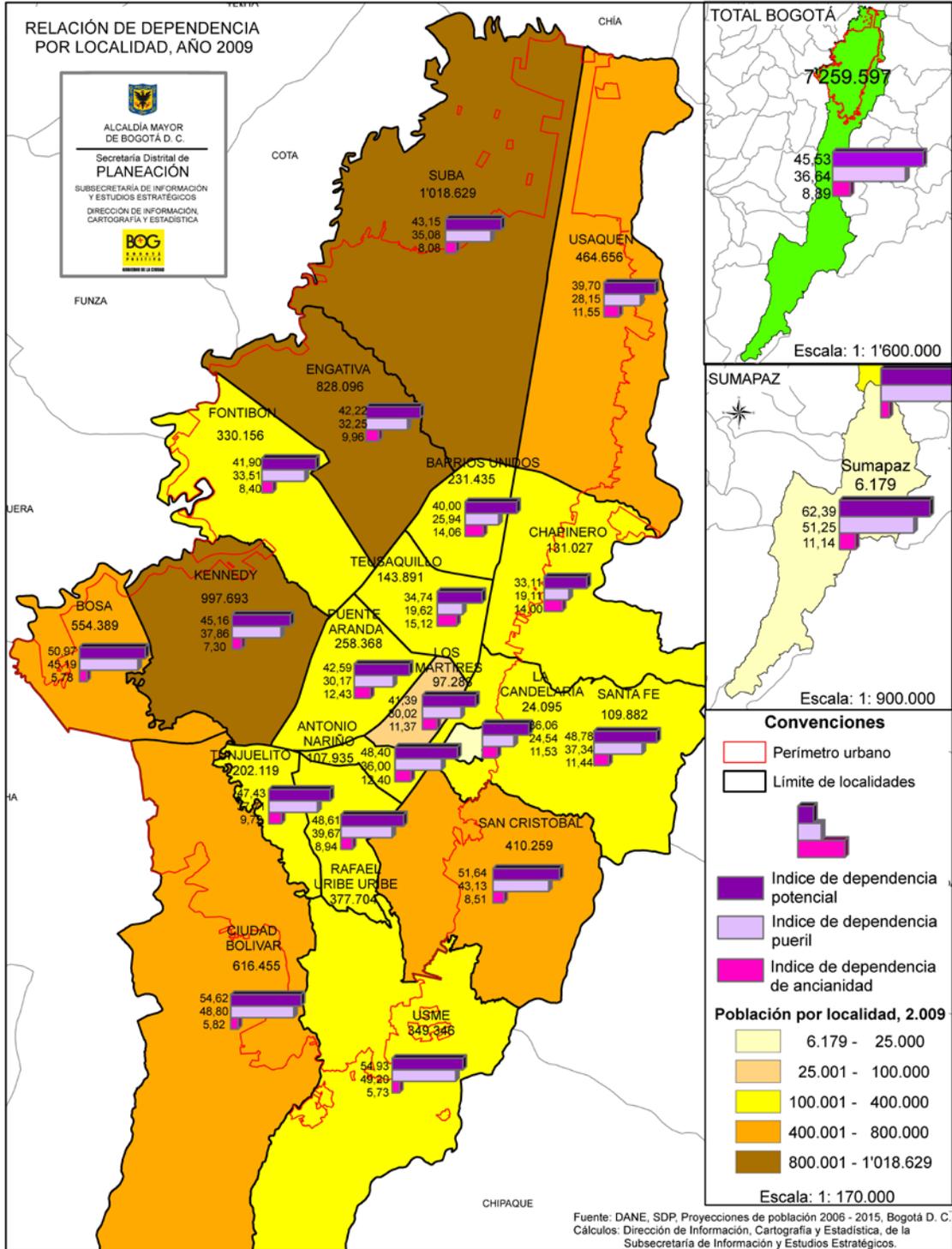


Fuente: DANE – SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 – 2015

La pirámide de población es un tipo de histograma que facilita el análisis de la estructura de la población según sexo y edad, para un momento determinado del tiempo. En la pirámide de población se ha aceptado que las hombres se grafican en la parte izquierda y las mujeres en la parte derecha, los grupos de edad se ubican en el eje de las ordenadas y el eje de las abscisas, se marca con una escala que parte de cero en la mitad y se distribuye para la izquierda y derecha en la misma escala tanto para hombres como para mujeres.

En la pirámide se están comparando tres momentos del tiempo 2005, 2009 y 2015, observamos la reducción de la fecundidad en el grupo de edad 0-4 años y el proceso de envejecimiento acentuado después de los 50 años de edad.

Plano 11. Relación de dependencia



3.2 Grupos poblacionales

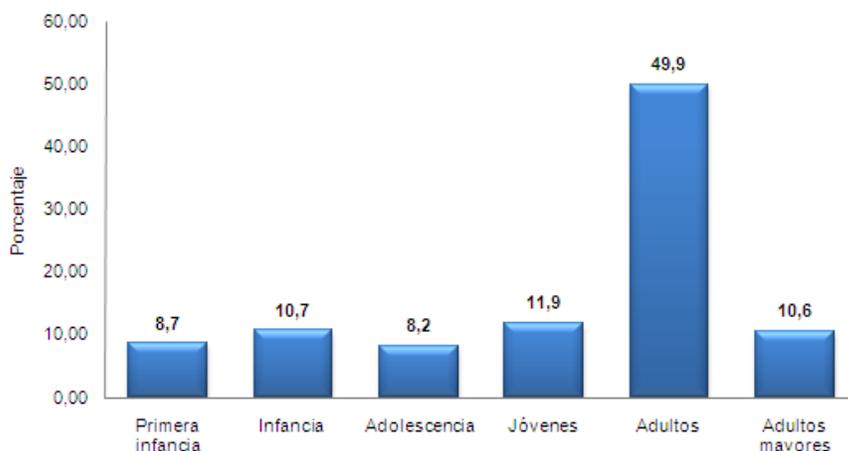
3.2.1 Infancia, adolescencia, jóvenes, adultos

La ley 1098 de 2006 que constituye el código de la infancia y la adolescencia, tiene como fin “*garantizar a los niños, las niñas y los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión*” (Artículo 1), esta ley hace algunas precisiones sobre la condición de ser niño, niña y adolescente en sus artículos 3 y 29.

Para los propósitos del presente documento se harán las siguientes agrupaciones de edad atendiendo la ley y demás disposiciones al respecto sobre la condición de joven, adulto y adulto mayor.

Primera Infancia	0 a 5 años.
Infancia	6 a 12 años.
Adolescencia	13 a 17 años.
Jóvenes	18 a 24 años.
Adultos	25 a 59 años.
Adultos Mayores	60 años y más.

Gráfica 6.
Engativá. Distribución de los grupos poblacionales. 2009.

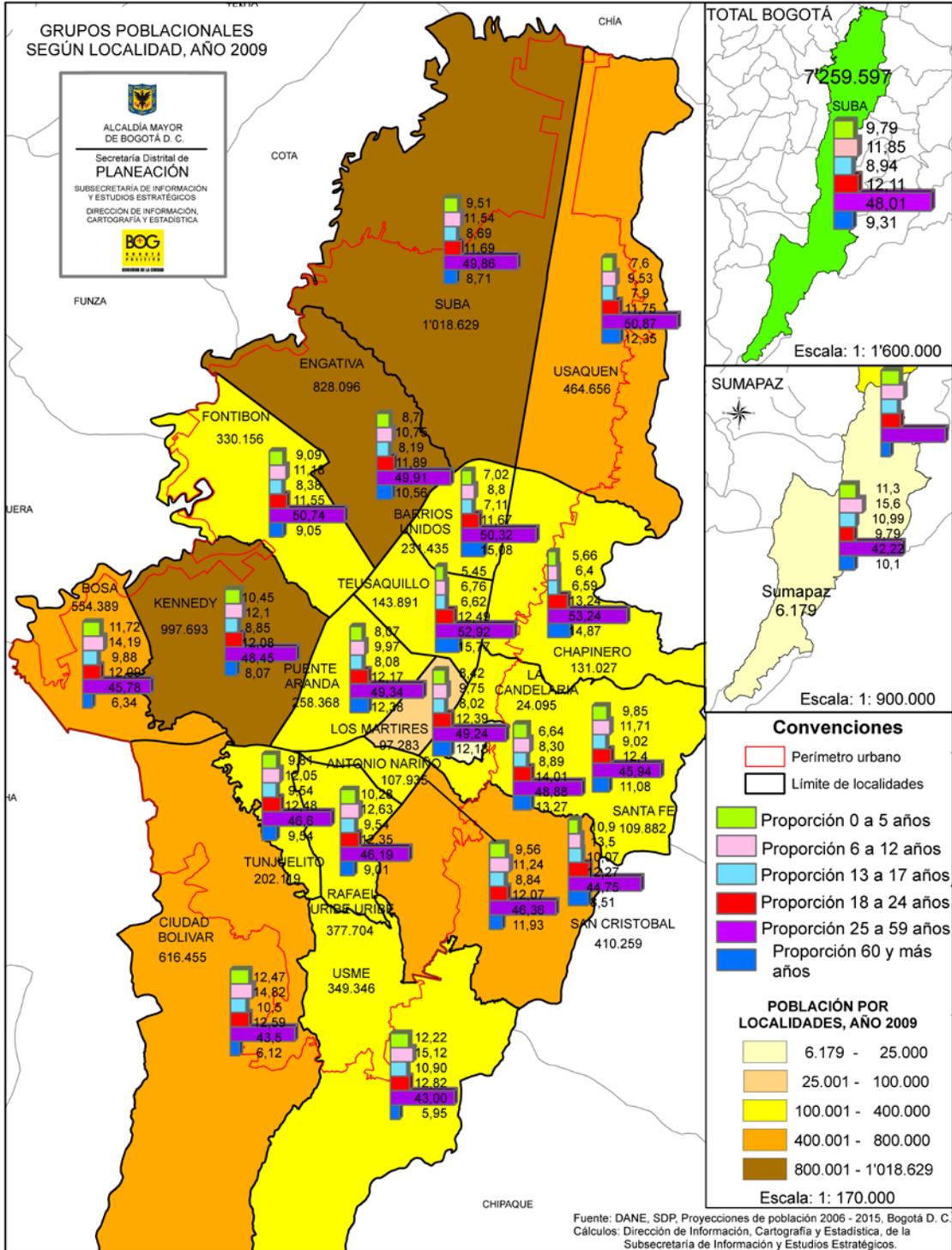


Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

En la mayoría de las localidades se observa un descenso de las personas menores de 25 años y un incremento de las personas mayores a esta edad, como producto de la reducción de la fecundidad que experimenta la localidad.

En el siguiente plano se observan los resultados infancia, adolescencia, jóvenes y adultos por localidades del año 2009.

Plano 12 Grupos poblacionales



3.2.2 Población en edad de trabajar PET

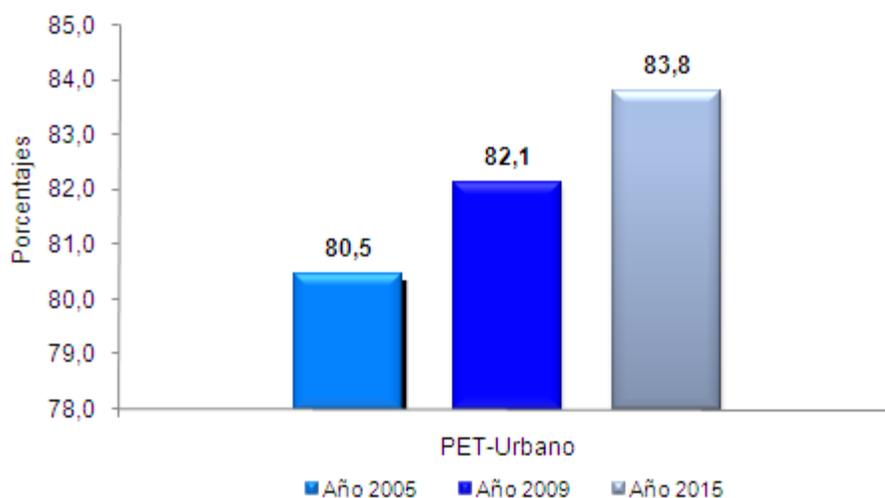
La población en edad de trabajar (PET) es una estimación de los recursos humanos potencialmente disponibles para vincular a las actividades productivas en un país o región. La determinación de las edades que conforman este grupo es variable en las diversas sociedades.

La contextualización del concepto de PET se observa en el cuadro siguiente:



La población en edad de trabajar que se tiene en cuenta para el presente documento, es la correspondiente al área urbana es decir de doce años y mas, para la zona rural el grupo poblacional que se tiene en cuenta es el de diez años y más.

Gráfica 7. Engativá. Evolución de la Población en Edad de Trabajar - PET. 2005, 2009 y 2015.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

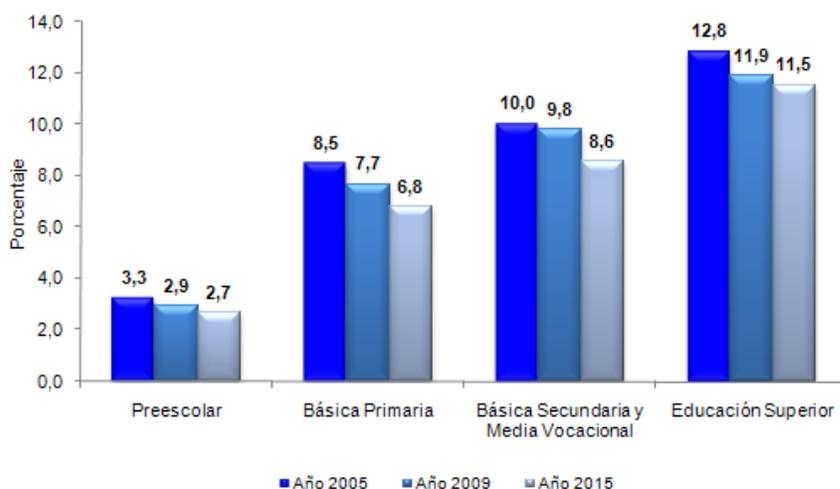
3.2.3 Población en edad escolar

Tradicionalmente, la población en edad escolar (PEE) se agrupa como se aprecia en la tabla que sigue:

Preescolar	5 y 6 años.
Básica Primaria	7 a 11 años.
Básica Secundaria y Media Vocacional	12 a 17 años.
Educación Superior	18 a 24 años.

La población en todas sus diferentes agrupaciones reduce su peso dentro del total de población, fenómeno asociado a la reducción de la fecundidad que experimenta la localidad y que se pudo evidenciar a través de la estimación de la fecundidad a partir de los censos de población realizados en los años 1993 y 2005, como insumo para la proyección de población 2006 a 2015 la cual conserva la tendencia decreciente en la fecundidad buscando coherencia con la información suministrada por los mencionados censos.

Gráfica 8.
Engativá. Evolución de la Población en Edad Escolar – PEE. 2005, 2009 y 2015.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

3.3 Componentes demográficos

3.3.1 Fecundidad

El componente biológico, encargado de aportar individuos a la población es la fecundidad, la cual ha venido descendiendo desde mediados de 1960¹², según se observa en los

¹² Flórez, Carmen Elisa, Las Transformaciones sociodemográficas de Colombia durante el siglo XX, Bogotá : Banco de la República ; Tercer Mundo Editores, 2000.

distintos censos de población, las razones de lo anterior, se explica en lo que se ha llamado los determinantes próximos e intermedios de la fecundidad entre los que se destacan, la generalización en el uso de métodos modernos de planificación familiar, la inserción de la mujer en el mercado laboral, el aumento de años de estudio en la mujer y la postergación de la edad al matrimonio, se ha demostrado en diversos estudios que los que más influyen en la reducción de la fecundidad son: la generalización en el uso de métodos anticonceptivos y el incremento de la educación de la mujer.

La tasa específica de fecundidad es un indicador que permite aproximarse a la composición, de la fecundidad en un determinado momento, sin embargo para apreciar un comportamiento comparativo entre dos momentos es aconsejable expresar estas tasas en valores relativos. Cuando se grafican las tasas específicas de fecundidad, estas se encuentran afectadas por los diferentes valores observados en cada grupo de edad, sin embargo al expresarlo en valores relativos se aprecian en la misma escala, lo cual permite una completa comparabilidad entre diferentes momentos del tiempo.

La variación entre el quinquenio 2005-2010 y 2010-2015 no es muy significativa, se espera que la fecundidad no cambie mucho entre los dos quinquenios.

Cuadro 28.
Bogotá D. C. – Engativá. Tasas específicas de fecundidad y su distribución relativa, por grupos de edad. 2005 – 2015.

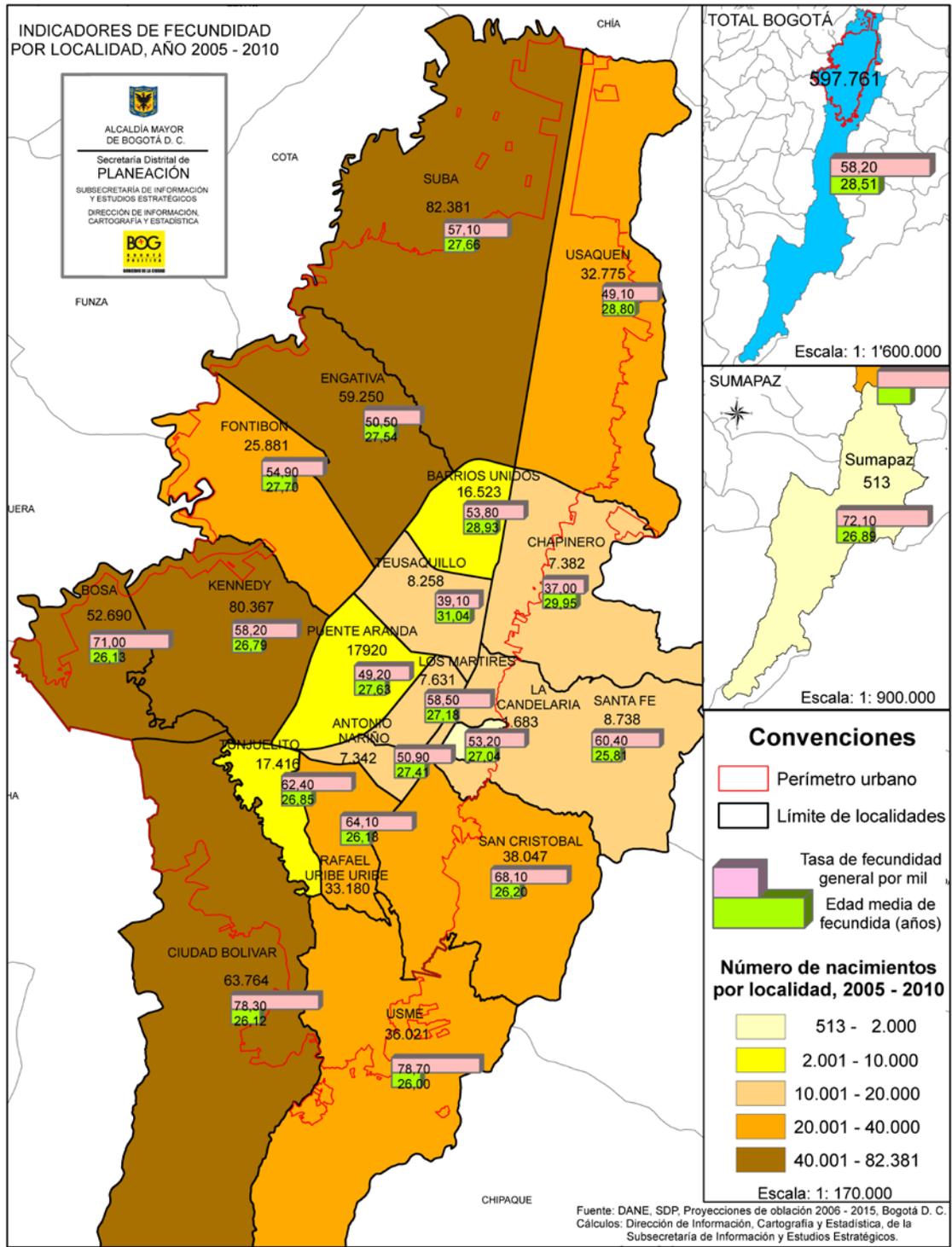
Años	Área	TGF	Tasas específicas de fecundidad por grupos de edad						
			15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
2005-2010	Bogotá	1,93	0,0352	0,1011	0,1024	0,0754	0,0485	0,0195	0,0046
2010-2015	Bogotá	1,91	0,0342	0,0983	0,1006	0,0750	0,0489	0,0200	0,0049
2005-2010	Engativá	1,70	0,0502	0,0858	0,0844	0,0667	0,0404	0,0124	0,0010
2010-2015	Engativá	1,67	0,0495	0,0843	0,0827	0,0652	0,0395	0,0121	0,0009
Distribución relativa de las tasas específicas de fecundidad por edad									
2005-2010	Bogotá	100	9,10	26,14	26,48	19,50	12,54	5,04	1,19
2010-2015	Bogotá	100	8,96	25,74	26,34	19,64	12,80	5,24	1,28
2005-2010	Engativá	100	14,73	25,17	24,76	19,57	11,85	3,64	0,29
2010-2015	Engativá	100	14,81	25,22	24,75	19,51	11,82	3,62	0,27

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

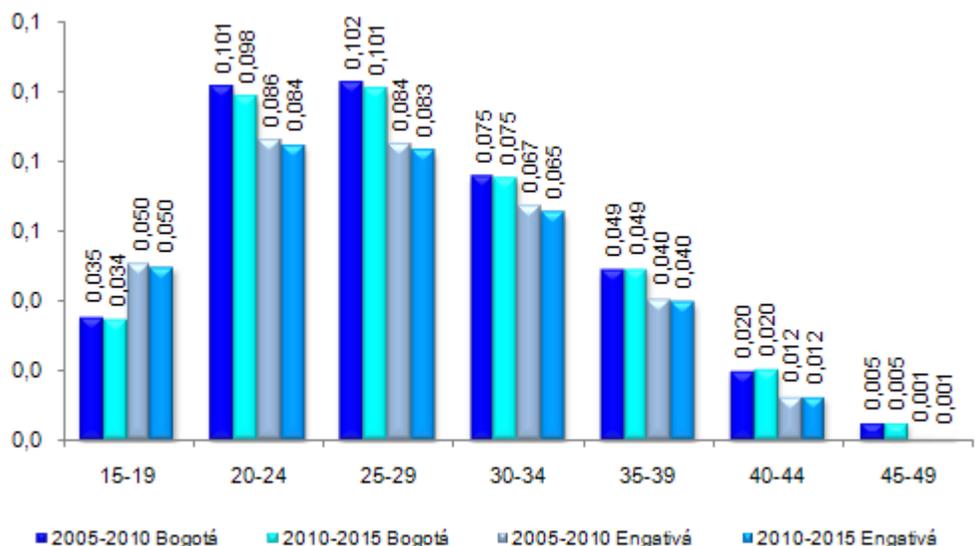
La estructura de la fecundidad de la localidad tiene una cúspide dilatada, es decir, las mujeres concentran su fecundidad entre los grupos de edad 20-24 y 25-29 años, la edad en la cual las mujeres deciden tener sus hijos es muy similar al comportamiento, en este aspecto, que tiene el conjunto de mujeres de la capital, lo que mas contrasta entre las dos estructuras de la fecundidad es el hecho de que las mujeres adolescentes, es decir aquellas de 15 a 19, de la totalidad de la capital concentran menos su fecundidad en esta edad lo que si hacen las mujeres de Engativá las cuales en el primer quinquenio, participaron con el 14.73% del total de fecundidad de ese quinquenio mientras que en Bogotá lo hicieron solamente con el 9.1%

En el siguiente plano se observan los resultados de los indicadores de fecundidad por localidad 2005 – 2010.

Plano 13. Indicadores de fecundidad



Gráfica 9.
Bogotá D. C. - Engativá. Tasas específicas de fecundidad por grupos de edad. 2005 – 2015.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

3.3.2 Natalidad y fecundidad

Se entiende por fertilidad, como la capacidad de un hombre, una mujer o una pareja de engendrar un hijo, la natalidad mide la cantidad de nacimientos que se dan al interior de una sociedad, es el cociente entre el número de nacimientos de un periodo determinado y la población en ese mismo período, por otra parte se entiende por fecundidad la materialización del hecho, es decir ejercer la capacidad de tener hijos por parte de un hombre o mujer. Todos los indicadores, relacionados con la reposición poblacional se refieren a la población total o a las mujeres en edad fértil.

En la localidad nacen 14,54 niños por cada mil habitantes en el quinquenio 2005-2010 y en el conjunto de la capital nacen 16,83, sin embargo en el siguiente quinquenio se observa que la localidad pierde mayor capacidad de renovación de su población frente al conjunto de la capital, mientras en Bogotá nacerán 15,91, en la localidad 13,62 niños por cada mil habitantes de la localidad.

Cuadro 29.
Engativá. Tasa de Natalidad (por mil).
2005 – 2015.

Periodo	Tasa bruta implícita de natalidad (por mil)
2005-2010	14,54
2010-2015	13,62

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

3.3.3 Tasa global y general de fecundidad

La tasa global de fecundidad TGF, es una de las medidas que más se acerca al estado de la fecundidad de una sociedad, mide el nivel de la fecundidad y representa el número de hijos que en promedio tendría cada mujer de una cohorte hipotética de mujeres que cumplieran las dos condiciones siguientes:

- a) Que durante el período fértil tuvieran sus hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio.
- b) Que no estuvieran expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil.

En el quinquenio 2005-2010, cada mil mujeres tienen en promedio 1.704,50 hijos, se espera que en el quinquenio 2010-2015 se experimente una reducción de la fecundidad y en promedio cada mil mujeres tendrán 1.671 hijos. Engativá tiene una tasa global de fecundidad por debajo de la TGF de la capital, en el quinquenio 2010-2015 es especialmente grande dicha diferencia pues mientras la capital tendrá una TGF de 1.910 la localidad tendrá una de 1.671 hijos por mujer como ya se mencionó anteriormente.

Cuadro 30.
Engativá. Tasa global y general de fecundidad. 2005 – 2015.

Año	Tasas de fecundidad	
	Global (por mujer)	General (por mil mujeres)
2005-2010	1,70	50,50
2010-2015	1,67	48,50

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

La tasa general de fecundidad es una medida un poco mas refinada que la tasa bruta de natalidad debido a que no tiene en cuenta toda la población, solo las mujeres susceptibles de tener hijos es decir las comprendidas entre los 15 a 49 años de edad.

Se calcula como el cociente entre los nacimientos ocurridos en un periodo, generalmente un año, y las mujeres en edad fértil de 15 a 49 años a mitad del mismo año o periodo, de un quinquenio a otro la tasa general de fecundidad se reduce de 50,50 a 48,50 niños por cada mil mujeres en edad fértil.

Gráfica 10.
Engativá. Tasa global de fecundidad. 2005 – 2015.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

3.3.4 Edad media de la fecundidad

Las mujeres en promedio no cambian la edad a la cual deciden tener sus hijos, a lo largo del periodo inicia con 27,54 y en el siguiente quinquenio termina con 27,51 años, los cambios demográficos que experimenta la localidad son muy lentos debido al grado de madurez demográfica que ha alcanzado, prueba de ello es la baja fecundidad y el envejecimiento que se presenta.

Cuadro 31.
Engativá. Edad media de la fecundidad. 2005 – 2015.

Año	Edad media de la fecundidad Años
2005-2010	27,54
2010-2015	27,51

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

3.3.5 Tasas bruta y neta de reproducción

El cálculo de la tasa bruta de reproducción tiene igual fórmula que para la obtención de la tasa global de fecundidad, solo que esta tiene en cuenta solamente nacimientos femeninos, en la neta adicionalmente se involucra la mortalidad que se observa en las mujeres en edad reproductiva. Da una idea de las posibilidades de reemplazo de las generaciones. Una tasa bruta de reproducción de 1 indica que por lo menos una mujer reemplaza a otra en la población.

A 2015 la localidad llegará a una tasa bruta de 0,81; menos de una mujer que reemplazará a otra y como consecuencia hay menos posibilidades de renovación de la población.

Cuadro 32.
Engativá. Tasa bruta y neta de reproducción por mujer. 2005 – 2015.

Año	Tasas de reproducción (por mujer)	
	Bruta	Neta
2005-2010	0,83	0,81
2010-2015	0,81	0,79

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

De continuar la tendencia de la tasa de reproducción bruta y neta en el largo plazo se puede presentar un decrecimiento de población en términos absolutos, sin embargo se debe tener en cuenta que la estructura de población de la localidad aun tiene personas jóvenes en plena capacidad reproductiva y personas que aun no empiezan su vida reproductiva razón por la cual el decrecimiento de población será un fenómeno que se ubica en el largo plazo.

3.3.6 Relación de niños a mujer

Relaciona la población que aún no ha cumplido los cinco años de edad con la población femenina en edad fértil (tradicionalmente de 15 a 49 años) y ofrece una aproximación poco precisa de la fecundidad, pero que puede tener alguna utilidad en el caso de no disponer de datos sobre nacimientos

Relación niños- mujer:

$$Rnm^t = \frac{P_{0-4}^t}{fp_{15-49}^t} \times 100$$

Donde: f: población femenina entre 15 y 49 años de edad

La relación niños-mujer es un indicador aproximado de la fecundidad, en el año 2005 había 26,0 niños por cada 100 mujeres en edad fértil, en el 2010 habrá un poco menos de 24,5 niños por cada 100 mujeres en edad fértil; y en el 2015 se ubicará en 23,9 niños por cada 100 mujeres.

Cuadro 33.
Engativá. Relación de niños – mujer. 2005, 2010 y 2015.

Año	Relación de Niños-mujer (por mujer)
2005	0,260
2010	0,245
2015	0,239

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

3.4 Mortalidad

3.4.1 Tasa de mortalidad infantil

La tasa de mortalidad infantil es la probabilidad que tiene un recién nacido de morir antes de cumplir un año de vida. En la práctica puede definirse como el cociente entre las defunciones de menores de un año ocurridas durante un año calendario y los nacimientos ocurridos en el mismo período.

En el quinquenio 2005-2010 la mortalidad infantil de la localidad se ubica en 15 por cada 1000 niños nacidos vivos, para el quinquenio 2010-2015 se espera que baje este valor para ubicarse en 13 niños por cada 1000 nacidos vivos.

En el siguiente plano se observan los resultados de la tasa de mortalidad infantil por localidad 2005 – 2010.

Cuadro 34.
Engativá. Tasa de mortalidad infantil y defunciones por edad. 2005 – 2015.

Años	Tasa de mortalidad (por mil)	Defunciones		
	Infantil	Edad 0	Edad 0-4	Edad 1-4
2005-2010	15	907	947	40
2010-2015	13	761	789	28

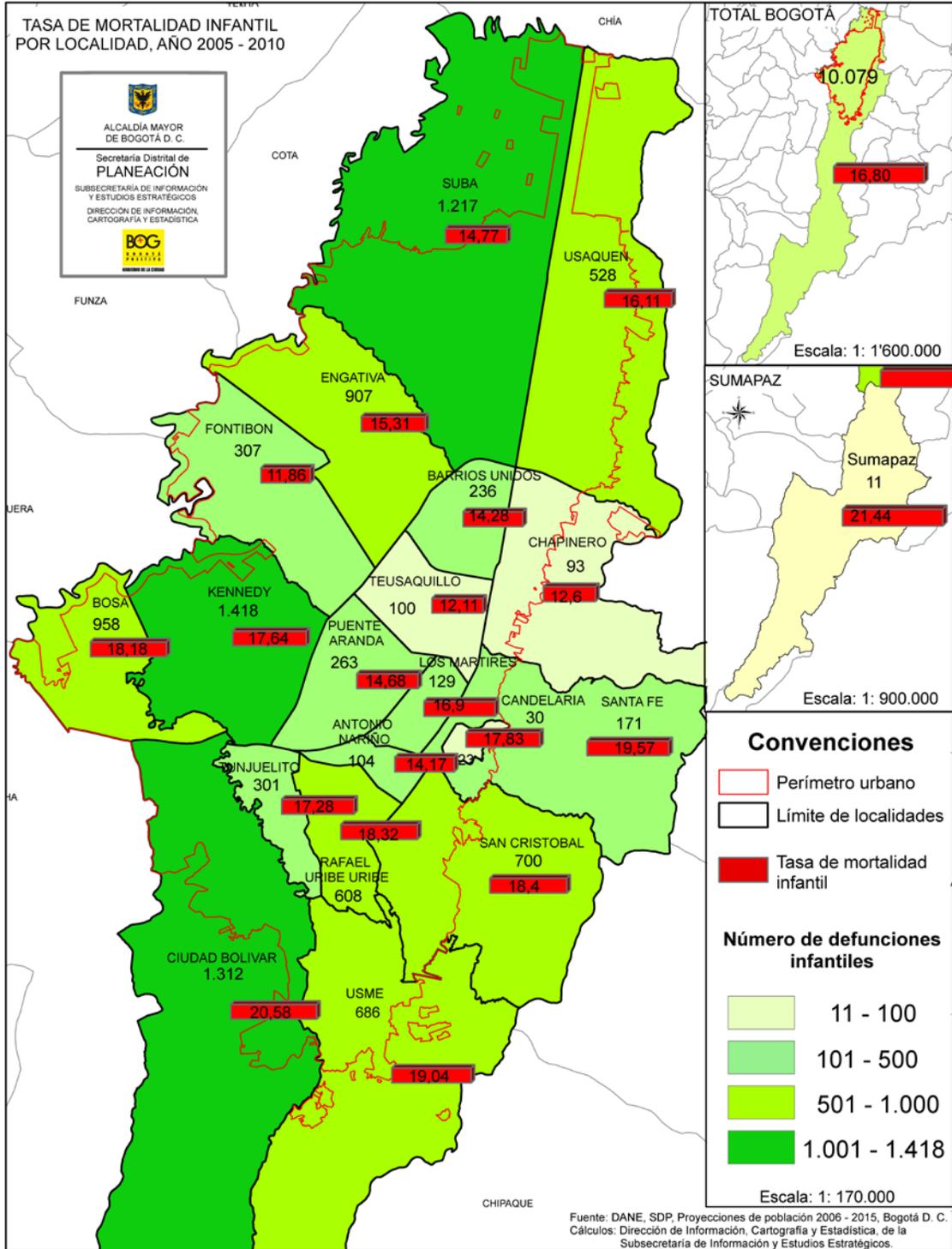
Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 – 2015

3.4.2 Esperanza de vida

La esperanza de vida es otro indicador del nivel de mortalidad de una población y se define como el número promedio de años que vivirían los integrantes de una cohorte hipotética de personas que permaneciese sujeta a la mortalidad imperante en la población en estudio desde su nacimiento hasta su extinción¹³.

¹³ Welti. Carlos. 1997

Plano 14. Tasa de mortalidad infantil



Para Engativá en el quinquenio 2005-2010 se estima que en promedio las mujeres tendrán un poco más de 79,23 años de vida y los hombres alrededor de 72,96 desde el momento en que nacen, siempre y cuando se mantengan las tendencias de mortalidad que fueron observadas en los censos y registros de defunciones y que sirvieron de insumo para elaborar la proyección, esta relación aumentará levemente para el quinquenio 2010-2015.

La esperanza de vida es apta para comparar la mortalidad de diferentes poblaciones y para la misma población en el tiempo, pues cumple con el requisito de basarse en las tasas de mortalidad por edad razón por la cual no se ve afectada por la estructura de edad de la población.

En el plano siguiente se observan los resultados de la esperanza de vida por localidad 2005 – 2010.

Cuadro 35.
Engativá. Esperanza del vida al nacer por sexo. 2005 – 2015.

Años	Esperanza de vida al nacer (años)		
	Hombres	Mujeres	Total
2005-2010	72,96	79,23	76,01
2010-2015	74,20	80,12	77,08

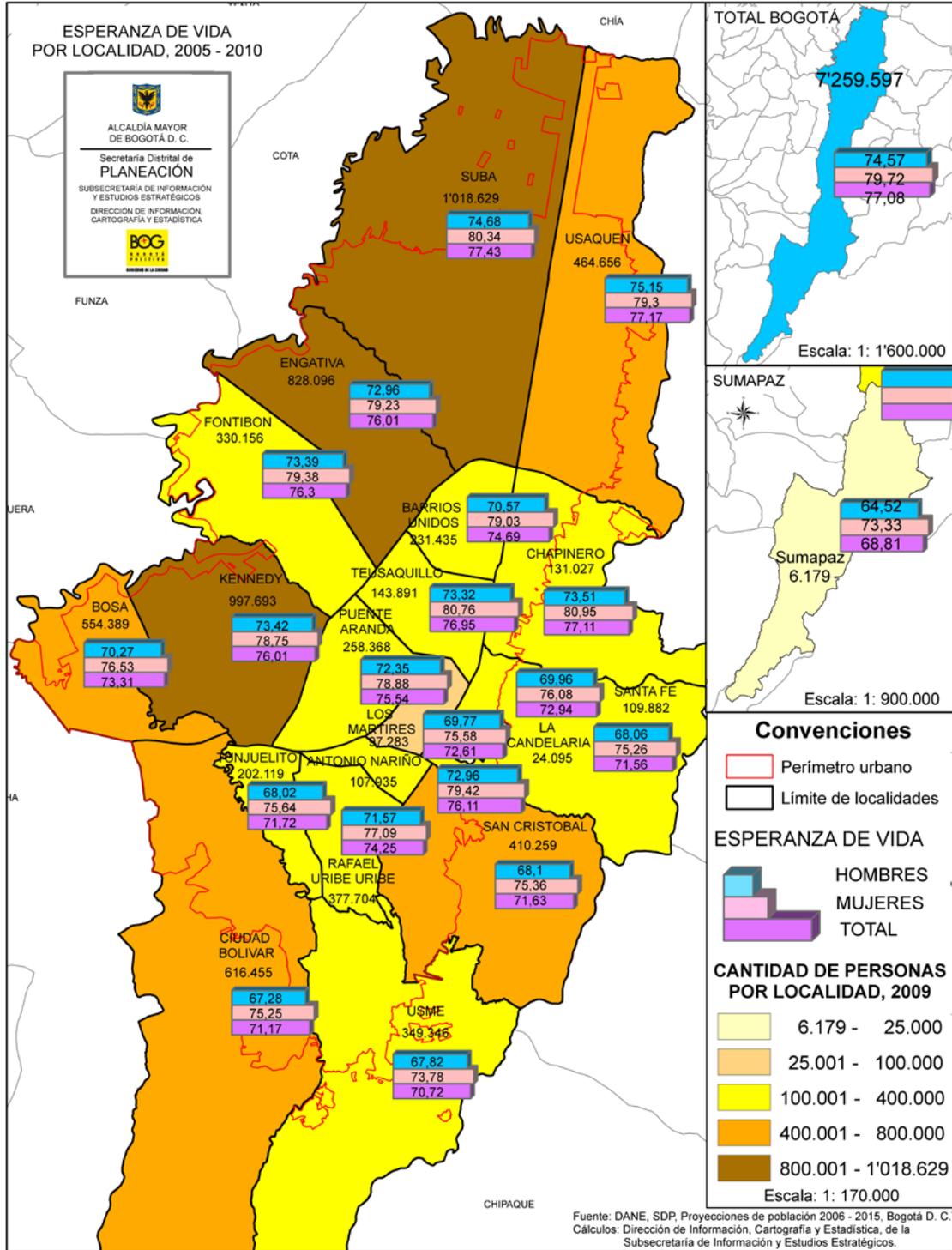
Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

3.4.3 Tabla de mortalidad o de vida

Es la enumeración del número de supervivientes en diferentes edades en una “cohorte hipotética” sujeta desde el nacimiento a un determinado conjunto de tasas de mortalidad por edades. Las tasas son las observadas en una población dada durante un determinado período de tiempo. Los supervivientes de la raíz de la tabla hasta la edad x , se denotan por $l(x)$.

Los cálculos que acompañan una tabla de vida comprenden otros rasgos de la experiencia de la cohorte: su esperanza de vida en cada edad x denotada por $e(x)$; la probabilidad de morir entre la edad x y $x+n$, denotada por ${}_nq_x$; los años persona vividos por la cohorte hipotética entre la edad x y $x+n$, denotados por ${}_nL_x$ (también equivalentes a la

Plano 15. Esperanza de vida al nacer



población de edad x a $x+n$ en una población estacionaria experimentando un número de nacimientos cada año igual al radical de la tabla de vida); y los años persona vividos por la cohorte hipotética a partir de la edad x , denotados por $T(x)$.

A continuación se explicará cada uno de las variables que involucra la tabla de vida:

${}_n m_x$ (**Tasas centrales de mortalidad**): es el cociente entre las defunciones ocurridas entre las edades exactas x y $x+n$ y la población estacionaria ${}_n L_x$ correspondiente a esas mismas edades.

${}_n q_x$ (**Probabilidades de morir**): representa la posibilidad que tiene una persona de edad exacta x de fallecer dentro del año que sigue al momento en que alcanza dicha edad; es decir, de fallecer antes de alcanzar la edad exacta $x+n$.

l_x (**Sobrevivientes**): representa el número de personas que alcanzan con vida la edad exacta x , de una generación inicial de l_0 nacimientos.

${}_n d_x$ (**Defunciones**): representa el número de muertes ocurridas a una generación inicial de l_0 nacimientos entre las edades exactas x y $x+n$.

${}_n L_x$ (**Tiempo vivido entre x y $x+n$**): representa el número de años vividos entre x y $x+n$ por la generación de l_0 nacimientos entre las edades exactas x y $x+n$. Representa además la población estacionaria con edades comprendidas entre las edades exactas x y $x+n$.

T_x (**Tiempo vivido entre x y w**): es el número total de años vividos por la generación de l_0 nacimientos, entre las edades x y w , en donde w representa el límite de la vida.

e_x^0 (**Esperanza de vida a la edad x**): representa el número de años que en promedio vive una persona desde la edad x en adelante, hasta el final de la vida. La esperanza de vida a la edad x suele denominarse también: "vida media a la edad x ". En particular si $x=0$, se llega a la esperanza de vida al nacer (e_0^0) que es una medida resumen de la mortalidad general, la cual no está afectada por la estructura por edad de la población.

${}_5 P_{x:x+4}$ (**Relación de sobrevivencia entre x y $x+n$**): es la probabilidad que tienen los componentes de la población estacionaria, con edades comprendidas entre las edades exactas x y $x+n$, de sobrevivir cierto número de años, que en general corresponden a 5 años.

NOTA: El primer valor de esta función en la tabla corresponde a la relación de sobrevivencia de la edad 0 (menores de un año); el segundo valor es para la edad 1-4 años; del tercero al penúltimo corresponden a los grupos quinquenales 5-9 hasta 70-74 años; el último valor representa las relaciones de sobrevivencia para las edades de 75 y más años.

f_0 : (Factor de separación de las defunciones de menor de un año): representa el tiempo vivido, por cada uno de los niños que fallecen antes de cumplir el primer año de vida.

Cuadro 36.
Engativá. Tabla de mortalidad por sexo según edades. 2005 – 2010.

Edades	${}_n m_x$	${}_n q_x$	l_x	${}_n d_x$	${}_n L_x$	${}_5 P_{x,x+4}$	T_x	e_x^0
Hombres								
0	0,02356	0,0231	100.000	2.310	98.061	0,97568	7.295.984	72,96 a/
1 a 4	0,00095	0,0038	97.690	371	389.778	0,99703	7.197.923	73,68 b/
5 a 9	0,00017	0,00084	97.319	82	486.389	0,99903	6.808.145	69,96
10 a 14	0,00022	0,0011	97.237	107	485.918	0,9968	6.321.756	65,01
15 a 19	0,00106	0,00531	97.130	516	484.363	0,99313	5.835.837	60,08
20 a 24	0,00169	0,00844	96.615	815	481.035	0,99139	5.351.474	55,39
25 a 29	0,00177	0,00879	95.799	842	476.893	0,99132	4.870.439	50,84
30 a 34	0,00172	0,00858	94.958	815	472.751	0,9911	4.393.547	46,27
35 a 39	0,00185	0,00923	94.143	869	468.543	0,98956	3.920.795	41,65
40 a 44	0,00235	0,01166	93.274	1.087	463.653	0,9871	3.452.252	37,01
45 a 49	0,00285	0,01415	92.187	1.304	457.673	0,98155	2.988.600	32,42
50 a 54	0,00462	0,02281	90.882	2.073	449.229	0,97125	2.530.926	27,85
55 a 59	0,00709	0,03482	88.809	3.092	436.316	0,95139	2.081.697	23,44
60 a 64	0,01299	0,06289	85.717	5.391	415.108	0,91236	1.645.382	19,2
65 a 69	0,02419	0,11405	80.326	9.161	378.728	0,84756	1.230.274	15,32
70 a 74	0,0434	0,19576	71.165	13.932	320.996	0,75919	851.546	11,97
75 a 79	0,06971	0,29682	57.233	16.988	243.897	0,54067	530.549	9,27 c/
80 y +	0,1403	1	40.246	40.246	286.852		286.852	7,13
$a/{}_3P_0$	$b/{}_3P_{0+}$	$c/{}_3P_{75+}$		$F_0 =$	0,1606	$4K_1 =$	1..3565	
Mujeres								
0	0,01687	0,01663	100.000	1.663	98.601	0,98252	7.922.908	79,23 a/
1 a 4	0,00068	0,00273	98.337	269	392.657	0,99762	7.824.307	79,57 b/
5 a 9	0,00021	0,00104	98.068	102	490.087	0,99906	7.431.650	75,78
10 a 14	0,00017	0,00084	97.966	82	489.627	0,99862	6.941.563	70,86
15 a 19	0,00038	0,00192	97.884	188	488.953	0,99781	6.451.936	65,91
20 a 24	0,00049	0,00247	97.697	241	487.881	0,9976	5.962.983	61,04
25 a 29	0,00047	0,00234	97.456	228	486.708	0,99718	5.475.102	56,18
30 a 34	0,00066	0,00329	97.228	320	485.338	0,9964	4.988.394	51,31
35 a 39	0,00078	0,0039	96.908	378	483.593	0,99499	4.503.056	46,47
40 a 44	0,00123	0,00612	96.529	591	481.170	0,99281	4.019.463	41,64
45 a 49	0,00166	0,00826	95.939	792	477.713	0,98852	3.538.293	36,88
50 a 54	0,00297	0,01472	95.147	1.401	472.230	0,98166	3.060.580	32,17
55 a 59	0,00445	0,022	93.746	2.062	463.572	0,97089	2.588.350	27,61
60 a 64	0,00741	0,03637	91.683	3.335	450.078	0,95153	2.124.778	23,18
65 a 69	0,01259	0,06103	88.348	5.392	428.262	0,9151	1.674.700	18,96
70 a 74	0,02336	0,11033	82.957	9.153	391.901	0,85897	1.246.438	15,03
75 a 79	0,03848	0,17553	73.804	12.955	336.631	0,60607	854.537	11,58 c/
80 y +	0,11749	1	60.849	60.849	517.906		517.906	8,51
$a/{}_3P_0$	$b/{}_3P_{0+}$	$c/{}_3P_{75+}$		$F_0 =$	0,159	$4K_1 =$	14.258	

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 – 2015

3.5 Migración

A la luz de los supuestos metodológicos empleados para el presente ejercicio de proyección de población, la localidad tiene un número de emigrantes igual al número de inmigrantes de tal manera que la tasa neta es cero en los dos quinquenios, si bien este valor es cero no quiere decir que el volumen de los que entran y los que salen sea despreciable, la evidencia de ello es la alta participación de la localidad dentro del total de Bogotá, que permite inferir una fuerte inmigración en el pasado reciente, que en principio pudieron haber llegado como población flotante, pero que definitivamente se instalaron como residentes habituales de la localidad.

3.5.1 Hogares y viviendas

Se entiende por hogar como: “la persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas” y Vivienda como “un espacio independiente y separado destinado a ser habitado por una o más personas”¹⁴

Cuadro 37.

Engativá. Número de viviendas y hogares según UPZ. 2006, 2009 y 2015.

UPZ	Viviendas			Hogares		
	2006	2009	2015	2006	2009	2015
Las Ferias	27.839	29.022	31.327	33.187	34.595	37.024
Minuto de Dios	33.154	34.637	37.402	38.167	39.872	42.746
Boyacá Real	33.934	35.516	38.475	37.765	39.525	42.628
Santa Cecilia	19.494	20.407	21.973	20.163	21.108	22.725
Bolivia	24.900	26.505	28.841	25.050	26.665	29.057
Garcés Navas	36.166	40.815	44.008	38.469	43.413	46.723
Engativá	30.457	34.558	37.478	32.372	36.730	39.760
Jardín Botánico	517	517	517	638	638	633
Álamos	3.593	3.710	3.937	3.753	3.876	4.110
Total	210.054	225.687	243.958	229.564	246.422	265.406

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 – 2015

3.5.2 Tamaño promedio de hogar

Los cambios que ha experimentado la ciudad debido a la reducción de la fecundidad también se evidencia a través del tamaño de los hogares, en la localidad cada vez son más pequeños el tamaño de los hogares y las viviendas.

¹⁴ Fuente: <http://www.dane.gov.co/censo/files/ManualTecnico.pdf>. Consultado el 2 de Febrero de 2009

Cuadro 38.
Bogotá D. C. Promedio de personas por vivienda y hogar según localidad.
2009.

Localidad	Personas por vivienda	Personas por hogar
Bogotá D.C.	3,68	3,36
Usaquén	3,00	3,03
Chapinero	2,45	2,45
Santa Fe	3,29	3,19
San Cristóbal	3,73	3,54
Usme	3,99	3,65
Tunjuelito	4,21	3,38
Bosa	4,52	3,65
Kennedy	3,90	3,53
Fontibón	3,03	3,03
Engativá	3,67	3,36
Suba	3,58	3,28
Barrios Unidos	4,15	3,56
Teusaquillo	2,58	2,68
Los Mártires	3,65	3,34
Antonio Nariño	4,01	3,71
Puente Aranda	3,73	3,33
Candelaria	3,07	2,91
Rafael Uribe Uribe	3,72	3,50
Ciudad Bolívar	4,36	3,64
Sumapaz	3,68	3,96

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 – 2015

En el plano siguiente se observan los resultados del tamaño promedio de los hogares por localidad.

3.5.3 Densidad de población área urbana

La densidad urbana se define como el número de personas que residen en un territorio urbano específico, en este caso se trata de número de habitantes por hectárea. Por tratarse de un sector urbano en la densidad se incluyen las manzanas y el espacio público como vías, andenes, parques, zonas verdes, plazas plazoletas y los elementos naturales como los humedales, quebradas, ríos, cerros y bosques, entre otros.

En el 2009 la densidad de población área urbana de la localidad de Engativá es de 231 personas por hectárea que es mayor a la densidad urbana de Bogotá que registra 175 habitantes por hectárea.

Con respecto a UPZ, El Minuto de Dios presenta la densidad más alta con 396 habitantes por hectárea. La UPZ Jardín Botánico registra la más baja densidad con 15 habitantes por hectárea, en razón que es de tipo dotacional y presenta bajo número de habitantes.

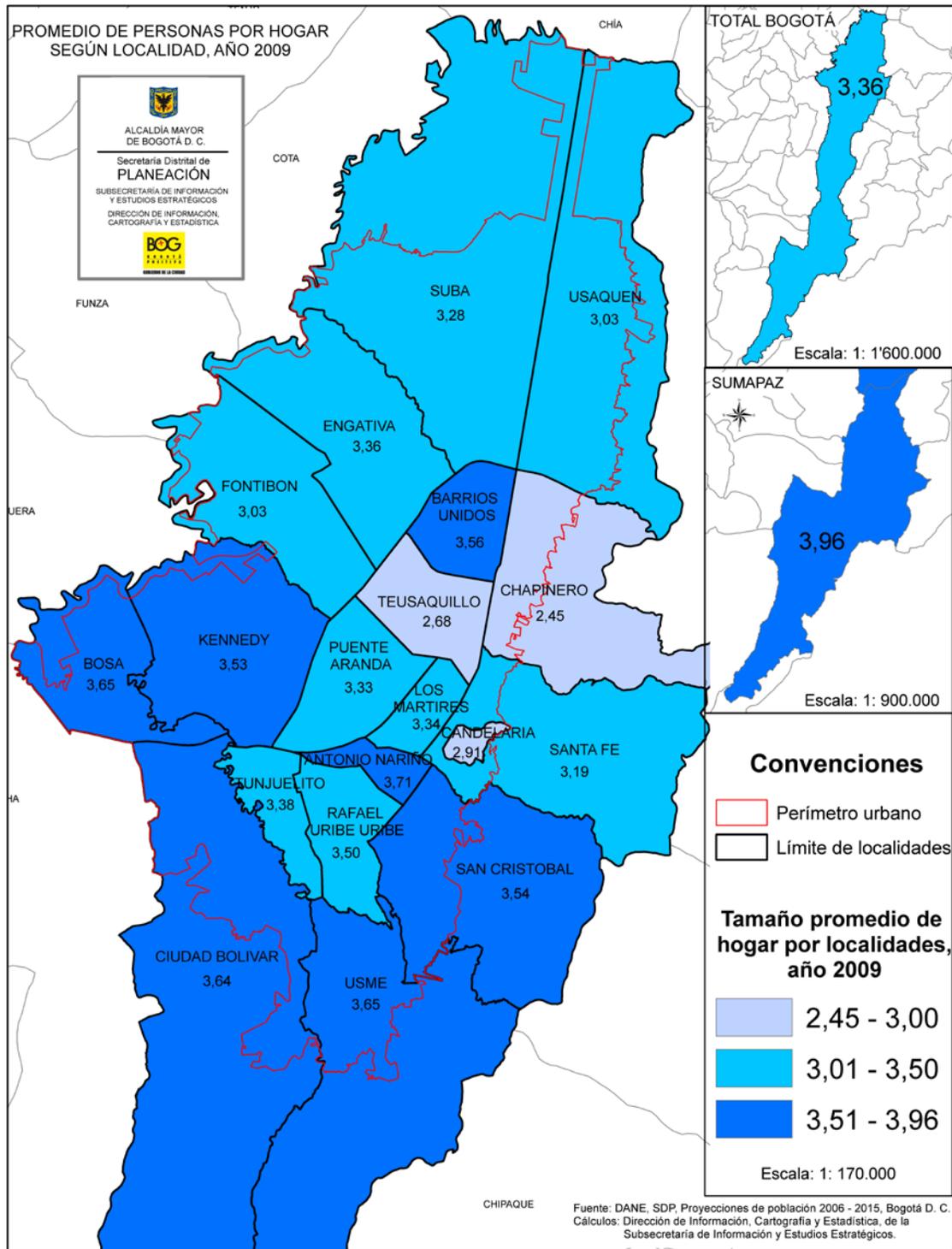
Cuadro 39.
Engativá. Área, población y densidad de población urbanos. 2009.

Localidad	Área urbana en hectáreas (Ha)	Población urbana	Densidad urbana
Las Ferias	473	110.859	234
Minuto De Dios	373	147.709	396
Boyacá Real	454	121.920	269
Santa Cecilia	309	65.210	211
Bolivia	475	86.279	182
Garcés Navas	555	149.186	269
Engativá	588	130.828	223
Jardín Botánico	162	2.464	15
Álamos	200	13.641	68
Total Engativá	3.588	828.096	231

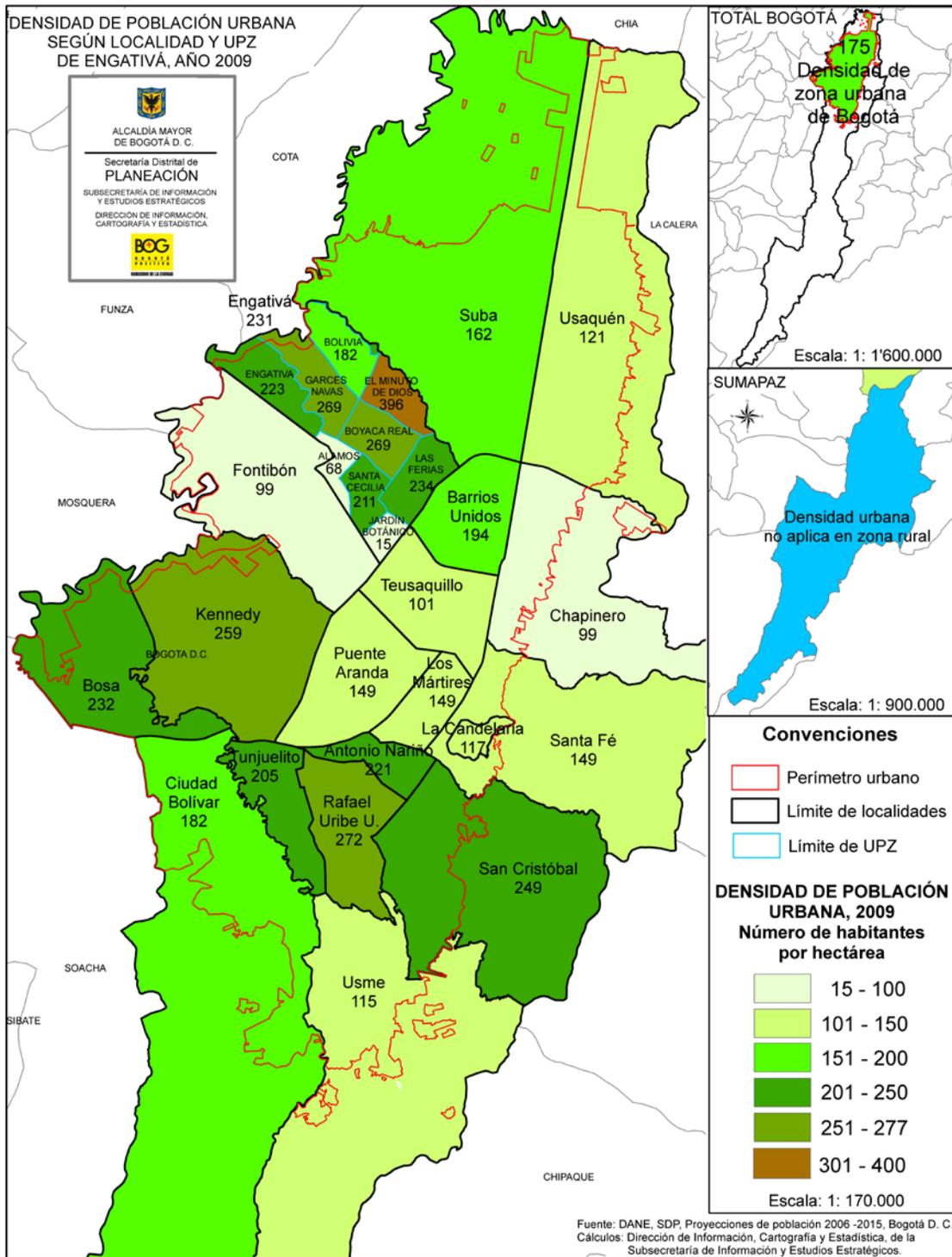
Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

En el plano de densidad se presentan los resultados desagregados por localidad y las UPZ de Engativá.

Plano 16. Promedio de personas por hogar



Plano 17. Densidad de población urbana



3.6 Cambios de población

3.6.1 Crecimiento natural

El crecimiento natural o saldo vegetativo es la diferencia que resulta entre los nacimientos y decesos ocurridos en un año. En la práctica se obtiene por la diferencia entre la tasa bruta de Natalidad y tasa bruta de mortalidad por mil. Se utiliza el término crecimiento natural para indicar que se trata solamente del efecto biológico de nacer y morir sin incluir otros fenómenos no biológicos como la migración. Si el valor de la tasa de crecimiento natural fuera cero se interpreta como crecimiento nulo de población, todos los que fallecen se reemplazan por un número igual de nacimientos, ahora, si el valor fuera negativo, significa que son más las personas que fallecen que los nacimientos.

En la localidad, la diferencia entre los que nacen y los que mueren es positiva en un poco mas de 10,21 personas, en el quinquenio 2005-2010, en el siguiente esta relación baja a un poco mas de 8,94 por cada 1000 personas.

Cuadro 40.
Engativá. Tasa de crecimiento natural, de natalidad y de mortalidad.
2005 – 2015.

Periodo	Tasas implícitas (por mil)		
	Crecimiento Natural	Natalidad (Bruta)	Mortalidad (Bruta)
2005-2010	10,21	14,54	4,32
2010-2015	8,94	13,62	4,68

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados de la tasa de crecimiento natural, natalidad y mortalidad por localidad 2005 – 2010.

3.6.2 Tasa de crecimiento

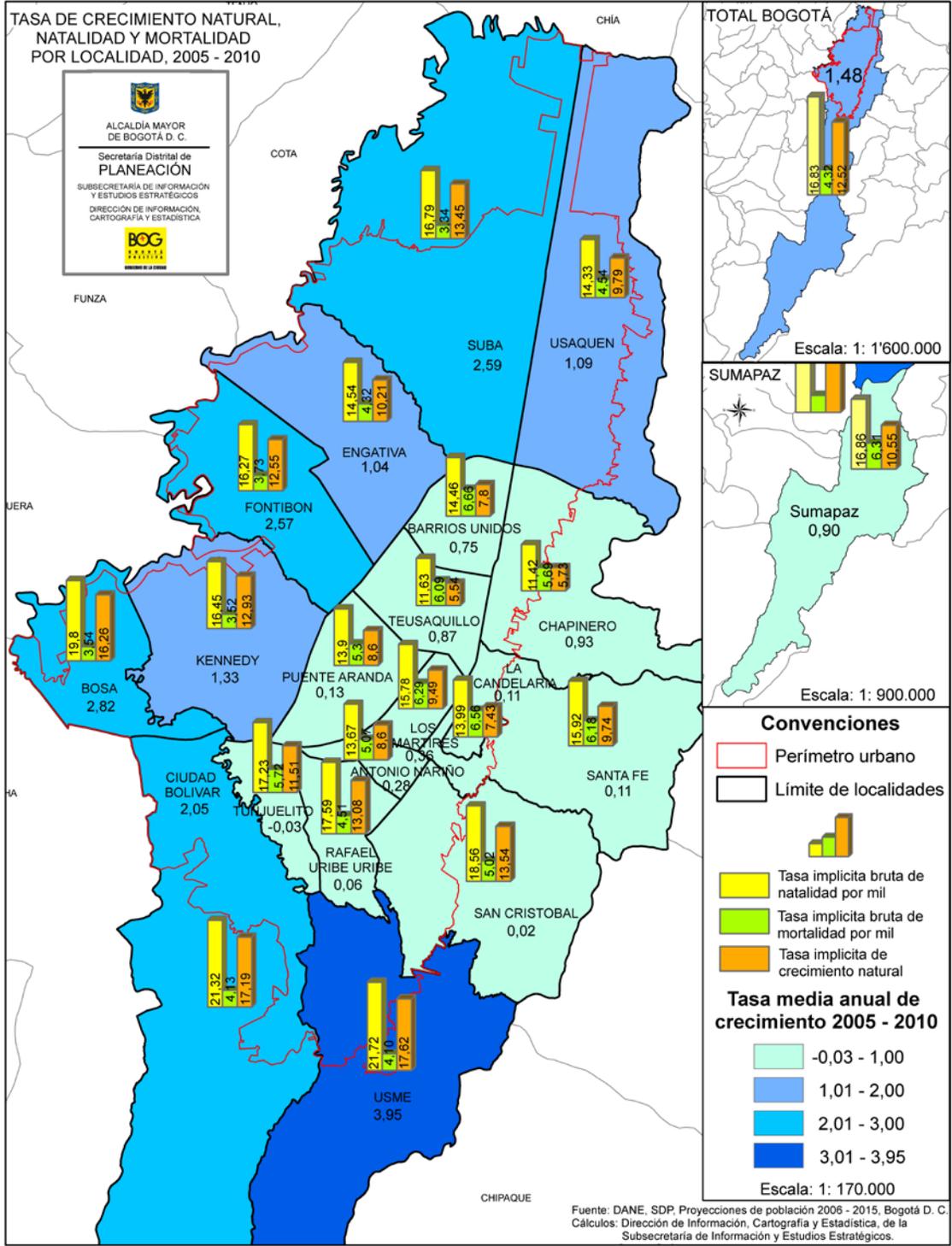
A pesar de que la tasa de crecimiento de la población exponencial y geométrica es positiva, va desacelerando su intensidad entre quinquenios, comportamiento asociado al descenso de la fecundidad que esta experimentando la localidad.

Cuadro 41.
Engativá. Tasa media anual de crecimiento exponencial.
y geométrico. 2005 – 2015.

Periodo	Tasas medias anuales	
	Exponencial	Geométrico
2005-2010	1,04	1,04
2010-2015	0,90	0,91

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 – 2015

Plano 18. Tasa de crecimiento natural, natalidad y mortalidad



Capítulo IV



Pobreza



CAPÍTULO IV. POBREZA

La pobreza debe entenderse desde su integridad y complejidad, no solamente desde la medición del ingreso de una persona, o su acceso a bienes y servicios o su percepción de la misma, más bien, como la posibilidad de acceder a una vida digna, con oportunidades de inclusión social. La medición de un fenómeno de tal magnitud está lejos de ser sencilla, pues en un sentido más amplio, la pobreza se entiende como la negación de las oportunidades y opciones fundamentales de las personas, no se trata únicamente, por ejemplo, de la medición del ingreso como aproximación a esta, pues no tiene en cuenta la satisfacción de las necesidades de las personas y la posibilidad de su inclusión social, en términos de uso que se le da al ingreso, además de ser una variable coyuntural y difícil de medir.

Abordaremos tres aproximaciones a la medición de la pobreza así: 1. por la medición de la pobreza estructural vista desde el indicador de necesidades básicas insatisfechas – NBI, 2. Estándar de vida por medio de los índices ICV y SISBEN II, 3. por la percepción que tienen las personas acerca de su condición de pobreza y el poder adquisitivo de su ingreso. Ninguna de estas formas de medir la pobreza puede ser considerada definitiva y más bien son complementarias.

4.1 Pobreza estructural

El indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI), es la principal medida de pobreza estructural, tiene la ventaja de medir la pobreza multidimensionalmente al abarcar aspectos tales como acceso a servicios sanitarios, condiciones de vida, dependencia económica, inasistencia escolar y hacinamiento. Como veremos este no dimensiona la medición de la pobreza en la ciudad, puesto que estructural y dotacionalmente se encuentra en un estado avanzado, por el cual el indicador no muestra avances significativos en los últimos años y tiene componentes críticos como el hacinamiento, la alta dependencia económica.

Necesidades básicas insatisfechas

Para la medición del indicador de necesidades básicas insatisfechas, la metodología contempla cinco componentes que son: 1. Personas en viviendas inadecuadas, 2. Personas en viviendas con servicios inadecuados, 3. Personas en hogares con hacinamiento crítico, 4. Personas en hogares con inasistencia escolar y 5. Personas en hogares con alta dependencia económica. Para la interpretación del resultado del indicador, se tiene que al presentarse carencia de uno o más de estos componentes, el hogar es catalogado como pobre por no tener satisfechas sus necesidades básicas y la privación de dos o más de estos componentes se determina el estado de miseria.

De acuerdo a los resultados de la encuesta de calidad de vida 2007, la localidad de Engativá registró que el 0.1% de la población se encuentra en miseria por NBI y el 3,9% se encuentra en pobreza por NBI.

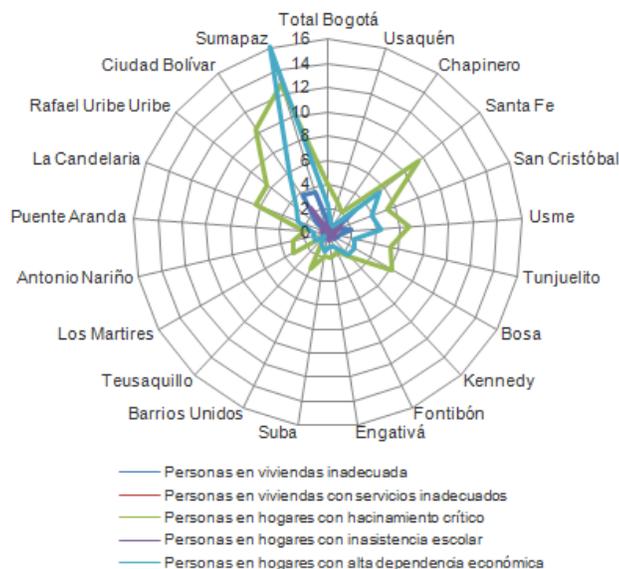
Gráfica 11.
Bogotá D.C. Número de personas en estado de pobreza y miseria según NBI por localidad. 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007

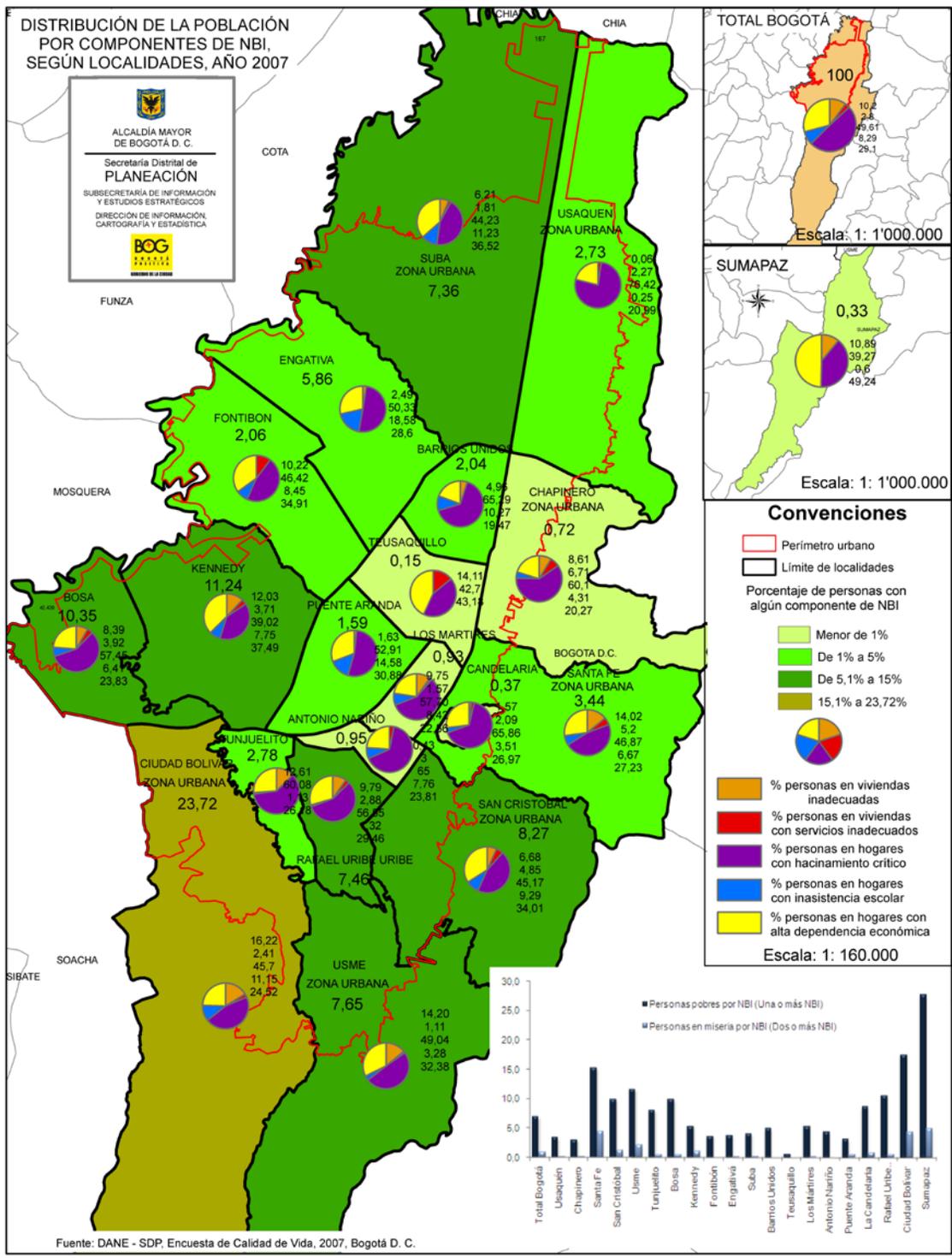
En la grafica siguiente se evidencia la poca incidencia que tienen algunos de los componentes de necesidades básicas insatisfechas, como viviendas con servicios inadecuados, inasistencia escolar o viviendas inadecuadas, vemos que en Engativá el que más influye en el indicador de necesidades básicas insatisfechas es el “hacinamiento crítico”, siendo este el que predomina en la ciudad.

Gráfica 12.
Bogotá D.C. Componentes del indicador de NBI según localidad. 2007.



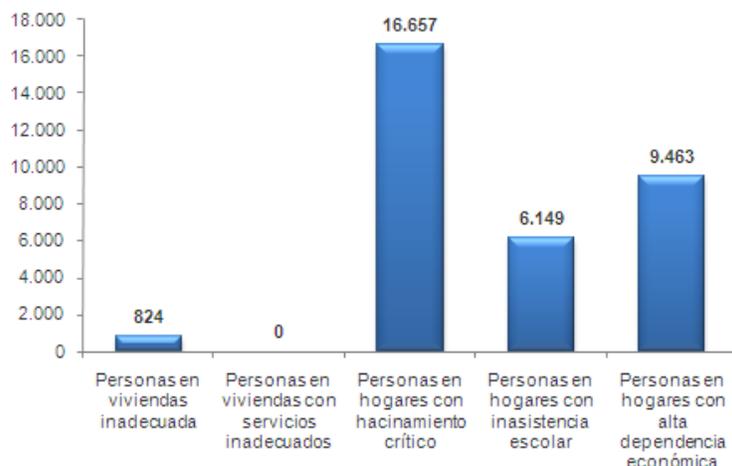
Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007

Plano 19. Distribución de la población por componentes de NBI, según localidades



De los cinco componentes del indicador de necesidades básicas insatisfechas, el que más afecta a la población de Engativá al igual que a la ciudad, como se había mencionado, es el de hacinamiento crítico, seguido del de alta dependencia económica.

Gráfica 13.
Engativá. Número de personas por componente del indicador de NBI. 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007

4.2 Estándar de vida

Una aproximación al concepto de calidad de vida es el construido a partir de la existencia y disfrute de las realizaciones de la persona, por lo cual no distingue entre las necesidades básicas o físicas de las espirituales, debido a que tiene que ver con la capacidad de la persona (de ser y de hacer) y las realizaciones (ejercicio de las capacidades en términos de lo que pueden o podrían hacer; según la teoría de Sen). Si bien la medición de la calidad en un sentido amplio esta lejos de ser sencilla, la aproximación multidimensional de los índices compuestos empleados para medir el estándar de vida están enmarcado en dimensiones que son constitutivas de la vida y que reflejan el bien-estar de las personas.¹⁵ A diferencia del indicador de necesidades básicas insatisfechas NBI asigna ponderaciones de acuerdo a las variables que mejor permitan identificar y clasificar a la población según las condiciones socio económicas y de posibilidades de inclusión social. Los índices empleados para esta medición son el Índice de Condiciones de Vida (ICV) y el Sistema de Identificación de Potenciales beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN). Los cuales como veremos tienen objetivos bien diferenciados; aunque comparten una misma construcción conceptual. Algunas características importantes de estos índices son:

- Asignan a cada hogar un puntaje que varía entre cero y cien.
- Son medidas cardinal y continua, por tanto no separa entre pobreza, no pobreza, miseria y no miseria como es el caso de línea de pobreza o el indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI. Aunque permiten ordenamientos de la

¹⁵ "Algunas Consideraciones analíticas sobre el estándar de Vida". Gamboa Luis; Cortés Darwin, González Jorge Iván. Revista de economía de la Universidad del Rosario. (2000)

población, pues mientras más cerca este el hogar a cero se considera que tienen más necesidades, dificultades y menor calidad de vida. No obstante, dependiendo de los objetivos de cada programa social, se pueden determinar rangos y líneas de corte, como es el caso del SISBEN.

4.2.1 Condiciones de vida

El Índice de Condiciones de Vida (ICV) mide el estándar de vida mediante la combinación de variables de capital humano, con variables de acceso potencial a bienes físicos y con variables que describen la composición del hogar, estas no son redundantes, lo que las hace complementarias. Un mayor valor del ICV refleja una mejora en las condiciones de vida del hogar; es decir, que a mayor puntaje, mejores son las condiciones de vida de la población analizada¹⁶. El ICV contempla cuatro factores que son:

- Acceso y calidad de servicios.
- Educación y capital humano.
- Tamaño y composición del hogar.
- Calidad de la vivienda.

El índice de condiciones de vida permite comparaciones interpersonales e intertemporales del estándar de vida de las personas.

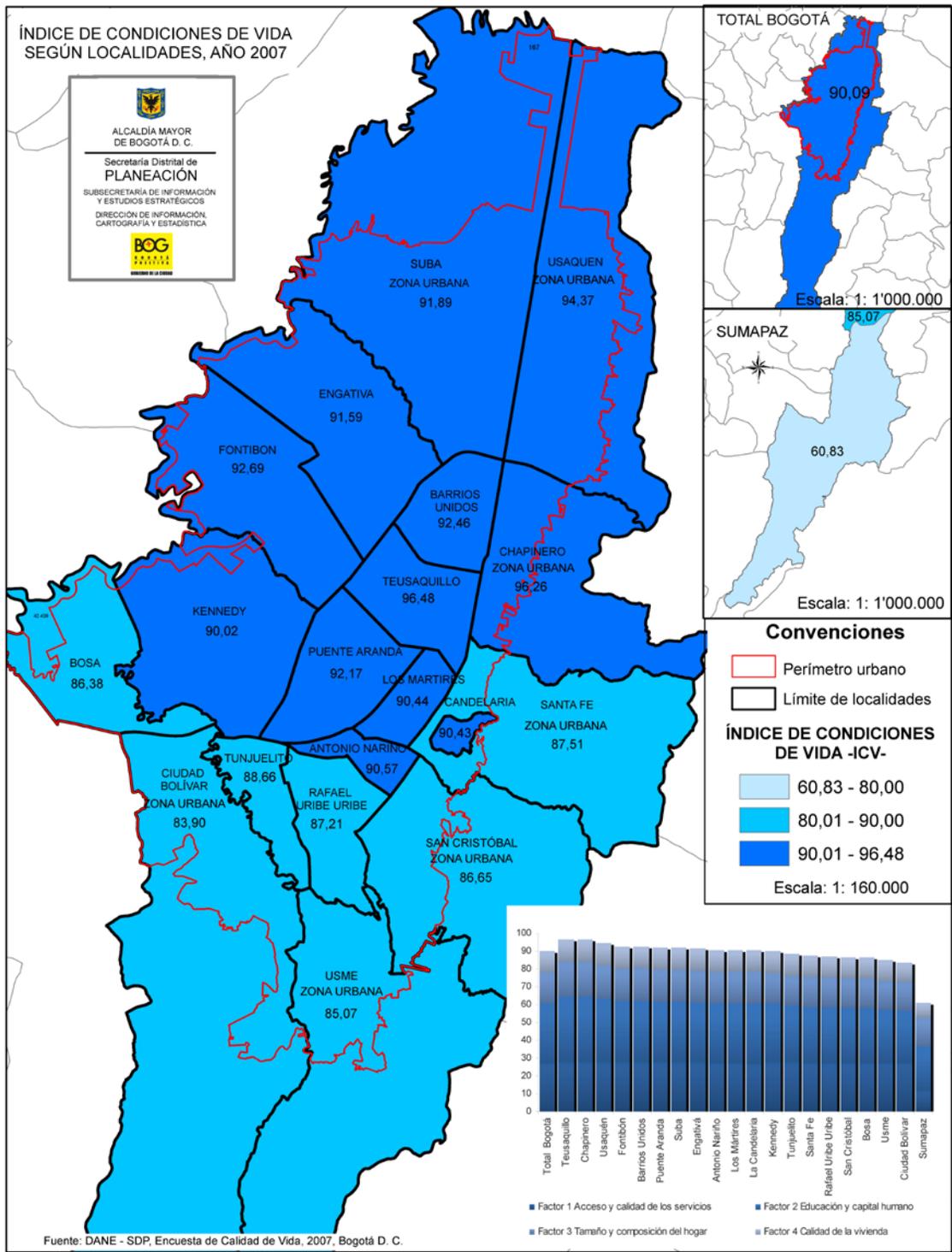
Cuadro 42.
Bogotá D. C. Índice de condiciones de vida por factores según localidad. 2007.

Localidad	ICV	Factor 1 Acceso y calidad de los servicios	Factor 2 Educación y capital humano	Factor 3 Tamaño y composición del hogar	Factor 4 Calidad de la vivienda
13 Teusaquillo	96,48	27,31	37,35	19,17	12,64
2 Chapinero	96,26	27,26	37,44	19,07	12,48
1 Usaquén	94,37	27,31	36,06	18,44	12,57
9 Fontibón	92,69	27,32	34,66	17,99	12,73
12 Barrios Unidos	92,46	27,26	34,97	18,04	12,20
16 Puente Aranda	92,17	27,26	34,25	18,03	12,62
11 Suba	91,89	27,27	34,39	17,75	12,47
10 Engativá	91,59	27,29	33,80	17,83	12,65
15 Antonio Nariño	90,57	27,23	33,41	17,41	12,49
14 Los Mártires	90,44	26,99	33,40	17,89	12,14
17 La Candelaria	90,43	26,69	33,88	18,03	11,82
8 Kennedy	90,02	27,26	33,07	17,30	12,39
6 Tunjuelito	88,66	27,26	32,29	16,70	12,33
3 Santa Fe	87,51	26,78	31,62	17,19	11,77
18 Rafael Uribe Uribe	87,21	27,20	31,10	16,64	12,26
4 San Cristóbal	86,65	27,18	31,00	16,49	11,93
7 Bosa	86,38	27,15	30,85	16,34	11,97
5 Usme	85,07	27,17	30,07	15,99	11,81
19 Ciudad Bolívar	83,90	26,99	29,64	15,72	11,39
20 Sumapaz	60,83	11,67	25,03	15,95	8,13
Total	90,09	27,21	33,18	17,37	12,30

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007
Procesamiento: SDP, Dirección de información, Cartografía y Estadística

¹⁶ Encuesta de calidad de vida Bogotá 2007- resultados preliminares, página 43

Plano 20. Índice de condiciones de vida

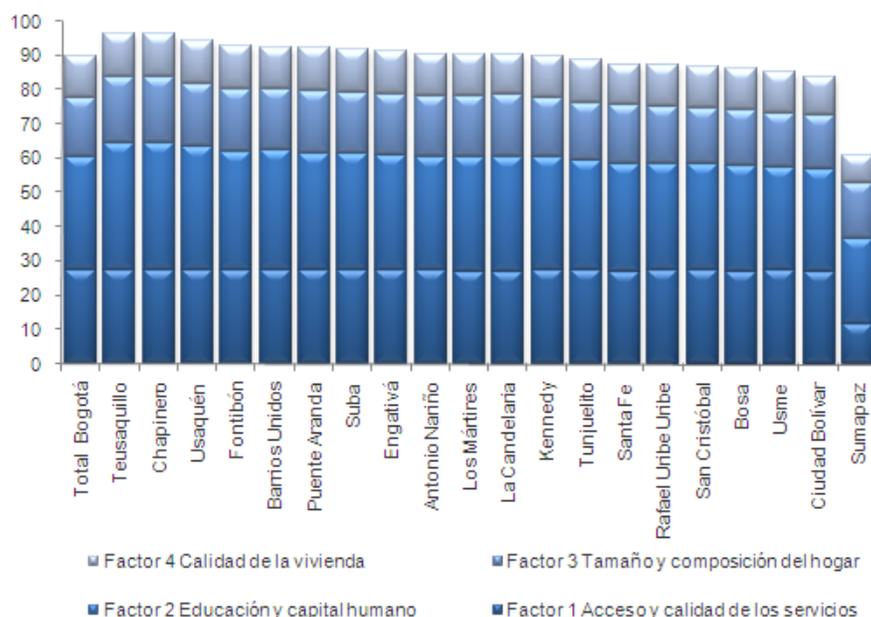


Los valores máximos de los factores según las ponderaciones de las variables son:

- Factor 1. Acceso y calidad de los servicios: 27,42.
- Factor 2. Educación y capital humano: 39,43.
- Factor 3. Tamaño y composición del hogar: 20.25.
- Factor 4. Calidad de la vivienda: 12.90.

Para el caso de la localidad de Engativá, el índice de condiciones de vida en cada uno de sus factores es mayor al de Bogotá, tal como se observa en la grafica siguiente y es la octava localidad con mayor ICV.

Gráfica 14.
Bogotá D. C. Índice de condiciones de vida por factor según localidad. 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007

4.2.2 SISBEN

Es una herramienta de identificación, que organiza a los individuos de acuerdo con su estándar de vida y permite la selección técnica, objetiva, uniforme y equitativa de beneficiarios de los programas sociales que maneja el Estado, de acuerdo con su condición socioeconómica particular. Si una persona ha sido identificada como potencial beneficiario de los programas sociales, es decir que el nivel está entre 1 y 3, podrá acceder a los subsidios que otorga el estado a través de los diferentes programas y de acuerdo con la reglamentación de cada uno de ellos.¹⁷

¹⁷ "Actualización de los criterios para la determinación, identificación y selección de beneficiarios de programas sociales." Conpes Social 177, 2008.

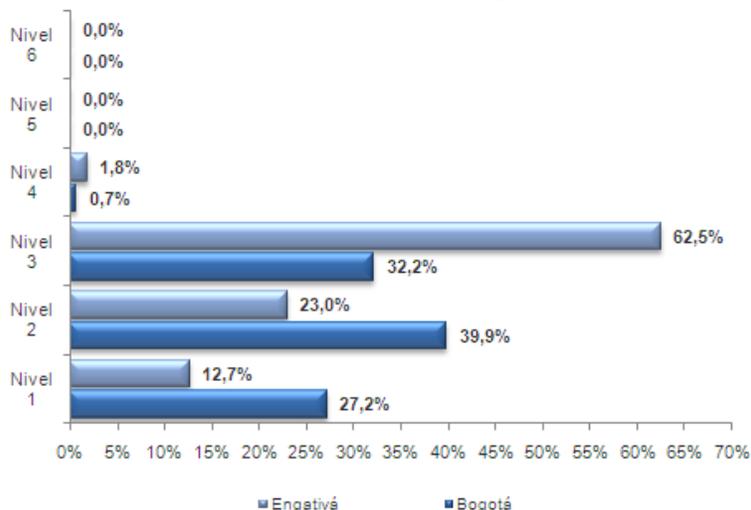
Así, la diferencia fundamental con el Índice de condiciones de vida es su objetivo, puesto que el SISBEN es por definición una herramienta de focalización de beneficiarios del gasto social, el análisis de la población en sus diferentes niveles debe hacerse a la luz de los sesgos en su medición. El SISBEN establece seis niveles en regiones urbanas y cuatro en rural.

Cuadro 43.
Bogotá D. C. Número de personas registradas en el SISBEN, por nivel según localidad. 2009.

Localidad	Niveles SISBEN						Total
	1	2	3	4	5	6	
1 Usaquén	39.676	41.555	57.015	1.588	148	35	140.017
2 Chapinero	8.013	12.169	2.510	356	61	9	23.118
3 Santa Fe	31.557	41.160	7.104	61	2		79.884
4 San Cristóbal	97.176	200.993	42.207	320			340.696
5 Usme	156.607	148.326	15.458				320.391
6 Tunjuelito	48.402	63.025	35.557	489			147.473
7 Bosa	90.278	301.964	52.699	270			445.211
8 Kennedy	97.468	249.793	282.494	9.127	30	3	638.915
9 Fontibón	22.658	34.322	97.609	2.089	45		156.723
10 Engativá	61.009	110.741	300.309	8.784	16	14	480.873
11 Suba	74.002	243.066	174.818	2.973	197	63	495.119
12 Barrios Unidos	13.824	2.559	44.267	1.476	253	11	62.390
13 Teusaquillo	1.569	869	4.522	1.063	223	6	8.252
14 Los Mártires	16.342	4.484	23.128	355	4		44.313
15 Antonio Nariño	8.607	4.424	39.227	1.039			53.297
16 Puente Aranda	18.891	5.096	130.938	2.638	6		157.569
17 La Candelaria	5.028	5.173	1.149	3			11.353
18 Rafael Uribe Uribe	100.321	123.741	86.160	441	2		310.665
19 Ciudad Bolívar	321.850	189.346	41.797	346			553.339
20 Sumapaz	1.238	1.420	162	4			2.824
Total	1.214.516	1.784.226	1.439.130	33.422	987	141	4.472.422

Fuente: Dirección de SISBEN – SDP. Base acumulada de SISBEN con fecha de Corte 30 de Mayo de 2009.

Gráfica 15.
Bogotá D. C. Distribución de la población registrada en el SISBEN. 2009.



Fuente: Dirección de SISBEN – SDP. Base acumulada de SISBEN con fecha de Corte 30 de Mayo de 2009.

De la población que ha sido valorada de acuerdo a la metodología del SISBEN II en la localidad de Engativá al 30 de mayo de 2009, el 12,7% se encuentra en el nivel I, el 23,0% en el nivel II y en el nivel III el 62,5%.

4.3 Percepción de la pobreza

La medición de la percepción que la población tiene acerca de la pobreza se ha empleado como un análisis complementario a las metodologías tradicionales, desde la perspectiva abordada en la sección anterior, entendiendo la pobreza como la falta de capacidades de las personas, la percepción que las personas tengan constituye una aproximación valiosa a su medición, aunque limitada por su naturaleza, pues es inherente al concepto que tenga cada individuo de esta; no obstante la percepción que el individuo tiene de su condición económica, del entorno y de los factores que lo lleven a considerarse como pobre son igualmente valiosos a la hora de analizar el fenómeno en su magnitud.

4.3.1 Percepción sobre condición de pobreza

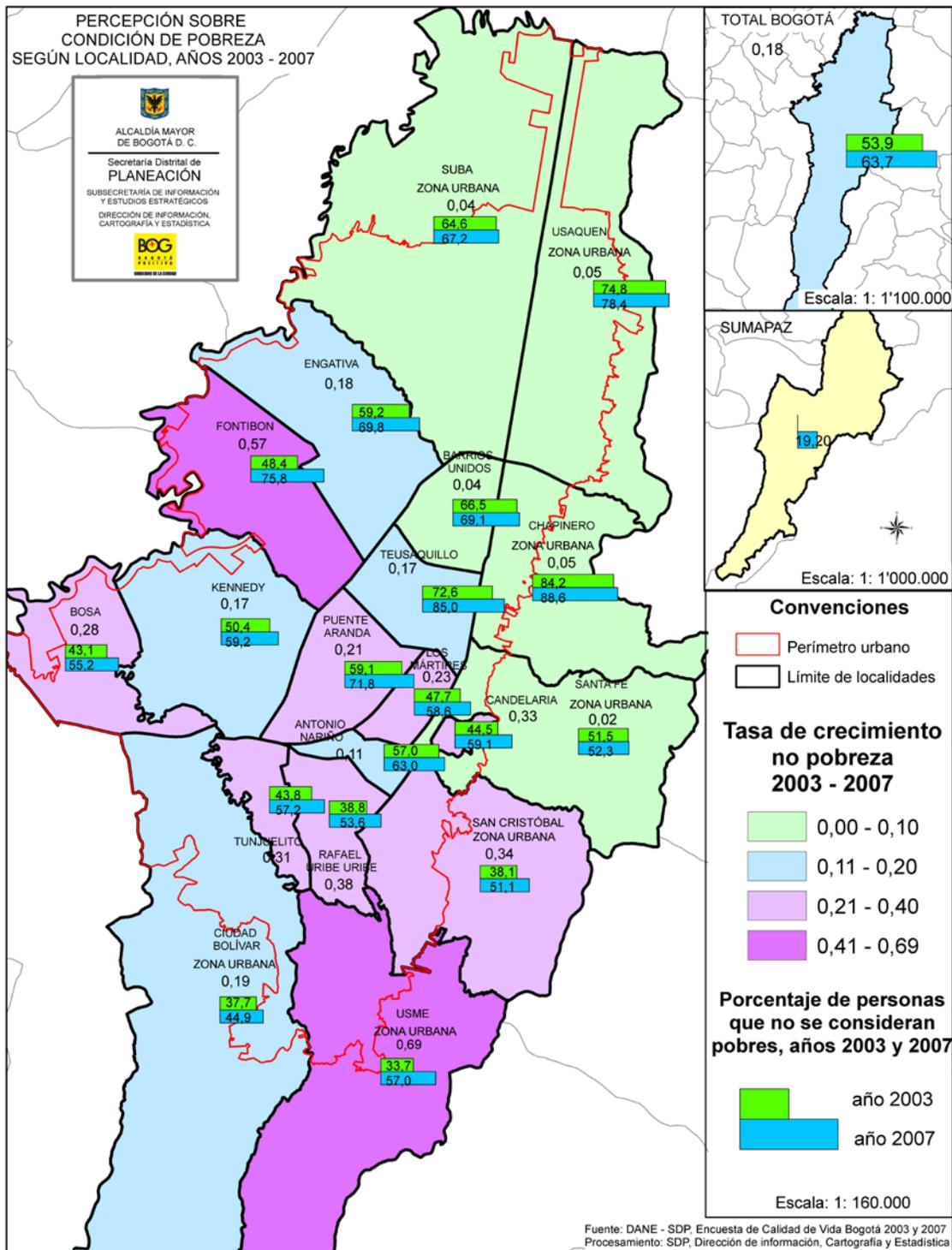
Según los resultados de la encuesta de calidad de vida 2007 muestran que un 63.7% de la población de la ciudad no se considera pobre, dentro de las localidades Engativá es la sexta localidad con menor percepción de pobreza. Comparando los resultados de las encuestas 2003 y 2007, presentan una mejoría en la percepción de los hogares de su condición de pobreza en todas las localidades, aunque Engativá es de las localidades que menos redujo su percepción de pobreza.

Cuadro 44.
Bogotá D. C. Percepción sobre condición de pobreza según localidad. 2003 y 2007.

LOCALIDAD	Se considera pobre					Tasa de crecimiento no pobreza
	2003		2007		Sin Información	
	Si	No	Si	No		
1 Usaquén	25,2%	74,8%	21,6%	78,4%		0,0%
2 Chapinero	15,8%	84,2%	11,4%	88,6%		0,1%
3 Santa Fe	48,5%	51,5%	47,5%	52,3%	0,2%	0,0%
4 San Cristóbal	61,9%	38,1%	48,9%	51,1%		0,3%
5 Usme	66,3%	33,7%	42,9%	57,0%	0,1%	0,7%
6 Tunjuelito	56,2%	43,8%	42,8%	57,2%		0,3%
7 Bosa	56,9%	43,1%	44,5%	55,2%	0,3%	0,3%
8 Kennedy	49,6%	50,4%	40,8%	59,2%		0,2%
9 Fontibón	51,6%	48,4%	24,2%	75,8%		0,6%
10 Engativá	40,8%	59,2%	30,2%	69,8%		0,2%
11 Suba	35,4%	64,6%	32,8%	67,2%		0,0%
12 Barrios Unidos	33,5%	66,5%	30,9%	69,1%		0,0%
13 Teusaquillo	27,4%	72,6%	15,0%	85,0%		0,2%
14 Los Mártires	52,3%	47,7%	41,4%	58,6%		0,2%
15 Antonio Nariño	43,0%	57,0%	36,8%	63,0%	0,1%	0,1%
16 Puente Aranda	40,9%	59,1%	28,2%	71,8%		0,2%
17 La Candelaria	55,5%	44,5%	40,9%	59,1%	0,1%	0,3%
18 Rafael Uribe Uribe	61,2%	38,8%	46,4%	53,6%		0,4%
19 Ciudad Bolívar	62,3%	37,7%	55,1%	44,9%		0,2%
20 Sumapaz			80,4%	19,2%		0,0%
Total	46,1%	53,9%	36,3%	63,7%		0,2%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2003 y 2007
Procesamiento: SDP, Dirección de información, Cartografía y Estadística

Plano 22. Percepción sobre condición de pobreza



4.3.2 Percepción sobre poder adquisitivo del ingreso

Es una forma alternativa de medir el indicador tradicional de pobreza por ingresos, donde cada individuo con base en sus preferencias define su canasta de consumo mínimo para considerarse en condición de pobreza, de acuerdo a los resultados de la encuesta de calidad de vida 2007, la percepción sobre los ingresos para la localidad de Engativá de un total de 241.964 hogares, 18,8% (45.524 hogares) afirman que sus ingresos no alcanzan para cubrir los gastos mínimos, el 62,2% (150.544 hogares) dicen que sus ingresos solo alcanzan para cubrir los gastos mínimos y el 19,0% (45.896 hogares) reportan que sus ingresos cubren más que los gastos mínimos.

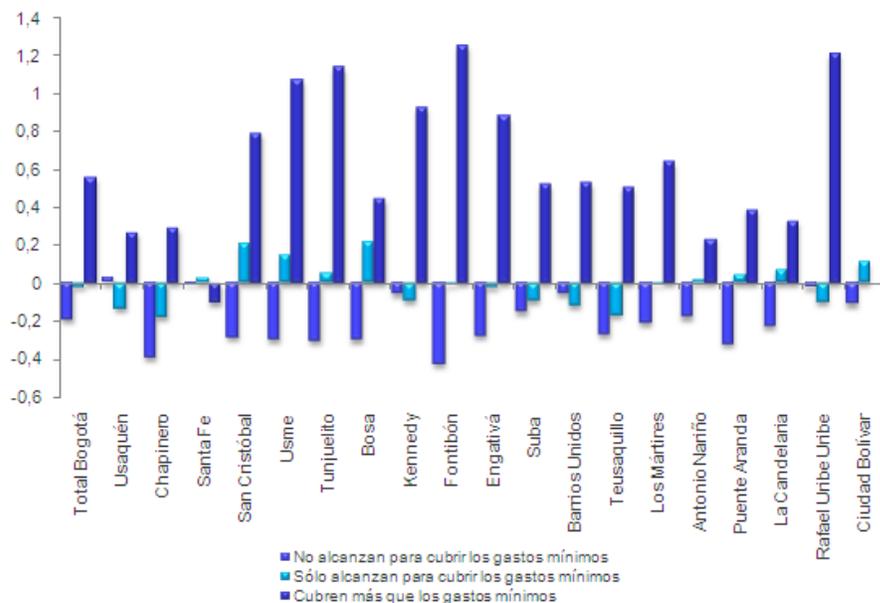
Cuadro 45.
Bogotá D. C. Percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad. 2007.

Localidad	Total hogares	Percepción sobre ingresos							
		No alcanzan para cubrir los gastos mínimos		Sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos		Cubren más que los gastos mínimos		Sin información	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquéen	137.979	19.400	14,1%	69.729	50,5%	48.851	35,4%		
2 Chapinero	50.351	3.245	6,4%	19.172	38,1%	27.915	55,4%	20	0,0%
3 Santa Fe	30.274	10.836	35,8%	15.284	50,5%	4.090	13,5%	64	0,2%
4 San Cristóbal	108.331	36.160	33,4%	62.843	58,0%	9.328	8,6%		
5 Usme	77.292	22.126	28,6%	48.705	63,0%	6.396	8,3%	65	0,1%
6 Tunjuelito	50.302	11.984	23,8%	31.410	62,4%	6.908	13,7%		
7 Bosa	137.351	41.691	30,4%	84.995	61,9%	10.665	7,8%		
8 Kennedy	263.661	72.388	27,5%	149.006	56,5%	42.267	16,0%		
9 Fontibón	91.798	16.957	18,5%	50.572	55,1%	24.269	26,4%		
10 Engativá	241.964	45.524	18,8%	150.544	62,2%	45.896	19,0%		
11 Suba	287.783	54.436	18,9%	156.354	54,3%	76.992	26,8%		
12 Barrios Unidos	68.494	12.564	18,3%	38.507	56,2%	17.424	25,4%		
13 Teusaquillo	48.537	4.674	9,6%	23.970	49,4%	19.893	41,0%		
14 Los Mártires	26.893	6.919	25,7%	15.287	56,8%	4.687	17,4%		
15 Antonio Nariño	30.499	5.850	19,2%	19.669	64,5%	4.942	16,2%	37	0,1%
16 Puente Aranda	70.670	11.740	16,6%	46.046	65,2%	12.884	18,2%		
17 La Candelaria	7.820	2.159	27,6%	4.202	53,7%	1.455	18,6%	4	0,1%
18 Rafael Uribe Uribe	101.815	35.149	34,5%	53.788	52,8%	12.878	12,6%		
19 Ciudad Bolívar	145.353	59.462	40,9%	77.716	53,5%	8.176	5,6%		
20 Sumapaz	1.362	756	55,5%	599	43,9%	2	0,2%	5	0,4%
Total	1.978.528	474.021	24,0%	1.118.395	56,5%	385.916	19,5%	196	0,0%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007
Procesamiento: SDP, Dirección de información, Cartografía y Estadística

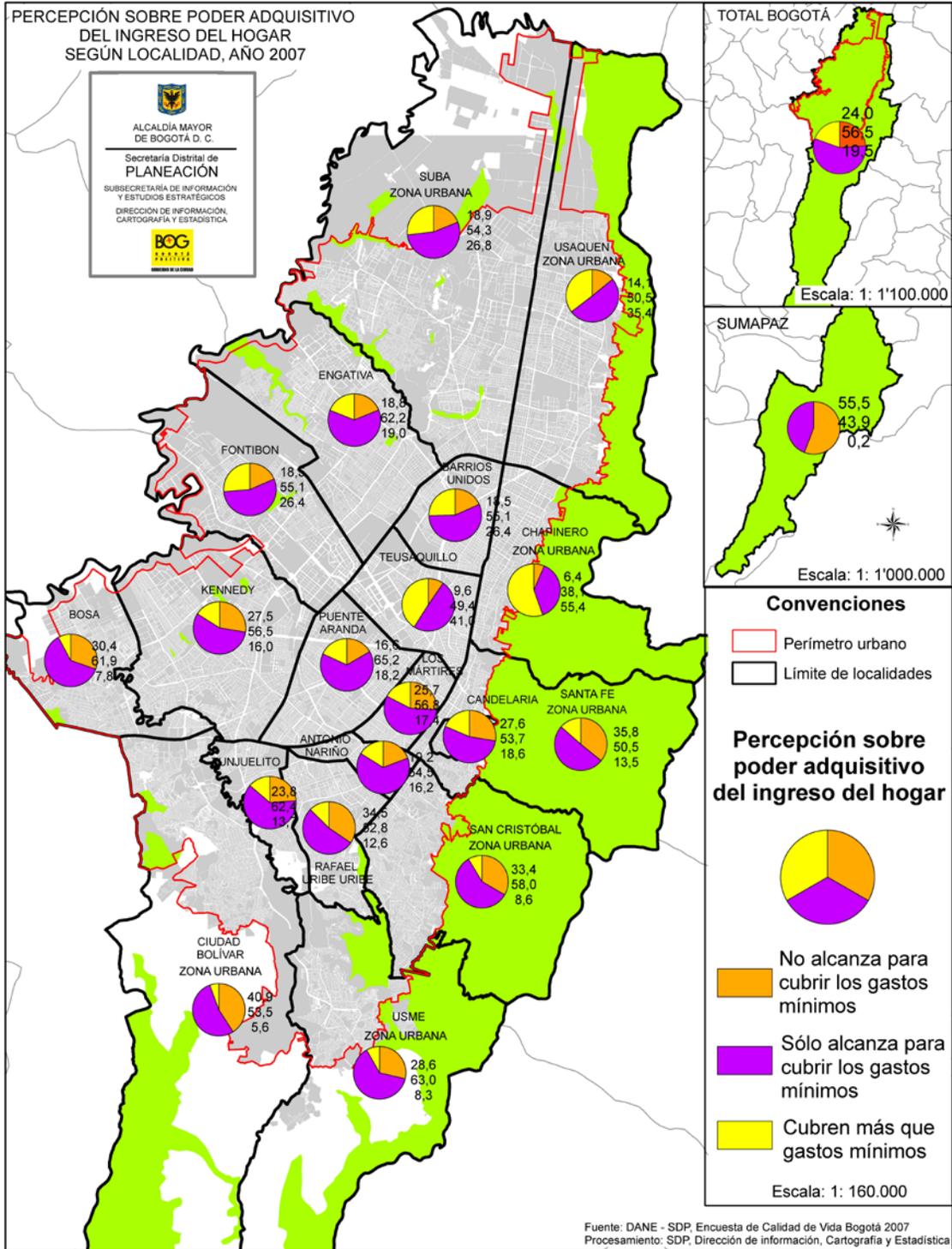
En el periodo 2003 – 2007, se muestra una mejoría en la percepción del poder adquisitivo de los ingresos pues se disminuye la tasa de crecimiento del porcentaje de la población que considera que sus ingresos son insuficientes para cubrir los gastos y aumenta la población que considera que su ingreso cubre más de los gastos mínimos. Engativá al igual que la ciudad, muestra una mejoría en la percepción del poder adquisitivo del ingreso.

Gráfica 16.
Tasa de percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad. 2003 y 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007
 Procesamiento: SDP, Dirección de información, Cartografía y Estadística

Plano 23. Percepción sobre poder adquisitivo



Capítulo V



Aspecto económico

CAPÍTULO V. ASPECTO ECONÓMICO

5.1 Actividad económica al interior de los hogares de Engativá

De acuerdo a los resultados del censo 2005 del DANE, el total de hogares particulares censados en Engativá corresponde a 226.911, de los cuales 10.554 (4,7%) tiene alguna actividad económica al interior de los hogares. Resultado que es superior al de Bogotá (4.2%).

Gráfica 17.
Engativá. Distribución de los hogares con y sin actividad económica. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

Por unidades de planeamiento zonal – UPZ, se destacan Jardín Botánico 7,1%, Álamos 5,7% y Engativá 5,6%,

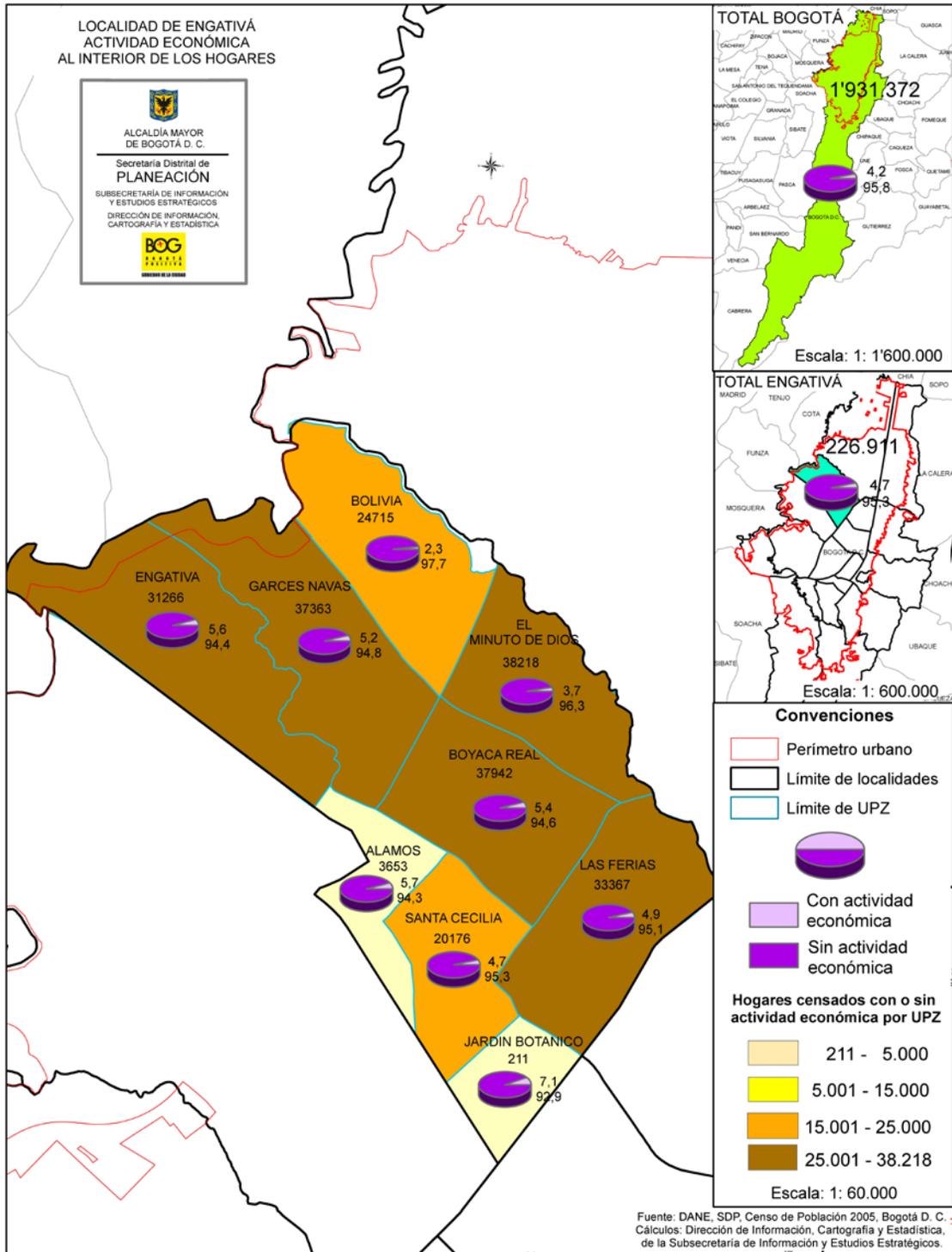
Cuadro 46.
Engativá. Distribución de los hogares con y sin actividad económica según UPZ. 2005.

UPZ	Con actividad económica	Sin actividad económica	Total
26 Las Ferias	4,9%	95,1%	33.367
29 Minuto de Dios	3,7%	96,3%	38.218
30 Boyacá Real	5,4%	94,6%	37.942
31 Santa Cecilia	4,7%	95,3%	20.176
72 Bolivia	2,3%	97,7%	24.715
73 Garcés Navas	5,2%	94,8%	37.363
74 Engativá	5,6%	94,4%	31.266
105 Jardín Botánico	7,1%	92,9%	211
116 Álamos	5,7%	94,3%	3.653
Total Engativá	4,7%	95,3%	226.911

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de la actividad económica al interior de los hogares por UPZ de Engativá.

Plano 24. Hogares con y sin actividad económica

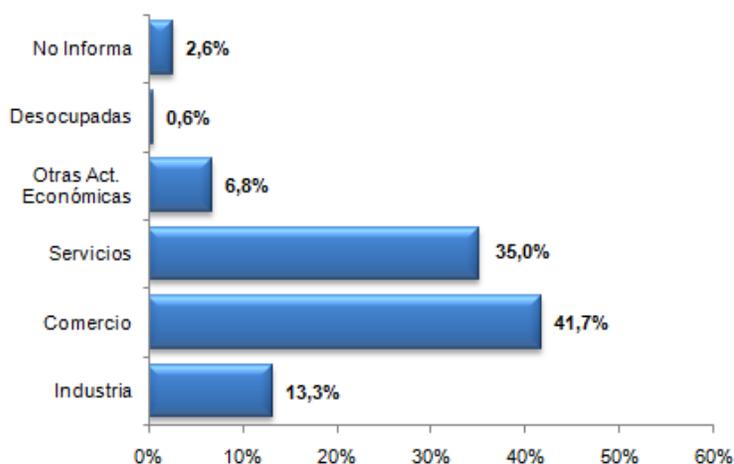


5.2 Comportamiento de los establecimientos económicos

5.2.1 Establecimientos económicos según actividad

De los 33.931 establecimientos económicos censados en el 2005 en la localidad de Engativá, el 13,3% se dedican a industria, el 41,7% a comercio, el 35,0% a servicios, el 6,8% a otras actividades y el 0,6% estaban desocupados.

Gráfica 18.
Engativá. Distribución de los establecimientos según actividad económica. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE – DICE

- Sector servicios. Las unidades de planeamiento zonal que ocupan el primer lugar para esta actividad son: Jardín Botánico (aunque es la UPZ con la menor participación de establecimientos económicos en la localidad con el 0,3%), Bolivia, Santa Cecilia, Garcés Navas. No se menciona.
- Sector comercio. Las unidades de planeamiento zonal que predominan para la actividad de comercio son: Las Ferias, Minuto De Dios, Boyacá Real.

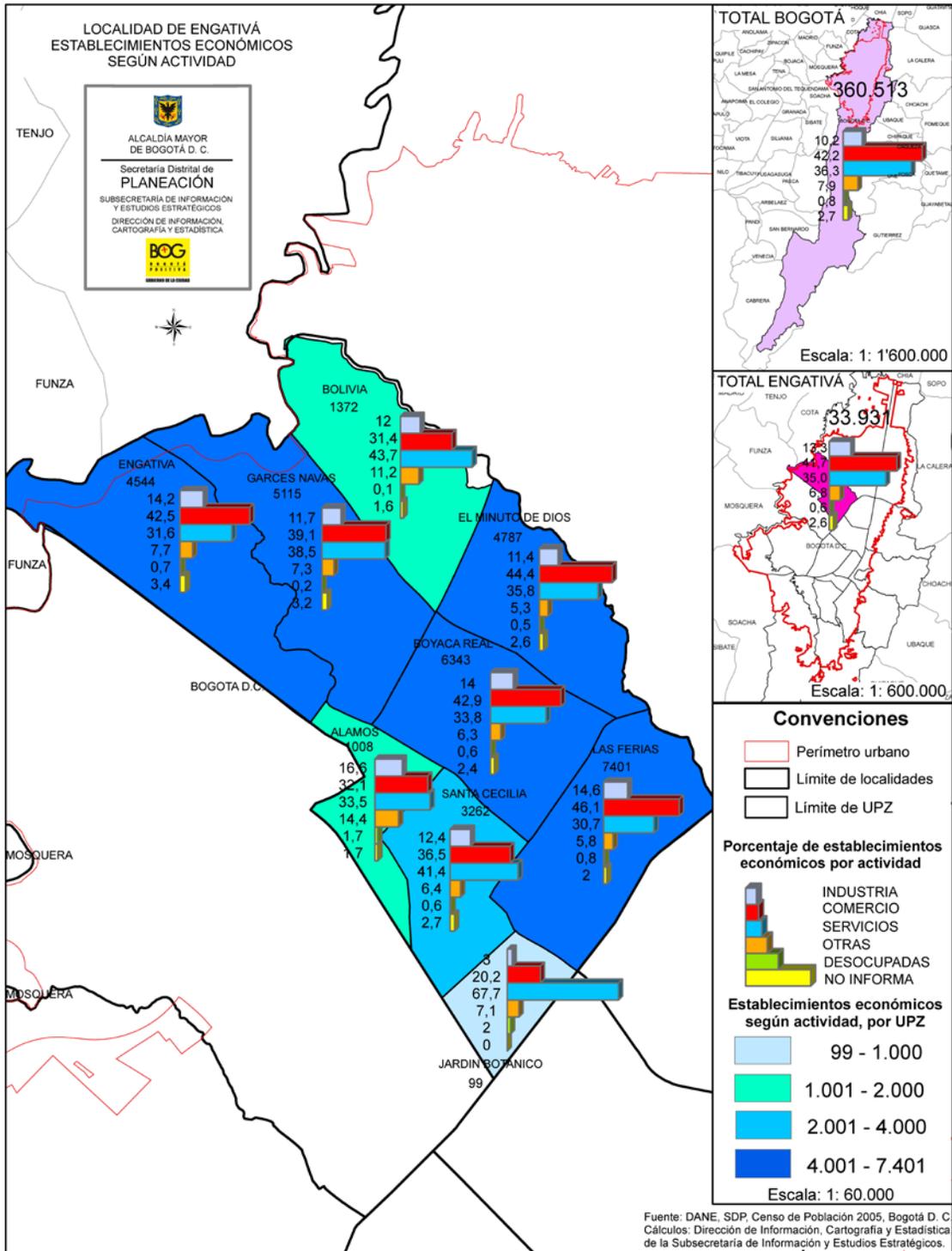
Cuadro 47.
Engativá. Número y distribución de los establecimientos por actividad económica según UPZ. 2005.

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	Desocupada	%	No Informa	%	Total
26 Las Ferias	1.082	14,6%	3.410	46,1%	2.269	30,7%	432	5,8%	59	0,8%	149	2,0%	7.401
29 Minuto de Dios	545	11,4%	2.125	44,4%	1.713	35,8%	255	5,3%	26	0,5%	123	2,6%	4.787
30 Boyacá Real	888	14,0%	2.720	42,9%	2.145	33,8%	400	6,3%	36	0,6%	154	2,4%	6.343
31 Santa Cecilia	406	12,4%	1.191	36,5%	1.350	41,4%	210	6,4%	18	0,6%	87	2,7%	3.262
72 Bolivia	165	12,0%	431	31,4%	600	43,7%	153	11,2%	1	0,1%	22	1,6%	1.372
73 Garcés Navas	598	11,7%	2.000	39,1%	1.971	38,5%	371	7,3%	12	0,2%	163	3,2%	5.115
74 Engativá	644	14,2%	1.929	42,5%	1.438	31,6%	348	7,7%	32	0,7%	153	3,4%	4.544
105 Jardín Botánico	3	3,0%	20	20,2%	67	67,7%	7	7,1%	2	2,0%			99
116 Álamos	167	16,6%	324	32,1%	338	33,5%	145	14,4%	17	1,7%	17	1,7%	1.008
Total Engativá	4.498	13,3%	14.150	41,7%	11.891	35,0%	2.321	6,8%	203	0,6%	868	2,6%	33.931
Total Bogotá D.C.	36.706	10,2%	151.975	42,2%	130.707	36,3%	28.595	7,9%	2.848	0,8%	9.682	2,7%	360.513

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE – DICE

En el siguiente plano 20 se observan los resultados de los establecimientos económicos según actividad de la localidad de Engativá por UPZ.

Plano 25. Establecimientos por actividad económica



5.2.2 Establecimientos económicos según su localización

Frente a la localización de los establecimientos económicos de la localidad de Engativá, se tiene de acuerdo a los resultados del censo 2005, que de los 33.931 establecimientos censados, 10.554 (31,1%) se encuentran ubicados en viviendas y 23.377 (68,9%) establecimientos se encuentran ubicados de manera independientes.

Cuadro 48.
Engativá. Número y distribución de los establecimientos por localización (en vivienda o independiente) según UPZ. 2005.

UPZ	Unidades asociadas a vivienda	%	Unidades independientes	%	Total
26 Las Ferias	1.644	22,2%	5.757	77,8%	7.401
29 Minuto de Dios	1.406	29,4%	3.381	70,6%	4.787
30 Boyacá Real	2.066	32,6%	4.277	67,4%	6.343
31 Santa Cecilia	944	28,9%	2.318	71,1%	3.262
72 Bolivia	569	41,5%	803	58,5%	1.372
73 Garcés Navas	1.941	37,9%	3.174	62,1%	5.115
74 Engativá	1.760	38,7%	2.784	61,3%	4.544
105 Jardín Botánico	15	15,2%	84	84,8%	99
116 Álamos	209	20,7%	799	79,3%	1.008
Total Engativá	10.554	31,1%	23.377	68,9%	33.931
Total Bogotá D.C.	81.634	22,6%	278.879	77,4%	360.513

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

Por actividad económica, el sector comercio que predomina en la localidad de Engativá, tiene 4.071 (28,8%) establecimientos ubicados en viviendas y 10.079 (71,2%) en unidades independientes.

Cuadro 49.
Engativá. Número y distribución de los establecimientos por localización (en vivienda o independientes) según actividad económica. 2005.

Actividad económica	Unidades asociadas a vivienda	%	Unidades independientes	%	Total
Industria	1.806	40,2%	2.692	59,8%	4.498
Comercio	4.071	28,8%	10.079	71,2%	14.150
Servicios	3.086	26,0%	8.805	74,0%	11.891
Otras Act. Económicas	892	38,4%	1.429	61,6%	2.321
Desocupada			203	100,0%	203
No Informa	699	80,5%	169	19,5%	868
Total Engativá	10.554	31,1%	23.377	68,9%	33.931

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

5.2.3 Establecimientos económicos asociados a la vivienda

De los 10.554 establecimientos económicos censados en el 2005 asociados a vivienda, el 38,6% se dedican al comercio, el 29,2% al sector servicios y el 17,1% a industria.

Cuadro 50.
Engativá. Número y distribución de los establecimientos asociados a vivienda, según actividad económica. 2005.

Actividad económica	Unidades asociadas a vivienda	%
Industria	1.806	17,1%
Comercio	4.071	38,6%
Servicios	3.086	29,2%
Otras Act. Económicas	892	8,5%
Desocupada		
No Informa	699	6,6%
Total Engativá	10.554	100%

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

Por unidades de planeamiento zonal se observa el siguiente comportamiento:

De las UPZ asociadas a la localidad de Engativá que mayor representatividad tienen, al ejecutar su actividad económica al interior de la vivienda son: Boyacá Real con el 19,6%, Garcés Navas 18,4% y Engativá 16,7%, las cuales en su conjunto representan el 54,6% del total.

- Actividad comercio. Las UPZ Boyacá Real 22,4%, Engativá 17,6% y Garcés Navas 16,5%, representan el 56,4% de establecimientos asociados a vivienda que desarrollan sus actividades en este sector.
- Actividad servicios. Las UPZ Garcés Navas 20,0%, Boyacá Real 18,4% y Engativá 15,7%, representan el 54,1% de establecimientos asociados a vivienda que desarrollan sus actividades en este sector.
- Actividad industria. Las UPZ Garcés Navas 18,3%, Boyacá Real 17,7% y Las Ferias 16,5% representan el 52,5% de establecimientos asociados a vivienda, que desarrollan sus actividades en este sector.

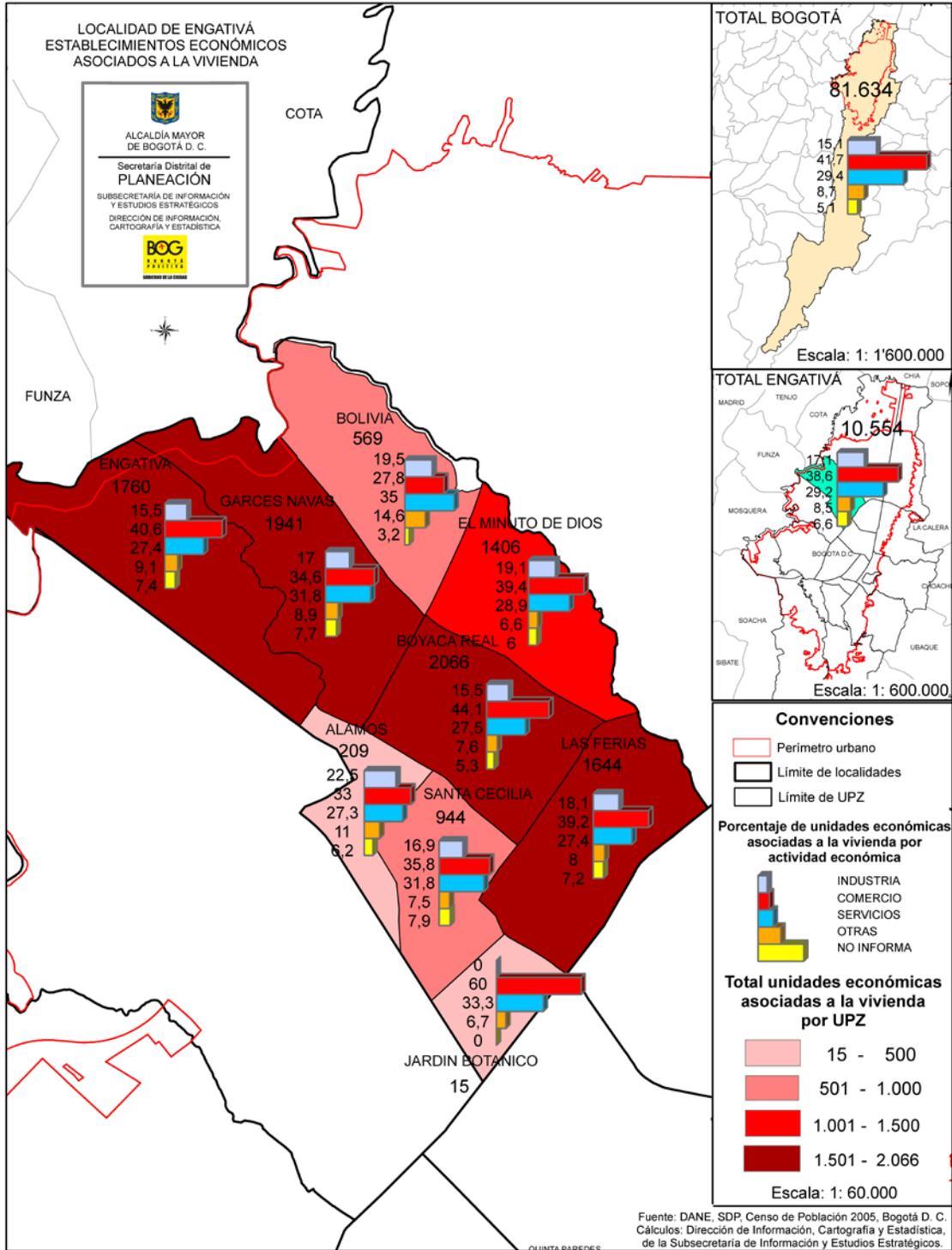
Cuadro 51.
Engativá. Número y distribución de los establecimientos asociados a vivienda por actividad económica según UPZ. 2005.

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	No Informa	%	Total
26 Las Ferias	298	16,5%	645	15,8%	450	14,6%	132	14,8%	119	17,0%	1.644
29 Minuto de Dios	268	14,8%	554	13,6%	407	13,2%	93	10,4%	84	12,0%	1.406
30 Boyacá Real	320	17,7%	912	22,4%	568	18,4%	156	17,5%	110	15,7%	2.066
31 Santa Cecilia	160	8,9%	338	8,3%	300	9,7%	71	8,0%	75	10,7%	944
72 Bolivia	111	6,1%	158	3,9%	199	6,4%	83	9,3%	18	2,6%	569
73 Garcés Navas	330	18,3%	671	16,5%	617	20,0%	173	19,4%	150	21,5%	1.941
74 Engativá	272	15%	715	18%	483	16%	160	18%	130	19%	1.760
105 Jardín Botánico			9	0,2%	5	0,2%	1	0,1%	0	0,0%	15
116 Álamos	47	3%	69	2%	57	2%	23	3%	13	2%	209
Total Engativá	1.806	100%	4.071	100%	3.086	100%	892	100%	699	100%	10.554

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos asociados a vivienda por UPZ

Plano 26. Establecimientos asociados a vivienda



5.2.4 Establecimientos económicos independientes

De los 23.377 establecimientos económicos censados en el 2005 como unidades independientes, el 43,1% se dedicaba al comercio, el 37,7% al sector servicios y el 11,5% a la industria.

Cuadro 52.

Engativá. Número y distribución de los establecimientos asociados a unidades independientes según actividad económica. 2005.

Actividad económica	Unidades independientes	%
Industria	2.692	11,5%
Comercio	10.079	43,1%
Servicios	8.805	37,7%
Otras Act. Económicas	1.429	6,1%
Desocupada	203	0,9%
No Informa	169	0,7%
Total Engativá	23.377	100%

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

Las UPZ asociadas a la localidad de Engativá que mayor representatividad tienen, al ejecutar su actividad económica al interior de una unidad independiente son: Las Ferias 24,6%, Boyacá Real 18,3% y Minuto De Dios 14,5%, las cuales en su conjunto representan el 57,4% del total.

- Actividad comercio. Las UPZ Las Ferias 27,4%, Boyacá Real 17,9% y Minuto De Dios 15,6%, representan el 61,0% del total del sector, que desarrollan sus actividades en una unidad independiente.
- Actividad servicios. Las UPZ Las Ferias 20,7%, Boyacá Real 17,9% y Garcés Navas 15,4%, representan el 53,9% del total del sector, que desarrollan sus actividades en una unidad independiente.
- Actividad industria. Las UPZ Las Ferias 29,1%, Boyacá Real 21,1% y Engativá 13,8%, representan el 64,0% del total del sector, que desarrollan sus actividades en una unidad independiente.

Cuadro 53.

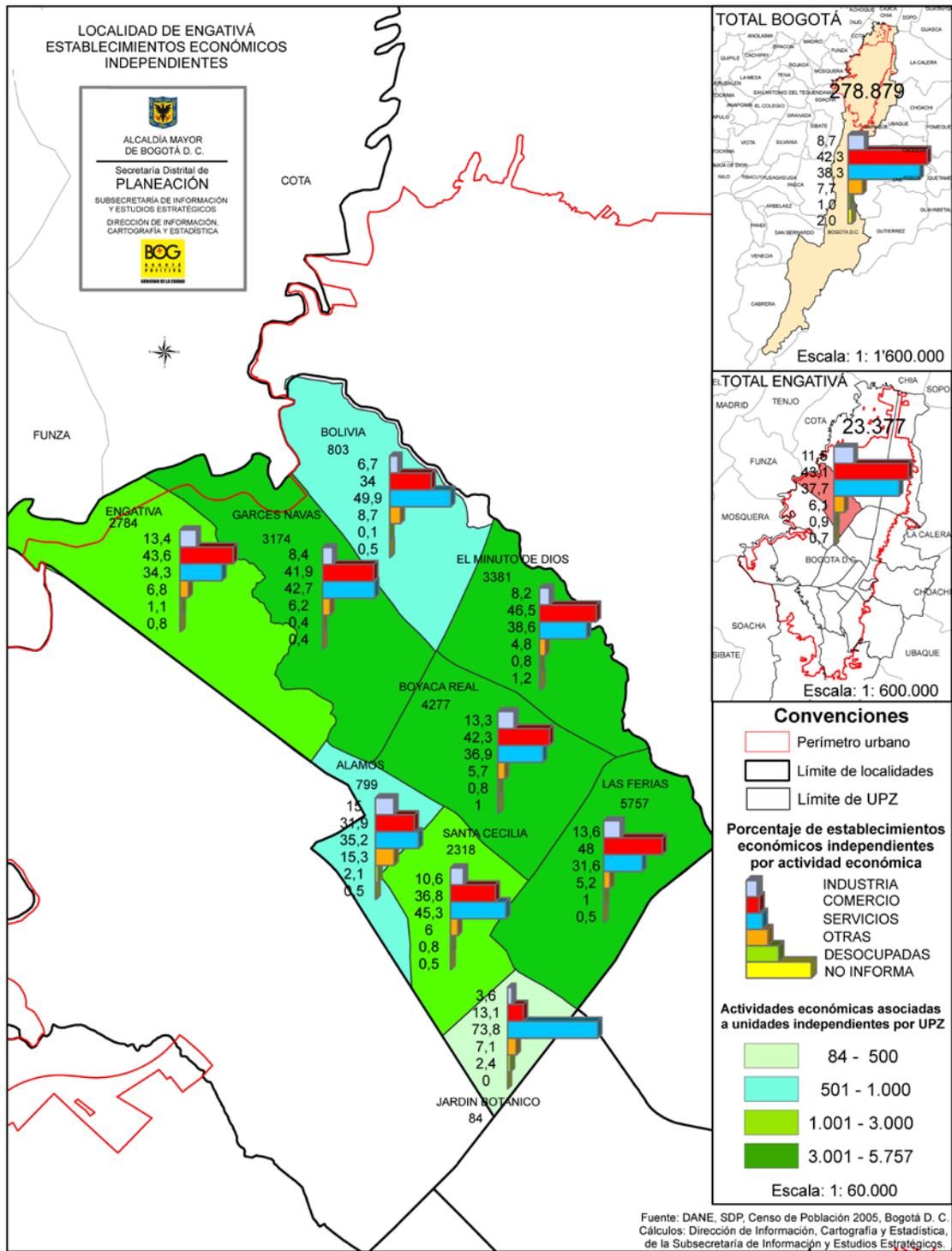
Engativá. Establecimientos económicos asociados a unidades independientes, según UPZ y actividad económica - 2005.

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	Desocupadas	%	No Informa	%	Total
26 Las Ferias	784	29,1%	2.765	27,4%	1.819	20,7%	300	21,0%	59	29,1%	30	17,8%	5.757
29 Minuto de Dios	277	10,3%	1.571	15,6%	1.306	14,8%	162	11,3%	26	12,8%	39	23,1%	3.381
30 Boyacá Real	568	21%	1.808	18%	1.577	18%	244	17%	36	18%	44	26%	4.277
31 Santa Cecilia	246	9,1%	853	8,5%	1.050	11,9%	139	9,7%	18	8,9%	12	7,1%	2.318
72 Bolivia	54	2,0%	273	2,7%	401	4,6%	70	4,9%	1	0,5%	4	2,4%	803
73 Garcés Navas	268	10,0%	1.329	13,2%	1.354	15,4%	198	13,9%	12	5,9%	13	7,7%	3.174
74 Engativá	372	14%	1.214	12%	955	11%	188	13%	32	16%	23	14%	2.784
105 Jardín Botánico	3	0,1%	11	0,1%	62	0,7%	6	0,4%	2	1,0%			84
116 Álamos	120	4,5%	255	2,5%	281	3,2%	122	8,5%	17	8,4%	4	2,4%	799
Total Engativá	2.692	100%	10.079	100%	8.805	100%	1.429	100%	203	100%	169	100%	23.377

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos independientes según sector por UPZ

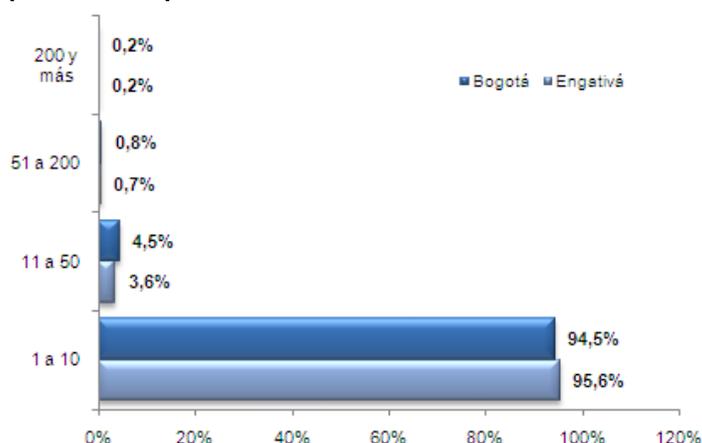
Plano 27. Establecimientos asociados a unidades independientes



5.2.5 Establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo

De establecimientos económicos censados en la localidad de Engativá para las actividades de *industria, comercio y servicios que reportaron información de escala de personal ocupado*, el 95,6% de los establecimiento económicos censados ocupó entre 1 y 10 empleados, porcentaje superior al de Bogotá D. C., 94,5%. Para el rango de 11 a 50 empleados en Engativá se tiene el 3,6 de sus establecimientos en esa escala, que para la ciudad es de 4,5%.

Gráfica 19.
Engativá. Distribución de los establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE – DICE

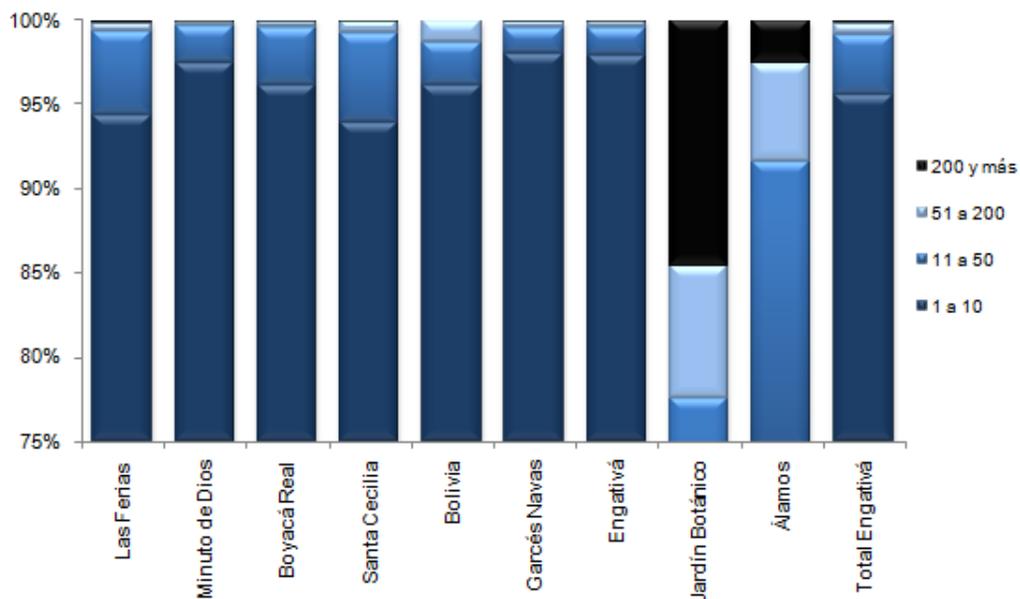
Observando los resultados del cuadro de manera horizontal, se tiene que las UPZ de Garcés Navas, Engativá y Minuto De Dios, tienen más del 97% de establecimientos económicos ubicados en el rango de 1 a 10 personas ocupadas, seguido del rango de 11 a 50 empleados, donde la UPZ de Álamos se destaca por tener más del 17% de sus unidades en este rango.

Cuadro 54.
Engativá. Número de establecimientos por escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo según UPZ. 2005.

UPZ	1 a 10	11 a 50	51 a 200	200>	Total
26 Las Ferias	6.165	322	33	11	6.531
29 Minuto de Dios	4.137	94	15	1	4.247
30 Boyacá Real	5.341	189	20	3	5.553
31 Santa Cecilia	2.658	148	22	1	2.829
72 Bolivia	1.084	29	15		1.128
73 Garcés Navas	4.232	66	15	3	4.316
74 Engativá	3.756	63	17	1	3.837
105 Jardín Botánico	59	10	7	13	89
116 Álamos	607	139	47	21	814
Total Engativá	28.039	1.060	191	54	29.344

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE – DICE

Gráfica 20.
Engativá. Distribución de los establecimientos por escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo según UPZ. 2005.

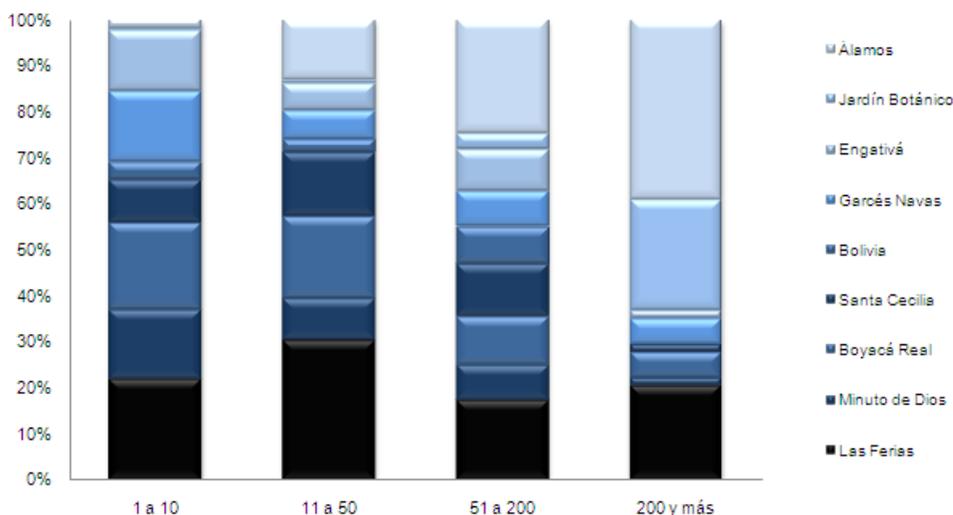


Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

Analizando los resultados de manera vertical para determinar la distribución de número de establecimientos económicos por cada una de las escalas de empleados según UPZ, las que mayor participación tienen son:

- Rango de 1 a 10 personas ocupadas, Las UPZ de Las Ferias 22,0%, Boyacá Real 19,0% y Garcés Navas 15,1%, se caracterizan por tener la mayor participación en los establecimientos de menor escala.
- Rango de 11 a 50 empleados, Las Ferias 30,4%, Boyacá Real 17,8% y Santa Cecilia 14,0%.
- Rango de 51 a 200 personas ocupadas, Álamos 24,6% Las Ferias 17,3% Santa Cecilia 11,5%.
- Rango de mayor a 200 personas ocupadas, Álamos 38,9%, Jardín Botánico 24,1% y Las Ferias 20,4% son las UPZ con mayor participación dentro de los establecimientos de mayor escala.

Gráfica 21.
Engativá. Distribución de los establecimientos por UPZ según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

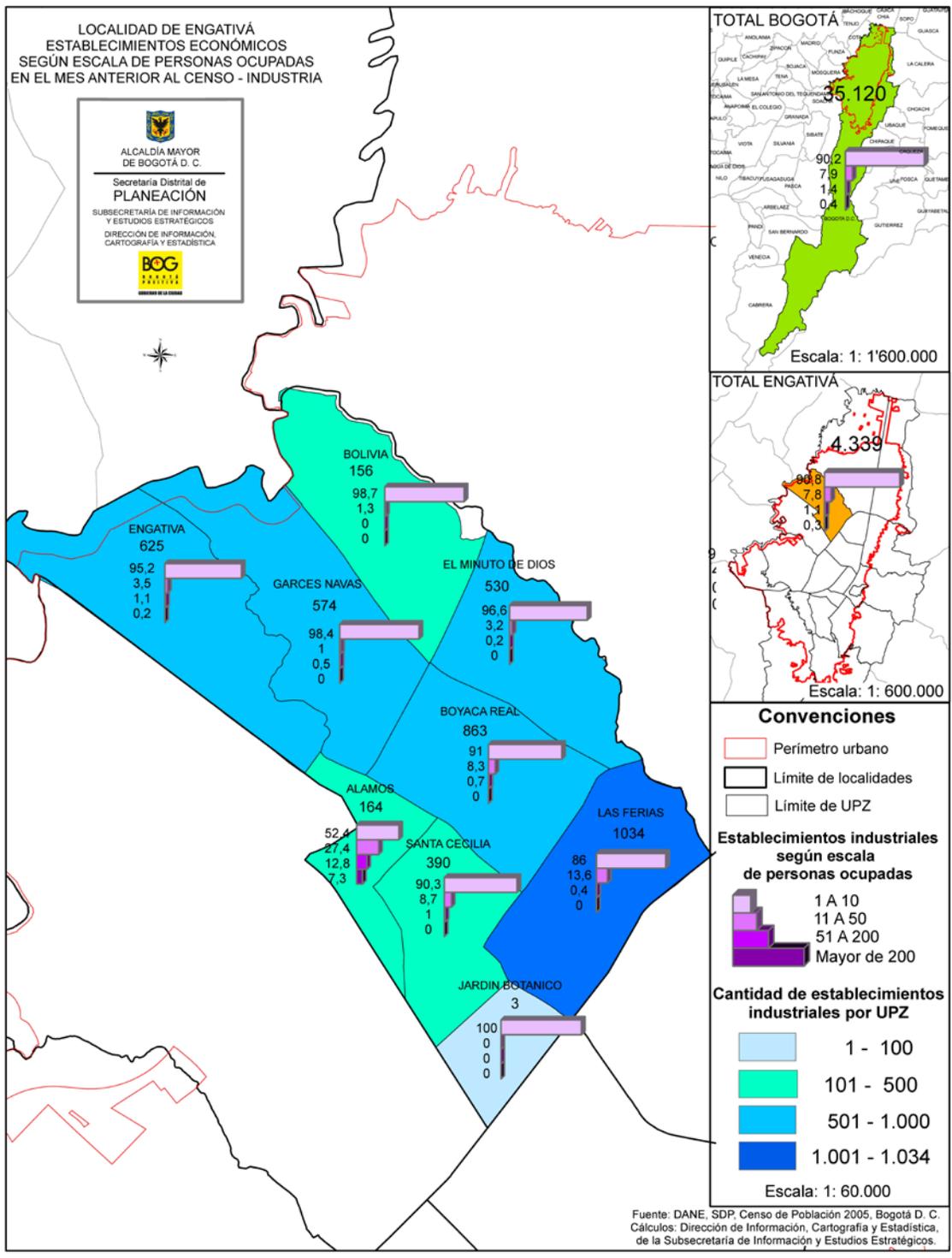
5.2.6 Establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo de industria, comercio y servicio

En el plano de la actividad industrial se observan los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo por UPZ, se tiene que el mayor número de unidades económicas se encuentran en el rango de 1 a 10 empleados, destacándose la UPZ de Jardín Botánico con el 100%, Bolivia 98,7 y Garcés Navas 98,4%. De otra parte, Álamos con el 27,4% de sus unidades económicas en escala de 11 a 50 empleados y el 20,1% en escalas superiores a 51 empleados es la UPZ con establecimientos de mayor escala en este sector.

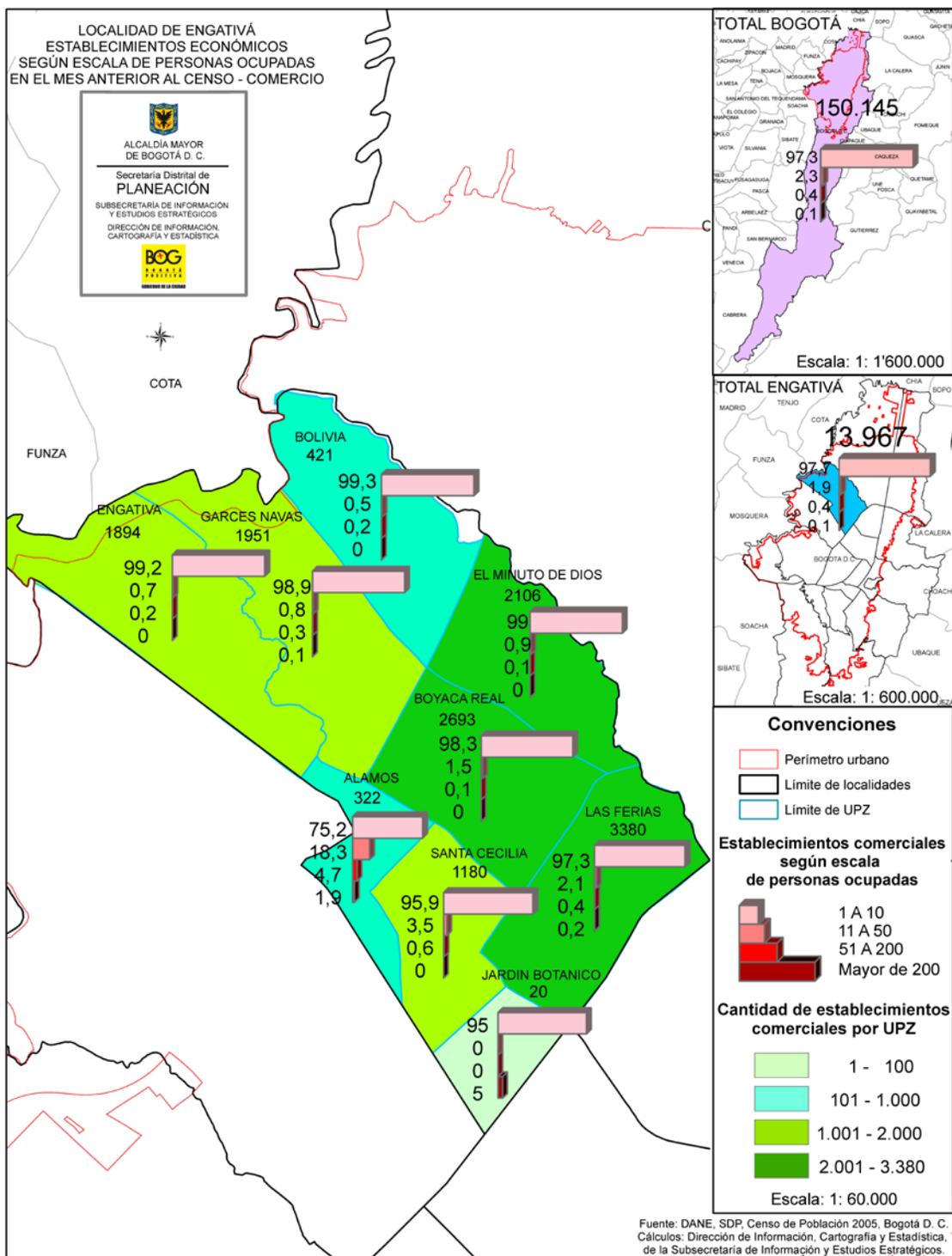
En el plano de la actividad comercial se presentan los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo por UPZ, donde la que mayor número de unidades económicas tiene en el rango de 1 a 10 empleados es Minuto de Dios 99,0%. Por otro lado Álamos es la UPZ con establecimientos económicos de mayor escala en este sector con el 18,3% en la escala de 11 a 50 empleados y el 6,5% en escalas de 51 y más empleados.

En el plano de la actividad de servicios se muestra los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo por UPZ, se tiene que el mayor número de unidades económicas se encuentran en el rango de 1 a 10 empleados, sobresaliendo la UPZ de Engativá y Garcés Navas por tener más del 97% de sus establecimientos en esta escala. Las UPZ de Jardín Botánico y Álamos se caracterizan por tener más del 10% de sus unidades económicas en escala de 11 a 50 empleados.

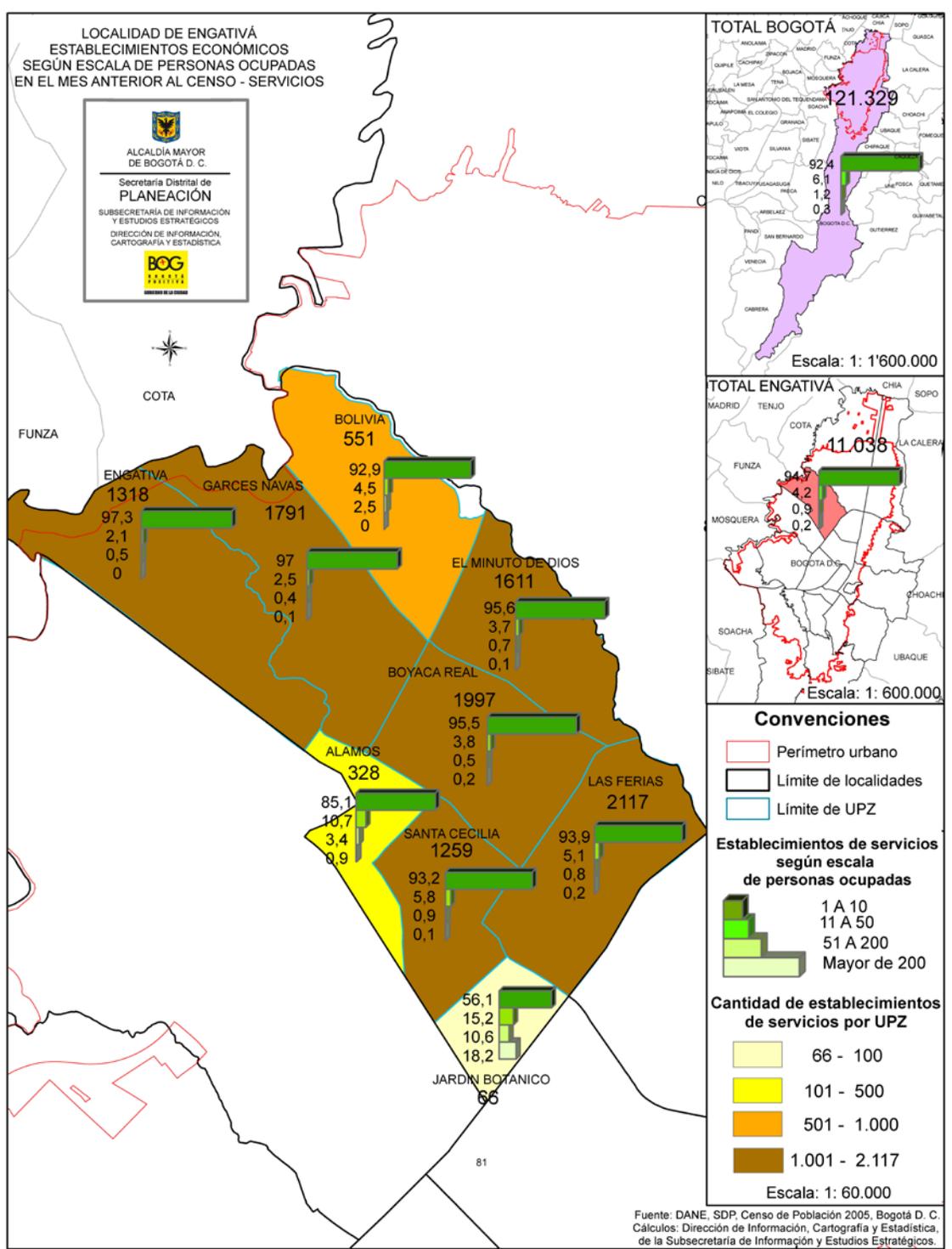
Plano 28. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – industria. 2005



Plano 29. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – comercio. 2005



Plano 30. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – servicios. 2005



5.2.7 Promedio de personas que trabajaron en el mes anterior al censo

Para los sectores de industria, comercio y servicios, el promedio de personas empleadas en el mes anterior al censo fue de 128.629 para la localidad de Engativá, los cuales representan el 8,6% del total de promedio de empleados de la capital. Dentro de la localidad de Engativá, la unidad de planeamiento zonal que tiene el mayor promedio de personas ocupadas es Las Ferias con el 22,8% seguido de Boyacá Real 16,7%.

Cuadro 55.
Engativá. Promedio de personas empleadas por escala de ocupación según UPZ. 2005.

UPZ	Promedio de personas empleadas por unidad económica								Total
	1	2 a 5	6 a 10	11 a 20	21 a 50	51 a 200	201 a 500	501 y más	
26 Las Ferias	2.744	8.042	3.054	3.260	3.408	2.889	2.570	3.350	29.317
29 Minuto de Dios	2.085	4.886	1.018	913	873	1.323	350		11.448
30 Boyacá Real	2.323	7.218	2.334	1.689	2.519	1.600	759	3.000	21.442
31 Santa Cecilia	986	3.894	1.912	1.400	1.708	1.793	400		12.093
72 Bolivia	432	1.631	453	290	234	1.154			4.194
73 Garcés Navas	2.033	5.269	817	718	457	1.770	645	645	12.354
74 Engativá	1.851	4.431	964	617	752	1.691	280		10.586
105 Jardín Botánico	17	101	86	27	210	589	4.582	2.960	8.572
116 Álamos	192	978	583	1.179	2.092	4.441	4.882	4.276	18.623
Total Engativá	12.663	36.450	11.221	10.093	12.253	17.250	14.468	14.231	128.629

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

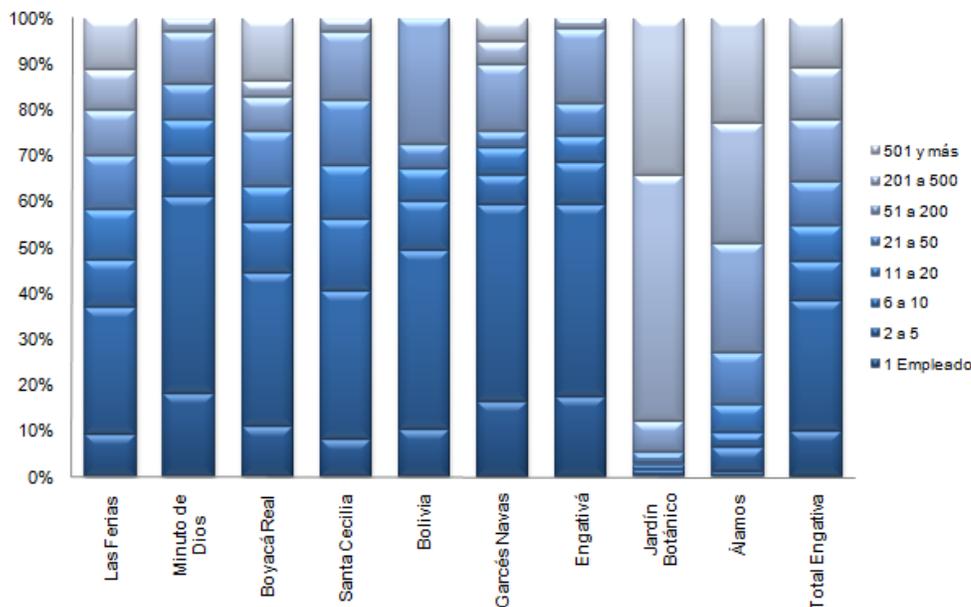
Examinando los resultados del cuadro de manera horizontal, se tiene que las UPZ de Minuto de Dios y Garcés Navas se caracterizan por tener más del 59% de sus trabajadores en unidades económicas con rango de 1 a 5 empleados. En contraste la UPZ de Álamos, tiene más del 84% de sus unidades empleados en unidades económicas escala de 51 y más empleados.

Comparando los resultados de manera vertical para determinar la distribución de las UPZ por cada uno de los promedios de personal ocupado, las que mayor participación tienen son:

- Unidades económicas con promedio de 1 empleado Las Ferias 21,7%, Boyacá Real 18,3% y Minuto De Dios 16,5%, las cuales en su conjunto corresponden al 56,5% del total.
- Unidades económicas con promedio de 2 a 5 empleados, Las Ferias 22,1%, Boyacá Real 19,8% y Garcés Navas 14,5%, las cuales en su conjunto representan el 56,3% del total.
- Unidades económicas con promedio de 6 a 10 empleados, Las Ferias 27,2%, Boyacá Real 20,8% y Santa Cecilia 17,0%, los cuales en su conjunto corresponden al 65,1% del total.
- Unidades económicas con promedio de 11 a 20 empleados, Las Ferias 32,3%, Boyacá Real 16,7% y Santa Cecilia 13,9%, las cuales retienen el 62,9% del total de empleados en esta escala.
- Unidades económicas con promedio de 21 a 50 empleados, Las Ferias con el 27,8%, Boyacá Real con el 20,6% y Álamos con el 17,1%.
- Unidades económicas con promedio de 51 a 200 empleados, Álamos con el 25,7%, Las Ferias 16,7% y Santa Cecilia 10,4%.

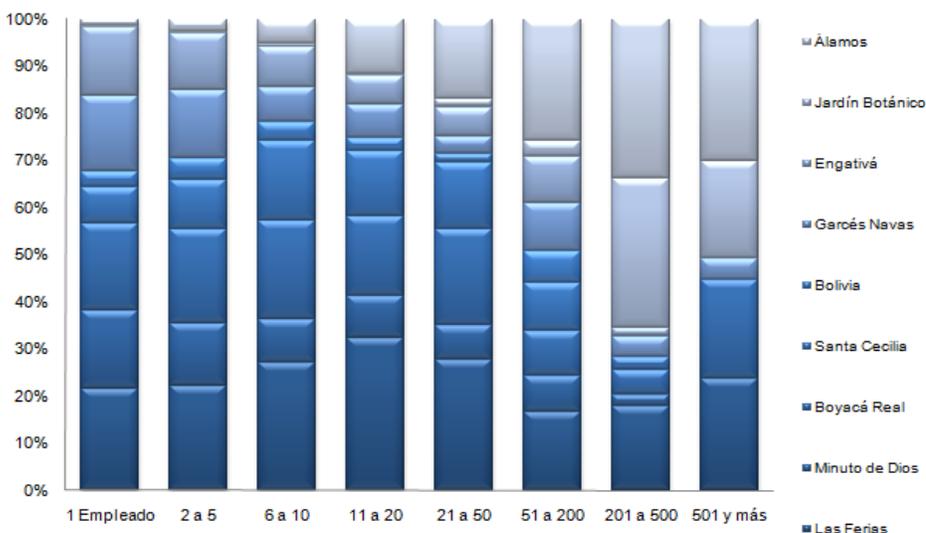
- Unidades económicas con promedio de 201 a 500 empleados, Álamos 33,7%, Jardín Botánico 31,7% y Las Ferias 17,8%
- Unidades económicas con promedio de 501 y más empleados, Álamos 30,0%, Las Ferias 23,5% y Boyacá Real 21,1%, las cuales tienen el 74,7% de empleados en esta escala dentro de la localidad.

Gráfica 22.
Engativá. Distribución del promedio de personas empleadas por UPZ según escala de ocupación. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

Gráfica 23.
Engativá. Distribución del promedio de personas empleadas por escala de ocupación según UPZ 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE – DICE

5.2.8 Promedio de personas que trabajaron en el mes anterior al censo según actividad económica

De 128.629 empleados que en promedio trabajaron en las unidades económicas de la localidad en el mes anterior al censo, se tiene que el 45,5% se encuentran ubicados en el sector servicios, 33,0% en comercio y el 21,5% en industria.

Al interior de las unidades de planeamiento zonal se tiene que el sector servicios tiene en promedio 58.529 empleados seguido de comercio con 42.413 e industria con 27.687 empleados (9,6%). (Cuadro 55).

Cuadro 56.
Engativá. Promedio de personas empleadas en los establecimientos por actividad económica según UPZ. 2005.

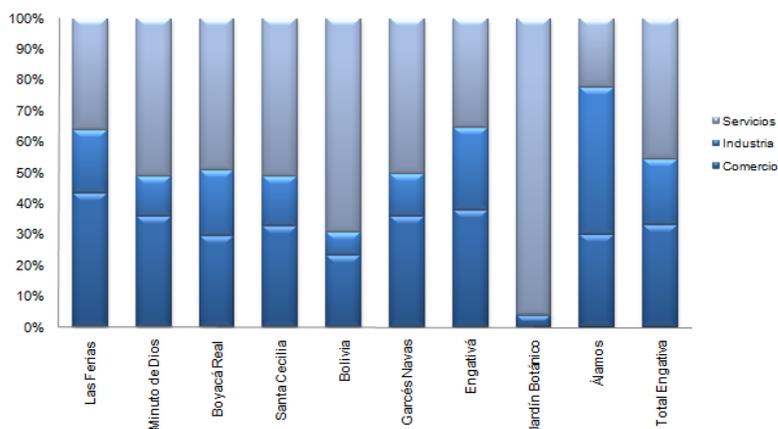
UPZ	Comercio	Industria	Servicios	Total
26 Las Ferias	12.709	5.977	10.631	29.317
29 Minuto de Dios	4.096	1.485	5.867	11.448
30 Boyacá Real	6.298	4.590	10.554	21.442
31 Santa Cecilia	3.965	1.924	6.204	12.093
72 Bolivia	969	324	2.901	4.194
73 Garcés Navas	4.440	1.695	6.219	12.354
74 Engativá	4.010	2.810	3.766	10.586
105 Jardín Botánico	335	19	8.218	8.572
116 Álamos	5.591	8.863	4.169	18.623
Total Engativá	42.413	27.687	58.529	128.629

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

Examinando los resultados de manera horizontal, se tiene que las UPZ más representativas por cada sector se tienen lo siguiente:

- Sector servicios: Este sector emplea al 45,5% de las personas de la localidad, existen Unidades de planeamiento Zonal donde esta tendencia es más profunda, tal es el caso Jardín Botánico 95,9%, Bolivia 69,2% y Santa Cecilia 51,3%.
- Sector comercio: Es el segundo sector que más emplea personas en promedio de la localidad con un 33,0%, cabe resaltar, la alta participación en esta actividad Las Ferias la cual ocupa a un 43,4% de sus empleados en esta, le siguen Engativá (37,9%) y Garcés Navas con el 35,9%.
- Sector industria: A pesar de ser el que menor cantidad de empleos en promedio genera en la Localidad con un 21,5%, en la unidad de planeamiento zonal de Álamos alcanza casi la mitad de sus empleos, un 47,6%.

Gráfica 24.
Engativá. Distribución del promedio de personas empleadas por actividad económica según UPZ.
2005.

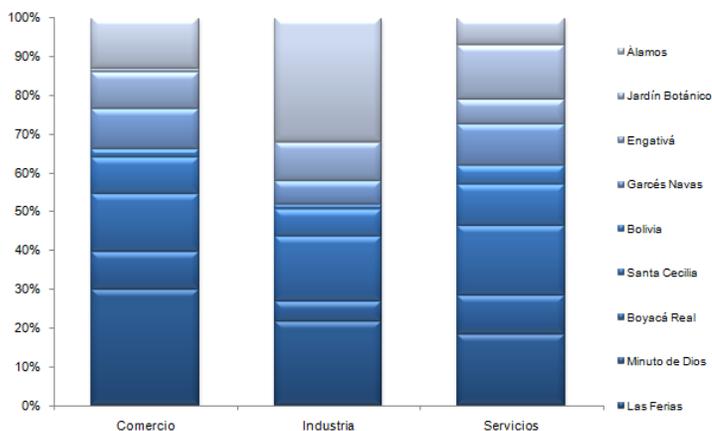


Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

Comparando los resultados de manera vertical para determinar la distribución del promedio de personas empleadas por actividad económica según UPZ, las que mayor participación tienen son:

- Sector comercio: Casi la tercera parte de los empleos generados en la localidad en este sector se encuentran en la UPZ de Las Ferias 30%, las siguientes UPZ con mayor participación son Boyacá Real 14,8% y Álamos 13,2%, y que en conjunto representan el 58,0% del promedio de los empleos en esta actividad.
- Sector industria: Los empleados de este sector se encuentran concentrados en las UPZ de Álamos 32,0%, Las Ferias 21,6% y Boyacá Real 16,6%.
- Sector servicios: No se encuentra tan altamente concentrado como en las UPZ como los demás sectores, sin embargo, se destaca la alta participación que tiene en los empleos de Las Ferias con el 18,2%, Boyacá Real con 18,0% y Jardín Botánico 14,0%.

Gráfica 25.
Engativá. Distribución del promedio de personas empleadas por UPZ según actividad económica.
2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE – DICE

5.3 Empleo

La información presentada a continuación corresponde a los resultados de las Encuestas de Calidad de Vida Bogotá – ECVB 2007, luego se hace necesario anotar que los conceptos de población económica activa, empleo y desempleo no fueron investigados como regularmente se hace en la encuesta de mercado laboral, por ende los análisis de los indicadores derivados de la ECV deben hacerse sobre la población restringida. Sin embargo, las ECV cuentan con preguntas que permiten entender el panorama laboral de la capital y sus localidades, esto es, se obtuvo información sobre la actividad principal (trabajar, buscar trabajo, estudiar, etc.) que realizaron las personas la semana anterior a las encuestas. De acuerdo con lo anterior, cualquier comparación con los indicadores de fuerza laboral presentados a continuación y los de otras fuentes debe tener en cuenta de antemano las diferencias metodológicas que restringen su comparabilidad.

La Población en Edad de Trabajar – PET se define como la población de 12 años y más en la zona urbana, que para el caso de la ECV 2007, responderá a las 19 localidades urbanas y 10 años y más para la localidad rural de Sumapaz. La PET se clasifica en población ocupada, población desocupada y población inactiva.

En la ECV 2007 la población ocupada (PO) está conformada únicamente por las personas que en la semana de referencia trabajaron la mayor parte del tiempo, de tal manera que esta población está subestimada, y en ningún caso será comparable con las cifras sobre ocupación publicadas por el DANE. Por otra parte, como población desocupada solo se captaron los desocupados que en la semana anterior a la realización de la encuesta buscaron trabajo la mayor parte del tiempo; por tanto, esta población se subestima en la encuesta. Así, la suma entre los ocupados y los desocupados constituye la Población Económicamente Activa (PEA).

En la localidad de Engativá, el 48,0% de la PET se encontraba trabajando la mayor parte del tiempo en la semana anterior a la realización de la encuesta (PO). Esta población representa el 12,1% del total que se encontró trabajando en la ciudad y se ubicó en la sexta posición entre las localidades de Bogotá.

5.3.1 Indicadores de fuerza laboral según localidades

De acuerdo a los resultados de la encuesta de calidad de vida 2007, la población en edad de trabajar de la localidad de Engativá es de 669.418, equivale al 12,0% del total de dicha población en la ciudad.



Cuadro 57.
Bogotá. Fuerza laboral según localidad. 2007.

Localidad	Población en edad de trabajar	Población económicamente activa	Ocupados	Desocupados
Total Bogotá	5.571.980	3.006.595	2.772.808	233.787
Usaquén	359.474	185.990	175.729	10.261
Chapinero	108.471	63.440	61.112	2.328
Santa Fe	76.711	41.873	37.521	4.352
San Cristóbal	309.873	164.254	153.196	11.058
Usme	233.316	128.766	117.096	11.670
Tunjuelito	144.189	73.848	67.948	5.901
Bosa	408.477	224.204	206.739	17.465
Kennedy	768.235	420.975	389.253	31.723
Fontibón	256.503	138.870	130.632	8.238
Engativá	669.418	366.709	334.658	32.051
Suba	783.955	437.319	408.105	29.214
Barrios Unidos	193.116	107.459	100.625	6.834
Teusaquillo	122.549	66.081	62.484	3.597
Los Mártires	78.158	44.157	40.701	3.456
Antonio Nariño	95.513	48.364	44.241	4.123
Puente Aranda	206.293	110.960	102.592	8.368
La Candelaria	18.705	10.036	9.173	863
Rafael Uribe Uribe	294.945	147.717	132.286	15.430
Ciudad Bolívar	439.569	224.394	197.601	26.793
Sumapaz	4.509	1.177	1.116	62
Total Bogotá sin Sumapaz	5.567.471	3.005.418	2.771.692	233.725

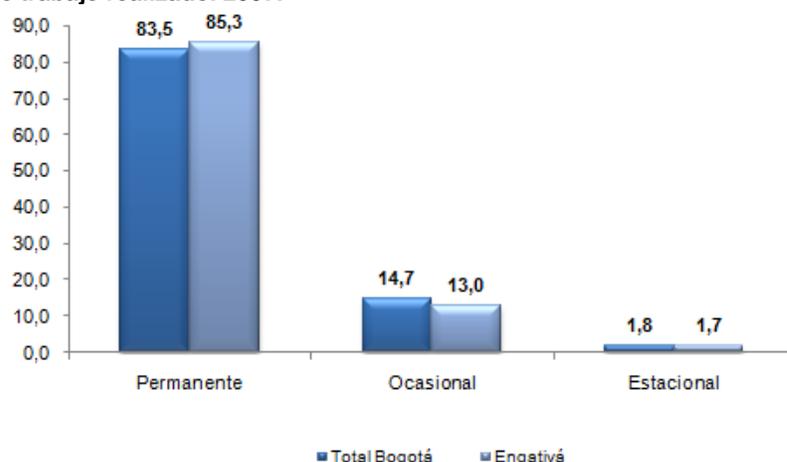
Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007
Procesamiento: SDP, Dirección de información, Cartografía y Estadística

La Población Económicamente Activa – PEA está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan (ocupados) o desean trabajar (desocupados).

5.3.2 Población ocupada por tipo de trabajo realizado, según localidad

De 334.658 personas ocupadas en Engativá, el 85,3% se encuentra vinculada de manera permanente, siendo la séptima localidad con mayor porcentaje de población empleada de esta forma; mientras que el 13,0% es ocasional y el restante 1,7% de manera estacional.

Gráfica 26.
Bogotá y Engativá. Distribución de la población ocupada según tipo de trabajo realizado. 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007

Cuadro 58.
Bogotá D. C. Población ocupada por tipo de trabajo realizado según localidad. 2007.

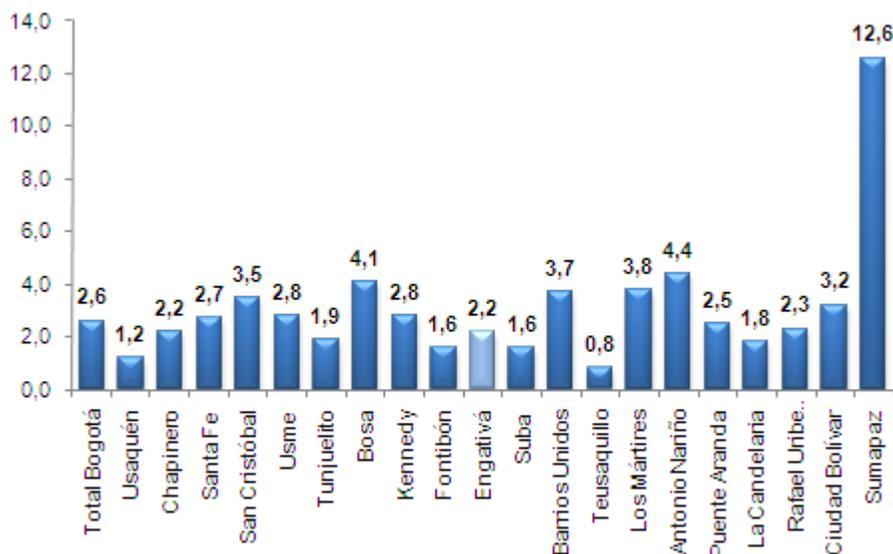
LOCALIDAD	Población ocupada	Tipo de trabajo							
		Permanente		Ocasional		Estacional		Sin información	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total Bogotá	2.772.806	2.314.157	83,5%	407.481	14,7%	50.970	1,8%	198	0,0%
Usaquén	175.729	153.125	87,1%	19.252	11,0%	3.352	1,9%		
Chapinero	61.112	54.019	88,4%	6.056	9,9%	1.037	1,7%		
Santa Fe	37.521	29.075	77,5%	7.822	20,8%	624	1,7%		
San Cristóbal	153.196	117.628	76,8%	30.847	20,1%	4.721	3,1%		
Usme	117.096	92.226	78,8%	23.221	19,8%	1.648	1,4%		
Tunjuelito	67.948	55.098	81,1%	11.603	17,1%	1.247	1,8%		
Bosa	206.739	167.918	81,2%	34.002	16,4%	4.621	2,2%	198	0,1%
Kennedy	389.253	338.045	86,8%	44.840	11,5%	6.368	1,6%		
Fontibón	130.632	112.231	85,9%	16.760	12,8%	1.642	1,3%		
Engativá	334.658	285.314	85,3%	43.539	13,0%	5.805	1,7%		
Suba	408.105	349.620	85,7%	50.400	12,3%	8.086	2,0%		
Barrios Unidos	100.625	84.553	84,0%	14.985	14,9%	1.086	1,1%		
Teusaquillo	62.484	55.501	88,8%	5.399	8,6%	1.585	2,5%		
Los Mártires	40.701	33.647	82,7%	6.210	15,3%	845	2,1%		
Antonio Nariño	44.241	37.544	84,9%	5.919	13,4%	779	1,8%		
Puente Aranda	102.592	87.060	84,9%	13.366	13,0%	2.166	2,1%		
La Candelaria	9.173	7.310	79,7%	1.602	17,5%	261	2,8%		
Rafael Uribe Uribe	132.286	101.290	76,6%	29.334	22,2%	1.662	1,3%		
Ciudad Bolívar	197.601	152.564	77,2%	41.869	21,2%	3.169	1,6%		
Sumapaz	1.114	390	35,0%	455	40,8%	268	24,1%		
Total Bogotá sin Sumapaz	2.771.692	2.313.767	83,5%	407.026	14,7%	50.702	1,8%	198	0,0%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007

5.3.3 Población entre 10 y 17 años que trabaja

Por otro parte, la localidad de Engativá presenta un de los menores porcentajes de población de 10 a 17 años que trabaja con solo el 2,2%, de acuerdo a los resultados de la encuesta de calidad de vida Bogotá 2007.

Gráfica 27.
Bogotá D. C. Distribución de la población de 10 a 17 años que trabaja según localidad. 2007.



Fuente: SDP-DANE - Encuesta de Calidad de Vida 2007

Capítulo VI



Población, vivienda y hogares vista desde la estratificación socioeconómica



CAPÍTULO VI. POBLACIÓN, VIVIENDA Y HOGARES VISTA DESDE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA¹⁸

La estratificación socioeconómica es una herramienta de focalización del gasto que se utiliza para clasificar los inmuebles residenciales de acuerdo con las metodologías diseñadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. Cada alcalde debe realizar la estratificación de los inmuebles residenciales de su municipio o distrito. La ley 142 de 1994 establece seis estratos socioeconómicos, el estrato más bajo es 1 y el más alto es 6. La estratificación vigente para Bogotá D. C. se adoptó mediante los decretos 176 de 2007 (zona urbana) y 304 de 2008 (fincas y viviendas dispersas rurales).

La estratificación socioeconómica permite clasificar en un área determinada, las viviendas y su entorno en distintos estratos o grupos de estratos según sus características. Es útil para establecer tarifas diferenciales para el pago de los servicios públicos domiciliarios, basados en un esquema de asignación de subsidios cruzados, mediante el cual, las edificaciones de uso no residencial, los hogares y viviendas de estratos 5 y 6 paguen un sobrecosto por cada servicio público domiciliario que subsidia los costos de los tres primeros estratos; también para desarrollar proyectos de infraestructura física de beneficio general o para determinar las tarifas del impuesto predial unificado de las viviendas.

La clasificación socioeconómica por estratos se basa en que la calidad de vida de las personas que conforman los hogares se define por la calidad de la vivienda donde habitan. Por esa razón investiga las características físicas de las viviendas mediante un censo de manzanas, cuadras o viviendas individuales y conforma los estratos aplicando un método estadístico. Las variables que se investigan sobre las viviendas son los factores de estratificación. Éstas son:

- Las características de las viviendas (materiales de las fachadas, de las puertas o ventanas, antejardines, garajes).
- Las características del entorno inmediato (vías de acceso, andén y focos de contaminación, etc.).
- Contexto urbano (relación zona-ciudad y servicios públicos).

La clasificación por estratos se define así:

- Estrato 1: Bajo-bajo.
- Estrato 2: Bajo.
- Estrato 3: Medio-bajo.
- Estrato 4: Medio.
- Estrato 5: Medio-alto.
- Estrato 6: Alto.
- No residencial: Uso diferente a vivienda (industria, comercio y dotacional).

¹⁸ Los resultados publicados en este capítulo se generaron con corte al 30 de junio de 2009.

6.1 La población por estrato socioeconómico

A continuación se presentan los resultados de la población de Bogotá y sus localidades por estrato socioeconómico. Para el año 2009 el 41,4% de la población bogotana se encuentra ubicada en el estrato bajo, el 35,3% en el estrato medio-bajo, el 9,8% bajo-bajo, el 7,8% medio, 2,4% medio-alto, 1,8% alto y 1,5% sin estrato¹⁹.

Cuadro 59.

Bogotá D. C. Población por estrato socioeconómico según localidad. 2009.

Localidad	Estratos								Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto		
1 Usaquén	6.994	21.344	52.494	139.970	113.167	57.704	72.983	464.656	
2 Chapinero	1.434	7.388	20.276	7.552	38.685	10.648	45.044	131.027	
3 Santa Fe	6.037	8.194	70.450	19.261	4.089	833	1.018	109.882	
4 San Cristóbal	4.575	26.248	322.486	56.902		8	40	410.259	
5 Usme	5.307	156.972	187.032	20	6	4	5	349.346	
6 Tunjuelito	1.569	38	133.628	66.884				202.119	
7 Bosa	2.952	57.835	480.908	12.694				554.389	
8 Kennedy	19.250	17.414	555.335	398.987	6.707			997.693	
9 Fontibón	5.290		65.874	168.510	90.482			330.156	
10 Engativá	8.827	7.468	211.779	580.291	19.731			828.096	
11 Suba	9.834	3.436	460.944	342.468	101.296	91.164	9.487	1.018.629	
12 Barrios Unidos	4.258			150.094	69.407	7.676		231.435	
13 Teusaquillo	949			20.368	116.657	5.917		143.891	
14 Los Mártires	444		9.006	84.163	3.670			97.283	
15 Antonio Nariño	3.007		7.750	97.178				107.935	
16 Puente Aranda	12.675		91	245.602				258.368	
17 La Candelaria	2.629	143	13.226	8.097				24.095	
18 Rafael Uribe Uribe	6.927	38.835	182.075	149.867				377.704	
19 Ciudad Bolívar	7.753	360.082	232.319	16.294	3	2	2	616.455	
20 Sumapaz		3.285	1.765	628	229	119	153	6.179	
Total	110.711	708.682	3.007.438	2.565.830	564.129	174.075	128.732	7.259.597	

Fuente: DANE – SDP – DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005 – 2015.

En el siguiente cuadro se observa la distribución de la población según estrato socioeconómico por localidades, encontrándose que el estrato bajo se localiza principalmente en las localidades de Kennedy (18,5%), Bosa (16,0%), Suba (15,3%) y San Cristóbal (10,7%); el estrato medio-bajo en Engativá (22,6%), Kennedy (15,6%) y Suba (13,3%); el estrato bajo-bajo en Ciudad Bolívar y Usme con el 50,8% y 22,1%, respectivamente; el estrato medio en Teusaquillo con el 20,7%, Usaquén con el 20,1%, Suba con el 18,0% y Fontibón (16,0%); el estrato medio-alto en Suba (52,4%) y Usaquén (33,1%) y el estrato alto en Usaquén y Chapinero.

¹⁹ Sin estrato: no constituyen objeto de estratificación **edificaciones con uso diferente al residencial**, tales como: fábricas, bodegas, casas o edificios para uso exclusivo de oficinas, parqueaderos, talleres, clubes, etc., en las cuales habitan o no hogares o personas que se encargan de la vigilancia. Tampoco las viviendas colectivas, es decir, las edificaciones en donde residen grupos de personas que comparten el techo y ordinariamente los alimentos, por razones de trabajo disciplina, salud, religión, castigo o recreación, tales como: cuarteles, hospitales, conventos, cárceles, colegios, etc.”

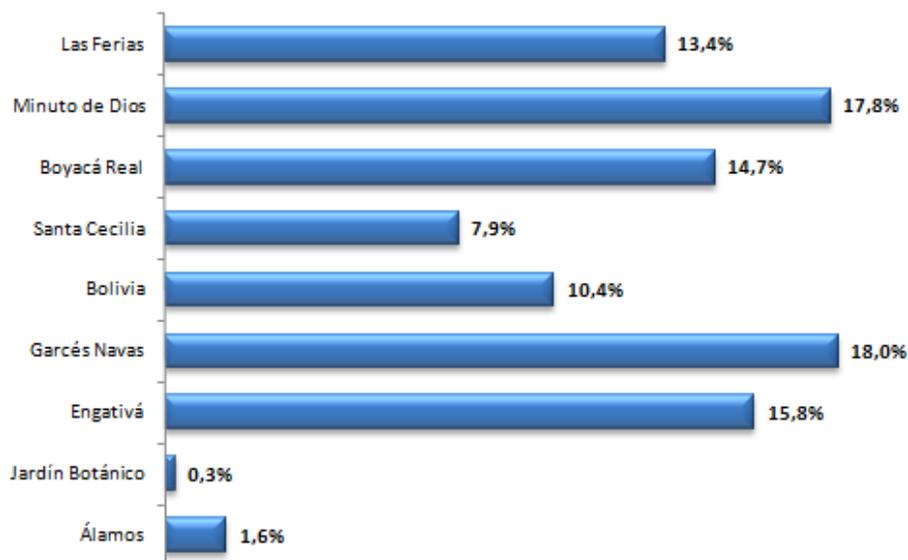
Cuadro 60.
Bogotá D. C. Distribución de la población por estrato socioeconómico según localidad. 2009.

Localidad	Estratos							Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	
1 Usaquén	6,3	3,0	1,7	5,5	20,1	33,1	56,7	6,4
2 Chapinero	1,3	1,0	0,7	0,3	6,9	6,1	35,0	1,8
3 Santa Fe	5,5	1,2	2,3	0,8	0,7	0,5	0,8	1,5
4 San Cristóbal	4,1	3,7	10,7	2,2		0,0	0,0	5,7
5 Usme	4,8	22,1	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8
6 Tunjuelito	1,4	0,0	4,4	2,6				2,8
7 Bosa	2,7	8,2	16,0	0,5				7,6
8 Kennedy	17,4	2,5	18,5	15,6	1,2			13,7
9 Fontibón	4,8		2,2	6,6	16,0			4,5
10 Engativá	8,0	1,1	7,0	22,6	3,5			11,4
11 Suba	8,9	0,5	15,3	13,3	18,0	52,4	7,4	14,0
12 Barrios Unidos	3,8			5,8	12,3	4,4		3,2
13 Teusaquillo	0,9			0,8	20,7	3,4		2,0
14 Los Mártires	0,4		0,3	3,3	0,7			1,3
15 Antonio Nariño	2,7		0,3	3,8				1,5
16 Puente Aranda	11,4		0,0	9,6				3,6
17 La Candelaria	2,4	0,0	0,4	0,3				0,3
18 Rafael Uribe Uribe	6,3	5,5	6,1	5,8				5,2
19 Ciudad Bolívar	7,0	50,8	7,7	0,6	0,0	0,0	0,0	8,5
20 Sumapaz		0,5	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: DANE – SDP – DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005 – 2015.

De las 6 unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad de Engativá, las tres que más concentran población son: Garcés Navas con el 18,0%, Minuto de Dios con el 17,8% y Engativá con el 15,8%.

Gráfica 28.
Engativá. Distribución de la población por UPZ. 2009.



Fuente: DANE – SDP – DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005 – 2015.

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Engativá tiene 828.096 habitantes, los cuales representan el 11,4% del total de población de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de habitantes de Engativá para el 2009, el 70,1% se encuentran en el estrato medio-bajo, el 25,6% en el bajo, el 2,4% en el medio, el 1,1% clasificado sin estrato y el 0,9% en el bajo-bajo.

Cuadro 61.
Engativá. Población por estrato socioeconómico según UPZ. 2009.

UPZ	Estratos					Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	
26 Las Ferias	48			107.755	3.056	110.859
29 Minuto de Dios	1.551	6.892	48.619	90.647		147.709
30 Boyacá Real	638			121.282		121.920
31 Santa Cecilia	190			48.345	16.675	65.210
72 Bolivia	1.227			85.052		86.279
73 Garcés Navas	2.140	576	32.902	113.568		149.186
74 Engativá	978		129.129	721		130.828
105 Jardín Botánico	1.841			623		2.464
116 Álamos	214		1.129	12.298		13.641
Total	8.827	7.468	211.779	580.291	19.731	828.096

Fuente: DANE, SDP-DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005-2015 Decretos 176 de 2007 (zonas urbana) y 304 de 2008 (zonas rural).

- **Estrato medio – bajo:** Se encuentra principalmente en la unidad de planeamiento zonal de Boyacá Real con el 20,9%, Garcés Navas con el 19,6%, Las Ferias con el 18,6%, Minuto de Dios con el 15,6 y en Bolivia con el 14,7%; unidades que agrupan el 89,3% de dicha población.
- **Estrato bajo:** El 61,0% de los habitantes de la localidad que pertenece a este estrato socioeconómico se encuentra en Engativá y el 23,0% en Minuto de Dios, unidades que en su conjunto agrupan el 83,9% de la población (211.779 habitantes).
- **Estrato medio:** La población en este estrato (19.731 habitantes) está concentrada principalmente en las unidades de planeamiento zonal de Santa Cecilia (84,5%) y Las Ferias (15,5%).
- **Estrato bajo – bajo:** De las 7.468 personas de este estrato, el 92,3% se encuentra en La UPZ Minuto de Dios y el restante 7,7% en Garcés Navas.
- El 24,2% de la población sin estratificar se encuentra en la unidad de planeamiento zonal de Garcés Navas, el 20,9% en el Jardín Botánico y el 17,6% en Minuto de Dios, unidades que agrupan el 62,7% de dicha población.

Análisis por unidad planeamiento zonal – UPZ

- **Las Ferias:** Esta UPZ concentra el 97,2% del total de su población (110.859 habitantes) en el estrato medio-bajo y el restante 2,8% en el medio.
- **Minuto de Dios:** El 61,4% de los habitantes del Minuto de Dios se encuentran en el estrato medio-bajo y el 32,9% en el estrato bajo, representando en su conjunto el 94,3% del total de la población (147.709 personas).
- **Boyacá Real:** UPZ que tiene 121.290 habitantes de los cuales el 99,5% se ubican en el estrato medio-bajo y el 0,5% corresponde a personas sin clasificar, que en conjunto representan el total de la población.
- **Santa Cecilia:** De 65.210 habitantes localizados en esta UPZ, el 74,1% se ubican en el estrato medio-bajo, el 25,6% en el medio; porcentajes que en conjunto corresponden al 99,7% del total de población de la UPZ.
- **Bolivia:** El 98,6% de los habitantes de esta UPZ, se encuentran en el estrato medio-bajo y el 1,4% restante corresponde a población si clasificar.
- **Garcés Navas:** De 149.186 personas que habitan en esta UPZ, el 76,1% se ubican en el estrato medio-bajo, seguido del 22,1% en estrato bajo.
- **Engativá:** UPZ que tiene 130.828 habitantes de los cuales el 98,7% se ubican en el estrato bajo, el 0,7% a personas sin clasificar y el 0,6% al estrato medio-bajo.
- **Jardín Botánico:** El 74,7% de los habitantes de la UPZ Jardín Botánico corresponde a población sin clasificar y el 25,3% al estrato medio-bajo.
- **Álamos:** De 13.641 habitantes localizados en esta UPZ, el 90,2% se ubican en el estrato medio-bajo y el 8,3% en el bajo; Porcentajes que en conjunto corresponden al 98,5% del total de población de la UPZ.

6.2 Hogares por estrato socioeconómico

En el siguiente cuadro se presenta el número de hogares de Bogotá y sus localidades por estrato socioeconómico. Para el año 2009 el 38,6% de los hogares bogotanos se encuentran ubicados en el estrato bajo, el 36,7% en el estrato medio-bajo, el 9,5% medio, el 8,8% bajo-bajo, 2,9% medio-alto, 2,2% alto y 1,2% sin estrato.

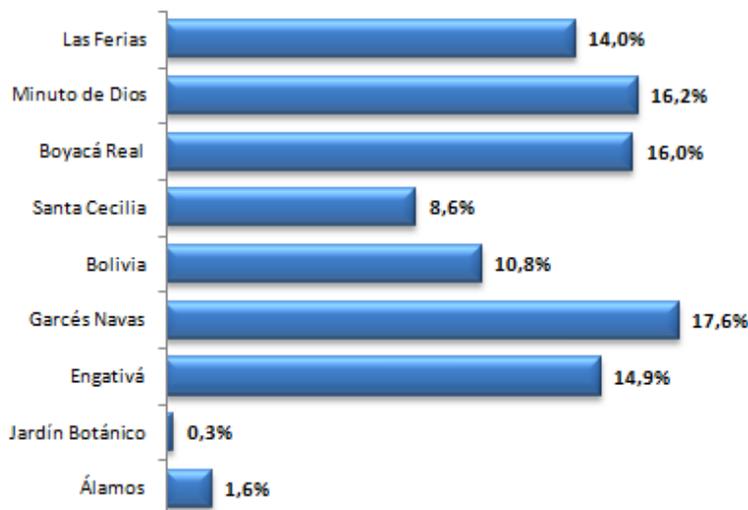
Cuadro 62.
Engativá. Número de hogares por estrato socioeconómico según localidad. 2009.

Localidad	Estratos								Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto		
1 Usaquén	1.661	5.122	15.861	44.876	40.802	19.823	25.779	153.924	
2 Chapinero	350	1.828	5.912	3.742	19.119	4.796	17.915	53.662	
3 Santa Fe	472	2.098	21.597	9.086	2.280	198	242	35.973	
4 San Cristóbal	1.148	6.912	91.358	16.498		2	9	115.927	
5 Usme	1.661	42.148	51.986	5	2	1	1	95.804	
6 Tunjuelito	375	9	39.597	19.755				59.736	
7 Bosa	804	15.558	131.883	3.746				151.991	
8 Kennedy	5.241	4.318	149.904	121.582	1.898			282.943	
9 Fontibón	1.691		20.316	52.252	34.660			108.919	
10 Engativá	2.333	1.866	58.589	177.133	6.501			246.422	
11 Suba	3.206	881	122.504	110.289	36.244	33.997	3.390	310.511	
12 Barrios Unidos	209		-	43.102	19.475	2.150		64.936	
13 Teusaquillo	229		-	8.555	42.734	2.121		53.639	
14 Los Mártires	82		3.096	24.786	1.129			29.093	
15 Antonio Nariño	617		2.407	26.033				29.057	
16 Puente Aranda	1.853		27	75.732				77.612	
17 La Candelaria	412	50	4.656	3.157				8.275	
18 Rafael Uribe Uribe	1.197	9.608	49.866	47.315				107.986	
19 Ciudad Bolívar	2.399	99.247	63.213	4.584	1	1		169.445	
20 Sumapaz		856	460	164	60	31	40	1.611	
Total	25.940	190.501	833.232	792.392	204.905	63.120	47.376	2.157.466	

Fuente: DANE, SDP-DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005-2015

De las 6 unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad de Engativá, las tres que más concentran hogares son: Garcés Navas con el 17,6%, Minuto de Dios con el 16,2% y Boyacá real con el 16,0%.

Gráfica 29.
Engativá. Distribución de los hogares por UPZ. 2009.



Fuente: DANE, SDP-DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005-2015

Análisis por estrato socioeconómico.

La localidad de Engativá tiene 246.422 hogares, los cuales representan el 11,4% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de hogares de Engativá para el 2009, el 71,9% se encuentran en el estrato medio-bajo, el 23,8% en el bajo, el 2,6% en el medio, el 0,9% clasificado sin estrato y el 0,8% en el bajo-bajo.

Cuadro 63.
Engativá. Número de hogares por estrato socioeconómico según UPZ. 2009²⁰.

UPZ	Estratos					Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	
26 Las Ferias	18			33.587	990	34.595
29 Minuto de Dios	441	1.744	12.558	25.129		39.872
30 Boyacá Real	144			39.381		39.525
31 Santa Cecilia	64			15.533	5.511	21.108
72 Bolivia	386			26.279		26.665
73 Garcés Navas	638	122	9.509	33.144		43.413
74 Engativá	285		36.218	227		36.730
105 Jardín Botánico	299			339		638
116 Álamos	58		304	3.514		3.876
Total	2.333	1.866	58.589	177.133	6.501	246.422

Fuente: DANE, SDP-DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005-2015

Análisis por unidad planeamiento zonal – UPZ.

La principal concentración de los hogares de la localidad de Engativá por UPZ es la siguiente: Las Ferias en el estrato medio-bajo (97,1%), Minuto de Dios en el medio-bajo (62,0%) y en el bajo (32,5%), Boyacá Real en el medio-bajo (99,6%), Santa Cecilia en el medio bajo (73,6%) y medio (26,1%), Bolivia en medio-bajo (98,6%), Garcés Navas en el medio-bajo (76,3%) y bajo (21,9%), Engativá en el bajo (98,6%), Jardín Botánico en el medio-bajo (53,1%) y en sin clasificación (46,9%) y Álamos en el estrato medio-bajo (90,7%).

6.3 Viviendas por estrato socioeconómico

Para el año 2009, el 37,2% de las viviendas bogotanas se encuentran ubicadas en el estrato medio-bajo, el 36,8% en el estrato bajo, el 10,6% medio, el 8,4% bajo-bajo, 3,3% medio-alto, 2,6% alto y 1,2% sin estrato.

²⁰ La diferencia del total de hogares reportado en el cuadro 37 y cuadro 63 radica en que este ultimo incluye hogares ubicados en el área rural de la localidad.

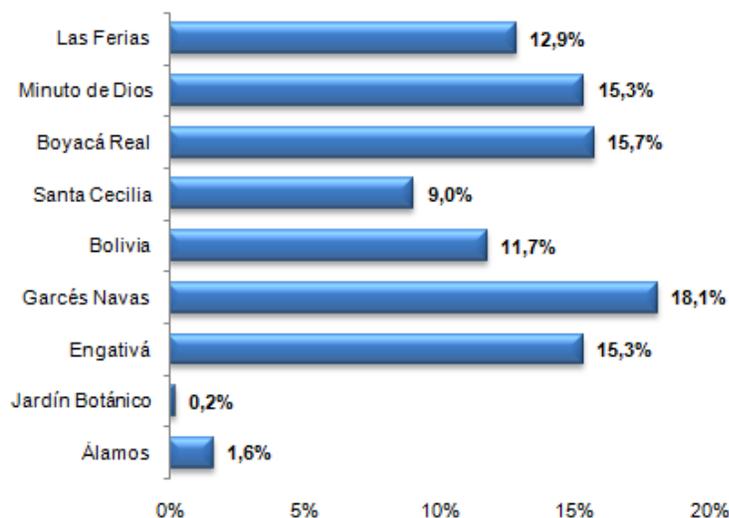
Cuadro 64.
Engativá. Número de viviendas por estrato socioeconómico según localidad. 2009.

Localidad	ESTRATOS							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Total
1 Usaquén	1.720	4.720	14.045	43.108	42.918	21.242	27.823	155.576
2 Chapinero	351	1.547	5.420	3.686	18.795	4.995	18.845	53.639
3 Santa Fe	443	2.100	20.291	9.232	2.586	225	274	35.151
4 San Cristóbal	1.060	6.723	87.001	15.227		2	11	110.024
5 Usme	1.602	40.491	45.535	5	2	1	1	87.637
6 Tunjuelito	326	9	31.056	16.656				48.047
7 Bosa	728	10.912	107.557	3.588				122.785
8 Kennedy	3.804	3.845	132.923	113.680	1.729			255.981
9 Fontibón	1.671		20.252	50.625	36.546			109.094
10 Engativá	2.180	1.425	53.536	162.023	6.523			225.687
11 Suba	3.179	842	100.761	104.257	37.411	34.553	3.467	284.470
12 Barrios Unidos	196			36.793	16.878	1.905		55.772
13 Teusaquillo	235			8.915	44.338	2.305		55.793
14 Los Mártires	80		2.937	22.450	1.153			26.620
15 Antonio Nariño	610		1.843	24.438				26.891
16 Puente Aranda	1.683		27	67.584				69.294
17 La Candelaria	267	46	4.450	3.075				7.838
18 Rafael Uribe Uribe	925	9.124	47.684	43.860				101.593
19 Ciudad Bolívar	2.216	82.642	51.949	4.515	1	1		141.324
20 Sumapaz		886	476	169	62	32	41	1.666
Total	23.276	165.312	727.743	733.886	208.942	65.261	50.462	1.974.882

Fuente: DANE, SDP-DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005-2015

De las seis unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad de Engativá, las tres que más concentran viviendas son: Garcés Navas con el 18,1%, Boyacá Real con el 15,7% y el Minuto de Dios con el 15,3%.

Gráfica 30.
Engativá. Distribución de las viviendas por UPZ. 2009.



Fuente: DANE, SDP-DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005-2015

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Engativá tiene 225.687 viviendas, las cuales representan el 11,4% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de viviendas de Engativá para el 2009, el 71,8% se encuentran en el estrato medio-bajo, el 23,7% en el bajo, el 2,9% en el medio, el 1,0% clasificado sin estrato y el 0,6% en el bajo-bajo.

Cuadro 65.
Engativá. Número de viviendas por estrato socioeconómico según UPZ. 2009²¹.

UPZ	ESTRATOS					Total
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	
26 Las Ferias	16			27.989	1.017	29.022
29 Minuto de Dios	411	1.362	10.520	22.344		34.637
30 Boyacá Real	84			35.432		35.516
31 Santa Cecilia	44			14.857	5.506	20.407
72 Bolivia	378			26.127		26.505
73 Garcés Navas	606	63	8.691	31.455		40.815
74 Engativá	293		34.032	233		34.558
105 Jardín Botánico	293			224		517
116 Álamos	55		293	3.362		3.710
Total general	2.180	1.425	53.536	162.023	6.523	225.687

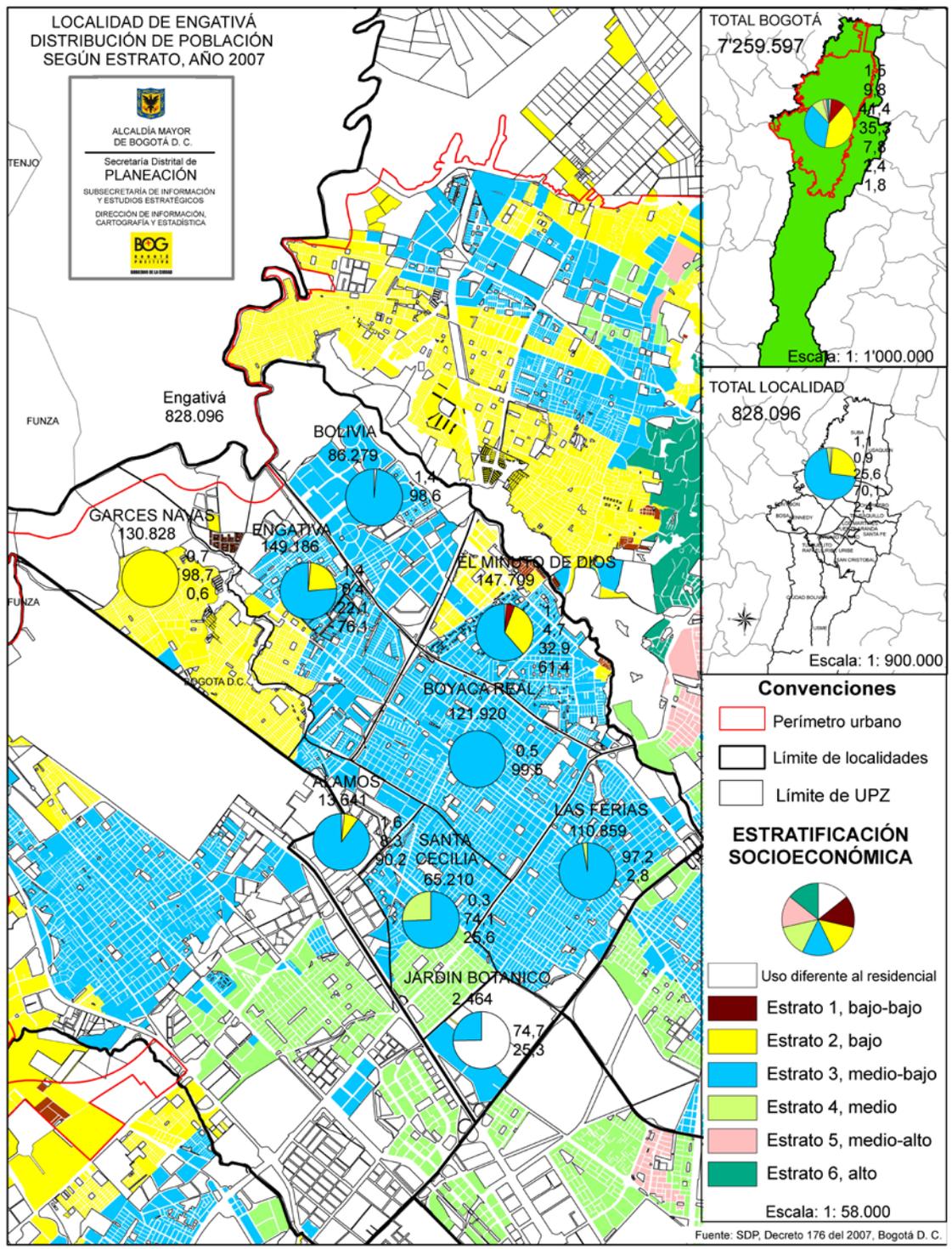
Fuente: DANE, SDP-DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005-2015

Análisis por unidad planeamiento zonal – UPZ

La principal concentración de las viviendas de la localidad de Engativá por UPZ es la siguiente: Las Ferias en el estrato medio-bajo (96,4%), Minuto de Dios en el medio-bajo (64,5%) y en el bajo (30,4%), Boyacá Real en el medio-bajo (99,8%), Santa Cecilia en el medio bajo (72,8%) y medio (27,0%), Bolivia en medio-bajo (98,6%), Garcés Navas en el medio-bajo (77,1%) y bajo (21,3%), Engativá en el bajo (98,5%), Jardín Botánico en sin clasificación (56,7%) y el en medio-bajo (43,3%), y Álamos en el estrato medio-bajo (90,6%).

²¹La diferencia del total de hogares reportado en el cuadro 37 y cuadro 65 radica en que este último incluye hogares ubicados en el área rural de la localidad.

Plano 31. Distribución de población por estrato socioeconómico según UPZ de Engativá





Glosario



GLOSARIO

Censo de población. Operación estadística destinada a reunir, procesar, elaborar y publicar datos demográficos, económicos y sociales de todos los habitantes de un país o territorio definido, referidos a un momento determinado.

Envejecimiento. Transformación de la composición por edad de la población que se produce como resultado de una paulatina reducción de las nuevas cohortes de población y un incremento de la proporción de personas de edad avanzada, producto del aumento de la esperanza de vida.

Esperanza de vida al nacer. Representa el número de años que, en promedio, se espera vivirá un recién nacido vivo en un momento determinado.

Fecundidad. Se refiere a los volúmenes de nacidos (niñas y niños), comparados con los volúmenes de mujeres en edad fértil.

Fertilidad. Medida de la capacidad biológica de los seres humanos para su reproducción. Se refiere a la capacidad física de las parejas para engendrar hijos.

Hogar. Persona o conjunto de personas, parientes o no, que viven juntos en la totalidad o una parte de una vivienda y comparten generalmente al menos una de sus comidas.

Migración neta. Para un área determinada es la diferencia entre el volumen de movimientos de llegada y salida de personas. Es decir, se trata de la diferencia absoluta, entre el volumen de inmigrantes y de emigrantes

Mortalidad. Acción de la muerte sobre los integrantes de una población. Todos los integrantes de una población mueren, pero la causa, el momento, y la proporción en que esto ocurre, respecto al conjunto de la población puede ser diferente para distintas poblaciones. El estudio de la mortalidad es básico en los diagnósticos de las condiciones de vida de una población.

Mujeres en edad fértil. En los estudios de población se consideran aquellas mujeres potencialmente susceptibles de procrear comprendidas entre las edades de 15 a 49 años, sin embargo fuera de estos rangos ocurren nacimientos, que son abordados por estudios de población destinados a comprender diferentes aspectos específicos de este hecho vital.

Natalidad. Hace referencia al volumen de nacimientos ocurridos al interior de una población en un período de tiempo. La natalidad y la mortalidad son los dos componentes básicos del crecimiento natural de la población. Lo corriente es que la natalidad supere a la mortalidad para que la población alcance un crecimiento positivo.

Población conciliada. Es aquella población resultado de la aplicación de un método de ajuste y corrección de la omisión llamada método de conciliación demográfica intercensal.

El objetivo básico que se busca con un proceso de conciliación demográfica es evaluar y corregir los niveles y estructuras de la población censada, y por lo tanto estimar la omisión censal.

Proyección de población. Resultado de establecer supuestos sobre el comportamiento futuro de los componentes demográficos, fecundidad, mortalidad y migración basado en su evolución histórica, indicadores y teorías que dan orientación sobre su comportamiento, y una población de partida que generalmente es la población conciliada censal

Tasa global de fecundidad. Indica el número promedio de hijos e hijas que una mujer alcanzaría al final de su vida reproductiva. Es un buen indicador de la capacidad de reproducción biológica de una población.

Tasa bruta de reproducción. Si en vez de considerar el cálculo de todos los hijos nacidos vivos es decir niños y niñas, se tiene en cuenta únicamente los nacimientos femeninos se habla de la Tasa Bruta de Reproducción, Indica la capacidad de reemplazo de una mujer por otra en su función reproductiva que tiene una población.

Población en edad de trabajar (PET). Se define como la población de 10 años y más para la zona rural y doce años y más para el área urbana y se encuentra dividida en población ocupada, población desocupada y población inactiva, por lo que la TO es una razón cuyo rango de variación está entre 0 y 100.

Población económicamente activa (PEA). Es un subconjunto de la PET y constituye la suma entre los ocupados y los desocupados.

Población ocupada (PO). Está conformada únicamente por las personas que en la semana de referencia trabajaron la mayor parte del tiempo.

Población desocupada (PD). Está conformada únicamente por los desocupados que en la semana de referencia buscaron trabajo la mayor parte del tiempo.



Anexos



Anexo 1. Barrios de Engativá por UPZ, 2008

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
26	Las Ferias	2608	Acapulco	5,07	58
		2609	Europa	6,50	
		2610	Palo Blanco	10,17	
		2611	La Europa	11,11	
		2612	Metrópolis	10,42	
		2613	La Estrada	49,17	
		2614	El Laurel	10,34	
		2615	El Dorado Norte	7,84	
		2616	Peña La Estrada	3,64	
		2617	La Marcela	2,24	
		2618	Av 68	4,71	
		2619	San Joaquín II	0,09	
		2620	Tres Reyes I Etapa	8,99	
		2621	Bonanza	63,14	
		2622	San Joaquín Norte	4,65	
		2623	El Paseo	7,24	
		2624	Barrio Bellavista Occidental	1,45	
		2625	Santa Raquel I	0,58	
		2626	Las Dos Avenidas Lote 1	0,98	
		2627	Bellavista	1,69	
		2628	Ciudad Honda	6,54	
		2629	Barrio Bellavista Occidental	3,81	
		2630	La Marcela Lote 26	0,21	
		2631	La Estrada Sur	7,88	
		2632	Santo Domingo	0,53	
		2633	El Gualy	6,85	
		2634	Casa Nueva	5,86	
		2635	El Trébol	4,94	
		2636	Bosque Popular	6,62	
		2637	Bellavista	10,18	
		2638	Las Dos Avenidas Lote 2	0,57	
		2639	Santa Raquel III	1,11	
		2640	San Joaquín	7,45	
2641	Los Almendros II	0,61			
2642	Crump Y Cia	0,74			
2643	La Virginia	1,59			
2644	Condominio Aedes	0,20			
2645	La Reliquia	0,12			
2646	Estradita Oriental	0,77			
2647	La Cabaña	7,87			
2648	San José De La Estrada	2,55			
2649	La Estradita	4,57			
2650	Marcela	0,98			
2651	Conjunto Residencial La Reliquia	0,14			
2652	Conjunto Pijao Central	0,60			
2653	La Reliquia	13,36			
2654	Bellavista Granja La Magdalena No. 17	1,12			
2655	Predio Hato Grande	0,18			
2656	La Jauja Lote B	7,21			
2657	Barrio Santa Rosa	6,81			
2658	Conjunto Residencial Camino De Bonanza	1,05			
2659	Sin Nombre	0,06			
2660	El Granadillo	0,52			
2661	Home Center	5,91			
2662	Las Ferias	85,16			
2663	Alejandro	3,64			
2664	Las Galias	1,97			
2665	Ingruma	2,15			
29	Minuto de Dios	2666	Bachue II	20,16	47
		2667	Barrio Luis Carlos Galán	9,93	
		2668	Bachue I	21,28	
		2669	Quirigua Sector F	6,87	
		2670	Bochica I	8,06	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
29	Minuto de Dios	2671	Quirigua Plan Sidauto	3,07	47
		2672	Málaga	0,31	
		2673	Quirigua Sectores B.C.D. Y E.	40,97	
		2674	Alejandro	0,76	
		2675	Agrupación De Vivienda Santa Leonor	0,81	
		2676	Villa Carolina	1,49	
		2677	San Jorge Norte	1,35	
		2678	Quirigua Sector A	10,84	
		2679	Paris Gaitán	13,38	
		2680	Cerezos Sector La Esperanza	1,37	
		2681	San Genaro	0,51	
		2682	Aquitania	0,41	
		2683	La Palma Y El Recreo	0,86	
		2684	Andalucía	5,35	
		2685	Autospita Medellín	4,08	
		2686	Tisquesusa	10,12	
		2687	Afidro	11,28	
		2688	Palestina	7,88	
		2689	Los Cerecitos	0,80	
		2690	Las Palmas Norte	2,00	
		2691	Agrupación De Vivienda Multifamiliar Los Lagos	0,97	
		2692	La Española	24,13	
		2693	Torres De San Rafael	0,47	
		2694	Minuto De Dios	0,70	
		2695	Minuto De Dios	34,15	
		2696	El Portal Del Río	0,58	
		2697	Agrupación De Vivienda Multifamiliar Los Lagos	0,95	
		2698	Lorena	0,50	
		2699	Agrupación De Vivienda La Catalina	0,10	
		2700	Copetroco La Tropical	0,24	
		2701	Makro	6,96	
		2702	Urbanización Las Carolinas De Soacha	1,43	
		2703	Juan Amarillo	7,02	
2704	Urbanización Villa Cristina Etapa III	1,04			
2705	Villa Cristina	4,65			
2706	Bachue	27,09			
2707	Meissen Sidauto	3,94			
2708	Serena	27,67			
2709	Primavera Norte	10,36			
2710	El Morisco	6,80			
2711	Española Tercera Etapa	6,35			
2712	Los Cerezos	26,91			
30	Boyacá Real	2713	La Consolación	9,78	49
		2714	Veracruz	1,67	
		2715	Edén Luz	0,89	
		2716	Santa María Del Lago	51,64	
		2717	Barrio Los Álamos	1,21	
		2718	Recinto De San Francisco	3,20	
		2719	La Almería	7,26	
		2720	Torredon	1,10	
		2721	San José De Las Granjas	9,76	
		2722	La Florida	30,91	
		2723	Refugio Del Norte	2,80	
		2724	Rincón De Zarzamora	0,27	
		2725	Conjunto Residencial Portal De Burgos	0,38	
		2726	Santa Rosita Cafam	0,56	
		2727	Diamante De Zarzamora	2,65	
		2728	El Carmelo	3,24	
		2729	El Cedro	3,99	
		2730	La Salina	8,70	
		2731	La Soledad, San José Norte	10,04	
		2732	Los Campos	0,04	
		2733	Los Pinos	0,44	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
30	Boyacá Real	2734	Villa Gladis Norte	1,05	49
		2735	Conjunto Residencial Calle 74	0,50	
		2736	Santa Rosita	32,72	
		2737	Cedro Florencia Potreros Álamos No	3,72	
		2738	Los Campos	3,55	
		2739	Los Pinos Florencia	7,23	
		2740	Florida Blanca II Sector II Etapa	1,26	
		2741	Agrupación De Vivienda Los Girasoles	3,41	
		2742	Maratu	6,42	
		2743	Aguas Claras	10,39	
		2744	Florida Blanca	17,26	
		2745	Floridablanca II Sector Etapa I	3,63	
		2746	Zarzamora	7,29	
		2747	Bosques De San Vicente	0,92	
		2748	La Granja	0,55	
		2749	Conjunto Residencial Condado De Tabora	0,44	
		2750	Villa Inés	0,26	
		2751	Boyacá	35,34	
		2752	Conjunto Los Girasoles	0,81	
		2753	Tabora	23,25	
		2754	Clarita	27,02	
		2755	Santa Helenita	25,67	
		2756	Paris Francia	5,92	
2757	Florencia Norte	18,45			
2758	San Cayetano	5,03			
2759	La Granja El Carmen	35,94			
2760	Portales De San Antonio	1,46			
2786	San Marcos	35,35			
31	Santa Cecilia	2761	Villa Luz	49,06	25
		2762	Agrupación De Vivienda Medal Hermanos	0,30	
		2763	San Isidro	3,53	
		2764	Azafranes	4,44	
		2765	Barrio El Real	13,17	
		2766	Ciudadela Industrial El Dorado	0,06	
		2767	Los Monjes	15,83	
		2768	Torres Del Diamante	2,20	
		2769	Lujan	13,38	
		2770	El Real	1,32	
		2771	Agrupación De Vivienda Caracolí	1,35	
		2772	El Encanto	14,19	
		2773	Santa Cecilia	18,64	
		2774	Los Nogales I	0,42	
		2775	Los Nogales II	0,46	
		2776	Normandía I Sector	59,17	
		2777	Normandía V Sector	18,34	
		2778	Bosques De Normandía	1,24	
		2779	Normandía IV Sector	18,77	
		2780	Parques De Normandía	0,62	
2781	San Ignacio	10,36			
2782	Juan Del Corral	0,84			
2783	Colseguros	3,06			
2784	Normandía II Sector	20,50			
2785	Isabela I	6,76			
72	Bolivia	2787	Bochica	26,35	7
		2788	Bochica III	28,85	
		2789	Villa Nohra	2,87	
		2790	El Cortijo	60,70	
		2791	Bochica Compartir	17,06	
		2792	Ciudadela Colsubsidio	150,60	
		2793	Bolivia	72,01	
73	Garcés Navas	2794	Portal Del Mortiño	6,88	48
		2795	Bosques De Gradana	6,37	
		2796	El Mortiño	10,19	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
73	Garcés Navas	2797	Garcés Navas	55,93	48
		2798	La Perla	5,32	
		2799	Portal De Alcalá	5,88	
		2800	Molinos De Viento	15,34	
		2801	Villa Amalia	19,95	
		2802	Villas Del Madrigal	31,00	
		2803	Hacienda Santa Isabel	32,22	
		2804	Álamos IV	3,98	
		2805	Álamos III	4,39	
		2806	Pr El Porvenir	20,79	
		2807	El Porvenir Y El Dieguin	2,19	
		2808	Predio El Jardín	0,86	
		2809	Lote Urapan 1	0,30	
		2810	Predio Proventura Y Jafane	2,06	
		2811	Bosques De Mariana	22,31	
		2812	Plazuelas Del Virrey	9,45	
		2813	El Pireo	8,64	
		2814	Valdivia	2,69	
		2815	Pedregal	4,79	
		2816	Santa Mónica	4,60	
		2817	Esparta	1,28	
		2818	Tierra Grata	17,44	
		2819	Los Ángeles IV	7,46	
		2820	Santa Mónica	3,51	
		2821	Predio Onix	1,55	
		2822	Los Ángeles	0,45	
		2823	Álamos Norte Nororiental	9,24	
		2824	Plazuelas Del Virrey III Etapa	2,27	
		2825	Villa Sagrario	3,22	
		2826	Villa El Dorado San Antonio	11,13	
		2827	Álamos Norte Noroccidental	2,42	
		2828	Álamos Norte	17,69	
		2829	San Basilio	6,73	
2830	Los Ángeles	3,30			
2831	Álamos II	7,82			
2832	Los Ángeles IV	1,59			
2833	Predio Tomami	0,58			
2834	Predio La Esperanza	4,44			
2835	Parques De Gradana	9,32			
2836	Villas De Granada	36,03			
2837	Gran Gradana I Y II	8,92			
2838	Bosques De Granada III Etapa	2,83			
2839	Bosques De Granada II Sector	2,71			
2840	Hacienda Altamira	16,36			
2841	Los Cerezos	26,75			
74	Engativá	2842	Barrio El Gaco	1,67	73
		2843	Puerta El Sol	1,08	
		2844	El Cedro (Engativá Centro)	1,59	
		2845	Barrio Engativá Zona Urbana	1,27	
		2846	Barrio El Gaco	0,55	
		2847	San José	1,35	
		2848	El Palmar III	3,49	
		2849	El Palmar IV	0,38	
		2850	La Riviera	11,36	
		2851	Villa Teresitan Sec Santa Lucia	2,45	
		2852	Los Laureles Sabanas Del Dorado	14,41	
		2853	El Mirador II	4,82	
		2854	El Mirador	1,42	
		2855	Marando	10,47	
		2856	Granjas El Dorado	21,35	
		2857	Conjunto Residencial Ebenezer	1,85	
		2858	Los Laureles	6,41	
		2859	Barrio Sabana Del Dorado	0,78	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
74	Engativá	2860	El Porvenir	5,71	73
		2861	Los Laureles Sector II	0,51	
		2862	San Vicente	3,89	
		2863	Bodegas Roldan	1,33	
		2864	Las Palmeras	0,66	
		2865	Lituania	3,21	
		2866	Villa Constanza	3,67	
		2867	Villas Del Dorado Norte	5,84	
		2868	Centauros Del Danubio	6,84	
		2869	Las Mercedes	8,03	
		2870	El Verdun	2,74	
		2871	Villa Gladys IV Sector	0,87	
		2872	San Antonio Norte	6,54	
		2873	Villas Del Dorado San Antonio	4,24	
		2874	El Muelle I	7,62	
		2875	El Muelle II	8,19	
		2876	Las Mercedes II	1,38	
		2877	El Triangulo	0,75	
		2878	Alameda	3,51	
		2879	Predio Santa Cecilia	2,15	
		2880	Villa Mary	4,08	
		2881	Villa Gladys Sec. San Luis	3,87	
		2882	Chucua Del Jaboque	10,21	
		2883	Bonaire	2,45	
		2884	Villa Sandra	1,36	
		2885	Villa Gladys (Intervenidas Ict)	11,84	
		2886	Fiorita	2,25	
		2887	Villa Gladys Sec. La Manzana	0,66	
		2888	Villas Del Dorado San Antonio II Sec	2,67	
		2889	Pirámide	0,54	
		2890	Villa Del Mar	8,43	
		2891	Junca Y Montecitos	50,78	
		2892	El Palmar I Y II	2,08	
		2893	Finca Linterama	3,19	
2894	San José Obrero	3,76			
2895	Barrio La Faena	2,40			
2896	Barrio La Riviera	2,74			
2897	Villa Teresita	5,97			
2898	La Cabaña	1,78			
2899	Nuevo Milenio	1,31			
2900	La Tortigua	3,33			
2901	El Palmar	2,31			
2902	La Esperanza II	0,46			
2903	Villa Claver	7,17			
2904	Linterama	7,23			
2905	Maranta	75,69			
2906	Torquigua	5,34			
2907	Santa Librada	3,46			
2908	Torquigua, San José Centro, Puerta Del Sol, La Esp	11,89			
2909	Villa Viviana	1,47			
2910	La Esperanza I	0,36			
2911	El Palmar	3,07			
2912	Muisca	3,06			
2913	Chucua Del Jaboque	28,03			
2914	La Faena	9,69			
105	Jardín Botánico	2915	Compensar II	17,70	3
		2916	El Salitre Sector Luis María Fernández	72,82	
		2917	El Salitre Luis María Fernández	1,49	
116	Álamos	2918	Barrio Los Álamos	0,17	22
		2919	Los Chigüiros	11,19	
		2920	Carvajal	4,16	
		2921	Ciudadela Industrial El Dorado	8,76	
		2922	San Cayetana Norte	33,12	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
116	Álamos	2923	Portal De Los Álamos	6,35	22
		2924	Álamos I	8,66	
		2925	Portal De Santa Inés	2,79	
		2926	San Cayetana Norte	3,57	
		2927	Condominio Álamos	0,61	
		2928	Álamos Norte Sector Industrial	12,53	
		2929	Portal De Santa Inés	3,59	
		2930	Protela	9,11	
		2931	Torrecampo	7,76	
		2932	El Pinar De Los Álamos II	3,60	
		2933	Ciudadela Industrial El Dorado	64,26	
		2934	Urbanización Industrial Paravas	3,25	
		2935	El Pinar De Los Álamos	3,83	
		2936	Urbanización Motel Las Mercedes	0,22	
		2937	Isabela II	3,62	
		2938	El Larguero (Hacienda Las Mercedes)	0,07	
		2939	Parque Industrial El Dorado II	4,28	
Total Engativá				3.119,21	332

Anexo 2. Bienes de interés cultural de la localidad de Engativá, según UPZ

No.	ACTO ADM	No. UPZ	NOMBRE UPZ	NOMBRE BARRIO	MODAL	DIRECCION	OTRA DIRECCION	CATEGORIA	BIENES DE INTERÉS CULTURAL
1833	DEC-606 / 21-07-01	26	Las Ferias	Estrada	Inmueble de Interés Cultural	Carrera 65 No. 68- 68	Carrera 64 No. 68-41, Calle 69 No. 64-21	Conservación Integral	Parroquia San-Juan Bautista de la Estrada
1834	DEC-606 / 21-07-01	26	Las Ferias	Bosque Popular	Inmueble de Interés Cultural	Avenida 68 No. 65- 89		Conservación Integral	Colegio Cañam
1835	DEC-606 / 21-07-01	74	Engativá	Núcleo Fundacional	Sector de Interés Cultural	Carrera 13 No. 12-06 Esquina		Conservación Integral	Iglesia
1836	DEC-606 / 21-07-01	74	Engativá	Núcleo Fundacional	Sector de Interés Cultural	Carrera 13 No. 13-02 Esquina		Conservación Tipológica	
1837	DEC-606 / 21-07-01	74	Engativá	Núcleo Fundacional	Sector de Interés Cultural	Calle 13 No. 13-10 Esquina		Conservación Tipológica	
1838	DEC-606 / 21-07-01	74	Engativá	Núcleo Fundacional	Sector de Interés Cultural	Cementerio		Conservación Integral	Cementerio
1839	DEC-606 / 21-07-01	105	Jardín Botánico	Jardín Botánico	Inmueble de Interés Cultural	Carrera 61 No. 49A-73		Conservación Integral	Centro Urbano Recreativo Compensar
1840	DEC-606 / 21-07-01	105	Jardín Botánico	Jardín Botánico	Inmueble de Interés Cultural	Avenida Carrera 66 A No. 53-40		Conservación Integral	Universidad Libre de Colombia
1841	DEC-606 / 21-07-01	105	Jardín Botánico	Jardín Botánico	Inmueble de Interés Cultural	Avenida Calle 57 No. 57-45 AVE. Calle 57 No. 52-05/33/57/71 Avenida	Avenida Calle 57 No. 59-07	Conservación Integral	Unidad Deportiva El Salitre
1842	DEC-606 / 21-07-01	116	Álamos	Álamos	Inmueble de Interés Cultural	Transversal 93 No. 51-98		Conservación Integral	Laboratorios Abbot