Conociendo la localidad de Kennedy:

Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos

Año 2009

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOG BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
PLANEACIÓN
Secretaría de Planeación

SECRETARIA
María Camila Uribe Sánchez

SUBSECRETARÍA DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
Carmela Serna Ríos

DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN, CARTOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA (e)
Jorge Enrique León Téllez

Coordinadora del Proyecto
Martha Jimena Bayona Orozco

Equipo Técnico
Martha Jimena Bayona Orozco
Carmenza Orjuela Hernández
Daniel Alfonso Garavito Jiménez
Norma Constanza Salamanca Tejada
Jorge Arturo Hernández López
Jorge Cabezas Zabala
Sandra Milena Cruz Silva

Fotografía
Carmenza Orjuela Hernández
SDP, Dirección de Patrimonio Renovación Urbana

Diseño y Diagramación
Martha Jimena Bayona Orozco
Sandra Milena Cruz Silva

Bogotá D. C., 2009

Contenido

INTRODUCCIÓN 6

CAPÍTULO I. RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY 8

CAPÍTULO II. ASPECTOS GEOGRÁFICOS Y DE LOCALIZACIÓN 13

2.1 UBICACIÓN DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY 13
2.2 CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA 15
2.3 LOCALIDAD DE KENNEDY EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL POT 15
2.3.1 SISTEMA DE ÁREAS PROTEGIDAS. ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL 16
2.3.2 EL SUELO URBANO 19
2.3.3 UNIDADES DE PLANEAMIENTO ZONAL - UPZ 19
2.3.4 BARRIOS 24
2.3.5 BIENES DE INTERÉS CULTURAL 26
2.3.6 SISTEMAS GENERALES 31
2.3.7 SISTEMA DE EQUIPAMIENTOS 33
2.3.7.1 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE EDUCACIÓN 35
2.3.7.2 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE SALUD 36
2.3.7.3 EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DE CULTURA 41
2.3.7.4 EQUIPAMIENTOS DE RECREACIÓN Y DEPORTES, Y PARQUES. 42

CAPÍTULO III. ASPECTO DEMOGRÁFICO 50

3.1 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN 50
3.1.1 POR SEXO 50
3.1.2 RAZÓN POR SEXO 52
3.1.3 ÍNDICE DE MASCULINIDAD 52
3.1.4 POR EDAD 54
3.1.5 EDAD MEDIANA 55
3.1.6 GRANDES GRUPOS DE EDAD 56
3.1.7 RELACIÓN DE DEPENDENCIA 58
3.1.8 PIRÁMIDE DE POBLACIÓN 59
3.2 GRUPOS POBLACIONALES 61
3.2.1 INFANCIA, ADOLESCENCIA, JÓVENES, ADULTOS 61
3.2.2 POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR PET 63
3.2.3 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR 64
3.3 COMPONENTES DEMOGRÁFICOS 65

3.3.1 FECUNDIDAD 65
3.3.2 NATALIDAD Y FECUNDIDAD 67
3.3.3 TASA GLOBAL Y GENERAL DE FECUNDIDAD 68
3.3.4 EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD 69
3.3.5 TASAS BRUTA Y NETA DE REPRODUCCIÓN 69
3.3.6 RELACIÓN DE NIÑOS A MUJER 70
3.4 MORTALIDAD 71
3.4.1 TASA DE MORTALIDAD INFANTIL 71
3.4.2 ESPERANZA DE VIDA 71
3.4.3 TABLA DE MORTALIDAD O DE VIDA 73
3.5 MIGRACIÓN 77
3.5.1 HOGARES Y VIVIENDAS 77
3.5.2 TAMAÑO PROMEDIO DE HOGAR 78
3.5.3 DENSIDAD DE POBLACIÓN ÁREA URBANA 80
3.6 CAMBIOS DE POBLACIÓN 82
3.6.1 CRECIMIENTO NATURAL 82
3.6.2 TASA DE CRECIMIENTO 82

CAPÍTULO IV. POBREZA 85

4.1 POBREZA ESTRUCTURAL 85
4.2 ESTÁNDAR DE VIDA 88
4.2.1 CONDICIONES DE VIDA 89
4.2.2 SISBEN 92
4.3 PERCEPCIÓN DE LA POBREZA 95
4.3.1 PERCEPCIÓN SOBRE CONDICIÓN DE POBREZA 95
4.3.2 PERCEPCIÓN SOBRE PODER ADQUISITIVO DEL INGRESO 97

CAPÍTULO V. ASPECTO ECONÓMICO 101

5.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA AL INTERIOR DE LOS HOGARES DE KENNEDY 101
5.2 COMPORTAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS 103
5.2.1 ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN ACTIVIDAD 103
5.2.2 ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN SU LOCALIZACIÓN 105
5.2.3 ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS ASOCIADOS A LA VIVIENDA 106
5.2.4 ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS INDEPENDIENTES 109
5.2.5 ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS SEGÚN ESCALA DE PERSONAS OCUPADAS EN EL MES ANTERIOR AL CENSO 112
5.2.6 ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS DE INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS, SEGÚN ESCALA DE PERSONAS OCUPADAS EN EL MES ANTERIOR AL CENSO 2005 114
5.2.7 PROMEDIO DE PERSONAS QUE TRABAJARON EN EL MES ANTERIOR AL CENSO 118
5.2.8 PROMEDIO DE PERSONAS QUE TRABAJARON EN EL MES ANTERIOR AL CENSO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA 120
5.3 EMPLEO 123
5.3.1 FUERZA LABORAL SEGÚN LOCALIDADES. 124

5.3.2 POBLACIÓN OCUPADA POR TIPO DE TRABAJO REALIZADO, SEGÚN LOCALIDAD 126
5.3.3 POBLACIÓN ENTRE 10 Y 17 AÑOS QUE TRABAJA 127

CAPÍTULO VI. POBLACIÓN, VIVIENDA Y HOGARES VISTA DESDE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA 129

6.1 LA POBLACIÓN POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO. 130
6.2 HOGARES POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO. 135
6.3 VIVIENDAS POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO. 136

GLOSARIO 140

ANEXO 1. BARRIOS DE KENNEDY POR UPZ, 2008 143

ANEXO 2. BIENES DE INTERÉS CULTURAL DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY, SEGÚN UPZ 150

INTRODUCCIÓN[1]

La SecretarÍa Distrital de Planeación en cumplimiento de su misión institucional, y en el marco del Decreto 550 de 2006, se complace en presentar a ustedes el documento ***"Conociendo la localidad de Kennedy: diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos – 2009",*** *con base en la recopilación de las estadísticas del censo 2005, la encuesta de calidad de vida 2007, las proyecciones de población, el mapa digital de Bogotá, el Decreto 190 de 2004, los planes maestros de equipamientos adoptados y demás información básica y relevante que en su conjunto contribuye al análisis, formulación y seguimiento de las políticas públicas a nivel de localidad y de ciudad.*

Proyecto que fue liderado por la dirección de información, cartografía y estadística de la subsecretaria de información y estudios estratégicos, con el objetivo de proporcionar a la administración local, instituciones y a la ciudadanía en general, una visión física, demográfica, y socioeconómica para cada una de las 20 localidades que conforman el distrito capital. Luego para dar cumplimento a este objetivo, se determinó la siguiente estructura a saber:

Capítulo I. Reseña histórica de la localidad. Capítulo II. Descripción de la localización, aspectos geográficos, físicos y la situación de los equipamientos en los sectores de educación, salud, bienestar social, cultural, recreación y deportes, sector donde además se hace un inventario de los parques de la ciudad. Capítulo III. Análisis demográfico de la localidad con énfasis en la estructura de la población por sexo y por edad, los grupos poblacionales, componente demográfico (fecundidad, natalidad y reproducción), mortalidad, migración y cambios de población. Capítulo IV. Resultados de la medición de la pobreza desde tres tópicos: Pobreza estructural, Estándar de vida y Percepción de la pobreza. Capítulo V. Análisis del componente económico con base en los resultados del censo 2005 y Capítulo VI. La población, viviendas y hogares vista desde la estratificación socioeconómica según localidad y unidades de planeamiento zonal – UPZ.

Sea esta la oportunidad, para brindar un agradecimiento muy especial al DANE. Entidad que suministró la información de las estadísticas básicas y con las cuales se desarrollo los capítulos del presente documento.

Lo invitamos a conocer los desarrollos
y desafíos de nuestra localidad de Kennedy

[1] El Plan de Ordenamiento Territorial – POT se encuentra en proceso de revisión, luego es probable que surjan modificaciones a la información publicada en este documento técnico, la cual constituye una actualización y el POT una norma de ciudad.

Capítulo I

Reseña histórica de la localidad de Kennedy

CAPÍTULO I. RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY[2]

Inicialmente, Techo pertenecía al Cacique Techitina y a la comunidad indígena, que posteriormente fue despojada de su tierra. El terreno pasó entonces a manos del encomendero Juan Ruiz de Orejuela y luego, en 1608, a los jesuitas. Aunque no hay claridad sobre el momento en que las tierras fueron tomadas por particulares, lo cierto es que años después apareció como propietaria doña María Arias de Ugarte, quien al morir heredó la finca a las monjas de Santa Clara. La finca fue posteriormente dividida en dos partes; la parte sur conservó el nombre de Techo y la parte norte recibió el de Rosario, debido a que fue adquirida por el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, en 1652.

En 1726, Techo fue vendida al capitán Juan de Ortega, quien la traspasó al jesuita Francisco Castaño, rector del Real Colegio Mayor y Seminario de San Bartolomé, hacia 1729. En 1736, el padre José de Rojas adquirió para este colegio la parte del Rosario, y así unificó nuevamente la finca inicial. En 1767, los jesuitas fueron expulsados y se embargó la propiedad, la cual fue dividida nuevamente. Una parte fue a parar a manos del virreinato y la otra, llamada Rosario, a José A. Doncel, quien le cambió el nombre por El Tintal.

El Tintal cambió de dueños reiteradamente hasta 1823, cuando fue adquirida por José Antonio Sánchez, quien la dividió entre sus hijos Gabriel y Pío. La parte del nordeste conservó el nombre y a la del sureste la llamaron Tintalito. Esta última fue fraccionada posteriormente, adquiriendo como nuevo nombre El Juncal, y luego Hacienda Los Pantanos. Por su parte, Techo, que en 1861 había pasado a manos del gobierno con la desamortización de los bienes eclesiásticos, fue vendida a Avianca y al consorcio de Cervecerías Bavaria.

La Chamicera, otra hacienda que también hace parte del actual Kennedy, colindaba hasta principios del siglo pasado con Techo y El Tintal y llegaba hasta Puente Aranda. En ese entonces pertenecía a Manuel Montes y a Jorge Lozano de Peralta, quienes posteriormente la perdieron en pleito. En 1774, la hacienda fue a parar a manos de Miguel de Ribas y su hermano, quienes la ampliaron con parte de La Estanzuela y parte de Techo y la extendieron hasta el río Fucha.

La hacienda pasó a manos de Eusebio Umaña durante la época de la pacificación española o reconquista. A la muerte de Umaña, sus dos hijos dividieron la hacienda en dos partes, una de ellas continuó con el nombre de La Chamicera y se dividió en Santa Inés, Santa Helena y El Porvenir. La otra parte tomó el nombre de San Isidro e igualmente fue fraccionada. En estas haciendas se desarrolló posteriormente lo que hoy se conoce como Ciudad Kennedy.

[2] Reseña tomada textualmente del documento "Bogotá: Panorama turístico de 12 localidades" del Instituto Distrital de Cultura y Turismo, páginas 15 a la 19.

El proceso de urbanización

Puede decirse que la urbanización de Kennedy se inició con la construcción en la hacienda llamada Techo del aeropuerto del mismo nombre, entre 1930 y 1938. Alrededor de dicho aeropuerto surgieron los barrios de carácter obrero mediante la propuesta de autoconstrucción dirigida por Provivienda. En 1951, se inició el levantamiento del barrio Carvajal, para dar albergue a los desplazados por La Violencia. Dentro de este período, un elemento adicional del proceso fue la construcción del Hipódromo de Techo en el mismo sector.

Estos primeros brotes de urbanización se desarrollaron a la par con la necesidad de mejorar la infraestructura para la prestación del servicio aeroportuario, así se construyó la Avenida de Las Américas en 1948, como principal vía de acceso.

Sumado al proceso urbanístico referido, el traslado de la Cervecería Bavaria se convirtió en un nuevo elemento que originó oleadas de poblamiento en Kennedy. La zona se hizo cada vez más atractiva para los habitantes de Bogotá.

En 1959, se trasladó el aeropuerto y con esto quedó disponible un gran territorio que ya contaba con una infraestructura básica. Las posibilidades que ofrecía el terreno, la presión por vivienda de las familias de migrantes a raíz de La Violencia y las nuevas estrategias de ayuda a los países en desarrollo del gobierno de los EE.UU., a través del programa Alianza para el Progreso, fueron los factores que llevaron al Instituto de Crédito Territorial (ICT) a construir soluciones de vivienda de carácter popular a partir de 1961, a través de un proyecto integral de urbanización y construcción de vivienda de manera masiva que se llamo inicialmente Techo y posteriormente, con el asesinato del presidente, Ciudad Kennedy.

El desarrollo urbanístico que significó este programa no tenía precedentes; fue el núcleo de un proceso acelerado de urbanización que dio origen, con la creación de las alcaldías locales en 1967, a la de Kennedy. A los diez años de esta iniciativa, Kennedy ya era una ciudad dentro de la ciudad, con alta densidad de población y viviendas unifamiliares y multifamiliares. Contaba con centro comercial, almacenes por secciones, almacenes de electrodomésticos, bancos, oficinas de correos, telégrafo, industrias, etcétera.

El ICT continuó con la construcción de viviendas, pero cada vez tuvo más problemas para cumplir con los objetivos de solución de vivienda popular en la medida en que, por una parte, la presión de la población fue en aumento y, por la otra, el
instituto presentó problemas financieros y técnicos. Ante la pérdida de la capacidad de construcción y financiación de los proyectos de vivienda (como sucedió con Ciudad Roma, en una situación que degeneró en conflicto cuando los adjudicatarios ocuparon las viviendas en obra negra), el Estado perdió la iniciativa en el proceso urbanizador de la localidad.

La demanda de la población por vivienda fue satisfecha por la oferta de lotes disponibles que ofrecían los urbanizadores piratas, que loteaban predios sin servicios para que, a

través de procesos autogestionarios, se organizaran los habitantes del barrio para obtenerlos y por autoconstrucción terminar sus viviendas.

En otro caso, la política del estado a través del ICT fue promover proyectos de vivienda mediante convenios con firmas constructoras privadas, que construyeron viviendas dirigidas a la clase media-alta o clase emergente de la ciudad. Así surgieron barrios como Ciudad Timiza, Nuevo Kennedy, Banderas, Aloha, Nueva Marsella, Américas Occidental, Villa Sonia, Villa Adriana y Mandalay.

A principios de los años setenta, continuaron los procesos de ocupación a través de asentamientos sin servicios ofrecidos por los urbanizadores piratas. Con la aparición de estos barrios se hizo evidente por primera vez la problemática social y ambiental que enfrentó el gobierno distrital y nacional para extender la cobertura de los servicios y elevar la calidad de vida de los habitantes de los barrios, ya que la dotación de servicios exigía grandes inversiones por estar ubicados en terrenos con muchas restricciones ambientales.

En esas condiciones, surgen barrios como Class, Britalia, Patio Bonito, La Igualdad, Nueva York y Onasis, entre otros, cuyos habitantes afrontaron las inundaciones invernales, al estar por debajo de la cota del río Bogotá; por eso promovieron movilizaciones y luchas en demanda de servicios y se organizaron para adelantar proyectos de autoconstrucción para realizar verdaderas transformaciones a través de modelos autogestionarios.

Un fenómeno muy interesante y complejo se destaca como efecto de la construcción de la central de Corabastos; allí se inició una nueva etapa en el proceso de urbanismo en la localidad con el desarrollo del barrio Patio Bonito. Todo se inició en 1974, cuando las familias Moreno Umaña y Samudio dieron inició a la urbanización de su Hacienda Los Pantanos. El terreno en cuestión se encontraba dos metros por debajo del río Bogotá, por lo cual no fue fácil legalizar los barrios. Esto condujo a que sus habitantes no tuvieran posibilidades de adquirir servicios públicos. Además, el sector estaba ubicado cerca al botadero de Gibraltar, lo cual empeoraba las ya deterioradas condiciones de vida de las comunidades.

Durante muchos años, los habitantes del sector lucharon por conseguir el reconocimiento como barrio y por obtener los servicios básicos. En este largo proceso han tenido que soportar todo tipo de calamidades; la más dramática de todas, las gravísimas inundaciones.

En 1977, con el acuerdo 8 de 1977, se divide territorialmente el territorio del distrito Especial y se establece la localidad de Kennedy con unos límites ya señalados; desde entonces, todos los barrios se integran bajo el nombre de Kennedy.

Pasados 20 años, los problemas persisten, pero ya no es Patio Bonito el que sufre las carencias; ahora es el sector de El Tintal. Los nombres cambiaron, pero parece que el tiempo se hubiera detenido; el botadero ya no está allí, fue trasladado a Doña Juana, pero todavía no acaban de sanear la zona y la basura heredada del Gibraltar es el decorado permanente. Hay más de setecientas familias que viven en barrios subnormales, que no

cuentan con los servicios básicos. Su única certeza es que hay cualquier cantidad de intereses para sacarlos de allí, pero hasta el momento no han escuchado ninguna propuesta que justifique dejar lo único que tienen para sus hijos. Es el caso de los habitantes de Villa Elvira, un barrio ubicado sobre trescientos metros de ronda del río Bogotá.

En las décadas del ochenta y noventa, la ocupación de terrenos para la vivienda dentro del esquema de la urbanización pirata continua con el relleno de humedales como el de La Vaca, dando pie a barrios como Villa La Torre, Villa La Loma, y otras zonas, como el sector El Tintal y predios cercanos a la ribera del río Bogotá, en su mayoría terrenos muy vulnerables a fenómenos naturales como las inundaciones invernales.

En resumen, el proceso urbanístico de Ciudad Kennedy se puede esquematizar así:

- 1952: Carvajal, Américas, Provivienda.
- 1953-1960: El Vergel, Alquería de La Fragua, Las Delicias, Pío XII, Ciudad Kennedy.
- 1961-1966: Bavaria, Castilla, Mandalay, Perpetuo Socorro, Pastrana, La Chucua, Floralia.
- 1967-1968 Class: Pastranita, Marsella, Villa Adriana, Villa Sonia, Villa Claudia, Timiza, Carimagua, Lucerna, El Porvenir.
- 1968-1972: Banderas, Corabastos, Salvador Allende, Villa Nueva, San Andrés.
- 1974: Aloha, Casa Blanca, Hipotecho Sur, Los Andes, Kennedy Oriental, Kennedy Central, Kennedy Sur, Kennedy Norte, Kennedy Occidental, Nuevo Kennedy, Mandriles, Patio Bonito, Francisco José de Caldas, Nueva York, Argelia, Roma, Alfonso López, Britalia, Escocia, La Paz .
- 1976: Pinos de Marsella, Rincón de Los Andes, Las Dos Avenidas.
- 1984: La Igualdad, Las Américas, Américas Occidental, C. Osorio, San Lucas, La Campiña.
- Nueva Delicias, Asturias, Tundama, Boita, La Giraldilla.
- 1985: El Condado, Visión de Colombia, El Tintal, Rincón de los Ángeles, Catalina, Campo Hermoso, El Paraíso, El Rosario, La Llanura, Tintalito, Talavera, Palenque, Jacqueline, Onassis.
- 1986-1991: Nuestra Señora de la Paz, Dindalito, Ciudad Cali, Villa de Los Sauces.
- 1992-1994: Urapanes, Timiza Reservado.

Capítulo II

Aspectos geográficos y de localización

CAPÍTULO II. ASPECTOS GEOGRÁFICOS Y DE LOCALIZACIÓN

2.1 Ubicación de la localidad de Kennedy

La localidad de Kennedy se ubica en el sector sur occidente de la ciudad y limita, al norte, con la localidad de Fontibón; al sur, con las localidades de Bosa y Tunjuelito; al oriente, con el municipio de Mosquera, y al occidente, con la localidad de Puente Aranda. Kennedy tiene una extensión total de 3.859 ha., de las cuales 389 están clasificadas como suelo protegido. La localidad de Kennedy no presenta suelo rural. [3]

Cuadro 1.
Bogotá D. C. Extensión y tipo de suelo según localidad.

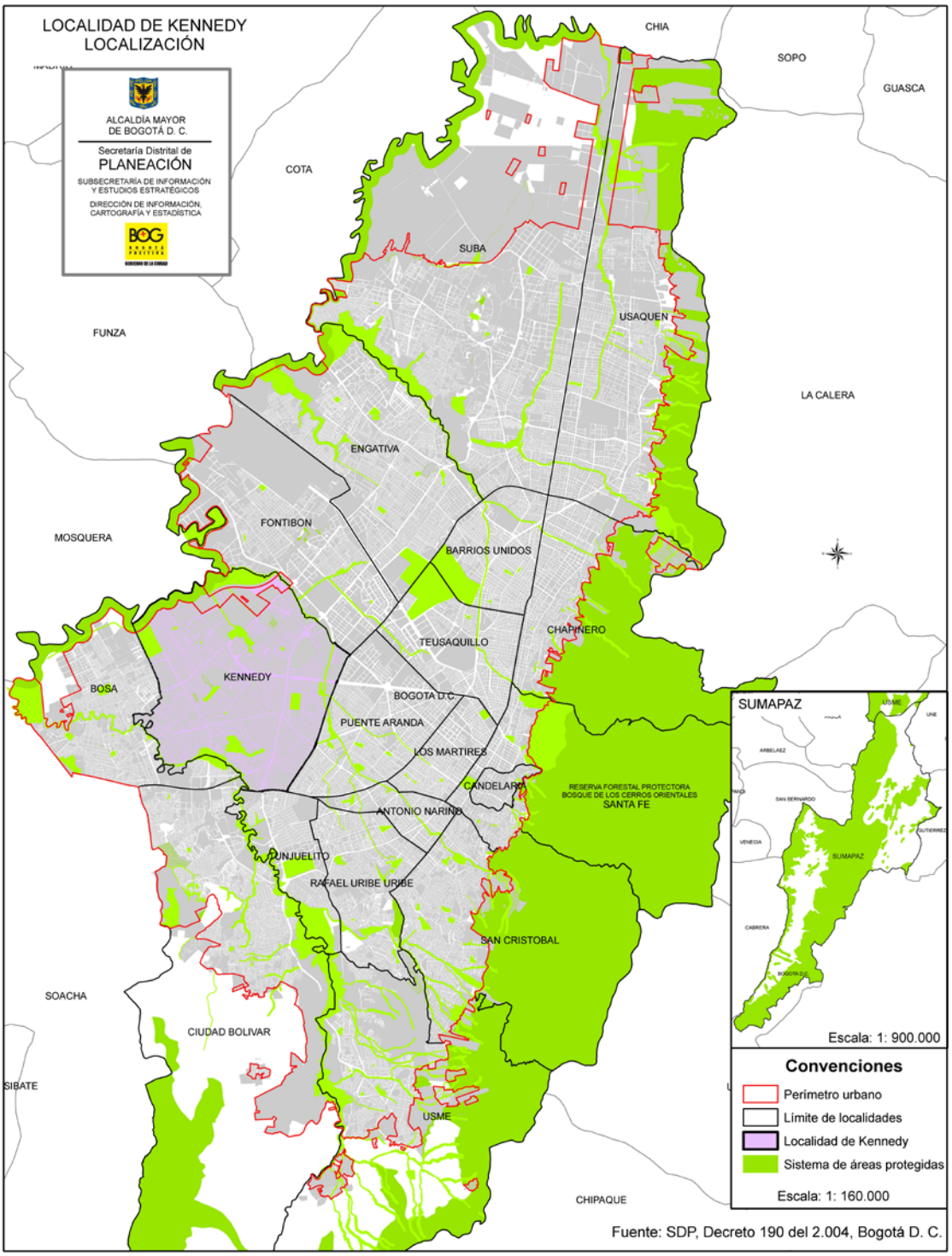
Localidad	Área Total Ha[1]	Área urbana			Área rural		
		Suelo urbano	Áreas protegidas	Total	Suelo rural	Áreas protegidas	Total
1 Usaquén	6.532	3.431	376	3.807		2.724	2.724
2 Chapinero	3.816	1.210	106	1.316		2.500	2.500
3 Santa Fe	4.517	625	72	697		3.820	3.820
4 San Cristóbal	4.910	1.442	206	1.648		3.262	3.262
5 Usme	21.507	2.037	992	3.029	9.464	9.013	18.477
6 Tunjuelito	987	706	281	987			
7 Bosa	2.394	1.885	508	2.394			
8 Kennedy	**3.859**	**3.470**	**389**	**3.859**			
9 Fontibón	3.327	2.998	329	3.327			
10 Engativá	3.588	2.917	671	3.588			
11 Suba	10.056	5.712	559	6.271	2.875	910	3.785
12 Barrios Unidos	1.190	1.052	138	1.190			
13 Teusaquillo	1.419	1.269	150	1.419			
14 Los Mártires	651	641	10	651			
15 Antonio Nariño	488	472	16	488			
16 Puente Aranda	1.731	1.683	48	1.731			
17 La Candelaria	206	203	3	206			
18 Rafael Uribe Uribe	1.388	1.250	138	1.388			
19 Ciudad Bolívar	12.999	2.799	591	3.391	6.119	3.489	9.608
20 Sumapaz	78.095				31.524	46.571	78.095
Total	**163.659**	**35.804**	**5.584**	**41.388**	**49.982**	**72.289**	**122.271**

1 Ha: Hectáreas
Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.
Cálculos: SIEE - DICE

El plano que sigue, contiene la localización de Kennedy dentro del distrito capital de Bogotá y sus límites.

[3] SDP, SHD, Recorriendo Kennedy, Bogotá D. C., 2004, pag. 13

Plano 1. Localización



2.2 Caracterización geográfica

La localidad de Kennedy presenta un territorio plano conformado por depósitos aluviales del río Bogotá en su costado occidental, el río Fucha ubicado en su costado norte y el río Tunjuelo por su costado sur; presentando varios humedales como La Vaca, el Burro y Techo. El humedal El Burro está localizado en la parte occidental y se extiende desde el barrio el Rincón de los Ángeles hasta el costado occidental de la Avenida Ciudad de Cali. Actualmente, se establecen rellenos ilegales y se depositan escombros que poco a poco disminuyen su extensión.

La ronda del río Bogotá se encuentra invadida por los asentamientos de los barrios La Rivera, Jazmín occidental, Villa Elvira y Villa Alexandra, entre otros. Dichos asentamientos constituyen una zona de alto riesgo por inundación, ya que su presencia impide el proceso de drenaje.

El río Fucha presenta ocupación de su ronda en algunos sectores como a la altura de la avenida Abastos pero en menor escala que el Bogotá, situación que genera vertimiento de aguas residuales domésticas a la altura de la avenida Abastos.

El humedal La Vaca se extiende desde la avenida Corabastos hasta la avenida Ciudad de Cali. El humedal esta diseccionado en dos sectores, que se encuentran invadidos por asentamientos humanos. El sector más crítico está ubicado detrás de Corabastos, en él se presentan asentamientos humanos, vertimientos de aguas residuales, domésticas y disposición de residuos sólidos, principalmente orgánicos, que afectan la salud de la población.

El humedal de Techo se encuentra ubicado en la parte norte del humedal El Burro, gran parte de su extensión se encuentra urbanizada.

La presencia de barrios en condiciones subnormales, es causante de graves riesgos para la población, en especial cuando están asentados sobre humedales rellenos o sobre las rondas de los cuerpos de agua.

En relación con los usos actuales del suelo, la localidad de Kennedy presenta como uso principal el residencial; y dos sectores importantes de uso comercial como es Corabastos y Américas, que se conformaron como centralidades a través del plan de ordenamiento territorial; este uso comercial ha generado contaminación auditiva principalmente.

2.3 Localidad de Kennedy en el plan de ordenamiento. territorial POT[4]

El plan de ordenamiento territorial es, en esencia, la imagen deseable de la ciudad y de su entorno a futuro y pretende consolidar la ciudad, su entorno, su estructura y sus operaciones estratégicas de acuerdo con los fines deseables en materia ambiental, social, económica, territorial y administrativa.

[4] En la actualidad el plan de ordenamiento territorial – POT se encuentra en revisión.

En el siguiente plano, figuran los componentes primarios del plan de ordenamiento territorial, que están constituidos por el medio natural o sistema de áreas protegidas, el suelo urbano y el suelo rural.

2.3.1 Sistema de áreas protegidas. Estructura ecológica principal

Es una categoría de suelo constituido por los terrenos localizados dentro del suelo urbano, rural o de expansión que tienen restringida la posibilidad de urbanizarse. Esta restricción se puede justificar por sus características geográficas, paisajísticas o ambientales; por formar parte de las zonas de utilidad pública donde se sitúa la infraestructura que provee los servicios públicos domiciliarios o por ser áreas de amenaza y riesgo no considerables para ser habitadas. Corresponden a esta categoría las áreas de estructura ecológica principal, las zonas declaradas como de alto riesgo no mitigable, las áreas reservadas para la construcción de las plantas de tratamiento en la desembocadura de los ríos Fucha y Tunjuelo y el suelo destinado a su amortiguamiento y protección ambiental.

Cabe agregar que la estructura ecológica principal tiene tres componentes:

- El sistema de áreas protegidas del distrito capital: es el conjunto de espacios con valores únicos para el patrimonio natural del distrito, de la región o de la nación, y cuya conservación resulta imprescindible para el funcionamiento de los ecosistemas, la conservación de la biodiversidad y el progreso de la cultura en el distrito capital.

- Los parques urbanos.

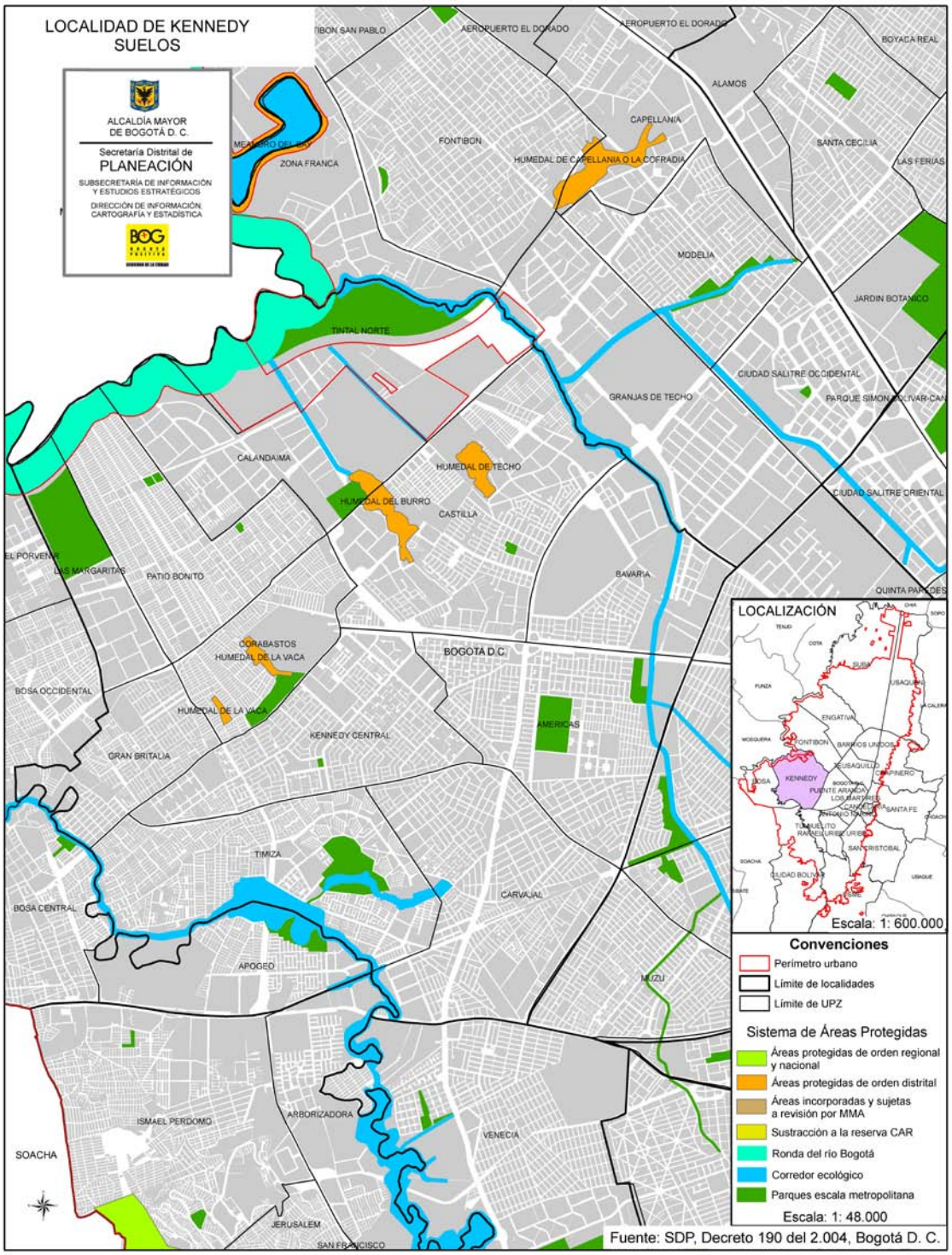
- El área de manejo especial del valle aluvial del río Bogotá.

Cuadro 2.
Kennedy. Extensión de la estructura ecológica principal por tipo de suelo según UPZ.

UPZ	Estructura Ecológica Principal	
	Urbana	Total
44 Américas	7	7
45 Carvajal	7	7
46 Castilla	32	32
47 Kennedy Central		0
48 Timiza	50	50
78 Tintal Norte	137	137
79 Calandaima	49	49
80 Corabastos	8	8
81 Gran Britalia	3	3
82 Patio Bonito	24	24
83 Las Margaritas	64	64
113 Bavaria	10	10
Total Kennedy	**389**	**389**
%	**100**	**100**

Fuente: SDP; Decreto 190 del 2004, Bogotá D.C.
Cálculos: SIEE - DICE

Plano 2. Clasificación del suelo



Como figura en el cuadro anterior, Kennedy registra un total de 389 ha. de suelo protegido, que corresponde al 10% sobre el total del suelo de esta localidad que presenta una extensión de 3.859 ha.; esta localidad no dispone de suelo rural.

La UPZ Tintal Norte figura con la mayor área protegida con 137 ha., en razón que allí se ubica el parque planta de tratamiento Fucha y parte del río Fucha y su respectiva ronda, le sigue la UPZ Las Margaritas con 64 ha., por cuanto en su territorio se ubica el parque metropolitano El Porvenir, parte del río Bogotá y su ronda y una parte del canal Cundinamarca. En la UPZ Castilla se ubican los humedales del Burro y de Techo; en la UPZ Corabastos se ubican los dos sectores del humedal de La Vaca; en la UPZ Timiza se ubica el parque metropolitano Timiza y un afluente del río Tunjuelo.

Imagen 1. Parque Metropolitano Timiza

Imagen 2. Humedal Techo

Fuente: http://newsmatic.e-pol.com

2.3.2 El suelo urbano

El suelo urbano del territorio distrital lo constituyen las áreas que, por contar con infraestructura vial, redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, hacen posible la urbanización o edificación.

El cuadro 3 se refiere al suelo urbano de Kennedy, que comprende un total de 3.859 hectáreas (ha), de las cuales 376 corresponden a áreas protegidas; En este suelo urbano se localizan 4.962 manzanas, que ocupan un total de 2.844 ha.

Cuadro 3.
Bogotá D. C. Extensión de suelo (urbano – rural) y cantidad y superficie de las manzanas según localidad.

Localidad	Área Total (Ha)	Suelo Urbano (Ha)	Suelo Rural (Ha)	Cantidad manzanas	Superficie de manzanas (Ha)
1 Usaquén	6.532	3.807	2.724	2.577	3.647
2 Chapinero	3.816	1.316	2.500	1.171	1.086
3 Santa Fe	4.517	697	3.820	787	533
4 San Cristóbal	4.910	1.648	3.262	3.157	1.317
5 Usme	21.507	3.029	18.477	3.661	2.070
6 Tunjuelito	987	987		840	650
7 Bosa	2.394	2.394		3.308	1.465
8 Kennedy	**3.859**	**3.859**		**4.962**	**2.844**
9 Fontibón	3.327	3.327		1.671	2.714
10 Engativá	3.588	3.588		4.342	2.701
11 Suba	10.056	6.271	3.785	5.251	7.363
12 Barrios Unidos	1.190	1.190		1.222	803
13 Teusaquillo	1.419	1.419		1.029	990
14 Los Mártires	651	651		707	433
15 Antonio Nariño	488	488		601	329
16 Puente Aranda	1.731	1.731		1.869	1.160
17 La Candelaria	206	206		185	162
18 Rafael Uribe Uribe	1.388	1.388		2.868	915
19 Ciudad Bolívar	12.999	3.391	9.608	5.497	2.729
20 Sumapaz	78.095		78.095		
Total	**163.659**	**41.388**	**122.271**	**45.705**	**33.912**

Ha: Hectáreas
Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004 y Decreto 176 del 2007, Bogotá D.C.
Cálculos: SIEE - DICE

2.3.3 Unidades de planeamiento zonal - UPZ

La unidad de planeamiento zonal –UPZ- tiene como propósito definir y precisar el planeamiento del suelo urbano, respondiendo a la dinámica productiva de la ciudad y a su inserción en el contexto regional, involucrando a los actores sociales en la definición de los aspectos de ordenamiento y control normativo a escala zonal. Los procesos pedagógicos y de presentación en las diferentes unidades de planeamiento zonal, referidos al diseño de políticas y estrategias, contenidos normativos y diseño de

instrumentos de gestión, buscarán cualificar la participación ciudadana, de tal manera que les permita a las comunidades involucradas discernir y valorar las diferentes opciones que se propongan[5]. De acuerdo al documento técnico soporte del Decreto 619 del 2000 por el cual se adoptó el plan de ordenamiento territorial, las UPZ se clasificaron, según sus características predominantes, en ocho grupos que se presentan a continuación:

- **Unidades tipo 1, residencial de urbanización incompleta:** son sectores periféricos no consolidados, en estratos 1 y 2, de uso residencial predominante con deficiencias en su infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público.

- **Unidades tipo 2, residencial consolidado:** son sectores consolidados de estratos medios de uso predominantemente residencial, donde se presenta actualmente un cambio de usos y un aumento no planificado en la ocupación territorial.

- **Unidades tipo 3, residencial cualificado:** son sectores consolidados de estratos medios y altos con uso básicamente residencial, que cuentan con infraestructura de espacio público, equipamientos colectivos y condiciones de hábitat y ambiente adecuadas.

- **Unidades tipo 4, desarrollo:** son sectores poco desarrollados, con grandes predios desocupados.

- **Unidades tipo 5, con centralidad urbana:** son sectores consolidados que cuentan con centros urbanos y donde el uso residencial dominante ha sido desplazado por usos que fomentan la actividad económica.

- **Unidades tipo 6, comerciales:** son sectores del centro metropolitano donde el uso está destinado a las actividades económicas terciarias de intercambio de bienes y servicios (locales y oficinas).

- **Unidades tipo 7, predominantemente industrial:** son sectores donde la actividad principal es la industria, aunque hay comercio y lugares productores de dotación urbana.

- **Unidades tipo 8, de predominio dotacional:** son grandes áreas destinadas a la producción de equipamientos urbanos y metropolitanos que, por su magnitud dentro de la estructura urbana, se deben manejar bajo condiciones especiales.

Kennedy tiene doce UPZ, de las cuales cuatro son de tipo residencial consolidado, tres de tipo 1 residencial de urbanización incompleta, dos son tipo desarrollo, una es tipo predominantemente dotacional, una es tipo de predominio industrial y una es tipo de centralidad urbana.

La UPZ Américas está ubicada en el centro oriente de Kennedy, aledaña a la avenida del Congreso Eucarístico. Tiene una extensión de 381 ha. Esta UPZ limita al norte con la avenida de Las Américas; al oriente con la avenida Congreso Eucarístico (Cra. 68); al sur con la avenida Primero de Mayo, y al occidente con la calle 33 sur, la carrera 75 y la carrera 77.

[5] SDP, Decreto 190 del 2004, Titulo III, Capítulo II, página 63. Bogotá D. C.

Cuadro 4.
Kennedy. Clasificación, extensión, cantidad y superficie de manzanas y tipo de suelo según UPZ.

UPZ	Clasificación	Área Total (Ha)	%[1]	Cantidad Manzanas	Superficie de Manzanas (Ha)	Suelo Urbano (Ha)	Área protegida urbana
44 Américas	Con Centralidad Urbana	381	9,9	435	256	381	7
45 Carvajal	Residencial Consolidado	439	11,4	544	297	439	7
46 Castilla	Residencial Consolidado	504	13,0	573	356	504	32
47 Kennedy Central	Residencial Consolidado	337	8,7	518	233	337	
48 Timiza	Residencial Consolidado	430	11,2	878	348	430	50
78 Tintal Norte	Desarrollo	343	8,9	35	283	343	137
79 Calandaima	Desarrollo	319	8,3	123	256	319	49
80 Corabastos	Residencial de Urbanización Incompleta	185	4,8	371	138	185	8
81 Gran Britalia	Residencial de Urbanización Incompleta	180	4,7	378	131	180	3
82 Patio Bonito	Residencial de Urbanización Incompleta	317	8,2	967	204	317	24
83 Las Margaritas	Predominantemente Dotacional	147	3,8	16	132	147	64
113 Bavaria	Predominantemente Industrial	277	7,2	124	211	277	10
Total Kennedy		**3.859**	**100**	**4.962**	**2.844**	**3.859**	**389**

Ha: Hectáreas.
UPR: Unidad de Planeamiento Rural.
Fuente: SDP, Decreto 619 de 2000, Decreto 190 del 2004 y Decreto 176 del 2007, Bogotá D. C.
Cálculos: SIEE – DICE.

La UPZ Carvajal se localiza en el extremo suroriental de la localidad y tiene una extensión de 439 ha. Limita al norte con la avenida Primero de Mayo; al oriente con la avenida del Congreso Eucarístico (carrera 68); al sur con la autopista Sur o avenida Sur, y al occidente con el río Tunjuelito, la Vía Ferrocarril del Sur (diagonal 42 sur) y futura avenida Poporo Quimbaya, y con la calle 40 sur (diagonal 42 B sur).

La UPZ Castilla se ubica en la zona norte de la localidad, contra el río Fucha; es la más extensa UPZ de Kennedy, con una superficie de 504 hectáreas. Esta UPZ limita al norte con el río Fucha; al oriente con la avenida Boyacá (carrera 73); al sur con la avenida de Las Américas (calle 6) y al occidente con la avenida Dagoberto Mejía, futura avenida Manuel Cepeda.

La UPZ Kennedy Central se ubica en la zona centro de la localidad y tiene una extensión de 337 ha. Esta UPZ limita al norte con la avenida de Las Américas; al oriente con la carrera 77, la carrera 75 y la calle 33 sur; al sur con la avenida Primero de Mayo, y al occidente con la avenida Dagoberto Mejía (carrera 86).

La UPZ Timiza se ubica al sur de la localidad y tiene una extensión de 430 ha. Limita al norte con la avenida Primero de Mayo; al oriente con la diagonal 42 B sur, la diagonal 42 sur y la avenida Ferrocarril del Sur; al sur con el río Tunjuelito, y al occidente con el río Tunjuelito y la avenida Dagoberto Mejía (carrera 86).

La UPZ Tintal Norte se localiza en el extremo noroccidental de la localidad; tiene una extensión de 343 ha. Esta UPZ es de clasificación de desarrollo, por tanto está conformada por grandes predios sin urbanizar. Esta UPZ limita al norte con el río Fucha y

con el río Bogotá; al oriente con el río Fucha y la avenida Ciudad de Cali; al sur con el límite del perímetro del suelo de expansión urbana, y al occidente con la futura avenida Manuel Cepeda Vargas y futuro canal Américas.

La UPZ Calandaima se localiza en el occidente de la localidad, al lado del río Bogotá; tiene una extensión de 319 hectáreas. Limita al norte con el río Bogotá, el futuro canal Américas y la futura avenida Manuel Cepeda; al oriente con el límite del perímetro del suelo urbano y la avenida Ciudad de Cali; al sur con la futura avenida Manuel Cepeda Vargas y la avenida Tintal, y al occidente con la futura avenida de los Muiscas (calle 38 sur).

La UPZ Corabastos se ubica en la parte central de Kennedy y tiene una extensión de 185 ha. Sus límites son: al norte con la avenida Ciudad de Cali; al oriente con la futura avenida Manuel Cepeda Vargas y la avenida Dagoberto Mejía; al sur con la avenida Dagoberto Mejía (carrera 86) y al occidente con la avenida Ciudad de Villavicencio (calle 43 sur).

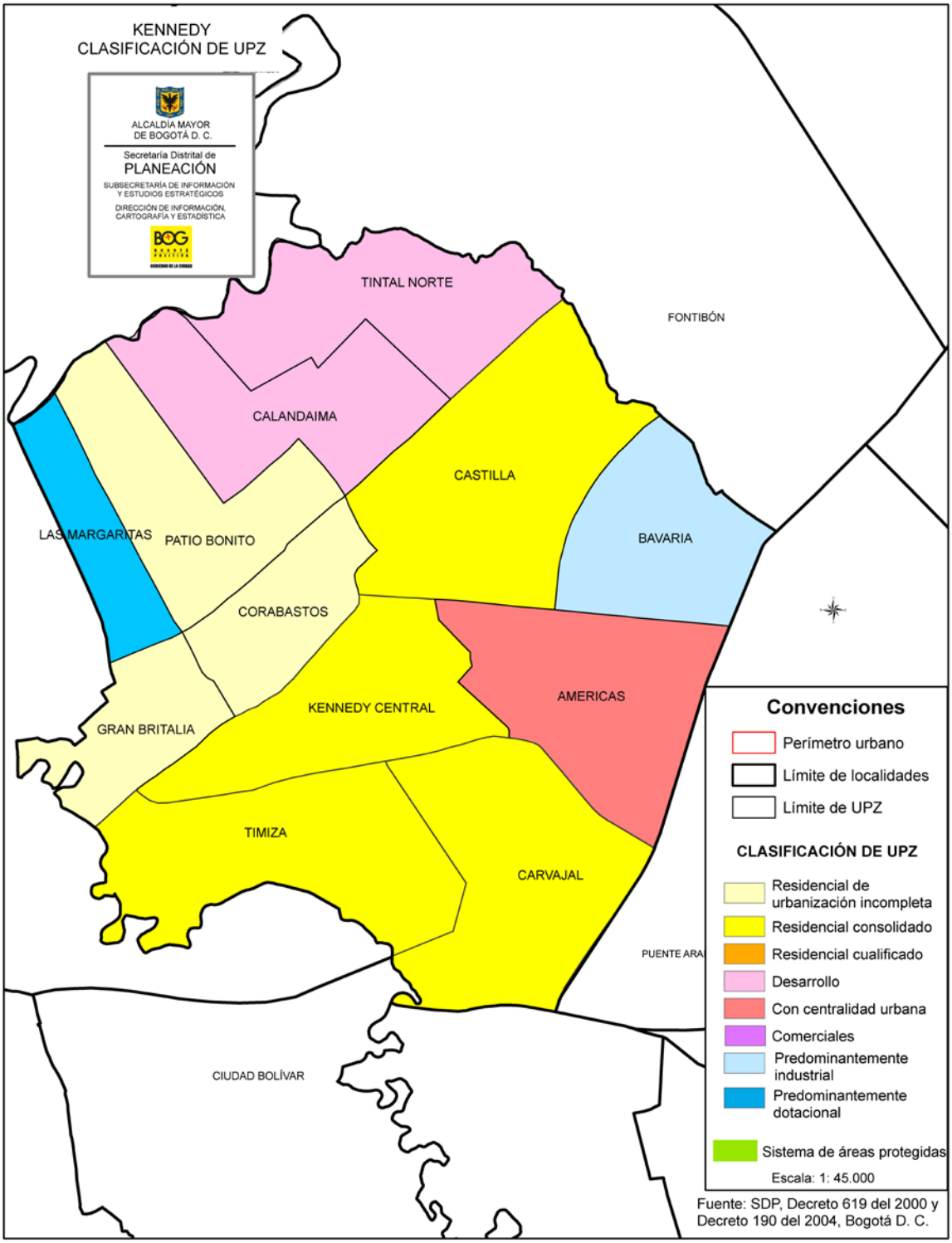
La UPZ Gran Britalia se ubica en el parte sur de la localidad, aledaña al río Tunjuelito; tiene una extensión de 180 ha. Limita al norte con la avenida Ciudad de Cali; al oriente con la avenida Ciudad de Villavicencio(calle 43 sur); al sur con la avenida Dagoberto Mejía (carrera 86), y al occidente con el río Tunjuelito y con el límite administrativo entre las localidades de Bosa y Kennedy.

La UPZ Patio Bonito se ubica al occidente de Kennedy, al lado el río Bogotá; tiene una superficie de 317 ha. Ésta UPZ limita al norte con el río Bogotá y la futura avenida de los Muiscas (calle 38 sur); al oriente con la futura avenida Tintal (carrera 102) y la futura avenida Manuel Cepeda Vargas; al sur con la avenida Ciudad de Cali, y al occidente con la futura avenida Ciudad de Villavicencio (calle 43 sur).

La UPZ Las Margaritas se sitúa al extremo suroccidental de la localidad, junto al río Bogotá; es la UPZ más pequeña de la localidad con 147 ha. Esta UPZ es predominantemente dotacional, pues allí se ubica el parque metropolitano El Porvenir. Sus límites son: al norte con el río Bogotá; al oriente con la futura avenida Ciudad de Villavicencio (calle 43 sur); al sur con la avenida Ciudad de Cali, y al occidente con el límite administrativo entre las localidades Bosa y Kennedy (calle 48 sur).

La UPZ Bavaria se encuentra localizada al extremo nororiental de Kennedy, contigua al río Fucha o canal de San Francisco; tiene una extensión de 277 ha. Esta UPZ tiene predominio industrial, pues allí se localiza la planta industrial de Bavaria. Los límites de esta UPZ son: al norte con el río Fucha y la avenida Centenario (calle 13); al oriente con la avenida Congreso Eucarístico (carrera 68); al sur con la avenida de las Américas, y al occidente con la avenida Boyacá (carrera 72).

Plano 3. Clasificación de UPZ



2.3.4 Barrios[6]

Al año 2008, Kennedy tenía un total de 426 barrios con una superficie de 3.558 hectáreas, los cuales se relacionan en el Anexo 1. Las UPZ Castilla y Timiza concentran la mayor cantidad de barrios con 74, cada una; seguidas por Patio Bonito y Carvajal que registran 50 y 49, respectivamente. Kennedy Central figura con 42 y Américas con 40.

Cuadro 5.
Bogotá D. C. Número y extensión de barrios según localidad. 2008.

Localidad	Barrios	Superficie (Ha)
1 Usaquén	587	3.661
2 Chapinero	153	1.349
3 Santa Fe	78	568
4 San Cristóbal	274	1.680
5 Usme	293	2.367
6 Tunjuelito	52	605
7 Bosa	381	2.124
8 Kennedy	**426**	**3.558**
9 Fontibón	362	2.329
10 Engativá	332	3.119
11 Suba	1.162	7.813
12 Barrios Unidos	98	966
13 Teusaquillo	88	981
14 Los Mártires	69	591
15 Antonio Nariño	56	455
16 Puente Aranda	177	1.564
17 La Candelaria	21	158
18 Rafael Uribe Uribe	210	1.306
19 Ciudad Bolívar	326	3.285
Total	**5.145**	**38.480**

Ha: Hectáreas
Fuente: SDP, Base de Datos Espacial, Bogotá D.C.
Cálculos: SIEE, DICE

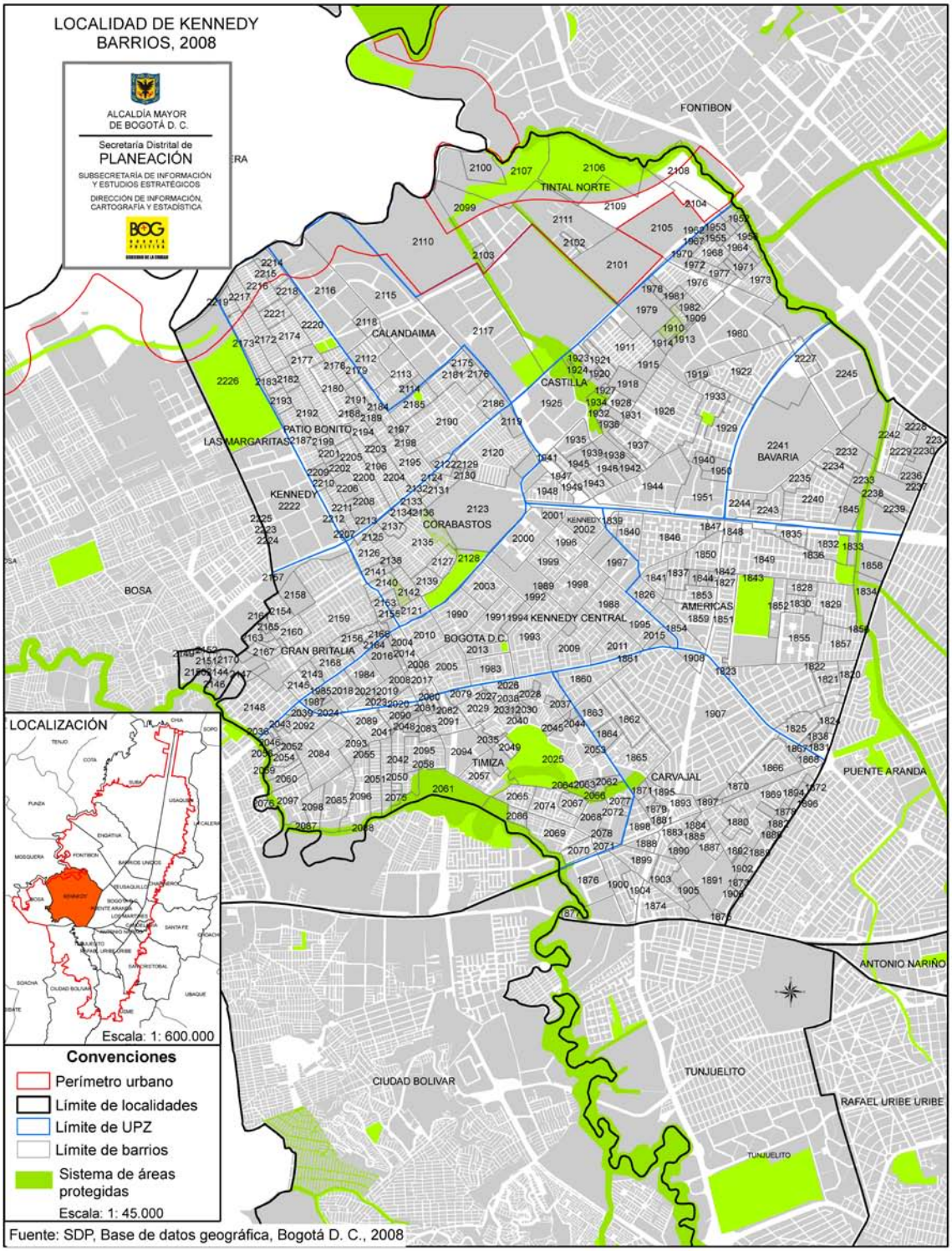
Cuadro 6.
Kennedy. Número y extensión de barrios según UPZ. 2008.

UPZ	Barrios	Superficie (Ha)
44 Américas	40	320
45 Carvajal	49	458
46 Castilla	74	463
47 Kennedy Central	42	318
48 Timiza	74	399
78 Tintal Norte	13	344
79 Calandaima	7	230
80 Corabastos	24	184
81 Gran Britalia	29	164
82 Patio Bonito	50	304
83 Las Margaritas	5	157
113 Bavaria	19	216
Total Kennedy	**426**	**3.558**

Fuente: SDP, Base de Datos Espacial, Bogotá D. C.
Cálculos: SIEE - DICE

[6] Los barrios incluidos en este inventario, se refieren a los barrios oficiales, que fueron constituidos y/o legalizados por la Secretaria Distrital de Planeación, mediante Decreto y plano urbanístico anexo.

Plano 4. Barrios



Ver anexo 1 Barrios de Kennedy por UPZ.

2.3.5 Bienes de interés cultural

En Bogotá se localizan un total de 6.988 bienes de interés cultural de acuerdo a lo establecido por los Decretos 606 del 2001 y 678 de 1994.

El Decreto 606 del 2001, establece que los bienes de interés cultural están constituidos por:

- **Inmuebles localizados en áreas consolidadas:** corresponden a inmuebles localizados fuera de los sectores de interés cultural, que por sus valores arquitectónicos, artísticos o históricos merecen ser conservados. Incluye los bienes de interés cultural del ámbito nacional.

- **Inmuebles localizados en áreas no consolidadas:** corresponde a inmuebles que se encuentran aislados de los contextos consolidados, localizados en el territorio del distrito capital, que poseen valores arquitectónicos, artísticos y ambientales. Incluye los bienes de interés cultural del ámbito nacional.

- **Los monumentos conmemorativos y objetos artísticos:** son los elementos y obras de arte localizados en el espacio público que merecen ser conservados por conmemorar hechos de la historia de la ciudad y por sus valores artísticos o históricos.

- **Los caminos históricos y bienes arqueológicos:** son los caminos reales y de herradura localizados generalmente en el área rural y los bienes arqueológicos, que tienen valores históricos y culturales.

Las categorías de conservación son:

1. **Conservación integral.** Aplica a los inmuebles que cuentan con valores culturales excepcionales, representativos de determinadas épocas del desarrollo de la ciudad y que es necesario conservar como parte de la memoria cultural de los habitantes.

2. **Conservación tipológica.** Aplica a los inmuebles que poseen valores arquitectónicos, de organización espacial y de implantación predial y urbana, que los hacen parte de un contexto a conservar por su importancia en el desarrollo arquitectónico y urbanístico de la ciudad y que son representativos de tipos arquitectónicos de la época en que se construyeron.

3. **Conservación monumental.** Aplica a las obras ubicadas en el espacio público de la ciudad con alto valor artístico, cultural y/o histórico y por tanto conmemorativo.

4. **Restitución:**

   a. **Parcial.** Aplica a los predios que fueron ocupados por inmuebles considerados como de conservación por normas anteriores y que en vigencia de éstas fueron intervenidos sustancialmente, en contravención de las mismas.

b. **Total.** Aplica a los predios que fueron ocupados por inmuebles considerados como de conservación por normas anteriores y que en vigencia de éstas fueron demolidos, en contravención de las mismas.

5. **Sectores de interés cultural:**

a. **Sectores antiguos:** En toda la ciudad, corresponden al centro tradicional y a los núcleos fundacionales de los municipios que se han ido anexando a Bogotá, como Usaquén, Suba, Engativá, Fontibón, Bosa y Usme.

b. **Sectores con desarrollo individual:** Corresponde a determinado barrios construidos en la primera mitad del siglo XX, formados por la construcción de edificaciones individuales de los predios, que conservan una unidad formal significativa y representativa del desarrollo histórico de la ciudad, con valores arquitectónicos, urbanísticos y ambientales.

Estas categorías anteriores aplican a todas las localidades a excepción de La Candelaria.

De acuerdo al artículo 5 del decreto 678 las categorías de Conservación son:

1. **Categoría A: monumentos nacionales.** Son los inmuebles declarados como tales por Resolución del Consejo de Monumentos Nacionales o de las Entidades competentes.

2. **Categoría B: Inmuebles de conservación arquitectónica.** Son aquellos que por sus valores arquitectónicos, históricos, artísticos o de contexto, los cuales deben tener un manejo especial de conservación y protección.

3. **Categoría C: Inmuebles reedificables y lotes no edificados**. Son aquellos que pueden ser modificados sustancialmente o demolerse y, aquellos no construidos susceptibles de tener desarrollo por construcción.

4. **Categoría D: inmuebles de transición.** Son aquellos ubicados en el sector sur de la localidad de la Candelaria.

Estas categorías establecidas por el Decreto 678 de 1994, sólo aplican al centro histórico de la localidad de La Candelaria, que a mediano plazo serán homologadas de acuerdo a las categorías establecidas por el Decreto 606 del 2001.

En la localidad de Kennedy se localizan seis bienes de interés cultural de los cuales cinco corresponden a conservación integral y uno fue declarado como conservación monumental.

Cuadro 7.
Bogotá D. C. Número de bienes de interés cultural por tipo de bien según localidad. 2009.

Localidad	Decreto 606 del 2001					Decreto 678 de 1994			Total general
	Conservación Integral	Conservación Monumental	Conservación Tipológica	Restitución Parcial	Restitución Total	Categoría Monumental	Categoría Conservación	Categoría Reedificable	
1 Usaquén	30	4	20						54
2 Chapinero	252	4	705	26	3				990
3 Santa Fe	130	10	528	5	5				678
4 San Cristóbal	15	1	25		1				42
5 Usme	3	1	11						15
6 Tunjuelito	2								2
7 Bosa	3	1	14						18
8 Kennedy	**5**	**1**							**6**
9 Fontibón	4	4	19						27
10 Engativá	8		2						10
11 Suba	13	4	15	1					33
12 Barrios Unidos	18		387	4	1				410
13 Teusaquillo	50	3	2.213	8	13				2.287
14 Los Mártires	56	6	212	1	8				283
15 Antonio Nariño	8	1	8						17
16 Puente Aranda	16	1							17
17 La Candelaria						66	1.417	607	2.090
18 Rafael Uribe Uribe	6	2							8
19 Ciudad Bolívar	1								1
Total	**620**	**43**	**4.159**	**45**	**31**	**66**	**1.417**	**607**	**6.988**

Fuente: SDP, Decreto 678 de 1994, Decreto 606 del 2001 y Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

En la UPZ Tintal Norte se localiza la hacienda Tagaste, la Hacienda Boita y la Hacienda El Tintalito donde actualmente funciona el frigorífico San Martín, en la UPZ Las Margaritas se localiza la hacienda Las Margaritas, en la UPZ Bavaria se localiza la clínica Nuestra Señora de la Paz y en la UPZ Américas se localiza el estadio Metropolitano Ciudad de Techo.

Cuadro 8.
Kennedy. Número de bienes de interés cultural por tipo de bien según UPZ. 2009.

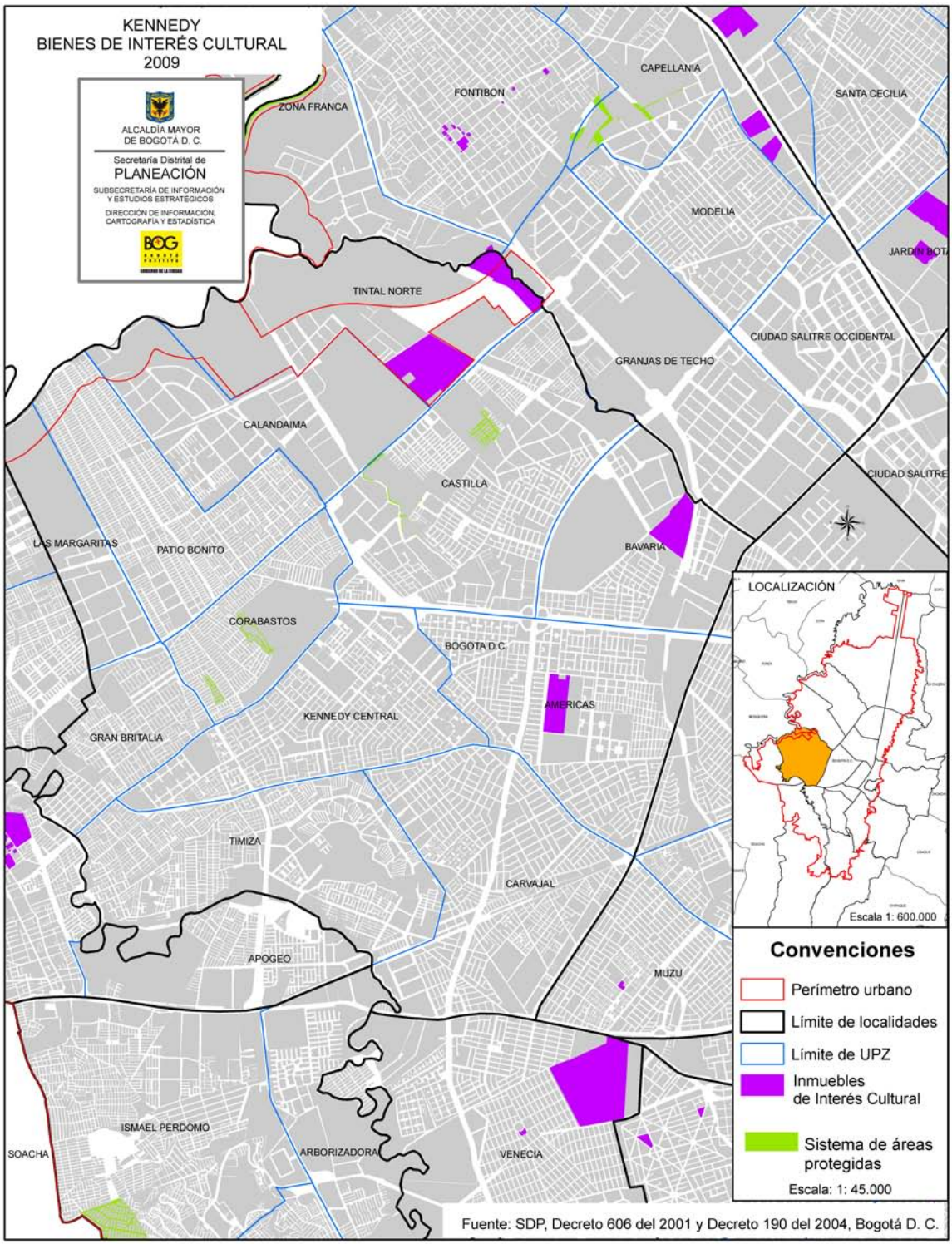
UPZ	Conservación Integral	Conservación Monumental	Total general
44 Américas	1		1
78 Tintal Norte	2	1	3
83 Las Margaritas	1		1
113 Bavaria	1		1
Total Kennedy	**5**	**1**	**6**

Fuente: SDP, Decreto 606 del 2001 y Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

Imágenes 3, 4 y 5. Hacienda Las Margaritas, Clínica de Nuestra Señora de la Paz y Hacienda El Tintal

Fuente: SDP, Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana; Consultaría No. 064 de 2003, Jorge Enrique Caballero Leguizamón, Bogotá D. C.

Plano 5. Bienes de interés cultural



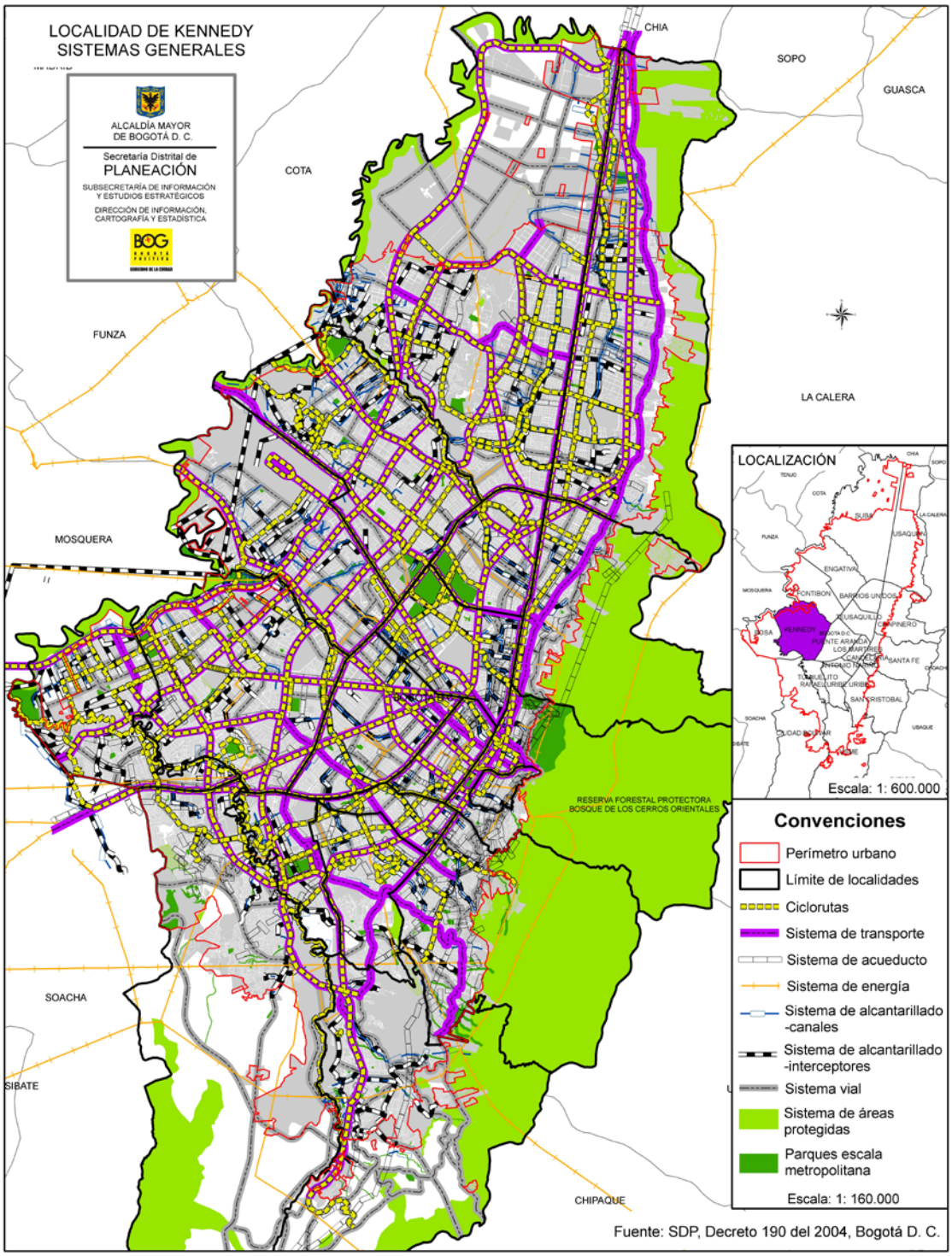
2.3.6 Sistemas generales

Los sistemas generales son las infraestructuras urbanas, los espacios libres y los equipamientos que tejidos como una red, conectan y soportan funcionalmente las actividades urbanas lo que genera un adecuado funcionamiento de la ciudad. Los componentes básicos de esta red, son:

- Sistema vial.
- Sistema de transporte.
- Sistema de acueducto.
- Sistema de saneamiento básico.
- Sistema de equipamientos.
- Sistema de espacio público construido.

En el plano que sigue, se presentan los sistemas generales de la ciudad y su articulación con la localidad de Kennedy.

Plano 6. Sistemas generales



2.3.7 Sistema de equipamientos

Es el conjunto de espacios y edificios destinados a proveer a los ciudadanos del distrito capital de los servicios sociales de cultura, seguridad y justicia, comunales, educación, salud, culto, deportivos, recreativos y de bienestar social, para mejorar los índices de seguridad humana a las distintas escalas de atención, en la perspectiva de consolidar la ciudad como centro de una red regional de ciudades, buscando desconcentrar servicios que pueden ser prestados a menores costos en las otras ciudades de la región. Este sistema busca organizar los servicios sociales atendidos por entidades públicas, privadas o mixtas. Los equipamientos se clasifican, según la naturaleza de sus funciones, en tres grupos: equipamiento colectivo, equipamiento deportivo y recreativo y servicios urbanos básicos.

Cuadro 9.
Bogotá D. C. Número de equipamientos por sector, población y número de equipamientos por cada 10.000 habitantes según localidad. 2009.

Localidad	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Recintos Feriales	Cementerios y Servicios	Total	Población 2009	Equipamiento por cada 10000 Hab
1 Usaquén	380	38	233	42	98	12	5	10	12		5	835	464.656	18
2 Chapinero	233	10	176	74	43	7	2	19	13		4	581	131.027	44
3 Santa Fe	286	14	110	69	41	5	6	23	33	1	12	600	109.882	55
4 San Cristóbal	563	25	174	63	60	6	3	6	12		2	914	410.259	22
5 Usme	598	18	110	63	32	3	3	6	10		3	846	349.346	24
6 Tunjuelito	103	19	97	10	46	1	4	6	11		4	301	202.119	15
7 Bosa	430	27	178	45	41	2	2	6	12		5	748	554.389	13
8 Kennedy	**464**	**33**	**372**	**87**	**109**	**6**	**6**	**16**	**19**		**4**	**1.116**	**997.693**	**11**
9 Fontibón	163	17	167	35	58	4	5	14	12		3	478	330.156	14
10 Engativá	681	29	402	47	147	12	9	16	19		5	1.367	828.096	17
11 Suba	532	21	429	78	130	21	3	18	19		5	1.256	1.018.629	12
12 Barrios Unidos	370	14	132	10	80	10	3	9	6	1	6	641	231.435	28
13 Teusaquillo	179	12	179	48	72	3	2	27	10	1	9	543	143.891	38
14 Los Mártires	130	24	64	10	25	1	3	4	16		4	281	97.283	29
15 Antonio Nariño	53	8	72	12	27	1	2	7	7		3	192	107.935	18
16 Puente Aranda	168	15	158	23	55	5	4	11	14		1	453	258.368	18
17 La Candelaria	116	8	102	40	16		1	28	12			323	24.095	134
18 Rafael Uribe Uribe	525	21	183	38	72	6	2	8	10		3	868	377.704	23
19 Ciudad Bolívar	823	37	174	85	74	3	4	7	14		4	1.225	616.455	20
20 Sumapaz		3	4	7	2						3	19	6.179	31
Fuera de Bogotá			1	2	26		2	7	1			39		
Total	**6.797**	**393**	**3.517**	**888**	**1.254**	**108**	**71**	**248**	**262**	**3**	**85**	**13.626**	**7.259.597**	**19**
%	**49,9**	**2,9**	**25,8**	**6,5**	**9,2**	**0,8**	**0,5**	**1,8**	**1,9**	**0,02**	**0,6**	**100**		

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C, 2006 – 2008.
Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.
SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008.
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015
Cálculos: SIEE - DICE

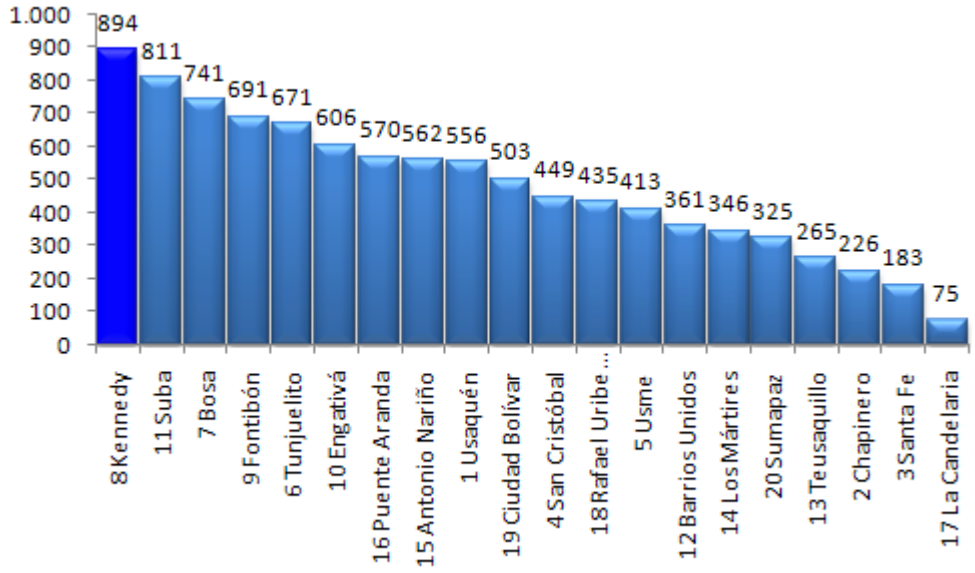
Los equipamientos colectivos están relacionados directamente con la actividad residencial y con el bienestar de los ciudadanos. Se clasifican en cinco subgrupos: educación, bienestar social, salud, cultura y culto religioso.

En el cuadro anterior se presenta la situación de las 20 localidades urbanas de Bogotá, la cantidad de equipamientos existentes con los que cuentan, su población total y la relación que se establece entre la cantidad de equipamientos y la población beneficiada por éstos. Bogotá registra un total de 13.626 equipamientos, cifra que proviene de los inventarios de los "planes maestros de equipamientos" elaborados entre los años 2006 y 2008, a excepción de los sectores de culto, administración y educación superior cuyos planes maestros se encuentra en proceso de ajuste y actualización de sus inventarios.

Kennedy figura con 11 equipamientos por cada 10.000 habitantes, que resulta por debajo al indicador promedio de la ciudad (19) y ubica a la localidad como la primera con menos cantidad de equipamientos por cada 10.000 habitantes.

Con el propósito de presentar una visión más clara de estas afirmaciones, el siguiente gráfico muestra la comparación entre la cantidad de personas por equipamiento para las diferentes localidades del distrito. En él se observa que la concentración de personas por equipamiento que se presenta en Kennedy, es mayor a la que registra la zona urbana de Bogotá, con lo cual la localidad ocupa el primer lugar entre las localidades con mayor concentración de personas por equipamiento.

Gráfica 1.
Bogotá D. C. Número de personas por equipamiento según localidad. 2009.



Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C, 2006 – 2008.
Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.
SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008.
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente cuadro, se puede observar la relación que hay entre la población y los equipamientos existentes, así como el tipo de equipamientos con los que cuenta cada UPZ. La UPZ Tintal Norte presenta la menor cantidad de equipamientos con respecto a su población, ya que figura con 1 equipamiento por cada 10.000 residentes, le siguen las UPZ Calandaima, Corabastos y Castilla que presentan menos de 9 equipamientos por cada 10.000 habitantes. La UPZ Kennedy Central presenta la mayor cantidad de equipamientos con respecto a su población con 17 equipamientos por cada 10.000 habitantes. La mayor cantidad de equipamientos corresponde al sector de bienestar social que representa el 41,6%, sobre el total, le sigue el sector de educación que alcanza una participación de 33,3% y el sector de culto que representa el 9,8%.

Cuadro 10.
Kennedy. Número de equipamientos por sector, población, número de equipamientos por cada 10.000 habitantes y cantidad de población por equipamiento según UPZ. 2009.

UPZ	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Cementerios y Servicios Funerarios	Total	Población 2009	Equipamiento por cada 10000 Hab	Cantidad de población por equipamiento
44 Américas	34	1	45	6	8	1		1	1	1	98	84.584	12	863
45 Carvajal	34	5	43	11	18		1	3	4	1	120	96.337	12	803
46 Castilla	25	3	51	6	14	1	1	1	1		103	125.411	8	1.218
47 Kennedy Central	29	8	71	16	23		1	6	7	2	163	96.282	17	591
48 Timiza	60	4	62	18	23	1			3		171	147.298	12	861
78 Tintal Norte	1		1	1							3	29.348	1	9.783
79 Calandaima	27		2	4							33	68.328	5	2.071
80 Corabastos	17	2	12	6	1	2	3		1		44	69.277	6	1.574
81 Gran Britalia	48	2	26	6	7			1	1		91	70.904	13	779
82 Patio Bonito	166	7	47	11	9	1		1	1		243	174.145	14	717
83 Las Margaritas	14		1					2			17	14.786	11	870
113 Bavaria	9	1	11	2	6			1			30	20.993	14	700
Total Kennedy	**464**	**33**	**372**	**87**	**109**	**6**	**6**	**16**	**19**	**4**	**1.116**	**997.693**	**11**	**894**
%	**41,6**	**3,0**	**33,3**	**7,8**	**9,8**	**0,5**	**0,5**	**1,4**	**1,7**	**0,4**	**100**			

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C, 2006 – 2008.
Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015
Cálculos: SIEE - DICE

2.3.7.1 Equipamientos colectivos de educación

Los equipamientos colectivos de educación son los que están destinados a formación intelectual, la capacitación y la preparación de los individuos para su integración en la sociedad. Agrupa, entre otros, a las instituciones educativas de preescolar, primaria, secundaria básica y media, centros de educación para adultos, centros de educación especial, centros de investigación, centros de capacitación ocupacional, centros de formación artística, centros de capacitación técnica, instituciones de educación superior[7].

[7] SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo II, Capítulo 9, Bogotá, D. C.

De acuerdo con la información suministrada por el plan maestro de equipamientos de educación, en Kennedy se localizan 72 colegios oficiales; en lo que refiere a UPZ, Kennedy Central concentra el mayor número de establecimientos educativos oficiales, con 18, le siguen las UPZ Patio Bonito con 13 y Carvajal con 11; La UPZ Gran Britalia presenta 7, la UPZ Américas registra 3, las UPZ Corabastos y Bavaria cuentan con 2 establecimientos educativos oficiales cada una y las UPZ Tintal Norte y Calandaima no cuentan con establecimientos educativos oficiales.

En la localidad se ubican, además, 296 colegios no oficiales, una universidad, una institución de régimen especial, una Técnica y un centro de investigación.

En el plano siguiente, se observa la distribución de los equipamientos por sector según UPZ de la localidad de Kennedy.

Cuadro 11.
Kennedy. Número de establecimientos educativos por tipo según UPZ.

UPZ	Colegio Oficial	Colegio no oficial	Universidades	Régimen Especial	Técnica	Centros de Investigación	Total
44 Américas	3	42					45
45 Carvajal	11	32					43
46 Castilla	8	43					51
47 Kennedy Central	18	49	1	1	1	1	71
48 Timiza	8	54					62
78 Tintal Norte		1					1
79 Calandaima		2					2
80 Corabastos	2	10					12
81 Gran Britalia	7	19					26
82 Patio Bonito	13	34					47
83 Las Margaritas		1					1
113 Bavaria	2	9					11
Total Kennedy	**72**	**296**	**1**	**1**	**1**	**1**	**372**
%	**19,4**	**79,6**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**100**

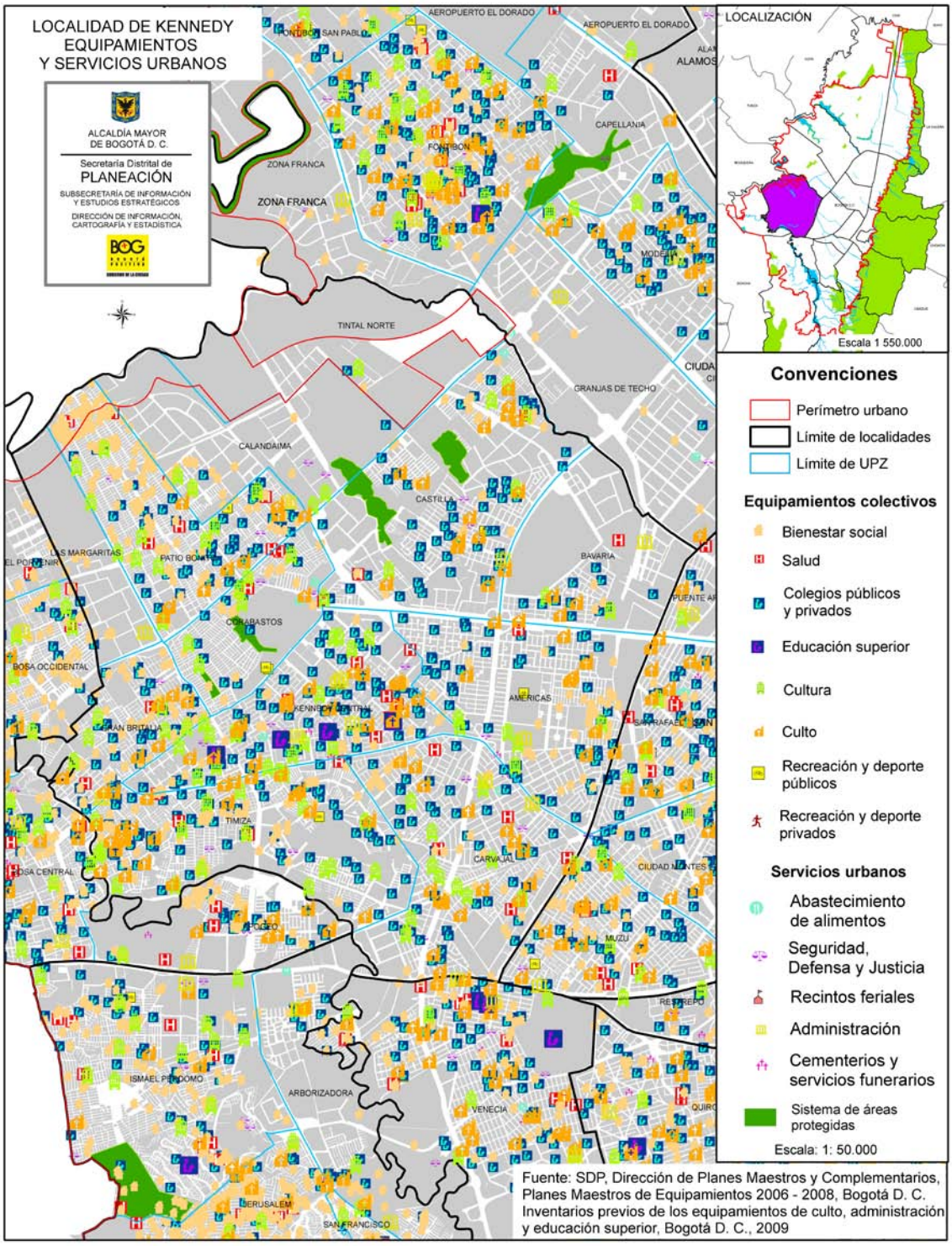
Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Educativos, Decreto 449 del 2006, Bogotá D. C. Inventario previo de los equipamientos de educación superior, Bogotá D. C., 2009.

2.3.7.2 Equipamientos colectivos de salud

Integran los equipamientos de salud el conjunto de instituciones públicas, privadas y mixtas de la seguridad social en salud, que tienen como objetivo principal administrar, suministrar y prestar servicios integrales de salud, de tercero, segundo y primer nivel de atención a la comunidad a través de: intervenciones de aseguramiento; promoción de la salud; prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de la enfermedad; además, deben ejercer un control a los factores de riesgo en los diferentes niveles de atención a las personas y al medio ambiente[8].

[8] Secretaría de Salud Distrital, Área de Análisis, Programación y Evaluación, Bogotá, D.C., 2002.

Plano 7. Equipamientos colectivos y servicios urbanos



Las Empresas Promotoras de Salud (EPS) son las responsables de la afiliación, del registro de los afiliados y del recaudo de sus cotizaciones, encargadas de garantizar el Plan Obligatorio de Salud (POS) directa o indirectamente a sus afiliados.

Las cajas de compensación familiar, que cuentan con participación obligatoria de recursos para el régimen subsidiado, pueden prestar servicios como EPS; adicionalmente, existen las entidades de medicina prepagada o seguros de salud para las personas de estratos altos que quieran un servicio complementario de salud, además de la EPS; finalmente, se encuentran las empresas solidarias de salud y las Administradoras de Régimen Subsidiado, ARS, que se encargan de afiliar a las personas de bajos recursos al sistema.

Las Instituciones Prestadoras de Servicios de salud (IPS)[9] son los organismos encargados de prestar los servicios en el nivel de atención correspondiente a los afiliados y beneficiarios de las EPS, dentro de los parámetros y principios establecidos en la Ley 100 de 1993, obedeciendo a los principios de calidad y eficiencia. Las IPS, de acuerdo con su naturaleza jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, prestan servicios de salud como servicio público a cargo del estado o como parte del servicio público de seguridad social en salud.

IPS del nivel I de atención

El nivel I lo caracteriza la atención básica prestada por puestos y centros de salud; los hospitales locales, que cuentan con servicios de consulta externa y odontológica, urgencias y hospitalización, bajo la atención de médicos generales; además, están los Centros de Atención Médica Inmediata -CAMI-. El nivel I de atención tiene los siguientes grados:

Primer grado: compuesto por las Unidades Básicas de Atención (UBA), prestará servicios básicos de salud, atendidos por un equipo de salud que cuenta con médico, odontólogo, trabajadora social, auxiliar de enfermería, promotor de saneamiento y promotores de salud.

Segundo grado: compuesto por los centros de salud o unidades primarias de atención que, en conjunto con las unidades básicas de atención del área de influencia, constituyen el centro de salud.

Tercer grado: compuesto por los Centros de Atención Médica Inmediata (CAMI); está capacitado para atención de partos de bajo riesgo, consulta externa médica odontológica y atención de urgencias durante las 24 horas del día.

Cuarto grado: compuesto por un hospital de Nivel I, cuenta con servicios de consulta externa médica y odontológica, atención de urgencias y hospitalización, para patologías de baja complejidad y saneamiento ambiental[10].

[9] En el marco de los Planes Maestros las IPS no son catalogadas como equipamientos, por esta razón su inventario se presenta en un cuadro aparte.
[10] Concejo del Distrito Especial de Bogotá, Acuerdo 20 de 1990, Bogotá, D.C.

IPS del nivel II de atención

Al nivel II lo caracteriza la presencia de médicos generales y médicos especialistas; los pacientes de mayor gravedad que deban ser enviados a otros hospitales son remitidos por los hospitales de nivel II, de la misma manera reciben a los pacientes remitidos por las IPS de nivel III que ya no presentan un alto riesgo, todo esto en su área de influencia como lo establece la dirección general del sistema distrital de salud. Además, están capacitadas para ejecutar labores de atención de urgencias y desarrollan programas de cirugía ambulatoria y atención al medio ambiente[11].

IPS del nivel III de atención

Caracterizados por la presencia de médicos generales, especialistas y subespecialistas (cardiólogos, neurólogos, nefrólogos, gastroenterólogos y otros, de acuerdo con la disponibilidad de recursos).

Las actividades de atención al medio ambiente en este nivel son ejecutadas por la dirección respectiva de la secretaría de salud.

Inventario de equipamientos de salud

En la localidad de Kennedy se localizan 33 equipamientos de salud, que corresponden a dos Centros de Atención Ambulatoria –CAA-, dos Centros de Atención Médica Inmediata –CAMI-, un Centro geriátrico, un Hospital, tres Instituciones de salud de nivel I, una institución de salud de nivel II, dos Instituciones de salud de nivel III, Siete Unidades Básicas de Atención –UBA- y catorce Unidades Primarias de Atención –UPA-.

Cuadro 12.
Kennedy. Número de equipamientos de salud por tipo según UPZ.

UPZ	CAA	CAMI	CENTRO GERIÁTRICO	HOSPITAL	NIV1	NIV2	NIV3	UBA	UPA	Total
44 Américas							1			1
45 Carvajal	1								4	5
46 Castilla								2	1	3
47 Kennedy Central	1			1	2	1			3	8
48 Timiza							1	1	2	4
80 Corabastos		1							1	2
81 Gran Britalia									2	2
82 Patio Bonito		1	1					4	1	7
113 Bavaria					1					1
Total Kennedy	**2**	**2**	**1**	**1**	**3**	**1**	**2**	**7**	**14**	**33**
%	**6,1**	**6,1**	**3,0**	**3,0**	**9,1**	**3,0**	**6,1**	**21,2**	**42,4**	**100**

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Salud, Decreto 318 del 2006, Bogotá D. C.

En esta localidad también se localizan 854 instituciones privadas prestadoras de servicios de salud que corresponden a laboratorios, consultorios médicos y odontológicos y centros de salud, entre otros. Las UPZ Kennedy Central y Américas concentran la mayor cantidad de instituciones privadas prestadoras de salud –IPS-, con 347 y 194, respectivamente.

[11] Ibid.

Cuadro 13.
Kennedy. Número de Instituciones privadas prestadoras de servicios de salud según UPZ.

UPZ	IPS
44 Américas	194
45 Carvajal	77
46 Castilla	42
47 Kennedy Central	347
48 Timiza	62
80 Corabastos	42
81 Gran Britalia	25
82 Patio Bonito	26
113 Bavaria	39
Total Kennedy	**854**

Fuente: SDP, DICE, Archivo Base de Datos de IPS, 2006, Bogotá D. C.

Equipamientos colectivos de bienestar social.

Los equipamientos colectivos de bienestar social son las edificaciones y dotaciones destinadas al desarrollo y a la promoción del bienestar social, a través de actividades de información, orientación y prestaciones de servicios a grupos sociales específicos definidos como: familia, infancia, orfandad, tercera edad, discapacitados y grupos marginales. Agrupa, entre otros, a los hogares para la tercera edad, hogares de paso para habitantes de la calle, casas vecinales, jardines infantiles, centros de atención integral al menor en alto riesgo y centros de desarrollo comunitario[12].

Este sector centra su intervención en la prevención y asistencia a los grupos de población más vulnerables, pues su acción se orienta hacia grupos que viven en condiciones de pobreza y miseria.

Los equipamientos de bienestar son de bajo impacto nocivo a su entorno inmediato, por no generar procesos de transformación urbana.

Como figura en el cuadro que sigue, en Kennedy se localizan 464 equipamientos de bienestar social, dentro de los cuales se destacan los destinados a la asistencia básica que representan el 97,4%, en este grupo se encuentran los jardines sociales e infantiles, casas vecinales, hogares infantiles y comunitarios que atienden a los menores, con edades entre los 0 y 5 años, clasificados entre los estratos 1 y 2. Como se observa en el cuadro, la UPZ Patio Bonito concentra el mayor número de este tipo de equipamientos, con 162, le sigue la UPZ Timiza con 55 y la UPZ Gran Britalia con 47. En contraste, en la UPZ Tintal Norte, no se localiza ningún equipamiento de este tipo.

[12] SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.

Cuadro 14.
Kennedy. Número de equipamientos de bienestar social por tipo según UPZ.

UPZ	Administración, Información y Recepción	Asistencia Básica	Asistencia Básica Integral al Hogar - Familia	Asistencia Discapacidad	Control de Riesgos Específicos	Total
44 Américas		34				34
45 Carvajal	2	32				34
46 Castilla		25				25
47 Kennedy Central		29				29
48 Timiza	1	55	1	1	2	60
78 Tintal Norte		1				1
79 Calandaima		27				27
80 Corabastos		17				17
81 Gran Britalia		47	1			48
82 Patio Bonito	2	162	1		1	166
83 Las Margaritas		14				14
113 Bavaria		9				9
Total Kennedy	**5**	**452**	**3**	**1**	**3**	**464**
%	**1,1**	**97,4**	**0,6**	**0,2**	**0,6**	**100**

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Bienestar Social, Decreto 316 del 2006, Bogotá D. C.

2.3.7.3 Equipamientos colectivos de cultura

Los equipamientos colectivos de cultura corresponden a los espacios, edificaciones y dotaciones destinados a las actividades culturales, custodia, transmisión y conservación del conocimiento, fomento y difusión de la cultura y fortalecimiento y desarrollo de las relaciones y las creencias y los fundamentos de la vida en sociedad. Agrupa entre otros, los teatros, auditorios, centros cívicos, bibliotecas, archivos, centros culturales y museos[13].

Se reconoce como el sector que preserva la memoria colectiva y las tradiciones y que propicia la creatividad y la expresión artística. Los equipamientos de cultura se clasifican en tres subsectores: espacios de expresión, de memoria y avance cultural y de encuentro para la cohesión social.

Los espacios de expresión se refieren a las dotaciones para la presentación de espectáculos artísticos y de las expresiones culturales. La mayoría de estos equipamientos son de escala urbana y metropolitana y su oferta está dirigida a públicos de diferentes sitios de la ciudad que se desplazan eventualmente desde distintos puntos de la ciudad para asistir a las presentaciones; no obstante, los teatros y cines se han clasificado en escala zonal de barrio. Los tipos de equipamiento del subsector son: teatros, salas de cine, centros culturales y artísticos, salas de exposición, salas de concierto y casas de la cultura.

Los equipamientos dedicados a la memoria colectiva y el avance cultural son aquellos donde se depositan en forma permanente los objetos representativos de la memoria colectiva y el avance cultural, científico, tecnológico y artístico. En este subsector los tipos

[13] SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.

son: bibliotecas, hemerotecas, archivos, museos y centros de ciencia y tecnología. Al igual que los anteriores equipamientos culturales, éstos se ven como dotaciones estratégicas para construir mercados que pueden consolidar centralidades y dirigir el desarrollo urbano, de acuerdo con los usos del suelo propuestos por el POT.

El encuentro y la cohesión social se pueden llevar a cabo en los equipamientos destinados a apoyar la organización social y la expresión colectiva a escala barrial, de la comunidad en general o de grupos específicos. Estos tipos de equipamientos de gran valor para la comunidad son: centros cívicos, casas juveniles y salones comunales.

La localidad de Kennedy posee un total de 87 equipamientos culturales, dentro los cuales 78 pertenecen al grupo que corresponde a encuentro y cohesión social, 4 corresponden a espacios de expresión y 2 son de la categoría de memoria y avance cultural.

Las UPZ Timiza, Kennedy Central, Carvajal y Patio Bonito figuran con el mayor número de equipamientos culturales con 18, 16, 11 y 11, respectivamente. LA UPZ Tintal Norte presenta solo un equipamiento cultural.

Cuadro 15.
Kennedy. Número de equipamientos culturales por tipo según UPZ.

UPZ	Encuentro y Cohesión Social	Espacios de Expresión	Memoria y Avance Cultural	Total
44 Américas	3	3		6
45 Carvajal	11			11
46 Castilla	6			6
47 Kennedy Central	13		3	16
48 Timiza	17		1	18
78 Tintal Norte	1			1
79 Calandaima	2	1	1	4
80 Corabastos	6			6
81 Gran Britalia	6			6
82 Patio Bonito	11			11
113 Bavaria	2			2
Total Kennedy	**78**	**4**	**5**	**87**
%	**89,7**	**4,6**	**5,7**	**100**

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Culturales, Decreto 465 del 2006, Bogotá D. C.

2.3.7.4 Equipamientos de recreación, deportes, y parques

Son las áreas, edificaciones y dotaciones destinadas a la práctica del ejercicio físico, al deporte de alto rendimiento, exhibición y competencia de actividades deportivas en los medios aficionados y profesionales, así como a la exhibición de espectáculos con propósitos recreativos. Agrupa, entre otros, a los estadios, coliseos, polideportivos, clubes deportivos, campestres deportivos, recreativos, hipódromos, autódromos, piscinas, clubes privados e instalaciones privadas que contemplen el deporte como actividad central.

En la localidad de Kennedy se localizan seis equipamientos recreativos y deportivos que corresponden a tres coliseos, dos estadios y una piscina.

Cuadro 16.
Kennedy. Número de equipamientos deportivos y recreativos por tipo según UPZ.

UPZ	Coliseo	Estadio	Piscina	Total
44 Américas		1		1
46 Castilla	1			1
48 Timiza		1		1
80 Corabastos	2			2
82 Patio Bonito			1	1
Total Kennedy	**3**	**2**	**1**	**6**
%	**50,0**	**33,3**	**16,7**	**100**

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos, Decreto 308 del 2006, Bogotá D. C.

En lo referente a parques, según la base de datos del Instituto Distrital de Recreación y Deportes, del año 2008, en la localidad de Kennedy se localizan 512 parques que suman 3'542.139 m², lo que equivale a 3,6 m² por habitante, teniendo el cuenta la población urbana del año 2009; este indicador es el octavo más bajo con respecto al promedio de las demás localidades y está por debajo del promedio de la ciudad que registra 4,3 m²/hab.

Cuadro 17.
Bogotá D. C. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según localidad. 2009.

Localidad	Parques		Población Urbana 2009	M2 Parque X Hab 2009
	Cant	Área m2		
1 Usaquén	430	2.440.959	461.759	5,3
2 Chapinero	155	742.658	130.728	5,7
3 Santa Fe	88	988.084	103.544	9,5
4 San Cristóbal	293	1.426.822	410.092	3,5
5 Usme	309	1.697.551	349.176	4,9
6 Tunjuelito	56	935.358	202.119	4,6
7 Bosa	244	1.029.428	554.389	1,9
8 Kennedy	**512**	**3.542.139**	**997.693**	**3,6**
9 Fontibón	233	1.363.213	330.156	4,1
10 Engativá	543	5.124.805	828.096	6,2
11 Suba	801	3.718.019	1.018.450	3,7
12 Barrios Unidos	119	1.763.354	231.435	7,6
13 Teusaquillo	145	2.019.653	143.891	14,0
14 Los Mártires	49	219.750	97.283	2,3
15 Antonio Nariño	60	306.681	107.935	2,8
16 Puente Aranda	293	1.084.947	258.368	4,2
17 La Candelaria	12	33.455	24.095	1,4
18 Rafael Uribe Uribe	303	1.267.177	377.704	3,4
19 Ciudad Bolívar	542	1.803.500	616.288	2,9
Total general	**5.187**	**31.507.552**	**7.243.201**	**4,3**

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, 2008
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Cálculos: SIEE - DICE

Como se registra en el siguiente cuadro, los parques y zonas verdes de la ciudad se clasifican en seis tipos: de bolsillo, vecinales, zonales, metropolitanos, regionales y escenarios deportivos. Los parques vecinales representan el 53,1%, los parques de escala metropolitana representan el 18,6% y los parques zonales alcanzan un 8,8% del total de parques de la ciudad.

Cuadro 18.
Bogotá D. C. Número y área de parques clasificados según tipo. 2008.

Tipo de parque	2008		
	Cantidad	Área m2	%
Bolsillo	1.686	1.241.825	3,9
Vecinales	3.358	16.738.619	53,1
Zonal	79	2.763.031	8,8
Parque Zonal Propuesto	8	398.580	1,3
Metropolitano	33	5.855.762	18,6
Parque Metropolitano Propuesto	9	2.184.970	6,9
Regional	1	1.793.430	5,7
Escenario Deportivo	13	531.337	1,7
Total	**5.187**	**31.507.552**	**100**

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deportes - IDRD, 2008
Cálculos: SIEE - DICE

En el cuadro que sigue, figura el total de áreas de parques de Kennedy, clasificados por tipo según UPZ. Los parques vecinales representan el 56,5%, el parque metropolitano propuesto alcanza un 18,8% y los parques metropolitanos representan el 15,2% del total parques de la localidad

Cuadro 19.
Kennedy. Número y extensión de parques clasificados por tipo según UPZ. 2008.

UPZ	Parque de Bolsillo		Parques Vecinales		Parque Zonal		Parque Metropolitano		Parque Metropolitano Propuesto		Escenario Deportivo		Total general	
	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2
44 Américas	15	6.149	47	209.137	1	73.395	1	129.177			1	55.393	65	473.250
45 Carvajal	19	9.769	44	261.400									63	271.169
46 Castilla	11	4.924	52	418.439	1	12.563							64	435.926
47 Kennedy Central	32	20.568	59	172.461	1	11.987							92	205.015
48 Timiza	21	12.397	74	380.148			1	299.869					96	692.413
78 Tintal Norte			1	6.258									1	6.258
79 Calandaima			13	96.480			1	27.719					14	124.199
80 Corabastos	7	3.967	3	6.444			1	82.540					11	92.950
81 Gran Britalia	12	7.253	23	151.898	1	80.524							36	239.675
82 Patio Bonito	10	5.992	39	159.611	2	30.570							51	196.173
83 Las Margaritas			4	8.021					1	666.382			5	674.403
113 Bavaria	1	491	13	130.216									14	130.707
Total Kennedy	**128**	**71.509**	**372**	**2.000.512**	**6**	**209.039**	**4**	**539.305**	**1**	**666.382**	**1**	**55.393**	**512**	**3.542.139**
%		**2,0**		**56,5**		**5,9**		**15,2**		**18,8**		**1,6**		**100**

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, 2008
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente cuadro, figura la cantidad, extensión de los parques y metro cuadrado de parque según UPZ de Kennedy. La UPZ Las Margaritas clasificada como predominantemente dotacional y debido a su reducida población, presenta el mayor indicador con 45,6 m²/hab., le sigue la UPZ Bavaria que registra 6,2 m²/hab., la UPZ Américas que figura con 5,6 m²/hab., la UPZ Timiza que presenta 4,7 m²/hab., la UPZ Castilla que registra 3,5 m²/hab. y Gran Britalia que presenta 3,4 m²/hab. Las demás UPZ

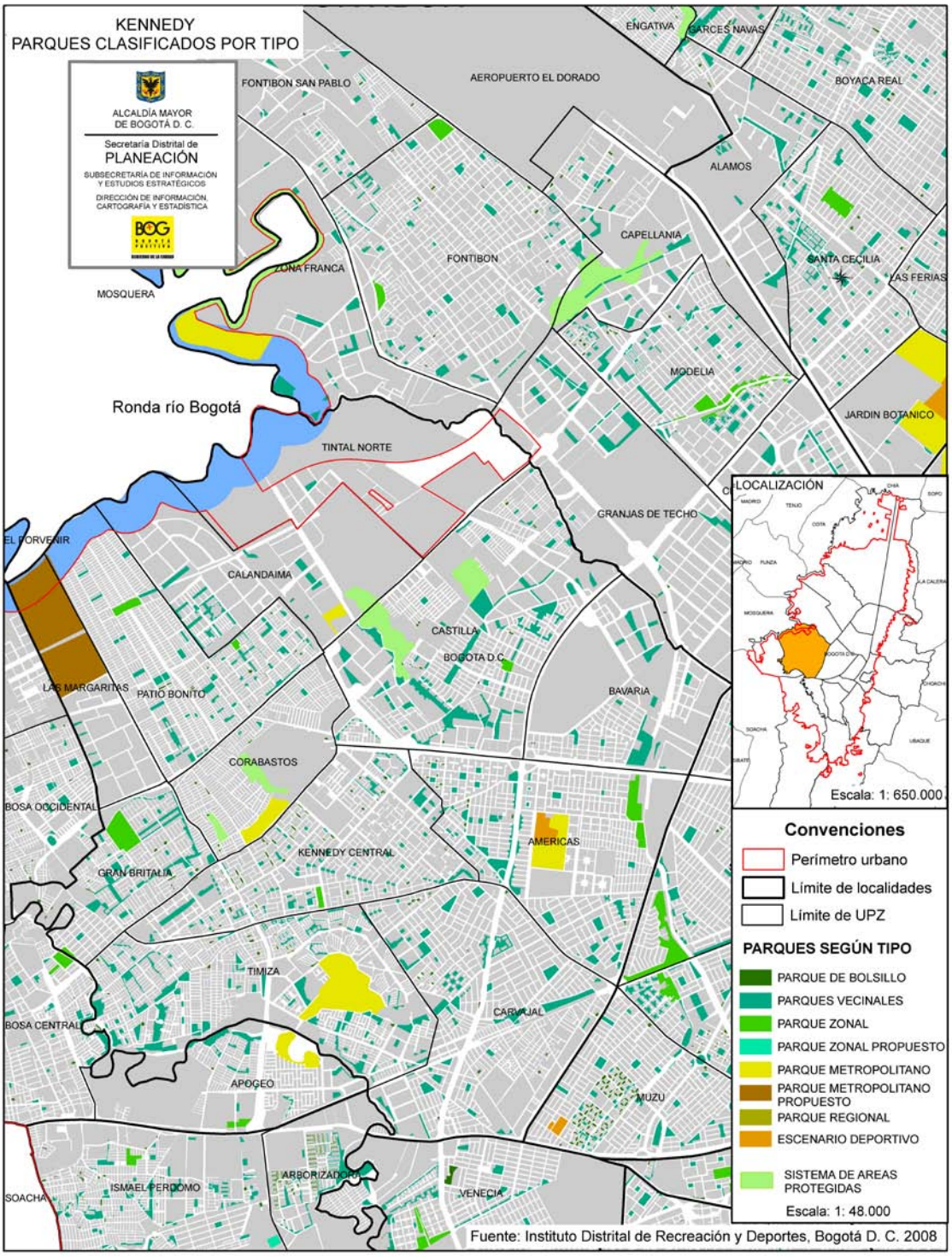
presentan indicadores inferiores a 2,9 m² por habitante, que son considerablemente inferiores al promedio de la localidad y el Distrito. Es importante resaltar que la UPZ Tintal Norte presenta un indicador muy bajo con 0,2 m²/hab.

Cuadro 20.
Kennedy. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según UPZ. 2009.

UPZ	Parques		Población Urbana 2009	m2 de parque y zona verde x habitante
	Cant	Área m2		
44 Américas	65	473.250	84.584	5,6
45 Carvajal	63	271.169	96.337	2,8
46 Castilla	64	435.926	125.411	3,5
47 Kennedy Central	92	205.015	96.282	2,1
48 Timiza	96	692.413	147.298	4,7
78 Tintal Norte	1	6.258	29.348	0,2
79 Calandaima	14	124.199	68.328	1,8
80 Corabastos	11	92.950	69.277	1,3
81 Gran Britalia	36	239.675	70.904	3,4
82 Patio Bonito	51	196.173	174.145	1,1
83 Las Margaritas	5	674.403	14.786	45,6
113 Bavaria	14	130.707	20.993	6,2
Total Kennedy	**512**	**3.542.139**	**997.693**	**3,6**

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deportes - IDRD, 2008
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Cálculos: SIEE - DICE

Plano 8. Sistema de parques



2.3.7.5 Equipamientos de culto

Son los destinados a la práctica de los diferentes cultos y a los equipamientos de congregaciones y formación religiosa. Agrupa, entre otros, catedrales, seminarios, conventos, centros de culto, iglesias y parroquias.

2.3.7.6 Servicios urbanos básicos

Son equipamientos destinados a la prestación de servicios administrativos y atención a los ciudadanos.

2.3.7.6.1 Abastecimiento de alimentos y seguridad alimentaria

Refiere a áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas al depósito y comercialización de alimentos. Agrupa, entre otros, las centrales de abastos y plazas de mercado.

2.3.7.6.2 Servicios de administración pública

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a las actividades administrativas de todos los niveles. Agrupa, entre otros, las sedes de las diferentes entidades administrativas del Estado, representaciones diplomáticas, sedes de organismos internacionales, oficinas de entidades administrativas de servicios públicos y administraciones locales.

2.3.7.6.3 Seguridad ciudadana

Son instalaciones destinadas a alojar instituciones dedicadas a la salvaguarda de las personas y de los bienes. Incluye entre otros, Comandos de Atención Inmediata, Estaciones de Policía, Bomberos y Defensa Civil.

2.3.7.6.4 Defensa y justicia

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la defensa y protección civil, acuartelamiento, entrenamiento y operación de los cuerpos armados del Estado, centros de reclusión, penitenciarias, cárceles y centros de rehabilitación.

2.3.7.6.5 Recintos feriales

Son instalaciones especializadas para la exhibición y difusión transitoria de productos.

2.3.7.6.6 Cementerios y servicios funerarios

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la cremación, inhumación o enterramiento de los muertos y a los servicios de velación. Agrupa morgues, cementerios y funerarias.

2.3.7.8 Los planes maestros de equipamientos

Son los que definen el ordenamiento de cada uno de los servicios dotacionales y adoptarán estándares urbanísticos e indicadores que permitan una programación efectiva de los requerimientos del suelo y unidades de servicio necesarias para atender las diferentes escalas urbanas, de los siguientes sectores:

1. Educación básica.

2. Educación superior.

3. Cultura.

4. Salud.

5. Bienestar social.

6. Culto.

7. Deportivo y recreativo.

8. Seguridad ciudadana.

9. Defensa y justicia.

10. Abastecimiento de alimentos.

11. Recintos feriales.

12. Cementerios y servicios funerarios.

13. Servicios de administración pública.

14. Establecimientos destinados a la atención de los usuarios de servicios públicos.

Estos planes han sido elaborados por las entidades distritales responsables de cada servicio en colaboración con la Secretaría Distrital de Planeación a excepción de los planes de los equipamientos de educación superior y administración pública que están siendo formulados por la Secretaria Distrital de Planeación. En cada estudio se propondrá un plan de manejo para los próximos diez años.

Capítulo III

Aspecto demográfico

CAPÍTULO III. ASPECTO DEMOGRÁFICO

3.1 Estructura de la Población

3.1.1 Por sexo

La población de Bogotá para 2009 es de 7.259.597 personas y la de Kennedy es de 997.693, que representan el 13,7% de los habitantes del distrito capital, de acuerdo a las proyecciones de población del censo general 2005.

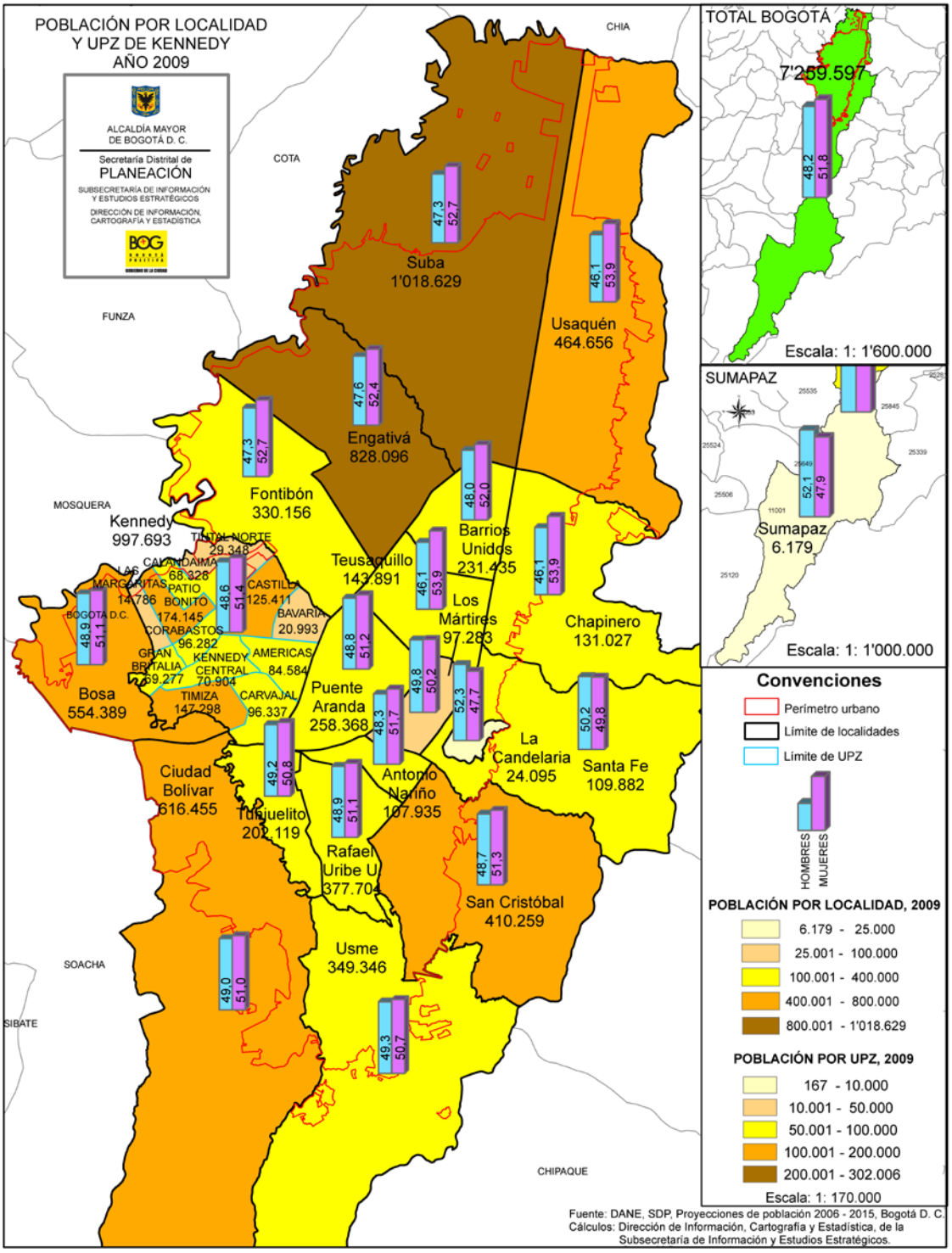
Cuadro 21.
Kennedy. Proyecciones de población por sexo y tasa de crecimiento. 2005-2015.

Años	Hombres	Mujeres	Ambos Sexos	Tasa de crecimiento Exponencial (x 100)
2005	457.537	487.240	944.777	
2006	464.883	494.415	959.298	1,53
2007	471.771	501.066	972.837	1,40
2008	478.297	507.273	985.570	1,30
2009	484.564	513.129	997.693	1,22
2010	490.744	518.783	1.009.527	1,18
2011	496.508	523.441	1.019.949	1,03
2012	502.287	528.336	1.030.623	1,04
2013	508.288	533.792	1.042.080	1,11
2014	514.716	540.134	1.054.850	1,22
2015	521.766	547.703	1.069.469	1,38

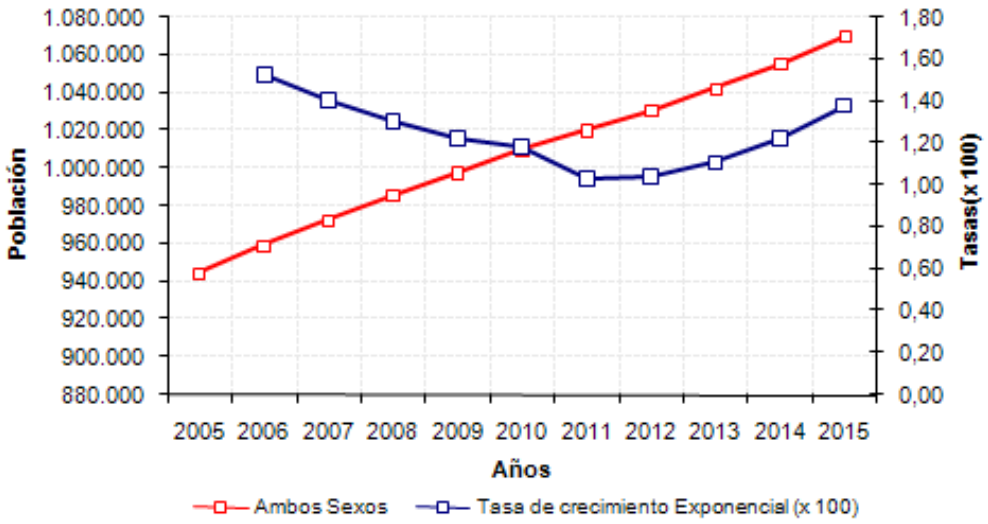
Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observa los resultados de la proyección de la población del 2009 por localidad y por sexo.

Plano 9. Proyecciones de población por localidad y sexo



Gráfica 2.
Kennedy. Población total y tasa de crecimiento. 2005-2015.



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de Población según localidad. 2006 - 2015

La proyección de población de la localidad tiene un comportamiento creciente a un ritmo cada vez más acelerado, en 2005 inicia con una población total de 944.777 personas y 10 años después será de 1.609.469 personas para una diferencia en términos absolutos de 124.692 entradas de población.

3.1.2 Razón por sexo

A 2009 en Kennedy, habita un total de 997.693 personas distribuidas en 484.564 hombres y 513.129 mujeres. En el año 2015 la población será de 1.069.469 personas.

3.1.3 Índice de masculinidad

El índice de masculinidad se define como el cociente entre el número de hombres sobre el número de mujeres, normalmente se expresa por cien y su resultado debe interpretarse como la cantidad de hombres por cada 100 mujeres. Se ha podido establecer, que al nacimiento la proporción de hombres y mujeres es muy similar con un pequeño predominio de nacimientos masculinos sobre los femeninos.

El índice de masculinidad al nacimiento, varía un poco según razas y otras características. De acuerdo a parámetros internacionales el índice se ubica en 105 niños por cada 100 niñas; de ahí que en la medida que aumenta la edad, se presentan grandes variaciones en el índice y en general tiende a reducirse, pues las mujeres viven más tiempo que los hombres a partir de los 15 años aproximadamente. La mortalidad masculina tiende a

subir, debido a nuestro panorama social a la exposición mayoritariamente de los hombres a la violencia proveniente de diversas fuentes.
A lo largo de la temporalidad de la proyección se recupera levemente el índice de masculinidad, en el año 2005 se tenía en la localidad alrededor de 93,90 hombres por cada 100 mujeres, en el 2010 sube levemente a 94,60 y en el 2015 se espera un índice de masculinidad de 95,26 hombres por cada 100 mujeres, fenómeno asociado a la mayor ganancia en esperanza de vida masculina que la femenina según se observará en la sección sobre el componente demográfico de la mortalidad.

Cuadro 22.
Kennedy. Índice de masculinidad.
2005, 2010 y 2015.

Año	Masculinidad (por cien mujeres)
2005	93,90
2010	94,60
2015	95,26

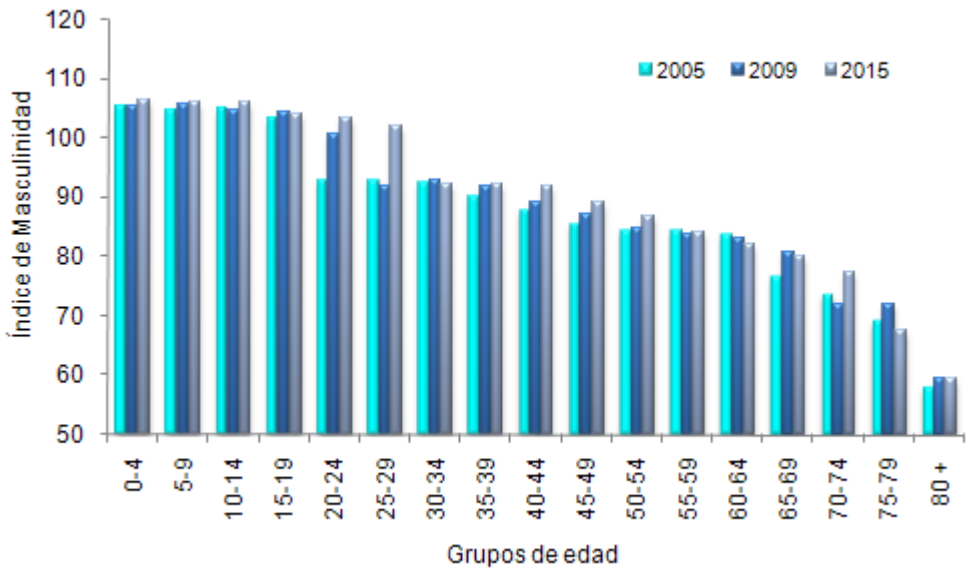
Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de Población según localidad. 2006 - 2015

Cuadro 23.
Kennedy. Índice de masculinidad según grupos de edad. 2005, 2009 y 2015.

Grupos de edad	2005	2009	2015
Total	**93,90**	**94,43**	**95,26**
0-4	105,37	105,50	106,40
5-9	104,95	105,63	106,10
10-14	104,99	104,71	106,03
15-19	103,42	104,54	103,95
20-24	92,88	100,63	103,52
25-29	93,06	91,83	102,03
30-34	92,56	92,85	92,26
35-39	90,21	91,86	92,39
40-44	87,93	89,37	91,82
45-49	85,53	87,06	89,34
50-54	84,58	84,70	86,87
55-59	84,48	83,77	84,02
60-64	83,86	83,21	81,99
65-69	76,79	80,79	80,26
70-74	73,70	71,83	77,24
75-79	69,15	71,96	67,73
80 +	58,12	59,55	59,34

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de Población por localidades y UPZ 2006 - 2015

Gráfica 3.
Kennedy. Índice de masculinidad por grupos de edad. 2005, 2009 y 2015.



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.1.4 Por edad

Cuadro 24.
Kennedy. Distribución de población por sexo según grupos de edad. 2005, 2009 y 2015.

Grupos de edad	2005			2009			2015		
	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos
Total	**457.537**	**487.240**	**944.777**	**484.564**	**513.129**	**997.693**	**521.766**	**547.703**	**1.069.469**
0-4	45.119	42.818	87.937	44.804	42.467	87.271	44.969	42.263	87.232
5-9	45.579	43.431	89.010	43.875	41.537	85.412	42.991	40.518	83.509
10-14	45.667	43.498	89.165	44.776	42.763	87.539	42.602	40.181	82.783
15-19	41.986	40.596	82.582	44.636	42.696	87.332	43.802	42.139	85.941
20-24	42.714	45.987	88.701	43.251	42.982	86.233	46.414	44.834	91.248
25-29	42.759	45.948	88.707	45.029	49.033	94.062	46.116	45.199	91.315
30-34	37.058	40.038	77.096	41.204	44.379	85.583	44.679	48.427	93.106
35-39	34.007	37.698	71.705	34.772	37.855	72.627	39.996	43.291	83.287
40-44	31.822	36.190	68.012	33.171	37.118	70.289	34.619	37.703	72.322
45-49	25.945	30.334	56.279	30.283	34.783	65.066	32.476	36.351	68.827
50-54	20.524	24.267	44.791	24.812	29.295	54.107	30.927	35.602	66.529
55-59	15.742	18.633	34.375	19.007	22.690	41.697	25.176	29.965	55.141
60-64	11.078	13.210	24.288	13.762	16.539	30.301	18.248	22.256	40.504
65-69	6.970	9.077	16.047	8.829	10.929	19.758	12.216	15.221	27.437
70-74	4.854	6.586	11.440	5.554	7.732	13.286	8.013	10.374	18.387
75-79	3.282	4.746	8.028	3.750	5.211	8.961	4.705	6.947	11.652
80 +	2.431	4.183	6.614	3.049	5.120	8.169	3.817	6.432	10.249

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Cuadro 25.
Bogotá D.C. Distribución de la población según localidad.
2005, 2009 y 2015.

Localidades	2005	2009	2015
Bogotá	100	100	100
Usaquén	6,5	6,4	6,3
Chapinero	1,8	1,8	1,7
Santa Fe	1,6	1,5	1,4
San Cristóbal	6,0	5,7	5,2
Usme	4,4	4,8	5,5
Tunjuelito	3,0	2,8	2,5
Bosa	7,2	7,6	8,2
Kennedy	**13,8**	**13,7**	**13,6**
Fontibón	4,4	4,5	4,8
Engativá	11,6	11,4	11,1
Suba	13,4	14,0	14,9
Barrios Unidos	3,3	3,2	3,1
Teusaquillo	2,0	2,0	1,9
Los Mártires	1,4	1,3	1,3
Antonio Nariño	1,6	1,5	1,4
Puente Aranda	3,8	3,6	3,3
Candelaria	0,4	0,3	0,3
Rafael Uribe Uribe	5,5	5,2	4,8
Ciudad Bolívar	8,3	8,5	8,7
Sumapaz	0,1	0,1	0,1

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Entre 2005 y 2015 la población de la localidad pierde participación, con respecto al total Bogotá. En el año 2005 la localidad representaba el 13,8% de la totalidad de Bogotá y en el año 2015 representará 13,6%, la posible explicación de esta pérdida de participación puede estar asociado a la baja tasa de fecundidad que presenta la localidad de tiempo atrás, inclusive por debajo del nivel de reemplazo.

3.1.5 Edad mediana

Es aquella que divide la población en dos grupos numéricamente iguales, es decir la mitad de la población tiene menos edad y la otra mitad tiene más edad que la mediana.

La cifra obtenida es aproximada, pues se debe partir del supuesto de que los individuos de cada grupo de edad se distribuyen uniformemente dentro de él.

Edad mediana:

$$Em = L + (((P/2) - N)/n) \times g)$$

Cuadro 26.
Kennedy. Edad mediana. 2005, 2010 y 2015.

Año	Edad mediana (años)
2005	26,77
2010	28,40
2015	30,01

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el año 2005 Bogotá tenía una edad mediana de 27,55 años y la localidad 26,77 años; al final de la proyección, es decir 2015, las cifras serán de 31,41 y 30,01 años respectivamente, Kennedy contará con una población mas envejecida que la población de la capital en su conjunto.

3.1.6 Grandes grupos de edad

A medida que el crecimiento total de la población va siendo más lenta, los cambios demográficos más profundos se observan al interior de la estructura por edades, la evolución de los tres grandes grupos de edad y en particular de los grupos extremos, es bastante significativa, los cambios observados en estos grupos pueden generar cambios importantes en la vida social y económica de la capital a medida que cambian los volúmenes de los grandes grupos y de esta manera se modifican sus demandas particulares.

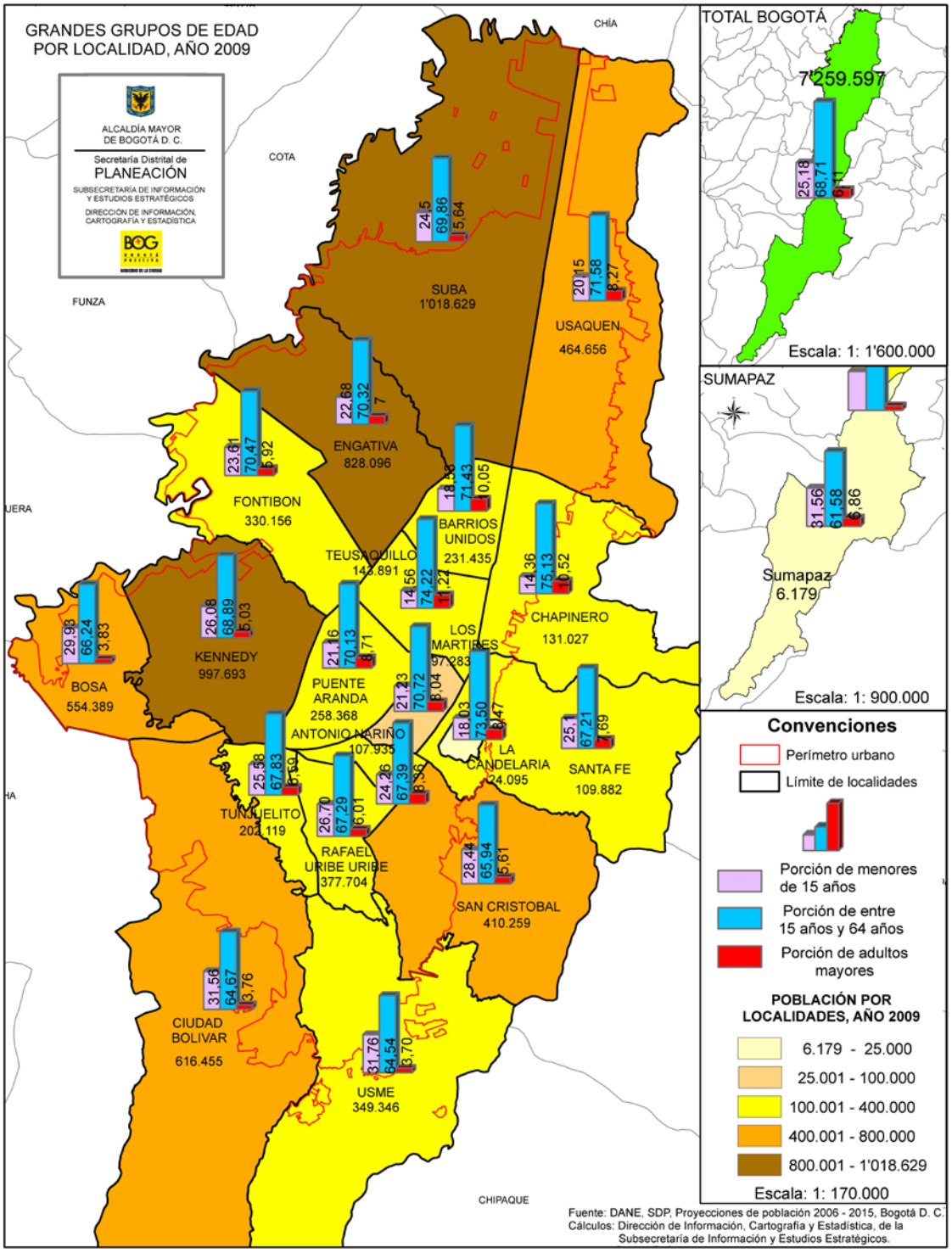
Se destaca dentro de los cambios el incremento de las personas mayores de 65 años y la disminución de los menores de 15 años, lo anterior hace parte de los cambios que experimentan las sociedades bajo la transición demográfica. Kennedy inicia en el año 2005 con una proporción de menores de 15 años igual al 28,2% del total de la población y se reduce paulatinamente hasta que llegará a 2015 a 23,7% del total, las personas mayores de 65 años y más crecen de manera sostenida, sin embargo la proporción de este ultimo grupo poblacional no es ni la mitad del grupo 0-14, lo que permite concluir que la localidad todavía cuenta con un amplio grupo de personas jóvenes, característica que en localidades como Chapinero o Teusaquillo ya no se presenta.

Cuadro 27.
Kennedy. Distribución de población por grandes grupos de edad. 2005, 2009 y 2015.

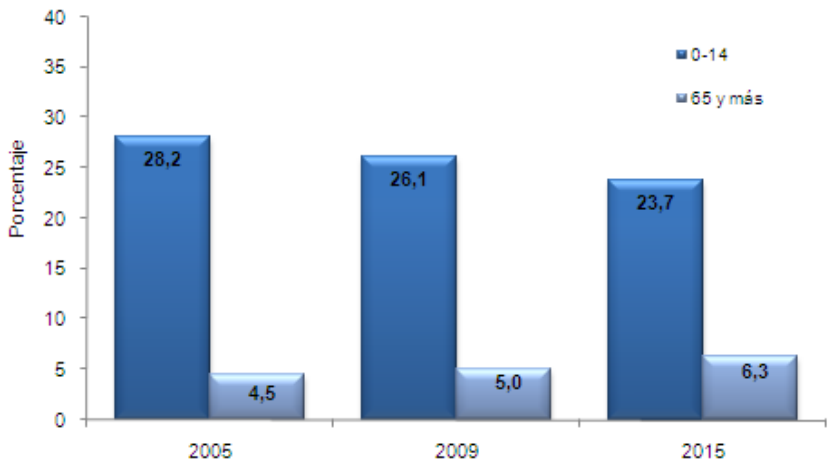
Grandes grupos	2005	2009	2015
0-14	28,2	26,1	23,7
15-64	67,4	68,9	70,0
65 y más	4,5	5,0	6,3
Total (%)	**100**	**100**	**100**

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Plano 10. Grandes grupos de edad



Gráfica 4.
Kennedy. Evolución de población por grandes grupos de edad.
2005, 2009 y 2015.



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.1.7 Relación de dependencia

Establece la relación de la población potencialmente activa y los grupos de individuos económicamente dependientes.

Relación de dependencia:

$$Id^t = \frac{P^t_{0-14} + P^t_{65+}}{P^t_{15-64}} \times 100$$

Es el cociente de la suma de la población menor de 15 años más la población mayor de 64 años y la población entre los 15 y los 64 años de edad, los cuales se consideran potencialmente activos.

La relación de dependencia muestra la carga demográfica de las personas jóvenes y las personas adultas con respecto de las personas en edades activas; sin embargo, es necesario hacer algunas precisiones al respecto, no todas las personas mayores de 65 años dejan de ser económicamente activas y no todas las personas entre 15 y 64 años se incorporan a la sociedad de manera activa, particularmente hoy cuando el entrenamiento de los jóvenes para la vida laboral se ha prolongando y permanecen más tiempo en el sistema educativo y no en el mercado laboral lo que hace que su dependencia vaya mas allá de los 15 años. Lo anterior sugiere que la utilidad del indicador se puede hallar en el ámbito económico, las demandas de las personas menores de 15 años son muy distintas de las demandas de las personas entre 15 y 64 años y las personas mayores de 65 años, tienen demandas distintas de los otros dos grupos. La orientación que brinda este

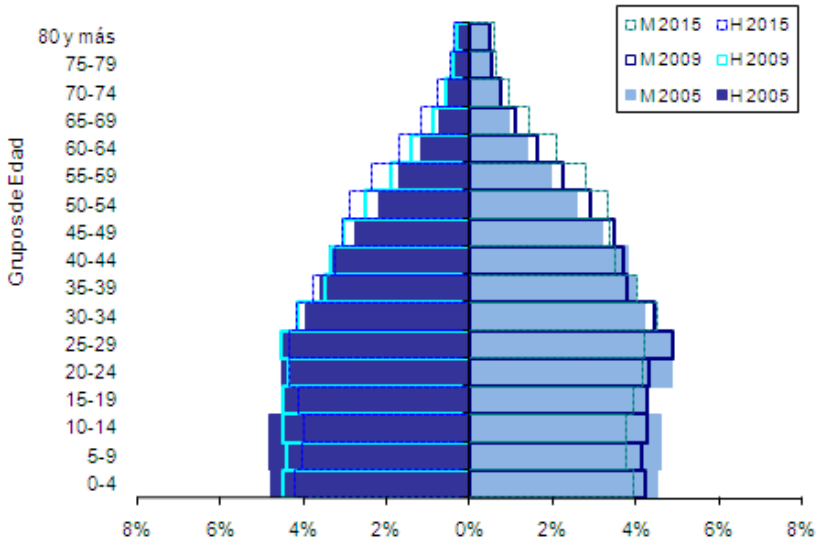
indicador está encaminada en detectar y satisfacer adecuadamente dichas demandas y garantizar la atención que requieren amplios sectores de la población trabajadora.

Kennedy, en el año 2005 tenía 484,2 personas dependientes demográficamente por cada 1000 personas en edades activas, esta relación empieza a descender, en el año 2010 llega a un valor de 446,0 por cada 1000 personas en edades activas y en el 2015 continua su descenso a un poco menos de 429,4 personas, esto debido al peso cada vez mas importante de las personas mayores de 64 años dentro del indicador y la reducción paulatina de las personas menores de 15 años, coherente con el proceso de reducción de la fecundidad e incremento del envejecimiento que se observa en el país.

En el siguiente plano se observan los indicadores de relación de dependencia potencial, pueril y de ancianidad de cada una de las localidades.

3.1.8 Pirámide de población.

Gráfica 5.
Kennedy. Pirámide de población por sexo. 2005, 2009 y 2015.

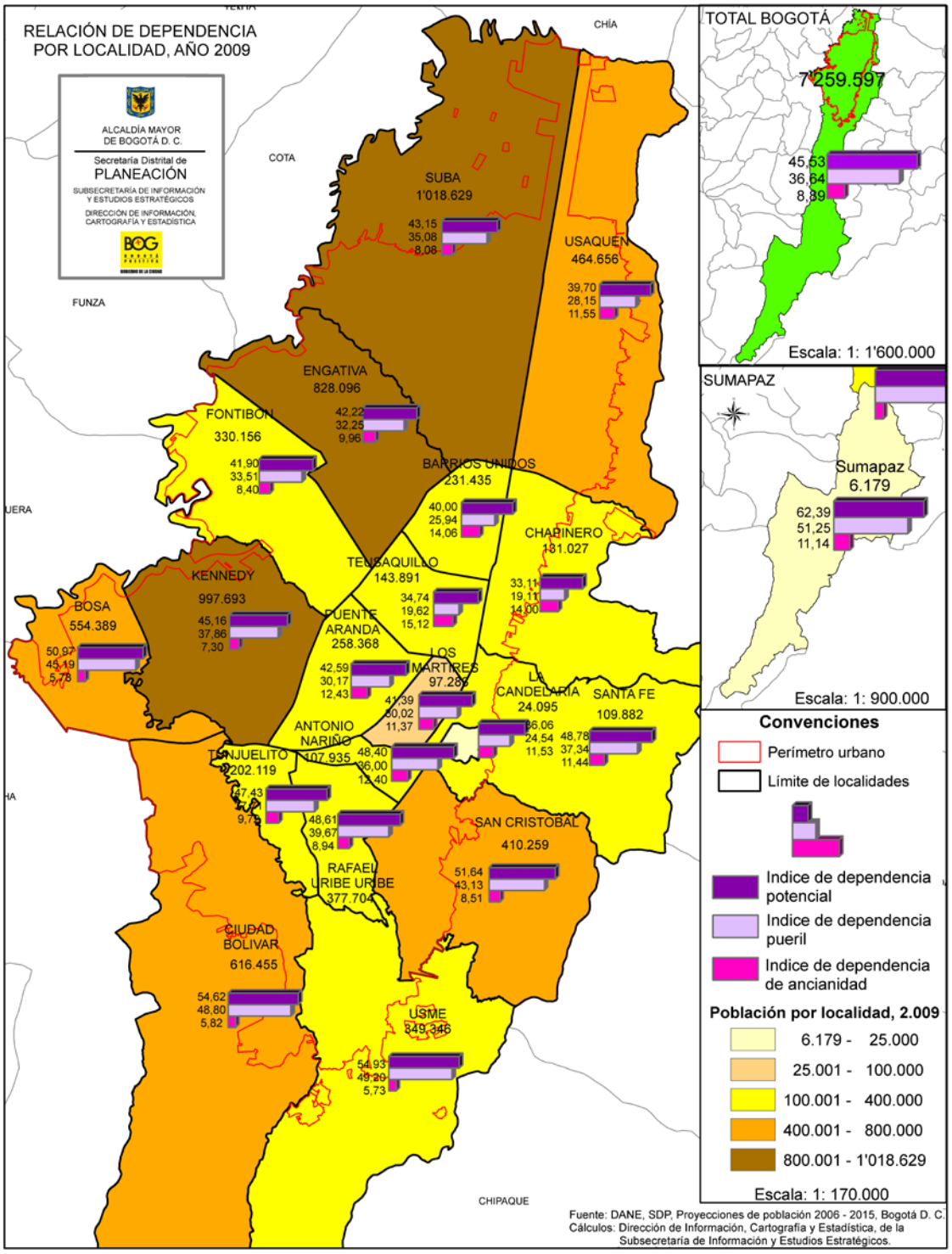


Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

La pirámide de población es un tipo de histograma que facilita el análisis de la estructura de la población según sexo y edad, para un momento determinado del tiempo. En la pirámide de población se ha aceptado que los hombres se grafican en la parte izquierda y las mujeres en la parte derecha, los grupos de edad se ubican en el eje de las ordenadas y el eje de las abscisas, se marca con una escala que parte de cero en la mitad y se distribuye para la izquierda y derecha en la misma escala tanto para hombres como para mujeres.

En la pirámide de población observamos la reducción de la fecundidad en el grupo de edad 0-4 años y el proceso de envejecimiento acentuado después de los 50 años de edad.

Plano 11. Relación de dependencia



3.2 Grupos poblacionales

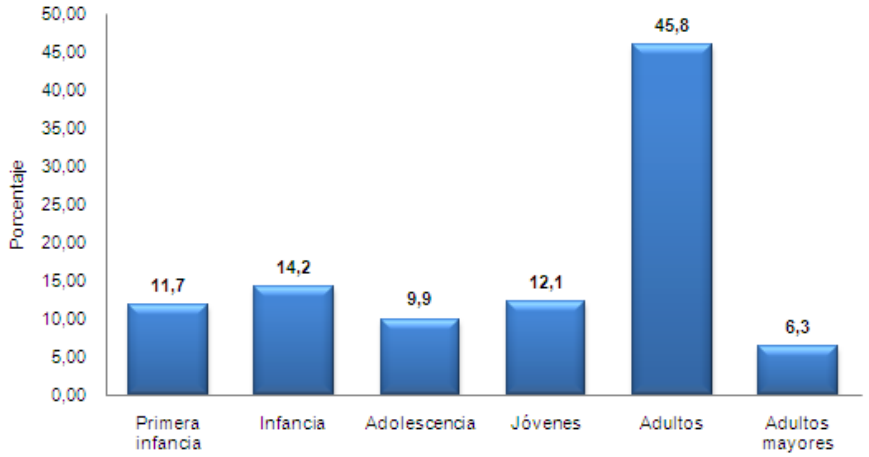
3.2.1 Infancia, adolescencia, jóvenes y adultos

La ley 1098 de 2006 que constituye el código de la infancia y la adolescencia, tiene como fin, "*garantizar a los niños, las niñas y los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión*" (Artículo 1), esta ley hace algunas precisiones sobre la condición de ser niño, niña y adolescente en sus artículos 3 y 29.

Para los propósitos del presente documento se harán las siguientes agrupaciones de edad atendiendo la ley y demás disposiciones al respecto sobre la condición de joven, adulto y adulto mayor.

Primera Infancia	0 a 5 años.
Infancia	6 a 12 años.
Adolescencia	13 a 17 años.
Jóvenes	18 a 24 años.
Adultos	25 a 59 años.
Adultos Mayores	60 años y más.

Gráfica 6.
Kennedy. Distribución de los grupos poblacionales. 2009.

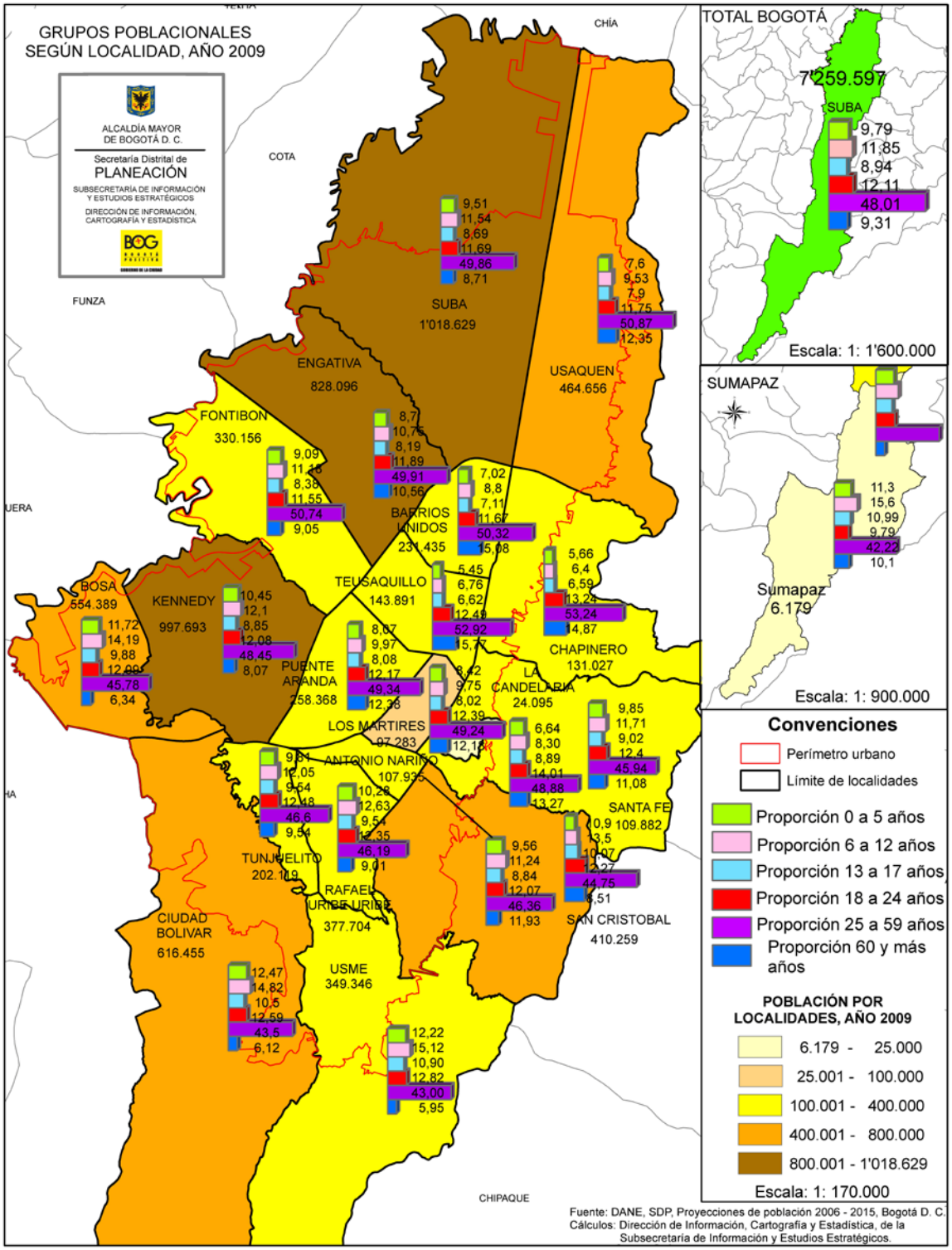


Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En la mayoría de las localidades se observa un descenso de las personas menores de 25 años y un incremento de las personas mayores a esta edad, como producto de la reducción de la fecundidad que experimenta la localidad.

En el siguiente plano se observan los resultados infancia, adolescencia, jóvenes y adultos por localidades del año 2009.

Plano 12 Grupos poblacionales



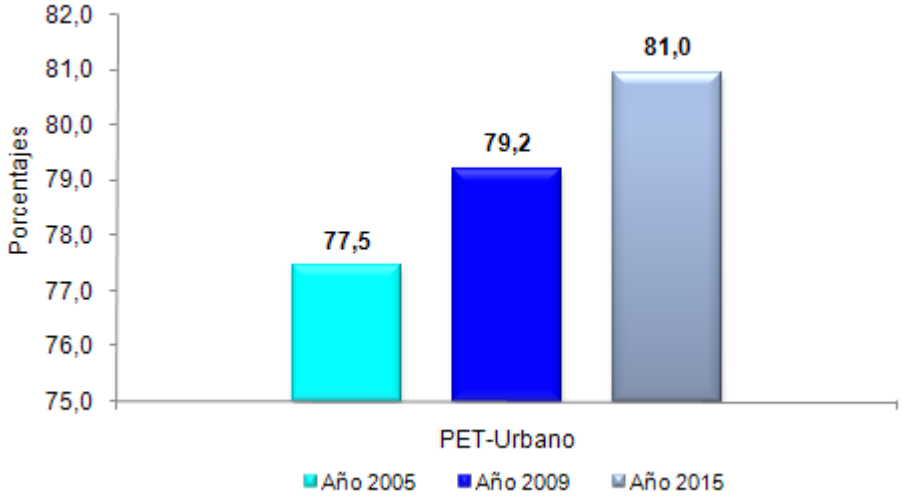
3.2.2 Población en edad de trabajar PET

La población en edad de trabajar (PET) es una estimación de los recursos humanos potencialmente disponibles para vincular a las actividades productivas en un país o región. La determinación de las edades que conforman este grupo es variable en las diversas sociedades.

La contextualización del concepto de PET se observa en el cuadro siguiente:

La población en edad de trabajar que se tiene en cuenta para el presente documento, es la correspondiente al área urbana es decir de doce años y mas, para la zona rural el grupo poblacional que se tiene en cuenta es el de diez años y más.

Gráfica 7.
Kennedy. Evolución de la Población en Edad de Trabajar - PET. 2005, 2009 y 2015.



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

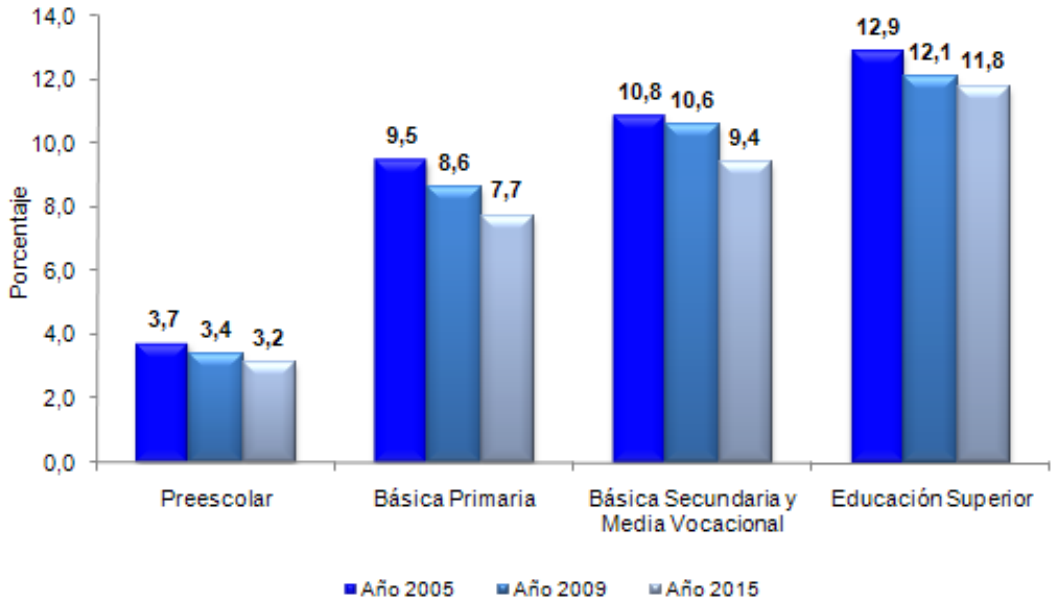
3.2.3 Población en edad escolar

Tradicionalmente, la población en edad escolar (PEE) se agrupa como se aprecia en la tabla que sigue:

Preescolar	5 y 6 años.
Básica Primaria	7 a 11 años.
Básica Secundaria y Media Vocacional	12 a 17 años.
Educación Superior	18 a 24 años.

La población en todas sus diferentes agrupaciones reduce su peso dentro del total de población, fenómeno asociado a la reducción de la fecundidad que experimenta la localidad y que se pudo evidenciar a través de la estimación de la fecundidad a partir de los censos de población realizados en los años 1993 y 2005, como insumo para la proyección de población 2006 a 2015 la cual conserva la tendencia decreciente en la fecundidad buscando coherencia con la información suministrada por los mencionados censos.

Gráfica 8.
Kennedy. Evolución de la Población en Edad Escolar – PEE. 2005, 2009 y 2015.



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3 Componentes demográficos

3.3.1 Fecundidad

El componente biológico, encargado de aportar individuos a la población es la fecundidad, la cual ha venido descendiendo desde mediados de 1960[14], según se observa en los distintos censos de población, las razones de lo anterior, se explica en lo que se ha llamado los determinantes próximos e intermedios de la fecundidad entre los que se destacan, la generalización en el uso de métodos modernos de planificación familiar, la inserción de la mujer en el mercado laboral, el aumento de años de estudio en la mujer y la postergación de la edad al matrimonio, se ha demostrado en diversos estudios que los que más influyen en la reducción de la fecundidad son: la generalización en el uso de métodos anticonceptivos y el incremento de la educación de la mujer.

La tasa específica de fecundidad es un indicador que permite aproximarse a la composición, de la fecundidad en un determinado momento, sin embargo para apreciar un comportamiento comparativo entre dos momentos es aconsejable expresar estas tasas en valores relativos. Cuando se grafican las tasas específicas de fecundidad, estas se encuentran afectadas por los diferentes valores observados en cada grupo de edad, sin embargo al expresarlo en valores relativos se aprecian en la misma escala, lo cual permite una completa comparabilidad entre diferentes momentos del tiempo.

La estructura de la fecundidad de la localidad tiene una cúspide temprana, es decir, las mujeres concentran su fecundidad entre los 20-24 años, se observa un pequeño incremento de la fecundidad adolescente entre el quinquenio 2005-2010 y 2010-2015, el incremento del embarazo adolescente es motivo de preocupación por parte de padres y autoridades. Las madres adolescentes en un alto porcentaje pierden la oportunidad de seguir estudiando y calificándose para conseguir trabajos bien remunerados en el futuro, lo cual constituye la base para la perpetuación de la pobreza.

Cuadro 28.
Bogotá D.C – Kennedy. Tasas específicas de fecundidad y su distribución relativa, por grupos de edad. 2005 – 2015.

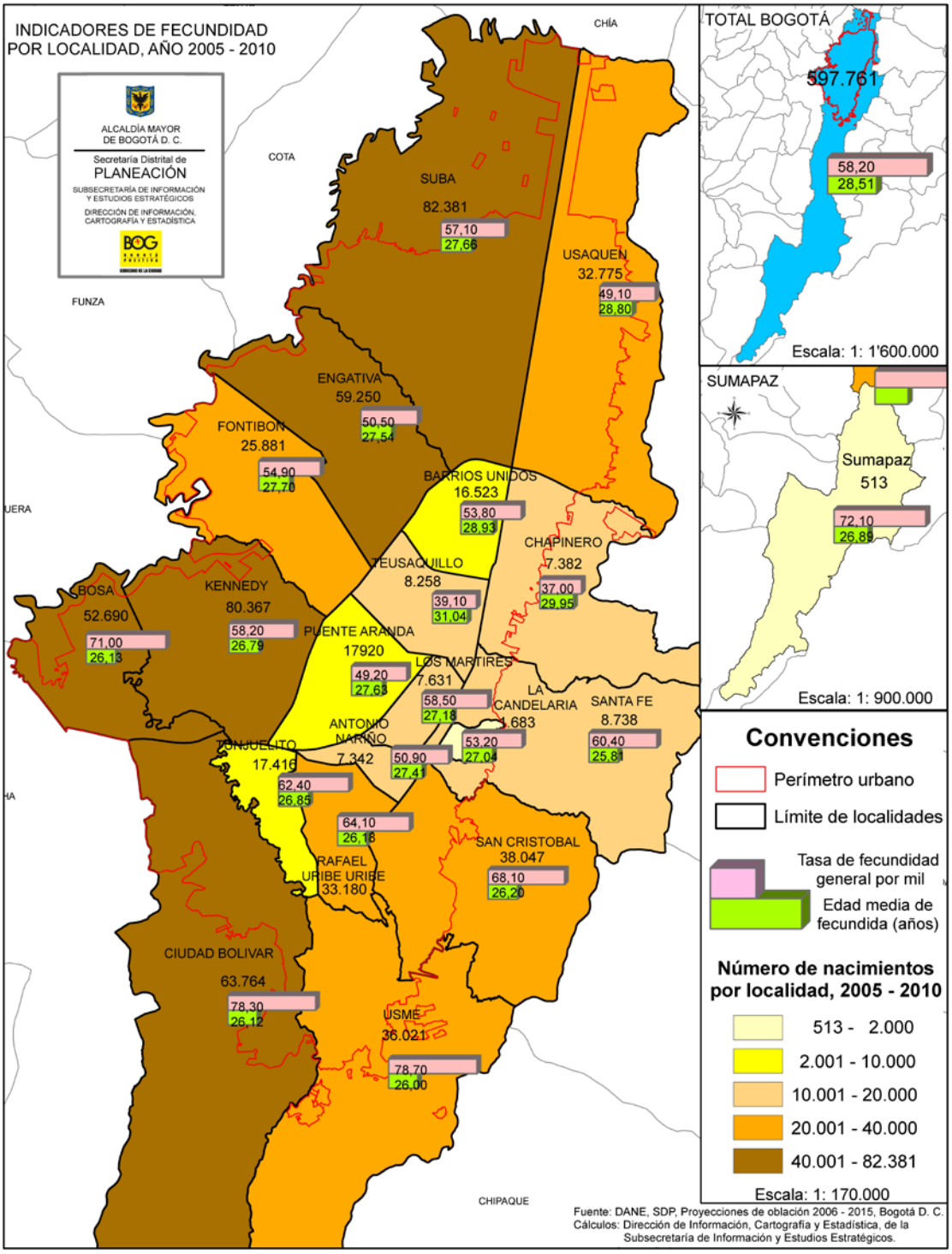
Años	Área	TGF	Tasas específicas de fecundidad por grupos de edad						
			15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
2005-2010	Bogotá	1,93	0,0352	0,1011	0,1024	0,0754	0,0485	0,0195	0,0046
2010-2015	Bogotá	1,91	0,0342	0,0983	0,1006	0,0750	0,0489	0,0200	0,0049
2005-2010	Kennedy	1,92	0,0686	0,1057	0,0878	0,0688	0,0405	0,0119	0,0008
2010-2015	Kennedy	1,83	0,0660	0,1012	0,0836	0,0653	0,0383	0,0112	0,0008
			Distribución relativa de las tasas específicas de fecundidad por edad						
2005-2010	Bogotá	100	9,10	26,14	26,48	19,50	12,54	5,04	1,19
2010-2015	Bogotá	100	8,96	25,74	26,34	19,64	12,80	5,24	1,28
2005-2010	Kennedy	100	17,86	27,52	22,86	17,91	10,54	3,10	0,21
2010-2015	Kennedy	100	18,01	27,62	22,82	17,82	10,45	3,06	0,22

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

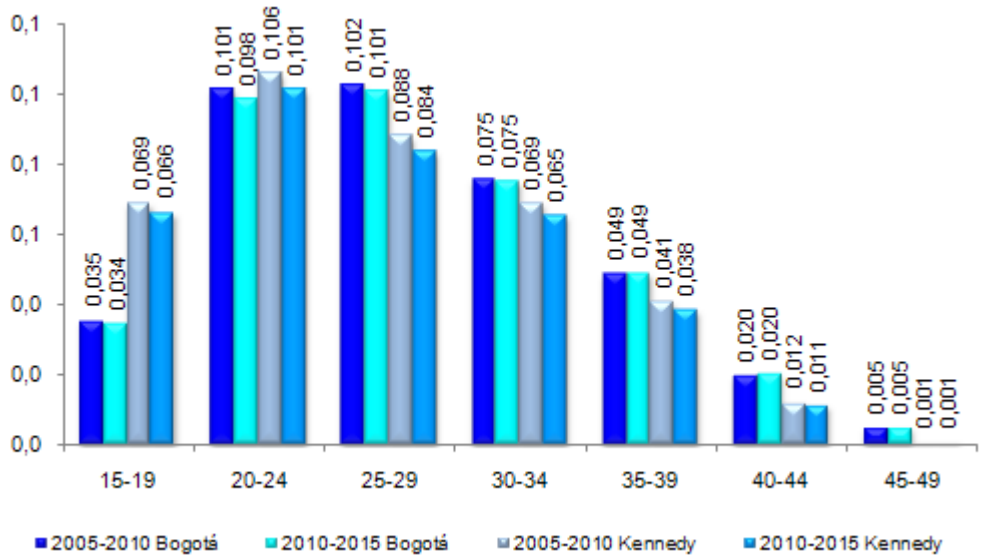
En el siguiente plano se observa los resultados de los indicadores de fecundidad por localidad 2005 – 2010.

[14] Flórez, Carmen Elisa, Las Transformaciones sociodemográficas de Colombia durante el siglo XX, Bogotá : Banco de la República ; Tercer Mundo Editores, 2000.

Plano 13. Indicadores de fecundidad por localidad 2005 – 2010



Gráfica 9.
Bogotá D.C. - Kennedy. Tasas especificas de fecundidad por grupos de edad. 2005 - 2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3.2 Natalidad y fecundidad

Se entiende por fertilidad, como la capacidad de un hombre, una mujer o una pareja de engendrar un hijo, la natalidad mide la cantidad de nacimientos que se dan al interior de una sociedad, es el cociente entre el número de nacimientos de un periodo determinado y la población en ese mismo período, por otra parte se entiende por fecundidad la materialización del hecho, es decir ejercer la capacidad de tener hijos por parte de un hombre o mujer. Todos los indicadores, relacionados con la reposición poblacional se refieren a la población total o a las mujeres en edad fértil.

En la localidad nacen 16,45 niños por cada mil habitantes en el quinquenio 2005-2010 y en el conjunto de la capital nace una cifra muy similar 16,83, sin embargo en el siguiente quinquenio se observa que la localidad pierde mayor capacidad de renovación de su población frente al conjunto de la capital, mientras en bogota nacerán 15,11 en la localidad lo harán 15,10 niños y niñas por cada mil habitantes de la localidad.

Cuadro 29.
Kennedy. Tasa de Natalidad (por mil).
2005 – 2015.

Periodo	Tasa bruta implícita de natalidad (por mil)
2005-2010	16,45
2010-2015	15,10

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3.3 Tasa global y general de fecundidad

La tasa general de fecundidad es una medida un poco más refinada que la tasa bruta de natalidad debido a que no tiene en cuenta toda la población, solo las mujeres susceptibles de tener hijos es decir las comprendidas entre los 15 a 49 años de edad.

Se calcula como el cociente entre los nacimientos ocurridos en un periodo, generalmente un año y las mujeres en edad fértil de 15 a 49 años a mitad del mismo año o periodo.

La tasa global de fecundidad es una de las medidas que más se acerca al estado de la fecundidad de una sociedad, mide el nivel de la fecundidad y representa el número de hijos que en promedio tendría cada mujer de una cohorte hipotética de mujeres que cumplieran las dos condiciones siguientes:

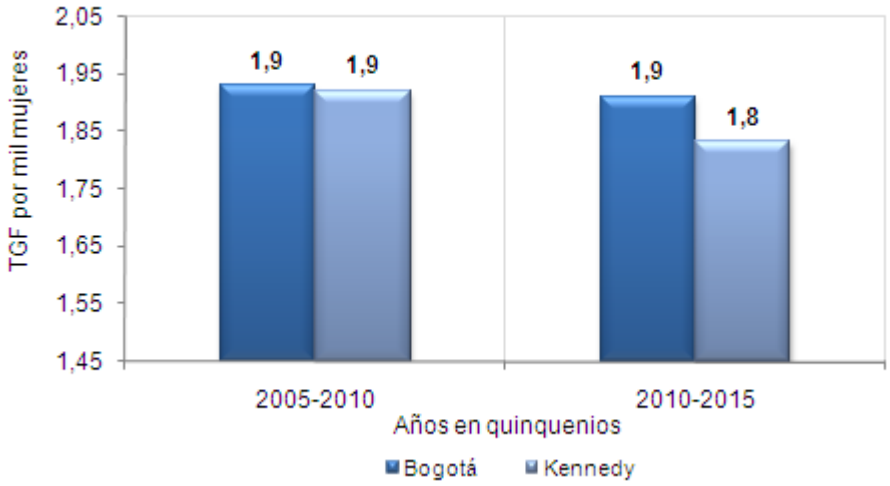
a) Que durante el período fértil tuviera sus hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio.
b) Que no estuvieran expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil.

Cuadro 30.
Kennedy. Tasa global y general de fecundidad. 2005 – 2015.

Año	Tasas de fecundidad	
	Global (por mujer)	General (por mil mujeres)
2005-2010	1,92	58,20
2010-2015	1,83	54,10

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Gráfica 10.
Kennedy. Tasa global de fecundidad. 2005 – 2015.



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3.4 Edad media de la fecundidad

Las mujeres en promedio no cambian la edad a la cual deciden tener sus hijos a lo largo del periodo, inicia con 26,79 y en el siguiente quinquenio termina con 26,76 años, los cambios demográficos que experimenta la localidad son muy lentos debido al grado de madurez demográfica que ha alcanzado, prueba de ello es la baja fecundidad y el envejecimiento que se presenta.

Cuadro 31.
Kennedy. Edad media de la fecundidad. 2005 – 2015.

Año	Edad media de la fecundidad Años
2005-2010	26,79
2010-2015	26,76

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3.5 Tasas bruta y neta de reproducción

El cálculo de la tasa bruta de reproducción tiene igual fórmula que para la obtención de la tasa global de fecundidad, solo que esta tiene en cuenta solamente nacimientos femeninos, en la neta adicionalmente se involucra la mortalidad que se observa en las mujeres en edad reproductiva. Da una idea de las posibilidades de reemplazo de las generaciones. Una tasa bruta de reproducción de 1 indica que por lo menos una mujer reemplaza a otra en la población.

A 2015, la localidad llegará a una tasa bruta de 0,89; menos de una mujer que reemplazará a otra y como consecuencia hay menos posibilidades de renovación de la población.

Cuadro 32.
Kennedy. Tasa bruta y neta de reproducción por mujer. 2005 – 2015.

Año	Tasas de reproducción (por mujer)	
	Bruta	Neta
2005-2010	0,94	0,91
2010-2015	0,89	0,87

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De continuar la tendencia de la tasa de reproducción bruta y neta en el largo plazo se puede presentar un decrecimiento de población en términos absolutos, sin embargo se

debe tener en cuenta que la estructura de población de la localidad aun tiene personas jóvenes en plena capacidad reproductiva y personas que aun no empiezan su vida reproductiva razón por la cual el decrecimiento de población será un fenómeno que se ubica en el largo plazo.

3.3.6 Relación de niños a mujer

Relaciona la población que aún no ha cumplido los cinco años de edad con la población femenina en edad fértil (tradicionalmente de 15 a 49 años) y ofrece una aproximación poco precisa de la fecundidad, pero que puede tener alguna utilidad en el caso de no disponer de datos sobre nacimientos

Relación niños- mujer:

$$Rnm^t = \frac{P^t_{0-4}}{fp^t_{15-49}} \times 100$$

Donde: f: población femenina entre 15 y 49 años de edad.

La relación niños-mujer es un indicador aproximado de la fecundidad, en el año 2005 había 0,318 niños por cada mujer en edad fértil, el descenso en la fecundidad ya se observa en el 2010 pues allí habrá 0,299 niños y en el 2015 desciende levemente, hasta 0.293 niños por mujer.

Cuadro 33.
Kennedy. Relación de niños – mujer. 2005, 2010 y 2015.

Año	Relación de Niños-mujer (por mujer)
2005	0,318
2010	0,299
2015	0,293

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.4 Mortalidad

3.4.1 Tasa de mortalidad infantil

La tasa de mortalidad infantil es la probabilidad que tiene un recién nacido de morir antes de cumplir un año de vida.

En la práctica puede definirse como el cociente entre las defunciones de menores de un año ocurridas durante un año calendario y los nacimientos ocurridos en el mismo período.

En el quinquenio 2005-2010, la mortalidad infantil de la localidad se ubica en 18 por cada 1000 niños nacidos vivos, para el quinquenio 2010-2015 se espera que baje este valor para ubicarse en 15 niños por cada 1000 nacidos vivos.

En el siguiente plano se observan los resultados de la tasa de mortalidad infantil por localidad 2005 – 2010.

Cuadro 34.
Kennedy. Tasa de mortalidad infantil y defunciones por edad. 2005 – 2015.

Años	Tasa de mortalidad (por mil)	Defunciones		
	Infantil	Edad 0	Edad 0-4	Edad 1-4
2005-2010	18	1418	1445	33
2010-2015	15	1180	1199	21

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

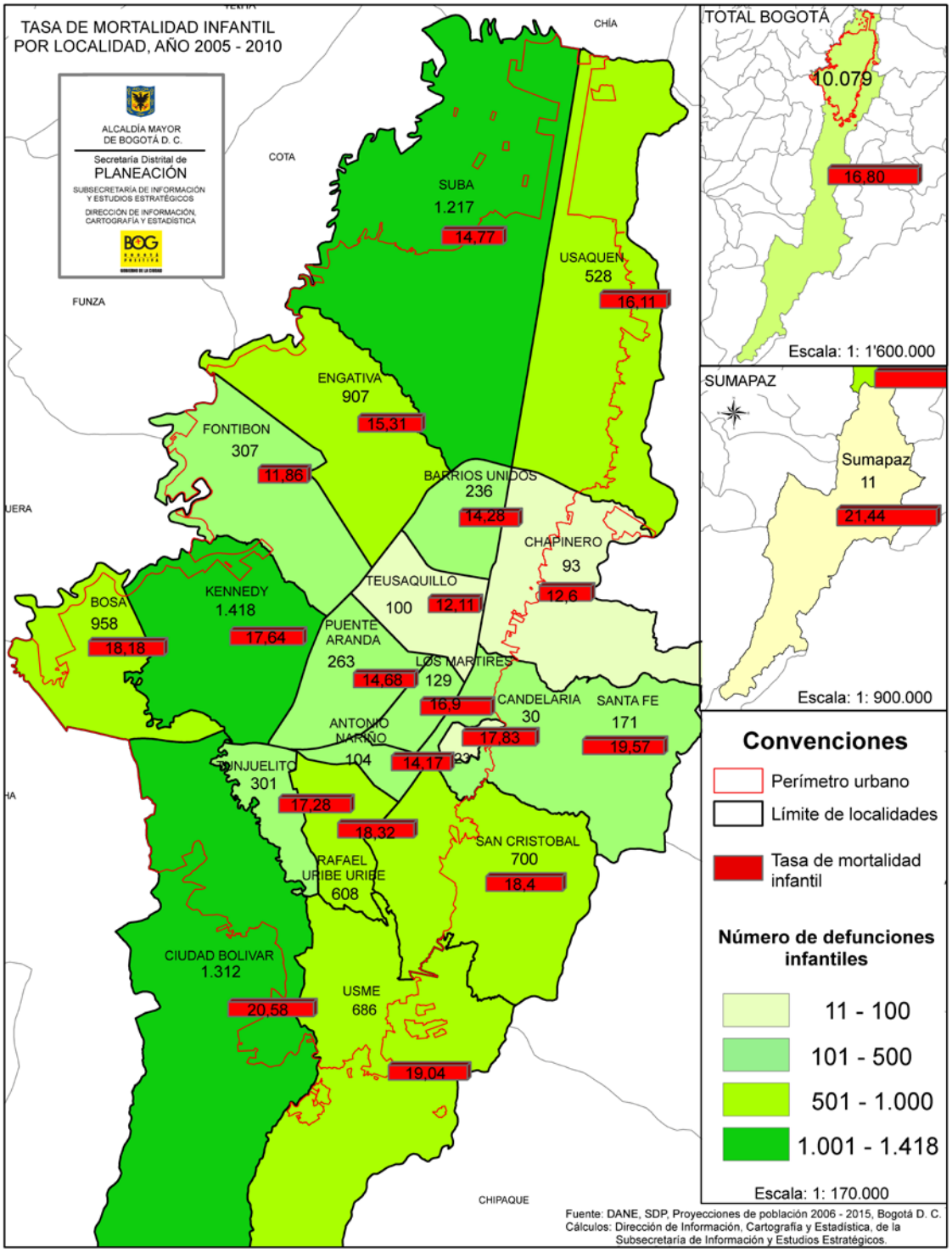
3.4.2 Esperanza de vida

La esperanza de vida es otro indicador del nivel de mortalidad de una población y se define como el número promedio de años que vivirían los integrantes de una cohorte hipotética de personas que permaneciese sujeta a la mortalidad imperante en la población en estudio desde su nacimiento hasta su extinción[15].

En el quinquenio 2005-2010, se estima que en promedio las mujeres tendrán un poco más de 78,7 años de vida y los hombres alrededor de 73,4 desde el momento en que nacen, siempre y cuando se mantengan las tendencias de mortalidad que fueron observadas en los censos y registros de defunciones y que sirvieron de insumo para elaborar la proyección, esta relación aumentará levemente para el quinquenio 2010-2015.

[15] Welti. Carlos. 1997.

Plano 14. Tasa de mortalidad infantil



La esperanza de vida es apta para comparar la mortalidad de diferentes poblaciones y para la misma población en el tiempo, pues cumple con el requisito de basarse en las tasas de mortalidad por edad, razón por la cual no se ve afectada por la estructura de edad de la población.

Cuadro 35.
Kennedy. Esperanza del vida al nacer por sexo. 2005 – 2015.

Años	Esperanza de vida al nacer (años)		
	Hombres	Mujeres	Total
2005-2010	73,42	78,75	76,01
2010-2015	74,66	79,74	77,13

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados de la esperanza de vida por localidad 2005 – 2010.

3.4.3 Tabla de mortalidad o de vida

Es la enumeración del número de supervivientes en diferentes edades en una "cohorte hipotética", sujeta desde el nacimiento a un determinado conjunto de tasas de mortalidad por edades. Las tasas son las observadas en una población dada durante un determinado período de tiempo. Los supervivientes de la raíz de la tabla hasta la edad x, se denotan por l(x).

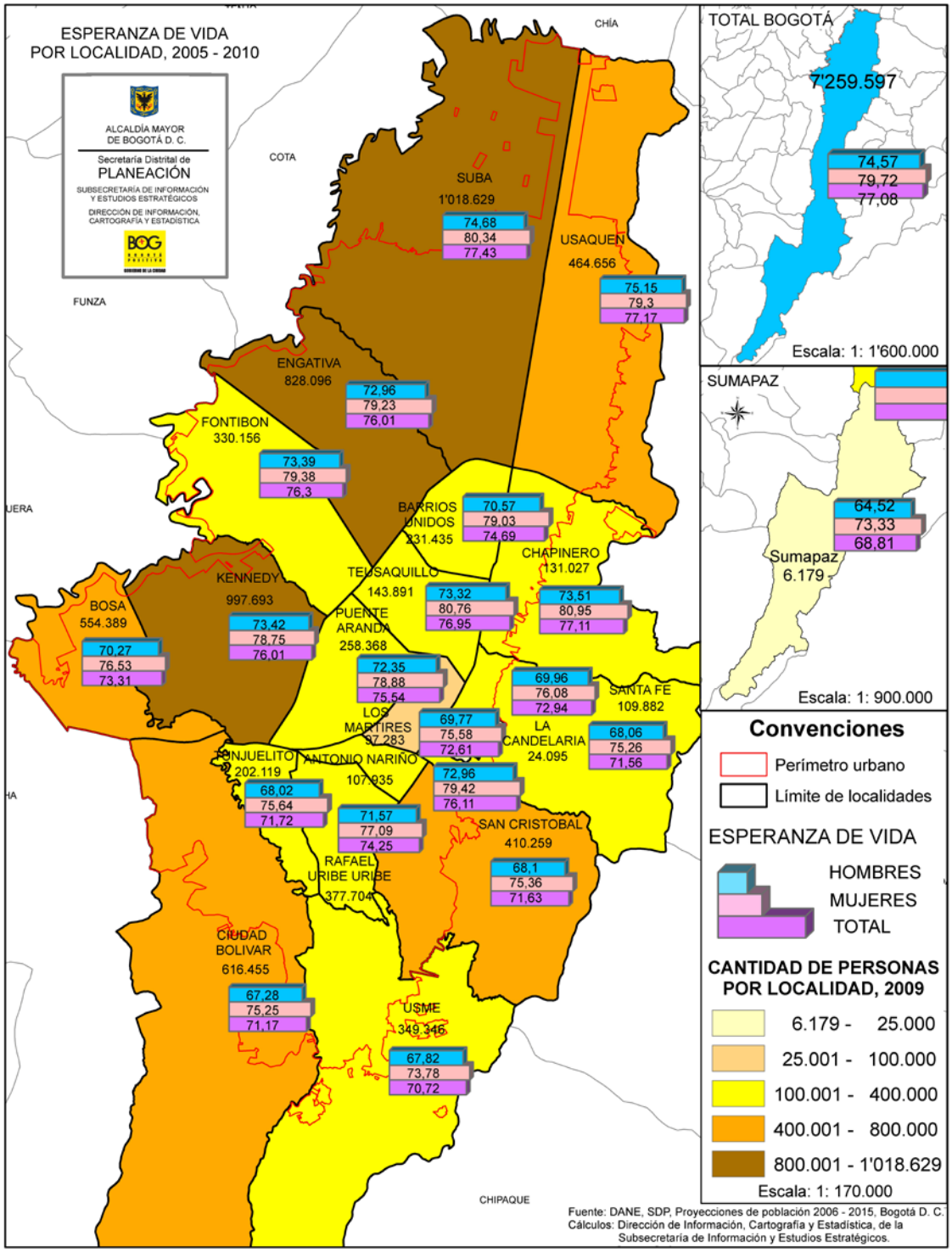
Los cálculos que acompañan una tabla de vida comprenden otros rasgos de la experiencia de la cohorte: su esperanza de vida en cada edad x denotada por e(x); la probabilidad de morir entre la edad x y x+n, denotada por ${}_nq_x$; los años persona vividos por la cohorte hipotética entre la edad x y x+n, denotados por ${}_nL_x$ (también equivalentes a la población de edad x a x+n en una población estacionaria experimentando un número de nacimientos cada año igual al radical de la tabla de vida); y los años persona vividos por la cohorte hipotética a partir de la edad x , denotados por T(x).

A continuación se explicará cada una de las variables que involucra la tabla de vida:

$_n m_x$ **(Tasas centrales de mortalidad):** es el cociente entre las defunciones ocurridas entre las edades exactas x y x+n y la población estacionaria $_n L_x$ correspondiente a esas mismas edades.

$_n q_x$ **(Probabilidades de morir):** representa la posibilidad que tiene una persona de edad exacta x de fallecer dentro del año que sigue al momento en que alcanza dicha edad; es decir, de fallecer antes de alcanzar la edad exacta x+n.

Plano 15. Esperanza de vida



l_x **(Sobrevivientes):** representa el número de personas que alcanzan con vida la edad exacta x, de una generación inicial de l_0 nacimientos.

${}_n d_x$ **(Defunciones):**.representa el número de muertes ocurridas a una generación inicial de l_0 nacimientos entre las edades exactas x. y x+n.

${}_n L_x$ **(Tiempo vivido entre x y x+n):** representa el número de años vividos entre x y x+n por la generación de l_0 nacimientos entre las edades exactas x y x+n. Representa además la población estacionaria con edades comprendidas entre las edades exactas x y x+n.

T_x **(Tiempo vivido entre *x* y *w*):** es el número total de años vividos por la generación de l_0 nacimientos, entre las edades *x* y *w*, en donde *w* representa el límite de la vida.

e_x^0 **(Esperanza de vida a la edad *x*):** representa el número de años que en promedio vive una persona desde la edad *x* en adelante, hasta el final de la vida. La esperanza de vida a la edad *x* suele denominarse también: "vida media a la edad *x*". En particular si *x*=0, se llega a la esperanza de vida al nacer (e_0^0) que es una medida resumen de la mortalidad general, la cual no está afectada por la estructura por edad de la población.

${}_5 P_{x.x+4}$ **(Relación de sobrevivencia entre *x* y *x+n*):** es la probabilidad que tienen los componentes de la población estacionaria, con edades comprendidas entre las edades exactas *x* y *x+n,* de sobrevivir cierto número de años, que en general corresponden a 5 años.

NOTA: El primer valor de esta función en la tabla corresponde a la relación de sobrevivencia de la edad 0 (menores de un año); el segundo valor es para la edad 1-4 años; del tercero al penúltimo corresponden a los grupos quinquenales 5-9 hasta 70-74 años; el último valor representa las relaciones de sobrevivencia para las edades de 75 y más años.

f_0 **: (Factor de separación de las defunciones de menor de un año):** representa el tiempo vivido, por cada uno de los niños que fallecen antes de cumplir el primer año de vida.

Cuadro 36.
Kennedy. Tabla de mortalidad por sexo según edades. 2005 – 2010.

Edades	${}_nm_x$	${}_nq_x$	l_x	${}_nd_x$	${}_nL_x$	${}_5P_{x,x+4}$	T_x	e_x^0
				Hombres				
0	0,02678	0,02619	100.000	2.619	97.796	0,97299	7.341.957	73,42 a/
1 a 4	0,00081	0,00321	97.381	313	388.701	0,99704	7.244.161	74,39 b/
5 a 9	0,00024	0,00118	97.068	114	485.055	0,99872	6.855.460	70,63
10 a 14	0,00028	0,00138	96.954	133	484.436	0,99638	6.370.405	65,71
15 a 19	0,00118	0,00586	96.820	568	482.683	0,99259	5.885.969	60,79
20 a 24	0,0018	0,00896	96.253	863	479.107	0,99087	5.403.286	56,14
25 a 29	0,00187	0,00929	95.390	887	474.734	0,9908	4.924.179	51,62
30 a 34	0,00183	0,00911	94.503	861	470.364	0,99055	4.449.446	47,08
35 a 39	0,00197	0,00978	93.642	916	465.922	0,98903	3.979.081	42,49
40 a 44	0,00245	0,01217	92.726	1.129	460.810	0,98659	3.513.160	37,89
45 a 49	0,00295	0,01467	91.598	1.343	454.630	0,98129	3.052.350	33,32
50 a 54	0,00461	0,02281	90.254	2.058	446.125	0,97173	2.597.719	28,78
55 a 59	0,00689	0,03385	88.196	2.986	433.515	0,95409	2.151.594	24,4
60 a 64	0,01203	0,05839	85.210	4.976	413.611	0,92074	1.718.079	20,16
65 a 69	0,02137	0,10143	80.234	8.138	380.827	0,86664	1.304.467	16,26
70 a 74	0,0369	0,1689	72.097	12.177	330.040	0,79257	923.640	12,81
75 a 79	0,05813	0,25378	59.919	15.206	261.580	0,55933	593.600	9,91 c/
80 y +	0,13467	1	44.713	44.713	332.020		332.020	7,43
a/ ${}_5P_b$ b/ ${}_5P_{0-4}$ c/ ${}_5P_{75y+}$				F_0=	0,1585	${}_4K_1$ = 1..3689		
				Mujeres				
0	0,01996	0,01963	100.000	1.963	98.357	0,97994	7.874.976	78,75 a/
1 a 4	0,00049	0,00198	98.037	194	391.612	0,99786	7.776.619	79,32 b/
5 a 9	0,00024	0,00122	97.843	119	488.919	0,9989	7.385.007	75,48
10 a 14	0,0002	0,00099	97.724	96	488.381	0,99841	6.896.088	70,57
15 a 19	0,00044	0,00219	97.628	214	487.605	0,99751	6.407.707	65,63
20 a 24	0,00056	0,00279	97.414	272	486.390	0,99729	5.920.102	60,77
25 a 29	0,00053	0,00264	97.142	256	485.070	0,99685	5.433.712	55,94
30 a 34	0,00073	0,00367	96.886	355	483.541	0,99601	4.948.642	51,08
35 a 39	0,00086	0,00431	96.531	416	481.613	0,99453	4.465.101	46,26
40 a 44	0,00133	0,00663	96.115	637	478.981	0,99228	3.983.487	41,45
45 a 49	0,00177	0,00882	95.478	842	475.282	0,98791	3.504.507	36,7
50 a 54	0,0031	0,01538	94.635	1.455	469.538	0,98104	3.029.224	32,01
55 a 59	0,00457	0,0226	93.180	2.105	460.636	0,97049	2.559.686	27,47
60 a 64	0,00745	0,03659	91.074	3.332	447.042	0,95186	2.099.050	23,05
65 a 69	0,0124	0,06013	87.742	5.276	425.521	0,91331	1.652.009	18,83
70 a 74	0,02439	0,11496	82.466	9.480	388.631	0,85467	1.226.488	14,87
75 a 79	0,03948	0,17965	72.986	13.112	332.150	0,60357	837.857	11,48 c/
80 y +	0,1184	1	59.874	59.874	505.706		505.706	8,45
a/ ${}_5P_b$ b/ ${}_5P_{0-4}$ c/ ${}_5P_{75y+}$				F_0=	0,1632	${}_4K_1$ =	12.309	

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.5 Migración

A la luz de los supuestos metodológicos empleados para el presente ejercicio de proyección de población, la localidad tiene un numero de emigrantes igual al número de inmigrantes, de tal manera que la tasa neta es cero en los dos quinquenios, si bien es cero no quiere decir que el volumen de los que entran y los que salen sea despreciable, la evidencia de ello es la alta participación de la localidad dentro del total de Bogotá, que permite inferir una fuerte inmigración en el pasado reciente, en principio pudieron haber llegado como población flotante, pero que definitivamente se instalaron como residentes habituales de la localidad.

Cuadro 36.
Kennedy. Migrantes netos y tasa neta de migración (por mil). 2005 – 2015 .

Periodo	Migrantes netos	
	Total	Tasa (por mil)
2005-2010	0	0,00
2010-2015	0	0,00

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Los componentes demográficos de la mortalidad y la fecundidad obedecen a criterios de tendencia, es posible predecir su futuro comportamiento observando el fenómeno históricamente, entre tanto la migración no obedece a tendencias de allí la dificultad en definir o intentar predecir su comportamiento en el futuro.

3.5.1 Hogares y viviendas

Se entiende por hogar como: "la persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas" y Vivienda como "un espacio independiente y separado destinado a ser habitado por una o más personas"[16]

Cuadro 37.
Kennedy. Número de viviendas y hogares según UPZ. 2006, 2009 y 2015.

UPZ	Viviendas			Hogares		
	2006	2009	2015	2006	2009	2015
Américas	22.412	23.685	27.329	24.004	25.368	29.225
Carvajal	25.616	27.040	30.674	29.548	31.188	35.194
Castilla	26.955	28.909	34.355	29.300	31.424	37.295
Kennedy Central	28.480	29.764	32.715	30.963	32.359	35.524
Timiza	35.298	37.347	41.572	39.878	42.191	46.853
Tintal Norte	3.668	6.809	8.741	4.092	7.595	9.694
Calandaima	15.757	19.087	22.046	14.468	17.528	20.313
Corabastos	15.305	16.203	18.944	16.528	17.499	20.385
Gran Britalia	18.882	20.281	23.477	20.841	22.384	25.829
Patio Bonito	35.002	36.642	40.134	42.657	44.653	48.675
Las Margaritas	3.534	3.986	4.720	3.450	3.891	4.615
Bavaria	5.537	6.228	8.037	6.102	6.863	8.844
Total	**236.446**	**255.981**	**292.744**	**261.831**	**282.943**	**322.446**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

[16] Fuente: http://www.dane.gov.co/censo/files/ManualTecnico.pdf. Consultado el 2 de Febrero de 2009

3.5.2 Tamaño promedio de hogar

Los cambios que ha experimentado la ciudad debido a la reducción de la fecundidad también se evidencian a través del tamaño de los hogares, en la localidad cada vez son más pequeños el tamaño de los hogares y las viviendas.

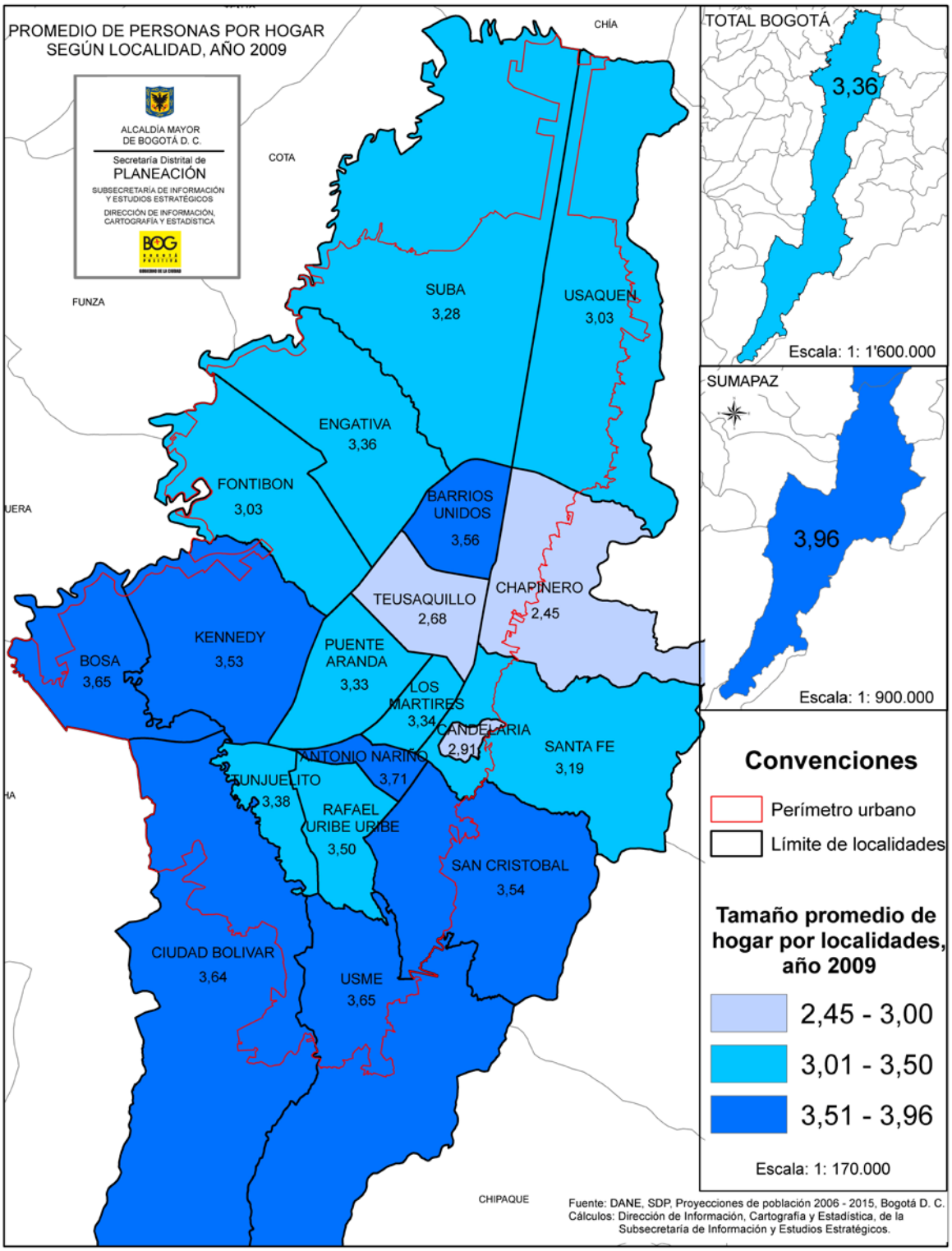
Cuadro 38.
Bogotá. Promedio de personas por vivienda y hogar según localidad. 2009.

Localidad	Personas por vivienda	Personas por hogar
Bogotá D.C.	3,68	3,36
Usaquén	3,00	3,03
Chapinero	2,45	2,45
Santa Fe	3,29	3,19
San Cristóbal	3,73	3,54
Usme	3,99	3,65
Tunjuelito	4,21	3,38
Bosa	4,52	3,65
Kennedy	**3,90**	**3,53**
Fontibón	3,03	3,03
Engativá	3,67	3,36
Suba	3,58	3,28
Barrios Unidos	4,15	3,56
Teusaquillo	2,58	2,68
Los Mártires	3,65	3,34
Antonio Nariño	4,01	3,71
Puente Aranda	3,73	3,33
Candelaria	3,07	2,91
Rafael Uribe Uribe	3,72	3,50
Ciudad Bolívar	4,36	3,64
Sumapaz	3,68	3,96

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados del tamaño promedio de los hogares por localidad.

Plano 16. Promedio de personas por hogar



3.5.3 Densidad de población área urbana

La densidad urbana se define como la cantidad de personas que residen en un territorio urbano específico de la ciudad, en este caso refiere al número de habitantes por hectárea urbana. Es importante precisar que este territorio urbano incluye las manzanas y el espacio público como las vías, los andenes, las plazas, las plazoletas, los parques, áreas verdes y áreas naturales que corresponden a quebradas, humedales, ríos y su ronda, canales, bosques y cerros, entre otros.

En el 2009 la densidad de población del área urbana de la localidad de Kennedy es de 259 personas por hectárea, que es considerablemente superior a la densidad urbana promedio de la ciudad que registra 175 hab./ha.

Cuadro 39.
Kennedy. Área, población y densidad de población urbanos. 2009.

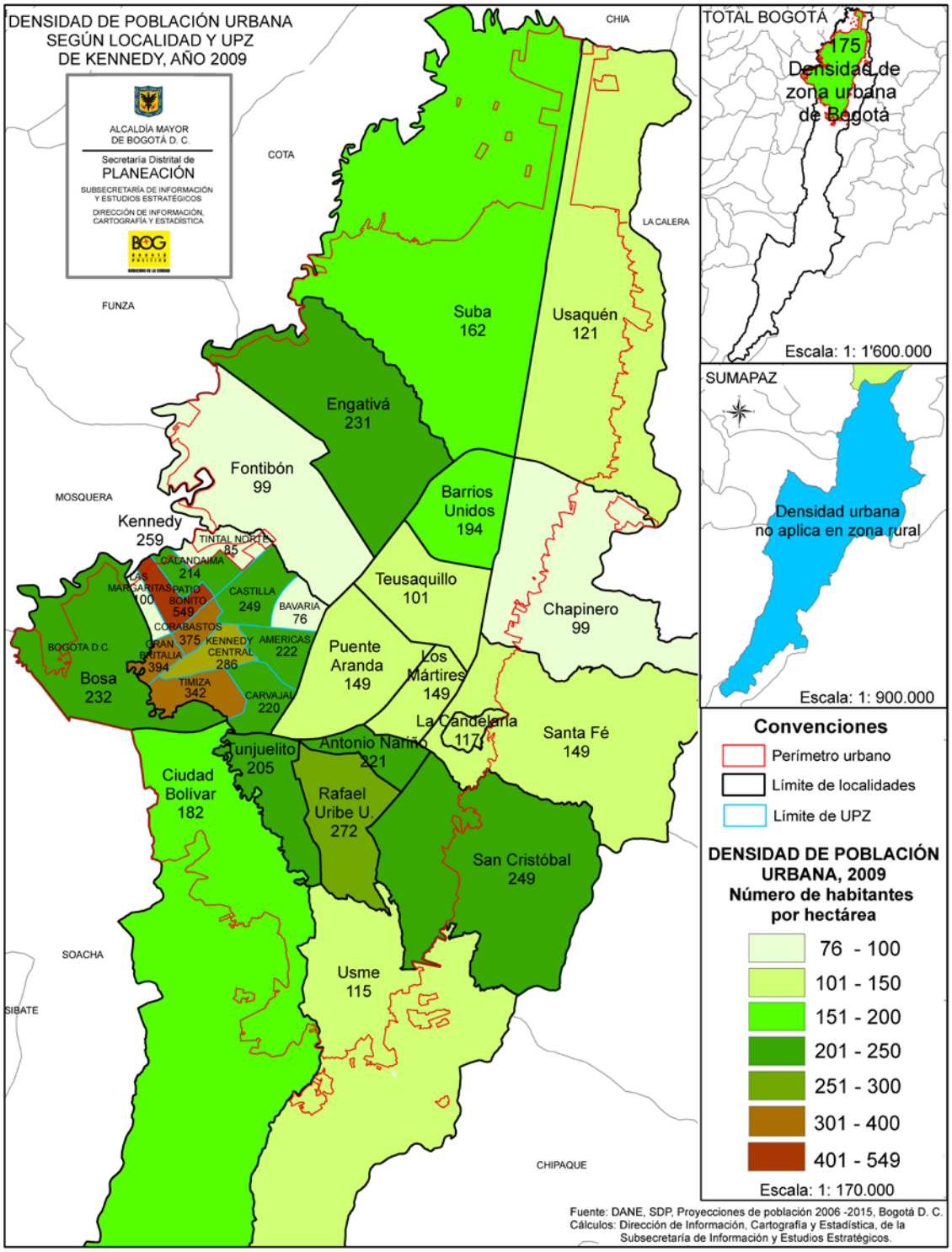
UPZ	Área urbana en hectáreas (Ha)	Población urbana	Densidad urbana
Américas	381	84.584	222
Carvajal	439	96.337	220
Castilla	504	125.411	249
Kennedy Central	337	96.282	286
Timiza	430	147.298	342
Tintal Norte	343	29.348	85
Calandaima	319	68.328	214
Corabastos	185	69.277	375
Gran Britalia	180	70.904	394
Patio Bonito	317	174.145	549
Las Margaritas	147	14.786	100
Bavaria	277	20.993	76
Total Kennedy	**3.859**	**997.693**	**259**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En cuanto a UPZ, Patio Bonito presenta una muy alta densidad con 549 hab./ha., le siguen Gran Britalia con 394 hab./ha. y Corabastos con 375 hab./ha. La UPZ Bavaria figura con la más baja densidad con 76 hab./ha., en razón a que es de tipo predominantemente industrial y ha reducido número de habitantes.

En el siguiente plano se observan los resultados desagregados por localidad y de las UPZ de Kennedy.

Plano 17. Densidad de población urbana según localidad y UPZ. 2009



3.6 Cambios de población

3.6.1 Crecimiento natural

El crecimiento natural o saldo vegetativo es la diferencia que resulta entre los nacimientos y decesos ocurridos en un año. En la práctica se obtiene por la diferencia entre la tasa bruta de natalidad y tasa bruta de mortalidad por mil. Se utiliza el término crecimiento natural para indicar que se trata solamente del efecto biológico de nacer y morir sin incluir otros fenómenos no biológicos como la migración. Si el valor de la tasa de crecimiento natural fuera cero se interpreta como crecimiento nulo de población, todos los que fallecen se reemplazan por un número igual de nacimientos, ahora, si el valor fuera negativo, significa que son más las personas que fallecen que los nacimientos.

En la localidad, la diferencia entre los que nacen y los que mueren es positiva en un poco mas de 12,93 personas por cada 1000, en el quinquenio 2005-2010, en el 2010-2015 esta relación baja a un poco mas de 11,30 por cada 1000 personas.

Cuadro 40.
Kennedy. Tasa Crecimiento Natural, Natalidad y Mortalidad 2005 -2015.

Periodo	Tasas implícitas (por mil)		
	Crecimiento Natural	Natalidad (Bruta)	Mortalidad (Bruta)
2005-2010	12,93	16,45	3,52
2010-2015	11,30	15,10	3,80

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observan los resultados de la tasa de crecimiento natural, natalidad y mortalidad por localidad 2005 – 2010.

3.6.2 Tasa de crecimiento

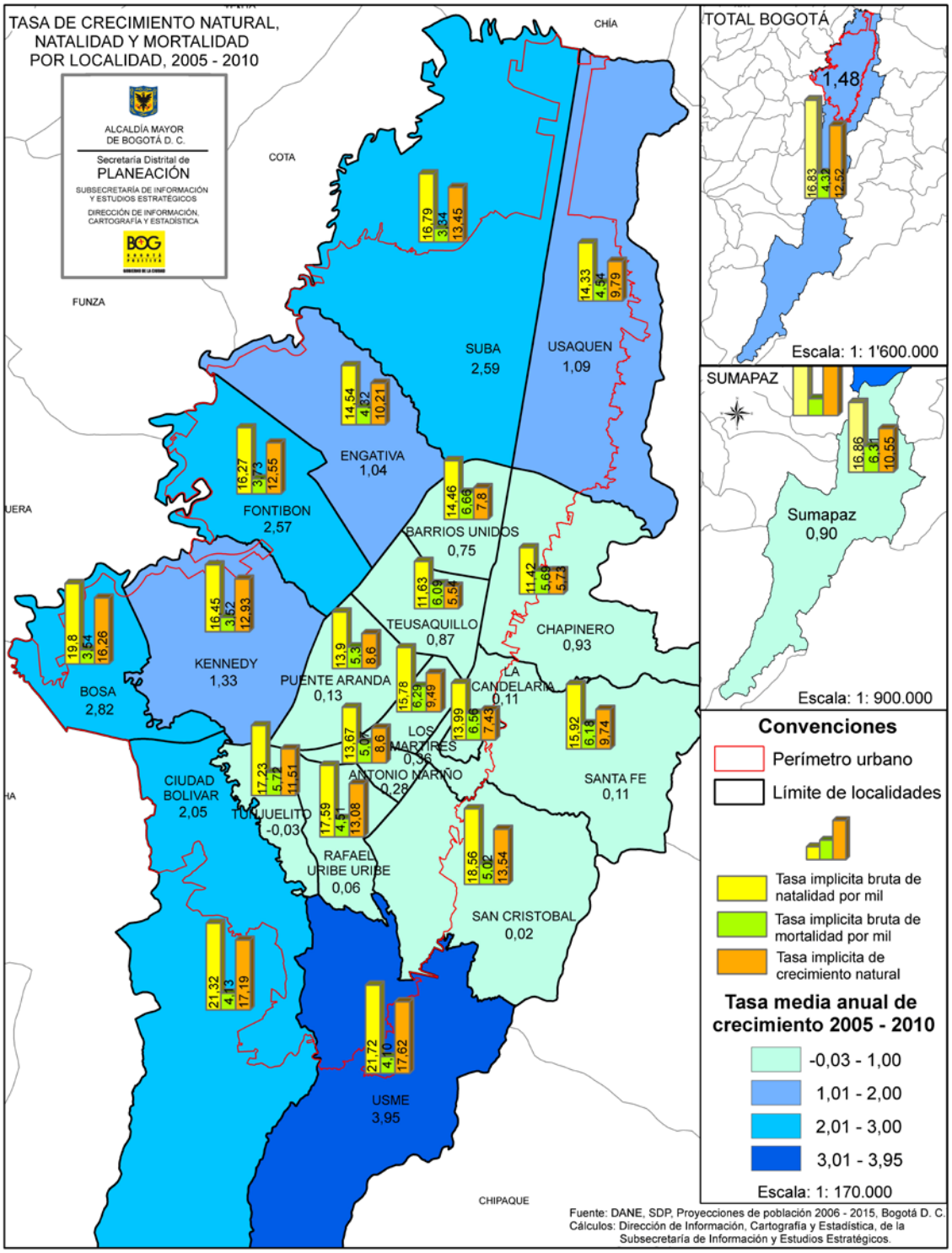
A pesar de que la tasa de crecimiento de la población exponencial y geométrica es positiva, va desacelerando su intensidad entre quinquenios, comportamiento asociado al descenso de la fecundidad que esta experimentando la localidad.

Cuadro 41.
Kennedy. Tasa media anual de crecimiento exponencial y geométrico. 2005 – 2015.

Periodo	Tasas medias anuales	
	Exponencial	Geométrico
2005-2010	1,33	1,33
2010-2015	1,15	1,16

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Plano 18. Tasa de crecimiento natural, natalidad y mortalidad por localidad 2005 – 2010



Capítulo IV

Pobreza

CAPÍTULO IV. POBREZA

La pobreza debe entenderse desde su integridad y complejidad, no solamente desde la medición del ingreso de una persona, o su acceso a bienes y servicios o su percepción de la misma, más bien, como la posibilidad de acceder a una vida digna, con oportunidades de inclusión social. La medición de un fenómeno de tal magnitud está lejos de ser sencilla, pues en un sentido más amplio, la pobreza se entiende como la negación de las oportunidades y opciones fundamentales de las personas, no se trata únicamente, por ejemplo, de la medición del ingreso como aproximación a esta, pues no tiene en cuenta la satisfacción de las necesidades de las personas y la posibilidad de su inclusión social, en términos de uso que se le da al ingreso, además de ser una variable coyuntural y difícil de medir.

Abordaremos tres aproximaciones a la medición de la pobreza así: 1. Por la medición de la pobreza estructural vista desde el indicador de necesidades básicas insatisfechas – NBI, 2. Estándar de vida por medio de los índices ICV y SISBEN II. 3. por la percepción que tienen las personas acerca de su condición de pobreza y el poder adquisitivo de su ingreso. Ninguna de estas formas de medir la pobreza puede ser considerada definitiva y más bien son complementarias.

4.1 Pobreza estructural

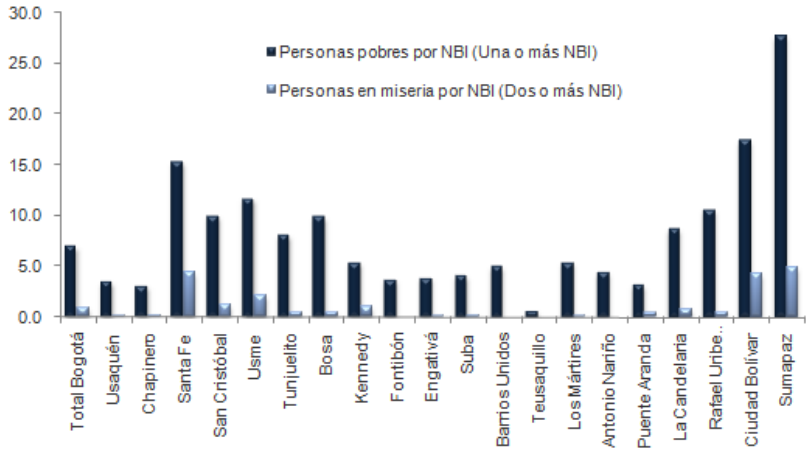
El indicador de Necesidades básicas insatisfechas (NBI), es la principal medida de pobreza estructural, tiene la ventaja de medir la pobreza multidimensionalmente al abarcar aspectos tales como acceso a servicios sanitarios, condiciones de vida, dependencia económica, inasistencia escolar y hacinamiento. Como veremos este no dimensiona la medición de la pobreza en la ciudad, puesto que estructural y dotacionalmente se encuentra en un estado avanzado, por el cual el indicador no muestra avancen significativos en los últimos años y tiene componentes críticos como el hacinamiento, la alta dependencia económica.

Necesidades básicas insatisfechas

Para la medición del indicador de necesidades básicas insatisfechas, la metodología contempla cinco componentes que son: 1. Personas en viviendas inadecuadas. 2. Personas en viviendas con servicios inadecuados, 3. Personas en hogares con hacinamiento crítico, 4. Personas en hogares con asistencia escolar y 5. Personas en hogares con alta dependencia económica. Para la interpretación del resultado del indicador, se tiene que al presentarse carencia de uno o más de estos componentes, el hogar es catalogado como pobre por no tener satisfechas sus necesidades básicas y la privación de dos o más de estos componentes determina el estado de miseria.

De acuerdo a los resultados de la encuesta de calidad de vida 2007, la localidad de Kennedy registro que el 1% de la población se encuentra en miseria por NBI y el 5,4% se encuentra en pobreza por NBI.

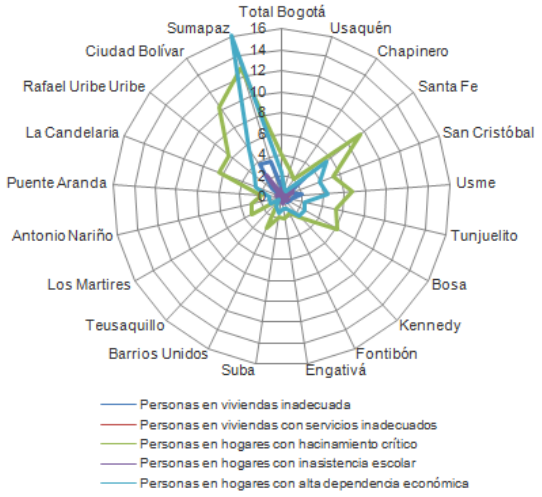
Gráfica 11.
Bogotá D. C. Número de personas en estado de pobreza y miseria según NBI por localidad. 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

En la siguiente grafica se evidencia la poca incidencia que tienen algunos de los componentes de necesidades básicas insatisfechas, como viviendas con servicios inadecuados, inasistencia escolar o viviendas inadecuadas, vemos que en Kennedy el que más influye en el indicador de necesidades básicas insatisfechas es el hacinamiento critico, siendo este el que predomina en la ciudad seguido muy de cerca por hogares con alta dependencia económica.

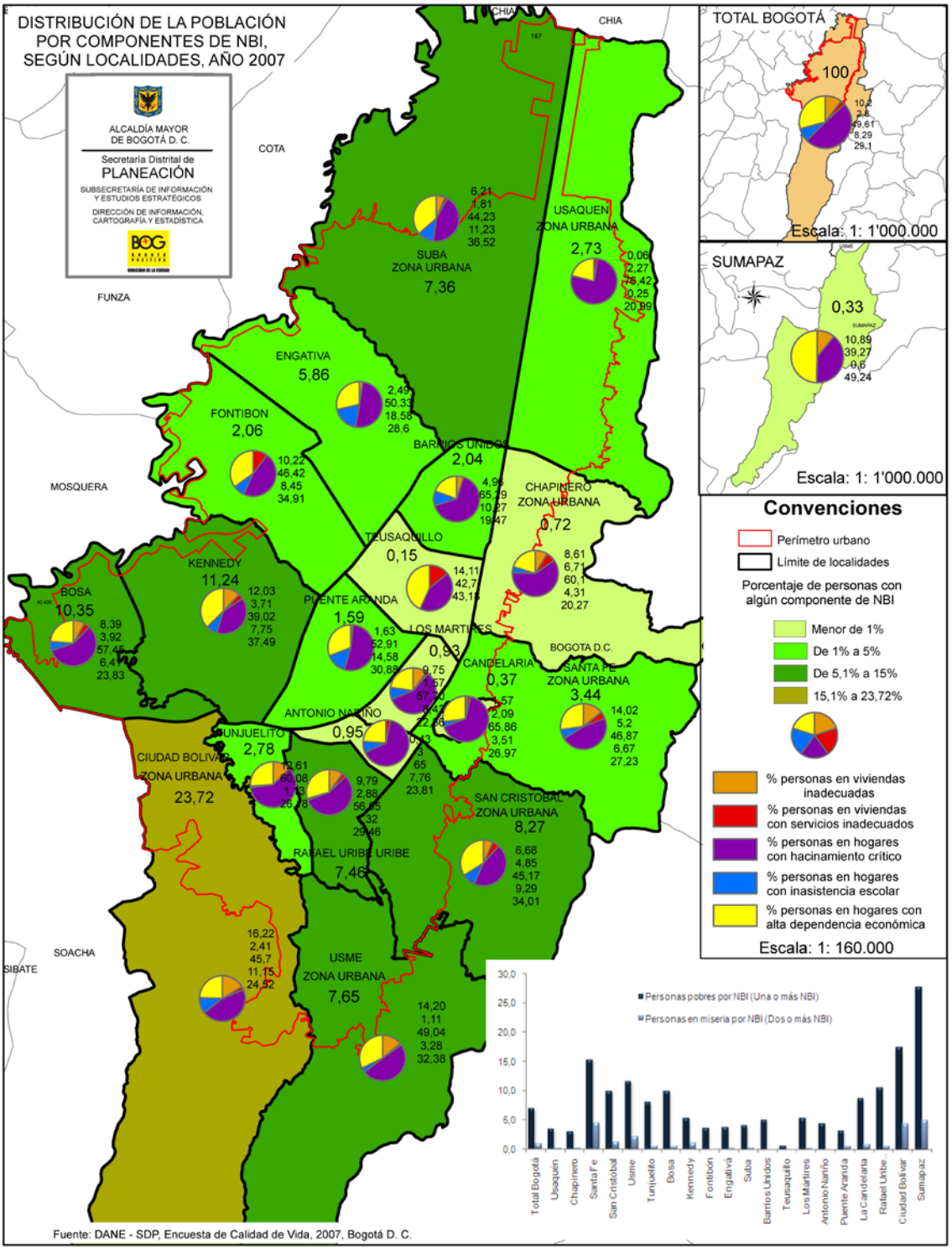
Gráfica 12.
Bogotá D. C. Componentes del indicador de NBI según localidad. 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007

En el siguiente plano se observa la distribución de la población por componentes del indicador de necesidades básicas insatisfechas NBI según localidades.

Plano 19. Distribución de la población por componentes de NBI, según localidades



De los cinco componentes del indicador de necesidades básicas insatisfechas, el que más afecta a la población de Kennedy al igual que a la ciudad, como se había mencionado, es el de hacinamiento critico, seguido del de alta dependencia económica tal como se observa en el siguiente gráfico.

Gráfica 13.
Kennedy. Número de personas por componente del indicador de NBI. 2007.

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

4.2 Estándar de vida

Una aproximación al concepto de calidad de vida es el construido a partir de la existencia y disfrute de las realizaciones de la persona, por lo cual no distingue entre las necesidades básicas o físicas de las espirituales, debido a que tiene que ver con la capacidad de la persona (de ser y de hacer) y las realizaciones (ejercicio de las capacidades en términos de lo que pueden o podrían hacer; según la teoría de Sen). Si bien la medición de la calidad en un sentido amplio está lejos de ser sencilla, la aproximación multidimensional de los índices compuestos empleados para medir el estándar de vida están enmarcado en dimensiones que son constitutivas de la vida y que reflejan el bien-estar de las personas.[17]. A diferencia del indicador de necesidades básicas insatisfechas NBI, asigna ponderaciones de acuerdo a las variables que mejor permitan identificar y clasificar a la población según las condiciones socio económicas y de posibilidades de inclusión social. Los índices empleados para esta medición son el Índice de Condiciones de Vida (ICV) y el Sistema de Identificación de Potenciales beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN). Los cuales como veremos tienen objetivos bien diferenciados; aunque comparten una misma construcción conceptual. Algunas características importantes de estos índices son:

- Asignan a cada hogar un puntaje que varía entre cero y cien.
- Son medidas cardinal y continua, por tanto no separa entre pobreza, no pobreza,

[17] "Algunas Consideraciones analíticas sobre el estándar de Vida". Gamboa Luis; Cortés Darwin, González Jorge Iván. Revista de economía de la Universidad del Rosario. (2000)

miseria y no miseria como es el caso de línea de pobreza o el indicador de necesidades básicas insatisfechas. Aunque permiten ordenamientos de la población, pues mientras más cerca este el hogar a cero se considera que tienen más necesidades, dificultades y menor calidad de vida. No obstante, dependiendo de los objetivos de cada programa social, se pueden determinar rangos y líneas de corte, como es el caso del SISBEN.

4.2.1 Condiciones de vida

El Índice de Condiciones de Vida (ICV) mide el estándar de vida mediante la combinación de variables de capital humano, con variables de acceso potencial a bienes físicos y con variables que describen la composición del hogar, estas no son redundantes, lo que las hace complementarias. Un mayor valor del ICV refleja una mejora en las condiciones de vida del hogar; es decir, que a mayor puntaje, mejores son las condiciones de vida de la población analizada[18]. El ICV contempla cuatro factores que son:

- Acceso y calidad de servicios.
- Educación y capital humano.
- Tamaño y composición del hogar.
- Calidad de la vivienda.

El indice de condiciones de vida permite comparaciones interpersonales e intertemporales del estándar de vida de las personas.

Cuadro 42.
Bogotá D. C. Índice de condiciones de vida por factores según localidad. 2007.

Localidad	ICV	Factor 1 Acceso y calidad de los servicios	Factor 2 Educación y capital humano	Factor 3 Tamaño y composición del hogar	Factor 4 Calidad de la vivienda
13 Teusaquillo	96,48	27,31	37,35	19,17	12,64
2 Chapinero	96,26	27,26	37,44	19,07	12,48
1 Usaquén	94,37	27,31	36,06	18,44	12,57
9 Fontibón	92,69	27,32	34,66	17,99	12,73
12 Barrios Unidos	92,46	27,26	34,97	18,04	12,20
16 Puente Aranda	92,17	27,26	34,25	18,03	12,62
11 Suba	91,89	27,27	34,39	17,75	12,47
10 Engativá	91,59	27,29	33,80	17,83	12,65
15 Antonio Nariño	90,57	27,23	33,41	17,41	12,49
14 Los Mártires	90,44	26,99	33,40	17,89	12,14
17 La Candelaria	90,43	26,69	33,88	18,03	11,82
8 Kennedy	**90,02**	**27,26**	**33,07**	**17,30**	**12,39**
6 Tunjuelito	88,66	27,26	32,29	16,70	12,33
3 Santa Fe	87,51	26,78	31,62	17,19	11,77
18 Rafael Uribe Uribe	87,21	27,20	31,10	16,64	12,26
4 San Cristóbal	86,65	27,18	31,00	16,49	11,93
7 Bosa	86,38	27,15	30,85	16,34	11,97
5 Usme	85,07	27,17	30,07	15,99	11,81
19 Ciudad Bolívar	83,90	26,99	29,64	15,72	11,39
20 Sumapaz	60,83	11,67	25,03	15,95	8,13
Total	**90,09**	**27,21**	**33,18**	**17,37**	**12,30**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
Cálculos: SDP, Dirección de información, Cartografía y Estadística

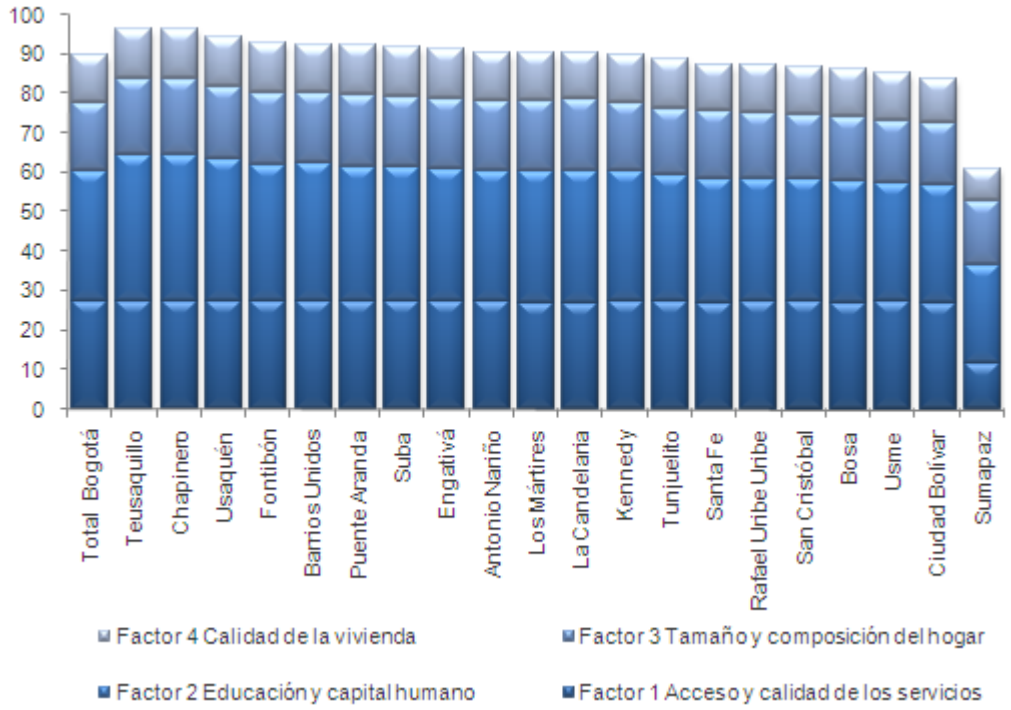
[18] Encuesta de calidad de vida Bogotá 2007- resultados preliminares, página 43

Los valores máximos de los factores según las ponderaciones de las variables son:

- Factor 1. Acceso y calidad de los servicios: 27,42.
- Factor 2. Educación y capital humano: 39,43.
- Factor 3. Tamaño y composición del hogar: 20.25.
- Factor 4. Calidad de la vivienda: 12.90.

Para el caso de la localidad de Kennedy, el índice de condiciones de vida en tres de sus factores es menor al de Bogotá, solamente es mayor en el factor de calidad de los servicios, tal como se observa en la grafica 14 y es la doceava localidad con mayor ICV.

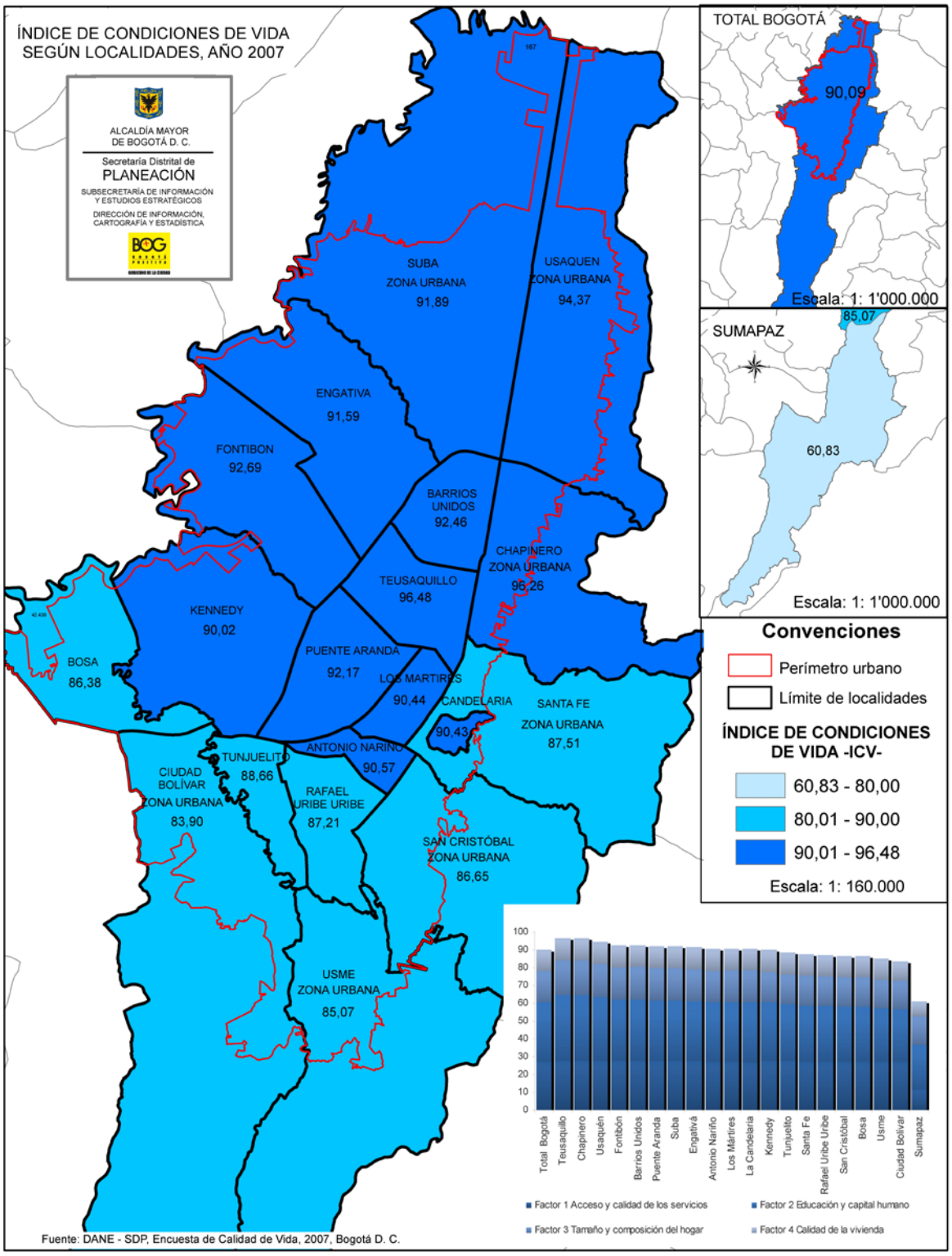
Gráfica 14.
Bogotá. Índice de condiciones de vida por factor según localidad.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007

En el siguiente plano se observa el índice de condiciones de vida - ICV según localidades.

Plano 20. Índice de Condiciones de Vida según localidades



4.2.2 SISBEN

Es una herramienta de identificación, que organiza a los individuos de acuerdo con su estándar de vida y permite la selección técnica, objetiva, uniforme y equitativa de beneficiarios de los programas sociales que maneja el estado, de acuerdo con su condición socioeconómica particular. Si una persona ha sido identificada como potencial beneficiario de los programas sociales, es decir que el nivel está entre 1 y 3, podrá acceder a los subsidios que otorga el estado a través de los diferentes programas y de acuerdo con la reglamentación de cada uno de ellos.[19]

Así, la diferencia fundamental con el índice de condiciones de vida es su objetivo, puesto que el SISBEN es por definición una herramienta de focalización de beneficiarios del gasto social, el análisis de la población en sus diferentes niveles debe hacerse a la luz de los sesgos en su medición. El SISBEN establece seis niveles en regiones urbanas y cuatro en rural.

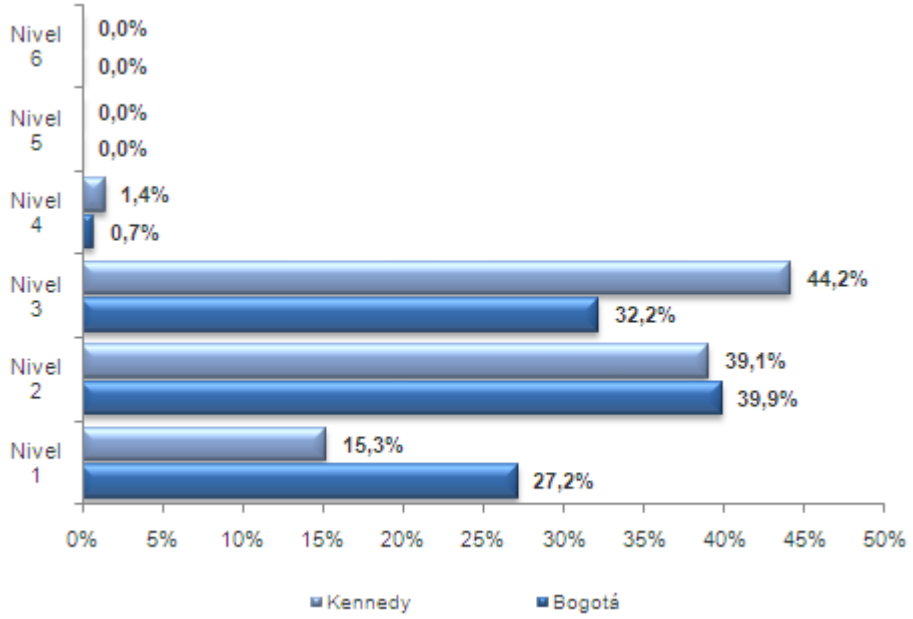
Cuadro 43.
Bogotá D. C. Número de personas registradas en el SISBEN, por nivel según localidad. 2009.

Localidad	Niveles SISBEN						Total
	1	2	3	4	5	6	
1 Usaquén	39.676	41.555	57.015	1.588	148	35	140.017
2 Chapinero	8.013	12.169	2.510	356	61	9	23.118
3 Santa Fe	31.557	41.160	7.104	61	2		79.884
4 San Cristóbal	97.176	200.993	42.207	320			340.696
5 Usme	156.607	148.326	15.458				320.391
6 Tunjuelito	48.402	63.025	35.557	489			147.473
7 Bosa	90.278	301.964	52.699	270			445.211
8 Kennedy	**97.468**	**249.793**	**282.494**	**9.127**	**30**	**3**	**638.915**
9 Fontibón	22.658	34.322	97.609	2.089	45		156.723
10 Engativá	61.009	110.741	300.309	8.784	16	14	480.873
11 Suba	74.002	243.066	174.818	2.973	197	63	495.119
12 Barrios Unidos	13.824	2.559	44.267	1.476	253	11	62.390
13 Teusaquillo	1.569	869	4.522	1.063	223	6	8.252
14 Los Mártires	16.342	4.484	23.128	355	4		44.313
15 Antonio Nariño	8.607	4.424	39.227	1.039			53.297
16 Puente Aranda	18.891	5.096	130.938	2.638	6		157.569
17 La Candelaria	5.028	5.173	1.149	3			11.353
18 Rafael Uribe Uribe	100.321	123.741	86.160	441	2		310.665
19 Ciudad Bolívar	321.850	189.346	41.797	346			553.339
20 Sumapaz	1.238	1.420	162	4			2.824
Total	**1.214.516**	**1.784.226**	**1.439.130**	**33.422**	**987**	**141**	**4.472.422**

Fuente: SDP - Dirección de SISBEN. Base acumulada de SISBEN con corte a 30 de Mayo de 2009
Nota: La base acumulada contiene encuestas aplicadas desde febrero de 2003 y no se puede asegurar que a la fecha los hogares encuestados residan en el mismo sitio donde se realizó la encuesta.

[19] "Actualización de los criterios para la determinación, identificación y selección de beneficiarios de programas sociales." Conpes Social 177, 2008.

Gráfica 15.
Bogotá D. C. Distribución de la población registrada en el SISBEN. 2009.

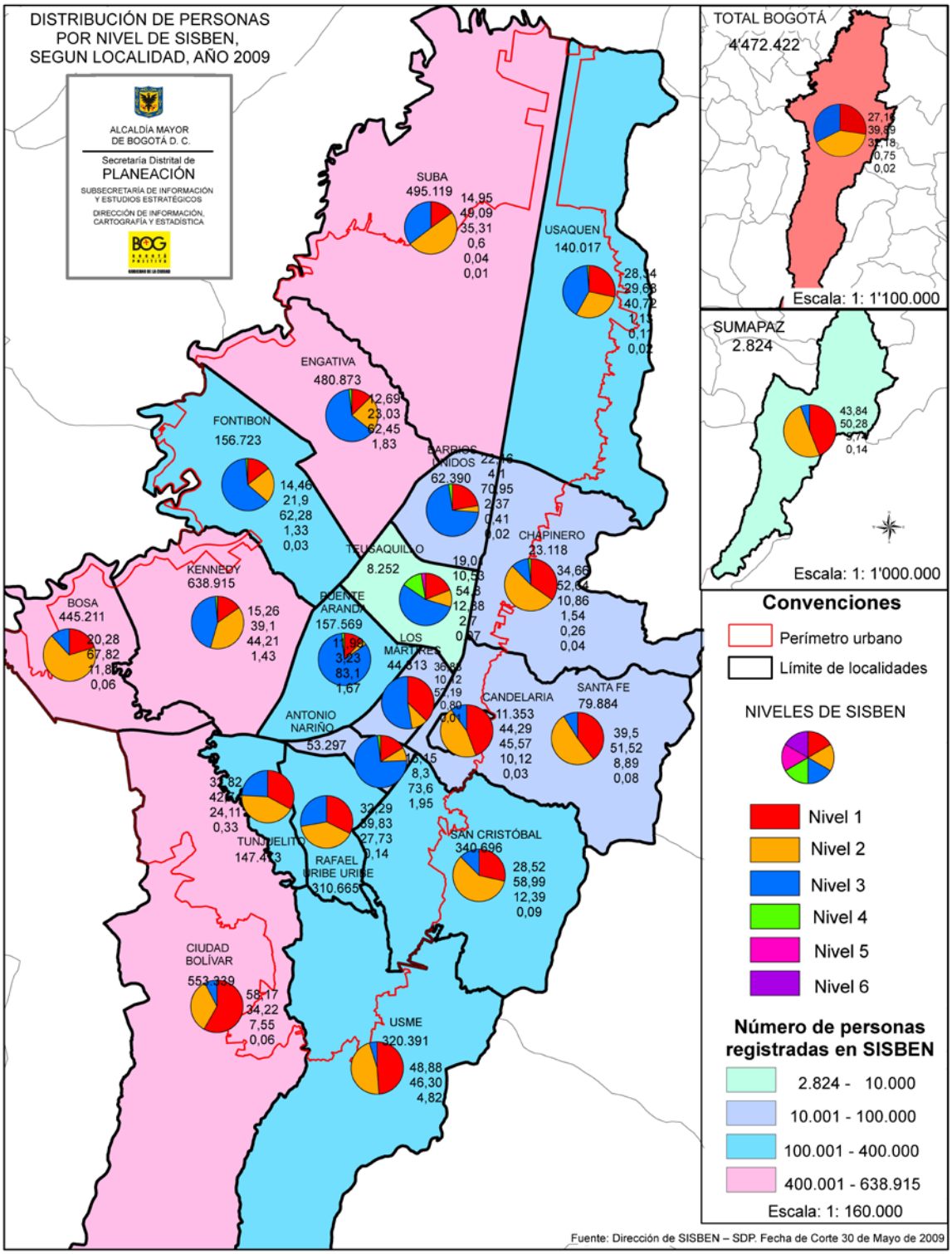


Fuente: SDP - Dirección de SISBEN. Base acumulada de SISBEN con corte a 30 de Mayo de 2009

De la población que ha sido valorada de acuerdo a la metodología del SISBEN II en la localidad de Kennedy al 30 de mayo de 2009, el 15,3% se encuentra en el nivel I, el 39,1% en el nivel II y en el nivel III el 44,2%.

En el siguiente plano se observa la distribución de la población por niveles del SISBEN según localidades.

Plano 21. Distribución de personas por nivel de SISBEN, según localidad



4.3 Percepción de la pobreza

La medición de la percepción que la población tiene acerca de la pobreza se ha empleado como un análisis complementario a las metodologías tradicionales, desde la perspectiva abordada en la sección anterior, entendiendo la pobreza como la falta de capacidades de las personas, la percepción que las personas tengan constituye una aproximación valiosa a su medición, aunque limitada por su naturaleza, pues es inherente al concepto que tenga cada individuo de esta; no obstante la percepción que el individuo tiene de su condición económica, del entorno y de los factores que lo lleven a considerarse como pobre son igualmente valiosos a la hora de analizar el fenómeno en su magnitud.

4.3.1 Percepción sobre condición de pobreza

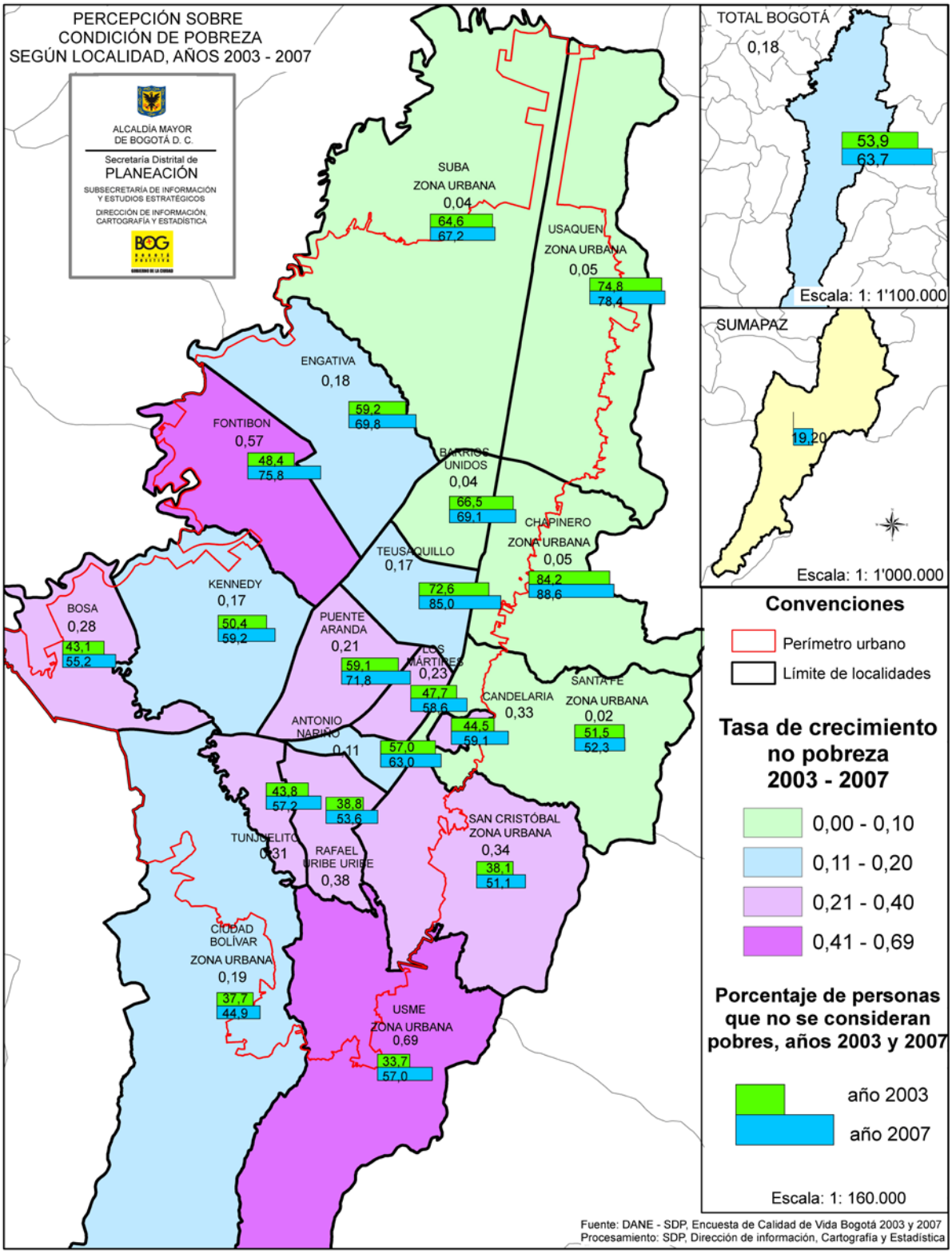
Según los resultados de la encuesta de calidad de vida 2007 muestran que un 63.7% de la población de la ciudad no se considera pobre, dentro de las localidades, Kennedy es la decima localidad en la que los hogares se sienten menos pobres. Comparando los resultados de las encuestas 2003 y 2007, presentan una mejoría en la percepción de los hogares de su condición de pobreza en todas las localidades, aunque Kennedy es la treceava localidades que más redujo su percepción de pobreza.

Cuadro 44.
Bogotá D.C. Percepción sobre condición de pobreza según localidad. 2003 y 2007.

LOCALIDAD	Se considera pobre					Tasa de crecimiento no pobreza
	2003		2007			
	Si	No	Si	No	Sin Información	
1 Usaquén	25,2%	74,8%	21,6%	78,4%		0,0%
2 Chapinero	15,8%	84,2%	11,4%	88,6%		0,1%
3 Santa Fe	48,5%	51,5%	47,5%	52,3%	0,2%	0,0%
4 San Cristóbal	61,9%	38,1%	48,9%	51,1%		0,3%
5 Usme	66,3%	33,7%	42,9%	57,0%	0,1%	0,7%
6 Tunjuelito	56,2%	43,8%	42,8%	57,2%		0,3%
7 Bosa	56,9%	43,1%	44,5%	55,2%	0,3%	0,3%
8 Kennedy	**49,6%**	**50,4%**	**40,8%**	**59,2%**		**0,2%**
9 Fontibón	51,6%	48,4%	24,2%	75,8%		0,6%
10 Engativá	40,8%	59,2%	30,2%	69,8%		0,2%
11 Suba	35,4%	64,6%	32,8%	67,2%		0,0%
12 Barrios Unidos	33,5%	66,5%	30,9%	69,1%		0,0%
13 Teusaquillo	27,4%	72,6%	15,0%	85,0%		0,2%
14 Los Mártires	52,3%	47,7%	41,4%	58,6%		0,2%
15 Antonio Nariño	43,0%	57,0%	36,8%	63,0%	0,1%	0,1%
16 Puente Aranda	40,9%	59,1%	28,2%	71,8%		0,2%
17 La Candelaria	55,5%	44,5%	40,9%	59,1%	0,1%	0,3%
18 Rafael Uribe Uribe	61,2%	38,8%	46,4%	53,6%		0,4%
19 Ciudad Bolívar	62,3%	37,7%	55,1%	44,9%		0,2%
20 Sumapaz			80,4%	19,2%		0,0%
Total	**46,1%**	**53,9%**	**36,3%**	**63,7%**		**0,2%**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2003 y 2007
Cálculos: SIEE - DICE

Plano 22. Percepción sobre condición de pobreza según localidad



4.3.2 Percepción sobre poder adquisitivo del ingreso

Es una forma alternativa de medir el indicador tradicional de pobreza por ingresos, donde cada individuo con base en sus preferencias define su canasta de consumo mínimo para considerarse en condición de pobreza, de acuerdo a los resultados de la encuesta de calidad de vida 2007, la percepción sobre los ingresos para la localidad de Kennedy de un total de 263.661 hogares, el 27,5% (72.388 hogares) afirman que sus ingresos no alcanzan para cubrir los gastos mínimos, el 56,5% (149.006 hogares) dicen que sus ingresos solo alcanzan para cubrir los gastos mínimos y el 16% (42.267 hogares) reportan que sus ingresos cubren más que los gastos mínimos.

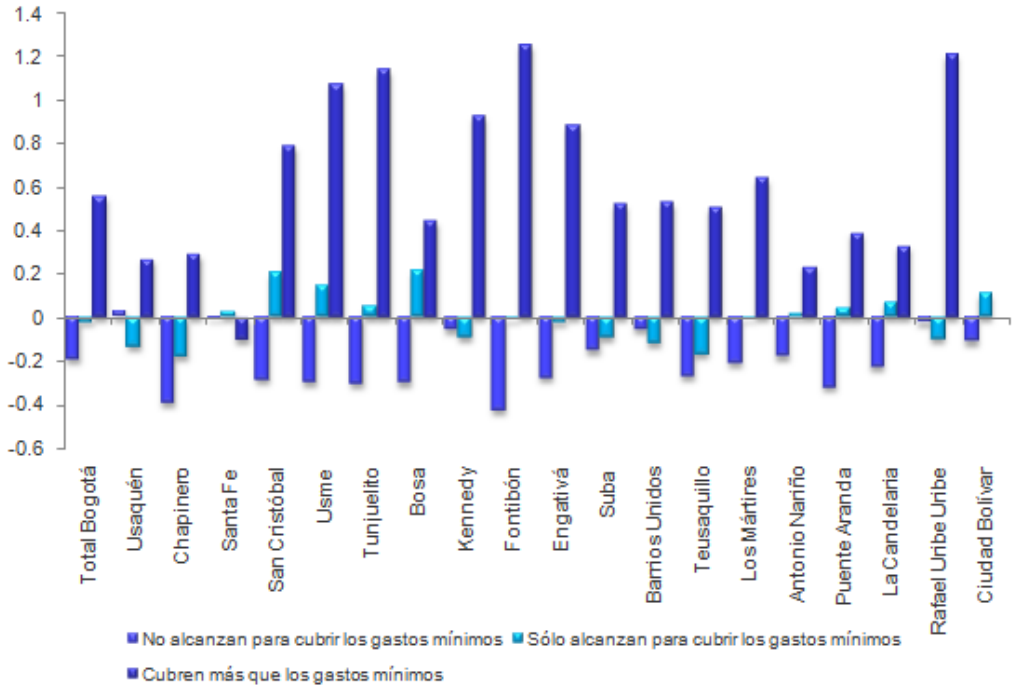
Cuadro 45.
Bogotá D. C. Percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad. 2007.

Localidad	Total hogares	Percepción sobre ingresos							
		No alcanzan para cubrir los gastos mínimos		Sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos		Cubren más que los gastos mínimos		Sin información	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	137.979	19.400	14,1%	69.729	50,5%	48.851	35,4%		
2 Chapinero	50.351	3.245	6,4%	19.172	38,1%	27.915	55,4%	20	0,0%
3 Santa Fe	30.274	10.836	35,8%	15.284	50,5%	4.090	13,5%	64	0,2%
4 San Cristóbal	108.331	36.160	33,4%	62.843	58,0%	9.328	8,6%		
5 Usme	77.292	22.126	28,6%	48.705	63,0%	6.396	8,3%	65	0,1%
6 Tunjuelito	50.302	11.984	23,8%	31.410	62,4%	6.908	13,7%		
7 Bosa	137.351	41.691	30,4%	84.995	61,9%	10.665	7,8%		
8 Kennedy	**263.661**	**72.388**	**27,5%**	**149.006**	**56,5%**	**42.267**	**16,0%**		
9 Fontibón	91.798	16.957	18,5%	50.572	55,1%	24.269	26,4%		
10 Engativá	241.964	45.524	18,8%	150.544	62,2%	45.896	19,0%		
11 Suba	287.783	54.436	18,9%	156.354	54,3%	76.992	26,8%		
12 Barrios Unidos	68.494	12.564	18,3%	38.507	56,2%	17.424	25,4%		
13 Teusaquillo	48.537	4.674	9,6%	23.970	49,4%	19.893	41,0%		
14 Los Mártires	26.893	6.919	25,7%	15.287	56,8%	4.687	17,4%		
15 Antonio Nariño	30.499	5.850	19,2%	19.669	64,5%	4.942	16,2%	37	0,1%
16 Puente Aranda	70.670	11.740	16,6%	46.046	65,2%	12.884	18,2%		
17 La Candelaria	7.820	2.159	27,6%	4.202	53,7%	1.455	18,6%	4	0,1%
18 Rafael Uribe Uribe	101.815	35.149	34,5%	53.788	52,8%	12.878	12,6%		
19 Ciudad Bolívar	145.353	59.462	40,9%	77.716	53,5%	8.176	5,6%		
20 Sumapaz	1.362	756	55,5%	599	43,9%	2	0,2%	5	0,4%
Total	**1.978.528**	**474.021**	**24,0%**	**1.118.395**	**56,5%**	**385.916**	**19,5%**	**196**	**0,0%**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007
Cálculos: SIEE - DICE

En el periodo 2003 – 2007, se muestra una mejoría en la percepción del poder adquisitivo de los ingresos pues se disminuye la tasa de crecimiento del porcentaje de la población que considera que sus ingresos son insuficientes para cubrir los gastos y aumenta la población que considera que su ingreso cubre más de los gastos mínimos. Kennedy es la quinta localidad con mayor tasa de crecimiento en la percepción de que el ingreso cubre más de los gastos mínimos.

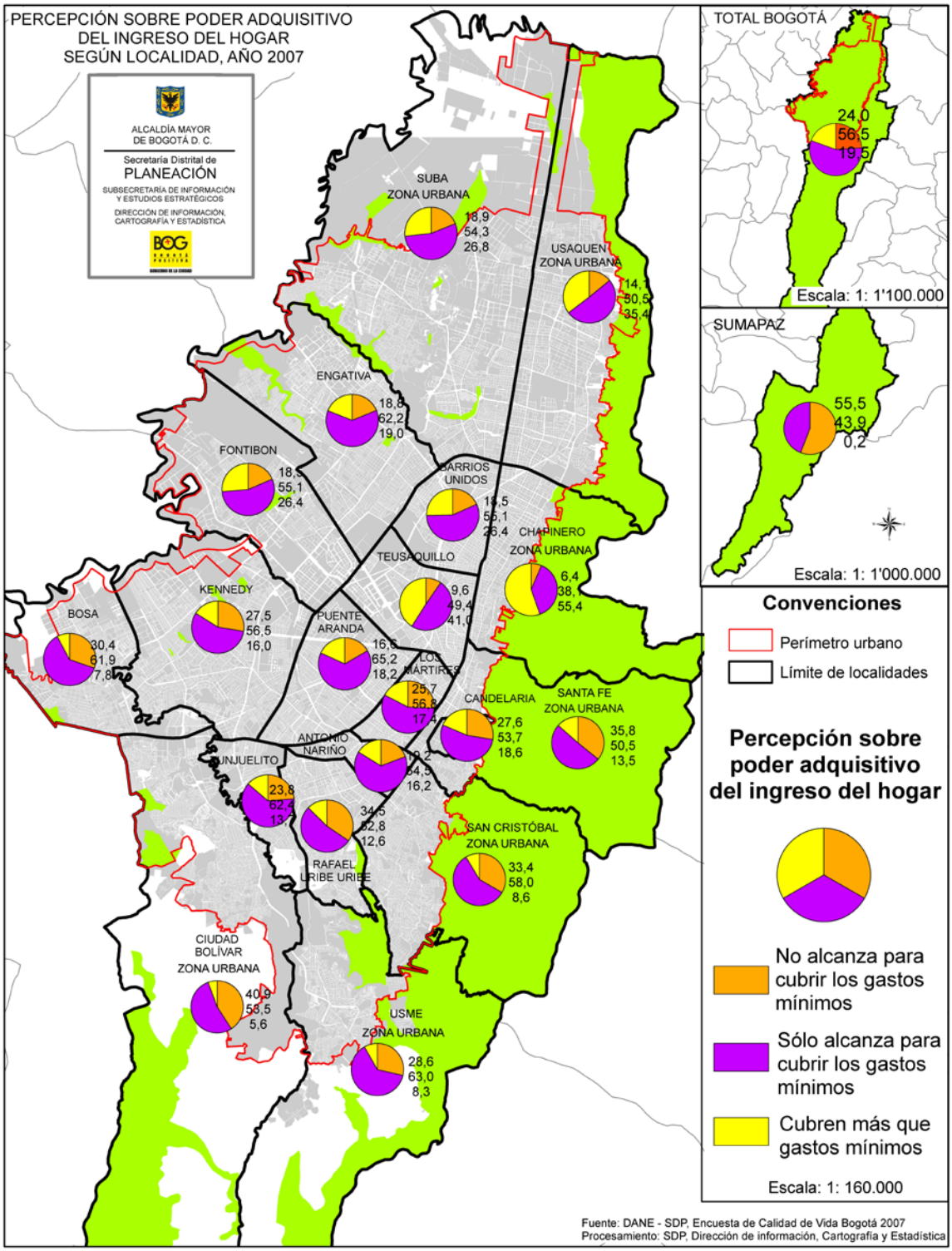
Gráfica 16.
Bogotá D. C. Tasa de percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad. 2003 y 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observa la distribución de la percepción del poder adquisitivo del ingreso según localidades.

Plano 23. Percepción sobre condición de pobreza según localidad



Capítulo V

Aspecto económico

CAPÍTULO V. ASPECTO ECONÓMICO

5.1 Actividad económica al interior de los hogares de Kennedy

De acuerdo a los resultados del censo 2005 del DANE, el total de hogares particulares censados en Kennedy corresponde a 258.437; de los cuales 9.445 (3,7%) tiene alguna actividad económica. Este resultado es inferior al de Bogotá 4,2% y corresponde a la séptima localidad con menor porcentaje de hogares con actividad económica.

Gráfica 17.
Kennedy. Distribución de los hogares con y sin actividad económica. 2005.

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

Por unidades de planeamiento zonal – UPZ, se destacan Carvajal 4,6%, Corabastos 4,4% y Américas 4,3%, que en conjunto representan el 33,1% de los hogares con alguna actividad económica dentro de la localidad.

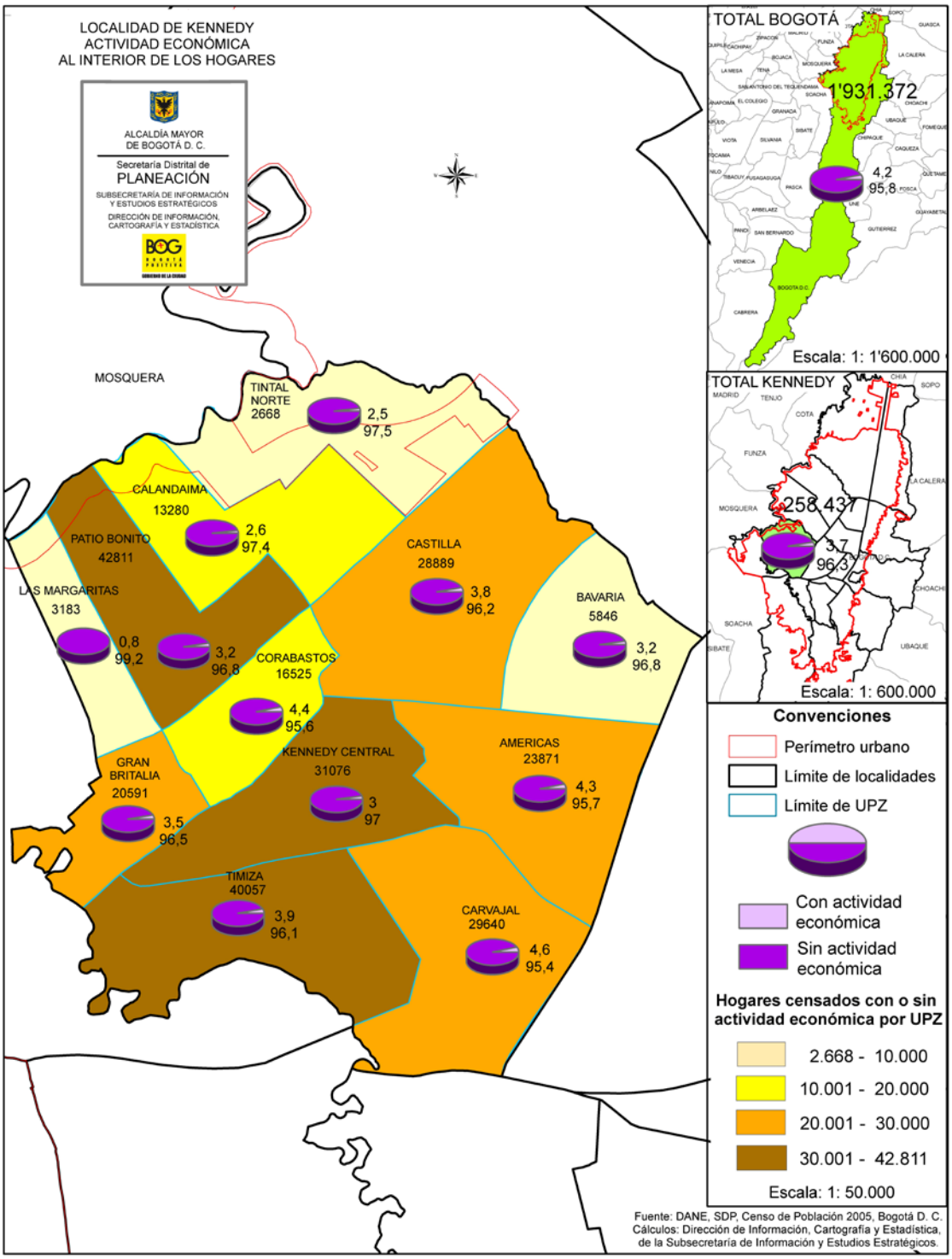
Cuadro 46.
Kennedy. Distribución de los hogares con y sin actividad económica según UPZ. 2005.

UPZ	Con actividad económica	Sin actividad económica	Total
44 Américas	4,3%	95,7%	23.871
45 Carvajal	4,6%	95,4%	29.640
46 Castilla	3,8%	96,2%	28.889
47 Kennedy Central	3,0%	97,0%	31.076
48 Timiza	3,9%	96,1%	40.057
78 Tintal Norte	2,5%	97,5%	2.668
79 Calandaima	2,6%	97,4%	13.280
80 Corabastos	4,4%	95,6%	16.525
81 Gran Britalia	3,5%	96,5%	20.591
82 Patio Bonito	3,2%	96,8%	42.811
83 Las Margaritas	0,8%	99,2%	3.183
113 Bavaria	3,2%	96,8%	5.846
Total Kennedy	**3,7%**	**96,3%**	**258.437**

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de la actividad económica al interior de los hogares de Kennedy, por UPZ.

Plano 24. Hogares con y sin actividad económica

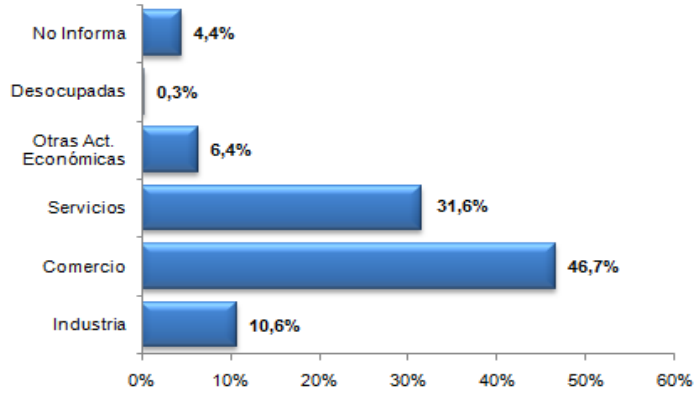


5.2 Comportamiento de los establecimientos económicos

5.2.1 Establecimientos económicos según actividad

De los 39.880 establecimientos económicos censados en el 2005 en la localidad de Kennedy, el 10,6% se dedican a industria, el 46,7% a comercio, el 31,6% a servicios, el 6,4% a otras actividades y el 0,3% estaban desocupados.

Gráfica 18.
Kennedy. Distribución de los establecimientos según actividad económica. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

- Sector comercio. Las unidades de planeamiento zonal en las cuales predominan los establecimientos para la actividad de comercio son: Corabastos, Calandaima y Patio Bonito.

- Sector servicios. Las unidades de planeamiento zonal donde esta actividad ocupa el primer lugar son: Kennedy Central, Castilla y Bavaria.

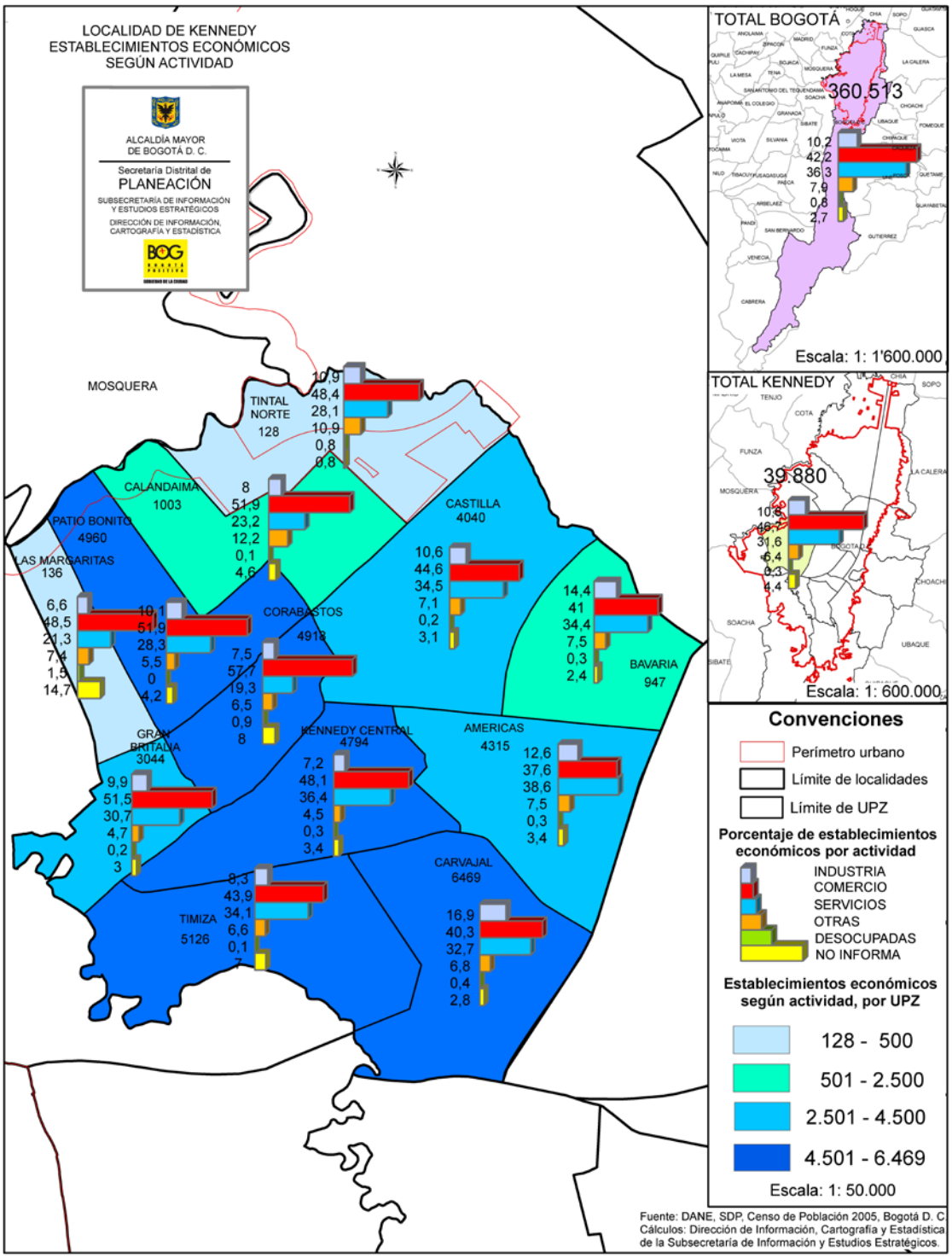
Cuadro 47.
Kennedy. Número y distribución de los establecimientos por actividad económica según UPZ. 2005.

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	Desocupada	%	No Informa	%	Total
44 Américas	542	12,6%	1.622	37,6%	1.667	38,6%	324	7,5%	14	0,3%	146	3,4%	4.315
45 Carvajal	1.096	16,9%	2.607	40,3%	2.118	32,7%	440	6,8%	28	0,4%	180	2,8%	6.469
46 Castilla	427	10,6%	1.800	44,6%	1.392	34,5%	288	7,1%	7	0,2%	126	3,1%	4.040
47 Kennedy Central	346	7,2%	2.308	48,1%	1.747	36,4%	216	4,5%	14	0,3%	163	3,4%	4.794
48 Timiza	423	8,3%	2.250	43,9%	1.750	34,1%	339	6,6%	7	0,1%	357	7,0%	5.126
78 Tintal Norte	14	10,9%	62	48,4%	36	28,1%	14	10,9%	1	0,8%	1	0,8%	128
79 Calandaima	80	8,0%	521	51,9%	233	23,2%	122	12,2%	1	0,1%	46	4,6%	1.003
80 Corabastos	370	7,5%	2.839	57,7%	951	19,3%	322	6,5%	43	0,9%	393	8,0%	4.918
81 Gran Britalia	302	9,9%	1.569	51,5%	934	30,7%	143	4,7%	5	0,2%	91	3,0%	3.044
82 Patio Bonito	500	10,1%	2.576	51,9%	1.404	28,3%	271	5,5%	1	0,0%	208	4,2%	4.960
83 Las Margaritas	9	6,6%	66	48,5%	29	21,3%	10	7,4%	2	1,5%	20	14,7%	136
113 Bavaria	136	14,4%	388	41,0%	326	34,4%	71	7,5%	3	0,3%	23	2,4%	947
Total Kennedy	**4.245**	**10,6%**	**18.608**	**46,7%**	**12.587**	**31,6%**	**2.560**	**6,4%**	**126**	**0,3%**	**1.754**	**4,4%**	**39.880**
Total Bogotá D.C.	**36.706**	**10,2%**	**151.975**	**42,2%**	**130.707**	**36,3%**	**28.595**	**7,9%**	**2.848**	**0,8%**	**9.682**	**2,7%**	**360.513**

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos de la localidad de Kennedy, según actividad por UPZ.

Plano 25. Establecimientos por actividad económica



5.2.2 Establecimientos económicos según su localización

En cuanto a la localización de los establecimientos económicos en la localidad de Kennedy; de acuerdo con los resultados del censo 2005 se tiene que de los 39.880 establecimientos censados, 9.445 (23,7%) se encuentran ubicados en viviendas y 30.435 (76,3%) están ubicados de manera independiente.

Cuadro 48.
Kennedy. Número y distribución de los establecimientos por localización (en vivienda o independiente) según UPZ. 2005.

UPZ	Unidades asociadas a vivienda	%	Unidades independientes	%	Total
44 Américas	1.028	23,8%	3.287	76,2%	4.315
45 Carvajal	1.372	21,2%	5.097	78,8%	6.469
46 Castilla	1.110	27,5%	2.930	72,5%	4.040
47 Kennedy Central	918	19,1%	3.876	80,9%	4.794
48 Timiza	1.553	30,3%	3.573	69,7%	5.126
78 Tintal Norte	68	53,1%	60	46,9%	128
79 Calandaima	347	34,6%	656	65,4%	1.003
80 Corabastos	726	14,8%	4.192	85,2%	4.918
81 Gran Britalia	725	23,8%	2.319	76,2%	3.044
82 Patio Bonito	1.382	27,9%	3.578	72,1%	4.960
83 Las Margaritas	27	19,9%	109	80,1%	136
113 Bavaria	189	20,0%	758	80,0%	947
Total Kennedy	**9.445**	**23,7%**	**30.435**	**76,3%**	**39.880**
Total Bogotá D.C.	**81.634**	**22,6%**	**278.879**	**77,4%**	**360.513**

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

En la localidad de Kennedy predomina el sector comercio con 18.608 establecimientos de los cuales 4.362 (23,4%) están ubicados en viviendas y 14.246 (76,6%) en unidades independientes.

Cuadro 49.
Kennedy. Número y distribución de los establecimientos por localización (en vivienda o independientes) según actividad económica. 2005.

Actividad económica	Unidades asociadas a vivienda	%	Unidades independientes	%	Total
Industria	1.273	30,0%	2.972	70,0%	4.245
Comercio	4.362	23,4%	14.246	76,6%	18.608
Servicios	2.791	22,2%	9.796	77,8%	12.587
Otras Act. Económicas	574	22,4%	1.986	77,6%	2.560
Desocupada			126	100,0%	126
No Informa	445	25,4%	1.309	74,6%	1.754
Total Kennedy	**9.445**	**23,7%**	**30.435**	**76,3%**	**39.880**

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

5.2.3 Establecimientos económicos asociados a la vivienda

De los 9.445 establecimientos económicos asociados a vivienda, censados en el 2005, el 46,2% se dedica al desarrollo de actividades del sector comercio, el 29,6% de servicios y el 13,5% de industria.

Cuadro 50.
Kennedy. Número y distribución de los establecimientos asociados a vivienda, según actividad económica. 2005.

Actividad económica	Unidades asociadas a vivienda	%
Industria	1.273	13,5%
Comercio	4.362	46,2%
Servicios	2.791	29,6%
Otras Act. Económicas	574	6,1%
Desocupada		
No Informa	445	4,7%
Total Kennedy	**9.445**	**100%**

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

Por unidades de planeamiento zonal se observa el siguiente comportamiento:

Las UPZ que mayor representatividad tienen al ejecutar su actividad económica al interior de la vivienda son: Timiza con el 16,4%, Patio Bonito con el 14,6%, Carvajal con el 14,5, las cuales en conjunto representan el 45,6%.

- Actividad comercio. Las UPZ Patio Bonito 17,0%, Timiza 15,9% y Carvajal 12,3% representan el 45,2% de establecimientos del sector que desarrollan sus actividades en una vivienda.
- Actividad servicios. Las UPZ Timiza 16,7%, Carvajal 16,2% y Castilla 13,3% representan el 46,2% de establecimientos del sector que desarrollan sus actividades en una vivienda.
- Actividad industrial. Las UPZ Carvajal 18,6%, Castilla 13,3% y Patio Bonito 12,6%, , concentran el 44,5% de establecimientos del sector que desarrollan sus actividades en una vivienda.

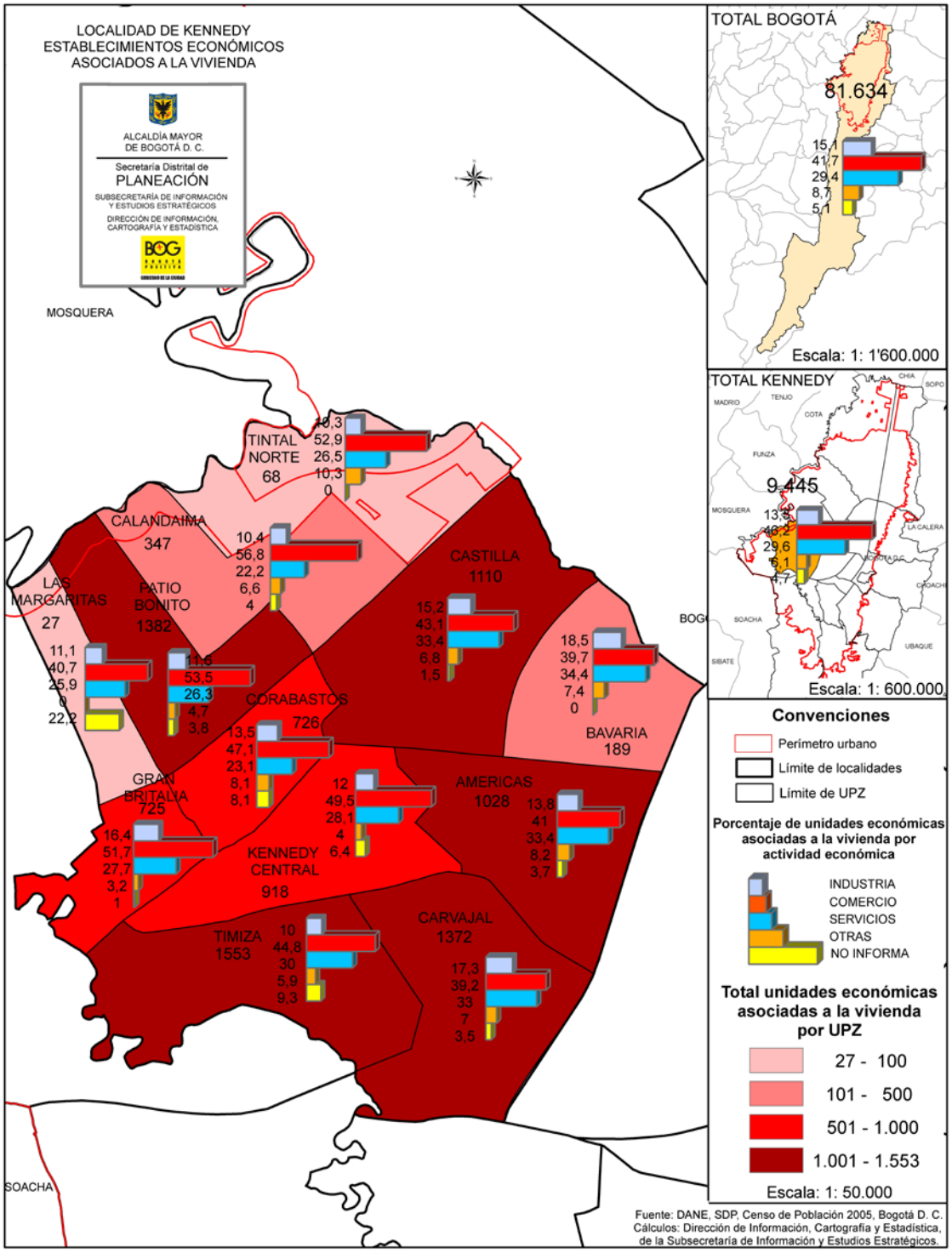
Cuadro 51.
Kennedy. Número y distribución de los establecimientos asociados a vivienda por actividad económica según UPZ. 2005.

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	No Informa	%	Total
44 Américas	142	11,2%	421	9,7%	343	12,3%	84	14,6%	38	8,5%	1.028
45 Carvajal	237	18,6%	538	12,3%	453	16,2%	96	16,7%	48	10,8%	1.372
46 Castilla	169	13,3%	478	11,0%	371	13,3%	75	13,1%	17	3,8%	1.110
47 Kennedy Central	110	8,6%	454	10,4%	258	9,2%	37	6,4%	59	13,3%	918
48 Timiza	156	12,3%	695	15,9%	466	16,7%	91	15,9%	145	32,6%	1.553
78 Tintal Norte	7	0,5%	36	0,8%	18	0,6%	7	1,2%			68
79 Calandaima	36	2,8%	197	4,5%	77	2,8%	23	4,0%	14	3,1%	347
80 Corabastos	98	7,7%	342	7,8%	168	6,0%	59	10,3%	59	13,3%	726
81 Gran Britalia	119	9,3%	375	8,6%	201	7,2%	23	4,0%	7	1,6%	725
82 Patio Bonito	161	12,6%	740	17,0%	364	13,0%	65	11,3%	52	11,7%	1.382
83 Las Margaritas	3	0,2%	11	0,3%	7	0,3%			6	1,3%	27
113 Bavaria	35	2,7%	75	1,7%	65	2,3%	14	2,4%			189
Total Kennedy	**1.273**	**100%**	**4.362**	**100%**	**2.791**	**100%**	**574**	**100%**	**445**	**100%**	**9.445**

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos asociados a vivienda por UPZ.

Plano 26. Establecimientos asociados a vivienda



5.2.4 Establecimientos económicos independientes

De los 30.435 establecimientos económicos censados en el 2005 como unidades independientes, el 46,8% se dedicaba a las actividades del sector comercio, el 32,2% de servicios y el 9,8% de la industria.

Cuadro 52.
Kennedy. Número y distribución de los establecimientos asociados a unidades independientes según actividad económica. 2005.

Actividad económica	Unidades independientes	%
Industria	2.972	9,8%
Comercio	14.246	46,8%
Servicios	9.796	32,2%
Otras Act. Económicas	1.986	6,5%
Desocupada	126	0,4%
No Informa	1.309	4,3%
Total Kennedy	**30.435**	**100,0%**

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

Las UPZ que mayor representatividad tienen al ejecutar su actividad económica en una unidad independiente son: Carvajal con el 16,7%, Corabastos con el 13,8%, Kennedy Central con el 12,7%, Patio Bonito con 11,8% y Timiza con el 11,7%, las cuales en conjunto representan el 66,8% del total.

- Actividad comercio. Las UPZ Corabastos 17,5%, Carvajal 14,5%, Kennedy Central 13,0% y Patio Bonito 12,9%, representan el 58,0% del total del sector que desarrollan sus actividades en una unidad independiente.

- Actividad servicios. Las UPZ Carvajal 17,0%, Kennedy Central 15,2%, Américas 13,5% y Timiza 13,1%, representan el 58,8% del total del sector que desarrollan sus actividades en una unidad independiente.

- Actividad industrial. Las UPZ Carvajal 28,9%, Américas 13,5% y Patio Bonito 11,4%; representan el 53,8% del total del sector que desarrollan sus actividades en una unidad independiente.

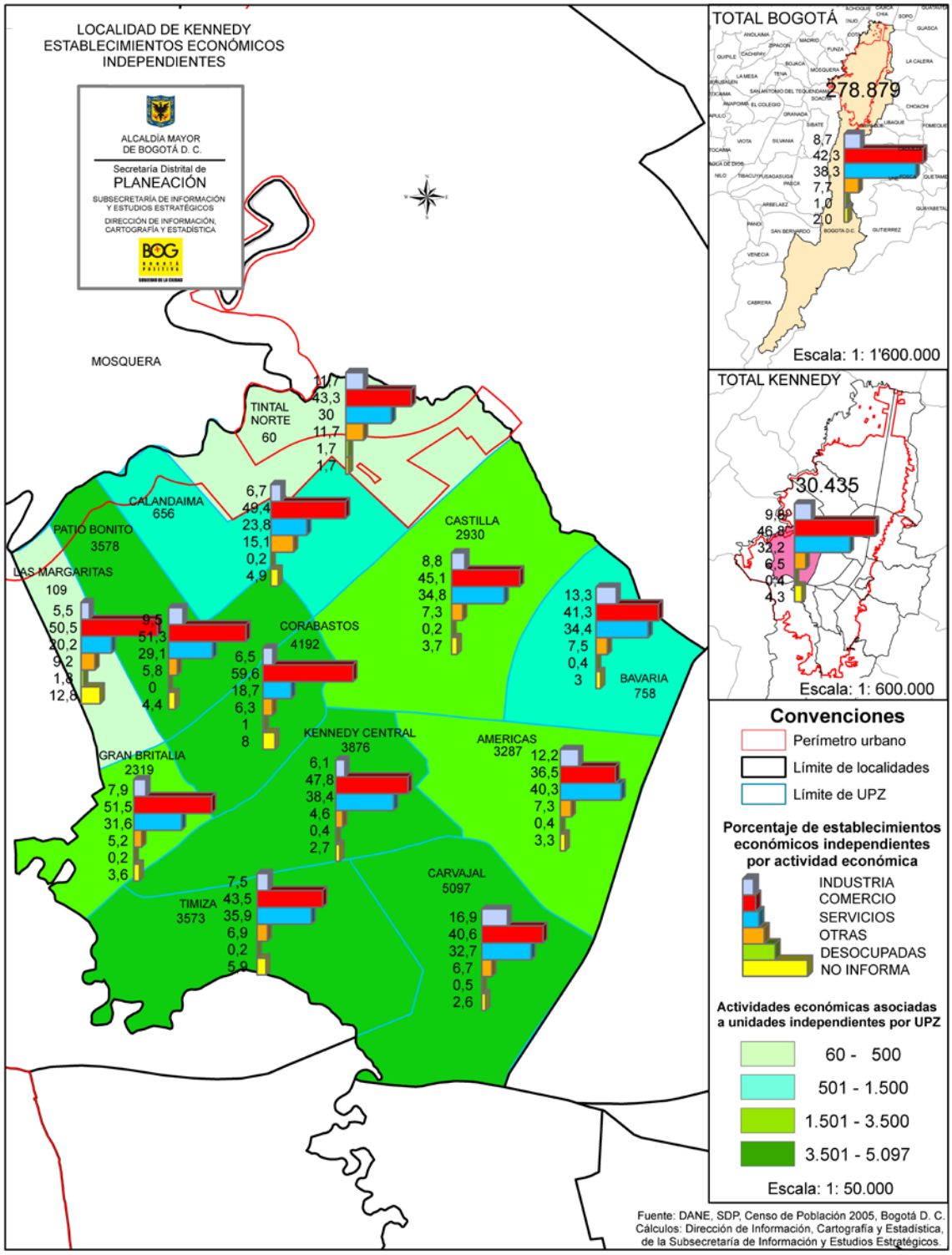
Cuadro 53.
Kennedy. Número y distribución de los establecimientos asociados a unidades independientes por actividad económica según UPZ. 2005.

UPZ	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Otras Act. Económicas	%	Desocupadas	%	No Informa	%	Total
44 Américas	400	13,5%	1.201	8,4%	1.324	13,5%	240	12,1%	14	11,1%	108	8,3%	3.287
45 Carvajal	859	28,9%	2.069	14,5%	1.665	17,0%	344	17,3%	28	22,2%	132	10,1%	5.097
46 Castilla	258	9%	1.322	9%	1.021	10%	213	11%	7	6%	109	8%	2.930
47 Kennedy Central	236	7,9%	1.854	13,0%	1.489	15,2%	179	9,0%	14	11,1%	104	7,9%	3.876
48 Timiza	267	9,0%	1.555	10,9%	1.284	13,1%	248	12,5%	7	5,6%	212	16,2%	3.573
78 Tintal Norte	7	0,2%	26	0,2%	18	0,2%	7	0,4%	1	0,8%	1	0,1%	60
79 Calandaima	44	1%	324	2%	156	2%	99	5%	1	1%	32	2%	656
80 Corabastos	272	9,2%	2.497	17,5%	783	8,0%	263	13,2%	43	34,1%	334	25,5%	4.192
81 Gran Britalia	183	6,2%	1.194	8,4%	733	7,5%	120	6,0%	5	4,0%	84	6,4%	2.319
82 Patio Bonito	339	11,4%	1.836	12,9%	1.040	10,6%	206	10,4%	1	0,8%	156	11,9%	3.578
83 Las Margaritas	6	0,2%	55	0,4%	22	0,2%	10	0,5%	2	1,6%	14	1,1%	109
113 Bavaria	101	3,4%	313	2,2%	261	2,7%	57	2,9%	3	2,4%	23	1,8%	758
Total Kennedy	**2.972**	**100%**	**14.246**	**100%**	**9.796**	**100%**	**1.986**	**100%**	**126**	**100%**	**1.309**	**100%**	**30.435**

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

En el siguiente plano se observan los resultados de los establecimientos económicos independientes por UPZ.

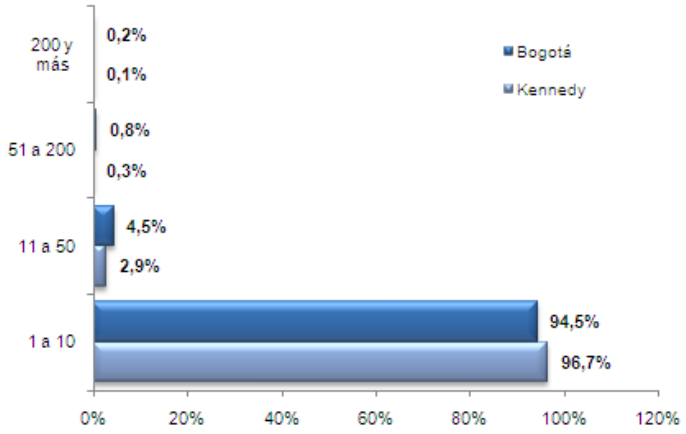
Plano 27. Establecimientos asociados a unidades independientes



5.2.5 Establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo

De los establecimientos económicos censados en la localidad de Kennedy para las actividades de *industria, comercio y servicios y que reportaron información de escala de personal ocupado*, el 96,7% de los establecimientos empleó entre 1 y 10 personas, porcentaje superior al de Bogotá, el cual correspondió a 94,5%. Para el rango de 11 a 50 empleados, en Kennedy se tiene el 2,9% de los establecimientos y para la ciudad 4,5%.

Gráfica 19.
Kennedy. Distribución de los establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

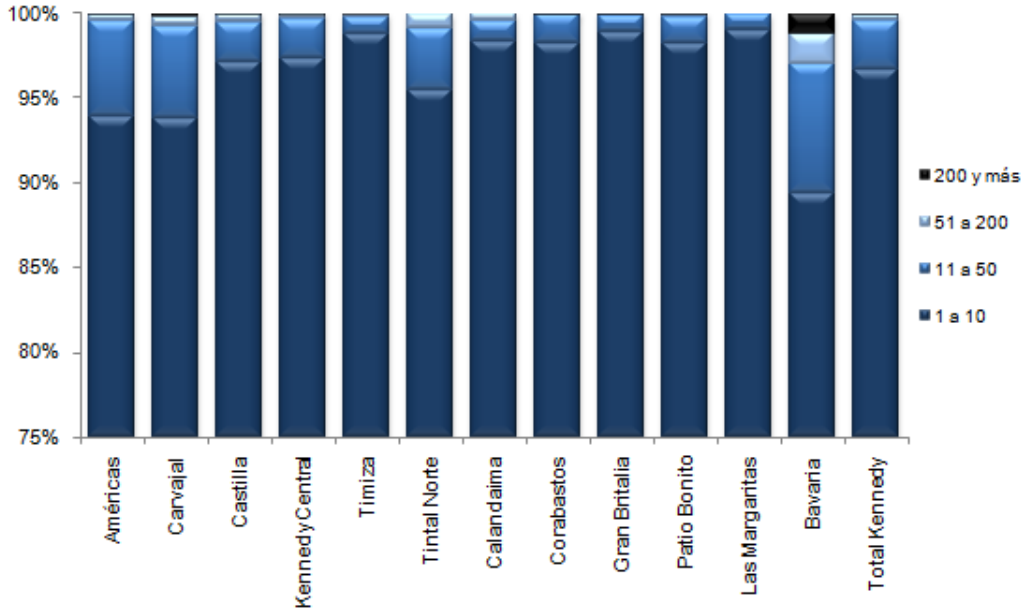
Por UPZ, al observar los resultados horizontalmente, se tiene que Las Margaritas, Gran Britalia y Timiza, tienen más del 98,5% de sus establecimientos económicos ubicados en el rango de 1 a 10 personas ocupadas, seguido del rango de 11 a 50 empleados. En este último rango, las UPZ con mayor participación son: Bavaria con el 7,6%, Américas con el 5,6% y Carvajal con el 5,5%.

Cuadro 54.
Kennedy. Número de establecimientos por escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo según UPZ. 2005.

UPZ	1 a 10	11 a 50	51 a 200	200>	Total
44 Américas	3.481	207	14	3	3.705
45 Carvajal	5.281	310	29	12	5.632
46 Castilla	3.409	84	17	1	3.511
47 Kennedy Central	4.135	100	11	2	4.248
48 Timiza	4.154	45	3	4	4.206
78 Tintal Norte	105	4	1		110
79 Calandaima	810	10	4		824
80 Corabastos	4.002	71	1	1	4.075
81 Gran Britalia	2.701	28	1	1	2.731
82 Patio Bonito	4.308	71	7	2	4.388
83 Las Margaritas	102	1			103
113 Bavaria	737	63	15	10	825
Total Kennedy	**33.225**	**994**	**103**	**36**	**34.358**

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

Gráfica 20.
Kennedy. Distribución de los establecimientos por escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo según UPZ. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

Analizando los resultados de manera vertical se determina la distribución del número de establecimientos económicos según UPZ, para cada una de las escalas de empleados. En este sentido, las UPZ que mayor participación tienen son:

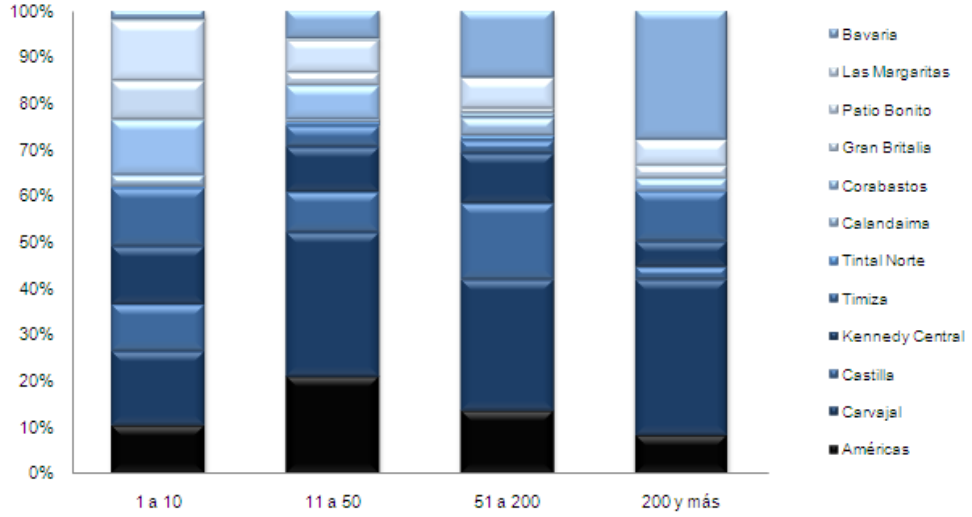
- Rango de uno a diez personas ocupadas, Carvajal 15,9%, Patio Bonito 13,0%, Timiza 12,5% y Kennedy Central 12,4% de sus unidades económicas catalogadas como Microempresas.

- Rango de once a cincuenta empleados, Carvajal 31,2%, Américas 20,8% y Kennedy Central 10,1% de sus unidades económicas catalogadas como empresas pequeñas.

- Rango de cincuenta y uno a doscientos personas ocupadas, Carvajal 28,2%, Castilla 16,5% y Bavaria 14,6% de sus unidades económicas catalogadas como empresas medianas.

- Rango de mayor a doscientos personas ocupadas, Carvajal 33,3%, Bavaria 27,8% y Timiza 11,1% de sus unidades económicas catalogadas como grandes empresas.

Gráfica 21.
Kennedy. Distribución de los establecimientos por UPZ según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

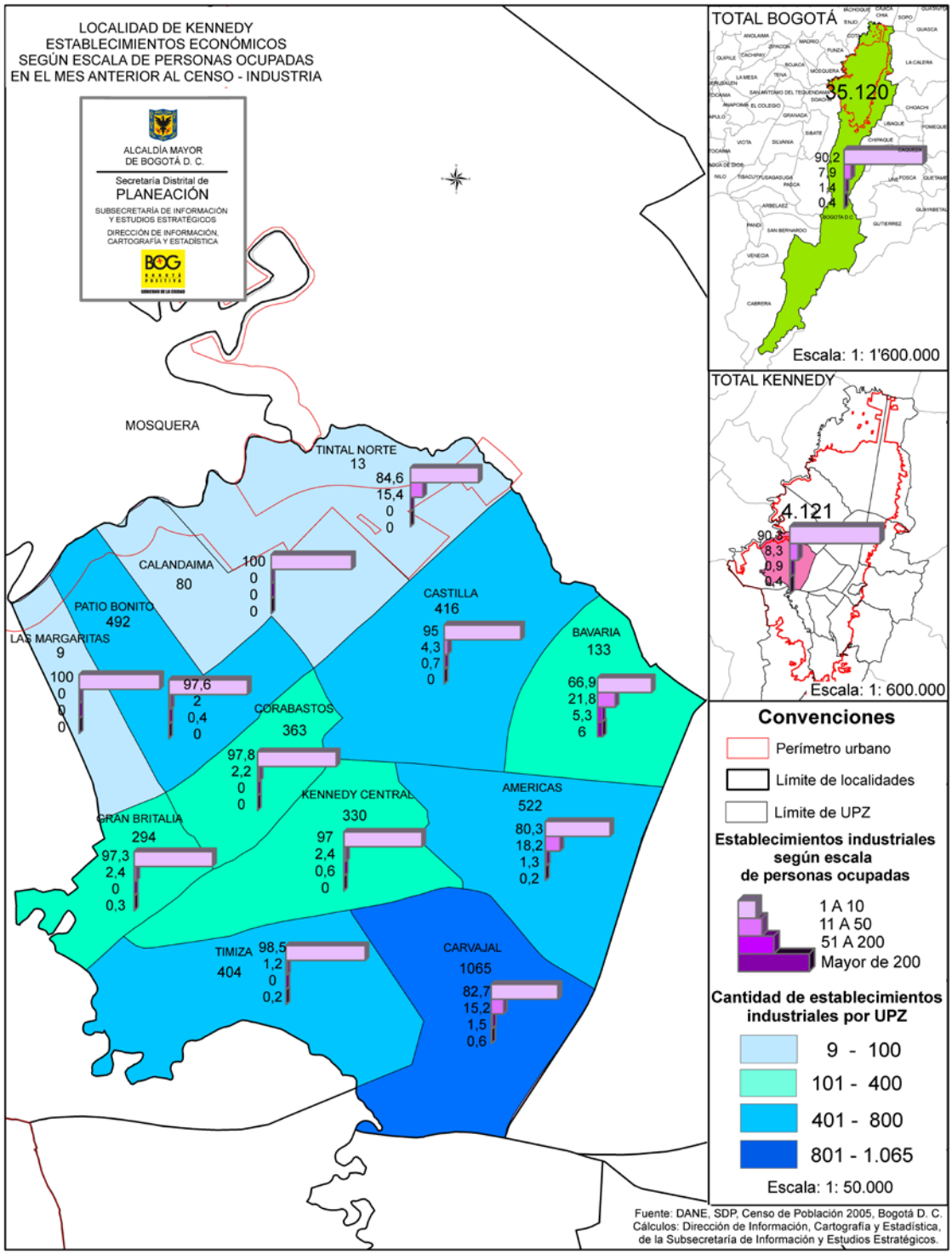
5.2.6 Establecimientos económicos de industria, comercio y servicios, según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo 2005

En el plano de la actividad industrial, al observar los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo, por UPZ, se tiene que el mayor número de unidades económicas se encuentran en el rango de 1 a 10 empleados, destacándose las UPZ de Calandaima, Las Margaritas y Timiza con más del 98,0%. De otra parte, Bavaria, Américas, Tintal Norte y Carvajal tienen más del 15,0% de sus unidades económicas en escala de 11 a 50 empleados.

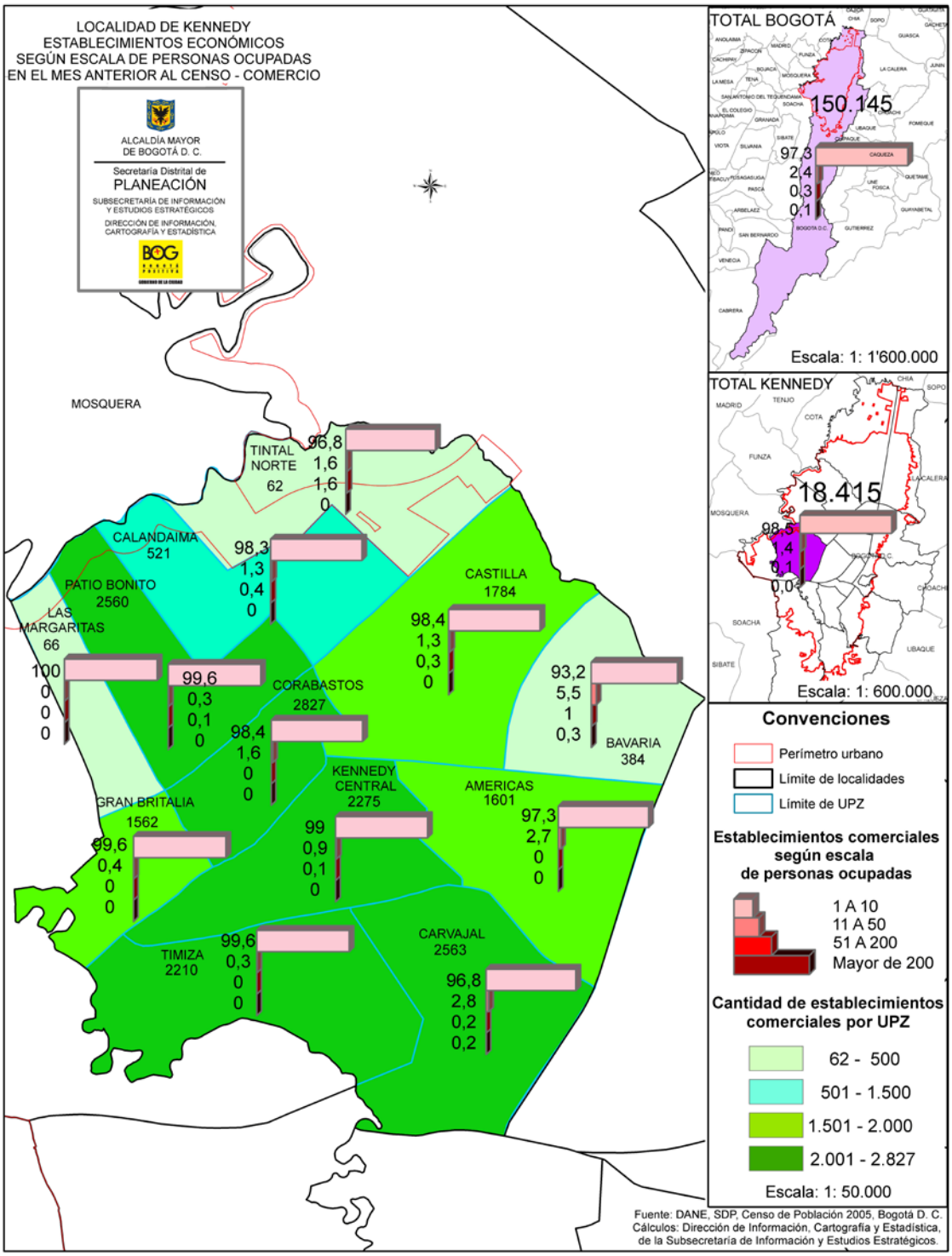
En el plano de la actividad comercial se presentan los resultados de los establecimientos económicos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo, por UPZ, donde las UPZ que mayor número de unidades económicas tiene en el rango de 1 a 10 empleados son Las Margaritas 100,0%, Patio Bonito, Gran Britalia y Timiza con el 99,6%, cada una. Por otro lado, Bavaria es la única UPZ que se destaca por tener más del 5,0% de sus establecimientos en la escala de 11 a 50 empleados.

En el plano de la actividad de servicios se muestran los resultados de los establecimientos económicos, según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo, por UPZ. En éste se observa que el mayor número de unidades económicas se encuentran en el rango de 1 a 10 empleados, sobresaliendo las UPZ de Gran Britalia con el 98,3%, Calandaima, Corabastos, Timiza y Tintal Norte con más del 97,0% de sus establecimientos. Las UPZ de Kennedy Central, Américas, Bavaria y Patio Bonito, se caracterizan por tener más del 4,0% de sus unidades económicas en escala de 11 a 50 empleados.

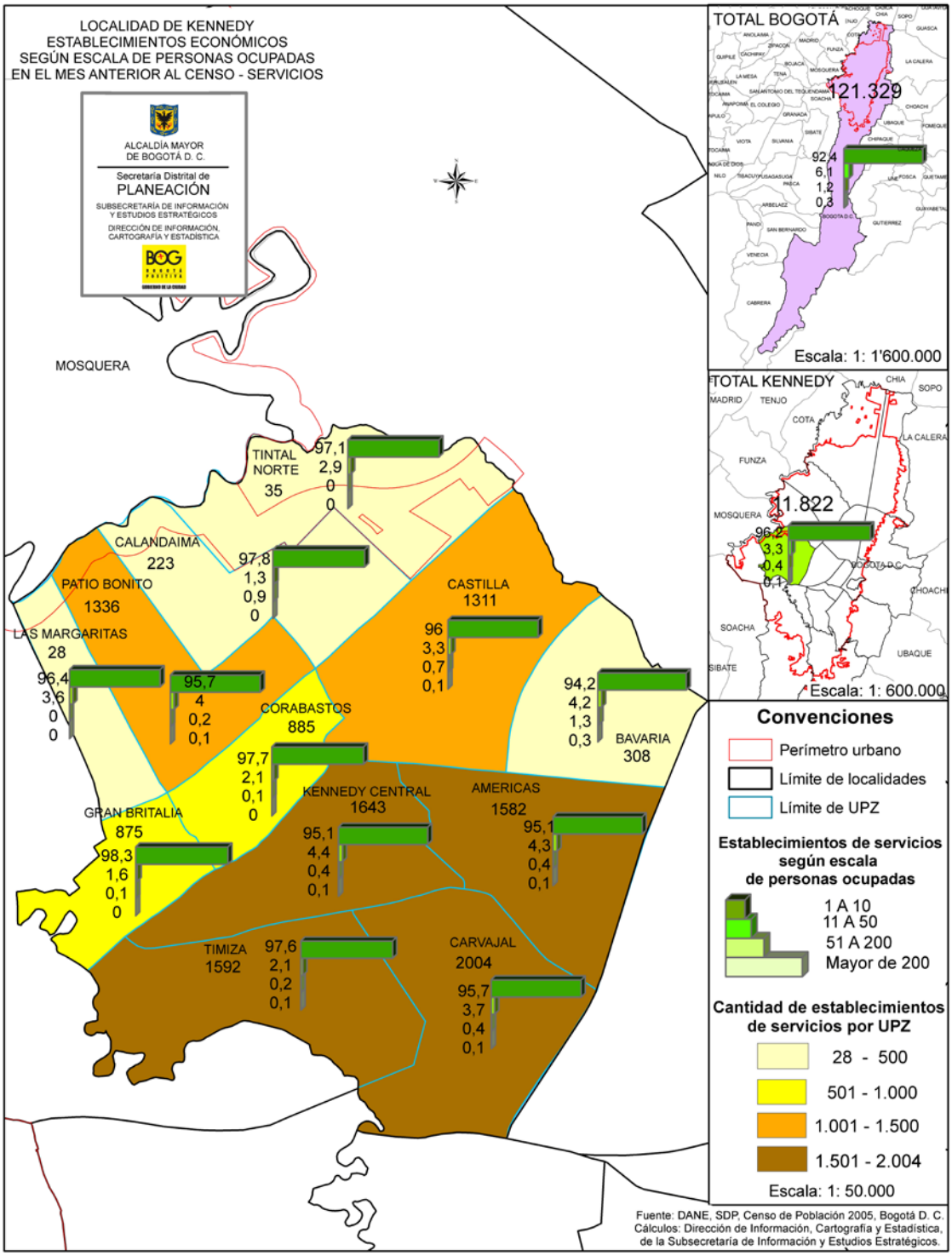
Plano 28. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – industria. 2005



Plano 29. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – comercio. 2005



Plano 30. Establecimientos según escala de personas ocupadas en el mes anterior al censo – servicios. 2005



5.2.7 Promedio de personas que trabajaron en el mes anterior al censo

Para los sectores de industria, comercio y servicios, el promedio de personas empleadas en las unidades económicas el mes anterior al censo fue de 127.247 para la localidad de Kennedy, los cuales representan el 8,5% del total de promedio de empleados de la capital. Dentro de la localidad de Kennedy, la unidad de planeamiento zonal que tiene el mayor promedio de personas ocupadas es Carvajal con el 21,3%, seguida de Patio Bonito con el 15,9%.

Cuadro 55.
Kennedy. Promedio de personas empleadas por escala de ocupación según UPZ. 2005.

UPZ	Promedio de personas empleadas por unidad económica								Total
	1	2 a 5	6 a 10	11 a 20	21 a 50	51 a 200	201 a 500	501 y más	
44 Américas	1.247	5.331	2.318	1.984	2.131	1.004	220	1.565	15.800
45 Carvajal	1.959	7.693	3.751	3.325	2.493	2.659	2.853	2.350	27.083
46 Castilla	1.329	5.021	1.286	788	905	1.500	280		11.109
47 Kennedy Central	1.916	5.252	1.174	1.056	884	963	240	705	12.190
48 Timiza	2.217	4.619	516	360	591	249	534	1.750	10.836
78 Tintal Norte	54	127	36	29	60	79			385
79 Calandaima	432	927	154	96	122	370			2.101
80 Corabastos	1.591	5.820	1.456	851	387	135		600	10.840
81 Gran Britalia	1.330	3.274	600	291	264	60	210		6.029
82 Patio Bonito	2.167	5.115	787	694	714	712	209	9.867	20.265
83 Las Margaritas	70	72	23		32				197
113 Bavaria	243	1.183	528	505	973	1.539	1.673	3.768	10.412
Total Kennedy	**14.555**	**44.434**	**12.629**	**9.979**	**9.556**	**9.270**	**6.219**	**20.605**	**127.247**

Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

Examinando los resultados del cuadro de manera horizontal, se tiene que las UPZ de Gran Britalia, Las Margaritas y Corabastos se caracterizan por tener más del 68,0% de sus empleados en unidades económicas con un promedio de 1 a 5 personas ocupadas. En contraste, se tiene que las UPZ de Patio Bonito y Bavaria, tienen más del 53,0% de sus empleados en unidades económicas con un promedio de 51 y más empleados.

Analizando los resultados de manera vertical para determinar la distribución de las UPZ por cada uno de los rangos promedio de personal ocupado, las que mayor participación tienen son:

- Unidades económicas con promedio de 1 empleado: Timiza 15,2%, Patio Bonito 14,9% y Carvajal 13,5%, las cuales en su conjunto corresponden al 43,6% del total.

- Unidades económicas con promedio de 2 a 5 empleados: Carvajal 17,3%, Corabastos 13,1% y Américas 12,0%, las cuales en su conjunto representan el 42,4% del total.

- Unidades económicas con promedio de 6 a 10 empleados: Carvajal 29,7%, Américas 18,4% y Corabastos 11,5%, los cuales en su conjunto corresponden al 59,6% del total.

- Unidades económicas con promedio de 11 a 20 empleados: Carvajal 33,3%, Américas 19,9% y Kennedy Central 10,6%, los cuales concentran el 63,8% del total de empleados en esta escala.

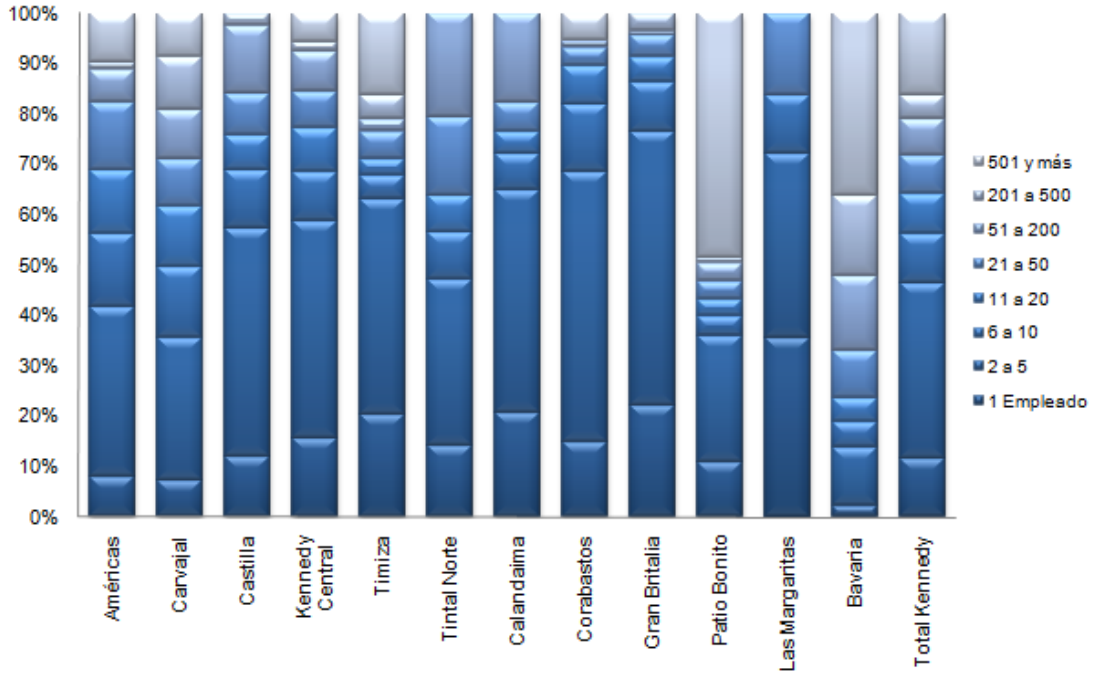
- Unidades económicas con promedio de 21 a 50 empleados: Carvajal 26,1%, Américas 22,3% y Bavaria 10,2%, representando en conjunto, el 58,6% de empleados en este rango.

- Unidades económicas con promedio de 51 a 200 empleados: Carvajal 28,7%, Bavaria 16,6% y Castilla 16,2%.

- Unidades económicas con promedio de 201 a 500 empleados: Carvajal 45,9%, Bavaria 26,9% y Timiza 8,6%, que en conjunto tienen el 81,4% de los empleados en esta escala.

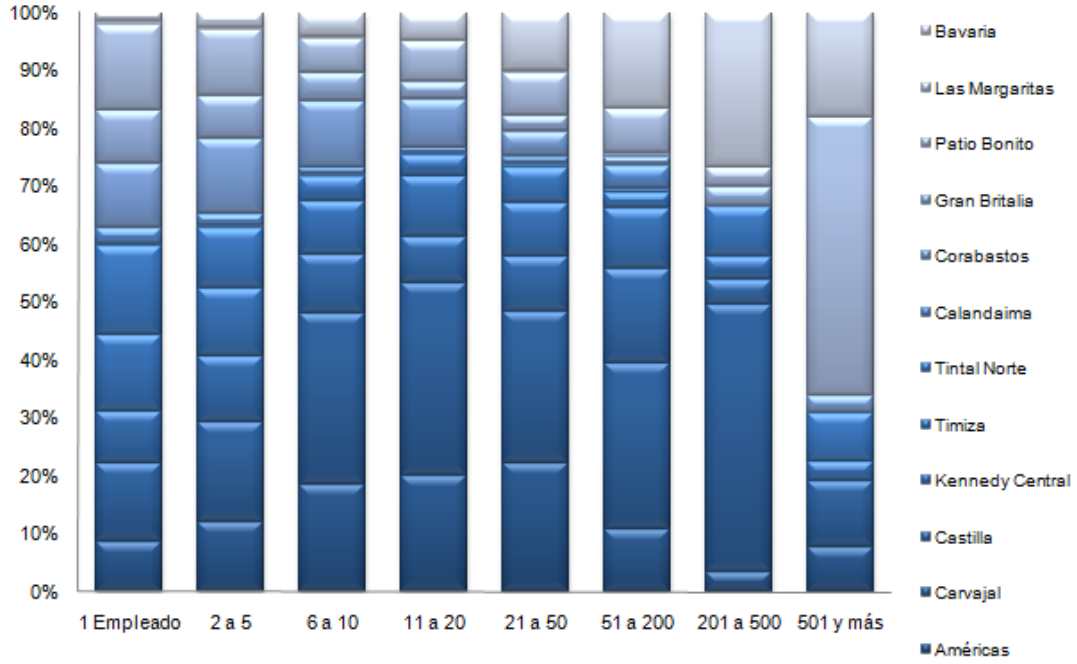
- Unidades económicas con promedio de 501 y más empleados: Patio Bonito 47,9%, Bavaria 18,3% y Carvajal 11,4%, las cuales tienen el 77,6% de empleados en esta escala, dentro de la localidad.

Gráfica 22.
Kennedy. Distribución del promedio de personas empleadas por UPZ según escala de ocupación. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

Gráfica 23.
Kennedy. Distribución del promedio de personas empleadas por escala de ocupación según UPZ. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE – DICE

5.2.8 Promedio de personas que trabajaron en el mes anterior al censo según actividad económica

En la localidad, de los 127.247 empleados que en promedio trabajaron en las unidades económicas en el mes anterior al censo, se tiene que el 41,8% se encuentran ubicados en el sector servicios, 35,5% en comercio y 22,7% en industria.

Al analizar la distribución de las unidades de planeamiento zonal se observa que Carvajal tiene en promedio 27.083 empleados (21,3%), seguida de Patio Bonito con 20.265 (15,9%) y de Américas con 15.800 empleados (12,4%) del total de empleados promedio de la localidad.

Cuadro 56.
Kennedy. Promedio de personas empleadas en los establecimientos por actividad económica según UPZ. 2005.

UPZ	Comercio	Industria	Servicios	Total
44 Américas	4.224	4.201	7.375	15.800
45 Carvajal	9.459	10.307	7.317	27.083
46 Castilla	4.368	1.639	5.102	11.109
47 Kennedy Central	4.453	1.138	6.599	12.190
48 Timiza	3.757	1.809	5.270	10.836
78 Tintal Norte	195	91	99	385
79 Calandaima	1.094	177	830	2.101
80 Corabastos	7.442	1.029	2.369	10.840
81 Gran Britalia	2.849	1.078	2.102	6.029
82 Patio Bonito	4.784	1.749	13.732	20.265
83 Las Margaritas	89	18	90	197
113 Bavaria	2.462	5.698	2.252	10.412
Total Kennedy	**45.176**	**28.934**	**53.137**	**127.247**

Fuente: DANE – Censo General 2005. Cálculos SDP – SIEE - DICE

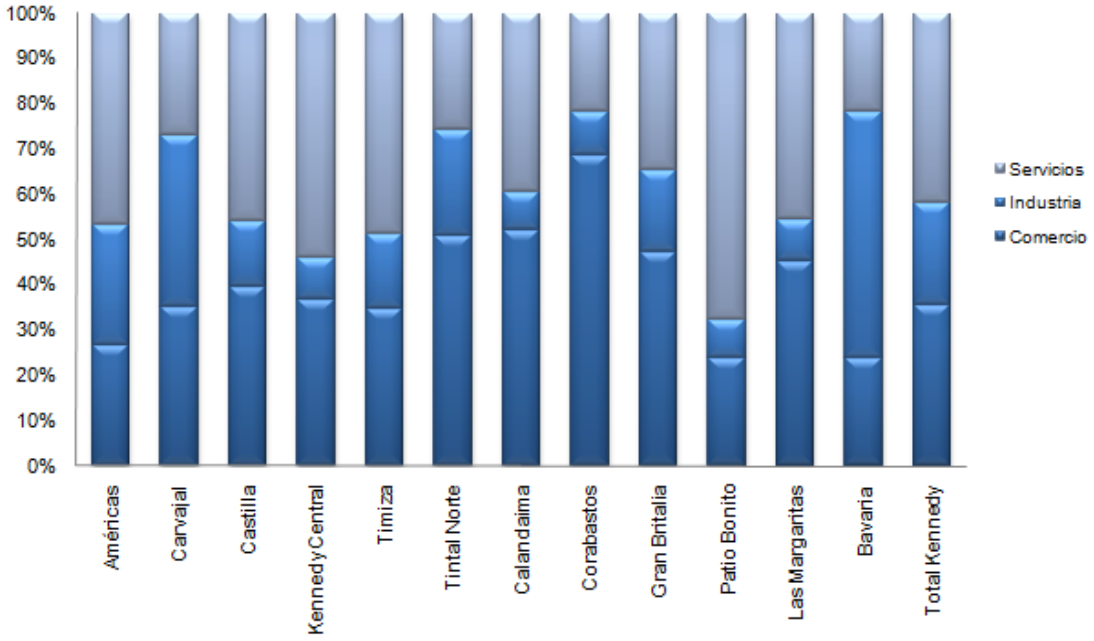
Examinando los resultados de manera horizontal, se tiene que las UPZ más representativas por cada sector son:

- Sector servicios: Existen unidades de planeamiento zonal donde la prevalencia del sector servicios es más profunda, tal es el caso de Patio Bonito con el 67,8% de sus 20.265 empleados en unidades económicas asociadas a este sector, seguido de Kennedy Central con el 54,1% de los 12.190 empleados y Timiza con el 48,6% de sus 10.836 empleados.

- Sector comercio: Es el segundo sector que más emplea personas en promedio de la localidad con un 35,5%. Cabe resaltar, la alta participación de Corabastos la cual ocupa a un 68,7% de sus 10.840 empleados en esta actividad, le siguen en su orden Calandaima con un 52,1% de los 2.101 empleados y Tintal Norte con el 50,6% de sus 385 empleados.

- Sector industria: A pesar de ser el sector que menor cantidad de empleos genera en la localidad, con un 22,7%; en la unidad de planeamiento zonal de Bavaria alcanza más de la mitad del promedio de los empleos con un 54,7% de sus 10.412 empleados.

Gráfica 24.
Kennedy. Distribución del promedio de personas empleadas por actividad económica según UPZ. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

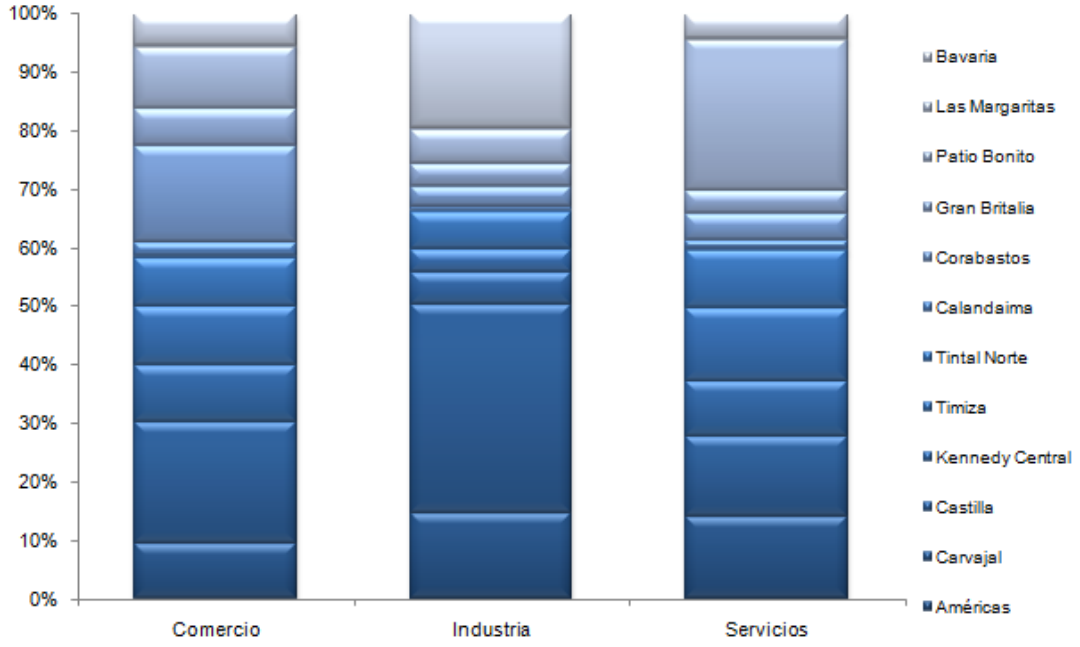
Comparando los resultados de manera vertical se determina la distribución del promedio de personas empleadas por actividad económica según UPZ. En este sentido, las que mayor participación son:

- Sector comercio: Carvajal es la UPZ con la mayor participación, 20,9% del promedio de personas empleadas en este sector en la localidad, seguida de Corabastos, Patio Bonito, Kennedy Central y Castilla que en conjunto representan el 67,5% del promedio de los empleos en esta actividad.

- Sector industria: A pesar de ser la actividad con menor promedio de empleo generado, está influenciada por el comportamiento de Carvajal, UPZ que abarca más de la tercera parte 35,6% del total del promedio de empleos de la actividad en la localidad.

- Sector servicios: Constituye la actividad económica que emplea la mayor cantidad de personas de la localidad, sin embargo se puede notar que no se ve tan influenciada por el empleo generado en Carvajal. En este sentido, la UPZ más importante en este sector es Patio Bonito con un 25,8% del empleo y le siguen en su respectivo orden las UPZ de Américas y Carvajal con más del 13,0%.

Gráfica 25.
Kennedy. Distribución del promedio de personas empleadas por UPZ según actividad económica. 2005.



Fuente: DANE – Censo General 2005
Cálculos: SIEE - DICE

5.3 Empleo

La información presentada a continuación corresponde a los resultados de las encuestas de calidad de vida Bogotá – ECVB 2007, luego se hace necesario anotar que los conceptos de población económica activa, empleo y desempleo no fueron investigados como regularmente se hace en la Encuesta de mercado laboral, por ende los análisis de los indicadores derivados de la ECV deben hacerse sobre la población restringida. Sin embargo, las ECV cuentan con preguntas que permiten entender el panorama laboral de la capital y sus localidades, esto es, se obtuvo información sobre la actividad principal (trabajar, buscar trabajo, estudiar, etc.) que realizaron las personas la semana anterior a las encuestas. De acuerdo con lo anterior, cualquier comparación con los indicadores de fuerza laboral presentados a continuación y los de otras fuentes debe tener en cuenta de antemano las diferencias metodológicas que restringen su comparabilidad.

La Población en Edad de Trabajar – PET se define como la población de 10 años y más y se encuentra dividida en población ocupada, población desocupada y población inactiva.

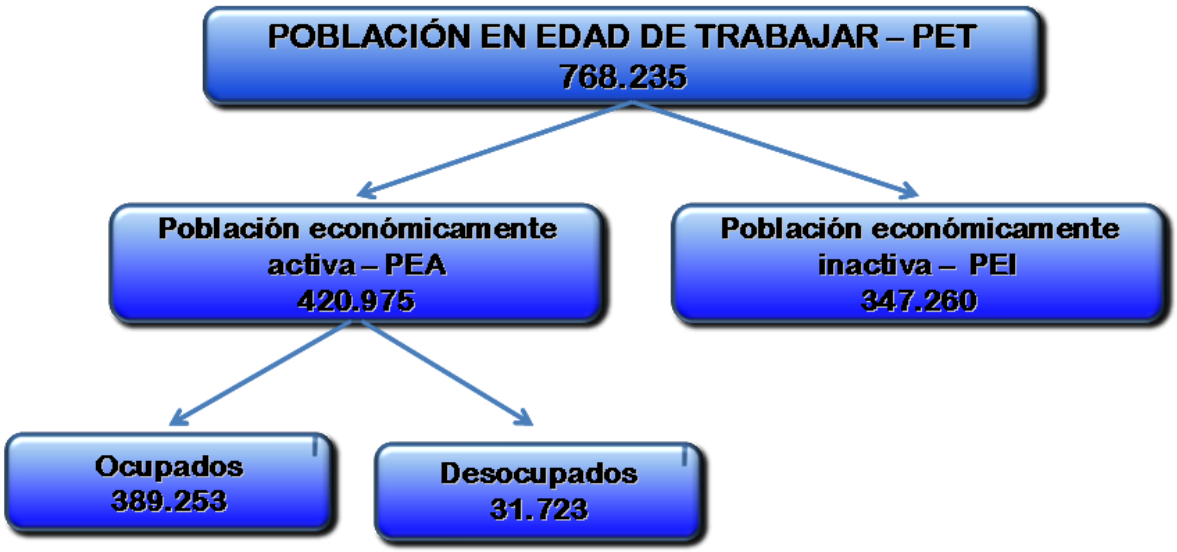
En la ECV 2007 la población ocupada (PO) está conformada únicamente por las personas que en la semana de referencia trabajaron la mayor parte del tiempo, de tal manera que esta población está subestimada, y en ningún caso será comparable con las cifras sobre ocupación publicadas por el DANE. Por otra parte, como población desocupada solo se captaron los desocupados que en la semana anterior a la realización de la encuesta

buscaron trabajo la mayor parte del tiempo; por tanto, esta población se subestima en la encuesta. Así, la suma entre los Ocupados y los Desocupados constituye la Población Económicamente Activa (PEA).

En la localidad de Kennedy, el 48,4% de la PET se encontraba trabajando la mayor parte del tiempo en la semana anterior a la realización de la encuesta (PO). Esta población representa el 14,0% de la población ocupada de la ciudad y se ubica en la segunda posición entre las localidades de Bogotá.

5.3.1 Fuerza laboral según localidades

De acuerdo a los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida 2007, la población en edad de trabajar de la localidad de Kennedy es de 768.235 y equivale al 13,8% del total de Bogotá, tal como se observa en la siguiente figura:



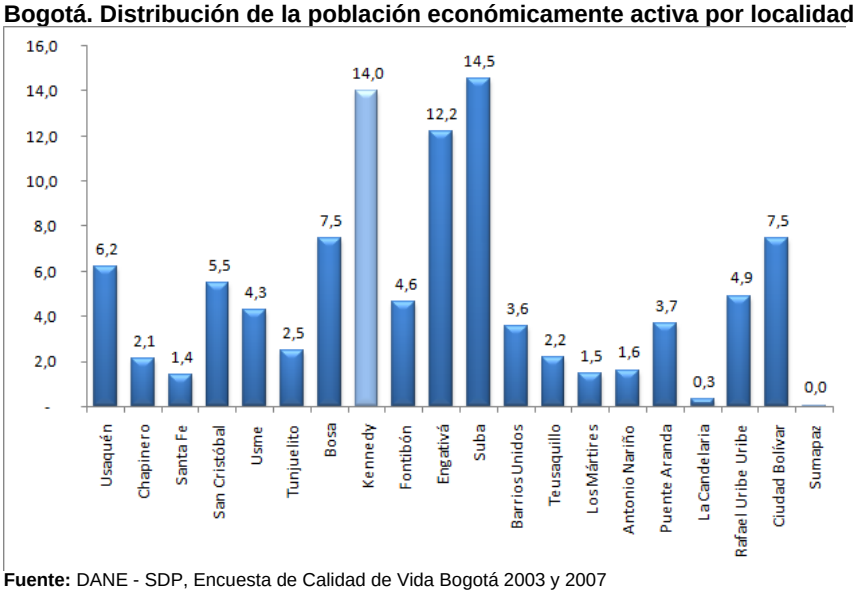
Cuadro 57.
Bogotá D.C. Fuerza laboral según localidad. 2007.

Localidad	Población en edad	Población Económicamente	Ocupados	Desocupados
Total Bogotá	5.571.980	3.006.595	2.772.808	233.787
Usaquén	359.474	185.990	175.729	10.261
Chapinero	108.471	63.440	61.112	2.328
Santa Fe	76.711	41.873	37.521	4.352
San Cristóbal	309.873	164.254	153.196	11.058
Usme	233.316	128.766	117.096	11.670
Tunjuelito	144.189	73.848	67.948	5.901
Bosa	408.477	224.204	206.739	17.465
Kennedy	**768.235**	**420.975**	**389.253**	**31.723**
Fontibón	256.503	138.870	130.632	8.238
Engativá	669.418	366.709	334.658	32.051
Suba	783.955	437.319	408.105	29.214
Barrios Unidos	193.116	107.459	100.625	6.834
Teusaquillo	122.549	66.081	62.484	3.597
Los Mártires	78.158	44.157	40.701	3.456
Antonio Nariño	95.513	48.364	44.241	4.123
Puente Aranda	206.293	110.960	102.592	8.368
La Candelaria	18.705	10.036	9.173	863
Rafael Uribe Uribe	294.945	147.717	132.286	15.430
Ciudad Bolívar	439.569	224.394	197.601	26.793
Sumapaz	4.509	1.177	1.116	62
Total Bogotá sin Sumapaz	**5.567.471**	**3.005.418**	**2.771.692**	**233.725**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
Cálculos: SIEE - DICE

La Población Económicamente Activa – PEA está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan (ocupados) o desean trabajar (desocupados).

Gráfica 26.
Bogotá. Distribución de la población económicamente activa por localidad 2003 – 2007.

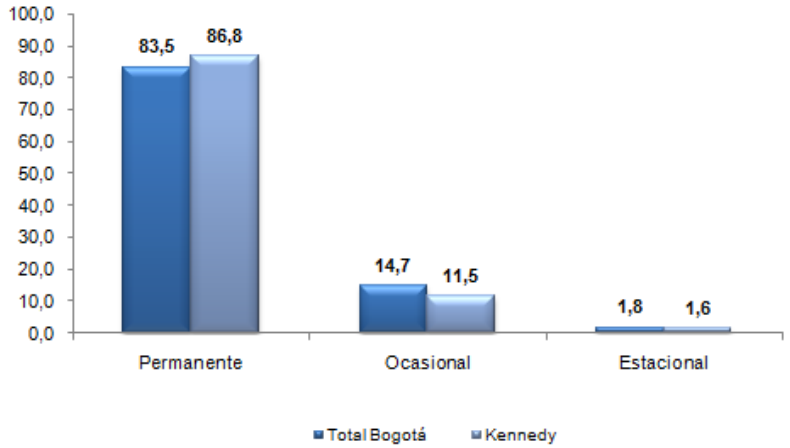


Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2003 y 2007

5.3.2 Población ocupada por tipo de trabajo realizado, según localidad

De las 389.253 personas ocupadas en Kennedy, el 86,8% se encontraban vinculadas de manera permanente, siendo la cuarta localidad con mayor porcentaje de población empleada de esta forma. De otra parte, el 11,5% de la población ocupada era ocasional y el 1,6% estacional.

Gráfica 27.
Bogotá y Kennedy. Distribución de la población ocupada según tipo de trabajo realizado. 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
Cálculos: SIEE - DICE

Cuadro 58.
Bogotá D. C. Población ocupada por tipo de trabajo realizado según localidad. 2007.

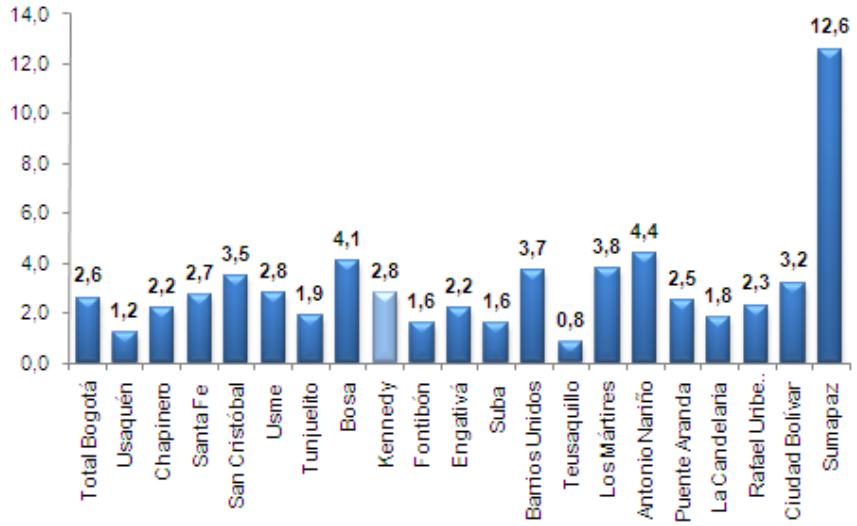
LOCALIDAD	Población ocupada	Tipo de trabajo							
		Permanente		Ocasional		Estacional		Sin información	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total Bogotá	2.772.806	2.314.157	83,5%	407.481	14,7%	50.970	1,8%	198	0,0%
Usaquén	175.729	153.125	87,1%	19.252	11,0%	3.352	1,9%		
Chapinero	61.112	54.019	88,4%	6.056	9,9%	1.037	1,7%		
Santa Fe	37.521	29.075	77,5%	7.822	20,8%	624	1,7%		
San Cristóbal	153.196	117.628	76,8%	30.847	20,1%	4.721	3,1%		
Usme	117.096	92.226	78,8%	23.221	19,8%	1.648	1,4%		
Tunjuelito	67.948	55.098	81,1%	11.603	17,1%	1.247	1,8%		
Bosa	206.739	167.918	81,2%	34.002	16,4%	4.621	2,2%	198	0,1%
Kennedy	**389.253**	**338.045**	**86,8%**	**44.840**	**11,5%**	**6.368**	**1,6%**		
Fontibón	130.632	112.231	85,9%	16.760	12,8%	1.642	1,3%		
Engativá	334.658	285.314	85,3%	43.539	13,0%	5.805	1,7%		
Suba	408.105	349.620	85,7%	50.400	12,3%	8.086	2,0%		
Barrios Unidos	100.625	84.553	84,0%	14.985	14,9%	1.086	1,1%		
Teusaquillo	62.484	55.501	88,8%	5.399	8,6%	1.585	2,5%		
Los Mártires	40.701	33.647	82,7%	6.210	15,3%	845	2,1%		
Antonio Nariño	44.241	37.544	84,9%	5.919	13,4%	779	1,8%		
Puente Aranda	102.592	87.060	84,9%	13.366	13,0%	2.166	2,1%		
La Candelaria	9.173	7.310	79,7%	1.602	17,5%	261	2,8%		
Rafael Uribe Uribe	132.286	101.290	76,6%	29.334	22,2%	1.662	1,3%		
Ciudad Bolívar	197.601	152.564	77,2%	41.869	21,2%	3.169	1,6%		
Sumapaz	1.114	390	35,0%	455	40,8%	268	24,1%		
Total Bogotá sin Sumapaz	**2.771.692**	**2.313.767**	**83,5%**	**407.026**	**14,7%**	**50.702**	**1,8%**	**198**	**0,0%**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
Cálculos: SIEE - DICE

5.3.3 Población entre 10 y 17 años que trabaja

De acuerdo a los resultados de la encuesta de calidad de vida Bogotá 2007, la localidad de Kennedy presenta un bajo porcentaje de población de 10 a 17 años que trabaja, con el 2,8%. Sin embargo, este indicador es superior al del total de la ciudad que fue de 2,6%.

Gráfica 28.
Bogotá D. C. Distribución de la población de 10 a 17 años que trabaja según localidad. 2007.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2007
Cálculos: SIEE - DICE

Capítulo VI

Población, vivienda y hogares vista desde la estratificación socioeconómica

CAPÍTULO VI. POBLACIÓN, VIVIENDA Y HOGARES VISTA DESDE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA[20]

La estratificación socioeconómica es una herramienta de focalización del gasto que se utiliza para clasificar los inmuebles residenciales de acuerdo con las metodologías diseñadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. Cada alcalde debe realizar la estratificación de los inmuebles residenciales de su municipio o distrito. La ley 142 de 1994 establece seis estratos socioeconómicos, el estrato más bajo es 1 y el más alto es 6. La estratificación vigente para Bogotá D.C. se adoptó mediante los decretos 176 de 2007 (zona urbana) y 304 de 2008 (fincas y viviendas dispersas rurales).

La estratificación socioeconómica permite clasificar en un área determinada, las viviendas y su entorno en distintos estratos o grupos de estratos según sus características. Es útil para establecer tarifas diferenciales para el pago de los servicios públicos domiciliarios, basados en un esquema de asignación de subsidios cruzados, mediante el cual, las edificaciones de uso no residencial, los hogares y viviendas de estratos 5 y 6 paguen un sobrecosto por cada servicio público domiciliario que subsidia los costos de los tres primeros estratos; también para desarrollar proyectos de infraestructura física de beneficio general o para determinar las tarifas del impuesto predial unificado de las viviendas.

La clasificación socioeconómica por estratos se basa en que la calidad de vida de las personas que conforman los hogares se define por la calidad de la vivienda donde habitan. Por esa razón investiga las características físicas de las viviendas mediante un censo de manzanas, cuadras o viviendas individuales y conforma los estratos aplicando un método estadístico. Las variables que se investigan sobre las viviendas son los factores de estratificación. Éstas son:

- Las características de las viviendas (materiales de las fachadas, de las puertas o ventanas, antejardines, garajes).
- Las características del entorno inmediato (vías de acceso, andén y focos de contaminación, etc.).
- Contexto urbano (relación zona-ciudad y servicios públicos).

La clasificación por estratos se define así:

- Estrato 1: Bajo-bajo.
- Estrato 2: Bajo.
- Estrato 3: Medio-bajo.
- Estrato 4: Medio.
- Estrato 5: Medio-alto.
- Estrato 6: Alto.
- No residencial: Uso diferente a vivienda (industria, comercio y dotacional).

[20] Los resultados publicados en este capítulo se generaron con corte al 30 de junio de 2009.

6.1 La población por estrato socioeconómico

A continuación se presentan los resultados de la población de Bogotá y sus localidades por estrato socioeconómico. Para el año 2009 el 41,4% de la población bogotana se encuentra ubicada en el estrato bajo, el 35,3% en el estrato medio-bajo, el 9,8% bajo-bajo, el 7,8% medio, 2,4% medio-alto, 1,8% alto y 1,5% sin estrato[21].

Cuadro 59.
Bogotá D.C. Población por estrato socioeconómico según localidad. 2009.

Localidad	Estratos							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total
1 Usaquén	6.994	21.344	52.494	139.970	113.167	57.704	72.983	464.656
2 Chapinero	1.434	7.388	20.276	7.552	38.685	10.648	45.044	131.027
3 Santa Fe	6.037	8.194	70.450	19.261	4.089	833	1.018	109.882
4 San Cristóbal	4.575	26.248	322.486	56.902		8	40	410.259
5 Usme	5.307	156.972	187.032	20	6	4	5	349.346
6 Tunjuelito	1.569	38	133.628	66.884				202.119
7 Bosa	2.952	57.835	480.908	12.694				554.389
8 Kennedy	**19.250**	**17.414**	**555.335**	**398.987**	**6.707**			**997.693**
9 Fontibón	5.290		65.874	168.510	90.482			330.156
10 Engativá	8.827	7.468	211.779	580.291	19.731			828.096
11 Suba	9.834	3.436	460.944	342.468	101.296	91.164	9.487	1.018.629
12 Barrios Unidos	4.258			150.094	69.407	7.676		231.435
13 Teusaquillo	949			20.368	116.657	5.917		143.891
14 Los Mártires	444		9.006	84.163	3.670			97.283
15 Antonio Nariño	3.007		7.750	97.178				107.935
16 Puente Aranda	12.675		91	245.602				258.368
17 La Candelaria	2.629	143	13.226	8.097				24.095
18 Rafael Uribe Uribe	6.927	38.835	182.075	149.867				377.704
19 Ciudad Bolívar	7.753	360.082	232.319	16.294	3	2	2	616.455
20 Sumapaz		3.285	1.765	628	229	119	153	6.179
Total	**110.711**	**708.682**	**3.007.438**	**2.565.830**	**564.129**	**174.075**	**128.732**	**7.259.597**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015.

En el siguiente cuadro se observa la distribución de la población según estrato socioeconómico por localidades, encontrándose que el estrato bajo se localiza principalmente en las localidades de Kennedy (18,5%), Bosa (16,0%), Suba (15,3%) y San Cristóbal (10,7%); el estrato medio-bajo en Engativá (22,6%), Kennedy (15,6%) y Suba (13,3%); el estrato bajo-bajo en Ciudad Bolívar y Usme con el 50,8% y 22,1%, respectivamente; el estrato medio en Teusaquillo con el 20,7%, Usaquén con el 20,1%, Suba con el 18,0% y Fontibón (16,0%); el estrato medio-alto en Suba (52,4%) y Usaquén (33,1%) y el estrato alto en Usaquén y Chapinero.

[21] Sin estrato: no constituyen objeto de estratificación **edificaciones con uso diferente al residencial**, tales como: fábricas, bodegas, casas o edificios para uso exclusivo de oficinas, parqueaderos, talleres, clubes, etc., en las cuales habitan o no hogares o personas que se encargan de la vigilancia. Tampoco las viviendas colectivas, es decir, las edificaciones en donde residen grupos de personas que comparten el techo y ordinariamente los alimentos, por razones de trabajo disciplina, salud, religión, castigo o recreación, tales como: cuarteles, hospitales, conventos, cárceles, colegios, etc."

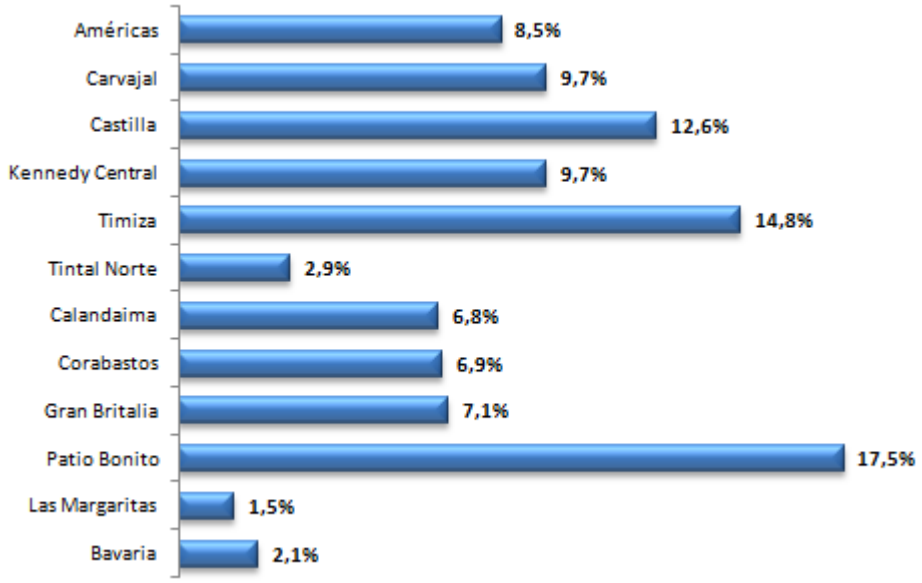
Cuadro 60.
Bogotá D.C. Distribución de la población por estrato socioeconómico según localidad. 2009.

Localidad	Estratos							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total
1 Usaquén	6,3	3,0	1,7	5,5	20,1	33,1	56,7	6,4
2 Chapinero	1,3	1,0	0,7	0,3	6,9	6,1	35,0	1,8
3 Santa Fe	5,5	1,2	2,3	0,8	0,7	0,5	0,8	1,5
4 San Cristóbal	4,1	3,7	10,7	2,2		0,0	0,0	5,7
5 Usme	4,8	22,1	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8
6 Tunjuelito	1,4	0,0	4,4	2,6				2,8
7 Bosa	2,7	8,2	16,0	0,5				7,6
8 Kennedy	**17,4**	**2,5**	**18,5**	**15,6**	**1,2**			**13,7**
9 Fontibón	4,8		2,2	6,6	16,0			4,5
10 Engativá	8,0	1,1	7,0	22,6	3,5			11,4
11 Suba	8,9	0,5	15,3	13,3	18,0	52,4	7,4	14,0
12 Barrios Unidos	3,8			5,8	12,3	4,4		3,2
13 Teusaquillo	0,9			0,8	20,7	3,4		2,0
14 Los Mártires	0,4		0,3	3,3	0,7			1,3
15 Antonio Nariño	2,7		0,3	3,8				1,5
16 Puente Aranda	11,4		0,0	9,6				3,6
17 La Candelaria	2,4	0,0	0,4	0,3				0,3
18 Rafael Uribe Uribe	6,3	5,5	6,1	5,8				5,2
19 Ciudad Bolívar	7,0	50,8	7,7	0,6	0,0	0,0	0,0	8,5
20 Sumapaz		0,5	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Total	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 12 unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad de Kennedy, las tres que más concentran población son: Patio Bonito con el 17,5%, Timiza con el 14,8% y Castilla con el 12,6%.

Gráfica 29.
Kennedy. Distribución de la población por UPZ. 2009.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Kennedy tiene 997.693 habitantes, los cuales representan el 13,7% del total de población de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de habitantes de Kennedy para el 2009, el 55,7% se encuentran en el estrato bajo, el 40,0% en el medio-bajo, el 1,9% clasificado sin estrato, el 1,7% en el bajo-bajo y el 0,7% en el medio.

Cuadro 61.
Kennedy. Población por estrato socioeconómico según UPZ. 2009.

UPZ	Estratos					
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Total
44 Américas	1.143		21.113	55.621	6.707	84.584
45 Carvajal	2.430		30.194	63.713		96.337
46 Castilla	1.043		47.641	76.727		125.411
47 Kennedy Central	1.899			94.383		96.282
48 Timiza	1.469		56.870	88.959		147.298
78 Tintal Norte	257	3.770	25.321			29.348
79 Calandaima	395		67.933			68.328
80 Corabastos	543		68.734			69.277
81 Gran Britalia	1.622		69.238	44		70.904
82 Patio Bonito	6.996	13.644	153.505			174.145
83 Las Margaritas			14.786			14.786
113 Bavaria	1.453			19.540		20.993
Total	**19.250**	**17.414**	**555.335**	**398.987**	**6.707**	**997.693**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Decretos 176 de 2007 (zonas urbana) y 304 de 2008 (zonas rural).

- **Estrato bajo:** El 27,6% de los habitantes de la localidad que pertenece a este estrato socioeconómico se encuentra en Patio bonito, el 12,5%, el 12,4% y 12,2% en las UPZ Gran Britalia, Corabastos y Calandaima, respectivamente; unidades que en su conjunto agrupan el 64,7% de la población (555.335 habitantes).

- **Estrato medio – bajo:** La población en este estrato (398.987 habitantes), está concentrada principalmente en las unidades de planeamiento zonal de Kennedy Central (23,7%), Timiza (22,3%), Castilla (19,2%) y Carvajal (16,0%).

- La población sin estratificar (19.250 personas), se distribuye entre las unidades de planeamiento zonal, de la siguiente manera: Patio Bonito (36,3%), Carvajal (12,6%), Kennedy Central (9,9%), Gran Britalia (8,4%); Timiza, Bavaria y Castilla agrupan el 20,5% y las demás UPZ el 12,3%.

- **Estrato bajo – bajo:** De las 17.414 personas de este estrato, el 78,4% se encuentra en Patio Bonito y el 21,6% en Tintal Norte.

- **Estrato medio:** La población en este estrato (6.707 habitantes), está concentrada en su totalidad en la unidad de planeamiento zonal de Las Américas.

Análisis por unidad planeamiento zonal – UPZ

- **Américas:** Esta UPZ concentra el 65,8% del total de su población (84.584 habitantes) en el estrato medio-bajo, el 25,0% en el estrato bajo, el 7,9% en el estrato medio y el 1,4% corresponde a población si estratificar.

- **Carvajal:** El 66,1% de los habitantes de Carvajal se encuentran en el estrato medio-bajo, el 31,3% en el estrato bajo y el 2,5% sin clasificar.

- **Castilla:** UPZ que tiene 125.411 habitantes de los cuales el 61,2% se ubican en el estrato medio-bajo, el 38,0% en el bajo, estratos que agrupan el 99,2% del total de la unidad de planeamiento.

- **Kennedy Central:** De 96.282 habitantes localizados en esta UPZ, el 98,0% se ubican en el estrato medio-bajo, el restante 2,0% corresponde a población si clasificar.

- **Timiza:** El 60,4% de los habitantes de esta UPZ se encuentran en el estrato medio-bajo y el 38,6% en bajo. Resultados que equivalen al 99,0% del total de personas en la UPZ de Timiza (147.298).

- **Tintal Norte**: De 29.348 personas que habitan en esta UPZ, el 86,3% se ubican en el estrato bajo, seguido del 12,8% en estrato bajo-bajo.

- **Calandaima:** Esta UPZ concentra el 99,4% del total de su población (68.328 habitantes) en el estrato bajo y el 0,6% corresponde a población si estratificar.

- **Corabastos:** El 99,2% de los habitantes de Corabastos se encuentran en el estrato bajo y el 0,8% sin clasificar, representando en su conjunto el total de la población (69.277 personas).

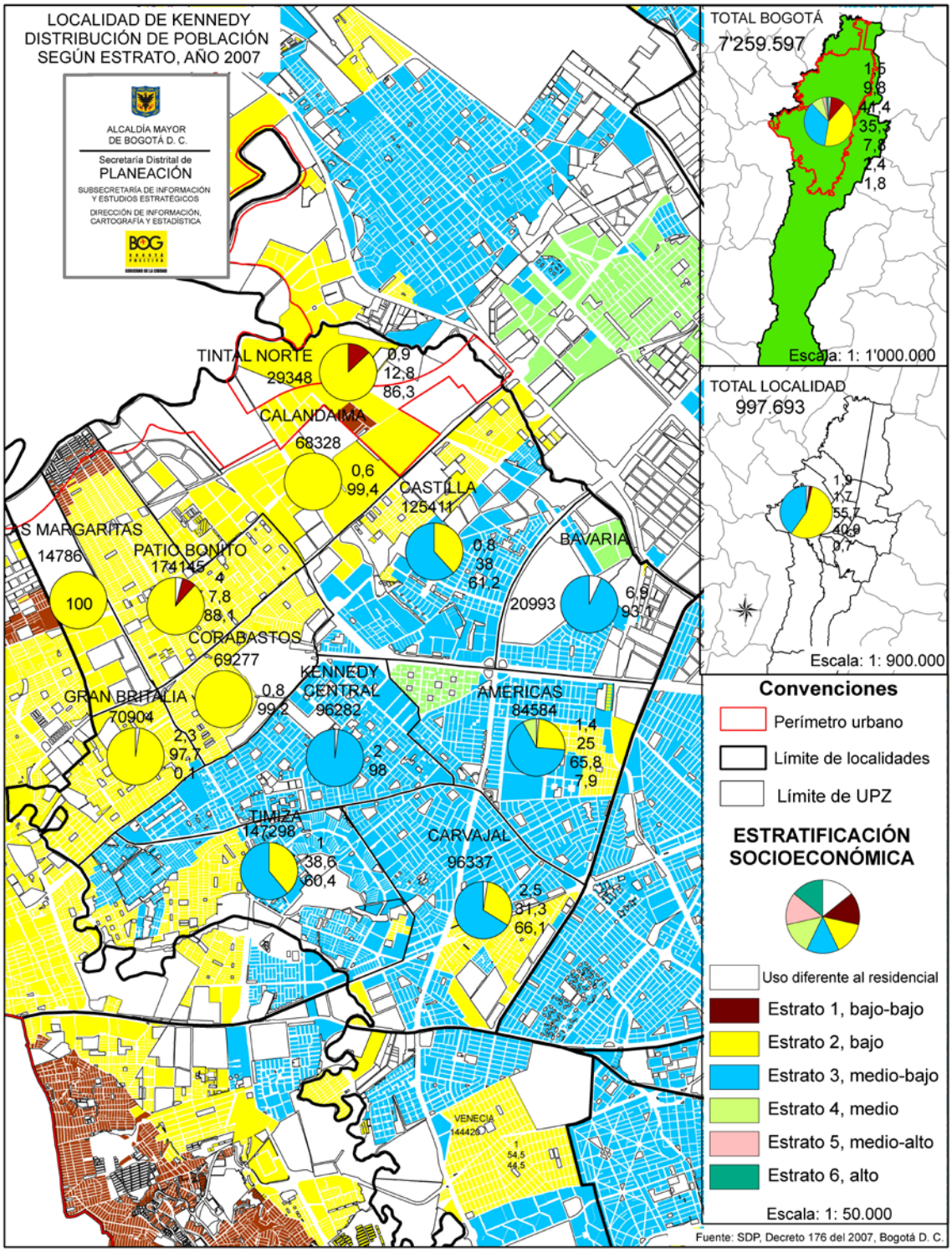
- **Gran Britalia:** UPZ que tiene 70.904 habitantes de los cuales el 97,7% se ubican en el estrato bajo, el 2,3% corresponde a población sin estratificar y el 0,1% en estrato medio-bajo.

- **Patio Bonito:** De 174.145 habitantes localizados en esta UPZ, el 88,1% se ubican en el estrato bajo y el 7,8% en el bajo-bajo. Porcentajes que en conjunto corresponden al 95,9% del total de población de la UPZ.

- **Las Margaritas:** El 100% de la población de esta UPZ se ubica en el estrato bajo (14.786 personas).

- **Bavaria**: De 20.993 personas que habitan en esta UPZ, el 93,1% se ubican en el estrato medio-bajo y el restante 6,9% corresponde a población sin estratificar.

Plano 31. Distribución de la población según estrato



6.2 Hogares por estrato socioeconómico

En el siguiente cuadro se presenta el número de hogares de Bogotá y sus localidades por estrato socioeconómico. Para el año 2009 el 38,6% de los hogares bogotanos se encuentran ubicados en el estrato bajo, el 36,7% en el estrato medio-bajo, el 9,5% medio, el 8,8% bajo-bajo, 2,9% medio-alto, 2,2% alto y 1,2% sin estrato.

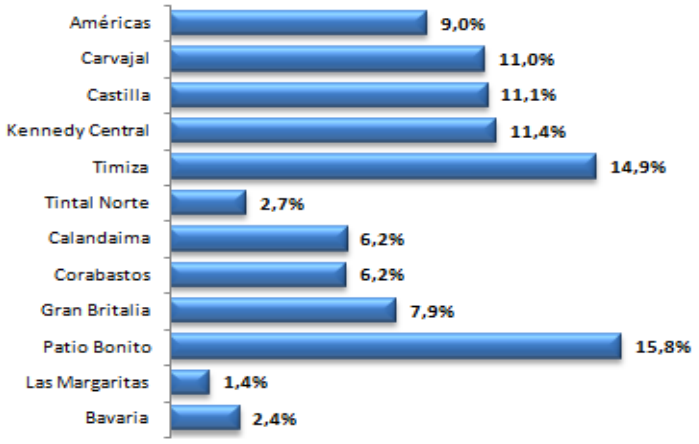
Cuadro 62.
Kennedy. Número de hogares por estrato socioeconómico según localidad. 2009.

Localidad	Estratos							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total
1 Usaquén	1.661	5.122	15.861	44.876	40.802	19.823	25.779	153.924
2 Chapinero	350	1.828	5.912	3.742	19.119	4.796	17.915	53.662
3 Santa Fe	472	2.098	21.597	9.086	2.280	198	242	35.973
4 San Cristóbal	1.148	6.912	91.358	16.498		2	9	115.927
5 Usme	1.661	42.148	51.986	5	2	1	1	95.804
6 Tunjuelito	375	9	39.597	19.755				59.736
7 Bosa	804	15.558	131.883	3.746				151.991
8 Kennedy	**5.241**	**4.318**	**149.904**	**121.582**	**1.898**			**282.943**
9 Fontibón	1.691		20.316	52.252	34.660			108.919
10 Engativá	2.333	1.866	58.589	177.133	6.501			246.422
11 Suba	3.206	881	122.504	110.289	36.244	33.997	3.390	310.511
12 Barrios Unidos	209		-	43.102	19.475	2.150		64.936
13 Teusaquillo	229		-	8.555	42.734	2.121		53.639
14 Los Mártires	82		3.096	24.786	1.129			29.093
15 Antonio Nariño	617		2.407	26.033				29.057
16 Puente Aranda	1.853		27	75.732				77.612
17 La Candelaria	412	50	4.656	3.157				8.275
18 Rafael Uribe Uribe	1.197	9.608	49.866	47.315				107.986
19 Ciudad Bolívar	2.399	99.247	63.213	4.584	1	1		169.445
20 Sumapaz		856	460	164	60	31	40	1.611
Total	**25.940**	**190.501**	**833.232**	**792.392**	**204.905**	**63.120**	**47.376**	**2.157.466**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 12 unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad de Kennedy, las tres que más concentran hogares son: Patio Bonito con el 15,8%, Timiza con el 14,9% y Kennedy Central con el 11,4%.

Gráfica 30.
Kennedy. Distribución de los hogares por UPZ. 2009.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Kennedy tiene 282.943 hogares, los cuales representan el 13,1% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de hogares de Kennedy para el 2009, el 53,0% se encuentran en el estrato bajo, el 43,0% en el medio-bajo, el 1,9% clasificado sin estrato, el 1,5% en el bajo-bajo y el 0,7% en el medio.

Cuadro 63.
Kennedy. Hogares por estrato socioeconómico según UPZ - 2009[22].

UPZ	Estratos					
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Total
44 Américas	326		6.484	16.660	1.898	25.368
45 Carvajal	697		9.870	20.621		31.188
46 Castilla	285		10.748	20.391		31.424
47 Kennedy Central	575			31.784		32.359
48 Timiza	396		16.034	25.761		42.191
78 Tintal Norte	64	1.183	6.348			7.595
79 Calandaima	121		17.407			17.528
80 Corabastos	135		17.364			17.499
81 Gran Britalia	455		21.912	17		22.384
82 Patio Bonito	1.672	3.135	39.846			44.653
83 Las Margaritas			3.891			3.891
113 Bavaria	515			6.348		6.863
Total	**5.241**	**4.318**	**149.904**	**121.582**	**1.898**	**282.943**

Fuente: DANE, SDP-DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005-2015

Análisis por unidad planeamiento zonal – UPZ.

La principal concentración de los hogares de la localidad de Kennedy por UPZ es la siguiente: Américas en el estrato medio-bajo (65,7%) y en el estrato bajo (25,6%), Carvajal en el medio-bajo (66,1%) y en el bajo (31,6%), Castilla en el medio-bajo (64,9%) y en el bajo (34,2%), Kennedy Central en el medio-bajo (98,2%), Timiza en el medio-bajo (61,0%) y en el bajo (38,0%), Tintal Norte en bajo (83,6%); Calandaima, Corabastos, Gran Britalia y Patio Bonito en estrato bajo con 99,3%, 99,2%, 97,9% y 89,2%, respectivamente; las Margaritas en su totalidad en el bajo y Bavaria en el medio-bajo con el 92,5%.

6.3 Viviendas por estrato socioeconómico

Para el año 2009, el 37,2% de las viviendas bogotanas se encuentran ubicadas en el estrato medio-bajo, el 36,8% en el estrato bajo, el 10,6% medio, el 8,4% bajo-bajo, 3,3% medio-alto, 2,6% alto y 1,2% sin estrato.

[22] La diferencia del total de hogares reportado sen el cuadro 37 y cuadro 62 radica en que este ultimo incluye hogares ubicados en el área rural de la localidad.

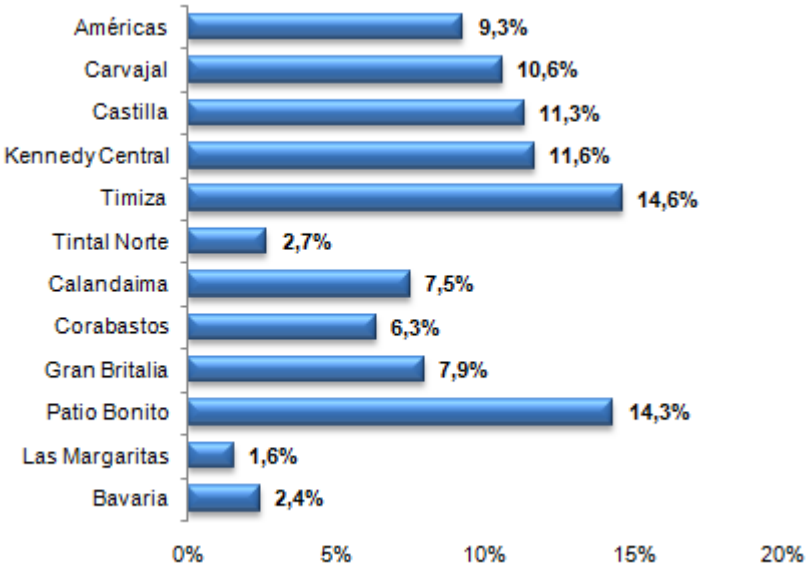
Cuadro 64.
Kennedy. Número de viviendas por estrato socioeconómico según localidad. 2009.

Localidad	ESTRATOS							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Total
1 Usaquén	1.720	4.720	14.045	43.108	42.918	21.242	27.823	155.576
2 Chapinero	351	1.547	5.420	3.686	18.795	4.995	18.845	53.639
3 Santa Fe	443	2.100	20.291	9.232	2.586	225	274	35.151
4 San Cristóbal	1.060	6.723	87.001	15.227		2	11	110.024
5 Usme	1.602	40.491	45.535	5	2	1	1	87.637
6 Tunjuelito	326	9	31.056	16.656				48.047
7 Bosa	728	10.912	107.557	3.588				122.785
8 Kennedy	**3.804**	**3.845**	**132.923**	**113.680**	**1.729**			**255.981**
9 Fontibón	1.671		20.252	50.625	36.546			109.094
10 Engativá	2.180	1.425	53.536	162.023	6.523			225.687
11 Suba	3.179	842	100.761	104.257	37.411	34.553	3.467	284.470
12 Barrios Unidos	196			36.793	16.878	1.905		55.772
13 Teusaquillo	235			8.915	44.338	2.305		55.793
14 Los Mártires	80		2.937	22.450	1.153			26.620
15 Antonio Nariño	610		1.843	24.438				26.891
16 Puente Aranda	1.683		27	67.584				69.294
17 La Candelaria	267	46	4.450	3.075				7.838
18 Rafael Uribe Uribe	925	9.124	47.684	43.860				101.593
19 Ciudad Bolívar	2.216	82.642	51.949	4.515	1	1		141.324
20 Sumapaz		886	476	169	62	32	41	1.666
Total	**23.276**	**165.312**	**727.743**	**733.886**	**208.942**	**65.261**	**50.462**	**1.974.882**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 12 unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad de Kennedy, las tres que más concentran viviendas son: Timiza con el 14,6%, Patio Bonito con el 14,3% y Kennedy Central con el 11,6%.

Gráfica 32.
Kennedy. Distribución de las viviendas por UPZ. 2009.



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Kennedy tiene 255.981 viviendas, los cuales representan el 13,0% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de viviendas de Kennedy para el 2009, el 51,9% se encuentran en el estrato bajo, el 44,4% en el medio-bajo, el 1,5% en bajo-bajo, el 1,5% clasificado sin estrato y el 0,7% en el medio.

Cuadro 65.
Kennedy. Número de viviendas por estrato socioeconómico según UPZ. 2009[23].

UPZ	ESTRATOS					
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Total
44 Américas	262		5.611	16.083	1.729	23.685
45 Carvajal	400		7.821	18.819		27.040
46 Castilla	304		9.073	19.532		28.909
47 Kennedy Central	413			29.351		29.764
48 Timiza	274		13.110	23.963		37.347
78 Tintal Norte	69	737	6.003			6.809
79 Calandaima	136		18.951			19.087
80 Corabastos	79		16.124			16.203
81 Gran Britalia	282		19.981	18		20.281
82 Patio Bonito	1.271	3.108	32.263			36.642
83 Las Margaritas			3.986			3.986
113 Bavaria	314			5.914		6.228
Total general	**3.804**	**3.845**	**132.923**	**113.680**	**1.729**	**255.981**

Fuente: DANE, SDP-DICE: Proyecciones de población de Bogotá por localidades 2005-2015

Análisis por unidad planeamiento zonal – UPZ

La principal concentración de las viviendas de la localidad de Kennedy por UPZ es la siguiente: Américas en el estrato medio-bajo (67,9%) y en el estrato bajo (23,7%), Carvajal en el medio-bajo (69,6%) y en el bajo (28,9%), Castilla en el medio-bajo (67,6%) y en el bajo (31,4%), Kennedy Central en el medio-bajo (98,6%), Timiza en el medio-bajo (64,2%) y en el bajo (35,1%), Tintal Norte en bajo (88,2%); Corabastos, Calandaima, Britalia y Patio Bonito en estrato bajo con 99,5%, 99,3%, 98,5% y 88,0%, respectivamente; las Margaritas en su totalidad en el bajo y Bavaria en el medio-bajo con el 95,0%.

[23]La diferencia del total de hogares reportado en el cuadro 37 y cuadro 64 radica en que este ultimo incluye hogares ubicados en el área rural de la localidad.

Glosario

GLOSARIO

Censo de población. Operación estadística destinada a reunir, procesar, elaborar y publicar datos demográficos, económicos y sociales de todos los habitantes de un país o territorio definido, referidos a un momento determinado.

Envejecimiento. Transformación de la composición por edad de la población que se produce como resultado de una paulatina reducción de las nuevas cohortes de población y un incremento de la proporción de personas de edad avanzada, producto del aumento de la esperanza de vida.

Esperanza de vida al nacer. Representa el número de años que, en promedio, se espera vivirá un recién nacido vivo en un momento determinado.

Fecundidad. Se refiere a los volúmenes de nacidos (niñas y niños), comparados con los volúmenes de mujeres en edad fértil.

Fertilidad. Medida de la capacidad biológica de los seres humanos para su reproducción. Se refiere a la capacidad física de las parejas para engendrar hijos.

Hogar. Persona o conjunto de personas, parientes o no, que viven juntos en la totalidad o una parte de una vivienda y comparten generalmente al menos una de sus comidas.

Migración neta. Para un área determinada es la diferencia entre el volumen de movimientos de llegada y salida de personas. Es decir, se trata de la diferencia absoluta, entre el volumen de inmigrantes y de emigrantes

Mortalidad. Acción de la muerte sobre los integrantes de una población. Todos los integrantes de una población mueren, pero la causa, el momento, y la proporción en que esto ocurre, respecto al conjunto de la población puede ser diferente para distintas poblaciones. El estudio de la mortalidad es básico en los diagnósticos de las condiciones de vida de una población.

Mujeres en edad fértil. En los estudios de población se consideran aquellas mujeres potencialmente susceptibles de procrear comprendidas entre las edades de 15 a 49 años, sin embargo fuera de estos rangos ocurren nacimientos, que son abordados por estudios de población destinados a comprender diferentes aspectos específicos de este hecho vital.

Natalidad. Hace referencia al volumen de nacimientos ocurridos al interior de una población en un periodo de tiempo. La natalidad y la mortalidad son los dos componentes básicos del crecimiento natural de la población. Lo corriente es que la natalidad supere a la mortalidad para que la población alcance un crecimiento positivo.

Población conciliada. Es aquella población resultado de la aplicación de un método de ajuste y corrección de la omisión llamada método de conciliación demográfica intercensal.

El objetivo básico que se busca con un proceso de conciliación demográfica es evaluar y corregir los niveles y estructuras de la población censada, y por lo tanto estimar la omisión censal.

Proyección de población. Resultado de establecer supuestos sobre el comportamiento futuro de los componentes demográficos, fecundidad, mortalidad y migración basado en su evolución histórica, indicadores y teorías que dan orientación sobre su comportamiento**,** y una población de partida que generalmente es la población conciliada censal

Tasa global de fecundidad. Indica el número promedio de hijos e hijas que una mujer alcanzaría al final de su vida reproductiva. Es un buen indicador de la capacidad de reproducción biológica de una población.

Tasa bruta de reproducción. Si en vez de considerar el cálculo de todos los hijos nacidos vivos es decir niños y niñas, se tienen en cuenta únicamente los nacimientos femeninos se habla de la tasa bruta de reproducción, indica la capacidad de reemplazo de una mujer por otra en su función reproductiva que tiene una población.

Población en edad de trabajar (PET). Se define como la población de diez años y más para la zona rural y doce años y más para el área urbana y se encuentra dividida en población ocupada, población desocupada y población inactiva, por lo que la TO es una razón cuyo rango de variación está entre 0 y 100.

Población económicamente activa (PEA). Es un subconjunto de la PET y constituye la suma entre los Ocupados y los Desocupados.

Población ocupada (PO). Está conformada únicamente por las personas que en la semana de referencia trabajaron la mayor parte del tiempo.

Población desocupada (PD). Está conformada únicamente por los desocupados que en la semana de referencia buscaron trabajo la mayor parte del tiempo.

Anexos

Anexo 1. Barrios de Kennedy por UPZ, 2008

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
44	Américas	1820	Urbanización Villa Claudia Unidad Residencial	4,09	40
		1821	Villa Claudia	8,82	
		1822	Agrupación Multifamiliar Villa Emilia	0,74	
		1823	El (Apogeo Barrio Carvajal)	0,67	
		1824	Urbanización Villa Adriana	6,02	
		1825	La Llanura Avenida Primero De Mayo	9,55	
		1826	Unidad Residencial Glorieta De Las Américas	6,17	
		1827	Conjunto Residencial Carmen	0,76	
		1828	Barrio Hipotecho Occidental	4,24	
		1829	Desarrollo La Igualdad	16,57	
		1830	Centroamérica	3,48	
		1831	Urbanización Milenta II Sector	3,61	
		1832	Urbanización Nueva Marsella I Sector	10,69	
		1833	Urbanización Nueva Marsella III Sector	3,21	
		1834	Urbanización Riviera Real	10,13	
		1835	Urbanización Nueva Marsella II Sector	5,12	
		1836	Urbanización Las Américas	0,67	
		1837	Urbanización Américas Occidental II Etapa	6,29	
		1838	El Pensil	0,86	
		1839	Urbanización Mandalay Etapa C Zona 73	2,08	
		1840	Mandalay I Etapa	8,68	
		1841	Urbanización Laureles	5,59	
		1842	Urbanización Seminario San Pío X	0,68	
		1843	Conjunto Residencial Aventura Plaza	0,35	
		1844	Urbanización Pío X I Y II Etapa	1,69	
		1845	Urbanización Marsella	25,51	
		1846	Mandalay Segundo Sector	24,71	
		1847	Agrupación De Vivienda Rincón De Mandalay	2,27	
		1848	Urbanización El Triunfo De Las Américas	3,52	
		1849	Urbanización Las Américas I Sector	41,63	
		1850	Urbanización Américas Occidental I Etapa	10,20	
		1851	Urbanización Las Américas Sector Avenida Galán	16,36	
		1852	Urbanización Antiguo Hipódromo De Techo	6,62	
		1853	Urbanización Américas Occidental III Etapa	7,80	
		1854	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 1	9,34	
		1855	Urbanización Antiguo Hipódromo De Techo III Etapa	19,78	
		1856	Desarrollo La Igualdad	0,10	
		1857	Floresta Sur	12,98	
		1858	Lote Av. 68 Por Av. De Las Américas	6,91	
		1859	Urbanización Américas Occidental IV Etapa	11,52	
45	Carvajal	1860	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 6A	15,12	49
		1861	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 6B	1,28	
		1862	Urbanización Lucerna	15,14	
		1863	Urbanización Multifamiliares Carimagua	7,49	
		1864	Conjunto Residencial Los Cristales	4,90	
		1865	Urbanización Carimagua I Sector	19,90	
		1866	Floralia	17,66	
		1867	Urbanización El Pensil	0,92	
		1868	Urbanización Milenta III Sector	2,80	
		1869	Alquerías De La Fragua	30,25	
		1870	Urbanización Floralia I Y II Sector	3,51	
		1871	Bombay	1,78	
		1872	Alquería De La Fragua Del Iss	0,92	
		1873	Unidad Residencial Santa Yolanda	0,58	
		1874	Urbanización Las Delicias	12,72	
		1875	Cuartillo De Queso	1,08	
		1876	Urbanización Nueva Fabrica	16,44	
		1877	Desarrollo Guadalupe	1,99	
		1878	Lote	1,66	
		1879	Urbanización La Campiña	1,91	
		1880	Salvador Allende I Sector	5,06	
		1881	Agrupación De Vivienda La Campiña	1,28	
		1882	Corona Y Surcentro	2,13	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
45	Carvajal	1883	El Progreso II Sector	6,74	49
		1884	Barrio Alquería La Fragua	0,89	
		1885	Desarrollo Villa Nueva Sector Oriental	4,63	
		1886	Tairona Comercial	0,97	
		1887	Agrupación De Vivienda Talavera	4,14	
		1888	El Progreso I Sector	3,40	
		1889	Urbanización Alquería La Fragua	4,90	
		1890	Alquerías De La Fragua Villanueva	1,96	
		1891	Urbanización Alquería La Fragua	24,32	
		1892	Urbanización Avenida Barranquilla	1,04	
		1893	Desarrollo Nueva York	9,95	
		1894	Urbanización Sinaloa	1,62	
		1895	Desarrollo Valencia La Chucua	1,59	
		1896	Alambres Nacionales	1,14	
		1897	Barrio Las Torres	2,16	
		1898	Urbanización La Chucua	9,23	
		1899	Urbanización San Andrés II Sector	8,40	
		1900	Nuevas Delicias	10,62	
		1901	Alquería De Lafragua Sector Paraíso	0,20	
		1902	Alquerías De La Fragua	3,05	
		1903	San Andrés	9,03	
		1904	Barrio Las Delicias	4,01	
		1905	Unidad Residencial Rincón De San Andrés	2,43	
		1906	Alquerías De La Fragua Sector Santa Yolanda	0,52	
		1907	Urbanización Carvajal	171,23	
		1908	El Triangulo	3,32	
46	Castilla	1909	Lagos De Castilla	1,62	74
		1910	Barrio El Vergel Oriental	3,06	
		1911	Urbanización Valladoli	18,16	
		1912	Lagos De Castilla	0,21	
		1913	Barrio El Vergel Oriental	0,94	
		1914	Urbanización San Juan De Castilla	2,39	
		1915	Lote Cra 84 N° 8B-35	5,88	
		1916	Hacienda Techo Lotes A Y B	0,12	
		1917	Hacienda Techo Lotes A Y B	0,12	
		1918	Urbanización Villa Mariana	7,02	
		1919	El Rincón De Castilla	2,12	
		1920	Urbanización El Castillo	0,81	
		1921	Urbanización Monterrey	4,04	
		1922	Villa Alsacia	26,20	
		1923	El Castillo	2,97	
		1924	Hacienda De Techo Lote 1	4,42	
		1925	Urbanización Ciudad Techo II	46,81	
		1926	Urbanización Castilla	39,88	
		1927	Hacienda Techo Lote 6	1,59	
		1928	Desarrollo Hacienda Techo Lote N° 8	3,85	
		1929	Urbanización Techo Bavaria II Sector	15,95	
		1930	Barrio Villa Mariana	0,62	
		1931	Senderos De Castilla	1,43	
		1932	Desarrollo Villa Castilla	1,37	
		1933	Bavaria Techo II Sector	14,95	
		1934	Chucua El Burro	2,41	
		1935	Urbanización Ciudad De Techo	6,84	
		1936	Lote El Triangulo	2,84	
		1937	Castilla La Nueva	9,36	
		1938	Desarrollo Bosques De Castilla	5,52	
		1939	Agrupación De Vivienda Pío XII	2,70	
		1940	Agrupación De Vivienda Los Hidalgos	2,91	
		1941	Los Naranjos	0,31	
		1942	Fe Y Alegría	3,33	
		1943	Urbanización Pío XII	10,72	
		1944	Urbanización El Rincón De Los Ángeles	29,08	
		1945	Urbanización Villa Galante	2,62	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
46	Castilla	1946	Urbanización Catania	4,80	74
		1947	Sadelec	0,69	
		1948	Urbanización Ciudad Kennedy Norte SPMZ 12A	8,85	
		1949	Urbanización Constructora Mundial Ltda	1,05	
		1950	Las Dos Avenidas	4,12	
		1951	Portal De Las Américas	17,98	
		1952	Desarrollo El Vergel	1,13	
		1953	El Vergel Occidental	2,17	
		1954	La Virginia	0,66	
		1955	Parcelación El Vergel	1,10	
		1956	Villa Liliana	3,00	
		1957	Desarrollo El Vergel Occidental	0,14	
		1958	Lote N° 1 El Vergel	0,14	
		1959	Lote N° 2 Parcelación Finca El Vergel	0,14	
		1960	Lote 3B Parcelación El Vergel	0,14	
		1961	Lote N° 4 Barrio El Vergel	0,17	
		1962	Urbanización El Vergel Predios "San Gabriel"	0,39	
		1963	Predio Las Mesitas	1,06	
		1964	Desarrollo Andalucía II Sector	4,20	
		1965	Barrio El Vergel Fontibón	0,26	
		1966	El Vergel Parte Lote 95	0,25	
		1967	El Vergel Santa Beatriz	0,47	
		1968	Desarrollo Andalucía	5,91	
		1969	Lote 4A Finca San Pedro El Vergel	0,09	
		1970	Parcelación El Vergel Lotes 94,95,16 Y 17	4,20	
		1971	Finca El Vergel	2,79	
		1972	La Pampa II	1,92	
		1973	Urbanización Vision De Colombia	10,39	
		1974	Promesa I	0,83	
		1975	Villas De San Diego	1,28	
		1976	Desarrollosanta Catalina 1 Y 2	15,39	
		1977	El Tintal	3,67	
		1978	Haciendas Techo Lote 14	1,59	
		1979	Ciudad Don Bosco	14,44	
		1980	Ciudad Urbisa I Y II Sector Castilla Real	54,73	
		1981	Hacienda Techo Lote 13	2,57	
		1982	La Montaña	5,50	
47	Kennedy Central	1983	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 16	11,06	42
		1984	Casablanca II Etapa	8,25	
		1985	Unidad Concentrada De Servicios Ciudad Roma	0,77	
		1986	Urbanización Arbolete	0,44	
		1987	Conjunto Residencial Manuel Mejia	2,70	
		1988	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 5	14,17	
		1989	Lote De La Iglesia De Jesucristo De Los Santos	0,35	
		1990	Urbanización Ciudad Kennedy Occidental SPMZ 14	15,36	
		1991	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 10	12,94	
		1992	Ciudad Kennedy Centro Integral Cafam	1,47	
		1993	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 8	28,96	
		1994	Conjunto Residencial Bosque De Kennedy	3,10	
		1995	Urbanización Ciudad De Kennedy Oriental	10,01	
		1996	Unidad Residencial Ayacucho	9,11	
		1997	Urbanización Techo	13,07	
		1998	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 7	18,66	
		1999	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 9B	8,90	
		2000	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 12	17,97	
		2001	Unidad Residencial Ayacucho II	2,80	
		2002	Banderas	8,25	
		2003	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 13	11,46	
		2004	Nuevo Kennedy	5,75	
		2005	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 11	15,97	
		2006	El Placer	0,61	
		2007	Buena Vista	0,25	
		2008	El Descanso	2,37	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
47	Kennedy Central	2009	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 6	19,55	42
		2010	Urbanización Ciudad Kennedy SPMZ 15	11,80	
		2011	Urbanización Ciudad Kennedy Oriental SPMZ 3	10,65	
		2012	Urbanización Prados De Kennedy	0,77	
		2013	Ciudad Kennedy Centro Cívico D.L.F.	7,68	
		2014	Agrupación De Vivienda El Paraíso	2,58	
		2015	Experimental Kennedy I Etapa	3,27	
		2016	Urbanización Casablanca	7,58	
		2017	Desarrollo Onasis	7,02	
		2018	Urbanización Casablanca	8,44	
		2019	Urbanización Miraflores	3,57	
		2020	Desarrollo La Giraldilla	5,78	
		2021	Urbanización San Martín De Porres	0,65	
		2022	Urbanización Vosconia I Y III	0,39	
		2023	Urbanización San Martín De Porres IV	1,26	
		2024	Urbanización Arbolete	2,35	
48	Timiza	2025	Urbanización Timiza	82,50	74
		2026	Tonoli III	1,09	
		2027	Conjunto Residencial Guillermo Cano	0,38	
		2028	Tonoli II	2,12	
		2029	Urbanización Palenque	7,63	
		2030	Cumbres De Timiza II	0,38	
		2031	Conjunto Residencial Asoprogagb	0,93	
		2032	Urbanización Timiza	0,59	
		2033	El Jordan	0,43	
		2034	Conjunto Residencial Cañaveral	0,36	
		2035	Timiza Célula F Lote Rf-2	2,42	
		2036	Conjunto Urbanización Buena Vista	0,57	
		2037	Tonoli	2,91	
		2038	Condominio Residencial Timiza	0,82	
		2039	Desarrollo El Jordan II	1,06	
		2040	Agrupación Los Rosales De Timiza	0,38	
		2041	El Comité	0,90	
		2042	Perpetuo Socorro	11,35	
		2043	Urbanización Villa Alsacia	1,44	
		2044	Timiza Lote Ra -1 Agrupación Tonoli I IV	1,20	
		2045	Urbanización Timiza Lote R.I.1	1,50	
		2046	Desarrollo El Porvenir II Sector	2,32	
		2047	El Porvenir	0,14	
		2048	Desarrollo Berlín	1,62	
		2049	Urbanización Santa Luisa	2,31	
		2050	Villa Rica	7,51	
		2051	Las Luces	8,14	
		2052	Casa Loma	0,43	
		2053	Timiza Célula A Lote Ra-2	1,32	
		2054	El Rubí I Sector	4,26	
		2055	Urbanización Catalina	0,79	
		2056	Rubicar	0,46	
		2057	Urbanización Lago Timiza I Etapa	11,82	
		2058	Barrio Jaqueline	0,60	
		2059	Desarrollo Prados De Kennedy	3,06	
		2060	El Rubí II Sector	4,30	
		2061	Barrio Jaqueline	16,55	
		2062	Urbanización Alamedas De Timiza II	2,74	
		2063	Alameda De Timiza	1,34	
		2064	Villa Timiza	0,34	
		2065	Urbanización Santa Catalina	6,59	
		2066	Urbanización Izcay	0,03	
		2067	Urbanización Moravia II	4,51	
		2068	Desarrollo Urbanístico Residencial Alejandra	6,93	
		2069	Boita	12,74	
		2070	Tundama	4,80	
		2071	Tundama II Etapa	2,61	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
48	Timiza	2072	Renania I Etapa	11,75	74
		2073	Desarrollo Juan Pablo I	0,68	
		2074	Urbanización El Parque	10,46	
		2075	Desarrollo Perpetuo Socorro II	1,32	
		2076	Villa De Los Sauces	1,93	
		2077	Predio Santa Ana	0,57	
		2078	Portales De Timiza	0,97	
		2079	Urbanización Pastrana	4,27	
		2080	Desarrollo Vasconia II	0,47	
		2081	Desarrollo Sagrado Corazón	1,15	
		2082	Urbanización Vosconia I Y III	0,41	
		2083	Urbanización San Martín De Porres I Sector	3,21	
		2084	Urbanización Bertha Hernández De Ospina	21,36	
		2085	Urbanización Nueva Roma Ultima Etapa	14,09	
		2086	Boita II Sector	2,85	
		2087	Agrupación De Vivienda Guazabarra	0,27	
		2088	Desarrollo Nuevo Chile	0,09	
		2089	Urbanización Catalina	12,43	
		2090	Desarrollo Pastranita II	2,18	
		2091	Nuevo Timiza	7,36	
		2092	Antonio José De Sucre	9,62	
		2093	Acip	6,04	
		2094	Urbanización Lago Timiza II Etapa	13,51	
		2095	Desarrollo Jacqueline	11,38	
		2096	Urbanización Catalina II Sector	13,22	
		2097	Finca La Cecilia	12,16	
		2098	Urbanización La Unidad	6,07	
78	Tintal Norte	2099	La Magdalena	13,47	13
		2100	El Tiber	9,48	
		2101	Predio Villa Mejia	33,37	
		2102	Santa Paz - Santa Elvira	1,51	
		2103	La Magdalena	2,45	
		2104	Vereda El Tintal	7,00	
		2105	Predio Tintalito Mazuera	28,36	
		2106	Finca San Luis	39,93	
		2107	Barrio La Magdalena	35,61	
		2108	El Tintalito Frigorífico San Martín De Porres	23,09	
		2109	Predio San Luis Lote 1	25,49	
		2110	Hacienda San Ignacio Vereda El Tintal	90,51	
		2111	Predio Santa Helena	33,55	
79	Calandaima	2112	Urbanización Riveras De Occidente	14,01	7
		2113	Urbanización Unir I	14,57	
		2114	Gerona Del Tintal	1,45	
		2115	Predios Los Pantanos	79,30	
		2116	Lote De Inversiones	44,32	
		2117	Urbanización Tintala	71,90	
		2118	Predio Tintal Central	4,49	
80	Corabastos	2119	El Portal De Abasto	3,48	24
		2120	María Paz	29,88	
		2121	Desarrollo Villa Nelly III Los Alisos	5,10	
		2122	El Saucedal	3,57	
		2123	Corabastos	51,71	
		2124	Desarrollo El Llanito	0,91	
		2125	Desarrollo Villa De La Loma II Sector	0,69	
		2126	Desarrollo Villa De La Loma	8,31	
		2127	Desarrollo Amaparo Cañizares	5,20	
		2128	Unidad Polideportivo Kennedy	12,87	
		2129	Desarrollo El Portal De Patio Bonito	0,28	
		2130	Vista Hermosa	0,41	
		2131	Llano Grande	4,88	
		2132	Urbanización Pinar Del Río	1,47	
		2133	Urbanización Pinar Del Río II Sector	2,87	
		2134	Barrio La Concordia I	2,80	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
80	Corabastos	2135	El Amparo	25,33	24
		2136	Barrio La Concordia I	0,03	
		2137	Desarrollo San Carlos	3,88	
		2138	Desarrollo Villa De La Torre II	1,22	
		2139	Desarrollo El Olivo	4,87	
		2140	Desarrollo Villa Nelly	6,95	
		2141	Desarrollo Villa De La Torre	3,31	
		2142	Desarrollo Villa Emilia Amparo II Sector	3,89	
81	Gran Britalia	2143	Conjunto Residencial Manuel Mejia	3,55	29
		2144	Vegas De Santa Ana	1,25	
		2145	Villa Anita	4,77	
		2146	Urbanización Shalom	2,40	
		2147	Desarrollo Vegas De Santana	0,07	
		2148	Barrio Class	25,51	
		2149	Fonaton	0,54	
		2150	Sinaí	0,74	
		2151	Urbanización Salem	0,88	
		2152	Villa Sonia II Sector	0,81	
		2153	La María	4,01	
		2154	Urbanización Villa Andrea (Jorge Uribe)	5,78	
		2155	Barrio La Esperanza	1,65	
		2156	Urbanización El Almenar	6,76	
		2157	Martinica	0,06	
		2158	Antena Básica Horizonte (Rcn)	7,81	
		2159	Gran Britalia	65,66	
		2160	Urbanización El Carmelo Favidi	6,70	
		2161	Santa María	0,80	
		2162	Urbanización El Carmelo Favidi	0,58	
		2163	Villas De Kennedy	3,81	
		2164	Calarca	3,82	
		2165	Barrio El Carmelo	0,94	
		2166	Calarca II	0,22	
		2167	Villa Zarzamora	3,55	
		2168	Desarrollo Pastranita I	8,06	
		2169	La Primavera	0,18	
		2170	Predio Samaria	2,91	
		2171	Villa Clemencia Sector Tierra Grata	0,32	
82	Patio Bonito	2172	La Rivera	10,06	50
		2173	Jazmín Occidental	9,73	
		2174	Almendros Tintalito Bosa	9,23	
		2175	Tocarema	3,07	
		2176	San Marino	1,21	
		2177	Las Brisas	20,04	
		2178	Bellavista	5,96	
		2179	Las Palmeras	2,29	
		2180	Ciudad Granada	9,87	
		2181	Desarrollo El Patio III Sector	8,61	
		2182	La Rivera II Sector	3,39	
		2183	El Triunfo	3,30	
		2184	Desarrollo El Rosario	6,48	
		2185	Desarrollo Campo Hermoso	7,86	
		2186	Tayrona	5,06	
		2187	Las Vegas	11,77	
		2188	Avenida Cundinamarca	0,96	
		2189	El Rosario III	1,49	
		2190	Urbanización Patio Bonito II Sector	38,55	
		2191	Desarrollo El Paraíso	3,50	
		2192	Dindalito	8,55	
		2193	Sumapaz	3,45	
		2194	Urbanización Santa Mónica	4,05	
		2195	Patio Bonito I	14,12	
		2196	Villa Hermosa	8,92	
		2197	Desarrollo San Dionisio	0,07	

UPZ	Nombre UPZ	Número de Barrio	Nombre del Barrio	Superficie (Ha)	Cantidad
82	Patio Bonito	2198	Desarrollo San Dionisio	2,46	50
		2199	Altamar II Sector	1,81	
		2200	Ciudad De Cali	13,46	
		2201	Desarrollo Altamar	2,44	
		2202	Desarrollo Altamar	1,96	
		2203	Villa Andrés	1,57	
		2204	Urbanización Barranquillita	6,09	
		2205	Altamar	0,62	
		2206	Dindalito	4,98	
		2207	Desarrollo Villa Mendoza	0,50	
		2208	Conjunto Residencial El Pinar	1,94	
		2209	Tintalito	2,27	
		2210	Desarrollo Horizonte Occidente	2,08	
		2211	Tintalito I Sector	5,08	
		2212	Tintalito II	4,49	
		2213	Portal Del Pinar	5,73	
		2214	Predios Del Acueducto De Bogota	4,66	
		2215	Barrio Galán Rural	1,50	
		2216	Las Acacias	10,78	
		2217	Barrio El Jazmín Rural	4,37	
		2218	Las Palmitas	3,31	
		2219	Villa Elvira	3,31	
		2220	Ciudad Galán	11,95	
		2221	Villa Alexandra	5,12	
83	Las Margaritas	2222	Urbanización La Margarita Etapa 1A	82,99	5
		2223	Finca La Esperanza	0,11	
		2224	Urbanización Betania	0,19	
		2225	Desarrollo Brasilia I Sector	0,05	
		2226	Predio Gibraltar	73,89	
113	Bavaria	2227	San José Occidental	5,42	19
		2228	Barrio Lusitania	1,38	
		2229	Urbanización Recodo Y Petaluma (Sector Industrial)	8,52	
		2230	Urbanización El Llano	7,69	
		2231	Lote Av. 68 Por Calle 13 Esq. Sw	2,17	
		2232	Multifamiliares La Paz	8,59	
		2233	El Condado De La Paz	4,80	
		2234	Los Pinos De Marsella	6,54	
		2235	Aloha Norte	5,39	
		2236	Barrio Lusitania	3,42	
		2237	Barrio Luisitania	0,59	
		2238	Unidad Comercial Oviedo	2,05	
		2239	Praga	3,58	
		2240	Urbanización Marsella Sector Norte I Etapa	22,60	
		2241	Sector Industrial Bavaria Techo	67,15	
		2242	Alsacia	8,28	
		2243	Aloha Sur	7,16	
		2244	Urbanización Bavaria Techo I Sector	7,51	
		2245	Villa Alsacia Sector A	43,64	
Total Kennedy				**3.558,17**	**426**

Anexo 2. Bienes de interés cultural de la localidad de Kennedy, según UPZ

No.	ACTO ADM	No. UPZ	NOMBRE UPZ	NOMBRE BARRIO	MODAL	DIRECCION	OTRA DIRECCION	CATEGORIA	BIENES DE INTERÉS CULTURAL
1800	DEC-606 / 21-07-01	44	Américas	Hipotecho Occidental	Inmueble de Interés Cultural	Transversal 71 D entre Calle 3 Sur y Diagonal 3		Conservación Integral	Estadio Metropolitano Ciudad de Techo
1801	DEC-606 / 21-07-01	78	Tintal Norte		Inmueble de Interés Cultural	Avenida Ciudad de Cali con Calle 11 B		Conservación Integral	Hacienda Tagaste
1802	DEC-606 / 21-07-01	78	Tintal Norte					Conservación Monumental	Hacienda Boita
1803	RES-0579 19-10-04	78	Tintal Norte		Inmueble de Interés Cultural	Avenida Ciudad de Cali Carrera 83 No. 17-51	Hacienda Tintalito frigorífico San Martín	Conservación Integral	Edifiación Antigua Casona
1804	DEC-606 / 21-07-01	83	Las Margaritas		Inmueble de Interés Cultural	Avenida Ciudad de Cali- Calle 51 Sur		Conservación Integral	Hacienda Las Margaritas
1805	DEC-606 / 21-07-01	113	Bavaria		Inmueble de Interés Cultural	Avenida Centenario (Calle 13) No. 68 F- 25		Conservación Integral	Clinica Nuestra Señora de la Paz