

Bogotá

Ciudad de Estadísticas

BOLETIN No. 33

Seguridad y Convivencia Ciudadana 2008 – 2010

SEPARATA:

Cuadrantes de seguridad Una estrategia para mejorar las condiciones de seguridad en Bogotá D.C.



ALCALDÍA MAYOR
BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
Cra 30 N° 25-90 TORRE B. PISO 1, 5, 8, 13 Y 16
BOGOTÁ D.C., COLOMBIA 2010
www.sdp.gov.co

ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
CLARA LÓPEZ OBREGÓN (D)

SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
CRISTINA ARANGO OLAYA

SUBSECRETARIA DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
CARMELA SERNA RÍOS

DIRECTORA DE INFORMACIÓN, CARTOGRAFIA Y ESTADÍSTICA
SULLY MAGALIS ROJAS

DIRECTORA DE ESTUDIOS MACRO
NORMA CONSTANZA SALAMANCA TEJADA

INVESTIGADORA

ANGELA MILENA NIÑO MENDIETA
Geógrafa - Esp. SIG

SEPARATA
MARTHA JIMENA BAYONA

COLABORACIÓN

AYDA ROCÍO SALGADO JIMÉNEZ
Economista - MG. Política Social

SANDRA MILENA CRUZ SILVA

FOTOGRAFIA
MARTHA JIMENA BAYONA

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	4
I. INTRODUCCIÓN	5
1.1 SEGURIDAD HUMANA	5
1.2 SEGURIDAD CIUDADANA	6
1.3 LA INFORMACIÓN Y EL SEGUIMIENTO DE LOS EVENTOS DELICTIVOS COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA SEGURIDAD CIUDADANA	7
II. ANÁLISIS TERRITORIAL DE LA VICTIMIZACIÓN	8
2.1 MUERTES VIOLENTAS 2008 –2010	8
2.1.1. HOMICIDIOS	9
2.1.2. MUERTES POR ACCIDENTES DE TRÁNSITO	10
2.1.3. MUERTES POR SUICIDIO	12
2.1.4. MUERTES ACCIDENTALES	13
2.2 DELITOS DE ALTO IMPACTO 2008 -2010	14
2.2.1 LESIONES COMUNES	14
2.2.2 HURTO A PERSONAS	16
2.2.3 HURTO A VEHÍCULOS	17
2.2.4 HURTO A MOTOS	18
2.2.5 HURTO A RESIDENCIAS	19
2.2.6 HURTO A ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES	20
III. ANÁLISIS TERRITORIAL DE LA PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD	21
3.1 PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2008	21
3.2 PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2009	22
3.3 PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2010	24
IV. ESTADÍSTICAS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y DE GÉNERO	25
4.1 DICTÁMENES SEXOLÓGICOS 2008-2010	25
4.2 VIOLENCIA DE PAREJA	25
4.3 VIOLENCIA FÍSICA INFANTIL	26
4.4 VIOLENCIA CONTRA EL ADULTO MAYOR	27
V. COMENTARIOS FINALES	28
SEPARATA ESPECIAL	29
CUADRANTES DE SEGURIDAD	29
I. ALGUNOS CONCEPTOS CLAVES	30
II. PRINCIPALES RESULTADOS FRENTE A LOS INCIDENTES ATENDIDOS Y REGISTRADOS A TRAVÉS DE LA LÍNEA 123	34
ANEXOS	42

PRESENTACIÓN

Bogotá es una ciudad diversa y heterogénea que tiene innumerables miradas y diferentes lecturas. Es así como la Secretaría Distrital de Planeación en el cumplimiento de sus objetivos viene construyendo un sistema de información estadístico con datos relevantes de la ciudad por localidades, para ponerlos a disposición de los ciudadanos y ciudadanas, representantes políticos, academia, intelectuales, entre otros, con el fin de democratizar la información y tener análisis sobre datos oficiales.

Un primer paso para lograr este propósito es el boletín; Bogotá Ciudad de Estadísticas, publicación mensual elaborada a través de la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación (SDP). En ésta ocasión el presente documento pretende hacer evidente la necesidad de reflexionar sobre la temática de seguridad y convivencia durante los tres últimos años 2008, 2009 y 2010, desde el punto de vista territorial teniendo en cuenta dos miradas. La primera a partir de los indicadores que consolida la Secretaría Distrital de Gobierno y las instituciones adscritas, diferenciando las condiciones de inseguridad a las que se ven sometidas las localidades de Bogotá, lo cual permite caracterizar y priorizar las acciones puntuales, y armonizarlas con las decisiones que se toman sobre la Ciudad.

La segunda desde la percepción de los ciudadanos, ya que como es sabido, la seguridad es una condición ideal que implica una corresponsabilidad de todos, por eso la percepción de la comunidad y las acciones cotidianas que puedan prevenir o dar aviso de manera continua sobre condiciones adversas respecto a la seguridad, son fundamentales para mejorar en este aspecto. Para esto, la Cámara de Comercio de Bogotá realiza de manera periódica las Encuestas de Victimización y Percepción, las cuales constituyen una herramienta clave para mostrar el panorama completo sobre este fenómeno.

Adicionalmente, en este documento se incluye una separata especial sobre la estrategia de seguridad que actualmente realiza el distrito “Cuadrantes de Seguridad”. Esta estrategia le permite a la policía metropolitana actuar de forma más eficiente, teniendo en cuenta las acciones locales para la consolidación de territorios seguros y protectores, donde no solo opera la institución sino que se fomenta la prevención, el cuidado y la colaboración desde la cultura ciudadana. Así mismo, se presentan las herramientas que fortalecen la medición a través de un visor estadístico, uno geográfico y del seguimiento a las acciones con el resumen de los principales resultados frente a los incidentes atendidos y registrados a través de la línea 123.

En términos generales, el objetivo de esta cartilla es informar oportunamente sobre los indicadores y tendencias de los delitos y la violencia con el fin de dar argumentos y generar inquietudes respecto a los nuevos programas y estrategias del Distrito, que le permiten a todos los ciudadanos participar activamente desde sus posibilidades, en la búsqueda de una ciudad más abierta, mas segura y protectora.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Seguridad humana

La condición natural de cuidado que posee todo ser vivo o colectividad con el fin de alcanzar sus propósitos es alusiva a la raíz proveniente del latín “securitas”, de donde surge la palabra seguridad. En consecuencia, se traduce en la confianza dada ante la ausencia del peligro. Su abordaje temático se vincula con el desarrollo humano el cual busca las condiciones óptimas para el disfrute de una vida prolongada y saludable, el acceso al conocimiento y la mejora de los ingresos necesarios para lograr un nivel de vida digna¹.

Así, en el marco del derecho a la ciudad² donde se reconocen, restablecen, garantizan y ejercen los derechos individuales y colectivos en miras de alcanzar el bienestar social de sus habitantes, la seguridad humana es un aspecto que trasciende³ y por esta razón, debe entenderse no sólo como un sector que compete a un único estamento sino que además, requiere de la intervención de múltiples actores sociales e institucionales. En este sentido, su estudio necesita de una mirada transversal en las dimensiones que inciden sobre ella directa e indirectamente y que pasan por lo social, lo económico y lo político⁴, contextualizado territorialmente.

Por lo anterior, la labor institucional para contribuir en la tarea de generar y mantener la seguridad debe estar direccionada desde y hacia políticas públicas que incorporen estrategias integradas de fortalecimiento en cultura ciudadana, inclusión social, cumplimiento de la justicia y efectividad en el control policivo, acompañadas de un mejoramiento integral de las condiciones urbanas y del entorno que garanticen espacios públicos seguros donde se pueda compartir en sociedad.

Enfoque integral de seguridad y convivencia ciudadanas. PNUD.2006



Tomado de: Convivencia y seguridad ciudadana: Un enfoque integral. Proyecto Regional de Gobernabilidad Local en América Latina. LAC SURF. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Junio 2006. En:http://www.ocavi.com/docs_files/file_679.pdf

¹ Convivencia y seguridad ciudadana: un enfoque integral. Proyecto Regional de Gobernabilidad Local en América Latina. LAC SURF. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Junio 2006.

² Plan de desarrollo Económico, social, Ambiental y de obras públicas para Bogotá D.C., 2008-2012. “Bogotá Positiva para vivir mejor”.

³ Es claro que la seguridad es un derecho humano, que como tal debe ser respetado, protegido y por el que deben propender desde su ámbito de competencia todas las instituciones del Estado. En este sentido, es importante reconocer que el derecho a la seguridad está consagrado en la declaración Universal de los Derechos Humanos en los artículos 3 y 17, igual situación se repite en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en los artículos 6.1 y 9.1, la declaración Americana sobre Derechos y Deberes del Hombre artículos I y XXIII y la Convención Americana sobre Derechos Humanos artículos 4.1, 5.1, 7.1, 21 y 32.2.

⁴ La noción de seguridad humana está compuesta por diferentes componentes entre los que se destacan: la seguridad alimentaria, política, ambiental, personal, económica y comunitaria. Estrategia de la Policía Nacional para la Consolidación de la Seguridad Ciudadana. 2010.

Adicionalmente, el accionar en temas de seguridad debe contemplar una visión integral que incorpore más actores y sectores de forma articulada, los cuales forjen opciones conducentes a la satisfacción de las necesidades de la población como las existenciales de ser, tener, hacer y estar; y las axiológicas de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, recreación, identidad y libertad⁵, con el fin de mejorar condiciones de vida que redunden en la disminución de las causas estructurales del crimen y la violencia.

De estos aspectos depende tanto el empoderamiento de las autoridades locales como el cumplimiento de la norma por parte de los ciudadanos, con el fin de alcanzar la “seguridad humana” entendida como una preocupación por la vida y la dignidad de las personas⁶.

1.2 Seguridad Ciudadana

Tradicionalmente la seguridad se asocia de forma directa con la prevención y el control específico de la criminalidad y la violencia, ya que son aspectos detonantes de la pérdida de gobernabilidad y confianza, que se materializan en el miedo y el detrimento de las condiciones de vida en la sociedad.

Específicamente la seguridad ciudadana, tiene que ver con fenómenos urbanos como el crecimiento y la transformación de las ciudades, los cuales se ven influenciados por diversos aspectos socioeconómicos y políticos que se reflejan en la precarización de las condiciones de vida, el hacinamiento, el conflicto armado y el desplazamiento forzado, entre otros que impactan negativamente la construcción de sociedad.

El aumento de la violencia intrafamiliar, el homicidio, los hurtos en sus diferentes modalidades, los delitos contra la libertad y el pudor sexual, al igual que el incremento del expendio, distribución y consumo de psicotrópicos, asociados a problemáticas juveniles, son muestra urgente de la necesidad de medidas concretas para contrarrestar la acción delincinencial en las ciudades. Lo anterior, sumado a la ineficiencia de la justicia, la impunidad, la falta de corresponsabilidad y de participación ciudadana.

La seguridad de una comunidad, por tanto, se alimenta directamente de la capacidad de convivencia entre los habitantes, es decir, de la coexistencia armónica de quienes viven en un mismo lugar, de modo que se logre el pleno ejercicio de habitar de forma libre y con la confianza de mantener a futuro, la igualdad de las oportunidades existentes.⁷

⁵ Matriz de necesidades y satisfactores. Desarrollo a escala humana. Manfred Max-Neef. En: http://www.google.com/imgres?imgurl=http://desarrolloaescalahumana.files.wordpress.com/2009/01/a014.jpg%3Fw%3D460%26h%3D486&imgrefurl=http://desarrolloaescalahumana.wordpress.com/&usq=__E_TDDpXUI5N73GSAfB_drjlpxtl=&h=486&w=460&sz=84&hl=es&start=4&zoom=1&tbnid=VI_F7VpuivNA_M:&tbnh=129&tbnw=122&ei=JAduTr7ml463tgeBw-XaBQ&prev=/search%3Fq%3Dmatriz%2Bde%2Bnecesidades%2By%2Bsatisfactores%2Bde%2Bmax%2Bneef%26um%3D1%26hl%3Des%26sa%3DN%26tm%3Disch&um=1&itbs=1

⁶ Estrategia de la Policía Nacional para la Consolidación de la Seguridad Ciudadana. 2010

⁷ Ibid.

En este sentido, “la seguridad ciudadana es un bien público encaminado a la protección de la integridad física y moral de las personas y la convivencia en democracia. Es el desarrollo de habilidades y destrezas sociales necesarias para el beneficio de la comunidad en su conjunto”⁸. Adicionalmente, se considera parte de la seguridad humana y por tanto busca la protección de las opciones y oportunidades que poseen todas las personas contra un tipo de riesgo específico que pueda alterar en forma súbita y dolorosa la vida cotidiana, esto en cuanto a su vida, su integridad o su patrimonio⁹.

Dentro de los riesgos, se encuentra el delito como el tipo de riesgo súbito al que está sujeta la población como un acto deliberado y abusivo de un ser humano hacia otro, que merece una reivindicación “moral” a la víctima, sustentada en una base jurídica para exigir la protección del Estado. El restablecimiento de la situación depende de lograr buenos niveles de seguridad ciudadana, desde el enfoque del respeto a la libertad que es la esencia de todo desarrollo humano.

1.3 La información y el seguimiento de los eventos delictivos como estrategia para mejorar la seguridad ciudadana

Para el diseño e implementación adecuada de políticas públicas, generación de propuestas y estrategias desde los organismos institucionales y organizaciones de la sociedad civil, se hace necesario conocer el fenómeno a tratar y su comportamiento general y local durante el tiempo.

Por tal razón, el abordaje de la seguridad debe partir de las cifras e indicadores de violencia e inseguridad captadas por los organismos competentes; en el caso de Bogotá, la Secretaría Distrital de Gobierno entidad encargada de recopilar los datos relacionados debidamente denunciados y reportados respecto a los aspectos de victimización y violencia.

También es necesario conocer cuál es la percepción de la población respecto a la seguridad, puesto que ello refleja tanto el nivel de confianza en las instituciones como la idea que se tiene de la efectividad respecto a las acciones realizadas para contrarrestar la inseguridad a partir de la identificación del grado de temor con el cual vive la población. En este sentido, en la ciudad se han aplicado diversas encuestas que indagan sobre este aspecto de percepción y victimización a través de la Cámara de Comercio de Bogotá, todo con el fin de comprender la temática de seguridad desde un amplio panorama que permita la toma de decisiones al respecto.

Sumado a los datos estadísticos descritos anteriormente, el análisis territorial del fenómeno¹⁰ permite diferenciar las necesidades, categorizar y priorizar acciones y estrategias según las características de los delitos y de la población en los distintos sectores de la ciudad.

⁸ Ibid.

⁹ “el hecho de estar vivo es la oportunidad más básica que puede disfrutar un ser humano; la integridad personal es condición necesaria de su libertad y dignidad y el patrimonio que es necesario adquirir para asegurar la calidad de vida”. Estrategia de la Policía Nacional para la Consolidación de la Seguridad Ciudadana. 2010

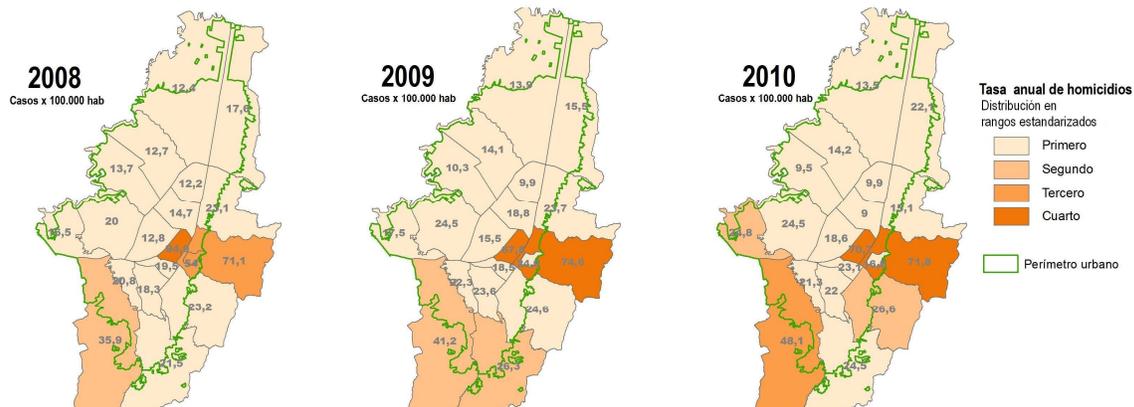
¹⁰ La localidad de Sumapaz no se incluyó en el análisis territorial, debido a la baja incidencia de los delitos estudiados y al hecho que sus condiciones rurales no son comparables con las localidades urbanas.

2.1.1. Homicidios

Durante los tres últimos años en la ciudad de Bogotá ha aumentado levemente el número total de homicidios y con ello, la tasa de homicidios la cual pasó de 20 casos en 2008, a 22 y 23 casos por cada 100.000 habitantes para los años 2009 y 2010, respectivamente.

Mapa 2

Distribución de la tasa anual de homicidios por cada 100.000 habitantes



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

A nivel de localidades, de las 19 urbanas, Los Mártires, Santa Fe y Ciudad Bolívar presentan durante los últimos tres años las mayores tasas de homicidios. En las demás localidades se registran cifras menores a 25 casos por cada 100.000 habitantes, por lo cual se encuentran cercanas o mucho más bajas en relación al dato total de la ciudad.

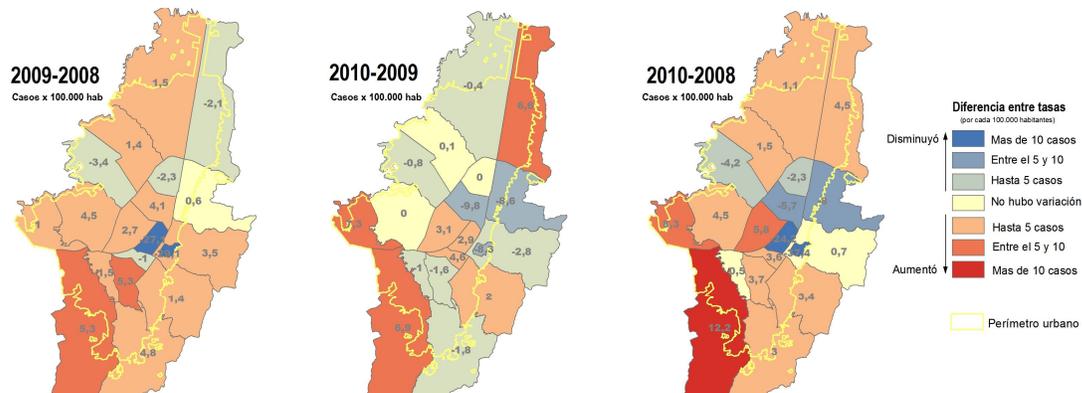
En el año 2008, Los Mártires alcanzó un total de 94,9 homicidios por cada 100.000 habitantes y para los años 2009 y 2010 se mantuvo dentro del grupo de localidades con las tasas más altas de homicidios. A pesar de ello, en los últimos dos años, fue superada por la localidad de Santa Fe (74,6 y 71,8 homicidios por cada 100.000 habitantes, respectivamente).

Ciudad Bolívar también contribuyó aunque en menor medida a la tasa de homicidios de la Ciudad. Adicionalmente, vale la pena mencionar que a pesar de mostrar una tendencia creciente en el año 2010, la tasa no superó los 48,1 homicidios por cada 100.000 habitantes.

Por su parte, La Candelaria en el año 2008, se ubicó dentro del segundo grupo de localidades con altas tasas de homicidios (54 homicidios por cada 100.000 habitantes). No obstante, para los años siguientes, mejoró su situación significativamente pasando a 16,6 homicidios por cada 100.000 habitantes en el año 2010.

Al analizar el comportamiento de las tasas de homicidios para el periodo comprendido entre los años 2008 y 2010, se observa un aumento de hasta 5 casos por cada 100.000 en la mayoría de las localidades, situación delicada especialmente para aquellas localidades que ya concentraban las mayores tasas de homicidios.

Mapa 3
Diferencia en la tasa de homicidios



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

Sin embargo, vale la pena resaltar, reducciones importantes como la registrada en la localidad de Los Mártires, que a pesar de sus altas cifras, presentó una disminución de 24,2 casos por cada 100.000 habitantes entre los años 2008 y 2010 y en La Candelaria, donde la reducción fue de 37,4 casos para el mismo periodo. En Teusaquillo y Chapinero, por su parte, disminuyó la tasa en 5,7 y 8 casos por cada 100.000 habitantes, respectivamente.

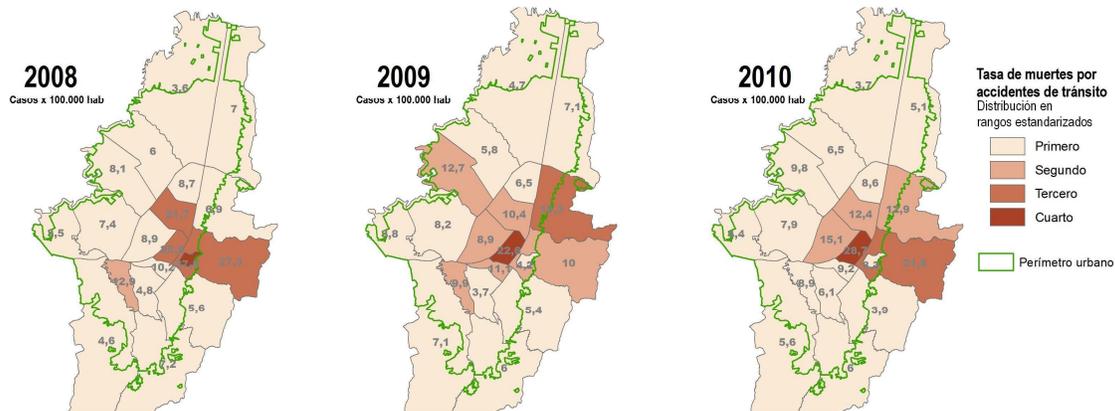
Por el contrario, la localidad de Ciudad Bolívar se muestra un significativo aumento de la tasa de homicidios (12,2 casos por cada 100.000 habitantes) en el periodo analizado.

2.1.2. Muertes por accidentes de tránsito

En Bogotá la tasa de muertes por esta causa se calculó en 7 casos por cada 100.000 habitantes en 2008, 2009 y 2010, es decir se ha mantenido constante. Sin embargo, al analizar el comportamiento de la tasa por localidades, se observa que en los últimos años, el grupo de localidades donde se concentran las cifras más altas ha cambiado.

Para 2008 la localidad de La Candelaria ocupaba el primer lugar con una tasa de 37,4 casos por cada 100.000 habitantes, seguida de las localidades de Santa Fe (27,3), Los Mártires (25,8) y Teusaquillo (21,7). En el año 2009, las mayores tasas se presentaron en Los Mártires (22,6) y Chapinero (15,3) y en menor medida en Fontibón (12,7), Antonio Nariño (11,1), Santa Fe (10), Teusaquillo (10,4), Tunjuelito (9,9) y Puente Aranda (8,9).

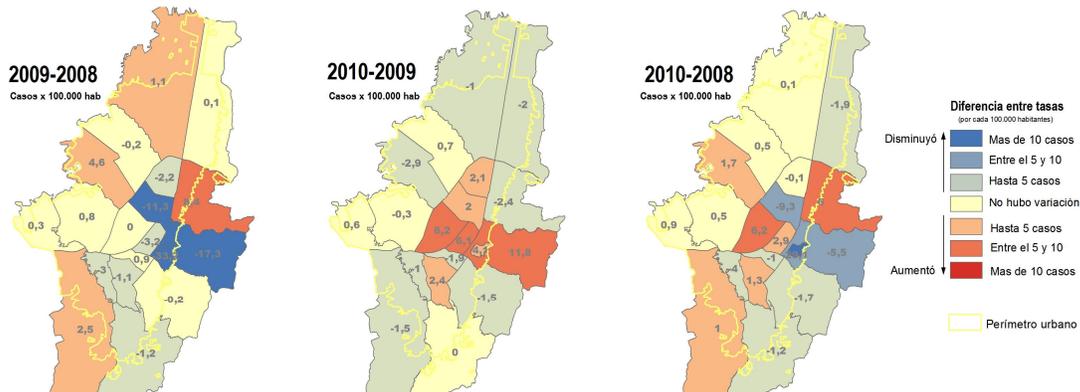
Para el año 2010, Los Mártires (28,7) y Santa Fe (21,8) nuevamente conformaron el grupo de localidades con las mayores tasas de muertes por accidentes de tránsito de la Ciudad.

Mapa 4**Distribución de la tasa anual de muertes por accidentes de tránsito por cada 100.000 habitantes**

Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

Para el periodo analizado se observan dos aspectos, uno positivo en términos de la reducción significativa de las tasas de muertes por accidente de tránsito en localidades con alta concentración de casos, La Candelaria, redujo 29,1 casos por cada 100.000, Santa Fe hasta 5,5 casos y Teusaquillo en 9,3 casos por cada 100.000 habitantes.

Y un aspecto negativo ya que las localidades con baja tasa de muertes por accidentes de tránsito muestran una leve tendencia creciente, varias de ellas hacia el borde occidental de la ciudad, donde se destaca Engativá que presentó al final del periodo 1,7 casos más por cada 100.000 y Ciudad Bolívar 1 caso más.

Mapa 5**Diferencia en la tasa de muertes por accidentes de tránsito**

Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

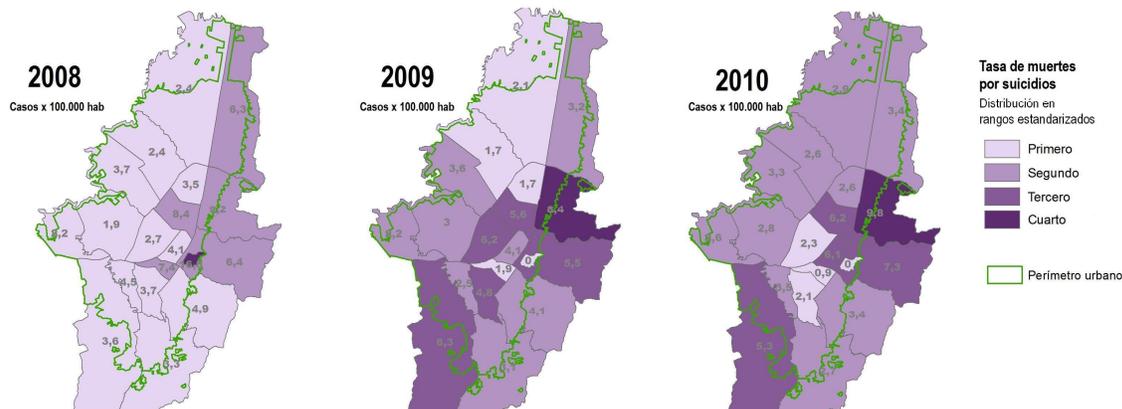
Adicionalmente, vale la pena mencionar la reducción en las tasas hasta en 5 casos por cada 100.000 habitantes a 2010 en las localidades de Tunjuelito (4), Suba (1,9), San Cristóbal (1,7), Usme (1,2) y Antonio Nariño (1). Por el contrario, en Puente Aranda y Chapinero se incrementaron las tasas de muertes por accidentes de tránsito en 6,2 y 6 casos por cada 100.000 habitantes de 2008 a 2010, respectivamente.

2.1.3. Muertes por suicidio

La tasa de muertes por suicidio en Bogotá es baja y se ha mantenido relativamente estable en 3 casos por cada 100.000 habitantes a lo largo del periodo 2008-2010. Sin embargo, la situación por localidades es diferente.

Para el año 2008, la localidad de La Candelaria presentó una tasa de 16,6 casos por cada 100.000 habitantes siendo la más alta de todo el periodo, aunque es importante mencionar que para los dos años siguientes no se presentó ningún caso.

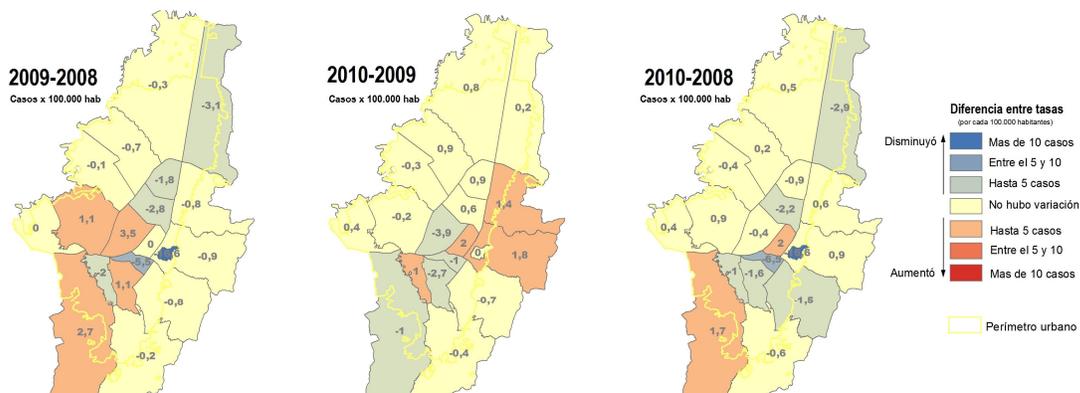
Mapa 6
Distribución de la tasa anual de muertes por suicidio por cada 100.000 habitantes



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

En los años 2009 y 2010 la localidad de Chapinero presentó las mayores tasas de suicidios, 8,4 y 9,8 por cada 100.000 habitantes, respectivamente. Santa Fe y Teusaquillo, también mantuvieron tasas considerables en los mismos períodos, 5,5 y 7,3 para la primera localidad y 5,6 y 6,2 para la segunda. En el año 2010 se sumaron al grupo de localidades con mayores tasas de muertes por suicidios, Los Mártires con 6,1 casos por cada 100.000 habitantes y Ciudad Bolívar con 5,3 por cada 100.000 habitantes.

Mapa 7
Diferencia en la tasa de muertes por suicidio



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

Al analizar la diferencia de las tasas de suicidio para el periodo 2008 – 2010, se observa que los aumentos reales más significativos no superaron los dos casos por cada 100.000 habitantes, los cuales corresponden a las localidades de Los

Mártires con 2,0 casos más y Ciudad Bolívar que aumentó 1,7 casos por cada 100.000 habitantes.

Sin embargo, a pesar de los pocos casos de suicidio, se debe tener en cuenta que constituye un fenómeno que incide en varios aspectos de la Ciudad además del sector gobierno como la salud mental y la calidad de vida de los bogotanos en la medida que puede convertirse en un indicador del grado de satisfacción de las condiciones actuales y la sostenibilidad que ofrece la sociedad.

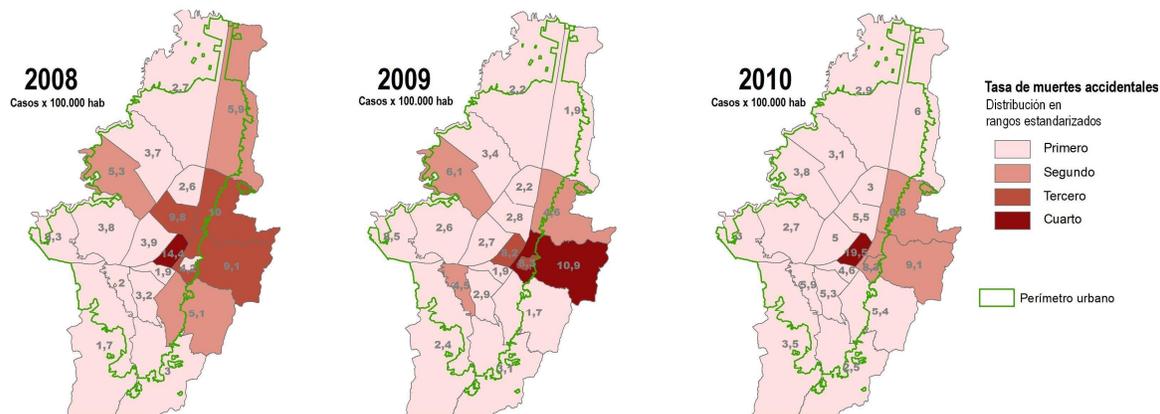
2.1.4. Muertes accidentales

Las muertes accidentales en Bogotá al igual que los suicidios, presentan tasas bajas y relativamente estables, 4 casos por cada 100.000 habitantes en el 2008, 3 en el 2009 y nuevamente 4 en el 2010. Al analizar su distribución por localidades, se destaca que Los Mártires presentó el mayor número de casos por cada 100.000 habitantes en el 2008 (14,4) y en el 2010 (19,5).

Adicionalmente, vale la pena mencionar que para el año 2009, las tasas no superaron los 10,9 casos por cada 100.000 habitantes, situación que se presentó en la localidad de Santa Fe, seguida de La Candelaria (8,3) y Los Mártires (8,2). En 2010, además de Los Mártires, las localidades de Chapinero, Santa Fe y La Candelaria también registraron altas tasas, las cuales oscilaron entre 6,8 y 9,1 muertes accidentales por cada 100.000 habitantes.

Mapa 8

Distribución de la tasa anual de muertes accidentales por cada 100.000 habitantes

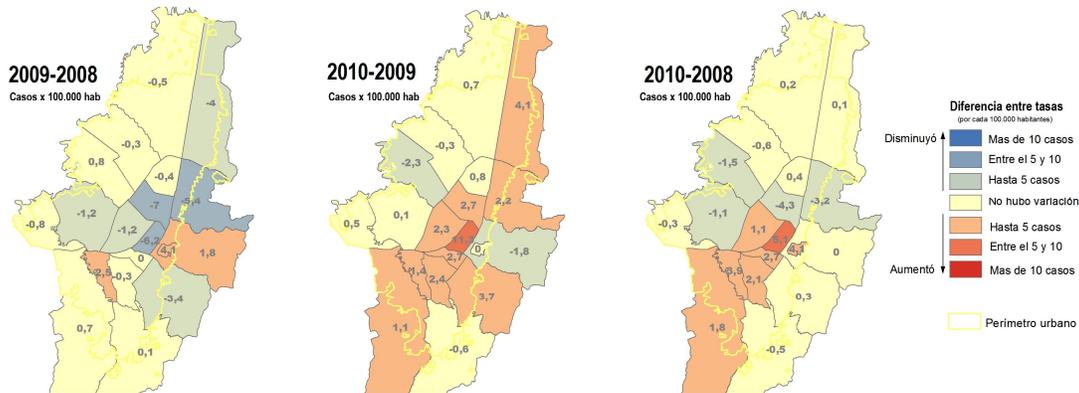


Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

En términos generales, al analizar el comportamiento de las tasas de muertes accidentales entre los años 2008 y 2010, se destaca que en la localidad de Santa Fe no se presentó diferencia de tasas mientras en la localidad de Chapinero se redujo en 3,2 los casos por cada 100.000 habitantes. Adicionalmente, hubo descensos en las tasas de las localidades de Teusaquillo con 4,3 casos menos por cada 100.000 y en Fontibón y Kennedy con 1,5 y 1,1 casos menos, respectivamente.

Por otro lado, se destacan varias localidades del centro y sur de la Ciudad, donde aumentó el número de muertes accidentales por cada 100.000 habitantes, entre ellas se encuentran Los Mártires (5,1), La Candelaria (4,1) y Tunjuelito (3,9).

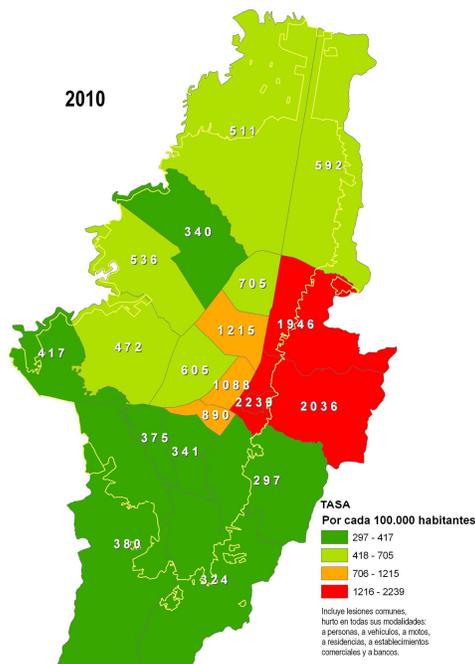
Mapa 9
Diferencia en la tasa de muertes accidentales



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

2.2 Delitos de alto Impacto 2008 -2010

Mapa 10
Tasa de delitos de alto impacto por cada 100.000 habitantes



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

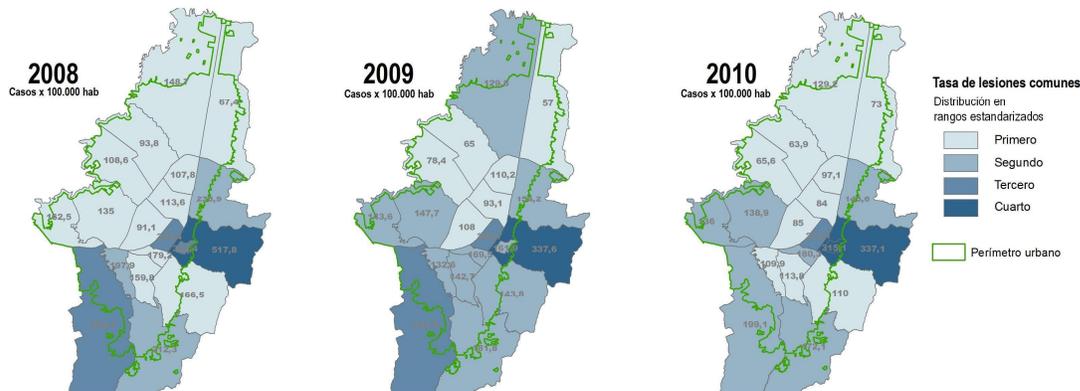
Los delitos de alto impacto incluyen las lesiones comunes o interpersonales y el hurto en sus diferentes modalidades. Estos delitos “mostraron en su conjunto un leve incremento de 1,1%” en el periodo 2009-2010. Este tipo de delitos refleja el nivel de violencia y falta de tolerancia, por tal razón, constituyen aspectos que inciden en la percepción individual de la inseguridad en la ciudad.

En términos generales, para el conjunto de delitos incluido en el grupo, en el año 2008 se registró la tasa más alta del periodo, 578 casos por cada 100.000 habitantes y disminuyó levemente a 533 y 531 por cada 100.000 habitantes en 2009 y 2010, respectivamente.

2.2.1 Lesiones comunes

El delito de lesiones comunes presenta tasas altas respecto a los demás delitos. Para Bogotá se presentaron 160 casos por cada 100.000 habitantes en 2008, mostrando una tendencia a la baja, con 136 casos por 100.000 habitantes en 2009 y 125 casos por cada 100.000 habitantes en el 2010.

Mapa 11
Distribución de la tasa anual de lesiones comunes por cada 100.000 habitantes



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

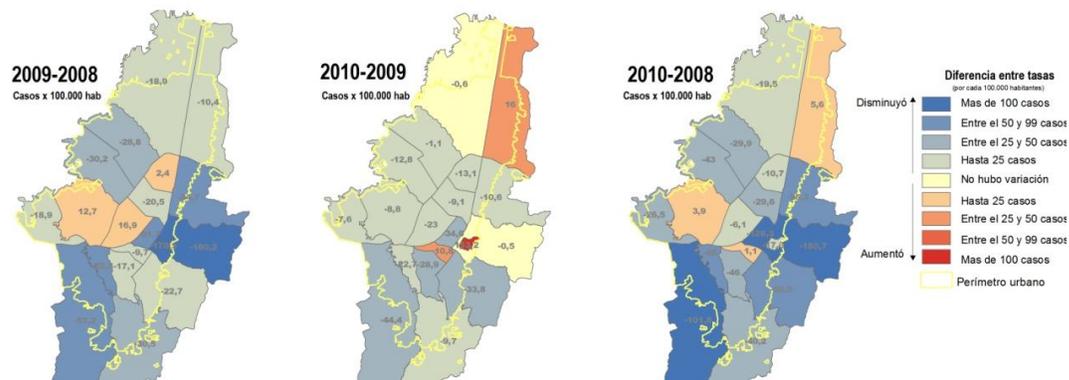
Por su parte, analizando en forma detallada el comportamiento de la tasa en los años 2008, 2009 y 2010, se observa que la más alta se presenta en la localidad de Santa Fe, que a pesar de haber disminuido para el periodo de estudio, ha superado a las demás localidades en todos los años. A 2010, registró una tasa de 337,1 personas con lesiones comunes por cada 100.000 habitantes.

La localidad de Ciudad Bolívar también presentó altas tasas de lesiones comunes especialmente en los años 2008 y 2009 y una reducción notable en el año 2010. Para 2008 alcanzó los 300,7 casos por cada 100.000 habitantes, para 2009, redujo la tasa a 243,5 casos por cada 100.000 habitantes y en el año 2010, alcanzó 199,1 casos por cada 100.000 habitantes. Para este año, se ubicó en el segundo grupo de las localidades con menores tasas, junto con Chapinero (143,6), Kennedy (138,9), Bosa (136) y Usme (172,1).

De otra parte, la localidad de Los Mártires también presentó tasas altas pero al igual que en Ciudad Bolívar, la tendencia fue decreciente para el periodo de análisis; en 2008 registró 338,4 casos por cada 100.000 habitantes y en 2010 se registraron 212,1 casos por cada 100.000 habitantes.

Como lo indica el comportamiento de las tasas de lesiones comunes para la Ciudad, la mayoría de las localidades mostraron importantes reducciones de 2008 a 2010, incluyendo aquellas mencionadas con tasas altas. Por el contrario, sólo en Usaquén y Kennedy aumentaron las tasas de lesiones comunes en 5,6 casos por cada 100.000 para la primera localidad y en 3,9 casos para la segunda.

Mapa 12
Diferencia en la tasa de lesiones comunes



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

Las reducciones más importantes en las tasas de lesiones comunes para el periodo analizado se presentaron en Santa Fe, donde disminuyó en 180 casos por cada 100.000 habitantes, en Los Mártires con una reducción de 126,3 casos por cada 100.000 habitantes y en Ciudad Bolívar con 101,6 casos menos por cada 100.000 habitantes.

2.2.2 Hurto a Personas

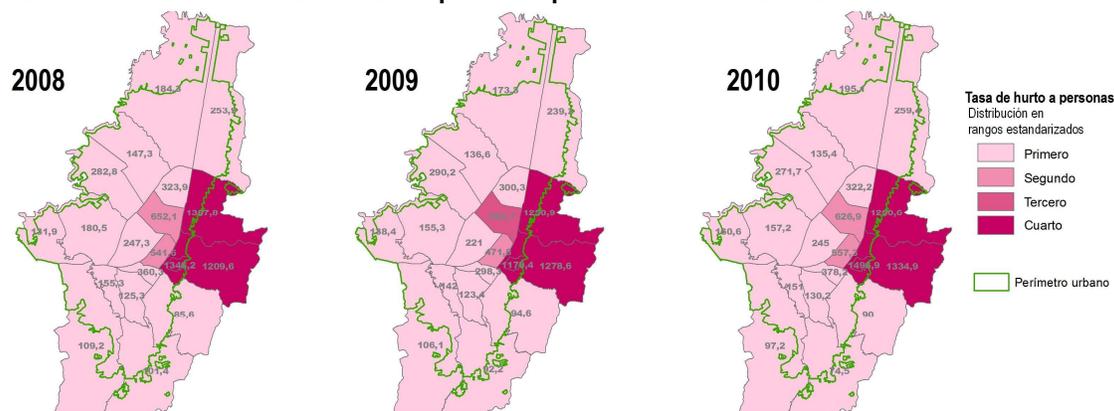
En Bogotá el hurto a personas contempló tasas que entre los años 2008 y 2010 superaron los 1.000 casos por cada 100.000 habitantes y en el 2010, se redujeron levemente.

Al analizar el comportamiento por localidad, se observa que durante los tres años el problema se ha focalizado en las mismas localidades, Chapinero, La Candelaria y Santa Fe (1.387,8, 1.346,2 y 1.209,6 casos por cada 100.000 habitantes, respectivamente en el año 2008; 1.250,9, 1.170,4 y 1.278,6 hurtos a personas por cada 100.000 habitantes en el 2009; 1.200,6, 1.496,9 y 1.334,9 casos por cada 100.000 habitantes en el año 2010).

Adicionalmente vale la pena mencionar que Teusaquillo y Los Mártires también presentaron tasas importantes, especialmente en el año 2009 donde la localidad de Teusaquillo registro 695,7 casos por cada 100.000 habitantes.

Mapa 13

Distribución de la tasa anual de Hurto a personas por cada 100.000 habitantes

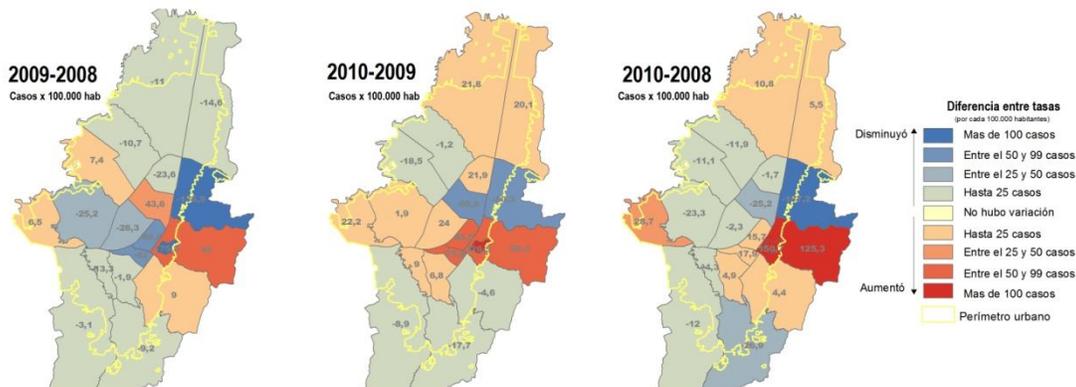


Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

El comportamiento del hurto a personas en el periodo 2008-2010, registró aumentos significativos de la tasa en algunas de las localidades donde se ha focalizado el delito, Santa Fe y La Candelaria.

A pesar de ello, también es importante destacar las reducciones significativas las cuales se ven reflejadas en el descuento de 187,2 casos por cada 100.000 habitantes en Chapinero y en las localidades donde la disminución alcanzó cerca de 25 casos por cada 100.000 habitantes como en Usme (26,9), Teusaquillo (25,2) y Kennedy (23,3).

Mapa 14
Diferencia en la tasa de lesiones comunes

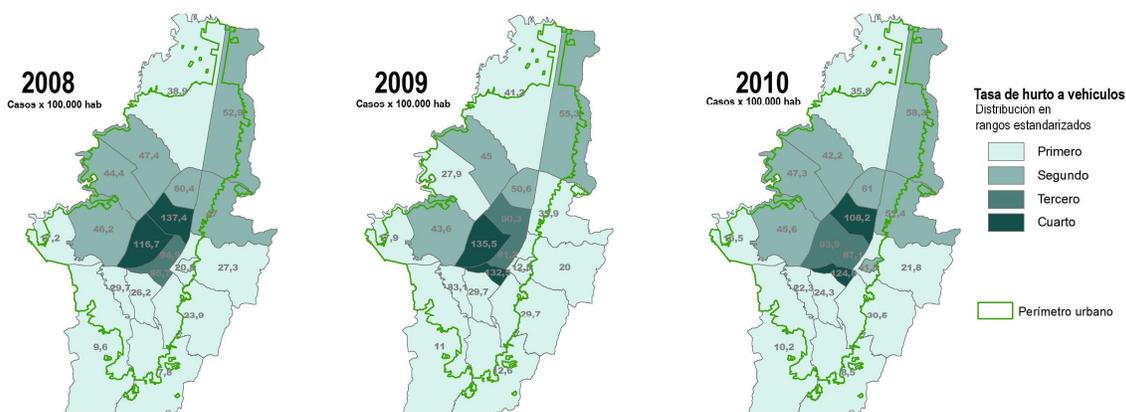


Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

2.2.3 Hurto a vehículos

En la ciudad la tasa de hurto a vehículos ha tenido un leve descenso, pasando de 42 a 40 casos por cada 100.000 entre 2008 y 2010.

Mapa 15
Distribución de la tasa anual de hurto a vehículos por cada 100.000 habitantes

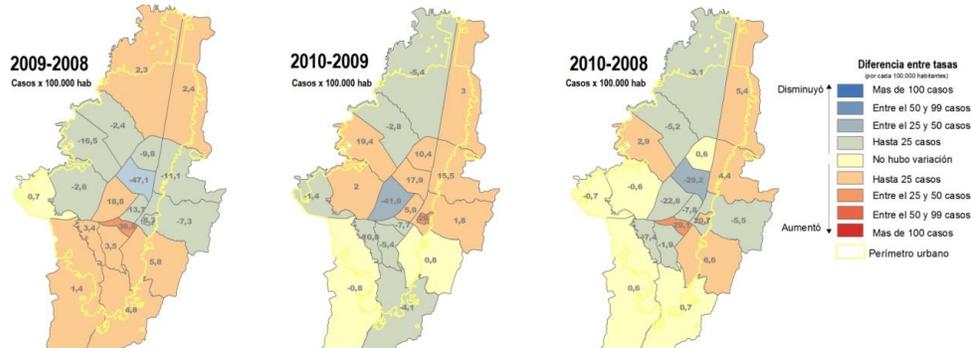


Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

Las mayores tasas de hurto a vehículos se observaron durante el año 2008 en Teusaquillo (137,4 casos por 100.000 habitantes) y Puente Aranda (116,7 casos por 100.000 habitantes); en el 2009, nuevamente Puente Aranda con (135,5 casos por 100.000 habitantes) y Antonio Nariño (132,5 casos por 100.000 habitantes). En el año 2010, Antonio Nariño y Teusaquillo fueron las localidades con mayores tasas, presentando 124,8 casos por cada 100.000 habitantes y 108,2 casos por 100.000 habitantes, respectivamente.

El comportamiento de las tasas de hurto a vehículos, para el periodo en cuestión, muestra que en las localidades mencionadas anteriormente, es decir Puente Aranda y Teusaquillo hubo una reducción de casos muy importante entre 50 y 100 casos menos por cada 100.000. Para el año 2010, en Antonio Nariño y La Candelaria lastimosamente hubo un leve aumento de 29,1 y 20,7 casos por cada 100.000 respectivamente, al compararlas con al año 2008.

Mapa 16
Diferencia en la tasa de hurto a vehículos

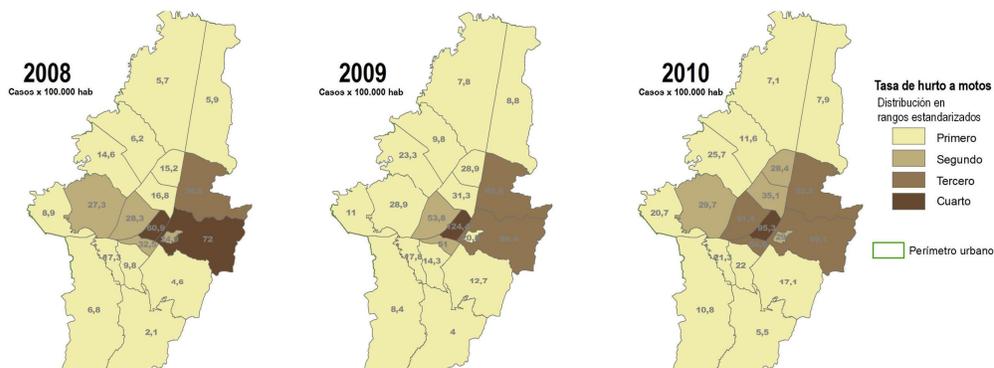


Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

2.2.4 Hurto a motos

El delito de hurto a motos en la ciudad ha venido en aumento, que aunque leve, es importante tenerlo en cuenta para tomar las acciones pertinentes. Mientras en el año 2008 se calculó una tasa de 14 casos por cada 100.000 habitantes ésta alcanzó 21 casos por cada 100.000 habitantes en el año 2010.

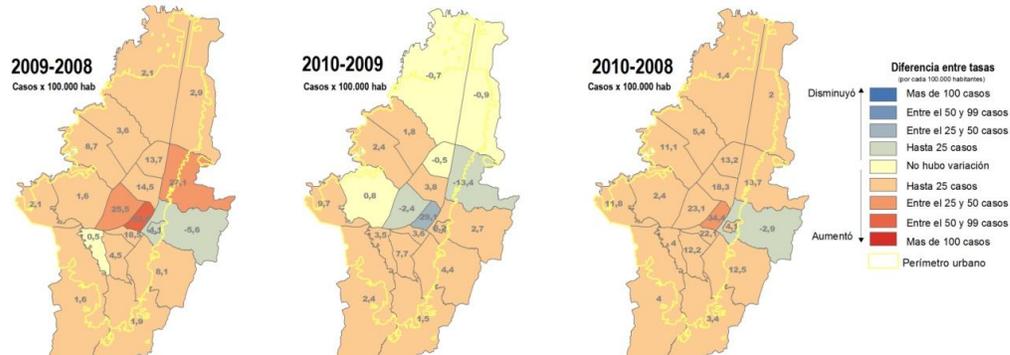
Mapa 17
Distribución de la tasa anual de Hurto a motos por cada 100.000 habitantes



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

En cuanto al comportamiento de las tasas de hurto a motos por localidades, se observa que la localidad de Los Mártires presenta en todos los años una de las tasas más altas de la Ciudad junto a Santa Fe. En el 2008 también se observa una tasa alta en la localidad de Chapinero y en el año 2010, en las localidades de Puente Aranda y Antonio Nariño.

Mapa 18
Diferencia en la tasa de hurto a motos



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

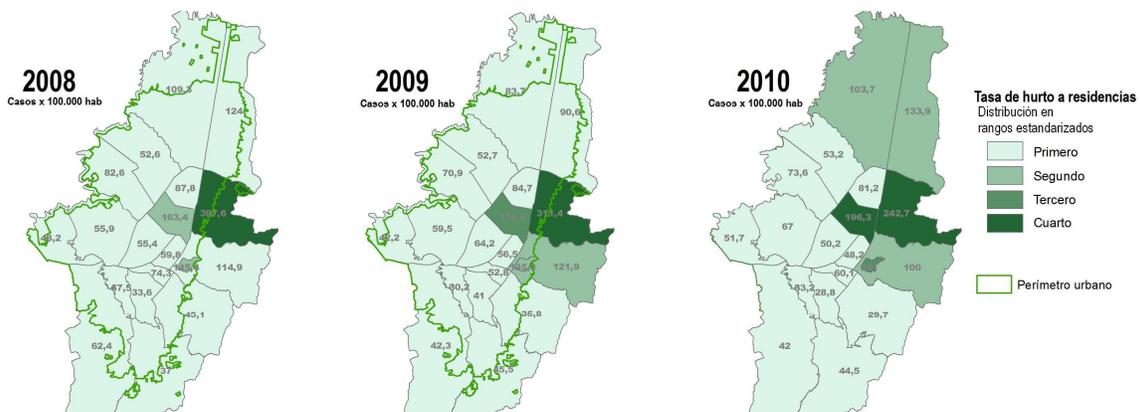
Al comparar las tasas de las localidades entre los años 2008 y 2010, se confirma que la reducción de casos por cada 100.000 habitantes fue de 2,9 casos en la localidad de Santa Fe. Por el contrario, todas las demás localidades presentaron aumentos que alcanzaron incluso los 25 casos por cada 100.000 habitantes. En Los Mártires, se registró el mayor incremento el cual representó 34,4 casos más por cada 100.000 habitantes en el año 2010 respecto al 2008.

2.2.5 Hurto a residencias

A pesar de que el hurto a residencias tiene tasas altas de ocurrencia, muestra una tendencia a la baja para el periodo analizado ya que pasó de 76 casos por cada 100.000 habitantes en 2008 a 72 casos por cada 100.000 habitantes en el año 2010.

Mapa 19

Distribución de la tasa anual de Hurto a residencias por cada 100.000 habitantes

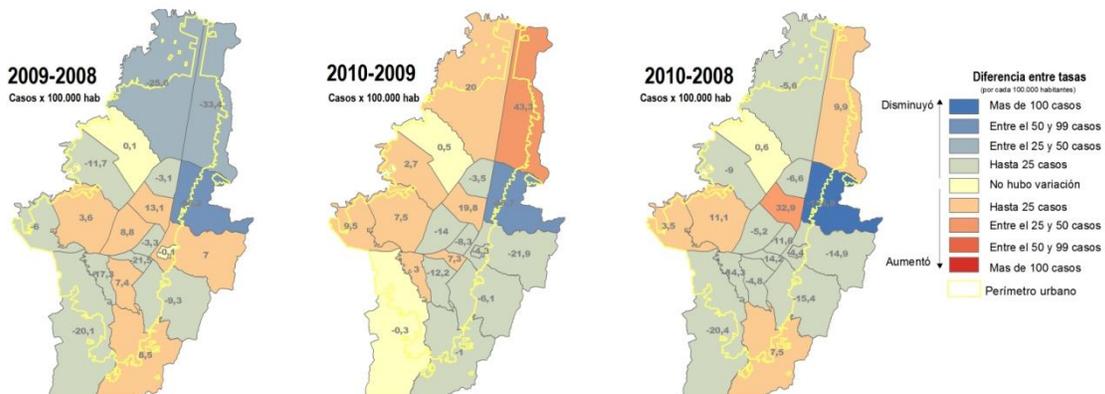


Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

De acuerdo al comportamiento de las tasas por localidades, se destaca el hurto a residencias especialmente en las localidades de Chapinero y Teusaquillo. Adicionalmente, aunque en menor medida en La Candelaria, Santa Fe, Usaquén y Suba.

Mapa 20

Diferencia en la tasa de hurto a residencias



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

El aumento más significativo de la tasa de hurto a residencias se presentó en la localidad de Teusaquillo donde para el año 2010 se registraron 32,9 casos más por cada 100.000 habitantes que en el año 2008; los demás aumentos no

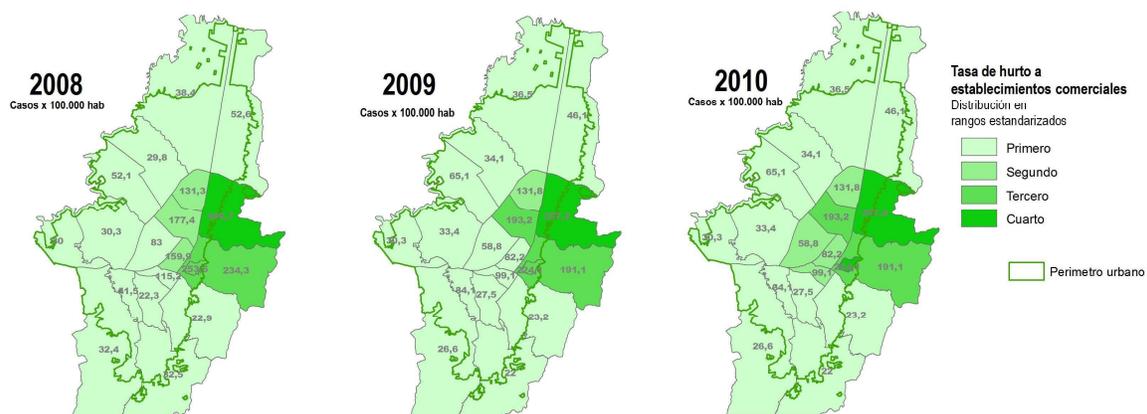
superaron los 12 casos por cada 100.000 habitantes. Por el contrario, la mayor reducción en casos se obtuvo en la localidad de Chapinero, donde en relación al año 2008, se presentaron 154,9 casos menos por cada 100.000 habitantes.

2.2.6 Hurto a establecimientos comerciales

En la ciudad el hurto a establecimientos comerciales registra en promedio, tasas más bajas que el hurto a residencias, pues no superaron los 56 casos por cada 100.000 habitantes, cifra que se presentó en el año 2008. Del mismo modo que el hurto a residencias, esta tasa tiene una tendencia hacia la baja y en el año 2010 registró sólo 48,6 casos por cada 100.000 habitantes.

Los delitos de ésta clase de hurto se presentan en mayor proporción en las localidades que por excelencia son centralidades comerciales de la ciudad, es decir en Chapinero, La Candelaria y Santa Fe.

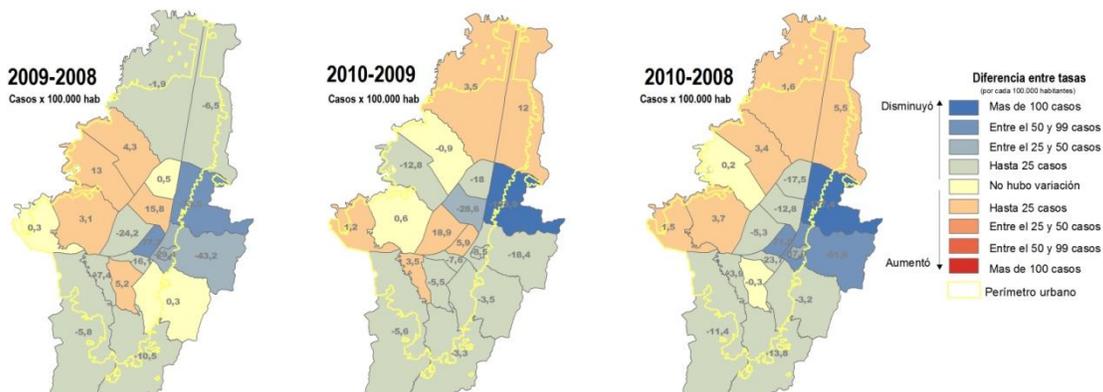
Mapa 21
Distribución de la tasa anual de Hurto a establecimientos comerciales por cada 100.000 habitantes



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

Por localidades, al analizar el comportamiento de este delito entre los años 2008 y 2010 se observa que las mayores reducciones, se presentaron en la localidad de Chapinero con 177,4 casos menos por cada 100.000 habitantes, seguida de Los Mártires con 71,8 casos menos y de Santa Fe con 61,6 casos menos por cada 100.000 habitantes.

Mapa 22
Diferencia en la tasa de hurto a residencias



Fuente: Secretaría de gobierno. Consolidado por SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

III. ANÁLISIS TERRITORIAL DE LA PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD

En contraste con las cifras de victimización que reflejan la realidad objetiva de los hechos de violencia, es necesario complementar el análisis desde la percepción de quienes habitan y recorren a diario la Ciudad. La percepción, indaga sobre el grado de temor con el que se vive a causa del crimen y la delincuencia.

En este sentido, la toma de acciones en seguridad debe buscar además de disminuir las tasas de victimización (objetivas), minimizar los efectos que tiene la criminalidad sobre la psiquis de las personas dadas las afectaciones significativas sobre su tranquilidad y calidad de vida. La medición de la inseguridad desde la percepción, por tanto, constituye una medición subjetiva que a pesar de no ser comparable con las otras mediciones, permite establecer el nivel de confianza o de desconfianza con que vive la población.

Para el presente documento, se resumió la información obtenida de las Encuestas de Percepción y Victimización. Bogotá y Localidades, de la Cámara de Comercio de Bogotá –CCB-, para los años 2008, 2009 y 2010.

Además se contrasta con la realidad objetiva del total de delitos de alto impacto ocurridos y consolidados por la Secretaría de Gobierno en el año respectivo.

3.1 Percepción de inseguridad 2008

La encuesta de la CCB realizada en el primer semestre del año 2008 estableció que la mayoría de delitos de alto impacto a los que se vio expuesta la población fue el hurto a personas, de celulares, objetos personales y dinero. Este tipo de delitos ocurre frecuentemente en la calle, es decir, en espacios públicos. Adicionalmente se destaca que con respecto a la anterior encuesta, el hurto en los espacios privados ha disminuido. No obstante, el delito más denunciado es el robo a residencias, ya que en los de otro tipo se considera que las medidas correctivas obedecen más al cuidado individual de la persona. En el segundo semestre la encuesta arrojó resultados similares, sin embargo aumentó la denuncia de hurtos a establecimientos comerciales.

Respecto a la percepción de aumento de la inseguridad, la encuesta en el primer semestre arrojó como resultado que “el 39% de las personas encuestadas consideran que la inseguridad ha aumentado en Bogotá”¹², y que aquellas personas que además fueron víctimas de algún delito lo consideran también en un 49%. Así mismo se afirmó que dicha sensación se ha mantenido en relación a la anterior aplicación (junio de 2007).

En el segundo semestre de 2008 la situación se agrava puesto que la percepción de inseguridad de los ciudadanos encuestados fue del 55%¹³. Es decir que la

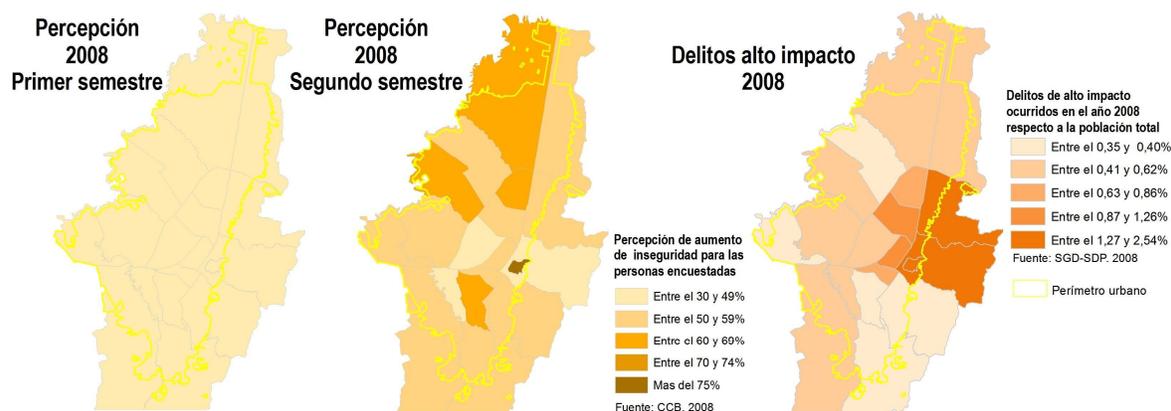
¹² Encuesta de victimización y percepción. Bogotá y las localidades. Cámara de Comercio de Bogotá, Vicepresidencia de gestión cívica y social, dirección de seguridad y convivencia. Septiembre de 2008.

¹³ Encuesta de victimización y percepción. Bogotá y las localidades. Cámara de Comercio de Bogotá, Vicepresidencia de gestión cívica y social, dirección de seguridad y convivencia. Febrero 2009.

percepción negativa de los ciudadanos aumentó en 6 puntos respecto a la medición anterior, aunque se mantiene estable el porcentaje de personas que señala que la inseguridad ha disminuido.

En la encuesta se considera además, que dentro de los factores de inseguridad están la presencia de grupos como pandillas o delincuencia común y de las personas en malas condiciones socioeconómicas, especialmente asociadas con la falta de empleo. Aquellos encuestados que manifestaron mejora respecto a la percepción de inseguridad afirman que se debió principalmente a mayor presencia de la policía en el sector.

Mapa 23
Percepción de inseguridad y victimización 2008



Fuente: CCB. Encuesta de Percepción y Victimización, 2008. Secretaría de Gobierno. Consolidado SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

Al analizar este aspecto por localidades, se observa que la percepción de inseguridad fue aumentado y diferenciándose a lo largo del 2008, en el primer semestre quienes afirmaron que la seguridad aumentó, estuvieron entre el 30% y el 49%, situación que cambió principalmente para La Candelaria, donde más del 75% de las personas encuestadas afirmó que la inseguridad aumentó. Así mismo, en las localidades de Suba, Barrios Unidos, Fontibón y Rafael Uribe Uribe, entre el 70 y el 74% de los encuestados consideraron que la inseguridad aumentó.

Al comparar con los hechos delictivos consolidados por la Secretaría Distrital de Gobierno se observa que únicamente en La Candelaria se coincide en la tendencia desde la percepción y la ocurrencia de delitos.

3.2 Percepción de inseguridad 2009

Las encuestas realizadas para el primer y segundo semestre del año 2009¹⁴, mostraron resultados con tendencias similares a las del año 2008. Aunque la estimación de víctimas para el primer semestre disminuyó en relación con el 2008 y aumentó levemente para el segundo semestre, se destaca que dentro de los delitos ocurridos, sigue siendo el hurto a personas el más frecuente y según la

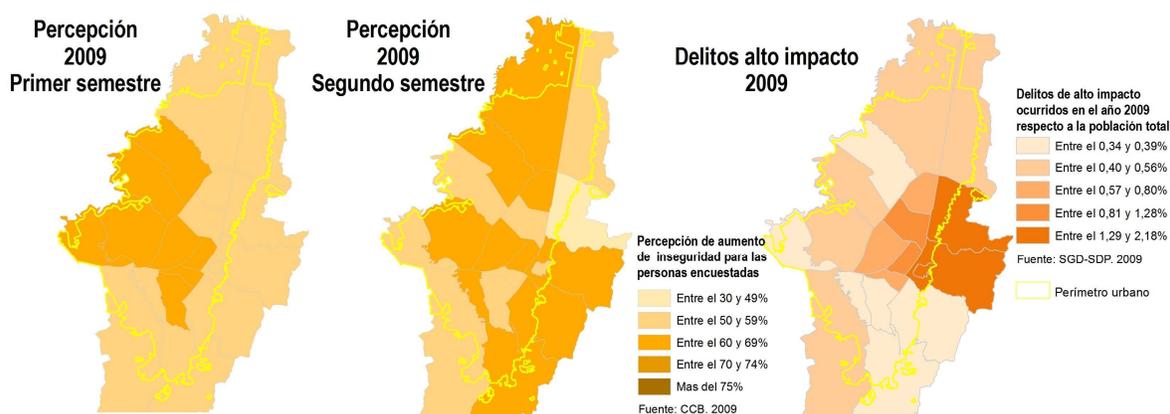
¹⁴ Encuesta de victimización y percepción. Bogotá y las localidades. Cámara de Comercio de Bogotá, Vicepresidencia de gestión cívica y social, dirección de seguridad y convivencia. Septiembre de 2008. Febrero de 2010

encuesta alcanzó el 80% para el primer periodo del año 2009 y el 76% para el segundo. Por su parte, el de hurto a residencias y a establecimientos comerciales disminuyó en ese periodo.

Adicionalmente vale la pena destacar que para cometer los ilícitos se han utilizado armas blancas, armas de fuego y la fuerza. Respecto a la decisión de tomar medidas después de un evento de este tipo, los porcentajes aumentaron, aunque la mayoría de las medidas siguen siendo tener mayor cuidado por parte del individuo respecto a sus objetos, recorridos, etc., pero la denuncia de este tipo de hechos sigue siendo baja. De otra parte se observó que el hurto a establecimientos comerciales tuvo mayor denuncia seguido del hurto a residencias.

Respecto a la sensación de inseguridad, el porcentaje de personas que consideran que ésta ha aumentado sigue en ascenso, para el primer semestre del 2009, alcanzó el 59% de los encuestados y para el segundo semestre se redujo un punto (58%). Se mantienen los factores asociados a la inseguridad aunque se priorizan las malas condiciones socioeconómicas y la falta de empleo como la principales razones.

Mapa 24
Percepción de inseguridad y victimización 2009



Fuente: CCB. Encuesta de Percepción y Victimización, 2009. Secretaría de Gobierno. Consolidado SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

En las localidades la percepción negativa sobre la seguridad en el primer semestre del año 2009, se concentró en las localidades del suroccidente y en algunas centrales en la ciudad, Engativá, Fontibón, Kennedy, Bosa, Puente Aranda, Los Mártires, Antonio Nariño y Rafael Uribe Uribe. Para el segundo semestre la percepción de inseguridad, disminuyó en Fontibón, Bosa y Rafael Uribe Uribe. Pero se sumaron otras aumentado la percepción de inseguridad de sus habitantes, Suba, Barrios Unidos, Tunjuelito, Santa Fe, San Cristóbal y Usme.

De acuerdo a la ocurrencia objetiva de los delitos, se observa que de las localidades que tienen alto registro de hechos coinciden en tendencia con la percepción de inseguridad, las localidades de Santa Fe, La Candelaria y Los Mártires.

3.3 Percepción de inseguridad 2010

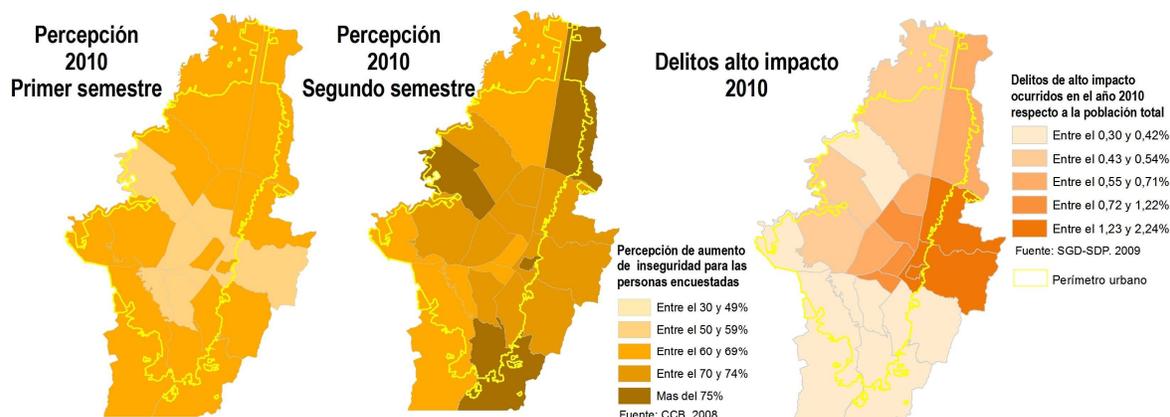
En el año 2010, los resultados de las encuestas son desalentadores en el sentido que las víctimas de delitos aumentaron considerablemente, 45% de los encuestados para el primer semestre del año y 48% de los encuestados en el segundo.

El hurto a personas sigue siendo el delito más frecuente entre el 64% y el 66% de las víctimas, pero también han aumentado otros como el hurto a residencias entre el 11% y el 13%. La denuncia sigue siendo mayor en el hurto a establecimientos comerciales.

Por su parte, el 63% de los encuestados percibió que la inseguridad ha aumentado en la ciudad durante el primer semestre del año y para el segundo semestre, el 72% de los encuestados, esto muestra claramente una tendencia creciente respecto a los años anteriores.

Los factores que inciden en la percepción posicionaron en primer lugar la presencia de grupos con 45% (principalmente de delincuencia común). En contraste, las razones de quienes afirman que la inseguridad ha disminuido consideran que es debido a la presencia institucional.

Mapa 25
Percepción de inseguridad y victimización 2010



Fuente: CCB. Encuesta de Percepción y Victimización, 2009. Secretaría de Gobierno. Consolidado SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM

Para el primer semestre la mayoría de las localidades que percibían inseguridad se concentraban en el norte y sur de la Ciudad. Las localidades del eje centro occidente que incluyen a Santa Fe, Teusaquillo, Puente Aranda, Antonio Nariño, Tunjuelito, Rafael Uribe Uribe y Fontibón, tienen menor percepción de inseguridad. Los resultados para el segundo semestre muestran que la mayor inseguridad desde la percepción de los habitantes esta en las localidades de Usaquén, Fontibón y Usme. Si se compara con los delitos de alto impacto ocurridos en el año 2010, la percepción presenta una tendencia similar en la localidad de Usaquén (alta percepción de inseguridad y ocurrencia media de delitos).

IV. ESTADÍSTICAS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y DE GÉNERO

La convivencia ciudadana se basa en la capacidad de tolerancia y respeto por el otro, y gran parte ella inicia desde las mismas esferas familiares y comunitarias, con las relaciones entre padres e hijos, vecinos y amigos. En este sentido los indicadores de violencia intrafamiliar y su relación con el entorno donde suceden, son buenos indicadores del nivel de tolerancia y respeto que tiene la sociedad en su conjunto y entre ciudadanos.

Es por esta razón que se presentan a continuación algunas de las estadísticas de violencia intrafamiliar y de género¹⁵ que reflejan como son las relaciones sociales entre allegados y cómo la ciudad puede participar en el aumento o disminución de las cifras.

4.1 Dictámenes sexológicos 2008-2010

Del total de dictámenes sexológicos emitidos por medicina legal, es decir violaciones sexuales denunciadas en el periodo 2008-2009, se tiene que la gran mayoría de casos sucedió en el año 2009, y que como tendencia general las niñas entre 10 y 14 años han sido mucho más victimizadas, 84,6% en el 2008, 83,8% en el 2009 y 80,9% en el 2010¹⁶.

El mayor porcentaje de los hechos sucedió en la vivienda de la víctima, sin embargo también ocurrieron hechos en la calle, bosques, parques y otros lugares de competencia pública. En 2008, el porcentaje de casos ascendió a 20,3%, en 2009 a 17,4% y en 2010 al 18,0%.

Cuadro 1
Dictámenes sexológicos según sexo y escenario del hecho

Escenario del hecho	2008			2009			2010		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Vivienda	1.746	305	2.051	2.323	421	2.744	2.053	512	2.565
Calle/vía pública	524	65	589	437	48	485	405	64	469
Bosque	34	1	35	43	3	46	58	2	60
Vehículo público/particular	35	2	37	46	5	51	30	6	36
Parque	38	13	51	39	7	46	54	2	56
Centro educativo	59	25	84	76	46	122	79	25	104
Hotel/motel	38	1	39	51	2	53	62	6	68
Otro lugar público	98	22	120	122	33	155	97	33	130
Sin información	765	175	940	392	117	509	381	109	490
Total	3.337	609	3.946	3.529	682	4.211	3.219	759	3.978

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación
Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011
Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

4.2 Violencia de pareja

La mayoría de estas agresiones ocurren en mujeres y al interior de la vivienda. Por su parte el total de casos ocurridos en la calle y otros lugares públicos se presentaron mayoritariamente en el año 2010, donde se estimó en un 35,0%, en el

¹⁵ Informe Sectorial Metas de Ciudad, Secretaría Distrital de Planeación. En http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Informaci%F3nTomaDecisiones/Estadisticas/Informes%20de%20Ciudad/2010/INFORME_METAS_DE_CIUADAD_2010.pdf

¹⁶ Informe Sectorial Metas de Ciudad, Secretaría Distrital de Planeación. En http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Informaci%F3nTomaDecisiones/Estadisticas/Informes%20de%20Ciudad/2010/INFORME_METAS_DE_CIUADAD_2010.pdf

año 2009 en 34,9% del total de casos y en el 2008 en el 21,1% del total de agresiones ocurridas.

Cuadro 2
Violencia de pareja según sexo y escenario del hecho

Escenario del hecho	2008			2009			2010		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Vivienda	8.122	1.184	9.306	9.144	1.466	10.610	8.148	1.296	9.444
Calle/vía pública	1.928	373	2.301	4.621	967	5.588	3.969	875	4.844
Bares, cantinas	82	20	102	117	31	148	101	29	130
Vehículo público/particular	71	9	80	115	26	141	94	15	109
Otro lugar público	322	67	389	357	59	416	324	68	392
Sin dato	502	72	574	222	64	286	37	20	57
Total	11.027	1.725	12.752	14.576	2.613	17.189	12.673	2.303	14.976

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación
Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011
Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

Así mismo, se observó que la mayoría de las agresiones de pareja se dan entre compañeros permanentes y esposos.

Cuadro 3
Violencia de pareja según sexo y posible agresor

Posible agresor	2008			2009			2010		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Compañero permanente	6.679	1.018	7.697	7.718	1.354	9.072	5.986	1.116	7.102
Esposos (a)	3.579	586	4.165	3.191	579	3.770	3.215	516	3.731
Novio (a)	635	90	725	687	108	795	578	89	667
Amante	131	30	161	136	40	176	123	67	190
Ex-esposos (a)	0	0	0	509	108	617	558	111	669
Excompañero	0	0	0	1.987	383	2.370	1.870	361	2.231
Exnovio (a)	0	0	0	336	40	376	343	43	386
Sin dato	3	1	4	12	1	13	0	0	0
Total	11.027	1.725	12.752	14.576	2.613	17.189	12.673	2.303	14.976

Nota: A partir de 2009 se identifican nuevas categorías en los agresores en las relaciones de pareja que son de especial interés y consideración para el análisis de las violencias contra las mujeres basadas en el género (ex esposo (a), ex compañero (a), ex novio (a))
Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación
Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011
Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

4.3 Violencia física infantil

Los actos de violencia para la población infantil no deberían ocurrir en ninguna circunstancia ya que son un grupo especialmente vulnerable. Sin embargo, las estadísticas muestran que nuevamente el grupo de las niñas es quien se ve mayoritariamente afectado aunque las proporciones de niños violentados son similares en 2008 51/49, en 2009 53/47, y en 2010 52/48.

De otra parte, de los hechos ocurridos en calles, parque y otro lugar público el 23,5%, se observó en el 2008, el 18,0% en 2009 y el 20,7% en 2010.

Cuadro 4
Violencia infantil según sexo y escenario del hecho

Escenario del hecho	2008			2009			2010		
	Niñas	Niños	Total	Niñas	Niños	Total	Niñas	Niños	Total
Vivienda	1.049	907	1.956	1.383	1.286	2.669	1.448	1.260	2.708
Calle/vía pública	225	196	421	274	269	543	352	358	710
Centro educativo	17	18	35	23	36	59	15	26	41
Parque	5	4	9	10	12	22	3	7	10
Otro lugar público	23	26	49	30	33	63	35	26	61
Sin información	270	250	520	66	69	135	110	127	237
Total	1.589	1.401	2.990	1.786	1.705	3.491	1.963	1.804	3.767

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación
Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011
Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

Para este tipo de violencia, se destaca que los agresores lamentablemente son los mismos padres u otro tipo de familiares.

Cuadro 5
Violencia infantil según sexo y posible agresor

Posible agresor	2008			2009			2010		
	Niñas	Niños	Total	Niñas	Niños	Total	Niñas	Niños	Total
Padre	511	473	984	530	585	1.115	614	593	1.207
Madre	480	403	883	482	462	944	613	500	1.113
Padrastra	113	141	254	161	151	312	159	161	320
Madrastra	44	26	70	41	31	72	51	25	76
Hermano (a)	85	60	145	111	56	167	113	71	184
Otros familiares	325	252	577	433	378	811	382	401	783
Encargado menor	27	30	57	27	26	53	29	42	71
Otros no familiares	3	11	14	1	16	17	2	11	13
Sin dato	1	5	6	0	0	0	0	0	0
Total	1.589	1.401	2.990	1.786	1.705	3.491	1.963	1.804	3.767

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación

Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011

Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

4.4 Violencia contra el adulto mayor

Otro grupo de especial atención son los adultos mayores, debido a que al igual que los niños, son personas vulnerables e indefensas. Las cifras registradas son mucho más bajas que para el caso de violencia infantil, sin embargo, se puede deber a la no denuncia. La mayoría de los eventos de violencia contra el adulto mayor se da al interior de la vivienda. En las vías públicas u otro lugar público son menos frecuentes. En 2008 se presentó en un 19%, en 2009 en un 34,1% y en 2010 un 24,6%.

Cuadro 6
Violencia contra el adulto mayor según sexo y escenario del hecho

Escenario del hecho	2008			2009			2010		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Vivienda	100	94	194	96	83	179	114	78	192
Calle/vía pública	16	21	37	32	54	86	32	25	57
Otro lugar público	4	7	11	6	4	10	3	3	6
Sin información	7	4	11	3	3	6	1	0	1
Total	127	126	253	137	144	281	150	106	256

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación

Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011

Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

En este caso, tanto los hombres como las mujeres se vieron victimizados por allegados directos especialmente el hijo y otros familiares.

Cuadro 7
Violencia al adulto mayor según sexo y posible agresor

Posible agresor	2008			2009			2010		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Hijo (a)	46	61	107	52	77	129	64	56	120
Otros familiares	58	52	110	67	41	108	67	37	104
Hermano (a)	19	10	29	15	22	37	16	8	24
Cuñado (a)	4	3	7	3	4	7	3	5	8
Total	127	126	253	137	144	281	150	106	256

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación

Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011

Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

V. COMENTARIOS FINALES

Como se observa a lo largo del documento, en los tres últimos años, las localidades que más concentran acciones delictivas son las localidades de mayor concurrencia poblacional, por diversas actividades de trabajo o estudio. En estas localidades también se concentra buena parte del comercio e industria que mueve la Ciudad y por tanto requieren una mayor presencia institucional, Santa Fe, Los Mártires y Chapinero se destacan por estos aspectos.

Los delitos más frecuentes son los relacionados con el hurto a personas y lesiones personales los cuales requieren de sensibilización a la población para que introduzca prácticas en su cotidianidad que conduzcan a prevenir estos hechos, y fomentar la denuncia, la cual es clave para dar alarmas de lo que ocurre y así poder focalizar las acciones por parte de la Administración Distrital. Así mismo, es necesario sensibilizar a los ciudadanos frente a la tolerancia y el respeto hacia los demás, lo cual reduciría de manera importante también las cifras de violencia intrafamiliar tanto en espacios públicos como privados.

Por último, la percepción de inseguridad de los ciudadanos se encuentra en ascenso lo cual es negativo ya que desfigura los resultados positivos que objetivamente se tienen por ejemplo en relación a la disminución del hurto a residencias y establecimiento comerciales. Por esta razón, es necesario hacer visibles las acciones y programas que la policía y demás instituciones ofrecen a la comunidad para mejorar la seguridad, instruir a la comunidad hacia la corresponsabilidad de todos (ciudadanos e instituciones) para mejorar en términos de seguridad, volviendo a retomar espacios ganados por la delincuencia y propendiendo por el cuidado entre unos y otros.

SEPARATA ESPECIAL

Cuadrantes de seguridad

Una estrategia para mejorar las condiciones de seguridad en Bogotá D.C.

En octubre de 2010 la Alcaldía Mayor de Bogotá y la Policía Metropolitana de Bogotá dio inicio al proceso de implementación del “Plan Integral de Convivencia y Seguridad: Bogotá Ciudad Protectora y Segura”, con el fin de realizar un mejor seguimiento en materia de seguridad ciudadana. Este proceso comprende tres componentes: consolidación de territorios seguros y protectores, cultura de prevención en la ciudadanía y fortalecimiento institucional.

En la actualidad el Plan cuenta con 736 cuadrantes de seguridad para las 19 localidades urbanas. Cada uno de los cuadrantes está a cargo de un intendente o un subintendente y cuenta con un grupo de seis uniformados quienes desarrollan actividades preventivas, disuasivas y reactivas de acuerdo con el diagnóstico del cuadrante. Estos uniformados tienen contacto directo con los residentes del sector a través de los números directos de celular y Avantel habilitados las 24 horas.

La llamada directa al policía del cuadrante permite ahorrar tiempo en los trámites así como agilizar el nivel de respuesta de las autoridades en el momento en que se presente alguna anomalía.

Este trabajo articulado permite que en la agenda del Concejo de Seguridad de la Alcaldía Mayor se analice y se evalúe el trabajo y los puntos más críticos de la ciudad y se tomen de forma eficiente, las medidas necesarias ante los factores de riesgo.



El plan cuadrantes, tiene como objetivo el dividir la ciudad en varias zonas, donde el más pequeño puede abarcar unas 20 cuadras, mientras que uno grande puede tener el tamaño de un barrio. La división se determinó tras dos años de estudios con base en múltiples variables entre ellas, la tasa delictiva por 100 mil habitantes, mapa de georreferenciación delictiva y contravencional, las condiciones socioeconómicas del sector y los esquemas de movilidad.

Aunque la línea única de Emergencias (123) sigue operando para atender los requerimientos y las denuncias de la ciudadanía, los integrantes de los cuadrantes

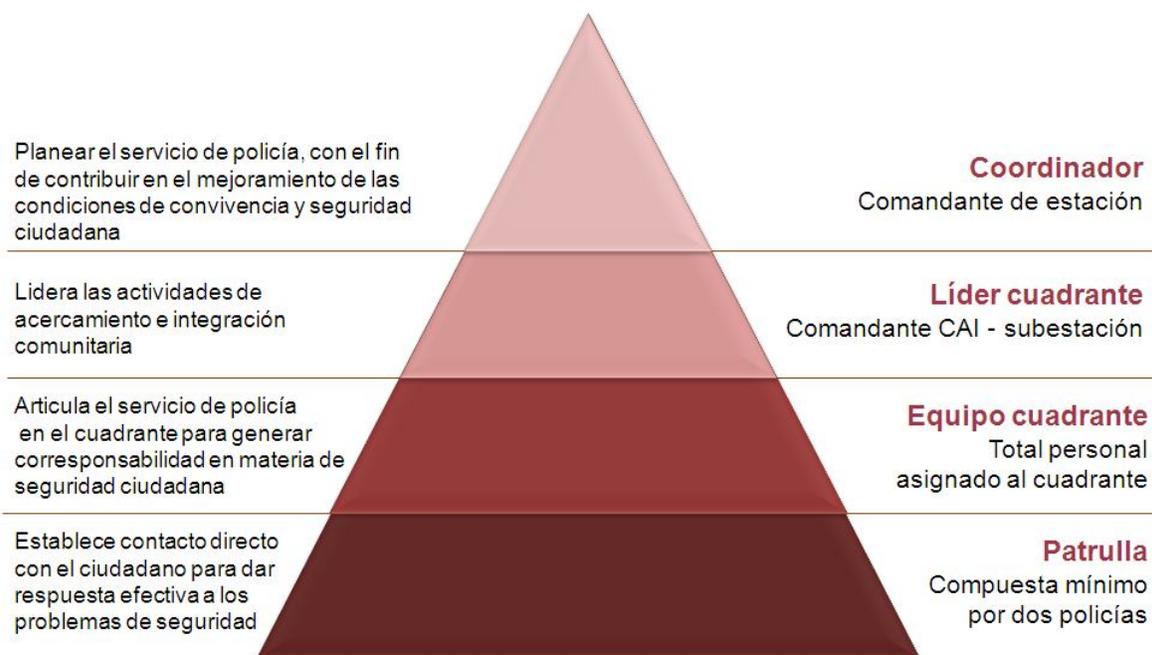
tienen la instrucción de ser los primeros en responder los casos en el menor tiempo posible.

I. Algunos conceptos claves ¹⁷

- 1. Plan Nacional de de vigilancia comunitaria por cuadrantes.** Es una estrategia operativa del servicio de Policía orientada a asegurar las condiciones de seguridad y convivencia ciudadana con la asignación de responsabilidades en un área específica, potencializando el conocimiento y accionar policial, a través de un modelo integral de servicio de policía que se soporta en herramientas tecnológicas y de gestión enmarcada en principios de calidad.

Objetivo: Optimizar el servicio de policía a través del fortalecimiento del talento humano, la delimitación territorial, la asignación de responsabilidades y la distribución eficiente de los recursos, con el fin de contrarrestar causas y factores generadores de delitos y contravenciones, contribuyendo al mantenimiento de la seguridad y convivencia ciudadana.

2. Pirámides de responsabilidades



- 3. Cuadrante.** Se define como un sector geográfico fijo que a partir de sus características sociales, demográficas y geográficas, recibe distintos tipos de atención de servicio policial, entre los cuales se cuentan la prevención, la disuasión, control de delitos y contravenciones y la educación ciudadana en seguridad y convivencia. En éste se debe manejar la integralidad de las

¹⁷ Las definiciones expuestas en este ítem son tomadas textualmente del documento denominado "Estrategia Institucional para la seguridad ciudadana: Plan Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes (PNVCC).

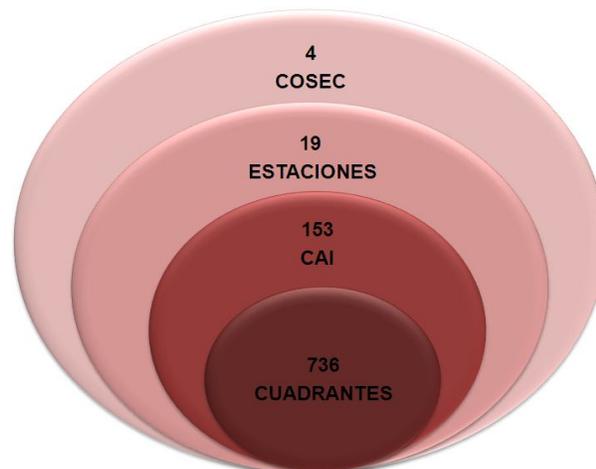
unidades que prestan el servicio de vigilancia en las que todos realizan de manera alternativa las distintas funciones que les corresponden adaptándose a los cambios sociales del cuadrante.

4. **Diseño del cuadrante.** Es el ejercicio consistente en delimitar y georreferenciar los cuadrantes, teniendo en cuenta las variables identificadas en la apreciación diagnóstica y los recursos tecnológicos y logísticos disponibles.
5. **Caracterización del cuadrante.** Es la conjugación de la información que arroja la apreciación diagnóstica con los datos que suministran los líderes de los cuadrantes. Permite establecer características particulares de cada cuadrante, (actividad económica, nivel de peligrosidad, límites, estrato socioeconómico, entre otras) que sirve de orientación para la delimitación y sectorización de los mismos en una jurisdicción y de esta forma establecer las actividades a desarrollar en cada uno de ellos.
6. **Codificación del cuadrante.** Es la asignación alfanumérica que se da a cada cuadrante, teniendo en cuenta diferentes elementos que lo hacen único e irrepetible.

Objetivos:

- ✓ Permite precisión en la identificación de un cuadrante.
- ✓ Mantiene actualizado el inventario de los cuadrantes.
- ✓ Alimenta la base de datos del plan nacional de Vigilancia comunitaria por cuadrantes.

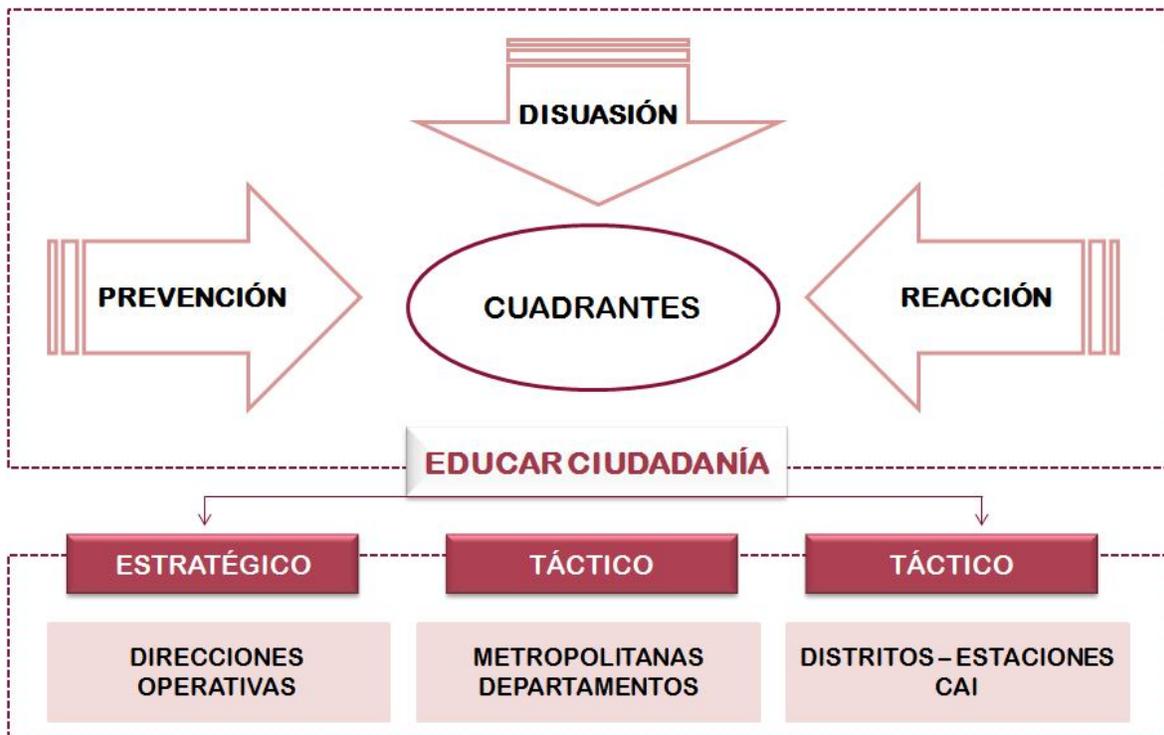
Para definir la codificación de los cuadrantes en Bogotá, se parte de tener en cuenta que el Distrito dispone de 4 Comandos Operativos de Seguridad Ciudadana (COSEC) que tienen a cargo las Estaciones de Policía y éstas a su vez, manejan los Centros de Atención Inmediata (CAI), desde donde se coordinan los diferentes cuadrantes de seguridad. En la ciudad se encuentran 19 Estaciones de Policía que corresponden a las 19 localidades con características urbanas de la ciudad.



La codificación de los cuadrantes está establecida a nivel nacional a través de una serie de caracteres que reúne información de la sigla de unidad policial, tipo, distrito, estación y número de cuadrante.

MEBOGPNVCCC04E15000001 que corresponde al Cuadrante 1 de la Estación 15 – Antonio Nariño, que hace parte del COSEC número 4.

7. **Clasificación del cuadrante.** En la siguiente figura se muestran los tres tipos de cuadrantes concebidos dentro del plan:



El plan prevé tres tipos de cuadrantes a saber:

Cuadrante de Prevención: Está orientado a desarrollar actividades con la ciudadanía que permitan identificar causas, factores y condiciones sociales relacionadas con el origen de los delitos y las contravenciones.

Cuadrante Disuasivo: Relacionado con las actividades propias del servicio policial para evitar que se concreten acciones delictivas. La mediación es una de las principales características de este cuadrante.

Cuadrante de Reacción: Es aquel donde se adelantan acciones para el control de un fenómeno delictivo o contravencional; dirigido a la reacción inmediata por parte de la policía en caso de presentarse un hecho al margen de la ley.

II. Principales resultados frente a los incidentes atendidos y registrados a través de la línea 123

Dentro del quehacer misional de la Secretaría Distrital de Gobierno, le corresponde la dirección general, supervisión y control del Número Único de Seguridad y Emergencia - NUSE 123.

El decreto 503 del 30 de diciembre de 2003 define en su capítulo 6 al NUSE como “el sistema que se ocupará de recibir las llamadas de los ciudadanos o de las entidades solicitando ayuda en casos de emergencias de cualquier tipo o reportando casos de policía, y de despachar las unidades de los organismos de emergencia y seguridad en forma coordinada, para dar una respuesta eficiente y rápida para cada uno de los escenarios de emergencias y seguridad”.

Uno de los objetivos es Implementar el Plan Integral de Seguridad, a través de acciones de previsión, prevención y control, en el marco de la estrategia de gestión social integral en las 20 localidades, para hacer de Bogotá una ciudad protectora, segura y humana.

Para dar respuesta a los eventos de seguridad o emergencias que se reportan a la línea 123 se cuenta con seis agencias de Despacho, a saber:

Secretaría de Gobierno



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría de Gobierno

Cuerpo Oficial
de Bomberos de Bogotá



Fondo para la Prevención y
Atención de Emergencias

FOPAE
Fondo de Prevención
y Atención de Emergencias

Dirección Centro Regulador de
Urgencias y Emergencias



Centro Automático de Despacho
de la Policía Metropolitana de
Bogotá



Secretaría de la Movilidad



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría de Movilidad

Producto de la alianza estratégica adelantada entre las Secretarías de Gobierno y Planeación durante el segundo semestre de 2011, se adelantó un trabajo técnico conjunto orientado a aprovechar los datos que arroja la base del sistema NUSE 123, a fin de generar información geoestadística esencial para fortalecer el ejercicio de análisis, seguimiento, evaluación y toma de decisiones frente a los incidentes de seguridad y/o emergencias que se presentan a nivel de las 19 estaciones que tiene el Distrito Capital.

El ejercicio se realizó tomando la información de enero a diciembre de 2010 y de enero a agosto de 2011, seleccionando 24 tipos de “incidentes” frente a un total de 200 tipos que maneja el NUSE aproximadamente, los cuales representan el 75%

del total de los atendidos. Selección que se realizó con el acompañamiento técnico de los funcionarios de la Secretaría Distrital de Gobierno.

Cabe mencionar que los resultados presentados a continuación, corresponden a los incidentes atendidos de las agencias de CRUE, FOPAE, BOMBEROS y MOVILIDAD; y que se excluye por el momento la información de la Policía.

Resultados generales por tipo de incidencia y temática

En Bogotá, se manejan tres tipos de temáticas al interior de los cuadrantes: 1. Convivencia, 2. Emergencias y 3. Seguridad. Cada una de estas temáticas tiene a su vez la caracterización del tipo de fenómenos o incidencias que se reportan a través de la línea de atención 123. De acuerdo a estos resultados, se tiene que en el año 2010 se atendieron un total 150.798 incidentes y de enero a agosto de 2011 un total de 81.212, siendo la temática de emergencias la que mayor número de incidentes presenta.

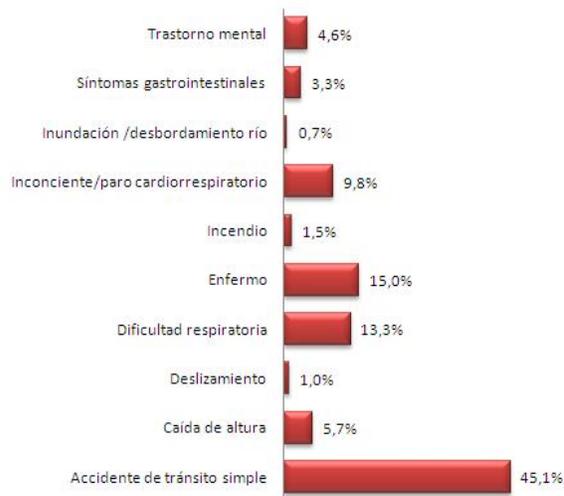
Cuadro 9
Bogotá D.C., Número de incidencias atendidas por temática y tipo de incidencia

Tamática	Incidencias	Enero a diciembre 2010	Enero a agosto 2011	Total
Convivencia	Vagancia / mendicidad	23	23	46
	Subtotal	23	23	46
Emergencia	Accidente de tránsito simple	56.514	31.091	87.605
	Caída de altura	6.513	3.946	10.459
	Deslizamiento	655	668	1.323
	Dificultad respiratoria	14.697	9.135	23.832
	Enfermo	18.861	10.345	29.206
	Incendio	2.000	1.047	3.047
	Inconciente/paro cardiorrespiratorio	12.301	6.772	19.073
	Inundación /desbordamiento río	447	464	911
	Síntomas gastrointestinales	6.190	2.290	8.480
	Trastorno mental	7.473	3.148	10.621
	Subtotal	125.651	68.906	194.557
Seguridad	Alteración del orden público	73	47	120
	Atraco/ hurto en proceso	354	174	528
	Disparos	379	201	580
	Embriaguez	670	444	1.114
	Extraviados / desaparecidos	14.935	7.852	22.787
	Hurto efectuado	102	48	150
	Lesiones personales	4.825	1.874	6.699
	Menor en establecimiento para mayores	3		3
	Muerto	32	23	55
	Narcóticos	50	26	76
Pandillas juveniles	4	7	11	
Riña	3.557	1.517	5.074	
Violencia sexual	140	70	210	
	Subtotal	25.124	12.283	37.407
Total general		150.798	81.212	232.010

Fuente: Base de datos NUSE 123, Secretaría Distrital de Gobierno

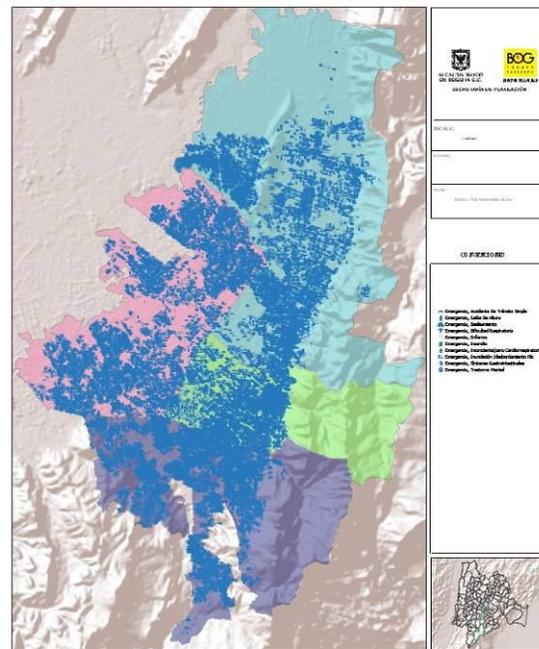
Nota: estos resultados no incluyen lo reportado por la Agencia de la Policía en la línea 123

Gráfica 3
Bogotá D.C, Porcentaje de incidencias atendidas de la temática de Emergencia Enero a agosto de 2011



Fuente: NUSE, Secretaria Distrital de Gobierno
Nota: estos resultados no incluyen lo reportado por la Agencia de la Policía en la línea 123

Incidentes Atendidos, Temática de Emergencia. Enero - Agosto 2011

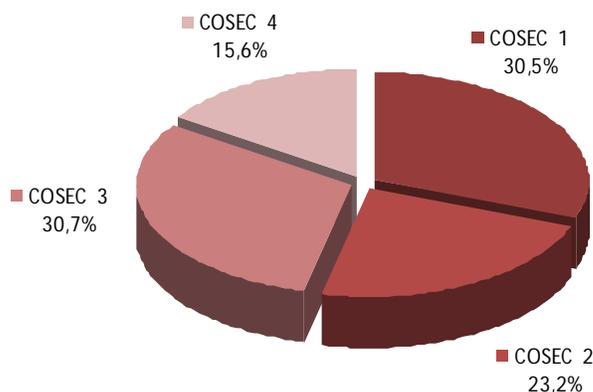


Dentro del proceso de selección de las 24 incidencias, en el caso de la temática de convivencia se contemplaron únicamente los casos de vagancia / mendicidad que para lo corrido el año 2011 reportaron 23 incidencias, igual número que para todo el año 2010.

Resultados generales por Comandos Operativos de Seguridad Ciudadana – COSEC y Estación

De acuerdo a los resultados de la línea 123, se tiene que en el año 2010 la estación que mayor número de incidencias atendió fue Suba (17.361) y para lo corrido del 2011 esta misma estación con 9.693, la cual representa un 11,9% del total de incidencias.

Gráfica 4
Bogotá D.C., Porcentaje de incidencias atendidas por COSEC Enero a agosto de 2011



Frente a los Comandos Operativos de Seguridad Ciudadana COSEC - en Bogotá, el COSEC 3 tiene el mayor número de incidencias atendidas con 30,7%, seguido del COSEC 1 con el 30,5%.

Fuente: NUSE, Secretaria Distrital de Gobierno
Nota: estos resultados no incluyen lo reportado por la Agencia de la Policía en la línea 123

Cuadro 10
Bogotá D.C., Número de incidencias atendidas por COSEC y estación

Cosec	Estación	Enero a diciembre 2010	Enero a agosto 2011	Total
COSEC 1	Barrios Unidos	7.756	3.985	11.741
	Chapinero	9.791	4.530	14.321
	Suba	17.361	9.693	27.054
	Teusaquillo	4.903	2.558	7.461
	Usaquén	7.292	3.981	11.273
	Subtotal	47.103	24.747	71.850
COSEC 2	Ciudad Bolívar	7.714	4.079	11.793
	Rafael Uribe Uribe	8.309	4.719	13.028
	San Cristóbal	8.912	5.041	13.953
	Tunjuelito	4.498	2.556	7.054
	Usme	4.502	2.486	6.988
	Subtotal	33.935	18.881	52.816
COSEC 3	Bosa	7.124	3.954	11.078
	Engativá	16.128	8.506	24.634
	Fontibón	7.559	4.175	11.734
	Kennedy	15.779	8.278	24.057
	Subtotal	46.590	24.913	71.503
COSEC 4	Antonio Nariño	3.438	1.851	5.289
	La Candelaria	1.583	805	2.388
	Los Mártires	5.889	3.468	9.357
	Puente Aranda	5.847	3.193	9.040
	Santa Fe	6.413	3.354	9.767
	Subtotal	23.170	12.671	35.841
Total general		150.798	81.212	232.010

Fuente: Base de datos NUSE 123, Secretaría Distrital de Gobierno

Nota: estos resultados no incluyen lo reportado por la Agencia de la Policía en la línea 123

Productos derivados de la alianza estratégica entre las Secretarías de Gobierno y Planeación

Gracias al esfuerzo realizado entre estas dos Secretarías y con el ánimo de generar valor agregado, se diseñaron e implementaron dos visores uno estadístico y otro geográfico, los cuales permiten que de manera interactiva los usuarios puedan consultar la información derivada de las bases de datos del sistema NUSE 123. Estos visores que se encuentran disponibles en la página web de la Secretaría Distrital de Planeación, en el enlace http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Informaci%F3nTomaDecisiones/Estadisticas/componenteEstadistico/VISOR_CUADRANTES.xlsm. Contienen la información del periodo enero a diciembre de 2010 y enero a agosto de 2011, con resultados a un mayor nivel de detalle que el presentado anteriormente.

Visor estadístico

Aplicativo en Excel que permite al usuario conocer de forma detallada la información de las incidencias que fueron atendidas por las autoridades (sin policía) en los diferentes cuadrantes de seguridad del Distrito Capital, haciendo uso de gráficas que muestran el número de casos de un incidentes determinado, junto con la tendencia presentada para 2010 y lo corrido de 2011.

Visor estadístico - Panel de selección de información

Información general Cuadrantes de seguridad en Bogotá

1. Comando operativo de seguridad ciudadana

COSEC No 1

Atención!
Click en **texto azul** para seleccionar.

CLIC INICIO

2. Estación BARRIOS UNIDOS

Año Reporte 2010

4. Cuadrante

3. Comando de atención inmediata CAI

ALCAZARES

MEBOGPNVCCC01E12000001

Mes MAYO

Población residente	Vivienda	Hogares	Total incidencias atendidas
12.129	3043	3481	30

Número de manzanas	Personas x Hogar	Hogares por Vivienda	Personas x Hectarea
69	3,5	1,1	251,9

Incidentes por mil personas

Localidad	UPZ	Barrio (2)
BARRIOS UNIDOS	LOS ALCAZARES	LA ESPERANZA

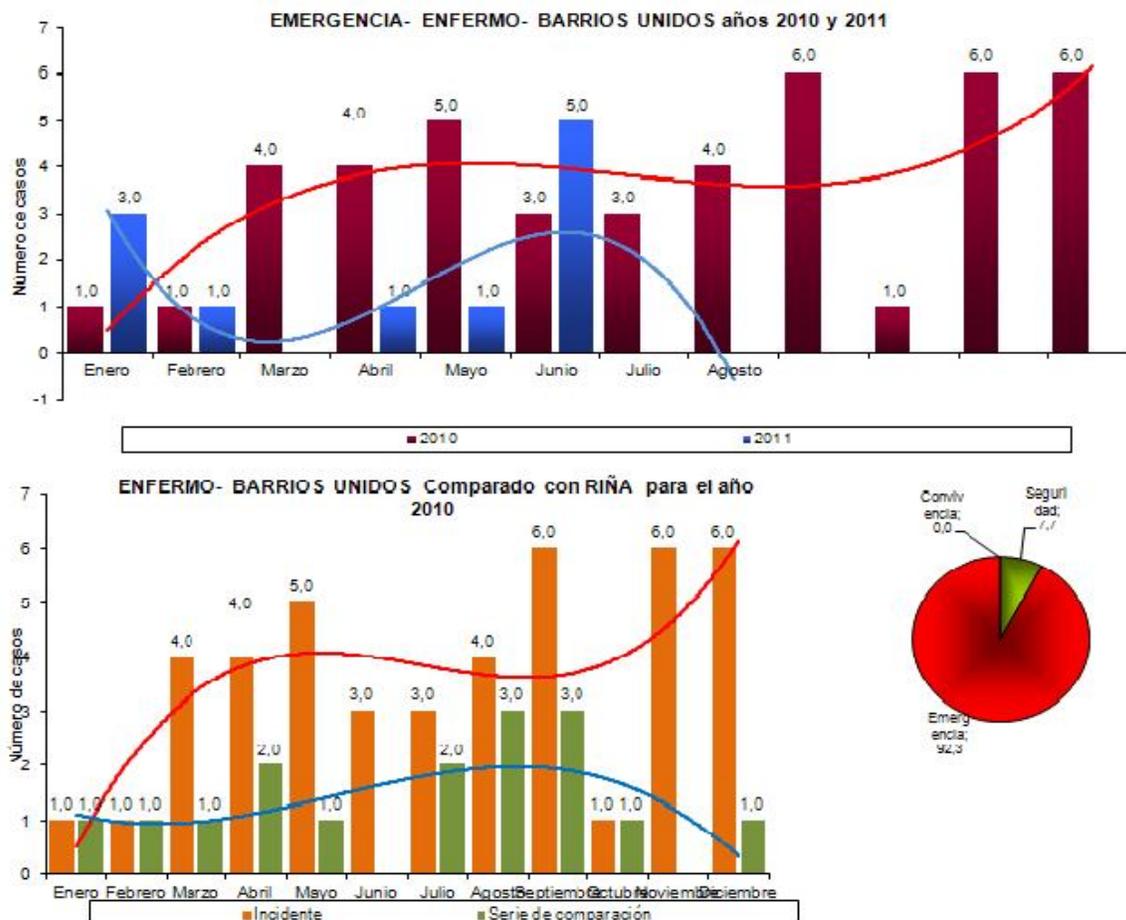
ciudad	localidad	UPZ	Barrio
1,7	2,7	3,4	6,6

Incidente ENFERMO

Incidente para RIÑA

Visor estadístico - Panel gráfico

Número de incidentes por cuadrante para el 2010 y 2011 según el incidente de reporte seleccionado.



Visor geográfico

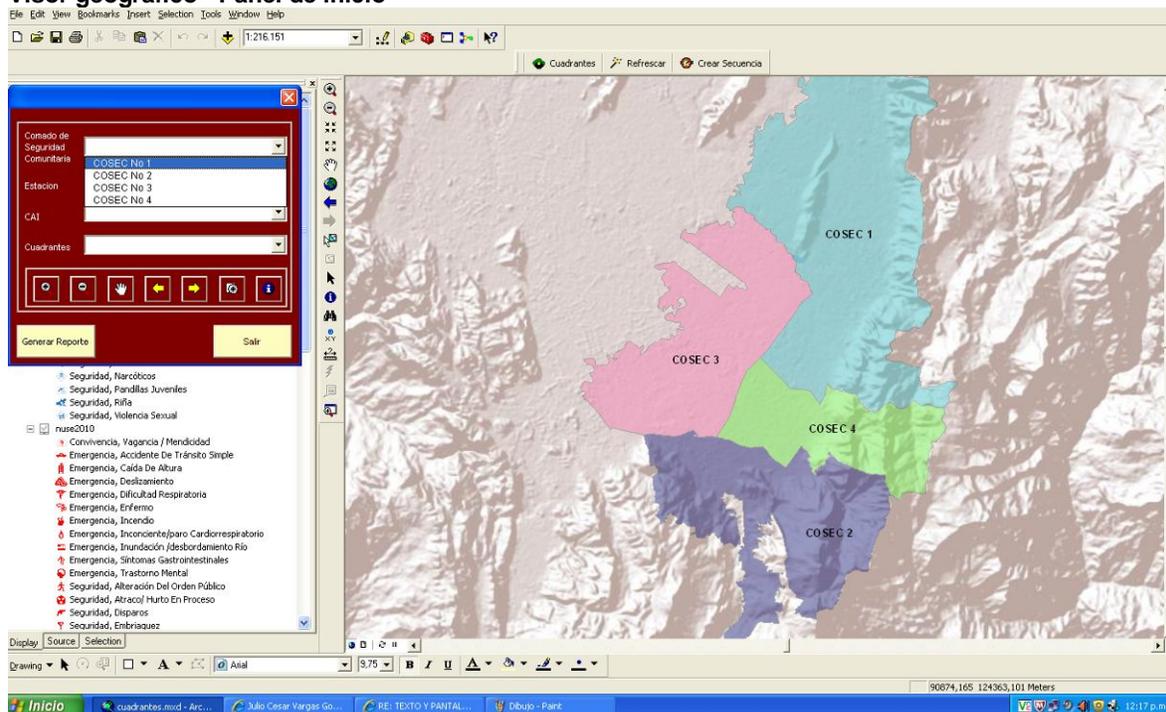
El aplicativo de cuadrantes de la policía es una herramienta SIG (Sistemas de Información Geográfica) que almacena datos geográficos (Universidades, Colegios, Parques, Cuadrantes, CAI y COSEC, etc.) y alfanuméricos del NUSE (Número Único de Seguridad y Emergencia) agrupados en los temas de Convivencia, Seguridad y Emergencia.

El SIG de cuadrantes de la policía, actualmente contempla 24 incidencias con su simbología, los cuales pueden ser consultados a nivel de COSEC, Estación, CAI y Cuadrante y que se activan dependiendo del tipo de incidente y el mes en que se efectuaron.

Para el desarrollo de esta herramienta se utilizó el software ArcGIS 9.3.1, Visual Basic For Applications, Excel y Access como repositorio de datos geográficos y no geográficos (tablas). La herramienta cuenta con la funcionalidad para identificar elementos geográficos; además de operaciones básicas de zoom (acercar, alejar, paneo).

- Convivencia, Vagancia / Mendicidad
- Emergencia, Accidente De Tránsito Simple
- Emergencia, Caída De Altura
- Emergencia, Deslizamiento
- Emergencia, Dificultad Respiratoria
- Emergencia, Enfermo
- Emergencia, Incendio
- Emergencia, Inconciente/paro Cardiorrespiratorio
- Emergencia, Inundación /desbordamiento Río
- Emergencia, Síntomas Gastrointestinales
- Emergencia, Trastorno Mental
- Seguridad, Alteración Del Orden Público
- Seguridad, Atraco/ Hurto En Proceso
- Seguridad, Disparos
- Seguridad, Embriaguez
- Seguridad, Extraviados / Desaparecidos
- Seguridad, Hurto Efectuado
- Seguridad, Lesiones Personales
- Seguridad, Menor En Establecimiento Para Mayores
- Seguridad, Muerto
- Seguridad, Narcóticos
- Seguridad, Pandillas Juveniles
- Seguridad, Riña
- Seguridad, Violencia Sexual

Visor geográfico - Panel de inicio

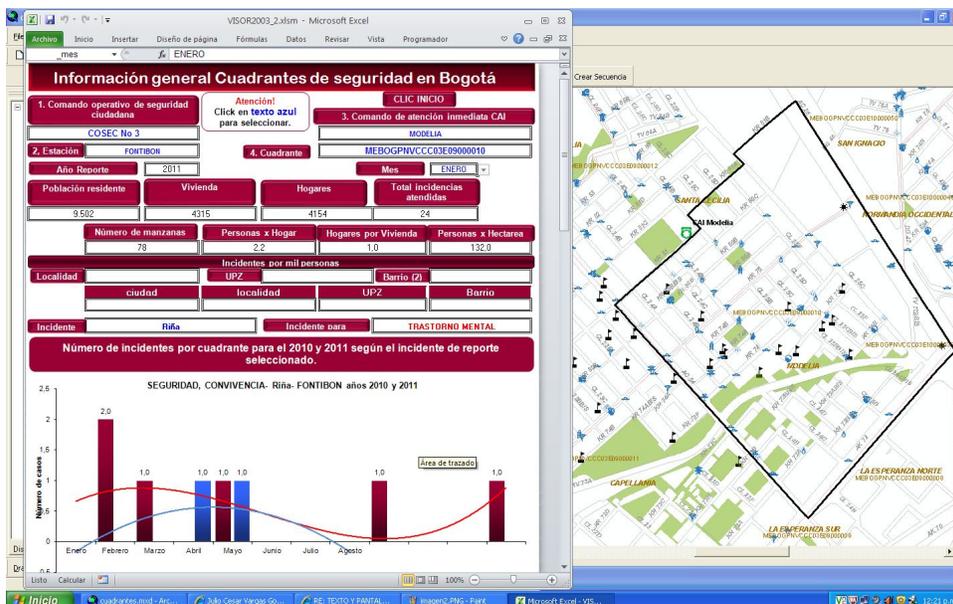


Visor geográfico - Panel de consulta



Gracias al conocimiento y bondades que arroja el software se efectúa la integración de los dos productos, generando visualizaciones como la siguiente:

Visor geoestadístico – panel de integración



ANEXOS

Anexo 1
Muertes violentas 2008 - 2010

Localidad	Homicidios			Accidentes de tránsito			Suicidio			Muertes accidentales			Total muertes violentas		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Usaquén	81	72	104	32	33	24	29	15	16	27	9	28	169	129	172
Chapinero	30	31	20	9	20	17	12	11	13	13	6	9	64	68	59
Santa Fe	78	82	79	30	11	24	7	6	8	10	12	10	125	111	121
San Cristóbal	95	101	109	23	22	16	20	17	14	21	7	22	159	147	161
Usme	72	92	89	24	21	22	11	11	10	10	11	9	117	135	130
Tunjuelito	42	45	43	26	20	18	9	5	7	4	9	12	81	79	80
Bosa	89	97	141	19	21	25	12	12	15	18	14	17	138	144	198
Kennedy	197	244	247	73	82	80	19	30	28	37	26	27	326	382	382
Fontibón	44	34	32	26	42	33	12	12	11	17	20	13	99	108	89
Engativá	104	117	119	49	48	54	20	14	22	30	28	26	203	207	221
Suba	123	142	141	36	48	39	24	21	30	27	22	30	210	233	240
Barrios Unidos	28	23	23	20	15	20	8	4	6	6	5	7	62	47	56
Teusaquillo	21	27	13	31	15	18	12	8	9	14	4	8	78	54	48
Los Mártires	92	66	69	25	22	28	4	4	6	14	8	19	135	100	122
Antonio Nariño	21	20	25	11	12	10	8	2	1	2	2	5	42	36	41
Puente Aranda	33	40	48	23	23	39	7	16	6	10	7	13	73	86	106
La Candelaria	13	6	4	9	1	2	4	0	0	1	2	2	27	9	8
Rafael Uribe Uribe	69	89	83	18	14	23	14	18	8	12	11	20	113	132	134
Ciudad Bolívar	217	254	302	28	44	35	22	39	33	10	15	22	277	352	392
Sumapaz	4	13	1	0	2	1	1	0	0	0	3	1	5	18	3
Sin identificación	12	54	51	24	12	5	7	9	4	15	36	32	58	111	92
Total Bogotá (se excluye Sumapaz y "sin identificación")	1.449	1.582	1.691	512	514	527	254	245	243	283	218	299	2.498	2.559	2.760
Total Bogotá	1.465	1.649	1.743	536	528	533	262	254	247	298	257	332	2.561	2.688	2.855

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación

Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011

Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

Anexo 2
Tasas de muertes violentas 2008 - 2010

Localidad	Tasa por cada 1.000 habitantes														
	Homicidios			Accidentes de tránsito			Suicidios			Muertes accidentales			Total muertes violentas		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Usaquén	17,6	15,5	22,1	7,0	7,1	5,1	6,3	3,2	3,4	5,9	1,9	6,0	36,8	27,8	36,6
Chapinero	23,1	23,7	15,1	6,9	15,3	12,9	9,2	8,4	9,8	10,0	4,6	6,8	49,3	51,9	44,6
Santa Fe	71,1	74,6	71,8	27,3	10,0	21,8	6,4	5,5	7,3	9,1	10,9	9,1	113,9	101,0	110,0
San Cristóbal	23,2	24,6	26,6	5,6	5,4	3,9	4,9	4,1	3,4	5,1	1,7	5,4	38,8	35,8	39,3
Usme	21,5	26,3	24,5	7,2	6,0	6,0	3,3	3,1	2,7	3,0	3,1	2,5	34,9	38,6	35,7
Tunjuelito	20,8	22,3	21,3	12,9	9,9	8,9	4,5	2,5	3,5	2,0	4,5	5,9	40,1	39,1	39,6
Bosa	16,5	17,5	24,8	3,5	3,8	4,4	2,2	2,2	2,6	3,3	2,5	3,0	25,6	26,0	34,8
Kennedy	20,0	24,5	24,5	7,4	8,2	7,9	1,9	3,0	2,8	3,8	2,6	2,7	33,1	38,3	37,8
Fontibón	13,7	10,3	9,5	8,1	12,7	9,8	3,7	3,6	3,3	5,3	6,1	3,8	30,7	32,7	26,3
Engativá	12,7	14,1	14,2	6,0	5,8	6,5	2,4	1,7	2,6	3,7	3,4	3,1	24,8	25,0	26,4
Suba	12,4	13,9	13,5	3,6	4,7	3,7	2,4	2,1	2,9	2,7	2,2	2,9	21,1	22,9	23,0
Barrios Unidos	12,2	9,9	9,9	8,7	6,5	8,6	3,5	1,7	2,6	2,6	2,2	3,0	27,0	20,3	24,1
Teusaquillo	14,7	18,8	9,0	21,7	10,4	12,4	8,4	5,6	6,2	9,8	2,8	5,5	54,7	37,5	33,1
Los Mártires	94,9	67,8	70,7	25,8	22,6	28,7	4,1	4,1	6,1	14,4	8,2	19,5	139,3	102,8	125,0
Antonio Nariño	19,5	18,5	23,1	10,2	11,1	9,2	7,4	1,9	0,9	1,9	1,9	4,6	39,0	33,4	37,9
Puente Aranda	12,8	15,5	18,6	8,9	8,9	15,1	2,7	6,2	2,3	3,9	2,7	5,0	28,3	33,3	41,0
La Candelaria	54,0	24,9	16,6	37,4	4,2	8,3	16,6	0,0	0,0	4,2	8,3	8,3	112,2	37,4	33,2
Rafael Uribe Uribe	18,3	23,6	22,0	4,8	3,7	6,1	3,7	4,8	2,1	3,2	2,9	5,3	29,9	34,9	35,5
Ciudad Bolívar	35,9	41,2	48,1	4,6	7,1	5,6	3,6	6,3	5,3	1,7	2,4	3,5	45,8	57,1	62,4
Total Bogotá (se excluye Sumapaz y "sin identificación")	20,3	21,8	23,0	7,2	7,1	7,2	3,6	3,4	3,3	4,0	3,0	4,1	34,9	1,3	34,8
Total Bogotá	20,5	22,7	23,7	7,5	7,3	7,2	3,7	3,5	3,4	4,2	3,5	4,5	35,8	37,0	38,8

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación

Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011

Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

Anexo 3 Delitos de alto impacto 2008-2010

Localidad	Lesiones comunes			Hurto vehículos			Hurto moto			Hurto personas			Hurto residencias			Hurto Establecimientos comerciales			Hurto bancos			Total delitos de impacto		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Usaquén	310	265	343	243	257	274	27	41	37	1.167	1.112	1.218	570	421	629	242	214	273	1	1	6	2.560	2.311	2.780
Chapinero	310	202	190	61	47	68	50	86	69	1.801	1.639	1.588	516	408	321	559	468	335	2	1	3	3.299	2.851	2.574
Santa Fe	568	371	371	30	22	24	79	73	76	1.327	1.405	1.469	126	134	110	257	210	190	0	0	1	2.387	2.215	2.241
San Cristóbal	683	590	451	98	122	125	19	52	70	351	388	369	185	147	122	94	95	81	0	0	0	1.430	1.394	1.218
Usme	712	635	626	26	44	31	7	14	20	340	322	271	124	159	162	109	77	68	0	0	0	1.318	1.251	1.178
Tunjuelito	400	268	222	60	67	45	35	36	43	314	287	305	96	61	67	84	69	76	0	0	0	989	788	758
Bosa	877	796	774	93	99	94	48	61	118	712	767	914	260	234	294	162	168	179	2	0	0	2.154	2.125	2.373
Kennedy	1.331	1.474	1.402	455	435	460	269	288	300	1.779	1.549	1.587	551	594	676	299	333	343	2	0	1	4.686	4.673	4.769
Fontibón	350	259	222	143	92	160	47	77	87	911	958	919	266	234	249	168	215	177	1	1	0	1.886	1.836	1.814
Engativá	769	538	534	389	373	353	51	81	97	1.208	1.131	1.132	431	436	445	244	282	278	3	1	3	3.095	2.842	2.842
Suba	1.477	1.322	1.349	386	420	374	57	79	74	1.831	1.765	2.037	1.086	853	1.083	381	372	418	2	0	4	5.220	4.811	5.339
Barrios Unidos	248	255	226	139	117	142	35	67	66	745	695	750	202	196	189	302	305	265	6	3	4	1.677	1.638	1.642
Teusaquillo	162	134	122	196	130	157	24	45	51	930	1.001	910	233	254	285	253	278	239	0	2	0	1.798	1.844	1.764
Los Mártires	328	240	207	92	79	85	59	121	93	525	459	544	58	55	47	155	80	86	0	1	0	1.217	1.035	1.062
Antonio Nariño	193	183	195	103	143	135	35	55	59	388	322	409	80	57	65	124	107	99	0	0	0	923	867	962
Puente Aranda	235	279	220	301	350	243	73	139	133	638	571	634	143	166	130	214	152	201	1	2	4	1.605	1.659	1.565
La Candelaria	80	39	76	5	3	10	6	5	7	324	282	361	35	35	34	61	54	52	0	0	0	511	418	540
Rafael Uribe Uribe	603	539	430	99	112	92	37	54	83	473	466	492	127	155	109	84	104	83	0	0	1	1.423	1.430	1.290
Ciudad Bolívar	1.818	1.501	1.251	58	68	64	41	52	68	660	654	611	377	261	264	196	164	132	0	0	0	3.150	2.700	2.390
Sumapaz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aeropuerto	1	7	1	0	0	0	2	6	14	81	32	76	0	0	0	8	3	8	0	0	0	92	48	99
Terminal	25	9	8	0	0	7	0	0	0	45	77	29	0	0	0	8	12	1	0	0	0	78	98	45
Total Bogotá (se excluye Sumapaz, Aeropuerto y Terminal)	11.454	9.890	9.211	2.977	2.980	2.936	999	1.426	1.551	16.424	15.773	16.520	5.466	4.860	5.281	3.988	3.747	3.575	20	12	27	41.328	38.688	39.101
Total Bogotá	11.480	9.906	9.220	2.977	2.980	2.943	1.001	1.432	1.565	16.550	15.882	16.625	5.466	4.860	5.281	4.004	3.762	3.584	20	12	27	41.498	38.834	39.245

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación

Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011

Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

Anexo 4
Tasa de delitos de alto impacto 2008-2010

Tasa por cada 1.000 habitantes

Localidad	Lesiones comunes			Hurto vehículos			Hurto moto			Hurto personas			Hurto residencias			Hurto Establecimientos comerciales			Hurto bancos			Total Delitos de impacto		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Usaquén	67,4	57,0	73,0	52,9	55,3	58,3	5,9	8,8	7,9	253,9	239,3	259,4	124,0	90,6	133,9	52,6	46,1	58,1	0,2	0,2	1,3	556,9	497,4	591,9
Chapinero	238,9	154,2	143,6	47,0	35,9	51,4	38,5	65,6	52,2	1.387,8	1.250,9	1.200,6	397,6	311,4	242,7	430,7	357,2	253,3	1,5	0,8	2,3	2.542,1	2.175,9	1.946,0
Santa Fe	517,8	337,6	337,1	27,3	20,0	21,8	72,0	66,4	69,1	1.209,6	1.278,6	1.334,9	114,9	121,9	100,0	234,3	191,1	172,7	0,0	0,0	0,9	2.175,9	2.015,8	2.036,4
San Cristóbal	166,5	143,8	110,0	23,9	29,7	30,5	4,6	12,7	17,1	85,6	94,6	90,0	45,1	35,8	29,7	22,9	23,2	19,7	0,0	0,0	0,0	348,6	339,8	297,0
Usme	212,3	181,8	172,1	7,8	12,6	8,5	2,1	4,0	5,5	101,4	92,2	74,5	37,0	45,5	44,5	32,5	22,0	18,7	0,0	0,0	0,0	393,0	358,1	323,9
Tunjuelito	197,9	132,6	109,9	29,7	33,1	22,3	17,3	17,8	21,3	155,3	142,0	151,0	47,5	30,2	33,2	41,5	34,1	37,6	0,0	0,0	0,0	489,2	389,9	375,2
Bosa	162,5	143,6	136,0	17,2	17,9	16,5	8,9	11,0	20,7	131,9	138,4	160,6	48,2	42,2	51,7	30,0	30,3	31,5	0,4	0,0	0,0	399,0	383,3	417,0
Kennedy	135,0	147,7	138,9	46,2	43,6	45,6	27,3	28,9	29,7	180,5	155,3	157,2	55,9	59,5	67,0	30,3	33,4	34,0	0,2	0,0	0,1	475,5	468,4	472,4
Fontibón	108,6	78,4	65,6	44,4	27,9	47,3	14,6	23,3	25,7	282,8	290,2	271,7	82,6	70,9	73,6	52,1	65,1	52,3	0,3	0,3	0,0	585,4	556,1	536,4
Engativá	93,8	65,0	63,9	47,4	45,0	42,2	6,2	9,8	11,6	147,3	136,6	135,4	52,6	52,7	53,2	29,8	34,1	33,2	0,4	0,1	0,4	377,5	343,2	339,9
Suba	148,7	129,8	129,2	38,9	41,2	35,8	5,7	7,8	7,1	184,3	173,3	195,1	109,3	83,7	103,7	38,4	36,5	40,0	0,2	0,0	0,4	525,5	472,3	511,4
Barrios Unidos	107,8	110,2	97,1	60,4	50,6	61,0	15,2	28,9	28,4	323,9	300,3	322,2	87,8	84,7	81,2	131,3	131,8	113,8	2,6	1,3	1,7	729,0	707,8	705,3
Teusaquillo	113,6	93,1	84,0	137,4	90,3	108,2	16,8	31,3	35,1	652,1	695,7	626,9	163,4	176,5	196,3	177,4	193,2	164,6	0,0	1,4	0,0	1.260,7	1.281,5	1.215,2
Los Mártires	338,4	246,7	212,1	94,9	81,2	87,1	60,9	124,4	95,3	541,6	471,8	557,3	59,8	56,5	48,2	159,9	82,2	88,1	0,0	1,0	0,0	1.255,5	1.063,9	1.088,0
Antonio Nariño	179,2	169,5	180,3	95,7	132,5	124,8	32,5	51,0	54,6	360,3	298,3	378,2	74,3	52,8	60,1	115,2	99,1	91,5	0,0	0,0	0,0	857,2	803,3	889,5
Puente Aranda	91,1	108,0	85,0	116,7	135,5	93,9	28,3	53,8	51,4	247,3	221,0	245,0	55,4	64,2	50,2	83,0	58,8	77,7	0,4	0,8	1,5	622,2	642,1	604,8
La Candelaria	332,4	161,9	315,1	20,8	12,5	41,5	24,9	20,8	29,0	1.346,2	1.170,4	1.496,9	145,4	145,3	141,0	253,5	224,1	215,6	0,0	0,0	0,0	2.123,2	1.734,8	2.239,1
Rafael Uribe Uribe	159,8	142,7	113,8	26,2	29,7	24,3	9,8	14,3	22,0	125,3	123,4	130,2	33,6	41,0	28,8	22,3	27,5	22,0	0,0	0,0	0,3	377,0	378,6	341,4
Ciudad Bolívar	300,7	243,5	199,1	9,6	11,0	10,2	6,8	8,4	10,8	109,2	106,1	97,2	62,4	42,3	42,0	32,4	26,6	21,0	0,0	0,0	0,0	521,1	438,0	380,4

Fuente: SIAVAC - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos parciales sujetos a variación

Reportes: Marzo 31 de 2008 - Enero 28 de 2009 - Enero 28 de 2010 - Enero 25 de 2011

Cálculos: Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana - Secretaría Distrital de Gobierno

Anexo 5
Porcentaje de personas con percepción de inseguridad 2009 - 2010

Localidad	2009		2010	
	Primer semestre	Segundo semestre	Primer semestre	Segundo semestre
Usaquén	53,0	56,0	64,0	75,0
Chapinero	51,0	31,0	60,0	73,0
Santa Fe	59,0	66,0	50,0	74,0
San Cristóbal	56,0	69,0	63,0	72,0
Usme	59,0	69,0	64,0	75,0
Tunjuelito	55,0	65,0	53,0	67,0
Bosa	61,0	58,0	60,0	68,0
Kennedy	62,0	63,0	68,0	73,0
Fontibón	65,0	51,0	56,0	75,0
Engativá	65,0	60,0	64,0	71,0
Suba	57,0	62,0	68,0	69,0
Barrios Unidos	58,0	61,0	66,0	74,0
Teusaquillo	55,0	50,0	58,0	72,0
Los Mártires	60,0	64,0	61,0	69,0
Antonio Nariño	64,0	54,0	57,0	69,0
Puente Aranda	64,0	64,0	54,0	73,0
La Candelaria	58,0	50,0	67,0	77,0
Rafael Uribe Uribe	62,0	59,0	57,0	72,0
Ciudad Bolívar	55,0	50,0	66,0	63,0

Fuente: CCB. Encuesta de Percepción y Victimización, 2009-2010. Secretaría de Gobierno.
 Consolidado SDP-DICE. Procesamiento y elaboración SDP-DEM