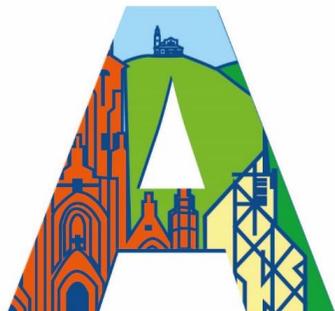


La



que estamos construyendo

Plan del Sistema de Cuidado y servicios sociales



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Plan del Sistema de Cuidado y Servicios sociales

Documento Técnico de Soporte - Anexo de caracterización urbana
Agosto de 2023

EQUIPO DIRECTIVO:

Felipe Edgardo Jiménez Ángel
Secretaría Distrital de Planeación

Margarita Rosa Caicedo
Subsecretaría de Planeación Territorial

Lizette Medina Villalba
Directora de Estructuras y Sistemas Territoriales

EQUIPO DE TRABAJO

Subdirector de Planes Maestros: Nelson Humberto Gamboa Baracaldo

Asesor Subsecretaría de Planeación Territorial: Alonso Cárdenas Spittia

Profesionales:

Coordinador: Paola Cecilia Cáceres

Análisis demográfico: Diva Marcela García- José Mario Mayorga Henao

Análisis espacial: Charlixon Robles Cruz

Contenido

1. Caracterización por Zonas de programación y gestión territorial	6
1.1. Lectura poblacional	6
1.2. Diagnóstico de servicios estructurantes	11
1.2.1. Oferta de servicios estructurantes en la ciudad	12
1.2.2. Disponibilidad de servicios estructurantes	14
1.2.3. Conclusiones	15
1.3. Diagnóstico de servicios locales	16
1.3.1. Disponibilidad	17
1.3.2. Proximidad	18
1.3.3. Diversidad	18
1.3.4. Inclusión	19
1.3.5. Evaluación de Zonas de programación y gestión	20
2. Bibliografía	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1- Medias de las variables demográficas por tipo de clúster	10
Tabla 2- Estándar de equipamiento estructurantes	12
Tabla 3- Oferta general de servicios estructurantes	13
Tabla 4- Relación de servicios estructurantes por Zona.....	13
Tabla 5- Déficit por zona de servicios estructurantes	15
Tabla 6- Estándares por Zona	16
Tabla 7- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Noroccidente	20
Tabla 8- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Noroccidente	20
Tabla 9- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Noroccidente...	21
Tabla 10- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población UPL y Zona Noroccidente.....	22
Tabla 11- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Noroccidental con respecto al total de los viajes hacia Bogotá	22
Tabla 12- Distribución por naturaleza del prestador	23
Tabla 13- Déficit de servicios de proximidad en Noroccidente	25
Tabla 14- Proximidad en Noroccidente	26

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 15- Inclusión en Noroccidente.....	26
Tabla 16- Tipos de equipamiento.....	28
Tabla 17- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Centro Ampliado....	30
Tabla 18- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Centro Ampliado	31
Tabla 19- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Centro Ampliado	31
Tabla 20- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población UPL y Zona Centro Ampliado	32
Tabla 21- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Centro Ampliado con respecto al total de los viajes hacia Bogotá	33
Tabla 22- Distribución por naturaleza del prestador.....	34
Tabla 23- Déficit por disponibilidad	37
Tabla 24- Déficit por proximidad	38
Tabla 25- Déficit de inclusión	39
Tabla 26- Diversidad y potencial.....	41
Tabla 27- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Norte	43
Tabla 28- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Norte	43
Tabla 29- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Norte	44
Tabla 30- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población. UPL y Zona Norte.....	44
Tabla 31- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Norte con respecto al total de los viajes hacia Bogotá.....	45
Tabla 32 -Distribución por naturaleza del prestador.....	46
Tabla 33- Déficit por disponibilidad	49
Tabla 34- Déficit por proximidad	50
Tabla 35- Déficit de inclusión	51
Tabla 36- Diversidad y potencial.....	53
Tabla 37- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Occidente	55
Tabla 38- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Occidente ...	56
Tabla 39- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Occidente.....	56
Tabla 40- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población. UPL y Zona Occidente.....	57
Tabla 41- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Occidente con respecto al total de los viajes hacia Bogotá.....	57

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 42 - Distribución por naturaleza del prestador.....	59
Tabla 43- Déficit por disponibilidad	61
Tabla 44- Déficit por proximidad	62
Tabla 45- Déficit de inclusión	63
Tabla 46- Diversidad y potencial.....	64
Tabla 47- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Suroriente.....	66
Tabla 48- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Suroriente...	66
Tabla 49- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Suroriente	67
Tabla 50- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población UPL y Zona Suroriente	67
Tabla 51- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Suroriente con respecto al total de los viajes hacia Bogotá	68
Tabla 52- Distribución por naturaleza del prestador.....	69
Tabla 53- Déficit por disponibilidad	72
Tabla 54- Déficit por proximidad	73
Tabla 55- Déficit de inclusión	74
Tabla 56- Diversidad y potencial.....	76
Tabla 57- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Suroccidente	78
Tabla 58- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Suroccidente	79
Tabla 59- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Suroccidente. .	79
Tabla 60 - Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población UPL y Zona Suroccidente.....	80
Tabla 61- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Suroccidente con respecto al total de los viajes hacia Bogotá.....	81
Tabla 62- Distribución por naturaleza del prestador.....	82
Tabla 63- Déficit por disponibilidad	84
Tabla 64- Déficit por proximidad	85
Tabla 65- Déficit de inclusión	86
Tabla 66- Diversidad y potencial.....	88

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1- Proyecciones de tamaño poblacional	6
Ilustración 2- Pirámide poblacional Bogotá 2005 y 2024.....	8

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

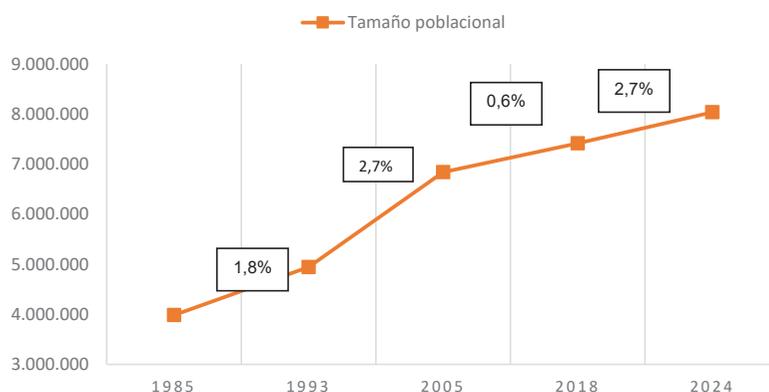
Ilustración 3- Clústeres demográficos en las UPL urbanas de Bogotá	9
Ilustración 4- Clasificación de las manzanas de la ciudad según la presencia de brechas en servicios sociales	11
Ilustración 5-Servicios Estructurantes por Zonas	14
Ilustración 6- Servicios Proximidad Zona Noroccidente	24
Ilustración 7- Indicador de Inclusión en la Zona Noroccidente	27
Ilustración 8- Índices de ocupación (izq.) y construcción (der.) en la Zona Noroccidente.	28
Ilustración 9- Servicios de proximidad Zona Centro Ampliado.....	36
Ilustración 10- Indicador de inclusión Zona Centro Ampliado.....	40
Ilustración 11- Índices de ocupación y construcción en la Zona Centro Ampliado.....	41
Ilustración 12 - Servicios proximidad Zona Norte	48
Ilustración 13- Indicador de inclusión Zona Norte	52
Ilustración 14 - Índices de ocupación y construcción en la Zona Norte	54
Ilustración 15- Servicios proximidad Zona Occidente.....	60
Ilustración 16- Indicador de inclusión en la Zona Occidente.....	63
Ilustración 17- Índices de ocupación y construcción en la Zona Occidente	64
Ilustración 18- Servicios proximidad Zona Sur Oriente.....	71
Ilustración 19- Indicador de inclusión Zona Sur Oriente	75
Ilustración 20 - Índices de ocupación y construcción en la Zona Sur Oriente.....	77
Ilustración 21- Servicios proximidad Zona Sur Occidente	83
Ilustración 22- Indicador de inclusión Zona Sur Occidente.....	87
Ilustración 23- Índices de ocupación y construcción en Sur Occidente	88

1. Caracterización por Zonas de programación y gestión territorial

1.1. Lectura poblacional

La demanda de servicios y servicios del cuidado de la ciudad tiene una alta relación con las transformaciones demográficas observadas en las décadas recientes; en dicho período, Bogotá ha registrado un aumento moderado en su tamaño poblacional, pasando de 6.840.116 personas en el año 2005 a 7.412.566 en el año 2018, lo cual reveló un ritmo de crecimiento anual de 0,6%, mucho más lento que en los períodos intercensales anteriores que mostraban tasas de crecimiento de 1,8% y 2,7% entre los años 1985 y 1993, y 1993 y 2005 respectivamente. Para el año 2024, se prevé un aumento del ritmo de crecimiento anual, que llevaría a contar con un poco más de 8 millones de personas en dicho momento.

Ilustración 1- Proyecciones de tamaño poblacional



Fuente: Elaboración propia con datos DANE

La ralentización observada del crecimiento poblacional puede constituirse en una oportunidad para que la ciudad se ponga al día con los déficits acumulados, considerando que la presión de servicios y servicios por parte de nuevos habitantes reducirá su intensidad. Asimismo, permitirá que las zonas en donde se reporte el mayor crecimiento poblacional sean focalizadas para el desarrollo de los servicios necesarios para cumplir los nuevos requerimientos.

Sin embargo, la información presentada sólo da cuenta de la población residente en Bogotá, sin contabilizar el intenso flujo de población que cotidianamente se desplaza hacia la ciudad desde los municipios del área metropolitana que, contrario a lo observado en Bogotá, presentan muy altas tasas de crecimiento y que se prevé continúen en aumento. Dicha población hace uso de los servicios y servicios localizados en la ciudad, bien sea a través de viajes específicos para acceder a servicios especializados (como los de salud), o bien porque dentro del uso cotidiano de la ciudad en las actividades laborales o afines, se utilicen

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

servicios como los de cultura o administración pública. Lo anterior supone la consideración de la población flotante dentro de los requerimientos de escala metropolitana o estructurante.

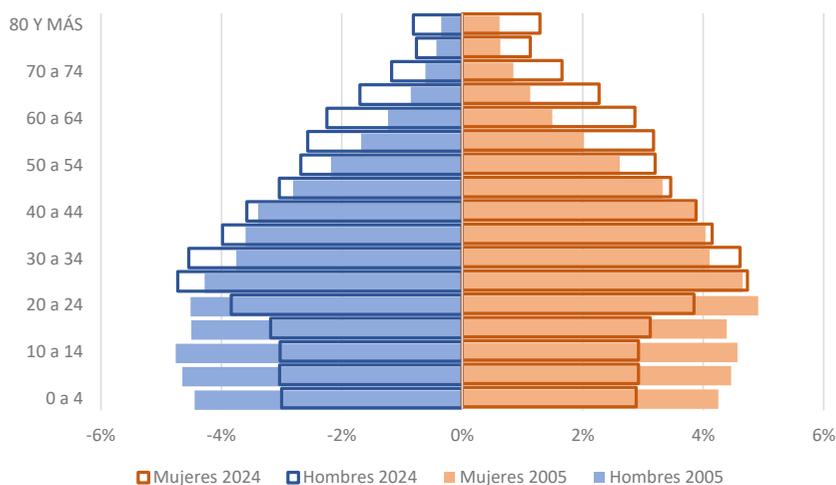
De otra parte, las transformaciones poblacionales se reflejan en el cambio de la estructura poblacional o composición por sexo y por edad. Tal como se observa en la pirámide poblacional que compara los datos observados en el año 2005 y los proyectados para el 2024, la estructura de Bogotá revela las consecuencias de la etapa avanzada de la transición demográfica, que consiste en la disminución de la fecundidad y de la mortalidad, y el consecuente aumento de la esperanza de vida.

En este caso se observa una reducción sustancial del aporte que hacen los menores de 5 años al total de la población, ya que para el año 2005 estos representaban el 8,7% y para el 2024 se estima que representarán sólo el 5,9%. Comportamiento similar se observa en las edades posteriores, pero todavía jóvenes, asociadas a la etapa escolar, que van aproximadamente hasta los 15 años, que en 2005 aportaban el 27% de la población y en 2024 sólo representarán el 18%. Esta importante transformación que tiende a profundizar implica la disminución de la presión sobre los servicios educativos y los dedicados a la primera infancia, que ocupaban buena parte de la atención en materia de servicios sociales. Si bien estos siguen siendo necesarios, es preciso identificar su localización en la ciudad y reconocer otros colectivos sociales que empiezan a ganar peso y cuyo bienestar requiere la disposición de servicios de cuidado.

Es el caso de la población mayor de 60 años cuyo aumento en el período analizado ha sido sustancial, pasando de representar el 8% en 2005 a una proyección del 16% para el 2024. El aumento absoluto y relativo de este grupo poblacional, que vivirá durante más tiempo en función del aumento de la esperanza de vida, advierte sobre la necesidad de fortalecer los servicios y servicios destinados a la atención de la vejez, y al planteamiento de un diseño urbano incluyente con todas las etapas de la vida para garantizar un proceso de envejecimiento saludable y sostenible poblacionalmente.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Ilustración 2- Pirámide poblacional Bogotá 2005 y 2024



Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018 y 2024

Las transformaciones de la estructura poblacional anteriormente mencionadas tienen además una implicación en la conformación de los hogares; los cuales, al reducir su tamaño y al incorporar cada vez más población que vive sola y adultos mayores, generan un reto de política pública para garantizar la participación activa del Estado en las labores de cuidado que anteriormente habían estado asignadas a las familias y en especial de los roles femeninos.

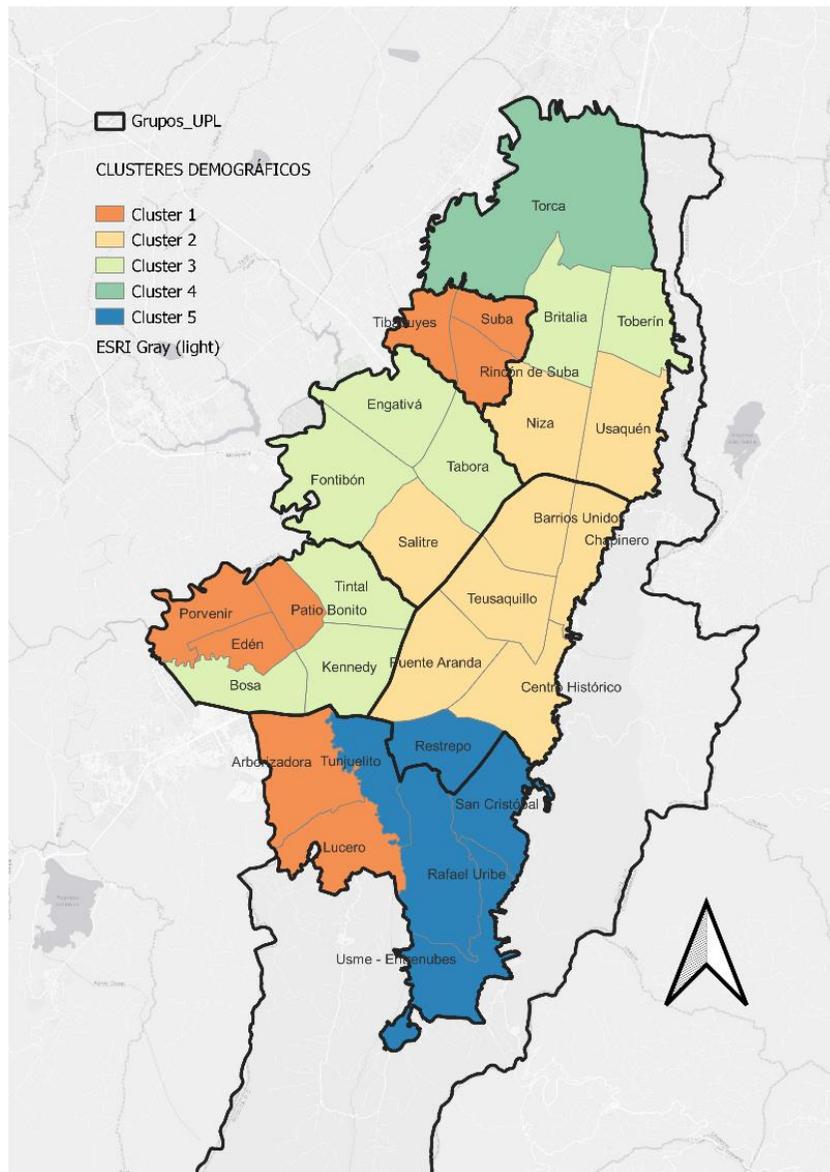
Sin embargo, dichas transformaciones no se presentan de manera uniforme en el territorio. La comprensión de las distintas configuraciones de perfiles demográficos que se producen en las UPL resulta un insumo fundamental para la previsión de servicios y servicios sociales y del cuidado en condiciones de proximidad.

Para ello se desarrolló un modelo de clúster que permitiera agrupar las UPL urbanas en función del comportamiento de 5 variables demográficas que dan cuenta de la transformación anteriormente descrita, a saber: el porcentaje de menores de 15 años en 2024, el porcentaje de mayores de 60 años en 2024¹, el cambio porcentual de mayores de 60 años entre 2005 y 2024, la tasa de crecimiento entre 2005 y 2024 y el porcentaje de personas con pobreza multidimensional identificadas en el censo de 2018. Como resultado se conformaron 5 clústeres, que se observan en el siguiente plano, cuyos valores medios en las variables analizadas se presentan en la siguiente tabla:

¹ Se tomó como punto de referencia el año 2024 para incorporar el momento proyectados más cercano a la puesta en marcha del presente plan

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Ilustración 3- Clústeres demográficos en las UPL urbanas de Bogotá



Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018 y 2024

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

El **clúster número 1** que agrupa 8 UPL localizadas en las zonas periféricas del sur, suroccidente y noroccidente de la ciudad se caracteriza por presentar porcentajes de población menor de 15 años superiores al promedio de Bogotá y bajo aporte proporcional de la población mayor de 60 años que crece a un ritmo muy lento; adicionalmente, reporta el mayor ritmo de crecimiento poblacional total, con un porcentaje elevado de población con pobreza multidimensional.

El **clúster número 2** por su parte agrupó 8 UPL del centro ampliado y algunas del pericentro occidental, que se caracterizan por la muy baja presencia de menores de 15 años, y el principal porcentaje de población mayor de 60 años de la ciudad que crece a un ritmo acelerado; son zonas de nivel social alto y crecimiento bajo.

El **clúster número 3** que reúne a 8 UPL localizadas en el borde del centro expandido se caracterizan por presentar niveles medios de población menor de 15 años y de población mayor de 60 años, mostrando alta presencia de población en edades adultas; sus tasas de crecimiento son positivas y moderadas, y presentan niveles de pobreza medios. Podrían considerarse como las zonas más parecidas al promedio de la ciudad.

El **clúster número 4** tiene la particularidad de agrupar sólo a la UPL Torca, que presenta altos niveles de población menor de 15 años, baja población mayor de 60 años y altos índices de pobreza. A diferencia del resto de las UPL con características similares, en Torca lo anterior se acompaña de importantes tasas de decrecimiento poblacional.

El **clúster número 5** que agrupa a 5 UPL localizadas íntegramente al sur oriente de la ciudad, es la zona con el mayor porcentaje de población en condición de pobreza y revela altos porcentajes de población menor de 15 años, un porcentaje medio de población mayor de 60 años que crece también a un ritmo de crecimiento intermedio, aunque incluye así mismo UPL cuyos ritmos de crecimiento resultan ser bajos e incluso negativos.

Tabla 1- Medias de las variables demográficas por tipo de clúster

Clústeres	Número de UPL	Porcentaje de menores de 15 (2024)	Porcentaje de 60 y más (2024)	Cambio porcentual mayores de 60 (2005-2024)	Tasa de crecimiento (2005-2024)	Porcentaje de personas con IPM
1	8	21,2	11,3	1,7	108,6	16,9
2	8	12,6	22,1	12,9	-39,0	4,6
3	8	16,7	16,5	7,3	58,6	7,1
4	1	21,5	10,7	-5,5	-65,0	13,0
5	5	19,5	15,4	8,6	-7,3	41,0
Promedio de Bogotá		17,2	16,2	8,4	22,6	15,3

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018 y 2024

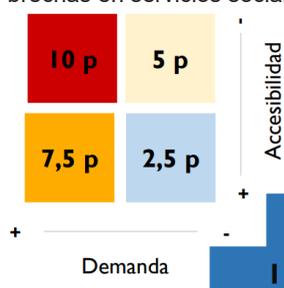
Además de la diversidad poblacional generada por las diferencias territoriales de la estructura poblacional por edad, la incorporación del enfoque diferencial y poblacional en materia de servicios sociales y de cuidado implica el reconocimiento de otros grupos con

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

características que requieren la presencia de servicios institucionales específicos que aporten a equilibrar las desventajas sociales existentes.

Para dar cuenta de la presencia de estos grupos poblacionales y de las brechas existentes en el acceso a servicios específicos dirigidos a estos, se hará uso en el presente diagnóstico del estudio de brechas de servicios sociales desarrollado por la división de Economía Urbana de la Secretaría Distrital de Planeación. En este se localiza en el territorio a los grupos poblacionales identificables en las fuentes de información secundarias representativas a nivel de manzana para la ciudad y se confronta dicha información con la territorialización de la oferta de programas y servicios sociales dirigidos a cada grupo poblacional. A través de un análisis de la accesibilidad de cada grupo poblacional a la oferta institucional, se obtiene una medida de intensidad de la brecha por manzana que va desde los 2.5 puntos hasta los 10 puntos y que muestran la mayor brecha en accesibilidad para el grupo específico, tal como muestra el siguiente gráfico.

Ilustración 4- Clasificación de las manzanas de la ciudad según la presencia de brechas en servicios sociales



Fuente: Diagnóstico y recomendaciones para el cierre brechas en servicios sociales

Este ejercicio se realiza de manera específica para los grupos poblacionales correspondientes a: población con discapacidad, población migrante extranjera y mujeres jefas de hogar; adicionalmente, se retoma a la población infantil, juvenil y mayor de 60 años para analizar su proximidad a servicios sociales.

Las características específicas de los anteriores elementos en cada una de las zonas y sus respectivas UPL se presentarán en el componente de lectura poblacional del presente documento.

1.2. Diagnóstico de servicios estructurantes

Se consideran servicios estructurantes aquellos que, por la especialidad de sus servicios, capacidad de atención de usuarios y dimensión de la construcción, tienen un umbral de cobertura por cada 600 mil habitantes y requieren una localización que se ajuste al modelo de ordenamiento planteado en las zonas de la ciudad. Sumado a lo anterior, también serán considerados como servicios estructurantes aquellos que garantizan la prestación de servicios en una cobertura mayor a las de la UPL. Para la identificación de la necesidad de este tipo de servicios se usaron como referentes los Planes Maestros de Servicios, la formulación del Sistema Distrital de Servicios (Convenio Uniandes – SDP 300 – 2009) y

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

diversas fuentes de académicas y de instrumentos de ordenamiento territorial.

Las propuestas de estándar se realizan sobre una población base de 600.000 habitantes, la cual se establece como unidad de medida de la demanda para definir las necesidades en cada Zona. Las propuestas de estándar se realizan en unidades de servicios necesarios y en área construida para la prestación del servicio. Posterior a la consulta de las diferentes entidades prestadoras de servicios y de construcción de servicios, se plantean a continuación los estándares por Zona:

Tabla 2- Estándar de equipamiento estructurantes.

Tipo de servicio	Tipo de servicio	Tamaño del equipamiento (modelo)	¿Cuántos servicios? por cada 600 mil hab.	M2 por usuario	¿Para cuántos usuarios por equipamiento?
Cultura	Centro cultural y Recreo- deportivo	20.000 m2	1	1,3	15.385 usuarios
Educación	Universidades	20.000 m2	1	6,5	3.077 cupos
Seguridad	URI	5.000 m2	1	20	250 usuarios
Salud	Servicios hospitalarios	30.000 m2	6	120 m2 por cama	250 camas (para alcanzar 2,3 camas por habitante)
Administración pública	SuperCADE	10.500 m2	1	2,8	1250 usuarios

Fuente: Elaboración propia

1.2.1. Oferta de servicios estructurantes en la ciudad

La oferta de servicios estructurantes en la ciudad indica que hay en total 394 edificaciones, de las cuales el 72% corresponden a servicios de educación posmedia y superior y el 17% a servicios de salud en hospitales y clínicas nivel III y IV; los centros culturales corresponden al 6.5% del total y el 4% corresponden a servicios de recreación, seguridad y administración pública. Estos servicios ocupan en total 932 Ha y tienen un área construida de 395 mil mt2.

La relación de suelo y área construida en planta indica que en todos los casos el índice de ocupación medio es más alto en los servicios de administración y seguridad, ya que superan en promedio el 0.7. Por su parte, los servicios de menor ocupación son los servicios culturales y los de recreación.

En el caso de los servicios de salud, educación posmedia y superior y cultura, más del 80% de los servicios estructurantes son de propiedad privada, mientras que en los servicios de recreación, seguridad y administración el 100% son públicos.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 3- Oferta general de servicios estructurantes

Tipo	Número	Oferta Suelo m2	Oferta Construcción m2	IO promedio	IC promedio	Relación Púb/Priv.
Hospital y Clínica III-IV Nivel	66	1.384.943	1.237.672	0.59	1.99	15% - 85%
Universidades	286	7.122.167	2.429.395	0.63	1.96	17% - 83%
URI	8	18.992	17.762	0.78	2.24	100% - 0%
SuperCADE	5	304.286	26.187	0.72	1.23	100% - 0%
Centro Cultural y Recreodeportivo	26	462.948	216.024	0.37	0.96	15% - 85%

Nota *: equipamiento de recién construcción localizados en áreas públicas como parques. Se asumen valores.

Fuente: Elaboración propia

La distribución de este tipo de servicios en la ciudad indica que el 69.5% de la oferta se encuentra concentrada en la Zona Centro Ampliado, mientras que el 13.5% se encuentra en la Zona Norte, el 6% en Suroriente, el 5% en Suroccidente, el 4% en la Zona Occidente y el 2% en la Zona Noroccidente. Esta condición se puede observar en la ilustración 4.

- En la Zona Centro Ampliado se identifica una oferta de 38 hospitales, 212 universidades, 2 URI, 2 SuperCADE, y 20 centros culturales.
- En la Zona Noroccidente se identifica una oferta de un hospital, 5 universidades, sin oferta de URI, sin oferta de SuperCADE, y un centro cultural y recreo deportivo
- En la Zona Norte se identifica una oferta de 14 hospitales, 37 universidades, una URI, un SuperCADE, sin oferta centros culturales y recreodeportivos
- En la Zona Occidente se identifica una ausencia de oferta de hospitales, 14 universidades, una URI, sin oferta de SuperCADE, y 2 centros culturales y recreodeportivos.
- En la Zona Suroriente se identifica una oferta de 7 hospitales, 9 universidades, 2 URI, un SuperCADE, 4 centros culturales y recreodeportivos
- En la Zona Suroccidente se identifica una oferta de 6 hospitales, 9 universidades, 2 URI, un SuperCADE, y un centro cultural y recreo deportivo.

Tabla 4- Relación de servicios estructurantes por Zona

Tipo	Hospital y Clínica III-IV Nivel	Universidades	URI	SuperCADE	Centro Cultural y Recreodeportivo
Centro Ampliado	38	212	2	2	20
Noroccidente	1	5	0	0	1
Norte	14	37	1	1	1
Occidente	0	14	1	0	2
Suroriente	7	9	2	1	4
Suroccidente	6	9	2	1	1

13



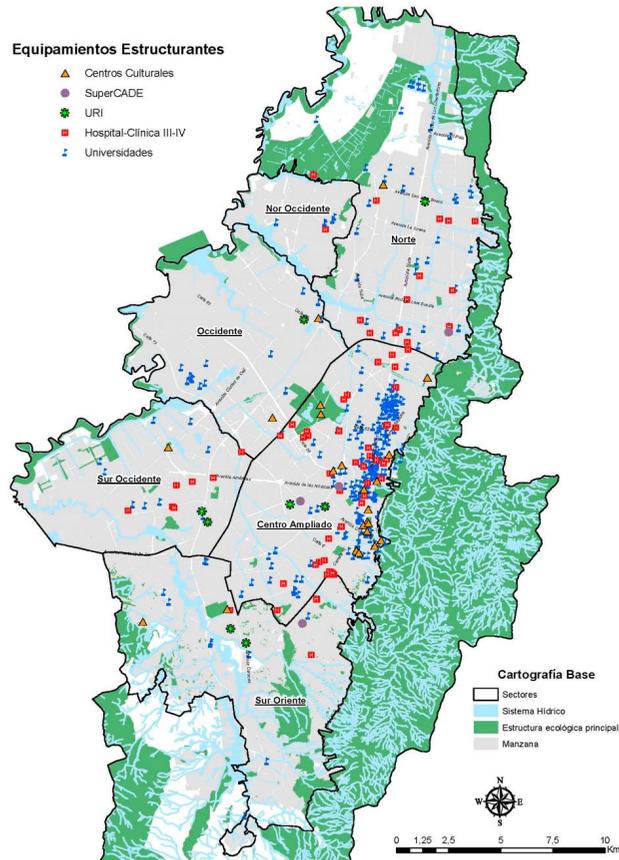
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Fuente: SDP, 2022

Ilustración 5-Servicios Estructurantes por Zonas



Fuente: SDP, 2022

1.2.2. Disponibilidad de servicios estructurantes

Al aplicar el estándar de número de servicios y su área construida cada 600 mil habitantes, se identifica el siguiente déficit por zona de la ciudad:

- En la zona de Centro Ampliado, ya que es la Zona de mayor oferta de servicios estructurantes en la ciudad, se identifica un déficit de 2 servicios de cultura y recreación

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- En la zona de Noroccidente se identifica un déficit de 5 hospitales, y un equipamiento de educación posmedia y superior, una URI, un SuperCADE y un centro cultural y recreo deportivo
- En la zona de Norte se identifica un déficit de 3 hospitales, 2 URI, un SuperCADE, 2 CEFE y un centro cultural y recreo deportivo
- En la Zona Occidente se identifica un déficit de 11 hospitales, 2 URI, 2 SuperCADE, 2 CEFE y un centro cultural y recreo deportivo
- En la zona de Suroriente se identifica un déficit de 11 hospitales, una universidad, 2 URI, 2 SuperCADE, y 4 centros culturales y recreo deportivo.
- En la zona de Suroccidente se identifica un déficit de 14 hospitales, 3 URI, 2 SuperCADE, 6 centros culturales y recreodeportivos.

El déficit por Zona y Tipo de servicio se resume a continuación:

Tabla 5- Déficit por zona de servicios estructurantes

Zona	Hospital y Clínica III-IV Nivel	Universidades	URI	SuperCADE	Centro Cultural y Recreodeportivo
Centro Ampliado	0	0	0	0	2
Noroccidente	5	1	1	1	1
Norte	3	0	2	1	3
Occidente	11	0	2	2	3
Suroriente	11	1	2	2	4
Suroccidente	14	0	3	2	6

Fuente: SDP, 2022

1.2.3. Conclusiones

- En la zona de Centro Ampliado se encuentra la principal aglomeración de servicios estructurantes de la ciudad, con una fuerte presencia de universidades, hospitales y centros culturales, por lo cual no hay déficit de servicios estructurantes salvo de recreación. No obstante, la ciudad requiere consolidar espacios como el San Juan de Dios como espacio de referencia de Salud regional.
- En la zona de Noroccidente, pese a la gran concentración de población y su tendencia de crecimiento, no se identifica una oferta de servicios estructurantes completa que le permita funcionar de manera autónoma, generando una alta demanda de viajes de servicios en la ciudad. Si bien hay oferta de hospitales y centros de educación posmedia y superior, es un Zona de la ciudad que requiere un fortalecimiento de la distribución y especialización de servicios en zonas altamente pobladas como Rincón y Tibabuyes.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- En la zona de Norte de la ciudad se encuentra la segunda mayor aglomeración de servicios de educación posmedia y superior y de salud, por lo cual no hay un déficit tan alto en estas dos zonas. Se identifica un déficit de salud, aunque en un porcentaje inferior al resto de Zonas de la ciudad y de servicios de recreación (públicos) y seguridad.
- En la zona de Occidente la necesidad de servicios estructurantes es mayor para servicios de salud, en menor grado de seguridad y con menor incidencia en servicios de recreación y administración pública.
- En la zona de Suroriente la necesidad de servicios estructurantes es muy alta en servicios de salud, y más elevada que otros Zonas con relación a educación posmedia y superior y administración pública.
- En la zona de Suroccidente la necesidad de servicios estructurantes es álgida en el tema de prestación de servicios de salud, y más elevada que otros Zonas con relación a seguridad, recreación y cultura.

1.3. Diagnóstico de servicios locales

Se consideran servicios de proximidad a aquellos cuya funcionalidad está determinada por el uso cotidiano por parte de los ciudadanos, la proximidad a la vivienda y el impacto social que tienen en la calidad de vida urbana. Tienen un umbral de aparición por cada 100 mil habitantes y requieren una localización que permita una proximidad óptima a la distribución de la demanda poblacional en cada UPL. Para la identificación de la necesidad de este tipo de servicios se usaron como referentes los Planes Maestros de Servicios, la formulación del Sistema Distrital de Servicios (Convenio Uniandes – SDP 300 – 2009) y diversas fuentes de académicas y de instrumentos de ordenamiento territorial.

Las propuestas de estándar se realizan sobre una población base de 100.000 habitantes, la cual se establece como unidad de medida de la demanda para definir las necesidades en cada Zona. Las propuestas de estándar se realizan en unidades de servicios necesarios y en área construida para la prestación del servicio.

De forma consecuente, y habiendo hecho consulta a las diferentes entidades encargadas del desarrollo de servicios, se plantean a continuación los estándares por Zona:

Tabla 6- Estándares por Zona

Tipo de servicio	Tipo de servicio	Tamaño del equipamiento (modelo)	¿Cuántos servicios? por cada 100 mil hab.	M2 por usuario	¿Para cuántos usuarios por equipamiento?
Cultura	Galerías, cines, teatros	3.000 m2	4	1,3	2.308 usuarios
Educación	Jardines y Colegios	10.266 m2	18	6,6	1.560 cupos

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tipo de servicio	Tipo de servicio	Tamaño del equipamiento (modelo)	¿Cuántos servicios? por cada 100 mil hab.	M2 por usuario	¿Para cuántos usuarios por equipamiento?
	Técnicos y tecnológicos	10.575 m2	1	6,5	1.630 cupos
Mujer	Casas de igualdad	1.650 m2	1	2	825 usuarios
Integración social	Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	4.500 m2	13	7 *	643 usuarios
Seguridad	CAI	50 m2	2	No aplica**	
	Estación de Bomberos	2.000 m2	1	No aplica***	
Salud	Servicios Ambulatorios	8.000 m2	1	200 m2 por consultorio	40 consultorios – 60 médicos (para alcanzar 2,3 médicos por habitante)
Administración pública	Centro Local de Gobierno	1.500 m2	1	2,8	536 usuarios
Recreación	Canchas y escenarios	6.750 m2	1	1,4	4.821 espectadores y/o usuarios

Fuente: SDP, 2022

Con base en los anteriores estándares, la identificación de la demanda por Unidad de Planeamiento Local y las condiciones de la oferta existente, se estimaron los siguientes indicadores:

1.3.1. Disponibilidad

Este indicador evalúa la cantidad de servicios presentes en una determinada unidad geográfica -en número, área de suelo y construcción-, en donde se prestan servicios del cuidado y servicios sociales. El cálculo de disponibilidad incluye tres elementos claves a ser considerados: componente de población diferencial, estándar urbanístico y nivel de referencia.

El componente poblacional asume que la composición de la base de referencia -100 mil habitantes- no es igual para toda la ciudad, lo cual es abordado por medio de clústeres que agrupan lugares con características similares en tasas de crecimiento, proporción de individuos en edad de cuidado, cambio porcentual de población adulta y proporción de

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

hogares con IPM. Lo anterior permite la inclusión de una variable que registra la dinámica de la ciudad y reconoce el componente diferencial de la población, determinando con mayor precisión las necesidades de servicios.

El estándar urbanístico describe la cantidad de servicios óptimos en número y área. Para ello se desagregan los principales tipos de servicios que debe tener un territorio por cada 100 mil habitantes, para ser considerado como un territorio en equilibrio. El estándar es afectado por la clusterización derivada del componente poblacional diferencial, modificando así la distribución de servicios a partir de las necesidades puntuales de la población.

Finalmente, el nivel de referencia es una apuesta de ciudad en la cual cada individuo debe tener un mínimo de área de servicios para garantizar el cubrimiento de sus necesidades de cuidado y básicas. Este nivel de referencia se logra con el aporte de los distintos estándares urbanísticos por tipo de servicio y equipamiento, fijado en 3.17 m² construidos por habitante.

1.3.2. Proximidad

La proximidad es un atributo de una ciudad cuidadora, donde la distancia entre la demanda -usuarios- y la oferta -equipamiento- no genera segregación espacial, limitación en el acceso a los servicios o inequidades territoriales derivadas de la localización de los servicios y la población. Lo anterior se traduce en tiempos y distancias de desplazamiento razonables - 30 minutos-.

El cálculo del indicador de proximidad se realiza a partir de tres entidades geográficas: las manzanas catastrales, los servicios y la red vial oficial del distrito. Las manzanas representan el origen del viaje, los servicios el destino y la red vial describe las rutas por donde el individuo se moviliza desde el origen hasta el destino.

Mediante aplicaciones de los Sistemas de Información Geográfica se logra construir una red de análisis y a partir de parámetros de velocidad y pendiente del terreno, se calcula la distancia-tiempo entre cada manzana y los diferentes servicios del cuidado y básicos, concluyendo si existe proximidad entre la población y el equipamiento -umbral de tiempo máximo por cada tipo de servicio-.

1.3.3. Diversidad

La diversidad es una estrategia enfocada en reconocer la mezcla, diversidad de usos y servicios en el territorio, como garantía de vitalidad urbana. Sobre esta base el concepto de “diversidad” se refiere a la posibilidad de contar con una oferta de múltiples servicios sociales disponibles, accesibles y espacialmente cercanos, que además de facilitar la accesibilidad, permitan la articulación funcional de estos servicios, la eficiencia del uso de las estructuras y el compartir requerimientos funcionales.

Este indicador complementa la lógica de disponibilidad y proximidad, bajo la premisa que una mayor variedad de servicios y servicios, generales y especializados, disminuye las necesidades de desplazamiento y garantiza la atención de necesidades de la población.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

La diversidad se calcula mediante el índice de Shannon², representativo de la complejidad o diversidad urbana. El objetivo que se persigue con este índice es cuantificar la mixtidad de servicios prestados en una determinada área, es decir, la potencialidad de acceso a partir de la variedad y cantidad de servicios ofrecidos. El índice será más alto en la medida que haya más tipos de servicios y cantidad de estos, reflejando así la diversidad de actividades, servicios, actores y demás elementos que se articulan en la prestación de los servicios del cuidado y sociales.

La aplicación de este indicador resulta en una importante actualización al reconocer las especializaciones al interior de cada Zona de servicios. También evita falsos resultados producidos cuando existe una cantidad elevada de servicios de un mismo Zona, sin que esto sea sinónimo de variedad. Esto último es típico en áreas de especialización donde hay presencia de muchos servicios, pero todos dedicados al mismo servicio, por ejemplo, zonas que concentran servicios de educación posmedia y superior o salud.

1.3.4. Inclusión

El componente de inclusión busca establecer las posibilidades de acceso y usos de todos los grupos de personas, en particular de los grupos que presentan condiciones especiales o requerimientos técnicos específicos, principalmente, en la aplicación de los principios del diseño universal y los enfoques diferenciales. Si bien, tradicionalmente estos elementos y detalles técnicos se han evaluado sólo para los detalles funcionales de los diseños arquitectónicos y las edificaciones, el marco propuesto se centra en la integración del equipamiento y su accesibilidad a través del espacio público.

Así pues, las mediciones de este componente se concentran en identificar la disponibilidad y características del espacio público en el entorno cercano de los servicios, y especialmente en los espacios y corredores que permiten la integración con el transporte público. Se trata de evaluar, principalmente, el acceso peatonal a los servicios con el enfoque general de una ciudad cuidadora, es decir, sensible a los requerimientos diferenciales.

El indicador de inclusión está integrado por 4 grandes categorías -seguridad y percepción de la seguridad, funcionalidad, confort y articulación con otros espacios- y se describe mediante 8 indicadores y 41 variables. El cómputo se realiza a partir de unidades espaciales descritas por los Códigos de Identificación Vial -CIV- y se realiza a partir de datos publicados por entidades oficiales del orden distrital y nacional. Como resultado se obtiene un valor numérico producto de la operación de las distintas variables e indicadores, distribuido en quintiles, reflejando la situación comparada de calidad del espacio público para cada CIV.

² El índice de Shannon se emplea para medir la uniformidad de elementos en una unidad geográfica, es decir la diversidad específica. Se emplea normalmente para las ciencias naturales, pero es homologado para el ejercicio.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

1.3.5. Evaluación de Zonas de programación y gestión**1.3.5.1. Noroccidente**o **Demanda poblacional Zona Noroccidente**

Se prevé que para el año 2024 la Zona de Noroccidente contará con cerca de 787 mil habitantes, de los cuales cerca del 40% se localiza en la UPL Rincón de Suba y un porcentaje similar lo hace en Tibabuyes, siendo la UPL Suba la que hace un menor aporte al tamaño poblacional de la Zona. Tendencia similar se observa en materia de densidades, ya que las dos primeras UPL presentan altos registros, mientras que en Suba este dato es menor. Sin embargo, la densidad total de la Zona (377 habitantes por hectárea) es bastante superior a la del conjunto de la ciudad (180 habitantes por hectárea). Adicionalmente es una de las zonas de la ciudad en donde se estima mayor tasa de crecimiento poblacional entre 2005 y 2024, mostrando un aumento del 150%. Lo anterior supone una importante presión de servicios y servicios que tiende a incrementarse en el tiempo y debe suplirse en un espacio reducido.

Tabla 7- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Noroccidente

UPL	Población 2005	Población 2024	Tasa de crecimiento 2005-2024 (crecimiento total/población media)	Densidad 2024 (hab. X hectárea)
Rincón de Suba	42.526	302.172	150,7	425,5
Suba	30.058	183.483	143,7	258,4
Tibabuyes	26.236	301.359	168,0	424,4
Zona Noroccidente	98.820	787.014	155,4	377,7

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018 y 2024

En términos de la composición etaria de la población, la Zona en su conjunto presenta porcentajes de población infantil superiores a la media de la ciudad y menor porcentaje de población de 60 y más años que en el resto de la ciudad. Esta estructura rejuvenecida, asociada a la persistencia de altas tasas de fecundidad, es especialmente evidente en Rincón de Suba y Tibabuyes, mientras que en Suba es de menor intensidad. En términos de composición socioeconómica se observan porcentajes de personas con pobreza multidimensional mayores a los observados en el conjunto de la ciudad, salvo por el caso de Suba.

Tabla 8- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Noroccidente

UPL	Porcentaje población menor de 4 años	Porcentaje población menor de 15 años	Porcentaje población adulta (15-59 años)	Porcentaje población de 60 y más años	Porcentaje de personas con Pobreza Multidimensional
Rincón de Suba	6,5%	18,9%	60,7%	13,9%	16,3%

20



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

UPL	Porcentaje población menor de 4 años	Porcentaje población menor de 15 años	Porcentaje población adulta (15-59 años)	Porcentaje población de 60 y más años	Porcentaje de personas con Pobreza Multidimensional
Suba	5,4%	17,0%	63,6%	14,0%	12,1%
Tibabuyes	7,1%	20,8%	61,9%	10,2%	19,6%
Zona Noroccidente	6,5%	19,2%	61,8%	12,5%	16%
Total Bogotá	5,9%	17,2%	60,7%	16,2%	15,3%

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018

Por todo lo anterior, la Zona se incorporó en el clúster número 1 que se caracteriza en el conjunto de la ciudad por presentar alta cantidad de población en edades iniciales, y bajo aporte proporcional de la población mayor de 60 años que crece a un ritmo muy lento; además reporta el mayor ritmo de crecimiento poblacional total, en suma, con un porcentaje elevado de población con pobreza multidimensional (sin ser el más alto de la ciudad). Dicha composición tiene importantes efectos el tipo demanda de servicios y servicios de cuidado que deben ser dirigidos principalmente a la atención a la primera infancia y al apoyo de la población en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica.

Respecto al resto de las poblaciones diferenciales en general se observa un panorama similar al presentado en la ciudad, con una leve sobrerrepresentación de población étnica y de población migrante especialmente en la UPL Tibabuyes.

Tabla 9- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Noroccidente

UPL	Población étnica	Población migrante	Población con discapacidad	Mujeres jefas de hogar
Suba	1,2%	1,9%	3,9%	11,8%
Rincón de Suba	1,3%	2,4%	4,8%	12,0%
Tibabuyes	1,3%	3,1%	4,2%	11,4%
Zona Noroccidente	1,3%	2,4%	5,4%	12,2%
Total Bogotá	1,1%	2,6%	5,8%	13,2%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar el porcentaje de manzanas con alta presencia de estos grupos poblacionales y baja accesibilidad a servicios dirigidos a su atención, se observa que la Zona presenta brechas superiores a las del conjunto de la ciudad para buena parte de los grupos poblacionales, sobresaliendo el porcentaje de manzanas con brecha en la accesibilidad a servicios para migrantes (especialmente en Tibabuyes), para mujeres jefas de hogar, población mayor, jóvenes y primera infancia (especialmente en Suba).

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 10- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población UPL y Zona Noroccidente

UPL	Discapacidad	Migrantes	Mujeres jefas de hogar	Mayores	Jóvenes	Primera infancia
Suba	7%	6%	9%	10%	8%	5%
Rincón de Suba	5%	5%	2%	2%	2%	2%
Tibabuyes	6%	11%	5%	3%	4%	3%
Zona Noroccidental	6%	8%	5%	5%	5%	3%
Total Bogotá	4%	4%	2%	3%	2%	1%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar los viajes que se producen en los municipios del área metropolitana con destino hacia Bogotá, se identifica que sólo el 4% se dirige hacia la Zona Noroccidental, destinados en su mayoría a actividades laborales (8%), ya que sólo el 1% y 2% respectivamente tienen como objetivo acceder a servicios de educación y salud.

Tabla 11- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Noroccidental con respecto al total de los viajes hacia Bogotá

UPL	Trabajar	Estudiar	Recibir atención en salud	Demás viajes	Total viajes
Suba	0,5%	0,7%	0,0%	3,4%	1,7%
Rincón de Suba	0,8%	0,1%	0,0%	1,4%	1,0%
Tibabuyes	0,1%	0,9%	0,0%	3,1%	1,4%
Zona Noroccidental	8%	1%	2%	0%	4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Distrital de Movilidad 2019

En suma, se trata de un Zona populoso y denso, en acelerado crecimiento poblacional, con alta cantidad de población con pobreza multidimensional, y persistencia de una estructura demográfica rejuvenecida. Todos estos elementos se presentan con mayor intensidad en las UPL Rincón de Suba y Tibabuyes, mientras que en Suba se observan menores condiciones de pobreza y densificación, y sin embargo menor accesibilidad a servicios focalizados para las poblaciones diferenciales. En el conjunto de la Zona se identifica una presencia importante de población migrante y bajo acceso a servicios especializados para dicha población. No se caracteriza por recibir de manera masiva población flotante del área metropolitana que pueda hacer uso intensivo de los servicios y servicios.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

o **Oferta de servicios de proximidad Zona Noroccidente**

La oferta de servicios en las UPL de la Zona indica lo siguiente:

- Se identifican 10 servicios culturales en Rincón de Suba, 6 en Suba y 6 en Tibabuyes. Se destaca que oferta pública solo hay en Suba, el resto se trata de oferta privada.
- La oferta de colegios y jardines en la Zona es amplia, se identifican 125 servicios en la UPL Rincón de Suba, de los cuales solo el 26% son públicos, 71 servicios en la UPL Suba, con un 15% públicos y 55 servicios en la UPL Tibabuyes en los que el 31% son públicos.
- Los servicios de igualdad de oportunidades solo tienen presencia en la UPL Suba, con 4 servicios, de los cuales el 50% son públicos.
- La oferta de servicios de Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor es de 9 servicios en Rincón de Suba, de los cuales el 89% son públicos, 4 servicios en Suba siendo el 75% públicos y de 12 servicios en Tibabuyes, con 67% públicos.
- La oferta de servicios de salud ambulatorios es de 3 servicios en Rincón de Suba, siendo el 100% públicos, de 3 en Suba con un 67% de oferta pública y de 4 servicios en Tibabuyes, de los cuales el 100% es oferta pública.
- La oferta de servicios de salud hospitalarios es de 1 servicios en Rincón de Suba y 1 servicios en Suba, siendo el 100% una oferta privada
- La oferta de servicios de recreación se presenta en Rincón de Suba con 1 equipamiento y en Tibabuyes con 2 servicios, siendo el 100% oferta pública: uno en Tibabuyes y 5 en Suba.

Tabla 12- Distribución por naturaleza del prestador

Tipo de servicio	Rincón de Suba		Suba		Tibabuyes	
	Públic o	Privad o	Públic o	Privad o	Públic o	Privad o
Cultura: Galerías, cines, teatros	0%	100%	17%	83%	0%	100%
Jardines y Colegios	26%	74%	15%	85%	31%	69%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	0%	0%	50%	50%	0%	0%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	89%	11%	75%	25%	67%	33%
Salud - Ambulatorios	100%	0%	67%	33%	100%	0%
Salud - Hospitalarios	0%	100%	0%	100%	0%	0%
Recreación y deporte	100%	0%	0%	0%	100%	0%

Fuente: SDP, 2022

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, la concentración de la oferta se da principalmente en la UPL Rincón de Suba y en la parte sur de la UPL Suba, especialmente en la zona fundacional donde se presta la mayor diversidad de servicios, mientras que hay

23



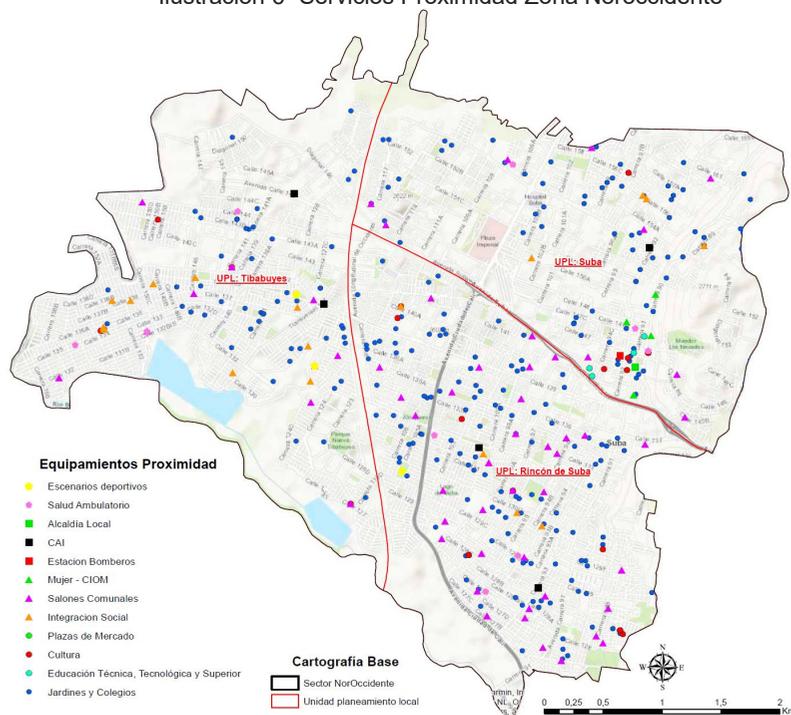
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

una menor densidad de servicios en la UPL Tibabuyes. En cuanto a la distribución espacial, tanto las UPL Tibabuyes como Rincón de Suba presentan una mejor distribución de los servicios a lo largo de su territorio, mientras que la UPL Suba tiene concentraciones en la parte baja de la UPL y algunos servicios aislados.

Ilustración 6- Servicios Proximidad Zona Noroccidente



Fuente: SDP, 2022

○ Disponibilidad en la Zona Noroccidente

Al aplicar el indicador de disponibilidad de servicios de proximidad en la Zona Noroccidente, se identifica que hay una necesidad total de 387 nuevos servicios, de los cuales el 40% está en Tibabuyes, el 34% en Rincón de Suba y el 26% restante en la UPL Suba.

El 34% del déficit (137 servicios) se concentra en Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor, siendo el servicio que mayores necesidades presenta en la Zona. Le sigue la necesidad de jardines y colegios con un 21% (82 servicios), y de servicios de cultura con un 17% (65 servicios).

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

El déficit por disponibilidad además muestra que se requieren 10 CAI, 10 servicios ambulatorios, 7 canchas y escenarios deportivos, 4 centros de educación posmedia y superior, 4 estaciones de bomberos y 2 centros de igualdad de oportunidades.

Tabla 13- Déficit de servicios de proximidad en Noroccidente

Tipo de servicio	Rincón de Suba	Suba	Tibabuyes
	Déficit en número de servicios		
Cultura: Galerías, cines, teatros	15	40	10
Jardines y Colegios	32	10	40
Igualdad de Oportunidades - CIOM	1	0	1
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	53	23	55
CAI	2	3	5
Estación de Bomberos	2	0	2
Servicios Ambulatorios	4	2	4
Centro Local de Gobierno	0	0	0
Canchas y escenarios	2	5	0

Fuente: SDP, 2022

o Proximidad en la Zona Noroccidente

Al aplicar el indicador de proximidad de servicios de proximidad en la Zona Noroccidente, se identifica lo siguiente:

- Los servicios de cultura se encuentran a 15 minutos del 98% de la población en Rincón de Suba, el 67% de la población en Suba y al 93% en Tibabuyes.
- Los jardines y colegios se encuentran a 15 minutos del 98% de la población en Rincón de Suba, el 92% de la población en Suba y al 97% en Tibabuyes.
- Los centros de educación posmedia y superior, técnicos y tecnológicos se encuentran a 15 minutos del 30% de la población en Rincón de Suba, el 30% de la población en Suba y al 36% en Tibabuyes.
- Los servicios para la Igualdad de Oportunidades - CIOM se encuentran a 15 minutos del 37% de la población en Rincón de Suba, el 21% de la población en Suba y al 48% en Tibabuyes.
- Los Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor se encuentran a 15 minutos del 63% de la población en Rincón de Suba, el 29% de la población en Suba y al 69% en Tibabuyes.
- Los CAI se encuentran a 15 minutos del 38% de la población en Rincón de Suba, el 24% de la población en Suba y al 34% en Tibabuyes.
- Los Servicios Ambulatorios de salud se encuentran a 15 minutos del 39% de la población en Rincón de Suba, el 29% de la población en Suba y al 51% en Tibabuyes.

25



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- Los Centro Local de Gobierno se encuentran a 15 minutos del 29% de la población en Rincón de Suba, el 76% de la población en Suba y al 52% en Tibabuyes.
- Las canchas y escenarios deportivos se encuentran a 15 minutos del 40% de la población en Rincón de Suba, el 7% de la población en Suba y al 64% en Tibabuyes.

Tabla 14- Proximidad en Noroccidente

Tipo de servicio	Rincón de Suba	Suba	Tibabuyes
	% población a máximo 15 minutos del servicio		
Cultura: Galerías, cines, teatros	98%	67%	93%
Jardines y Colegios	98%	92%	97%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	37%	21%	48%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	63%	29%	69%
CAI	38%	24%	34%
Servicios Ambulatorios	39%	29%	51%
Centro Local de Gobierno	29%	76%	52%
Canchas y escenarios	40%	7%	64%

Fuente: SDP, 2022

o Inclusión en la Zona Noroccidente

Al analizar el estado del espacio público en el área de influencia de los servicios de la Zona Noroccidental, se obtiene que solo el 18% de los servicios en Suba, el 6% en Tibabuyes y el 3% en Rincón de Suba, se encuentran en el quintil más alto de calidad para la inclusión en el acceso.

En los quintiles más bajos (1 y 2) se encuentra el área de influencia del 32% de los servicios en Suba, 60% en Tibabuyes y el 53% en Rincón de Suba, lo cual da cuenta del mal estado del espacio público en la Zona y de los requerimientos de mejora para garantizar una accesibilidad en condiciones de seguridad e inclusión por parte de todos los ciudadanos demandantes de servicios.

Tabla 15- Inclusión en Noroccidente

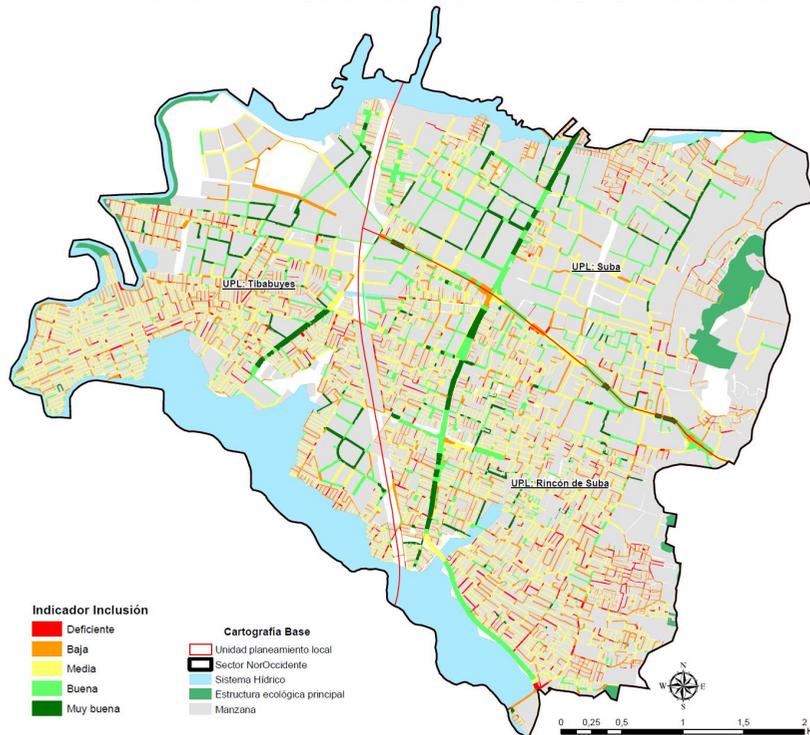
UPL	% Ep en quintil 1	% Ep en quintil 2	% Ep en quintil 3	% Ep en quintil 4	% Ep en quintil 5
Suba	21%	11%	29%	21%	18%
Tibabuyes	10%	50%	26%	7%	6%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

UPL	% Ep en quintil 1	% Ep en quintil 2	% Ep en quintil 3	% Ep en quintil 4	% Ep en quintil 5
Rincón de Suba	19%	34%	33%	12%	3%

Fuente: SDP, 2022

Ilustración 7- Indicador de Inclusión en la Zona Noroccidente



Fuente: SDP, 2022

○ **Diversidad existente y potencial edificatorio para mezclar servicios en la Zona Noroccidente**

El indicador muestra que la oferta existente tanto en Tibabuyes y Suba es de diversidad media, mientras que en la UPL Rincón es de diversidad baja, por lo cual se requiere la

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

mezcla de nuevos servicios. Esta mezcla se podría desarrollar con servicios públicos con bajas condiciones de construcción.

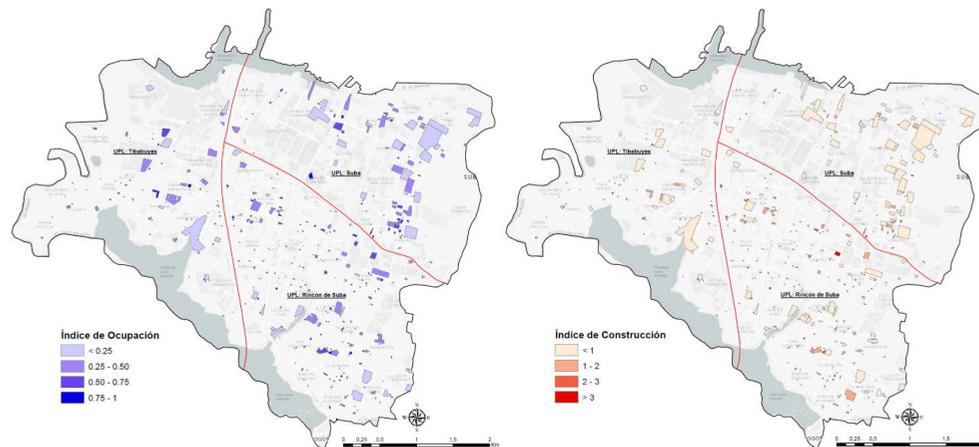
En la Zona Noroccidente se identifican 19 servicios públicos que tienen más de 5.000 mt² de suelo y tienen un índice de ocupación inferior a 1. Principalmente, los servicios que presentan esta condición son 13 colegios.

Tabla 16- Tipos de equipamiento

Tipo de servicio	Cantidad
Administración Pública	1
Educación básica y media	13
Educación primera infancia y preescolar	1
Igualdad de oportunidades	1
Integración Social	1
Recreación y deporte	1
Salud	1
Total	19

Fuente: SDP, 2022

Ilustración 8- Índices de ocupación (izq.) y construcción (der.) en la Zona Noroccidente



Fuente: SDP, 2022

o Conclusiones en la Zona Noroccidente

La oferta existente en la Zona Noroccidente se caracteriza principalmente por ser de carácter privado y ocupar predios de un tamaño inferior a 500 metros, que son adaptados para la prestación de servicios, especialmente de educación, atención a la primera infancia y la vejez y pequeños centros culturales de escala barrial. Esto hace que se trate de un Zona que cuenta con una oferta atomizada, con baja capacidad de atención de usuarios y, por lo tanto, con un déficit de disponibilidad alto.

Este déficit, en función del tipo de clúster poblacional, se seguirá incrementando de continuar la tendencia de crecimiento poblacional identificada en la caracterización de la demanda, lo cual se ve agravado por la concentración de población vulnerable con presencia de pobreza multidimensional. Lo anterior explica que el déficit de disponibilidad se concentre en centros de primera infancia y jardines y colegios, ya que hay una alta presencia de niños, unas tasas de fecundidad significativamente altas y una necesidad de atención a población vulnerable, especialmente entre 0 y 14 años.

Si se tiene en cuenta que la oferta se caracteriza por su atomización, principalmente en jardines y educación y servicios de cultura, se puede observar que en general hay unos indicadores de proximidad óptimos, es decir, que la población puede acceder en 15 minutos a servicios en las UPL de la Zona. Sin embargo, dado que estos servicios no cuentan con la capacidad adecuada, se requiere el incremento de áreas construidas en servicios localizados de manera óptima con respecto a la distribución poblacional.

Por otro lado, si se observa la proximidad a la oferta de servicios de recreación y deporte, servicios ambulatorios, administración pública y seguridad, se identifica un problema de accesibilidad en la Zona, lo cual se ve acrecentado por la configuración geográfica en la que se encuentra delimitado de manera poco conectada por la presencia de los humedales Juan Amarillo y La Conejera, los Cerros de Suba, el río Bogotá y la Reserva Thomas Van Der Hammen.

Al analizar la inclusión en el acceso a los servicios, el indicador de calidad de espacio público muestra cómo, al ser un Zona predominantemente informal con una malla vial incompleta, discontinua y poco conectada, el espacio público presenta carencias de dotación, tamaño, distribución y configuración, lo cual genera problemas de acceso óptimo, accidentalidad e inseguridad que deben ser atendidas.

En diversidad se identifica que la composición de la oferta se concentra en servicios básicos de poca capacidad, lo cual repercute en las necesidades de viajes hacia otras Zonas. La respuesta a esta problemática se puede atender a partir de la densificación de servicios públicos existentes con una oferta variada de servicios, que reduzca el déficit por disponibilidad existente, y que genere una oferta especializada de servicios en un Zona carente de ellos.

1.3.5.2. Centro Ampliado

o Lectura poblacional Zona Centro Ampliado

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Se prevé que para 2024 la Zona Centro Ampliado contará con cerca de 1 millón 158 mil habitantes, repartidos de manera relativamente equitativa entre las 6 UPL que lo conforman; sobresale sin embargo la población proyectada para Puente Aranda y el Restrepo que aportarían cerca de un 20% cada una. Tendencia similar se observa en materia de densidades, pues sobresalen estas mismas UPL, mientras que Barrios Unidos y Chapinero presentan las menores densidades. Sin embargo, la densidad total de la Zona (144 habitantes por hectárea) es inferior a la del conjunto de la ciudad (180 habitantes por hectárea). Al analizar la tasa de crecimiento poblacional entre 2005 y 2024, la zona revela procesos de decrecimiento acelerados (-73%), especialmente en Barrios Unidos, el Centro Histórico y Teusaquillo; dicho decrecimiento es menos representativo en el Restrepo. Cabe señalar que las previsiones poblacionales se realizan sobre el escenario de que disminuya el decrecimiento, pues prevén que aumente la población con respecto a la contabilizada en 2018.

Tabla 17- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Centro Ampliado

UPL	Población 2005	Población 2024	Tasa de crecimiento 2005-2024 (crecimiento total/población media)	Densidad 2024 (hab. X hectárea)
Barrios Unidos	481.706	145.631	-107,1	122,3
Centro Histórico	645.499	221.905	-97,7	186,4
Chapinero	184.744	136.621	-29,9	114,8
Puente Aranda	516.650	256.753	-67,2	215,7
Restrepo	240.858	236.343	-1,9	198,5
Teusaquillo	425.383	161.138	-90,1	135,4
Zona Centro Ampliado	2.494.840	1.158.391	-73,2	144,3

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018 y 2024

En términos de la composición etaria de la población, la Zona en su conjunto presenta porcentajes de población infantil inferiores a la media de la ciudad y mayor porcentaje de población de 60 y más años que en el resto de la ciudad. Esta estructura envejecida, es especialmente evidente en Chapinero, Barrios Unidos y Teusaquillo, siendo de menor intensidad en el Centro Histórico, aunque aún se encuentra por encima del promedio de la ciudad. En términos de composición socioeconómica se observan porcentajes de personas con pobreza multidimensional inferiores a los observados en el conjunto de la ciudad, salvo por el caso del Restrepo.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 18- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Centro Ampliado

UPL	Porcentaje población menor de 4 años	Porcentaje población menor de 15 años	Porcentaje población adulta (15-59 años)	Porcentaje población de 60 y más años	Porcentaje de personas con Pobreza Multidimensional
Barrios Unidos	4,3%	13,2%	60,1%	22,4%	3,96
Centro Histórico	5,3%	15,8%	61,2%	17,7%	14,34
Chapinero	4,2%	10,3%	64,2%	21,3%	8,52
Puente Aranda	4,7%	15,0%	60,2%	20,0%	3,03
Restrepo	5,0%	16,2%	59,0%	19,8%	27,5
Teusaquillo	3,6%	10,3%	62,3%	23,8%	1,09
Zona Centro Ampliado	4,6%	14,0%	60,9%	20,5%	5,19
Total Bogotá	5,9%	17,2%	60,7%	16,2%	15,3%

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018

Por todo lo anterior, la mayor parte de las UPL de la Zona se incorporaron en el clúster número 2 que se caracteriza en el conjunto de la ciudad por la muy baja presencia de menores de 15 años, y en cambio un porcentaje de población mayor superior al de la ciudad, que presenta un ritmo acelerado de crecimiento; son zonas de nivel social alto y crecimiento poblacional bajo, que incluso puede revelar decrecimiento. Sin embargo, la UPL del Restrepo quedó incluida en el clúster número 1, junto con el resto de las UPL del suroriente de la ciudad, con las que comparte los altos porcentajes de población de bajo nivel socioeconómico.

Con respecto al resto de las poblaciones diferenciales se observa que en su conjunto presenta menor proporción de población vulnerable que el resto de la ciudad, aunque se identifica que en el Centro Histórico hay mayor porcentaje de todos los grupos poblacionales que en el conjunto de la ciudad: allí sobresale la alta proporción de población migrante y de mujeres jefas de hogar. En cambio, en el caso del Restrepo sobresale la alta proporción de población con discapacidad.

Tabla 19- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Centro Ampliado

UPL	Población étnica	Población migrante	Población con discapacidad	Mujeres jefas de hogar
Barrios Unidos	0,6%	1,9%	2,7%	9,4%
Centro Histórico	1,7%	4,8%	5,7%	13,6%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

UPL	Población étnica	Población migrante	Población con discapacidad	Mujeres jefas de hogar
Chapinero	0,3%	1,3%	1,1%	4,4%
Puente Aranda	0,6%	1,5%	6,3%	12,0%
Restrepo	0,8%	2,4%		12,5%
Teusaquillo	0,7%	1,4%	2,0%	7,1%
Zona Centro Ampliado	1%	2%	4%	10%
Total Bogotá	1,1%	2,6%	5,8%	13,2%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar el porcentaje de manzanas con alta presencia de estos grupos poblacionales y baja accesibilidad a servicios dirigidos a su atención, se observa que la Zona presenta brechas inferiores a las del conjunto de la ciudad para la totalidad de los grupos poblacionales. Sin embargo, en el caso de Centro Histórico, Chapinero y Teusaquillo, sobresale el alto porcentaje de manzanas con brecha en la accesibilidad a servicios para migrantes. Las brechas en el acceso a servicios para población con discapacidad sobresalen en Puente Aranda y el Restrepo, y para población mayor en Teusaquillo.

Tabla 20- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población UPL y Zona Centro Ampliado

UPL	Discapacidad	Migrantes	Mujeres jefas de hogar	Mayores	Jóvenes	Primera infancia
Barrios Unidos	0,8%	2,6%	1,1%	1,6%	0,8%	0,7%
Centro Histórico	2,3%	8,5%	1,5%	1,1%	0,9%	0,1%
Chapinero	2,6%	9,8%	2,6%	2,6%	0,5%	0,5%
Puente Aranda	5,8%	1,2%	0,8%	1,0%	0,5%	0,2%
Restrepo	5,2%	3,4%	0,7%	0,8%	0,6%	0,3%
Teusaquillo	3,0%	6,4%	2,7%	4,6%	2,4%	1,8%
Zona Centro Ampliado	3,3%	5,3%	1,6%	1,9%	1,0%	0,6%
Total Bogotá	4%	4%	2%	3%	2%	1%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar los viajes que se producen en los municipios del área metropolitana con destino hacia Bogotá, se identifica que esta es la zona que más atrae población, pues el 44,6% de los viajes se dirige hacia el Centro Ampliado. En su mayoría los viajes tienen como destino las UPL Centro Histórico y Chapinero, para el acceso a servicios educativos, para realizar

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

actividades laborales y recibir atención en salud, actividad que sobresale en Chapinero. Cabe señalar que el 50% de los viajes que se realizan desde el área metropolitana para recibir servicios de salud se dirigen hacia esta Zona. Por lo anterior, es posible caracterizarla como una zona de alto tráfico de población flotante atraída por la oferta de servicios que allí se localiza.

Tabla 21- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Centro Ampliado con respecto al total de los viajes hacia Bogotá

UPL	Trabajar	Estudiar	Recibir atención en salud	Demás viajes	Total viajes
Barrios Unidos	5%	3%	0%	3%	5%
Centro Histórico	11%	10%	4%	4%	11%
Chapinero	10%	17%	18%	3%	11%
Puente Aranda	9%	2%	10%	3%	7%
Restrepo	3%	5%	9%	3%	4%
Teusaquillo	6%	8%	9%	3%	6%
Zona Centro Ampliado	44,5%	44,9%	50,5%	18,0%	44,6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Distrital de Movilidad 2019

En suma, se trata de un Zona en contracción poblacional pues revela una pérdida importante de actividad residencial. Su estructura demográfica muestra procesos de envejecimiento acelerados, baja presencia de población infantil y menor pobreza que en el resto de la ciudad, salvo por el caso del Restrepo, que sobresale por su alta presencia de población empobrecida. Será necesario considerar dicha composición poblacional para la previsión de servicios de cuidado dirigidos a las personas mayores.

Dada la alta concentración de servicios en la zona, se reporta baja presencia de manzanas con brecha en el acceso a los mismos, aunque sobresale la necesidad de dotación de servicios especializados para los migrantes en Chapinero y el Centro Histórico.

o Oferta de servicios de proximidad Zona Centro Ampliado

La oferta de servicios en las UPL de la Zona indica lo siguiente:

- Se identifican 354 servicios de cultura, 18 en Barrios Unidos (11% público), 166 en Centro Histórico (8% público), 58 en Chapinero (2% público), 9 en Puente Aranda (11% público), 18 en Restrepo (22% público) y 85 en Teusaquillo (1% público).
- Se identifican 607 servicios de educación, 95 en Barrios Unidos (29% público), 100 en Centro Histórico (46% público), 40 en Chapinero (15% público), 138 en Puente Aranda (30% público), 133 en Restrepo (32% público) y 101 en Teusaquillo (3% público).

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- Se identifican 212 servicios de educación posmedia y superior, 17 en Barrios Unidos (6% público), 59 en Centro Histórico (19% público), 76 en Chapinero (12% público), 2 en Puente Aranda (100% público), 13 en Restrepo (38% público) y 45 en Teusaquillo (20% público).
- Se identifican 32 servicios de igualdad de oportunidades, 6 en Barrios Unidos (50% público), 12 en Centro Histórico (67% público), 2 en Chapinero (100% público), 3 en Puente Aranda (34% público), 5 en Restrepo (100% público) y 4 en Teusaquillo (75% público).
- Se identifican 99 servicios de integración social, 12 en Barrios Unidos (42% público), 39 en Centro Histórico (56% público), 7 en Chapinero (86% público), 8 en Puente Aranda (75% público), 19 en Restrepo (47% público) y 14 en Teusaquillo (29% público).
- Se identifican 93 servicios de salud ambulatorios, 21 en Barrios Unidos (33% público), 19 en Centro Histórico (63% público), 13 en Chapinero (8% público), 11 en Puente Aranda (55% público), 13 en Restrepo (54% público), y 16 en Teusaquillo (0% público).
- Se identifican 80 servicios de salud hospitalarios, 7 en Barrios Unidos (0% público), 20 en Centro Histórico (10% público), 20 en Chapinero (5% público), 1 en Puente Aranda (100% público), 11 en Restrepo (18% público), y 21 en Teusaquillo (10% público).
- Se identifican 196 servicios de seguridad, todos públicos, 12 en Barrios Unidos, 96 en Centro Histórico, 16 en Chapinero, 40 en Puente Aranda, 19 en Restrepo y 13 en Teusaquillo.
- Se identifican 193 servicios de administración pública, todos públicos, 4 en Barrios Unidos, 63 en Centro Histórico, 46 en Chapinero, 12 en Puente Aranda, 7 en Restrepo y 61 en Teusaquillo.
- Se identifican 48 servicios de recreación y deporte, 10 en Barrios Unidos (90% público), 5 en Centro Histórico (60% público), 11 en Chapinero (0% público), 6 en Puente Aranda (50% público), 6 en Restrepo (83% público), y 10 en Teusaquillo (50% público).

Tabla 22- Distribución por naturaleza del prestador

Tipo de servicio	Barrios Unidos		Centro Histórico		Chapinero		Puente Aranda		Restrepo		Teusaquillo	
	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado
Cultura: Galerías, cines, teatros	11%	89%	8%	92%	2%	98%	11%	89%	22%	78%	1%	99%
Jardines y Colegios	29%	71%	46%	54%	15%	85%	30%	70%	32%	68%	3%	97%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	50%	50%	67%	33%	100%	0%	34%	66%	100%	0%	75%	25%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC)	42%	58%	56%	44%	86%	14%	75%	25%	47%	53%	29%	71%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

	Barrios Unidos		Centro Histórico		Chapinero		Puente Aranda		Restrepo		Teusaquillo	
Centros de Infancia y de adulto mayor												
Salud - Ambulatorios	33%	67%	63%	37%	8%	92%	55%	45%	54%	46%	0%	100%
Salud - Hospitalarios	0%	100%	10%	90%	5%	95%	100%	0%	18%	82%	10%	90%
Recreación y deporte	90%	10%	60%	40%	0%	100%	50%	50%	83%	17%	50%	50%

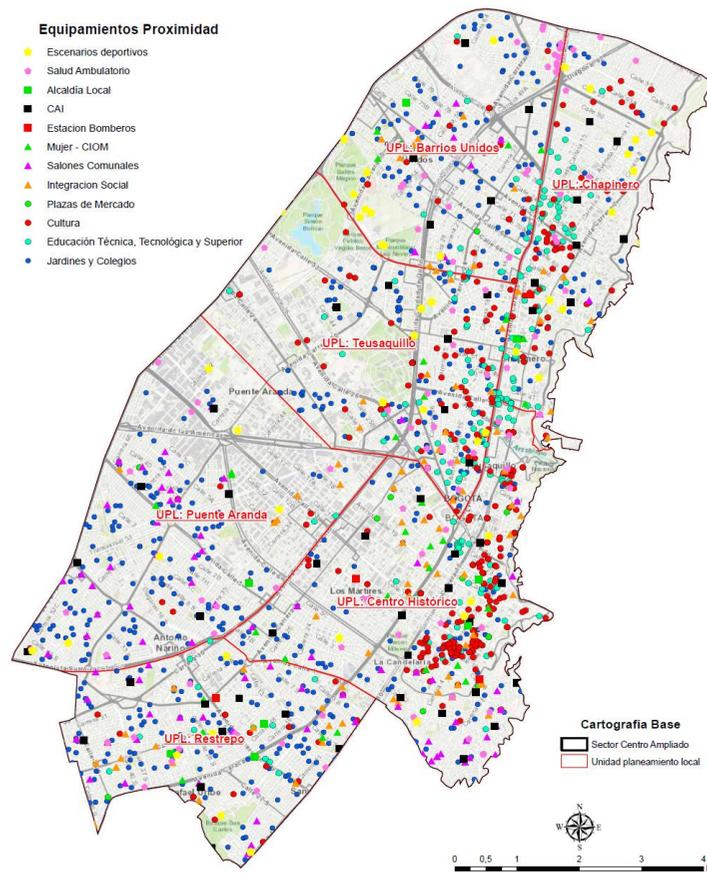
Fuente: SDP, 2022

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, la concentración de la oferta se da principalmente en la UPL Centro Histórico, especialmente en la zona fundacional de La Candelaria, con alta presencia de servicios culturales, administración pública y educación posmedia y superior, la cual se extiende hacia el norte por los ejes de la Cra. 7a y la Avenida Caracas, a lo largo de las UPL Chapinero y Teusaquillo, donde se complementan con servicios principalmente de salud y algunos de seguridad

Por otra parte, la distribución espacial de servicios de educación tipo jardines infantiles y colegios se distribuye de mejor manera en las UPL de Barrios Unidos, Puente Aranda y Restrepo, donde también se encuentra una oferta espacialmente distribuida de servicios ambulatorios de Salud.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Ilustración 9– Servicios de proximidad Zona Centro Ampliado



Fuente: SDP, 2022

o **Disponibilidad en la Zona Centro Ampliado**

Al aplicar el indicador de disponibilidad de servicios de proximidad en la Zona Centro Ampliado, se identifica que hay una necesidad total de 334 nuevos servicios, de los cuales el 25% está en Puente Aranda, el 19% en Teusaquillo, el 17% en Restrepo, el 16% en Chapinero, el 15% en Barrios Unidos y el 8% en Centro Histórico.

El 65% del déficit (218 servicios) se concentra en Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor, siendo el servicio que mayores necesidades

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

presenta en la Zona. Le sigue la necesidad de servicios de educación con un 6% (19 servicios) y en servicios ambulatorios con un 6% (19 servicios).

El déficit por disponibilidad además muestra que se requieren 5 CAI y 4 estaciones de bomberos.

Tabla 23- Déficit por disponibilidad

	Barrios Unidos	Centro Histórico	Chapinero	Puente Aranda	Restrepo	Teusaquillo
Tipo de servicio	Déficit en número de servicios					
Cultura: Galerías, cines, teatros	0	0	0	0	0	0
Jardines y Colegios	5	0	1	10	0	3
Igualdad de Oportunidades - CIOM	0	0	0	0	0	0
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	33	20	29	56	44	36
CAI	0	0	0	5	0	0
Estación de Bomberos	1	0	0	2	0	1
Servicios Ambulatorios	0	2	3	5	5	4
Centro Local de Gobierno	0	0	0	0	0	0
Canchas y escenarios	0	0	0	0	0	0

Fuente: SDP, 2022

o Proximidad en la Zona Centro Ampliado

Al aplicar el indicador de proximidad de servicios de proximidad en la Zona Centro Ampliado, se identifica lo siguiente:

- En promedio el 43% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a una plaza de mercado. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Chapinero y la de mejor proximidad es el Restrepo.
- En promedio el 98% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento cultural. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Puente Aranda y la de mejor proximidad es Centro Histórico.
- En promedio el 94% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Chapinero y la de mejor proximidad es el Restrepo.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- En promedio el 81% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación posmedia y superior. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Puente Aranda y la de mejor proximidad es el Restrepo.
- En promedio el 49% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un salón comunal. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Chapinero y la de mejor proximidad es el Puente Aranda.
- En promedio el 56% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de igualdad de oportunidades. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Chapinero y la de mejor proximidad es el Restrepo.
- En promedio el 53% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de integración social. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Puente Aranda y la de mejor proximidad es Centro Histórico.
- En promedio el 64% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un CAI. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Puente Aranda y la de mejor proximidad es Centro Histórico.
- En promedio el 57% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de servicios ambulatorios. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Teusaquillo y la de mejor proximidad es Restrepo.
- En promedio el 85% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de administración pública. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Barrios Unidos y la de mejor proximidad es Restrepo.
- En promedio el 78% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de recreación y deporte. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Barrios Unidos y la de mejor proximidad es Chapinero.

Tabla 24- Déficit por proximidad

	Barrios Unidos	Centro Histórico	Chapinero	Puente Aranda	Restrepo	Teusaquillo
Tipo de servicio	% población a máximo 15 minutos del servicio					
Cultura: Galerías, cines, teatros	98%	100%	97%	93%	99%	99%
Jardines y Colegios	98%	97%	82%	99%	100%	86%
Igualdad Oportunidades- CIOM	52%	65%	30%	61%	79%	46%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	50%	83%	36%	25%	78%	46%
CAI	65%	85%	66%	47%	64%	58%
Servicios Ambulatorios	63%	60%	53%	49%	71%	48%
Centro Local	69%	81%	94%	70%	96%	99%
Canchas y escenarios	68%	72%	92%	75%	82%	81%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Fuente: SDP, 2022

o **Inclusión en la Zona Centro Ampliado**

Al analizar el estado del espacio público en el área de influencia de los servicios de la Zona Centro Ampliado, se obtiene que sólo el 16% de los servicios en Restrepo, 15% en Centro Histórico, 45% en Chapinero, 23% en Puente Aranda, 62% en Teusaquillo y 30% en Barrios Unidos, se encuentran en el quintil más alto de calidad para la inclusión en el acceso. En los quintiles más bajos (1 y 2) se encuentra el área de influencia del 24% de los servicios en Restrepo, 41% en Centro Histórico, 24% en Chapinero, 12% en Puente Aranda, 3% en Teusaquillo y el 7% en Barrios Unidos, lo cual da cuenta del mal estado del espacio público en la Zona y de los requerimientos de mejora para garantizar una accesibilidad en condiciones de seguridad e inclusión por parte de todos los ciudadanos demandantes de servicios.

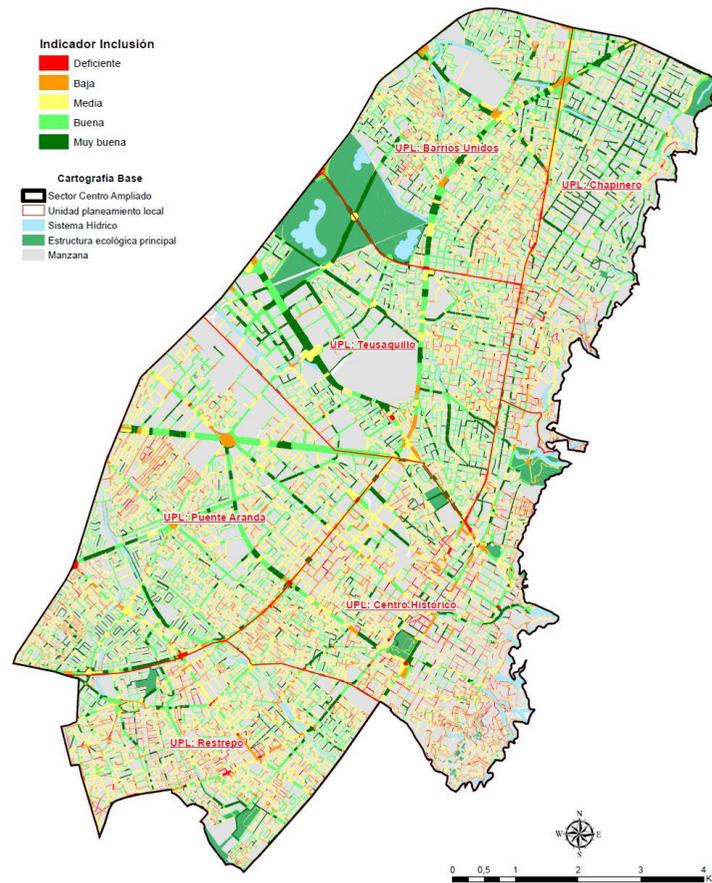
Tabla 25- Déficit de inclusión

Nombre UPL	% Ep en quintil 1	% Ep en quintil 2	% Ep en quintil 3	% Ep en quintil 4	% Ep en quintil 5
Restrepo	5%	19%	38%	22%	16%
Centro Histórico	16%	25%	19%	24%	15%
Chapinero	14%	10%	10%	20%	45%
Puente Aranda	3%	9%	30%	35%	23%
Teusaquillo	1%	2%	5%	30%	62%
Barrios Unidos	1%	6%	25%	38%	30%

Fuente: SDP, 2022

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Ilustración 10- Indicador de inclusión Zona Centro Ampliado



Fuente: SDP, 2022

○ **Diversidad existente y potencial edificatorio para mezclar servicios en la Zona Centro Ampliado**

El indicador muestra que la oferta existente en la Zona es altamente diversa. La UPL menos diversa es Puente Aranda, con una diversidad de oferta media alta. En el caso de Chapinero, Restrepo y Barrios Unidos, la diversidad es alta y en Centro Histórico es muy alta.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

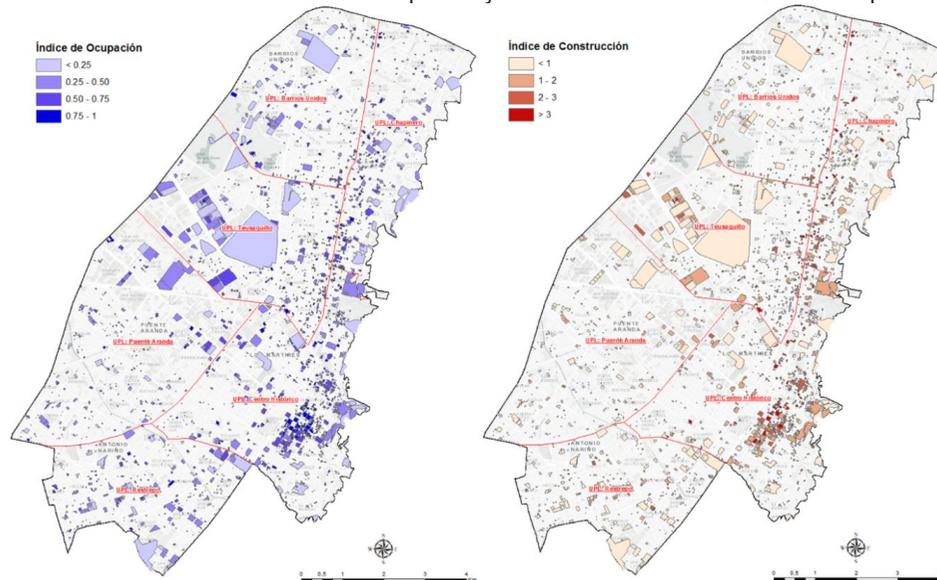
En la Zona Centro Ampliado se identifican 104 servicios públicos que tienen más de 5.000 mt2 de suelo y tienen un índice de ocupación inferior a 1. Los principales servicios que presentan esta condición son 35 colegios y 26 servicios de Administración Pública.

Tabla 26- Diversidad y potencial

Tipo de servicio	Centro Ampliado
Administración Pública	26
Cementerios y Servicios funerarios	4
Cultura	3
Educación básica y media	35
Educación primera infancia y preescolar	2
Igualdad de oportunidades	2
Integración Social	2
Recreación y deporte	5
Salud con enfoque resolutivo y social	4
Seguridad ciudadana, defensa, convivencia y justicia	13
Total general	104

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 11- Índices de ocupación y construcción en la Zona Centro Ampliado



Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Fuente: SDP, 2022

o Conclusiones en la Zona Centro Ampliado

Es un Zona que se caracteriza por sus tasas bajas de crecimiento, en algunos casos decrecimiento, presencia de población envejecida y en algunas Zonas población vulnerable (especialmente Centro Histórico).

Tiene la mayor concentración de servicios de educación y de educación posmedia y superior, incluyendo centros técnicos de formación, lo cual genera un conglomerado altamente especializado que atrae población estudiantil que demandan otros servicios, especialmente de cultura, seguridad y salud.

Comparativamente con el resto de la ciudad, presenta el menor déficit de disponibilidad, dadas sus condiciones de desarrollo formal. Sin embargo, por sus condiciones demográficas tiene unas altas necesidades de servicios de atención a población vulnerable y de la tercera edad.

Es la Zona que comparativamente tiene mejores indicadores de proximidad, aunque se requiere mejorar la proximidad a servicios de integración social en UPL Chapinero, Puente Aranda y Teusaquillo.

Se requiere mejorar la calidad del espacio público en corredores principales, especialmente de transporte masivo, para asegurar inclusión en el acceso a servicios. Se pueden identificar altas tasas de accidentalidad y de hurtos a personas.

Es la Zona más diverso de la ciudad y el que atrae más viajes del resto de Zonas, lo que ofrece el potencial para incrementar la demanda poblacional a través de proyectos en Zonas estratégicos de la ciudad.

1.3.5.3. Norte

o Lectura poblacional Zona Norte

Se prevé que para 2024 la Zona Norte contará con cerca de 1 millón 87 mil habitantes, de los cuales cerca del 30% se localiza en la UPL Toberín, seguida en tamaño por la UPL Usaquén y Britalia. La UPL Torca, que se incluye en este Zona es, de lejos, la que menor tamaño presenta, pues para 2024 se proyecta que tenga sólo cerca de 10 mil habitantes, lo que se explica en el hecho que, hasta hace poco tiempo, tenía vocación y uso rural. Tendencias similares se observan en materia de densidades, ya que las mayores las presentan las UPL de Toberín, Usaquén y Britalia, que son iguales o superiores a la del conjunto de la ciudad (180 habitantes por hectárea). Sin embargo, la densidad total de la Zona (93 habitantes por hectárea) es bastante inferior debido a que en dicho cálculo se incluye el área de Torca. Adicionalmente en la Zona se estiman tasas de crecimiento poblacional positivas entre 2005 y 2024, mostrando en conjunto un aumento del 52%, aunque hay heterogeneidad interna que va desde una tasa alta en Britalia (73%), hasta una

42



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

tasa baja en Niza (21%); un comportamiento atípico lo muestra Torca, en donde según las proyecciones demográficas que interpolan las tendencias observadas, se produciría pérdida de población. Lo anterior supone presión de servicios y servicios que tiende a incrementarse en el tiempo y debe suplirse en un espacio reducido.

Tabla 27- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Norte

UPL	Población 2005	Población 2024	Tasa de crecimiento 2005-2024 (crecimiento total/población media)	Densidad 2024 (hab. X hectárea)
Britalia	123.902	268.188	73,6	170,4
Niza	178.661	221.884	21,6	141,0
Toberín	172.897	303.788	54,9	193,0
Torca	19.912	10.145	-65,0	6,4
Usaquén	143.933	283.241	65,2	180,0
Zona Norte	639.305	1.087.246	51,9	93,0

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018 y 2024

En términos de la composición etaria de la población, la Zona en su conjunto presenta porcentajes de población infantil inferiores a la media de la ciudad y mayor porcentaje de población de 60 y más años que en el resto de la ciudad. Esta estructura envejecida es especialmente evidente en Niza, Usaquén e incluso Britalia, mientras que en Toberín y Torca se presenta una estructura más similar a la del conjunto de la ciudad, es decir, un mayor porcentaje de población menor de 15 años. Lo anterior se relaciona con la heterogeneidad socioeconómica de la Zona, pues estas dos últimas UPL presentan altos porcentajes de población con pobreza multidimensional, asociadas a mayor fecundidad, mientras que, en Niza, Usaquén y Britalia, dicha población es minoritaria. En el caso de Torca también se localiza un alto porcentaje de población con IPM.

Tabla 28- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Norte

UPL	Porcentaje población menor de 4 años	Porcentaje población menor de 15 años	Porcentaje población adulta (15-59 años)	Porcentaje población de 60 y más años	Porcentaje de personas con Pobreza Multidimensional
Britalia	4,6%	14,1%	62,0%	19,3%	2,7
Niza	4,1%	12,1%	58,7%	25,0%	2,8
Toberín	5,7%	17,1%	61,6%	15,5%	12,7
Torca	5,8%	22,0%	61,2%	11,0%	13,0
Usaquén	4,0%	10,7%	57,9%	27,4%	1,2
Zona Norte	4,6%	13,7%	60,1%	21,5%	6,48
Total Bogotá	5,9%	17,2%	60,7%	16,2%	15,3%

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Debido a la heterogeneidad socioeconómica y demográfica entre las UPL de la Zona, estas se clasificaron en tres clústeres distintos. Niza y Usaquéen se localizaron en el clúster número 2, junto con la mayor parte de las UPL del Centro Ampliado, que se caracterizan por un proceso de envejecimiento avanzado y acelerado, por su nivel social alto y un crecimiento poblacional bajo. Por su parte, Britalia y Toberín se agruparon en el clúster número 3, que se caracteriza por presentar niveles medios de población menor de 15 años y de población mayor de 60, mostrando alta presencia de población en edades adultas; sus tasas de crecimiento son positivas y moderadas, y presentan niveles de pobreza medios. La UPL Torca se localizó como único caso del clúster 4, por presentar altos niveles de población menor de 15 años, bajos porcentajes de población mayor a 60 años y altos niveles de pobreza, sumados a una importante tasa de decrecimiento poblacional. Lo anterior es un elemento que podría revertirse en función de la consolidación del modelo propuesto por el POT actual.

Con respecto al resto de las poblaciones diferenciales, en general se observa una presencia menor en las UPL de la Zona que en el resto de la ciudad. Sobresale sin embargo la situación de Toberín, que presenta un alto porcentaje de población migrante y de mujeres jefas de hogar.

Tabla 29- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Norte

UPL	Población étnica	Población migrante	Población con discapacidad	Mujeres jefas de hogar
Britalia	0,5%	1,5%	2,0%	7,4%
Niza	0,2%	1,1%	1,3%	5,0%
Toberín	0,6%	3,1%	3,7%	11,5%
Torca	0,3%	1,9%	1,0%	3,4%
Usaquén	0,2%	1,2%	1,1%	4,3%
Zona Norte	0,4%	1,8%	2,1%	7,2%
Total Bogotá	1,1%	2,6%	5,8%	13,2%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar el porcentaje de manzanas con alta presencia de estos grupos poblacionales y baja accesibilidad a servicios dirigidos a su atención, se observa que la Zona presenta brechas bastante superiores a las del conjunto de la ciudad para la totalidad de los grupos poblacionales analizados (población con discapacidad, población migrante, mujeres jefas de hogar, población mayor, primera infancia y juventud), que en todos los casos presentaron brechas sobresalientes en Britalia y Usaquéen.

Tabla 30- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población. UPL y Zona Norte

UPL	Discapacidad	Migrantes	Mujeres jefas de hogar	Mayores	Jóvenes	Primera infancia
Britalia	13,6%	21,8%	17,9%	20,0%	14,3%	7,1%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Niza	2,3%	8,4%	4,5%	6,2%	2,3%	1,6%
Toberín	4,7%	11,6%	5,0%	5,9%	4,5%	3,2%
Torca	0,0%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Usaquén	10,7%	27,7%	18,6%	27,7%	8,5%	3,4%
Zona Norte	6,3%	16,5%	9,2%	11,9%	5,9%	3,1%
Total Bogotá	4%	4%	2%	3%	2%	1%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al revisar los viajes que se producen en los municipios del área metropolitana con destino hacia Bogotá, se identifica que el 16% se dirige hacia la Zona norte, en su mayoría para el desarrollo de actividades de estudio y trabajo (18% y 16% respectivamente), y sin efecto atractor por parte de servicios de salud. Los viajes principalmente se dirigen hacia la UPL Usaquén.

Tabla 31- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Norte con respecto al total de los viajes hacia Bogotá

UPL	Trabajar	Estudiar	Recibir atención en salud	Demás viajes	Total viajes
Britalia	2,5%	1,7%	0,0%	3,5%	2,3%
Niza	3,5%	0,0%	0,0%	2,3%	2,8%
Toberín	1,9%	3,8%	0,0%	4,2%	2,3%
Torca	1,3%	6,2%	0,0%	0,6%	2,3%
Usaquén	6,8%	6,3%	0,0%	3,3%	6,6%
Zona Norte	16,1%	18,1%	0,0%	14,0%	16,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Distrital de Movilidad 2019

En suma, se trata de un Zona altamente heterogéneo en términos socioeconómicos y demográficos, que combina UPL de nivel socioeconómico alto y estructuras envejecidas, con UPL de nivel social medio y estructuras con mayor población adulta y joven; sin embargo, en la totalidad de la Zona, se observa crecimiento poblacional positivo y altas densidades lo que implica presión sobre los servicios del cuidado; Lo anterior no se cumple en el caso de la UPL Torca, que presenta características particulares. Con todo, en la Zona se identifican importantes brechas en el acceso a servicios sociales para poblaciones diferenciales, especialmente intensas en las UPL de Britalia y Usaquén. Adicionalmente tenemos que se presenta una atracción de población flotante desde el área metropolitana de intensidad media, especialmente para actividades educativas y laborales.

○ **Oferta de servicios de proximidad Zona Norte**

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

La oferta de servicios en las UPL de la Zona indica lo siguiente:

- Se identifican 46 servicios de cultura, 5 en Britalia (0% público), 7 en Niza (14% público), 11 en Toberín (9% público), 3 en Torca (0% público) y 20 en Usaquéen (5% público).
- Se identifican 551 servicios de educación, 108 en Britalia (9% público), 87 en Niza (10% público), 153 en Toberín (27% público), 69 en Torca (1% público) y 134 en Usaquéen (4% público).
- Se identifican 37 servicios de educación posmedia y superior, 7 en Britalia (14% público), 4 en Niza (0% público), 5 en Toberín (20% público), 10 en Torca (0% público) y 11 en Usaquéen (9% público).
- Se identifican 7 servicios de igualdad de oportunidades, 2 en Britalia (0% público), 1 en Niza (0% público), 4 en Toberín (50% público), 0 en Torca y 0 en Usaquéen.
- Se identifican 37 servicios de integración social, 6 en Britalia (0% público), 4 en Niza (0% público), 19 en Toberín (58% público), 0 en Torca y 8 en Usaquéen (25% público).
- Se identifican 33 servicios de salud ambulatorios, 2 en Britalia (50% público), 7 en Niza (14% público), 11 en Toberín (91% público), 0 en Torca y 13 en Usaquéen (15% público).
- Se identifican 30 servicios de salud hospitalarios, 2 en Britalia (0% público), 10 en Niza (0% público), 5 en Toberín (20% público), 1 en Torca (0% público) y 12 en Usaquéen (0% público).
- Se identifican 40 servicios de seguridad, todos públicos, 6 en Britalia, 9 en Niza, 9 en Toberín, 4 en Torca y 12 en Usaquéen.
- Se identifican 80 servicios de administración pública, todos públicos, 63 en Britalia, uno en Toberín y 16 en Usaquéen.
- Se identifican 34 servicios de recreación y deporte, 4 en Britalia (0% público), 5 en Niza (0% público), 6 en Toberín (50% público), 16 en Torca (0% público) y 3 en Usaquéen (0% público).

Tabla 32 -Distribución por naturaleza del prestador

Tipo de servicio	Britalia		Niza		Toberín		Torca		Usaquén	
	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado
Cultura: Galerías, cines, teatros	0%	100%	14%	86%	9%	91%	0%	100%	5%	95%
Jardines y Colegios	9%	91%	10%	90%	27%	73%	1%	99%	4%	96%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	0%	100%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	0%	0%
Centros de Desarrollo Comunitario	0%	100%	0%	100%	58%	42%	0%	0%	25%	75%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

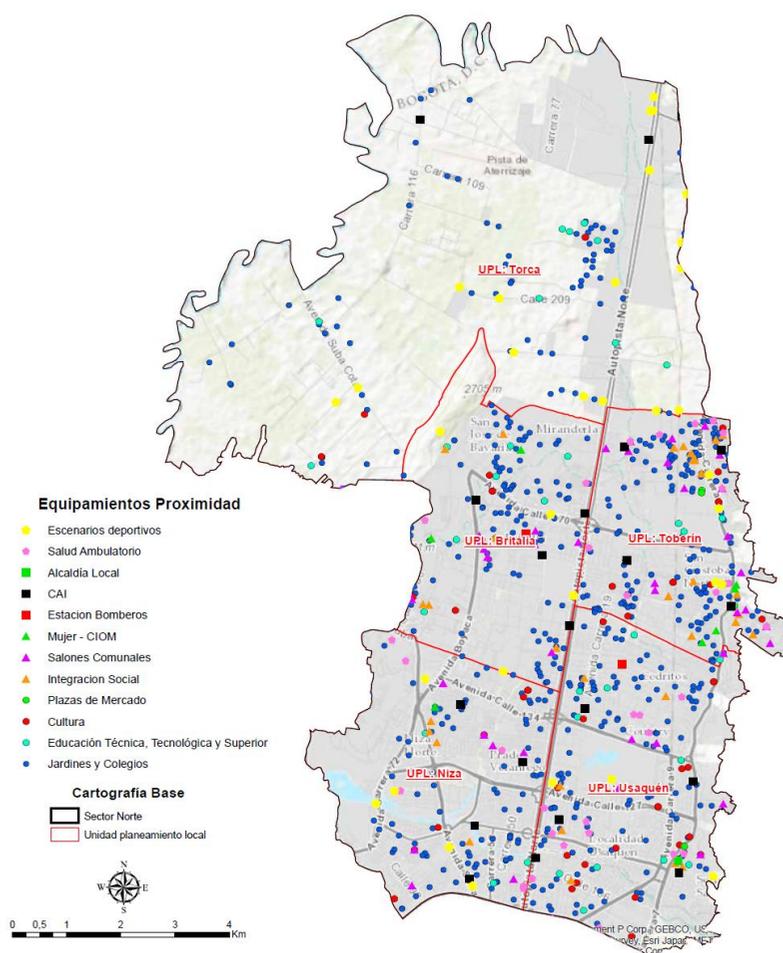
	Britalia		Niza		Toberín		Torca		Usaquén	
(CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor										
Salud - Ambulatorios	50%	50%	14%	86%	91%	9%	0%	0%	15%	85%
Salud - Hospitalarios	0%	100%	0%	100%	20%	80%	0%	100%	0%	100%
Recreación y deporte	0%	100%	0%	100%	50%	50%	0%	100%	0%	100%

Fuente: SDP, 2022

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, la concentración de la oferta se da principalmente en las UPL del costado oriental de la Zona, especialmente entre las Carreras 7 y la Autopista Norte. Además, es necesario destacar la presencia de servicios de educación y recreación y deporte localizados de manera dispersa en la UPL Torca.

Las UPL de Usaquén y Toberín presentan una mejor distribución espacial de servicios de todo tipo, mientras que es menor en las UPL de Niza y Britalia y muy dispersa en la UPL Torca. Sobre esta última UPL la localización de los servicios educativos de colegios y jardines infantiles se focaliza en las principales vías como la carrera 106, avenida Suba - Cota y calle 209.

Ilustración 12 - Servicios proximidad Zona Norte



Fuente: SDP, 2022

○ **Disponibilidad en la Zona Norte**

Al aplicar el indicador de disponibilidad de servicios de proximidad en la Zona Norte, se identifica que hay una necesidad total de 447 nuevos servicios, de los cuales el 32% se encuentra en Britalia, el 25% en Toberín y el 25% en Usaquén. En Niza se identifica un déficit del 18% del total y en Torca, tan solo de un 1%.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

El 53% del déficit (239 servicios) se concentra en Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor, siendo el servicio que mayores necesidades presenta en la Zona. Le sigue la necesidad de servicios ambulatorios con un 5% (23 servicios).

Tabla 33- Déficit por disponibilidad

	Britalia	Niza	Toberín	Torca	Usaquén
Tipo de servicio	Déficit en número de servicios				
Cultura: Galerías, cines, teatros	14	11	14	0	0
Jardines y Colegios	6	4	8	0	0
Igualdad de Oportunidades - CIOM	0	0	0	0	1
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	76	40	55	2	66
CAI	2	0	2	0	2
Estación de Bomberos	1	1	2	0	1
Servicios Ambulatorios	8	4	4	0	7
Centro Local de Gobierno	1	0	0	0	0
Canchas y escenarios	0	0	2	0	0

Fuente: SDP, 2022

o Proximidad en la Zona Norte

Al aplicar el indicador de proximidad de servicios de proximidad en la Zona Norte (solo para las manzanas urbanas), se identifica lo siguiente:

- En promedio el 21% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a una plaza de mercado. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Britalia y la de mejor proximidad es Toberín.
- En promedio el 69% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento cultural. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Torca y la de mejor proximidad es Usaquén.
- En promedio el 79% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Torca y la de mejor proximidad es Usaquén.
- En promedio el 55% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación posmedia y superior. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Torca y la de mejor proximidad es Usaquén.
- En promedio el 37% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un salón comunal. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Usaquén y la de mejor proximidad es Toberín.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- En promedio el 19% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de igualdad de oportunidades. Las UPL con peor proximidad a estos servicios son Britalia y Usaquéen y la de mejor proximidad es Torca.
- En promedio el 23% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de integración social. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Torca y la de mejor proximidad es Toberín.
- En promedio el 47% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un CAI La UPL con peor proximidad a estos servicios es Usaquéen y la de mejor proximidad es Britalia.
- En promedio el 28% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de servicios ambulatorios. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Torca y la de mejor proximidad es Britalia.
- En promedio el 41% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de administración pública. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Niza y la de mejor proximidad es Britalia
- En promedio el 63% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de recreación y deporte. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Usaquéen y la de mejor proximidad es Torca

Tabla 34- Déficit por proximidad

	Britalia	Niza	Toberín	Torca	Usaquéen
Tipo de servicio	% población a máximo 15 minutos del servicio				
Cultura: Galerías, cines, teatros	51%	79%	77%	46%	90%
Jardines y Colegios	88%	90%	92%	27%	96%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	3%	21%	24%	44%	3%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	21%	10%	55%	0%	29%
CAI	85%	37%	37%	44%	33%
Servicios Ambulatorios	60%	14%	36%	0%	30%
Centro Local de Gobierno	81%	7%	31%	44%	43%
Canchas y escenarios	72%	72%	70%	81%	19%

Fuente: SDP, 2022

o Inclusión en la Zona Norte

Al analizar el estado del espacio público en el área de influencia de los servicios de la Zona Norte, se obtiene que el 5% de los servicios en Torca, 46% en Britalia, 67% en Usaquéen, 24% en Toberín y 61% en Niza, se encuentran en el quintil más alto de calidad para la inclusión en el acceso. En los quintiles más bajos (1 y 2) se encuentra el área de influencia

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

del 83% de los servicios en Torca, 16% en Britalia, 4% en Usaquéen, 33% en Toberín y el 3% en Niza, lo cual da cuenta de un Zona que tiene unas UPL con muy buena calidad de espacio público (Usaquén y Niza) dos con calidad media (Britalia y Toberín) y una con muy mala calidad (Torca).

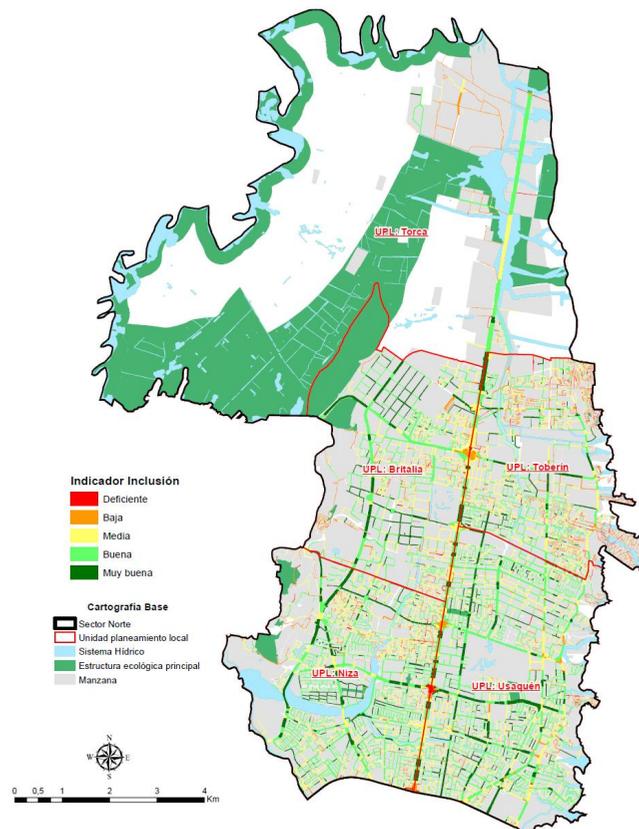
Tabla 35- Déficit de inclusión

Nombre UPL	% Ep en quintil 1	% Ep en quintil 2	% Ep en quintil 3	% Ep en quintil 4	% Ep en quintil 5
Torca	76%	7%	2%	9%	5%
Britalia	10%	6%	20%	18%	46%
Usaquén	2%	2%	4%	26%	67%
Toberín	19%	14%	21%	22%	24%
Niza	1%	2%	8%	29%	61%

Fuente: SDP, 2022

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Ilustración 13- Indicador de inclusión Zona Norte



Fuente: SDP, 2022

○ **Diversidad existente y potencial edificatorio para mezclar servicios en la Zona Norte**

El indicador muestra que la oferta existente en la Zona es de diversidad media. La UPL menos diversa es Torca, con una diversidad de oferta media baja. En el caso de Toberín y Usaqué la diversidad es media alta y en Britalia y Niza es media.

En la Zona Norte se identifican 22 servicios públicos que tienen más de 5.000 mt² de suelo y tienen un índice de ocupación inferior a 1. Los principales servicios que presentan esta condición son 5 colegios y 5 servicios de seguridad ciudadana.

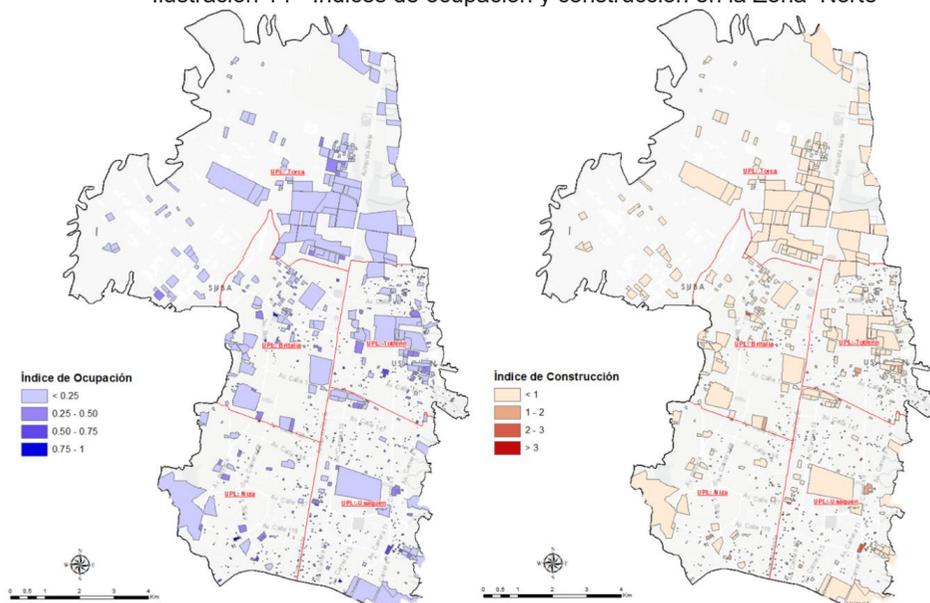
Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 36- Diversidad y potencial

Tipo de servicio	Norte
Administración Pública	2
Cementerios y Servicios funerarios	
Cultura	1
Educación básica y media	5
Educación primera infancia y preescolar	4
Igualdad de oportunidades	
Integración Social	2
Recreación y deporte	1
Salud con enfoque resolutivo y social	1
Seguridad ciudadana, defensa, convivencia y justicia	5
Total general	22

Fuente: SDP, 2022

Ilustración 14 - Índices de ocupación y construcción en la Zona Norte



Fuente: SDP, 2022

○ Conclusiones en la Zona Norte

La Zona presenta una tendencia demográfica diversa, mientras las UPL Niza y Usaqué se caracterizan por su bajo crecimiento poblacional, envejecimiento de la población, estar en un nivel socioeconómico alto y ser principalmente de origen formal, lo cual muestra un bajo déficit de disponibilidad, las UPL Toberín y Britalia se caracterizan por la concentración de población adulta y niveles medios de población por debajo de los 15 años. En el caso de Toberín se identifican Zonas de origen informal con un déficit alto en las diferentes variables.

Es necesario resaltar que la UPL Torca es un caso especial, dadas sus características rurales actuales y la disponibilidad de suelo libre para proyectos urbanísticos, lo cual hace que no se presente una dinámica demográfica comparable con el resto de la Zona.

El déficit se concentra en servicios de integración social; en el caso de Niza y Usaqué, principalmente para la atención de población de la tercera edad y en el caso de Britalia y Toberín para infancia y población vulnerable. Adicionalmente, se requiere mejorar la proximidad, principalmente en servicios de integración social.

De igual forma, se requiere mejorar la calidad del espacio público en corredores principales, especialmente de transporte masivo (autopista norte), para asegurar inclusión en el acceso a los servicios que se prestan en la Zona.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Se resalta que la UPL Torca tiene una baja diversidad, lo cual permite generar proyectos para mejorar la oferta de servicios para los nuevos desarrollos de vivienda.

1.3.5.4. Occidente○ **Lectura poblacional Zona Occidente**

Se prevé que para el 2024 la Zona Occidente contará con cerca de 1 millón 280 mil habitantes, en los cuales hacen los mayores aportes las UPL de Tabora y Engativá (30% aproximadamente cada una), haciendo el menor aporte la UPL Salitre. Tendencia similar se observa en materia de densidades, ya que las dos primeras UPL presentan altos registros, mientras que en Fontibón y Salitre este dato es menor. Sin embargo, la densidad total de la Zona (185 habitantes por hectárea) es ligeramente superior a la del conjunto de la ciudad (180 habitantes por hectárea). En términos de crecimiento poblacional, en la zona se registran tasas de crecimiento positivas pero bajas, salvo en la UPL Salitre, en donde se reporta un leve decrecimiento.

Tabla 37- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Occidente

UPL	Población 2005	Población 2024	Tasa de crecimiento 2005-2024 (crecimiento total/población media)	Densidad 2024 (hab. X hectárea)
Engativá	262.407	430.642	48,5	262,4
Fontibón	165.726	245.201	38,7	111,7
Salitre	201.587	188.268	-6,8	119,3
Tabora	305.311	416.486	30,8	277,4
Zona Occidente	935.031	1.280.597	31,2	185,2

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018 y 2024

En términos de la composición etaria de la población, la Zona en su conjunto presenta porcentajes de población infantil inferiores a la media de la ciudad (especialmente en Salitre) y mayor porcentaje de población de 60 y más años que en el resto de la ciudad, aunque dicha condición no se cumple en las UPL de Engativá y Fontibón. En cambio, una característica común al Zona es la alta presencia de población adulta. En términos de composición socioeconómica se observan porcentajes de personas con pobreza multidimensional inferiores a los observados en el conjunto de la ciudad, aunque se observa heterogeneidad al respecto al presentarse datos medios en Engativá, Fontibón y Tabora (entre 7 y 8% de personas con IPM), mientras que en Salitre se observa un nivel socioeconómico generalizadamente alto.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 38- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Occidente

UPL	Porcentaje población menor de 4 años	Porcentaje población menor de 15 años	Porcentaje población adulta (15-59 años)	Porcentaje población de 60 y más años	Porcentaje de personas con Pobreza Multidimensional
Engativá	5,5%	16,6%	62,4%	15,5%	8,6
Fontibón	5,8%	17,7%	61,7%	14,8%	7,7
Salitre	4,4%	13,5%	62,2%	19,8%	1,7
Tabora	4,9%	15,1%	60,3%	19,7%	7,4
Zona Occidente	5,2%	15,9%	61,5%	17,4%	6,4
Total Bogotá	5,9%	17,2%	60,7%	16,2%	15,3%

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018

Por todo lo anterior, las UPL de la Zona se localizaron en 2 tipos de clúster. Fontibón, Engativá y Tabora, se ubicaron en el clúster número 3, que se caracterizan por presentar niveles medios de población menor de 15 años y de población mayor de 60, mostrando alta presencia de población en edades adultas; sus tasas de crecimiento son positivas y moderadas, y presentan niveles de pobreza medios. La UPL Salitre, por su parte, bueno se localizó en el clúster número 2, junto a las UPL del centro ampliado, ya que comparte con ellas la baja presencia de menores de 15 años, y en cambio el mayor porcentaje de población mayor de la ciudad que crece a un ritmo acelerado; son zonas de nivel social alto y crecimiento bajo, que incluso puede revelar decrecimiento poblacional, como en el caso de esta UPL.

Con respecto al resto de las poblaciones diferenciales en general se observa un panorama similar al presentado en la ciudad, sin sobresalir ningún tipo de población específica.

Tabla 39- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Occidente

UPL	Población étnica	Población migrante	Población con discapacidad	Mujeres jefas de hogar
Engativá	1%	2%	6%	12%
Fontibón	1%	2%	6%	12%
Salitre	0%	1%	2%	6%
Tabora	1%	2%	7%	13%
Zona Occidente	1%	2%	6%	11%
Total Bogotá	1,1%	2,6%	5,8%	13,2%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Al analizar el porcentaje de manzanas con alta presencia de estos grupos poblacionales y baja accesibilidad a servicios dirigidos a su atención, se observa que la Zona presenta brechas superiores a las del conjunto de la ciudad para buena parte de los grupos poblacionales, sobresaliendo el porcentaje de manzanas con brecha en la accesibilidad a servicios para población con discapacidad, migrante y de mayores, que sobresalen especialmente en la UPL Salitre, la cual, al contar con nivel socioeconómico alto, presenta menor cantidad de servicios sociales públicos.

Tabla 40- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población. UPL y Zona Occidente

UPL	Discapacidad	Migrantes	Mujeres jefas de hogar	Mayores	Jóvenes	Primera infancia
Engativá	8,2%	6,0%	4,0%	4,3%	4,1%	2,4%
Fontibón	8,0%	5,3%	3,1%	3,0%	3,2%	2,1%
Salitre	12,5%	8,2%	11,1%	15,4%	9,6%	7,2%
Tabora	6,5%	3,7%	1,4%	1,9%	1,0%	0,5%
Zona Occidente	8,8%	5,8%	4,9%	6,2%	4,5%	3,0%
Total Bogotá	4%	4%	2%	3%	2%	1%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar los viajes que se producen en los municipios del área metropolitana con destino hacia Bogotá, se identifica que el 18,3% se dirige hacia la Zona Occidental, especialmente concentrados en las UPL Salitre y Fontibón por motivos laborales. En cambio, las actividades de servicios que generan mayor atracción de población flotante se concentran en Tabora (salud y educación) y en Engativá (salud).

Tabla 41- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Occidente con respecto al total de los viajes hacia Bogotá

UPL	Trabajar	Estudiar	Recibir atención en salud	Demás viajes	Total viajes
Engativá	1,5%	0,1%	8,1%	8,9%	1,3%
Fontibón	6,4%	2,8%	0,0%	4,0%	5,6%
Salitre	8,8%	0,6%	0,4%	2,3%	7,0%
Tabora	4,3%	4,8%	6,7%	6,1%	4,4%
Zona Occidente	20,9%	8,2%	15,2%	21,3%	18,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Distrital de Movilidad 2019

En suma, se trata de un Zona que salvo por la UPL Salitre presenta homogeneidad en términos de la alta presencia de población adulta, los ritmos de crecimiento positivos, aunque moderados, y un nivel socioeconómico medio. La UPL Salitre, en cambio, presenta

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

un perfil envejecido, un leve decrecimiento poblacional y alto nivel social. La Zona no presenta importante presencia de poblaciones diferenciales, pero sí brechas en el acceso a los servicios sociales para dichas poblaciones, especialmente en la UPL Salitre que no ha sido priorizada para este tipo de servicios debido a su alto nivel socioeconómico. Sin embargo, ésta y la UPL Fontibón son receptoras de nivel medio de población flotante desde el área metropolitana, especialmente para actividades laborales; en términos de servicios sobresalen Engativá y Tabora, por ser destino de viajes con fines de atención en salud.

○ **Oferta de servicios de proximidad Zona Occidente**

La oferta de servicios en las UPL de la Zona indica lo siguiente:

- Se identifican 43 servicios de cultura, 5 en Engativá (0% público), en Fontibón (7% público), 11 en Salitre (0% público) y 20 en Tabora (8% público).
- Se identifican 523 servicios de educación, 150 en Engativá (15% público), 112 en Fontibón (26% público), 73 en Salitre (5% público) y 188 en Tabora (32% público).
- Se identifican 14 servicios de educación posmedia y superior, 0 en Engativá, 9 en Fontibón (11% público), 1 en Salitre (0% público) y 4 en Tabora (0% público).
- Se identifican 9 servicios de igualdad de oportunidades, 1 en Engativá (0% público), 0 en Fontibón, 5 en Salitre (80% público) y 3 en Usaqué (67% público).
- Se identifican 43 servicios de integración social, 13 en Engativá (85% público), 14 en Fontibón (86% público), 3 en Salitre (34% público) y 13 en Tabora (62% público).
- Se identifican 44 servicios de salud ambulatorios, 12 en Engativá (50% público), 10 en Fontibón (60% público), 5 en Salitre (40% público) y 17 en Tabora (65% público).
- Se identifican 4 servicios de salud hospitalarios, uno en Engativá (100% público), uno en Fontibón (100% público), 0 en Salitre y 2 en Tabora (0% público).
- Se identifican 52 servicios de seguridad, todos públicos, 8 en Engativá, 14 en Fontibón, 14 en Salitre y 16 en Usaqué.
- Se identifican 27 servicios de administración pública, todos públicos, uno en Engativá, 9 en Fontibón, 11 en Salitre y 6 en Tabora.
- Se identifican 17 servicios de recreación y deporte, 1 en Engativá (100% público), 3 en Fontibón (67% público), 11 en Salitre (73% público) y 2 en Tabora (100% público).

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 42 - Distribución por naturaleza del prestador

Tipo de servicio	Engativá		Fontibón		Salitre		Tabora	
	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado
Cultura: Galerías, cines, teatros	0%	100%	7%	93%	0%	100%	8%	92%
Jardines y Colegios	15%	85%	26%	74%	5%	95%	32%	68%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	0%	100%	0%	0%	80%	20%	67%	33%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	85%	15%	86%	14%	34%	66%	62%	38%
Salud - Ambulatorios	50%	50%	60%	40%	40%	60%	65%	35%
Salud - Hospitalarios	100%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
Recreación y deporte	100%	0%	67%	33%	73%	27%	100%	0%

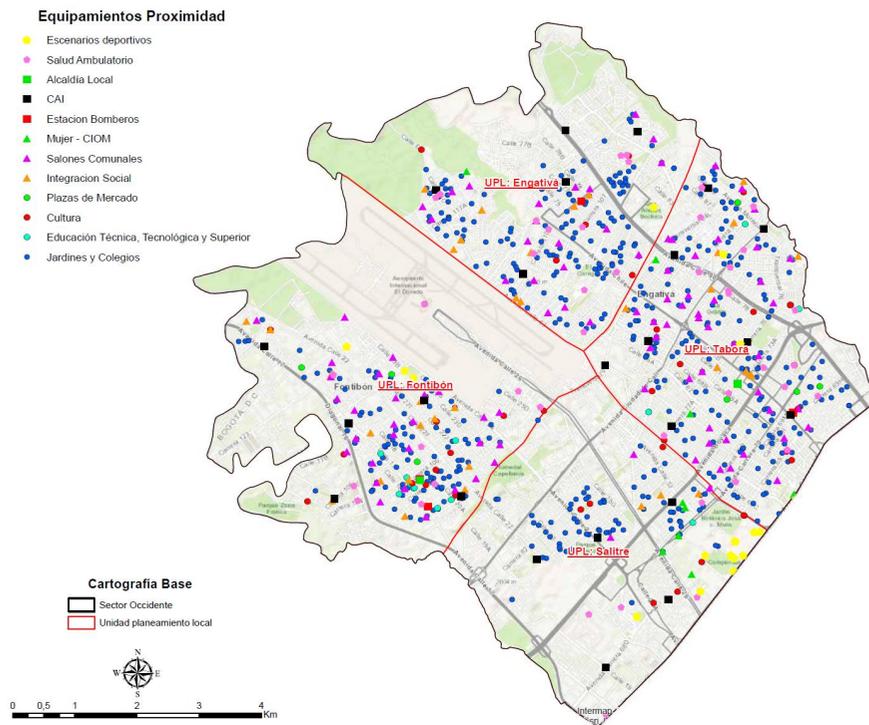
Fuente: SDP, 2022

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, la concentración de la oferta se encuentra principalmente en las UPL Engativá y Tabora, así como en la parte sur del aeropuerto El Dorado, en la UPL de Fontibón, se encuentran servicios de educación y en menor medida seguridad; por su parte, la UPL Salitre concentra un clúster de servicios tipo colegio y jardines en la parte central, sobre la calle 24 y la parte norte, sobre la Avenida Boyacá.

Las UPL Engativá y Fontibón presentan zonas sin servicios, en cercanía al Parque La Florida e inmediaciones al río Bogotá respectivamente, donde se concentran desarrollos urbanísticos que aportan suficiente demanda. La UPL Salitre resulta la peor en términos de distribución espacial de servicios.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Ilustración 15- Servicios proximidad Zona Occidente



Fuente: SDP, 2022

○ **Disponibilidad en la Zona Occidente**

Al aplicar el indicador de disponibilidad de servicios de proximidad en la Zona Occidente, se identifica que hay una necesidad total de 511 nuevos servicios, de los cuales el 37% se encuentra en Engativá, el 24% en Tabora, 21% Salitre y 18% en Fontibón.

El 50% del déficit (253 servicios) se concentra en Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor, siendo el servicio que mayores necesidades presenta en la Zona. Le sigue la necesidad de colegios con un 14% (71 servicios), y la necesidad de centros culturales con 12% (63 servicios).

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 43- Déficit por disponibilidad

	Engativá	Fontibón	Salitre	Tabora
Tipo de servicio	Déficit en número de servicios			
Cultura: Galerías, cines, teatros	19	20	15	9
Jardines y Colegios	34	14	10	13
Igualdad de Oportunidades - CIOM	0	1	0	0
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	83	43	52	75
CAI	1	1	0	9
Estación de Bomberos	2	1	1	2
Servicios Ambulatorios	8	4	5	7
Centro Local de Gobierno	0	0	0	0
Canchas y escenarios	2	2	0	2

Fuente: SDP, 2022

o **Proximidad en la Zona Occidente**

Al aplicar el indicador de proximidad de servicios de proximidad en la Zona Occidente, se identifica lo siguiente:

- En promedio el 30% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a una plaza de mercado. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Engativá y la de mejor proximidad es Fontibón.
- En promedio el 80% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento cultural. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Engativá y la de mejor proximidad es Tabora.
- En promedio el 81% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Salitre y la de mejor proximidad es Tabora.
- En promedio el 43% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación posmedia y superior. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Engativá y la de mejor proximidad es Fontibón.
- En promedio el 66% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un salón comunal. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Salitre y la de mejor proximidad es Tabora.
- En promedio el 34% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de igualdad de oportunidades. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Salitre y la de mejor proximidad es Fontibón.

61



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- En promedio el 46% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de integración social. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Salitre y la de mejor proximidad es Fontibón.
- En promedio el 47% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un CAI. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Salitre y la de mejor proximidad es Tabora.
- En promedio el 44% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de servicios ambulatorios. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Salitre y la de mejor proximidad es Tabora.
- En promedio el 54% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de administración pública. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Engativá y la de mejor proximidad es Fontibón.
- En promedio el 33% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de recreación y deporte. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Engativá y la de mejor proximidad es Tabora.

Tabla 44- Déficit por proximidad

	Engativá	Fontibón	Salitre	Tabora
Tipo de servicio	% población a máximo 15 minutos del servicio			
Cultura: Galerías, cines, teatros	68%	81%	71%	98%
Jardines y Colegios	88%	83%	55%	98%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	23%	51%	13%	50%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	53%	70%	10%	49%
CAI	45%	48%	38%	57%
Servicios Ambulatorios	45%	53%	12%	67%
Centro Local de Gobierno	30%	73%	50%	63%
Canchas y escenarios	13%	37%	21%	62%

Fuente: SDP, 2022

o Inclusión en la Zona Occidente

Al analizar el estado del espacio público en el área de influencia de los servicios de la Zona Occidente, se obtiene que el 21% de los servicios en Engativá, 10% en Fontibón, 3% en Tabora, y 56% en Salitre, se encuentran en el quintil más alto de calidad para la inclusión en el acceso. En los quintiles más bajos (1 y 2) se encuentra el área de influencia del 34% de los servicios en Engativá, 39% en Fontibón, 37% en Tabora y el 6% en Salitre, lo cual da cuenta de un Zona que tiene una UPL con muy buena calidad de espacio público (Salitre) y el resto con calidad de media.

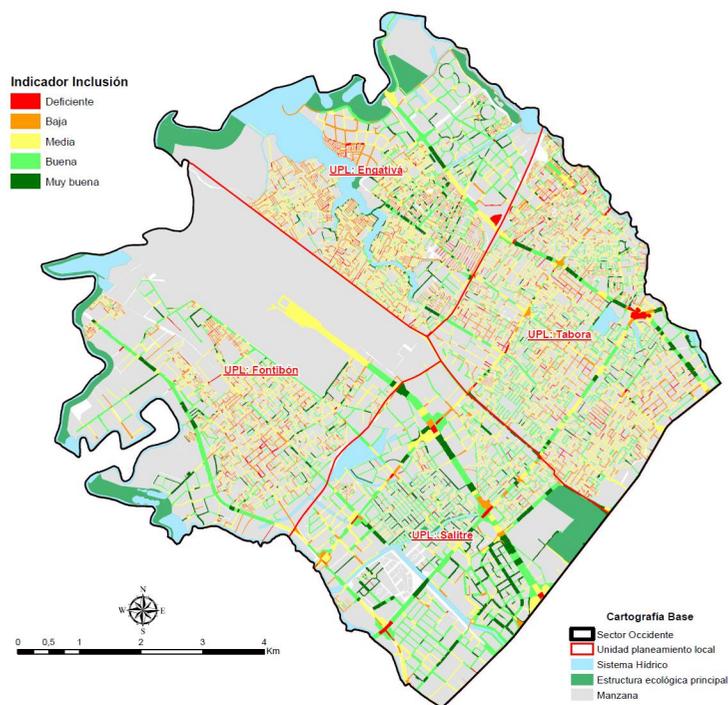
Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 45- Déficit de inclusión

UPL	% Ep en quintil 1	% Ep en quintil 2	% Ep en quintil 3	% Ep en quintil 4	% Ep en quintil 5
Engativá	6%	28%	27%	17%	21%
Fontibón	12%	27%	27%	23%	10%
Tabora	5%	32%	35%	25%	3%
Salitre	2%	4%	6%	32%	56%

Fuente: SDP, 2022

Ilustración 16- Indicador de inclusión en la Zona Occidente



Fuente: SDP, 2022

- **Diversidad existente y potencial edificatorio para mezclar servicios en la Zona Occidente**

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

El indicador muestra que la oferta existente en la Zona es de diversidad media. La UPL menos diversa es Engativá, con una diversidad de oferta baja. En el caso de Tabora la diversidad es media y en Salitre y Fontibón es media alta.

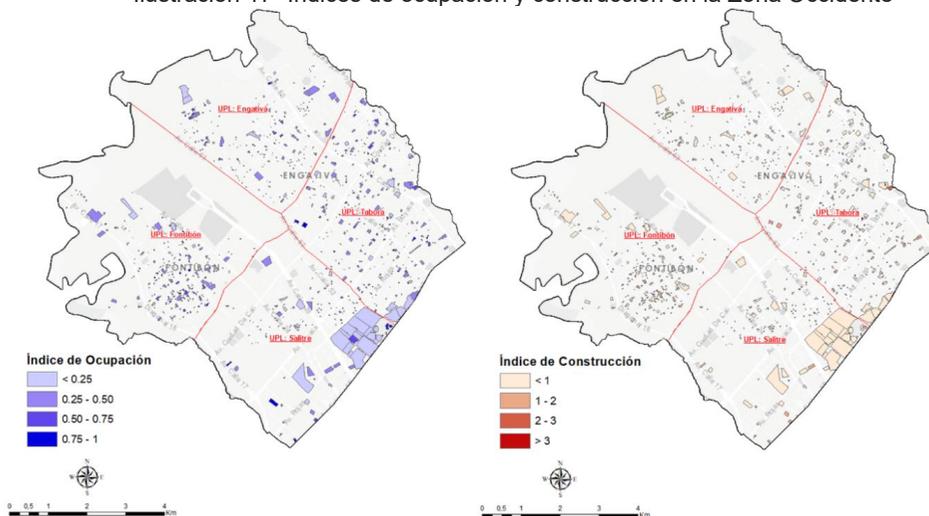
En la Zona Occidente se identifican 56 servicios públicos que tienen más de 5.000 mt2 de suelo y tienen un índice de ocupación inferior a 1. Los principales servicios que presentan esta condición son 23 colegios, 8 servicios de recreación, 8 de administración pública y 7 de salud.

Tabla 46- Diversidad y potencial

Tipo de servicio	Occidente
Administración Pública	8
Cultura	
Educación básica y media	23
Educación primera infancia y preescolar	2
Igualdad de oportunidades	3
Integración Social	
Recreación y deporte	8
Salud con enfoque resolutivo y social	7
Seguridad ciudadana, defensa, convivencia y justicia	4
Total general	56

Fuente: SDP, 2022

Ilustración 17- Índices de ocupación y construcción en la Zona Occidente



Fuente: SDP, 2022

o Conclusiones en la Zona Occidente

La Zona presenta una diversidad demográfica que es necesario resaltar, mientras que la UPL Salitre se caracteriza principalmente por su bajo crecimiento poblacional, envejecimiento de la población y por estar en un nivel socioeconómico alto, las UPL Fontibón, Engativá y Tabora tienden a la concentración de población adulta y niveles medios de población por debajo de los 15 años.

Por otro lado, mientras Salitre es principalmente una UPL de origen formal, Engativá y Fontibón tienen un amplio desarrollo informal, lo cual se manifiesta en el mayor déficit de disponibilidad de estas dos últimas. El déficit se concentra en servicios de integración social, en educación y en cultura.

En Fontibón y Engativá, dadas sus condiciones de desarrollo, hay una atomización de servicios en lotes de menos de 500 mt². Fontibón y Engativá presentan problemas de accesibilidad de servicios a otras UPL por sus bordes poco permeables (río Bogotá, aeropuerto, humedales). Se requiere mejorar la proximidad principalmente en servicios de integración social y de recreación y deporte.

De igual forma, se requiere mejorar la calidad del espacio público en corredores principales, especialmente en la avenida Ciudad de Cali, para asegurar inclusión en el acceso a servicios.

1.3.5.5. Sur Oriente

o Lectura poblacional Zona Suroriente

Se prevé que para el año 2024 la Zona Suroriente contará con cerca de 1 millón 800 mil habitantes, siendo la Zona más poblada de la ciudad. De esta población cerca del 23% se localiza en Rafael Uribe y un porcentaje similar lo hace en Arborizadora, siendo la UPL Tunjuelito la que hace un menor aporte al tamaño poblacional de la Zona; Tendencia similar se observa en materia de densidades, ya que las dos primeras UPL presentan altos registros, como también lo hace la UPL San Cristóbal, mientras que en Usme y Lucero este dato es menor. Sin embargo, la densidad total de la Zona (202 habitantes por hectárea) es superior a la del conjunto de la ciudad (180 habitantes por hectárea). En términos de crecimiento poblacional entre los años 2005 y 2024, se observa un panorama heterogéneo, que describe situaciones de crecimiento positivo, pero bajo en Arborizadora, Lucero, Rafael Uribe y Usme, en contraste con situaciones de decrecimiento como las observadas en Tunjuelito y San Cristóbal. En conjunto la Zona aumentó sólo en un 8% su tamaño poblacional.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 47- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Suroriental

UPL	Población 2005	Población 2024	Tasa de crecimiento 2005-2024 (crecimiento total/población media)	Densidad 2024 (hab. X hectárea)
Arborizadora	226.463	422.318	60,4	247,1
Lucero	188.133	223.988	17,4	169,9
Rafael Uribe	299.118	423.793	34,5	214,1
San Cristóbal	476.552	329.707	-36,4	252,2
Tunjuelito	249.683	170.374	-37,8	174,2
Usme - Entrenubes	251.577	265.239	5,3	150,3
Zona Suroriental	1.691.526	1.835.419	8,2	202,6

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018 y 2024

En términos de la composición etaria de la población, la Zona en su conjunto presenta porcentajes de población infantil superiores a la media de la ciudad y menor porcentaje de población de 60 y más años que en el resto de la ciudad. Esta estructura rejuvenecida, asociada a la persistencia de altas tasas de fecundidad, es especialmente evidente en Lucero, Arborizadora y Usme, mientras que en San Cristóbal y Tunjuelito es de menor intensidad. Con respecto a la composición socioeconómica se observan los mayores porcentajes de personas con pobreza multidimensional de la ciudad.

Tabla 48- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Suroriental

UPL	Porcentaje población menor de 4 años	Porcentaje población menor de 15 años	Porcentaje población adulta (15-59 años)	Porcentaje población de 60 y más años	Porcentaje de personas con Pobreza Multidimensional
Arborizadora	7,1%	21,3%	59,3%	12,2%	28,3
Lucero	8,4%	24,6%	55,3%	11,7%	24,8
Rafael Uribe	7,0%	21,6%	58,0%	13,3%	54,3
San Cristóbal	6,2%	19,6%	58,8%	15,4%	30,7
Tunjuelito	5,8%	17,8%	59,6%	16,8%	44,2
Usme - Entrenubes	7,5%	23,0%	57,3%	12,2%	48,4
Zona Suroriental	7,0%	21,4%	58,2%	13,4%	38,4
Total Bogotá	5,9%	17,2%	60,7%	16,2%	15,3%

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Por todo lo anterior, la Zona se incorporó en dos tipos de clúster. Arborizadora y Lucero, se agruparon en el clúster número 1 que se caracteriza por presentar alta cantidad de población en edades iniciales, y bajo aporte proporcional de la población de mayores de 60 años que crece a un ritmo muy lento; además reporta el mayor ritmo de crecimiento poblacional total, en suma, con un porcentaje elevado de población con pobreza multidimensional (sin ser el más alto de la ciudad). Dicha composición tiene importantes efectos en el tipo demanda de servicios y servicios de cuidado que deben ser dirigidos principalmente a la atención a la primera infancia y al apoyo de la población en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica. Mientras que Usme, Tunjuelito, San Cristóbal y Rafael Uribe, se agruparon en el clúster 5, que describe las zonas con el mayor porcentaje de población pobre de la ciudad y revela altos porcentajes de población menor de 15 años, un porcentaje medio de población mayor de 60 años que crece también a un ritmo intermedio, pero con ritmos de crecimiento total bajos e incluso negativos.

Con respecto al resto de las poblaciones diferenciales en general se observa un panorama similar al presentado en la ciudad en lo referido a mujeres jefas de hogar, población migrante y étnica, observándose una leve sobrerepresentación de la población con discapacidad especialmente en Usme.

Tabla 49- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Suroriente

UPL	Población étnica	Población migrante	Población con discapacidad	Mujeres jefas de hogar
Arborizadora	0,8%	1,8%	4,6%	12,2%
Lucero	1,0%	2,0%	5,0%	12,6%
Rafael Uribe	1,1%	2,0%	6,7%	12,0%
San Cristóbal	1,4%	1,7%	7,4%	12,3%
Tunjuelito	1,1%	2,3%	7,5%	13,2%
Usme - Entrenubes	1,4%	1,3%	8,4%	11,9%
Zona Suroriente	1,1%	1,8%	6,4%	12,3%
Total Bogotá	1,1%	2,6%	5,8%	13,2%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar el porcentaje de manzanas con alta presencia de estos grupos poblacionales y baja accesibilidad a servicios dirigidos a su atención, se observa que la Zona presenta brechas inferiores a las del conjunto de la ciudad para la totalidad de los grupos poblacionales, lo que revela que la Zona ha sido objeto de focalización de servicios sociales.

Tabla 50- Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población UPL y Zona Suroriente

UPL	Discapacidad	Migrantes	Mujeres jefas de hogar	Mayores	Jóvenes	Primera infancia
Arborizadora	1,3%	1,6%	1,3%	0,6%	1,4%	1,2%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

UPL	Discapacitados	Migrantes	Mujeres jefas de hogar	Mayores	Jóvenes	Primera infancia
Lucero	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Rafael Uribe	1,9%	1,4%	0,5%	0,3%	0,6%	0,5%
San Cristóbal	2,6%	1,1%	0,2%	0,4%	0,3%	0,2%
Tunjuelito	6,4%	3,2%	1,3%	2,4%	1,3%	0,4%
Usme - Entrenubes	1,8%	0,3%	0,4%	0,2%	0,5%	0,4%
Zona Suroriental	2,3%	1,4%	0,6%	0,6%	0,7%	0,5%
Total Bogotá	4%	4%	2%	3%	2%	1%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar los viajes que se producen en los municipios del área metropolitana con destino hacia Bogotá, se identifica que sólo el 5% se dirige hacia la Zona Suroriental, en su mayoría para la atención de servicios de salud, principalmente en la UPL San Cristóbal, que recibe el 8,1% de los viajes a la ciudad por este motivo.

Tabla 51- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Suroriental con respecto al total de los viajes hacia Bogotá

UPL	Trabajar	Estudiar	Recibir atención en salud	Demás viajes	Total viajes
Arborizadora	2%	6%	0%	6%	3%
Lucero	0,2%	0,0%	0,0%	0,3%	0,2%
Rafael Uribe	0,3%	0,0%	0,0%	1,7%	0,2%
San Cristóbal	1,0%	0,1%	8,1%	2,9%	0,9%
Tunjuelito	0,6%	1,1%	0,3%	1,3%	0,7%
Usme - Entrenubes	0,2%	0,0%	0,0%	1,2%	0,2%
Zona Suroriental	4%	7%	8,4%	13%	5%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Distrital de Movilidad 2019

En suma, se trata de un Zona populoso, con un crecimiento poblacional moderado, con la más alta cantidad de población con pobreza multidimensional, y persistencia de una estructura demográfica rejuvenecida. Sin embargo, presenta óptimas condiciones de accesibilidad a servicios focalizados para las poblaciones diferenciales. No se caracteriza por recibir de manera masiva población flotante del área metropolitana que pueda hacer uso intensivo de los servicios y servicios, salvo por el caso de los servicios de salud en San Cristóbal. Su bajo ritmo de crecimiento se constituye en una oportunidad para la superación de los déficits que puedan persistir.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

o **Oferta de servicios de proximidad Zona Suroriente**

La oferta de servicios en las UPL de la Zona indica lo siguiente:

- Se identifican 113 servicios de cultura, 23 en Arborizadora (4% público), 28 en Lucero (0% público), 15 en Rafael Uribe (13% público), 17 en San Cristóbal (29% público), 8 en Tunjuelito (25% público) y 22 en Usme (0% público).
- Se identifican 680 servicios de educación, 127 en Arborizadora (36% público), 98 en Lucero (62% público), 136 en Rafael Uribe (57% público), 138 en San Cristóbal (50% público), 82 en Tunjuelito (38% público) y 99 en Usme (67% público).
- Se identifican 9 servicios de educación posmedia y superior, 2 en Arborizadora (50% público), 2 en Lucero (50% público), uno en Rafael Uribe (0% público), uno en San Cristóbal (0% público), 2 en Tunjuelito (0% público) y uno en Usme (0% público).
- Se identifican 15 servicios de igualdad de oportunidades, 4 en Arborizadora (50% público), 3 en Lucero (100% público), uno en Rafael Uribe (100% público), 3 en San Cristóbal (67% público), 2 en Tunjuelito (50% público) y 2 en Usme (100% público).
- Se identifican 172 servicios de integración social, 24 en Arborizadora (71% público), 32 en Lucero (75% público), 43 en Rafael Uribe (88% público), 33 en San Cristóbal (76% público), 10 en Tunjuelito (80% público) y 30 en Usme (90% público).
- Se identifican 62 servicios de salud ambulatorios, 11 en Arborizadora (82% público), 7 en Lucero (71% público), 12 en Rafael Uribe (100% público), 16 en San Cristóbal (63% público), 6 en Tunjuelito (83% público), y 10 en Usme (50% público).
- Se identifican 13 servicios de salud hospitalarios, 0 en Arborizadora, 2 en Lucero (100% público), 0 en Rafael Uribe, 8 en San Cristóbal (38% público), 2 en Tunjuelito (50% público), y uno en Usme (100% público).
- Se identifican 80 servicios de seguridad, todos públicos, 10 en Arborizadora, 7 en Lucero, 16 en Rafael Uribe, 16 en San Cristóbal, 17 en Tunjuelito y 14 en Usme.
- Se identifican 19 servicios de administración pública, todos públicos, 1 en Arborizadora, 0 en Lucero, 4 en Rafael Uribe, 6 en San Cristóbal, 6 en Tunjuelito y 2 en Usme.
- Se identifican 15 servicios de recreación y deporte, 3 en Arborizadora (100% público), 2 en Lucero (100% público), 2 en Rafael Uribe (100% público), 5 en San Cristóbal (100% público), uno en Tunjuelito (100% público), y 2 en Usme (100% público).

Tabla 52- Distribución por naturaleza del prestador

Tipo de servicio	Arborizadora		Lucero		Rafael Uribe		San Cristóbal		Tunjuelito		Usme - Entrenubes	
	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado
Cultura: Galerías, cines, teatros	4%	96%	0%	100%	13%	87%	29%	71%	25%	75%	0%	100%
Jardines y Colegios	36%	64%	62%	38%	57%	43%	50%	50%	38%	62%	67%	33%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

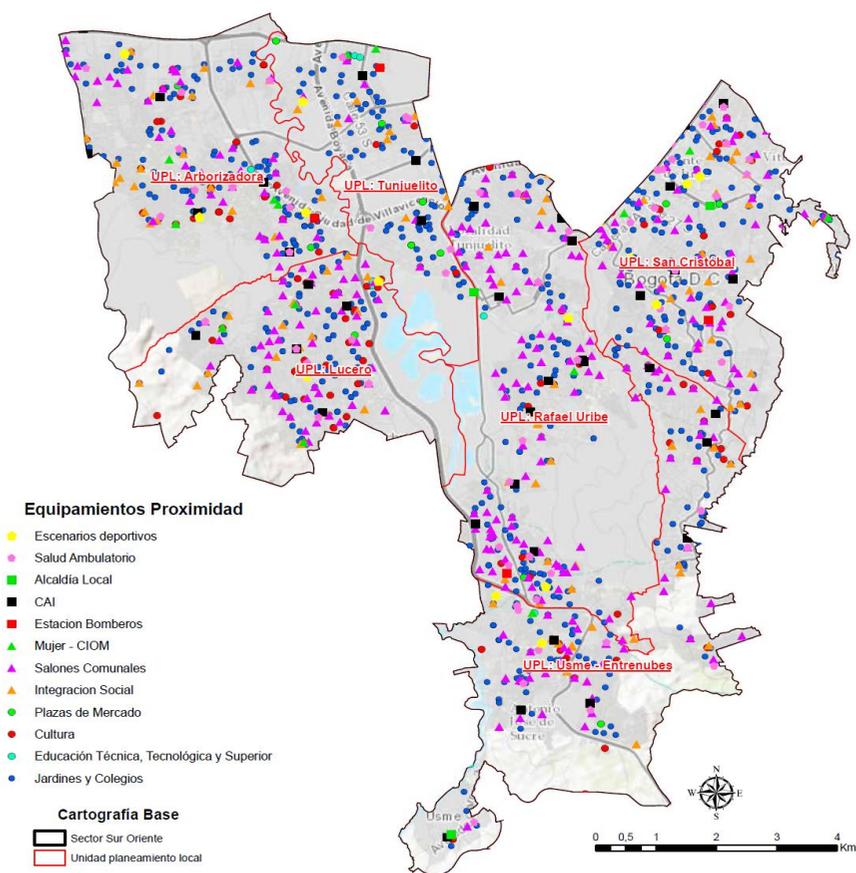
	Arborizadora		Lucero		Rafael Uribe		San Cristóbal		Tunjuelito		Usme - Entrenubes	
Igualdad de Oportunidades - CIOM	50%	50%	100%	0%	100%	0%	67%	33%	50%	50%	100%	0%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	71%	29%	75%	25%	88%	12%	76%	24%	80%	20%	90%	10%
Salud - Ambulatorios	82%	18%	71%	29%	100%	0%	63%	38%	83%	17%	50%	50%
Salud - Hospitalarios	0%	0%	100%	0%	0%	0%	38%	63%	50%	50%	100%	0%
Recreación y deporte	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%

Fuente: SDP, 2022

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, la concentración de la oferta se da principalmente en servicios como jardines infantiles y colegios, servicios de integración social, cultura y seguridad, los cuales se distribuyen espacialmente de manera más regular en las UPL San Cristóbal y Lucero, en la zona sur y norte de las UPL Rafael Uribe y Tunjuelito, en inmediaciones de la Avenida Villavicencio para la UPL Arborizadora y en la parte norte de la UPL Usme-Entrenubes.

Es importante resaltar que la localización de servicios se ve restringida en UPL que tienen áreas de piedemonte donde las pendientes del terreno son más altas, como es el caso de la UPL Arborizadora, San Cristóbal, Lucero, Rafael Uribe y Usme-Entrenubes, donde además hay importantes elementos de la EEP. En estas áreas montañosas existe una demanda considerable de servicios, producto especialmente de asentamientos de origen irregular, en mayor medida en la UPL Usme y Arborizadora.

Ilustración 18- Servicios proximidad Zona Sur Oriente



Fuente: SDP, 2022

o **Disponibilidad en la Zona Sur Oriente**

Al aplicar el indicador de disponibilidad de servicios de proximidad en la Zona Sur Oriente, se identifica que hay una necesidad total de 681 nuevos servicios, de los cuales el 26% está en Arboleda, el 11% en Lucero, el 25% en Rafael Uribe, el 14% en San Cristóbal, el 9% en Tunjuelito y el 16% en Usme. El 47% del déficit (322 servicios) se concentra en Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor, siendo el servicio que mayores necesidades presenta en la Zona. Le sigue la necesidad de servicios

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

de educación con un 6% (19 servicios) y en servicios ambulatorios con un 27% (181 servicios). El déficit por disponibilidad además muestra que se requieren 46 centros culturales, un centro de igualdad de oportunidades, 5 CAI, 10 estaciones de bomberos, 24 centros de atención ambulatoria, un centro local de gobierno y 9 servicios deportivos.

Tabla 53- Déficit por disponibilidad

	Arborizadora	Lucero	Rafael Uribe	San Cristóbal	Tunjuelito	Usme - Entrenubees
Tipo de servicio	Déficit en número de servicios					
Cultura: Galerías, cines, teatros	10	1	22	0	6	7
Jardines y Colegios	50	21	48	20	13	29
Igualdad de Oportunidades - CIOM	0	0	1	0	0	0
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	74	37	73	58	31	49
CAI	0	0	0	3	2	0
Estación de Bomberos	2	1	2	2	1	2
Servicios Ambulatorios	5	3	5	5	2	4
Centro Local de Gobierno	0	1	0	0	0	0
Canchas y escenarios	2	1	3	0	1	2

Fuente: SDP, 2022

o Proximidad en la Zona Sur Oriente

Al aplicar el indicador de proximidad de servicios de proximidad en la Zona Centro Ampliado, se identifica lo siguiente:

- En promedio el 53% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a una plaza de mercado. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Usme y la de mejor proximidad es Tunjuelito.
- En promedio el 90% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento cultural. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Usme y la de mejor proximidad es Tunjuelito.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- En promedio el 94% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Arborizadora y la de mejor proximidad es Tunjuelito.
- En promedio el 30% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación posmedia y superior. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Rafael Uribe y la de mejor proximidad es Tunjuelito.
- En promedio el 87% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un salón comunal. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Arborizadora y la de mejor proximidad es el Rafael Uribe.
- En promedio el 30% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de igualdad de oportunidades. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Usme y la de mejor proximidad es San Cristóbal.
- En promedio el 73% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de integración social. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Arborizadora y la de mejor proximidad es Lucero.
- En promedio el 45% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un CAI La UPL con peor proximidad a estos servicios es San Cristóbal y la de mejor proximidad es Tunjuelito.
- En promedio el 42% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de servicios ambulatorios. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Usme y la de mejor proximidad es Tunjuelito.
- En promedio el 45% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de administración pública. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Lucero y la de mejor proximidad es Tunjuelito.
- En promedio el 43% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de recreación y deporte. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Usme y la de mejor proximidad es San Cristóbal.

Tabla 54- Déficit por proximidad

	Arborizadora	Lucero	Rafael Uribe	San Cristóbal	Tunjuelito	Usme - Entrenubens
Tipo de servicio	% población a máximo 15 minutos del servicio					
Cultura: Galerías, cines, teatros	90%	97%	86%	87%	99%	80%
Jardines y Colegios	88%	94%	95%	97%	100%	89%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	26%	34%	32%	35%	32%	21%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	58%	85%	76%	75%	82%	62%
CAI	36%	47%	51%	30%	66%	37%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

	Arborizadora	Lucero	Rafael Uribe	San Cristóbal	Tunjuelito	Usme - Entrenubes
Servicios Ambulatorios	44%	40%	44%	44%	48%	33%
Centro Local de Gobierno	30%	6%	53%	51%	99%	31%
Canchas y escenarios	43%	50%	39%	58%	43%	25%

Fuente: SDP, 2022

o **Inclusión en la Zona Sur Oriente**

Al analizar el estado del espacio público en el área de influencia de los servicios de la Zona Sur Oriente, se obtiene que sólo el 3% de los servicios en Tunjuelito, 0% en Rafael Uribe, 2% en San Cristóbal, 14% en Arborizadora, 0% en Lucero y 0% en Usme, se encuentran en el quintil más alto de calidad para la inclusión en el acceso, lo cual da cuenta de un Zona altamente deficitario en condiciones de acceso adecuadas a los servicios.

En los quintiles más bajos (1 y 2) se encuentra el área de influencia del 80% de los servicios en Arborizadora, 96% en Lucero, 92% en Usme, 48% en Tunjuelito, 71% en Rafael Uribe y el 61% en San Cristóbal, lo cual da cuenta del mal estado del espacio público en la Zona y de los requerimientos de mejora para garantizar una accesibilidad en condiciones de seguridad e inclusión por parte de todos los ciudadanos demandantes de servicios.

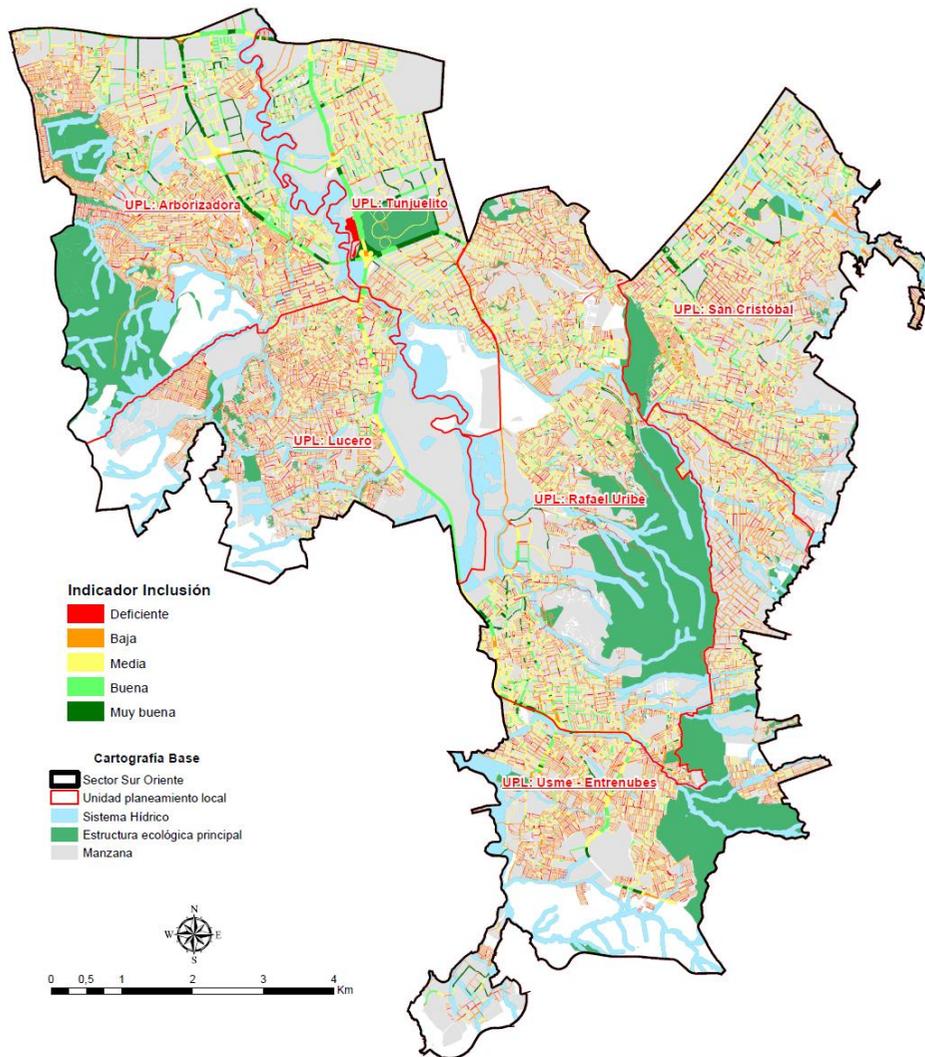
Tabla 55- Déficit de inclusión

Nombre UPL	% Ep en quintil 1	% Ep en quintil 2	% Ep en quintil 3	% Ep en quintil 4	% Ep en quintil 5
Arborizadora	68%	12%	7%	11%	3%
Lucero	76%	20%	3%	0%	0%
Usme - Entrenubes	64%	28%	7%	1%	0%
Tunjuelito	11%	37%	34%	14%	3%
Rafael Uribe	43%	28%	20%	10%	0%
San Cristóbal	35%	26%	25%	12%	2%

Fuente: SDP, 2022

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Ilustración 19- Indicador de inclusión Zona Sur Oriente



Fuente: SDP, 2022

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

○ **Diversidad existente y potencial edificatorio para mezclar servicios en la Zona Sur Oriente**

La UPL menos diversa es Arborizadora, con una diversidad de oferta media. En el caso de Lucero, Rafael Uribe, San Cristóbal, Tunjuelito y Usme la diversidad de servicios es media.

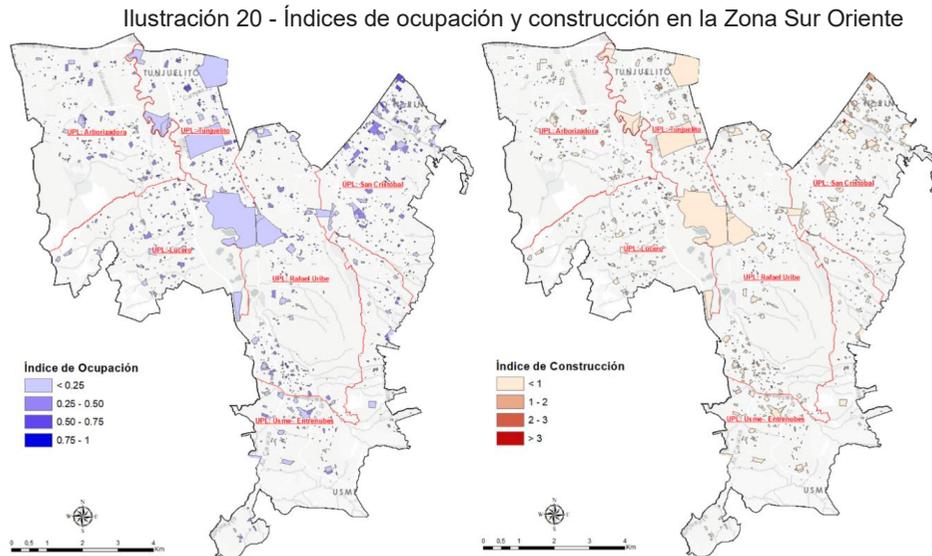
En la Zona Sur Oriente se identifican 74 servicios públicos que tienen más de 5.000 mt² de suelo y tienen un índice de ocupación inferior a 1, en los cuales se podría incrementar la diversidad de servicios. Los principales servicios que presentan esta condición son 66 colegios.

Tabla 56- Diversidad y potencial

Tipo de servicio	Suroriente
Administración Pública	3
Cementerios y Servicios funerarios	1
Cultura	
Educación básica y media	66
Educación primera infancia y preescolar	9
Igualdad de oportunidades	
Integración Social	7
Recreación y deporte	1
Salud con enfoque resolutivo y social	5
Seguridad ciudadana, defensa, convivencia y justicia	12
Total general	104

Fuente: Elaboración propia

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial



Fuente: SDP, 2022

○ Conclusiones en la Zona Sur Oriente

Las UPL Arboleda y Lucero se caracterizan por una alta demanda de servicios para población de menos de 15 años y un alto crecimiento poblacional. Además, por tener unos porcentajes significativos de población con pobreza. Las UPL San Cristóbal, Tunjuelito, Usme y Rafael Uribe, se encuentran en el clúster 5 por la concentración de población adulta y niveles medios de población por debajo de los 15 años, pero con un bajo crecimiento poblacional.

La oferta de servicios en la Zona, dadas sus condiciones de desarrollo informal, se caracteriza por una atomización de servicios en lotes de menos de 500 mt². Lo anterior conlleva a la presencia de un alto déficit en las diferentes variables.

La Zona presenta problemas de conectividad por la baja dotación de malla vial arterial y por las condiciones de pendiente. Se requiere mejorar la proximidad principalmente en servicios de integración social, de educación posmedia y superior y salud

Se identifica la necesidad de mejorar la calidad del espacio público en casi toda la Zona, el cual presenta las peores condiciones, en comparación con el resto de la ciudad.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

1.3.5.6. Sur Occidente○ **Lectura poblacional Zona Sur Occidente**

Se prevé que para el 2024 la Zona Suroccidente contará con cerca de 1 millón 823 mil habitantes, siendo el segundo Zona más poblado de la ciudad. De esta población cerca del 20% se localiza en Bosa y un porcentaje similar lo hace en Kennedy, siendo la UPL Porvenir la que hace un menor aporte al tamaño poblacional de la Zona. Tendencia similar se observa en materia de densidades, ya que las dos primeras UPL presentan altos registros, aunque la que más sobresale es la UPL Edén, con la densidad más alta de la ciudad. En conjunto, la densidad total de la Zona (291 habitantes por hectárea) es muy superior a la del conjunto de la ciudad (180 habitantes por hectárea). En términos de crecimiento poblacional entre los años 2005 y 2024, se observa un panorama heterogéneo, que describe situaciones de crecimiento muy alto (en Bosa, Edén y Porvenir), en contraste con situaciones de crecimiento moderado como las observadas en Kennedy, Patio Bonito y Tintal. En su conjunto la Zona aumentó en un 84% su tamaño poblacional, lo cual muestra la alta presión que existe sobre los servicios sociales y del cuidado, que se espera se mantenga en aumento.

Tabla 57- Tamaño, crecimiento y densidad poblacional UPL y Zona Suroccidente

UPL	Población 2005	Población 2024	Tasa de crecimiento 2005-2024 (crecimiento total/población media)	Densidad 2024 (hab. X hectárea)
Bosa	64.405	380.383	142,1	342,8
Edén	24.633	306.328	170,2	451,7
Kennedy	241.498	337.264	33,1	242,2
Patio Bonito	178.981	280.975	44,3	422,8
Porvenir	67.535	246.751	114,0	220,4
Tintal	168.834	271.719	46,7	211,5
Zona Suroccidente	745.886	1.823.420	83,9	291,8

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018 y 2024

En términos de la composición etaria de la población, la Zona en su conjunto presenta porcentajes de población infantil superiores a la media de la ciudad y menor porcentaje de población de 60 y más años que en el resto de la ciudad. Esta estructura rejuvenecida, asociada a la persistencia de altas tasas de fecundidad, es especialmente evidente en Edén, Patio Bonito y Porvenir, mientras que en Bosa es de menor intensidad. En términos

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

de composición socioeconómica se observan porcentajes medios de personas con pobreza multidimensional, menores a los observados en el conjunto de la ciudad, aunque sobresalen los mayores porcentajes en Patio Bonito y Porvenir.

Tabla 58- Porcentaje de población por grandes grupos etarios UPL y Zona Suroccidente

UPL	Porcentaje población menor de 4 años	Porcentaje población menor de 15 años	Porcentaje población adulta (15-59 años)	Porcentaje población de 60 y más años	Porcentaje de personas con Pobreza Multidimensional
Bosa	5,1%	16,2%	59,5%	19,1%	5,9
Edén	7,4%	21,7%	60,2%	10,8%	5,8
Kennedy	6,5%	20,0%	58,6%	14,9%	7,1
Patio Bonito	7,7%	22,2%	60,5%	9,6%	13,0
Porvenir	7,2%	22,8%	61,8%	8,1%	15,2
Tintal	5,6%	17,2%	63,6%	13,6%	4,7
Zona Suroccidente	6,5%	19,9%	60,5%	13,1%	8,4%
Total Bogotá	5,9%	17,2%	60,7%	16,2%	15,3%

Fuente: Elaboración propia con datos DANE 2018

Por todo lo anterior, tres de las UPL de la Zona (Porvenir, Edén y Patio Bonito) se incorporaron en el clúster número 1 que se caracteriza por presentar alta cantidad de población en edades iniciales, y bajo aporte proporcional de la población de 60 y más años que crece a un ritmo muy lento; además reporta el mayor ritmo de crecimiento poblacional total, en suma, con un porcentaje elevado de población con pobreza multidimensional (sin ser el más alto de la ciudad). Dicha composición tiene importantes efectos el tipo demanda de servicios y servicios de cuidado que deben ser dirigidos principalmente a la atención a la primera infancia y al apoyo de la población en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica. Mientras que las UPL Bosa, Kennedy y Tintal, se localizaron en el **clúster número 3** que se caracteriza por presentar niveles medios de población menor de 15 años y de población mayor de 60, mostrando alta presencia de población en edades adultas; sus tasas de crecimiento son positivas y moderadas, y presentan niveles de pobreza medios.

Con respecto al resto de las poblaciones diferenciales en general se observa un panorama similar al presentado en la ciudad, salvo por la población migrante que sobresale en Patio Bonito, la población con discapacidad que sobresale en el Edén y las mujeres jefas de hogar, que sobresalen en Bosa.

Tabla 59- Porcentaje de aporte de poblaciones diferenciales UPL y Zona Suroccidente

UPL	Población étnica	Población migrante	Población con discapacidad	Mujeres jefas de hogar
Bosa	1,2%	2,2%	7,5%	16,0%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

UPL	Población étnica	Población migrante	Población con discapacidad	Mujeres jefas de hogar
Edén	1,3%	2,2%	6,1%	12,6%
Kennedy	0,8%	1,9%	5,9%	10,6%
Patio Bonito	1,4%	3,6%	5,1%	12,2%
Porvenir	1,4%	1,7%	4,9%	13,1%
Tintal	0,9%	1,7%	4,2%	11,5%
Zona Suroccidente	1,1%	2,2%	5,7%	12,7%
Total Bogotá	1,1%	2,6%	5,8%	13,2%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar el porcentaje de manzanas con alta presencia de estos grupos poblacionales y baja accesibilidad a servicios dirigidos a su atención, se observa que la Zona presenta brechas superiores a las del conjunto de la ciudad para buena parte de los grupos poblacionales, sobresaliendo el porcentaje de manzanas con brecha en la accesibilidad a servicios en el Tintal y el Porvenir.

Tabla 60 - Porcentaje de manzanas con brecha (alta demanda y baja accesibilidad) en servicios sociales por tipo de población UPL y Zona Suroccidente

UPL	Discapacidad	Migrantes	Mujeres jefas de hogar	Mayores	Jóvenes	Primera infancia
Bosa	5%	2%	1%	1%	1%	1%
Edén	4%	2%	1%	1%	2%	1%
Kennedy	5%	3%	2%	3%	2%	1%
Patio Bonito	2%	6%	2%	1%	2%	1%
Porvenir	11%	5%	9%	2%	12%	7%
Tintal	15%	11%	15%	14%	15%	12%
Zona Suroccidente	7%	5%	5%	4%	6%	4%
Total Bogotá	4%	4%	2%	3%	2%	1%

Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio de Brechas en el acceso a servicios sociales

Al analizar los viajes que se producen en los municipios del área metropolitana con destino hacia Bogotá, se identifica que sólo 13,4% se dirige hacia la Zona Suroccidental, en su mayoría con fines de acceso a servicios educativos (18,7%) y de salud. En este tema la Zona sobresale al concentrar el 25,9% de los viajes que se producen hacia Bogotá por dicho motivo, focalizando su intensidad en la UPL Kennedy, que recibe el 17% de dichos viajes.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 61- Porcentaje de viajes realizados desde el área metropolitana con destino a las UPL y la Zona Suroccidente con respecto al total de los viajes hacia Bogotá

UPL	Trabajar	Estudiar	Recibir atención en salud	Demás viajes	Total viajes
Bosa	2,6%	15,4%	9,1%	10,4%	5,3%
Edén	1,1%	1,9%	0,0%	2,3%	1,3%
Kennedy	4,9%	1,2%	16,8%	4,1%	4,3%
Patio Bonito	0,4%	0,1%	0,0%	1,8%	0,4%
Porvenir	0,4%	0,0%	0,0%	1,7%	0,3%
Tintal	2,3%	0,1%	0,0%	3,0%	1,8%
Zona suroccidente	11,9%	18,7%	25,9%	23,2%	13,4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Distrital de Movilidad 2019

En suma, se trata de un Zona populoso y denso, con crecimiento poblacional acelerado en la mayor parte de su territorio, presencia media población con pobreza multidimensional, y persistencia de una estructura demográfica rejuvenecida. En el conjunto de la Zona se identifica una presencia importante de brechas en el acceso a servicios específicos para los grupos poblacionales diferenciales, especialmente en El Tintal y El Porvenir. Se caracteriza por recibir población flotante del área metropolitana en intensidad intermedia, especialmente para acceder a servicios de salud y educación.

○ **Oferta de servicios de proximidad Zona Sur Occidente**

La oferta de servicios en las UPL de la Zona indica lo siguiente:

- Se identifican 48 servicios de cultura, 18 en Bosa (6% público), 6 en Edén (17% público), 13 en Kennedy (8% público), 7 en Patio Bonito (0% público), 2 en Porvenir (50% público) y 2 en Tintal (50% público).
- Se identifican 564 servicios de educación, 149 en Bosa (36% público), 87 en Edén (39% público), 169 en Kennedy (24% público), 76 en Patio Bonito (39% público), 22 en Porvenir (77% público) y 61 en Tintal (25% público).
- Se identifican 6 servicios de igualdad de oportunidades, 2 en Bosa (100% público), 2 en Edén (100% público), 2 en Kennedy (50% público), 0 en Patio Bonito, 0 en Porvenir y 0 en Tintal
- Se identifican 76 servicios de integración social, 25 en Bosa (80% público), 13 en Edén (92% público), 15 en Kennedy (53% público), 11 en Patio Bonito (64% público), 8 en Porvenir (100% público) y 4 en Tintal (50% público).
- Se identifican 43 servicios de salud ambulatorios, 11 en Bosa (100% público), 5 en Edén (80% público), 15 en Kennedy (33% público), 5 en Patio Bonito (80% público), 2 en Porvenir (100% público), y 5 en Tintal (60% público).

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- Se identifican 16 servicios de salud hospitalarios, 3 en Bosa (67% público), 0 en Edén, 10 en Kennedy (30% público), 0 en Patio Bonito, uno en Porvenir (100% público) y 2 en Tintal (50% público).
- Se identifican 51 servicios de seguridad, todos públicos, 16 en Bosa, 4 en Edén, 22 en Kennedy, 5 en Patio Bonito, uno en Porvenir y 3 en Tintal.
- Se identifican 17 servicios de administración pública, todos públicos, 6 en Bosa, 2 en Edén, 6 en Kennedy, 2 en Patio Bonito, 1 en Porvenir y 0 en Tintal.
- Se identifican 7 servicios de recreación y deporte, 2 en Bosa (100% público), 0 en Edén, 2 en Kennedy (100% público), 2 en Patio Bonito (100% público), 0 en Porvenir y uno en Tintal (100% público).

Tabla 62- Distribución por naturaleza del prestador

Tipo de servicio	Bosa		Edén		Kennedy		Patio Bonito		Porvenir		Tintal	
	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado
Cultura: Galerías, cines, teatros	6%	94%	17%	83%	8%	92%	0%	100%	50%	50%	50%	50%
Jardines y Colegios	36%	64%	39%	61%	24%	76%	39%	61%	77%	23%	25%	75%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	100%	0%	100%	0%	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	80%	20%	92%	8%	53%	47%	64%	36%	100%	0%	50%	50%
Salud - Ambulatorios	100%	0%	80%	20%	33%	67%	80%	20%	100%	0%	60%	40%
Salud - Hospitalarios	67%	33%	0%	0%	30%	70%	0%	0%	100%	0%	50%	50%
Recreación y deporte	100%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%

Fuente: SDP, 2022

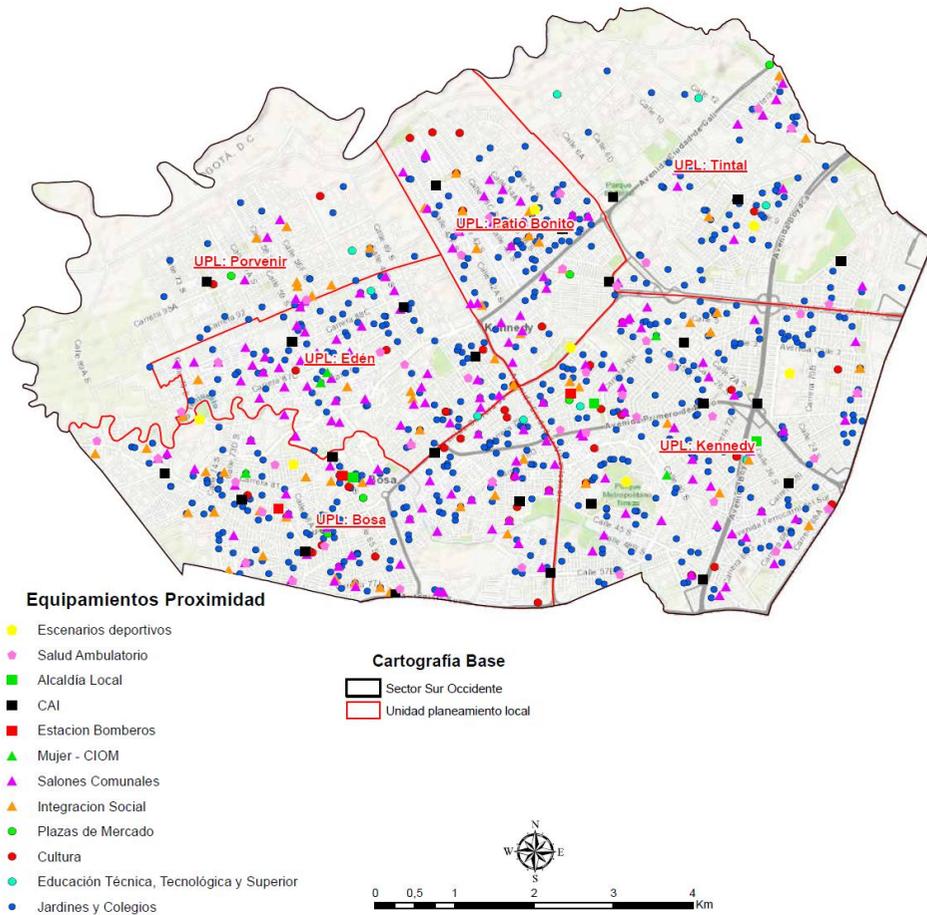
Como se puede apreciar en la siguiente imagen, la concentración de la oferta se da principalmente en servicios destinados a jardines infantiles, colegios, integración social, seguridad y cultura. La distribución espacial de los servicios es buena en las UPL de Kennedy, Bosa y Edén, aunque con limitaciones para las últimas dos en zonas de EEP y donde la pendiente es mayor. La concentración espacial disminuye en la UPL Patio Bonito y es muy limitada en las UPL Tintal y Porvenir.

Adicionalmente, en las UPL Patio Bonito, Tintal y Porvenir, la oferta disminuye cerca del río Bogotá, donde existe una importante demanda de servicios sociales y del cuidado. Al igual que en los demás Zonas de la ciudad, los servicios suelen localizarse en inmediaciones de

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

los ejes viales principales, como la Avenida Boyacá, Avenida Ciudad de Cali y Avenida Primero de Mayo.

Ilustración 21- Servicios proximidad Zona Sur Occidente



Fuente: SDP, 2022

o Disponibilidad en la Zona Sur Occidente

Al aplicar el indicador de disponibilidad de servicios de proximidad en la Zona Sur Occidente, se identifica que hay una necesidad total de 773 nuevos servicios, de los cuales

83

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

el 21% está en Bosa, el 14% en Edén, el 12% en Kennedy, el 9% en Patio Bonito, el 19% en Porvenir y el 24% en Tintal.

El 42% del déficit (325 servicios) se concentra en Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor, siendo el servicio que mayores necesidades presenta en la Zona. Le sigue la necesidad de servicios de educación con un 19% (147 servicios), y servicios de cultura con un 14% (105 servicios).

El déficit por disponibilidad además muestra que se requieren 3 centros de igualdad de oportunidades, 22 CAI, 9 estaciones de bomberos, 29 centros de atención ambulatoria, un centro local de gobierno y 11 servicios deportivos.

Tabla 63- Déficit por disponibilidad

	Bosa	Edén	Kennedy	Patio Bonito	Porvenir	Tintal
Tipo de servicio	Déficit en número de servicios					
Cultura: Galerías, cines, teatros	17	10	3	7	18	50
Jardines y Colegios	31	24	7	23	34	28
Igualdad de Oportunidades - CIOM	0	0	0	0	1	2
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	79	48	58	31	50	59
CAI	3	0	6	2	3	8
Estación de Bomberos	2	2	0	1	2	2
Servicios Ambulatorios	7	4	6	2	4	6
Centro Local de Gobierno	0	0	0	0	0	1
Canchas y escenarios	0	2	0	0	3	6

Fuente: SDP, 2022

o Proximidad en la Zona Sur Occidente

Al aplicar el indicador de proximidad de servicios de proximidad en la Zona Sur Occidente, se identifica lo siguiente:

- En promedio el 28% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a una plaza de mercado. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Tintal y la de mejor proximidad es Bosa.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

- En promedio el 83% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento cultural. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Tintal y la de mejor proximidad es Kennedy.
- En promedio el 93% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Porvenir y la de mejor proximidad es Kennedy.
- En promedio el 44% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de educación posmedia y superior. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Patio Bonito y la de mejor proximidad es Tintal.
- En promedio el 79% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un salón comunal. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Tintal y la de mejor proximidad es Edén.
- En promedio el 41% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de igualdad de oportunidades. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Tintal y la de mejor proximidad Kennedy.
- En promedio el 62% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de integración social. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Tintal y la de mejor proximidad es Bosa.
- En promedio el 43% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un CAI La UPL con peor proximidad a estos servicios es Porvenir y la de mejor proximidad es Bosa.
- En promedio el 47% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de servicios ambulatorios. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Porvenir y las de mejor proximidad son Bosa y Kennedy.
- En promedio el 48% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de administración pública. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Tintal y la de mejor proximidad es Edén.
- En promedio el 36% de la población de la Zona tiene una proximidad de 15 minutos a un equipamiento de recreación y deporte. La UPL con peor proximidad a estos servicios es Porvenir y la de mejor proximidad es Kennedy.

Tabla 64- Déficit por proximidad

	Bosa	Edén	Kennedy	Patio Bonito	Porvenir	Tintal
Tipo de servicio	% población a máximo 15 minutos del servicio					
Cultura: Galerías, cines, teatros	90%	96%	100%	99%	70%	45%
Jardines y Colegios	97%	97%	100%	96%	83%	87%
Igualdad de Oportunidades - CIOM	43%	49%	59%	58%	34%	2%
Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), Centros de Infancia y de adulto mayor	84%	81%	62%	81%	43%	22%

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

	Bosa	Edén	Kennedy	Patio Bonito	Porvenir	Tintal
CAI	65%	50%	54%	53%	16%	19%
Servicios Ambulatorios	68%	59%	68%	49%	14%	25%
Centro Local de Gobierno	55%	74%	69%	30%	55%	6%
Canchas y escenarios	32%	11%	69%	67%	1%	33%

Fuente: SDP, 2022

o **Inclusión en la Zona Sur Occidente**

Al analizar el estado del espacio público en el área de influencia de los servicios de la Zona Sur Occidente, se obtiene que sólo el 20% de los servicios en Tintal, 2% en Patio Bonito, 20% en Porvenir, 2% en Edén, 4% en Bosa y 24% en Kennedy, se encuentran en el quintil más alto de calidad para la inclusión en el acceso, lo cual da cuenta de un Zona altamente deficitario en condiciones de acceso adecuadas a los servicios. En los quintiles más bajos (1 y 2) se encuentra el área de influencia del 33% de los servicios en Tintal, 53% en Patio Bonito, 22% en Porvenir, 43% en Edén, 61% en Bosa y el 24% en Kennedy, lo cual da cuenta del mal estado del espacio público en la Zona y de los requerimientos de mejora para garantizar una accesibilidad en condiciones de seguridad e inclusión por parte de todos los ciudadanos demandantes de servicios.

Tabla 65- Déficit de inclusión

UPL	% Ep en quintil 1	% Ep en quintil 2	% Ep en quintil 3	% Ep en quintil 4	% Ep en quintil 5
Tintal	11%	22%	20%	27%	20%
Patio Bonito	16%	37%	27%	18%	2%
Porvenir	4%	18%	45%	13%	20%
Edén	3%	41%	37%	17%	2%
Bosa	22%	39%	22%	13%	4%
Kennedy	3%	21%	21%	31%	24%

Fuente: SDP, 2022

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Ilustración 22- Indicador de inclusión Zona Sur Occidente



Fuente: SDP, 2022

○ **Diversidad existente y potencial edificatorio para mezclar servicios en la Zona Sur Occidente**

Las UPL menos diversas son Tintal y El Edén, con una diversidad de oferta baja. En el caso de Patio Bonito y Porvenir la diversidad de servicios es media y en Kennedy y Bosa es media alta.

En la Zona Sur Oriente se identifican 74 servicios públicos que tienen más de 5.000 mt² de suelo y tienen un índice de ocupación inferior a 1, en los cuales se podría incrementar la diversidad de servicios. Los principales servicios que presentan esta condición son 48 colegios

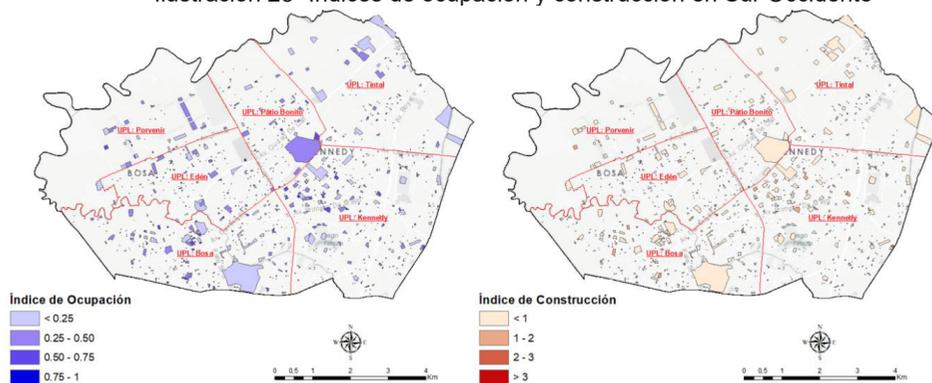
Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Tabla 66- Diversidad y potencial

Tipo de servicio	Suroccidente
Administración Pública	2
Cementerios y Servicios funerarios	
Cultura	
Educación básica y media	48
Educación primera infancia y preescolar	4
Igualdad de oportunidades	3
Integración Social	3
Recreación y deporte	3
Salud con enfoque resolutivo y social	3
Seguridad ciudadana, defensa, convivencia y justicia	5
Total general	74

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 23- Índices de ocupación y construcción en Sur Occidente



Fuente: SDP, 2022

○ Conclusiones en la Zona Sur Occidente

Las UPL Patio Bonito, Porvenir y Edén se caracterizan por una alta demanda de servicios para población de menos de 15 años y un alto crecimiento poblacional. Además, por tener unos porcentajes significativos de población con pobreza. Por su parte, las UPL Tintal, Kennedy y Bosa presentan una condición de concentración de población adulta y niveles medios de población por debajo de los 15 años. En todo la Zona casos se identifican Zonas de origen informal con un déficit alto en las diferentes variables.

Caracterización urbana por zonas de programación y gestión territorial

Con respecto a la oferta, la Zona se caracteriza por una atomización de servicios en lotes de menos de 500 mt². Esto es producto de la presencia extendida de barrios de origen informal, en los cuales se concentra un alto déficit de disponibilidad de servicios. Este déficit se identifica principalmente en los servicios de integración social y educación

Se requiere mejorar la proximidad principalmente en servicios de recreación e integración social. La Zona presenta problemas de conectividad por la baja dotación de malla vial arterial. Se generan problemas de accesibilidad por algunos bordes (río Bogotá, humedales)

Se requiere mejorar la calidad del espacio público en corredores principales, especialmente en vías con transporte masivo para asegurar inclusión en el acceso a servicios.

2. Bibliografía

Secretaría Distrital de Planeación. Plan de Ordenamiento Territorial, Decreto Distrital 555 de 2021.

Secretaría Distrital de Planeación. Diagnóstico. Tomo 6 Sistema del Cuidado. Versión No. 2 de noviembre de 2020. https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/tomo_6_sistema_del_cuidado_i_version_2_0.pdf

Secretaría Distrital de Planeación. *Documento de Diagnóstico, diciembre de 2021.* Página 124. https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/documento_diagnostico_dic2021.pdf

Secretaría Distrital de Planeación. “Tomo población del diagnóstico del Plan de Ordenamiento Territorial, Versión 24: Actualizado el 10/11/2020”, https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/tomo_6_sistema_del_cuidado_i_version_2_0.pdf

Secretaría Distrital de Planeación Exposición de motivos del Decreto Distrital 555 de 2021. (página 2) https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/decreto_555_2021_expo_motivos.pdf

ACUERDO 772 DE 2020. “Por el cual se crea el Índice de Gestión Pública en las entidades de la administración distrital y se dictan otras disposiciones.” <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=96067>. Recuperado el 16/02/22. 4 y 15 pm.

Alcaldía Mayor de Bogotá. Secretaría General. Índice de gestión Pública Distrital. Documento Metodológico, Agosto 2021. Recuperado: 16/02/22. 4 y 15 pm. https://secretariageneral.gov.co/sites/default/files/documentos/indice_de_gestion_publica_distrital_0.pdf

Organización de las Naciones Unidas, ONU. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. Cooperazione italiana. Jordán, Ricardo. Simioni, Daniela. Compiladores. Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, junio de 2003.

www.sdp.gov.co

 Secretaría De Planeación

 planeacionbog

 SDP Bogotá

 planeacionbogota

Cra. 30 N° 25 - 90 pisos 5, 8, 13 - SuperCADE piso 2
Archivo Central de la SDP: Cra. 21 N° 69 B - 80 Ext. 9014 -9018
PBX: (601) 3358000