

CARACTERIZACIÓN

SOCIOECONÓMICA ENCUESTADOS SISBÉN IV



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
PLANEACIÓN



Secretaría Distrital de Planeación
Carrera 30 No. 25 - 90

Alcaldesa Mayor de Bogotá, D.C.
Claudia Nayibe López

Secretario Distrital de Planeación
Felipe Jiménez Ángel

Subsecretario de Información
Andrés Leonardo Acosta Hernández

Directora Registros Sociales
Andrea del Pilar Cerón Bermúdez

Jefe de Oficina Asesora de Prensa y Comunicaciones
Bibiana Sepúlveda Jiménez

Realizado por
Natalia Borrás Torres
Luz Yanira Garzón Ardila
Dirección Registros Sociales

Contenido

1. Generalidades	3
2. Viviendas	7
2. Personas	16
2.1 Datos sociodemográficos	16
2.2 Grupos poblacionales	21
2.3 Pirámides poblacionales	24
2.4 Índice de masculinidad	25
2.5.1 Nivel educativo	28
2.5.2 Analfabetismo	29
2.6 Salud	30
2.6.1 Régimen de Afiliación al Sistema de Seguridad Social	30
2.6.2 Cotización a fondo de pensiones	34
2.6.3 Limitaciones permanentes	36
2.6.4 Actividad del último mes	37
2.6.5 Personas extranjeras	40
3. Hogares	43
3.1 Tamaño promedio de los hogares	47
3.2 Tipología de hogares	48
3.2.1 Jefatura de hogares	52
3.2.2 Actividad de jefes de hogar	53
3.2.3 Nivel educativo de los jefes de hogar	56
3.3 Pobreza multidimensional	58
4. Unidades de Planeamiento Local-UPL	64

1. Generalidades

El Sisbén es un sistema de información que provee información para que las entidades responsables de los programas sociales, lleven a cabo la focalización del gasto social que tienen a su cargo.

El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, como se conoce al Sisbén, fue creado hace más de 25 años por parte del Gobierno Nacional y en cada versión se ha presentado la normatividad y los lineamientos metodológicos, técnicos y operativos por parte del Departamento Nacional de Planeación DNP que es la entidad responsable a nivel del país.

Así mismo, las entidades responsables de los programas sociales, según lo previsto en el Decreto 441 de 2017, para su proceso de focalización en los momentos de selección y asignación de beneficiarios, hacen uso únicamente de *los registros validados* de la base de datos nacional certificada.

El artículo 94 de la Ley 715 de 2001, modificado por el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007, establece que la focalización *“es el proceso mediante el cual se garantiza que el gasto social se asigne a los grupos de población más pobre y vulnerable...”*. Y de otro lado, el artículo 165 de la Ley 1753 de 2015 *“otorga al Gobierno Nacional la facultad de dar los lineamientos para su implementación y operación”*.

Según lo informado por el DNP, la versión IV del índice Sisbén se enmarca en un enfoque de bienestar centrado en ingresos que busca aproximarse al nivel de recursos de los hogares y ordenarlos de acuerdo con este criterio. Así que la metodología propuesta para ordenar los hogares, consiste en un modelo de presunción de recursos

económicos que busca *predecir la capacidad de generación de ingresos de los hogares* en un periodo de tiempo a partir de sus características socioeconómicas.

Dentro de la metodología Sisbén IV se toma como base el ingreso per cápita estimado. *Este ingreso se expresa en términos de la línea de indigencia (LI) asociada al respectivo municipio de residencia del hogar, y de esta manera se logra estandarizar la capacidad adquisitiva del hogar en términos de la canasta básica alimentaria de su lugar de residencia.* (Manual Operativo Sisbén IV- DNP, 2021). Posteriormente, se conforman los grupos de Sisbén con los cuales se define la focalización de los programas sociales, dependiendo del resultado del ordenamiento.

Asimismo, según el Gobierno Nacional, el Sisbén IV incorpora un enfoque combinado de presunción de ingresos y estándar de vida que permite identificar personas en exclusión social y productiva. Así que la clasificación refleja la capacidad de generación de ingresos que se calcula con la información de salud, educación, aspectos sociodemográficos, vivienda y servicios públicos del hogar encuestado. El método con el cual se calcula el resultado, dice el Gobierno Nacional en el Conpes 3877 de 2016, combina dimensiones de pobreza y entrega la información por Grupos según la pobreza monetaria y pobreza multidimensional.

Con Sisbén IV se ordena y clasifica los hogares según sus condiciones socioeconómicas y entrega un resultado, en cuatro Grupos Sisbén:

- Grupo A: pobreza extrema (población con menor capacidad de generación de ingresos).
- Grupo B: pobreza moderada (población con mayor capacidad de generar ingresos que los del grupo A).
- Grupo C: vulnerable (población en riesgo de caer en pobreza).

- Grupo D: población no pobre, no vulnerable.

Cada grupo está compuesto por subgrupos, identificados por una letra y un número que permiten clasificar más detalladamente a las personas:

- Grupo A: conformado por 5 subgrupos (desde A1 hasta A5).
- Grupo B: conformado por 7 subgrupos (desde B1 hasta B7).
- Grupo C: conformado por 18 subgrupos (desde C1 hasta C18).
- Grupo D: conformado por 21 subgrupos (desde D1 hasta D21).

El Distrito Capital, ha recibido el Sisbén App que es la aplicación que el DNP diseñó con el objetivo de recoger la información de los hogares y que contiene la Ficha de Clasificación Socioeconómica. Luego de cada encuesta, la información de los hogares se acumula diariamente en un servidor local de la Secretaria de Planeación y cada 24 horas se envía al DNP para que esa entidad realice los procesos de control, validación y publicación de los resultados, según el método definido para Bogotá (Conpes 3877 de 2016)

Con la nueva metodología Sisbén IV, señala el Gobierno Nacional, se facilita la clasificación de los posibles beneficiarios de programas sociales de manera rápida, objetiva, uniforme y equitativa. Permite la elaboración de diagnósticos socioeconómicos precisos de la población para apoyar la planeación territorial y el diseño e implementación de programas sociales, contribuyendo al fortalecimiento institucional mediante la disposición de un sistema moderno de información social que mejora la identificación de la población.

La Base Sisbén es *dinámica y centralizada* y la custodia de los datos los tiene el DNP quien realiza la interoperabilidad con otras bases para una mejor calidad de la información. Además, con los acuerdos entre la Nación y el Distrito se pueden realizar

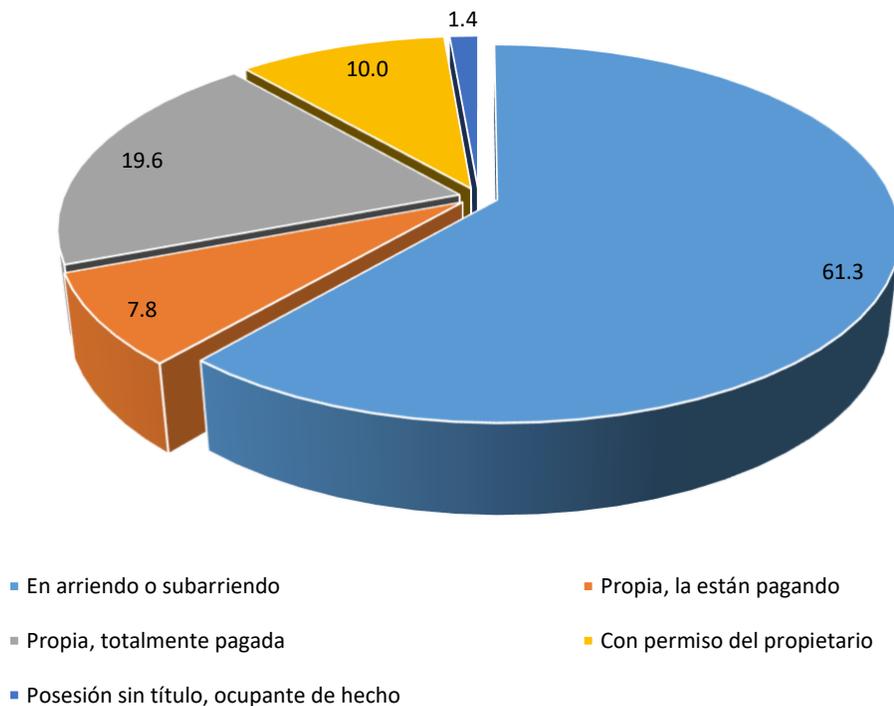
reportes constantes de novedades que hacen de la base Sisbén una de las más robustas del país.

Con la información Sisbén IV a junio de 2023, se realizaron cálculos estadísticos que permiten conocer el perfil de los hogares encuestados a partir de los Grupos de Clasificación. El resultado se presenta en tres capítulos: Viviendas, hogares y personas.

2. Viviendas

En Sisbén IV se indaga por la tenencia de la vivienda por parte de los hogares. De los 1.339.543 de hogares encuestados a junio del 2023 el 61,3% señaló habitar una vivienda arrendada, el 19,6% vivienda propia totalmente pagada, el 7,8% vivienda propia que la están pagando, el 10% no pagan arriendo, sino que viven con permiso del propietario y un 1,4% tienen posesión de la vivienda sin título.

Grafica No. 1
Bogotá D.C. Distribución de los hogares por tenencia de vivienda



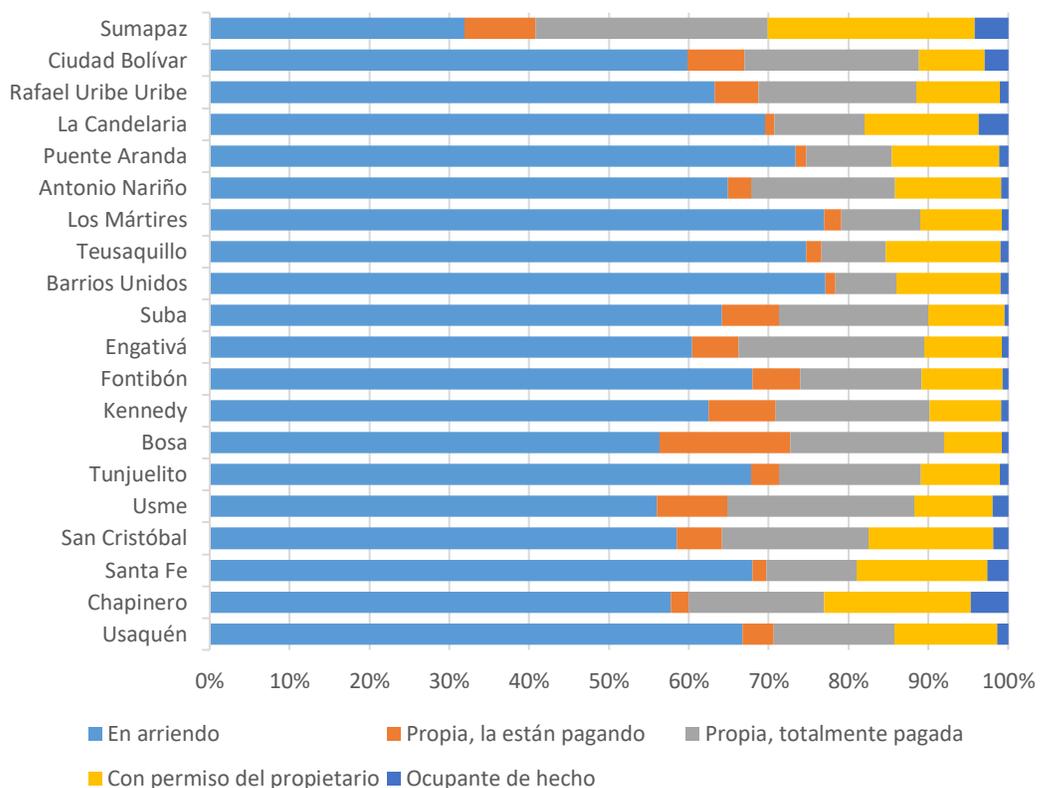
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Por localidades, se pueden observar las tendencias de la variable relacionada según la gráfica 2. En la localidad Barrios Unidos (77,1%), Los Mártires (76,9%), y Teusaquillo (74,7%) se encontraban la mayoría de los hogares que tienen vivienda en arriendo. En Bosa con el 16,4%, Sumapaz con el 8,9% y Usme con el 8,8% se

encontraban ubicados los hogares que mayoritariamente tienen una vivienda que la están pagando.

Los hogares que tienen vivienda propia totalmente pagada se ubicaron principalmente en Sumapaz (29,1%), Usme (23,4%) y Engativá (23,3%). Aquellos hogares que viven en viviendas con permiso del propietario están en Sumapaz el 25,9% y Chapinero el 18,3%; y en esas mismas localidades residen los hogares cuya vivienda es posesión sin título.

Grafica No. 2
Bogotá D.C. Distribución de los hogares por tenencia de vivienda, según localidad

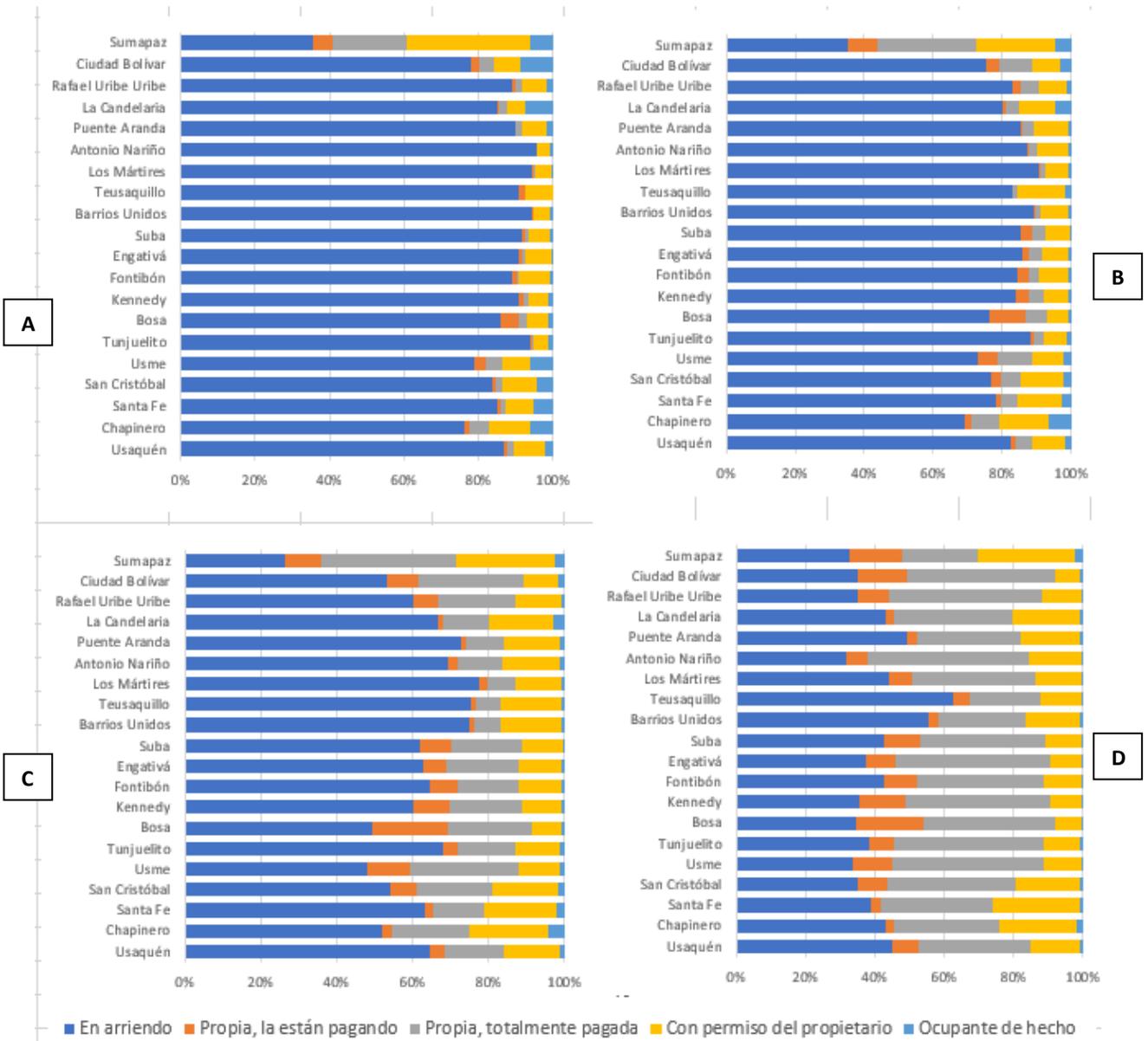


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Ahora bien, el 95,4% de los hogares de la localidad Antonio Nariño, lo mismo que el 94,3% de Los Mártires y que han sido clasificados en el Grupo A, viven en arriendo; le siguen los hogares de Tunjuelito con el 93,9%. Los hogares del Grupo B de Los Mártires tienen en un 90,3% vivienda en arriendo y le siguen Barrios Unidos en un 89,1%. Los hogares del Grupo C de Los Mártires igualmente son los que en un 77,6% son arrendatarios y Teusaquillo 75,2%. Los hogares del Grupo D de la misma localidad de Teusaquillo tienen un 55,4% vivienda en arriendo.

Grafica No. 3

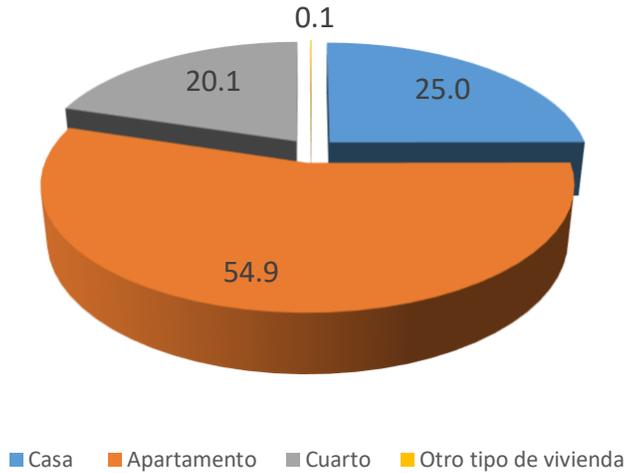
Bogotá D.C. Distribución de los hogares por tenencia de vivienda, según Grupo



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Del total de hogares encuestados en Bogotá, el 54,9% ocupa un apartamento, el 25,0% una casa, un 20,1% un cuarto y el 0,1% otro tipo de vivienda.

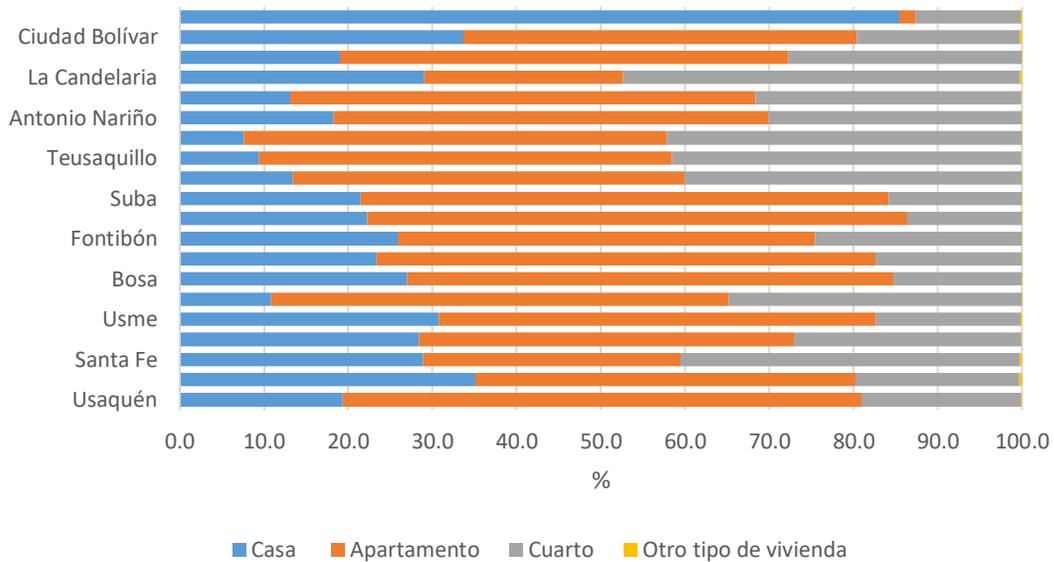
Grafica No. 4
Bogotá D.C. Distribución de los hogares por ocupación de vivienda



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Por localidad, se encuentra que en Sumapaz el 85,4% de los hogares ocupan una casa, el 1,9 % apartamento, el 12,5% un cuarto y el 0,1% otro tipo de vivienda. En Engativá el 64,1% de los hogares ocupan un apartamento, el 62,6% de Suba y el 61,6% de Usaquén.

Grafica No. 5
Bogotá, D.C., Hogares por ocupación de vivienda, según localidad

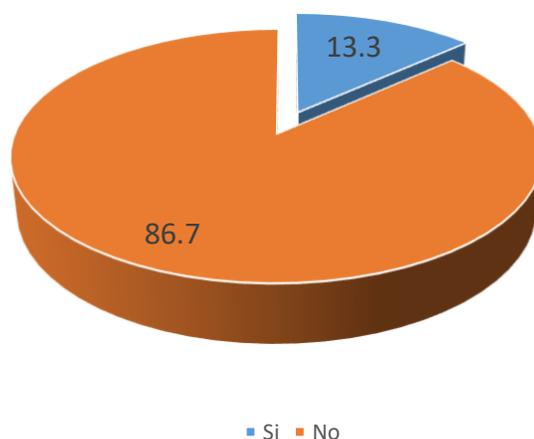


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

La base de datos de Sisbén IV contiene información del proxy de la privación hacinamiento del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). El total de hogares encuestados con esta privación es del 13,3%.

Para efectos de este análisis se ha tenido en cuenta que el hacinamiento mitigable y crítico, de acuerdo con los conceptos utilizados en la metodología para el cálculo del déficit de vivienda de UN – HABITAT se considera para los hogares que habitan en viviendas con tres o más personas por cuarto.

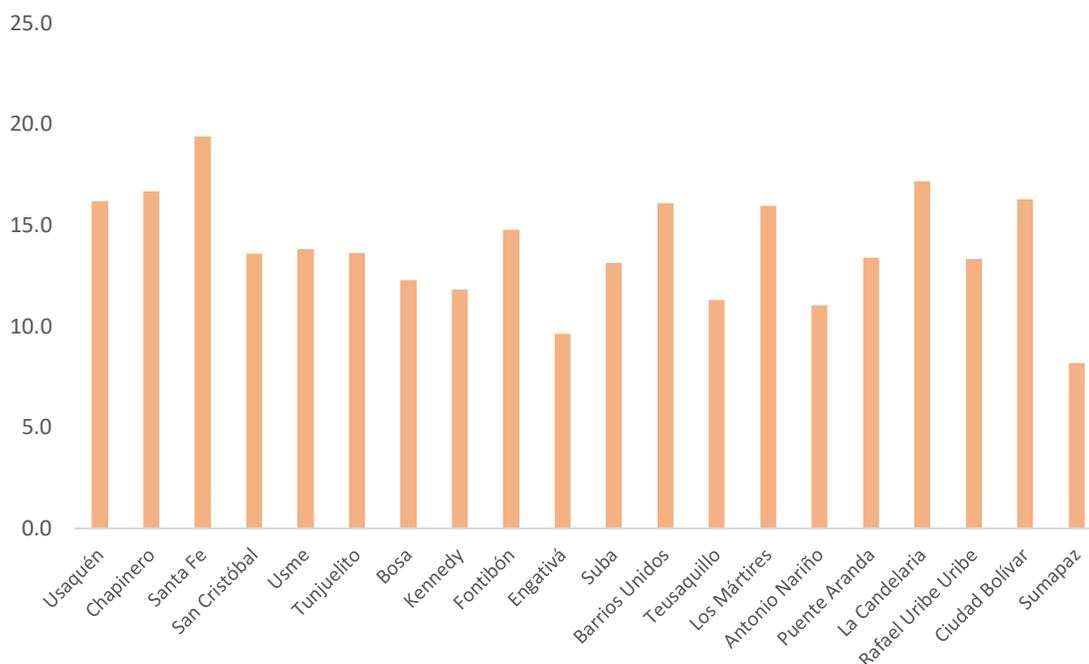
Gráfica No.6
Bogotá, D.C., Distribución de hogares en hacinamiento-proxy IPM Sisbén IV



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Al analizar el proxy de hacinamiento por localidad, el 19,4% de los hogares de la localidad Santa Fe se destaca por estar privados en hacinamiento. La Candelaria y Chapinero le siguen con un 17,2% y un 16,7%, respectivamente. Sumapaz es la localidad que presenta la menor privación en hacinamiento con un 8,2%, seguida de Engativá con un 9,6%.

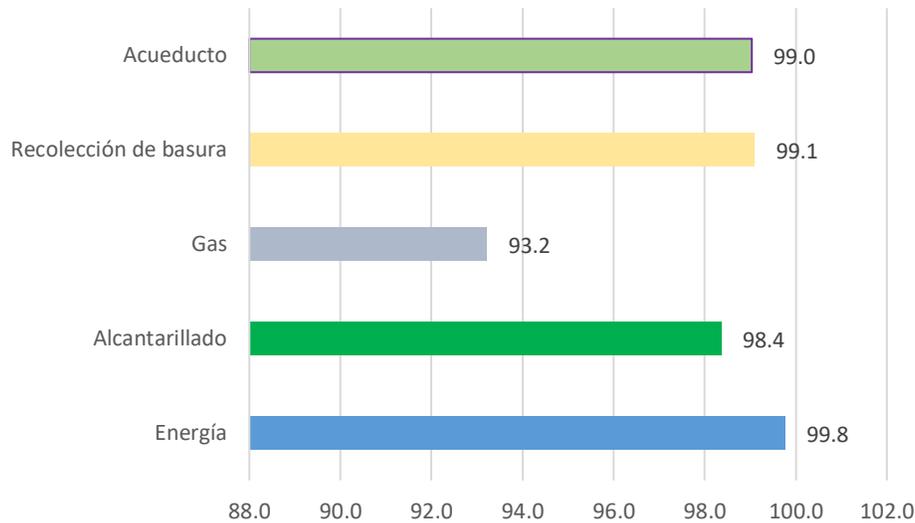
Gráfica No.7
Bogotá, D.C., Distribución de hogares en hacinamiento, según localidad



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Por otra parte, se analiza el total de hogares encuestados por acceso a servicios públicos incluyendo energía, alcantarillado, gas, recolección de basura y acueducto. Los hogares presentan mayores porcentajes de acceso al servicio de energía y acueducto con un 99,8% y 99,0%, respectivamente. Para el servicio de gas, los hogares presentan el menor porcentaje de acceso con 93,2%.

Gráfica No. 8
Bogotá, D.C Acceso a servicios públicos – Distribución de hogares



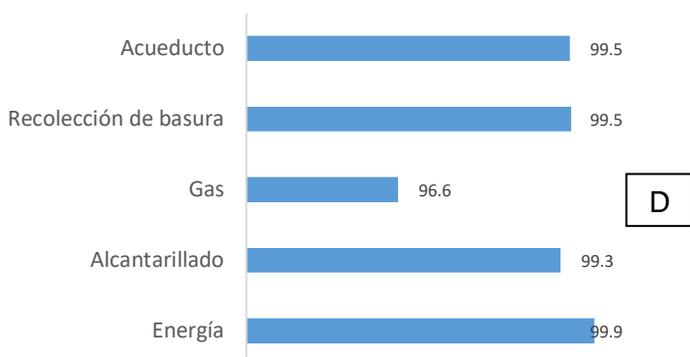
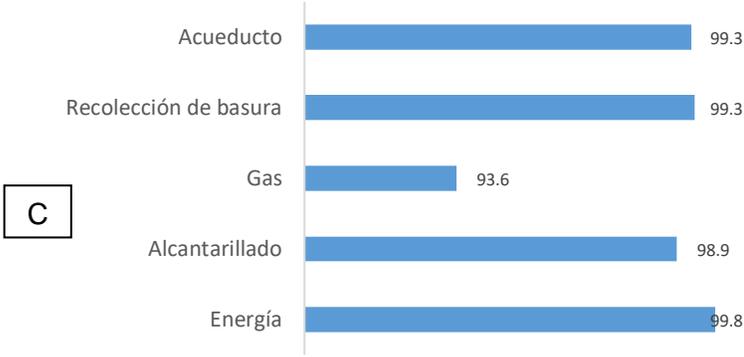
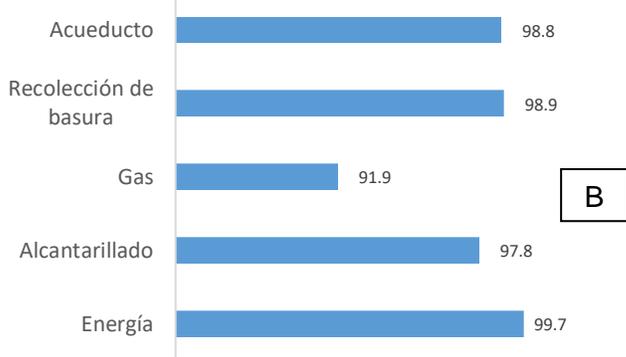
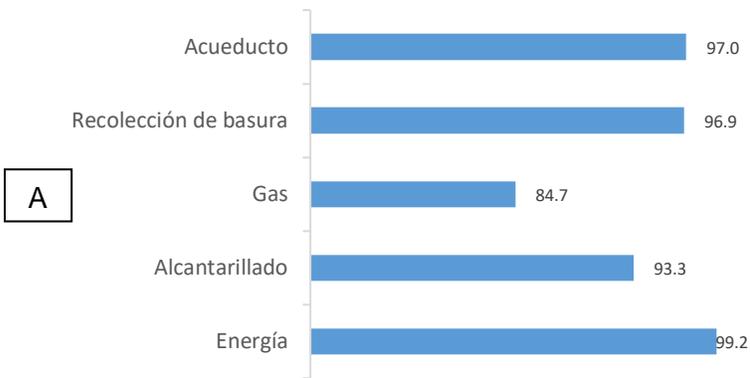
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

El Grupo A tiene el menor porcentaje de hogares con acceso a gas y este aumenta con el Grupo de clasificación. Este comportamiento también se presenta para los demás servicios públicos. Para los cuatro Grupos de clasificación, los hogares con mayor porcentaje de acceso se encontraban en los servicios de energía y acueducto.

En todos los Grupos de clasificación, los hogares tienen altas coberturas en acueducto, recolección de basuras, energía y alcantarillado y menos cobertura en el servicio de gas natural.

Sin embargo, se evidencian algunas diferencias. Por ejemplo, en el Grupo A la cobertura del alcantarillado es el 93,3% y en el Grupo D es del 99,3%. La cobertura de gas para los hogares del Grupo A es 84,7% Grupo B del 91,9%, Grupo C del 93,6% y Grupo D del 96,6%.

Gráfica No. 9
 Bogotá, D.C., Distribución de hogares por acceso a servicios públicos, según Grupo



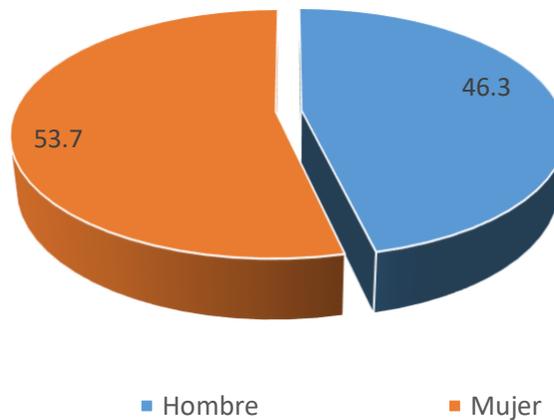
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

2. Personas

2.1 Datos sociodemográficos

Una mirada a las personas que integran los hogares encuestados con Sisbén IV, da cuenta de una mayor presencia total de mujeres (53,7%) que de hombres (46,3%).

Grupo No. 10
Bogotá, D.C., Distribución de personas encuestadas por sexo

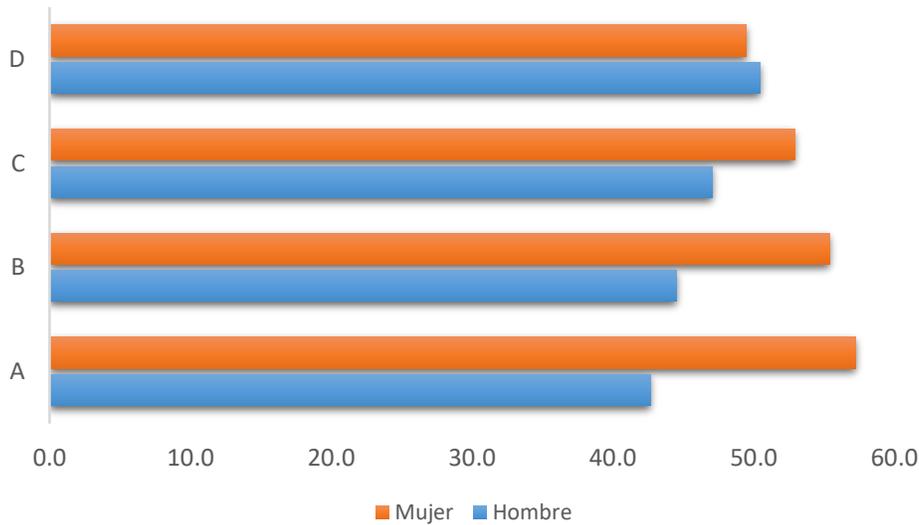


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Por Grupos de clasificación de las personas encuestadas con el Sisbén IV, las mujeres representan una mayor proporción en todos, excepto en el Grupo D.

En el Grupo A las mujeres son el 57,3% y los hombres el 42,7%. En el Grupo B las mujeres son el 55,4% y los hombres el 44,6%. En el Grupo C las mujeres representan el 52,9% y los hombres el 47,1%, En el Grupo D las mujeres son el 49,5% y los hombres 50,5%.

Grupo No. 11
Bogotá, D.C., Distribución de personas encuestadas por sexo

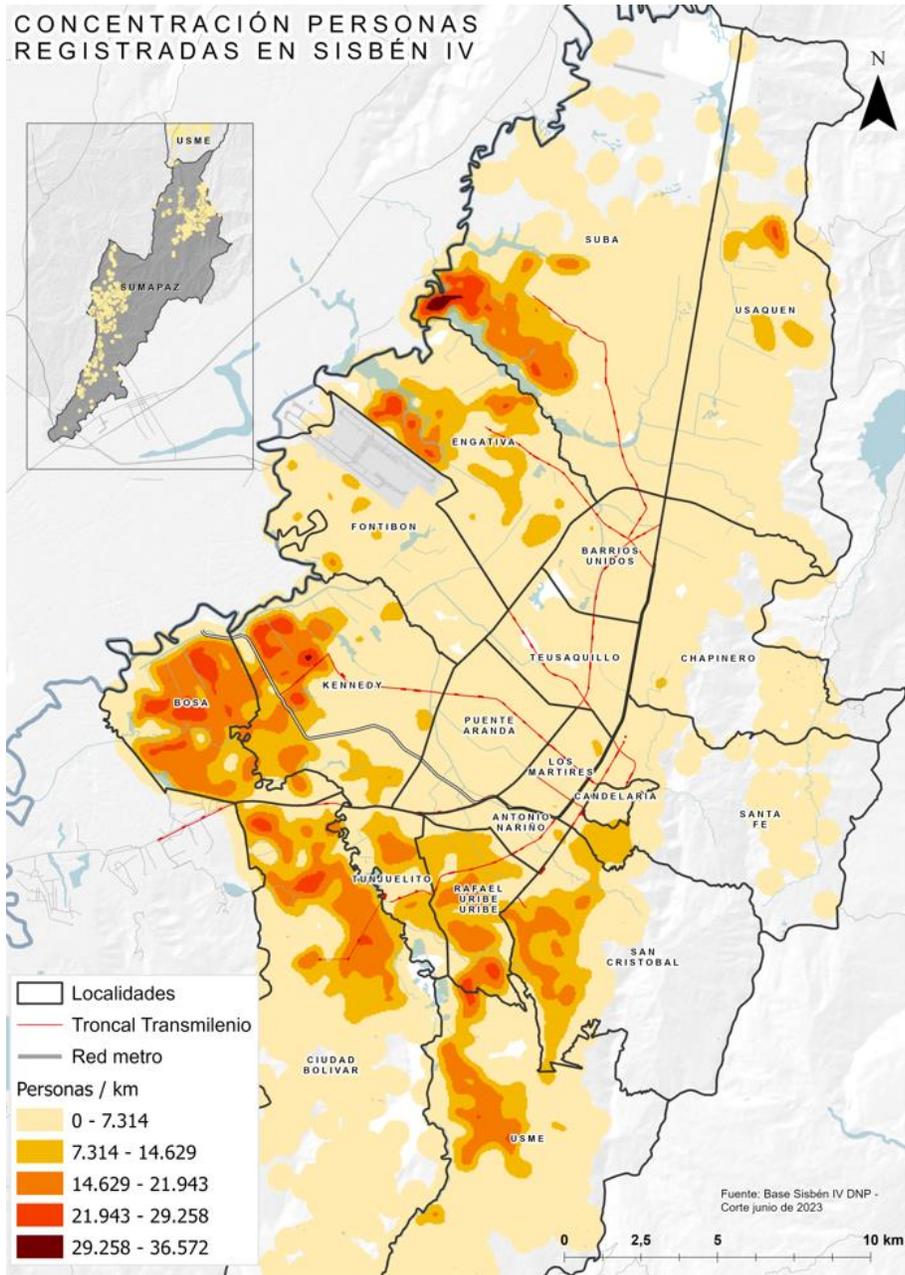


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Por localidades, se encuentra que hay más mujeres encuestadas en Barrios Unidos con el 59,4% y en La Candelaria con el 59,2%.

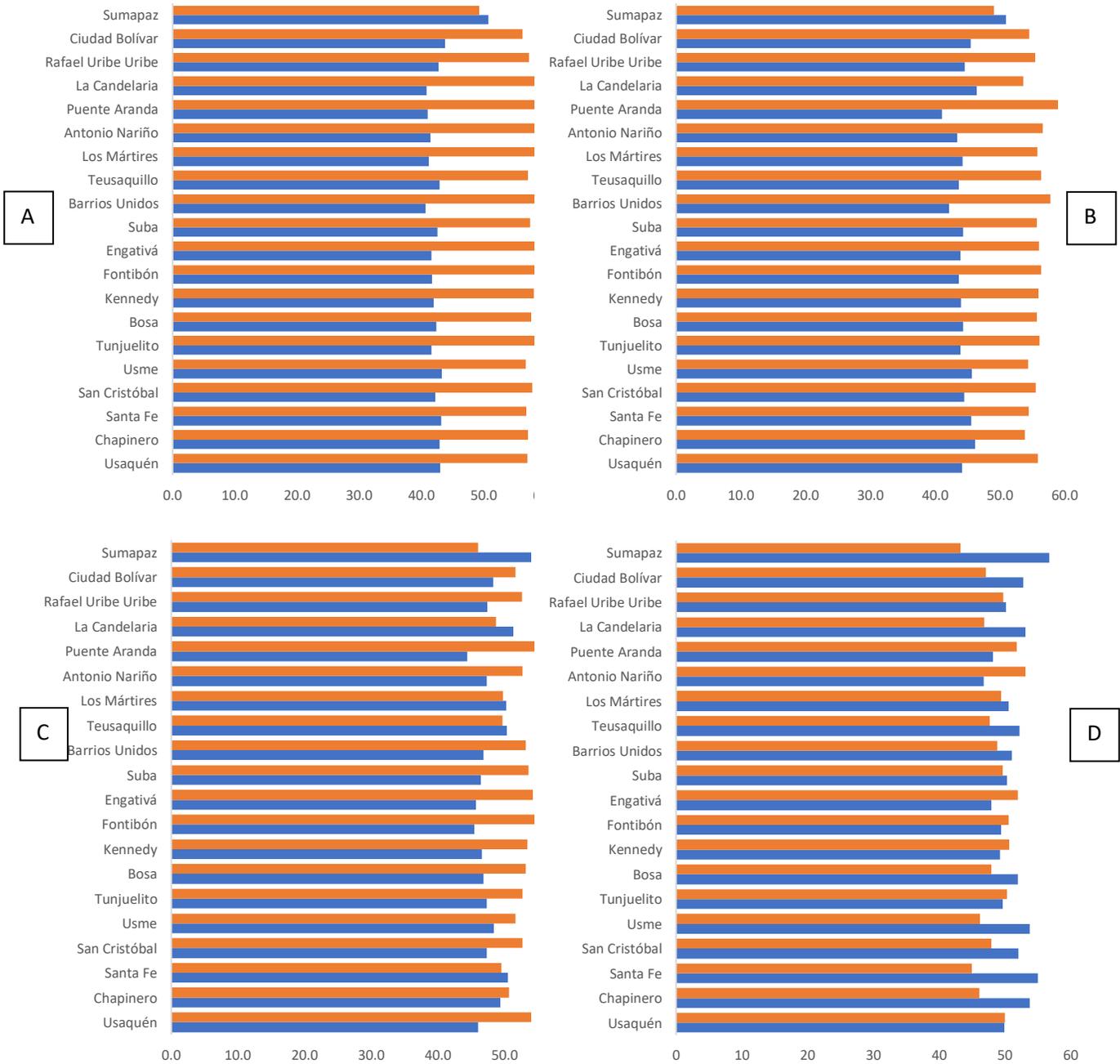
En Puente Aranda (59,8%), al revisar los encuestados son más mujeres que hombres en el Grupo B al igual que en Barrios Unidos (58,9%). Tomando el total de encuestados que se clasificaron en el Grupo C, las mujeres de Puente Aranda representan el 55,6% y las de Engativá el 54,3%. Del Grupo D las mujeres son más en las localidades de Antonio Nariño (53,2%) y Engativá (52,0%).

Concentración personas registradas en Sisbén IV



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

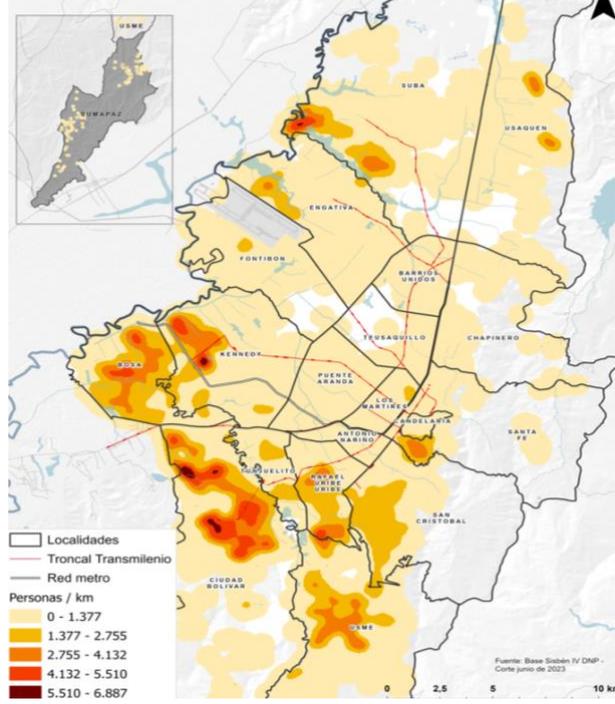
Grupo No. 12
Bogotá, D.C., Distribución de personas encuestadas por sexo, según localidades



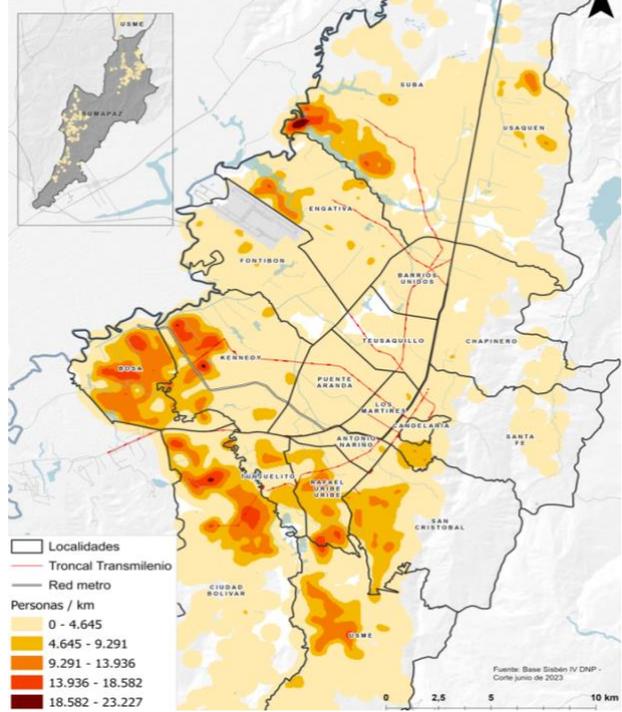
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

En los mapas que se presentan a continuación, se puede observar la distribución de personas según los grupos de clasificación Sisbén:

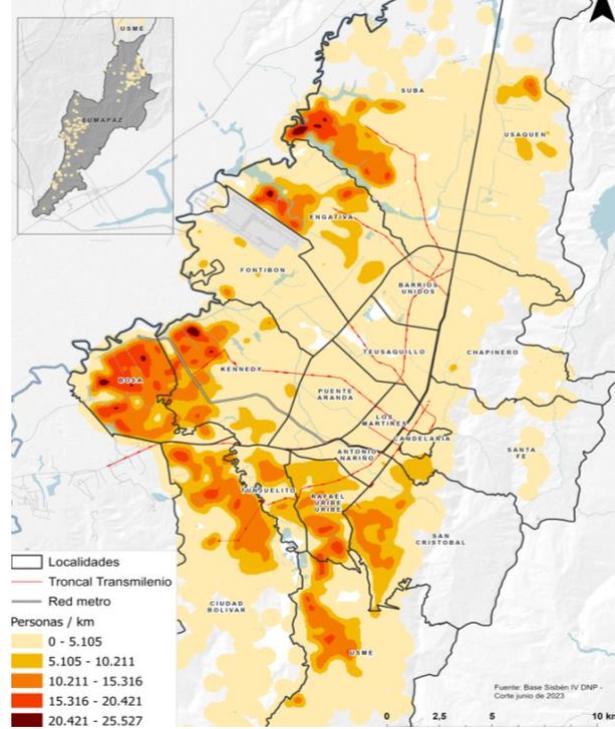
CONCENTRACIÓN PERSONAS REGISTRADAS EN SISBÉN IV GRUPO A - POBRES EXTREMOS



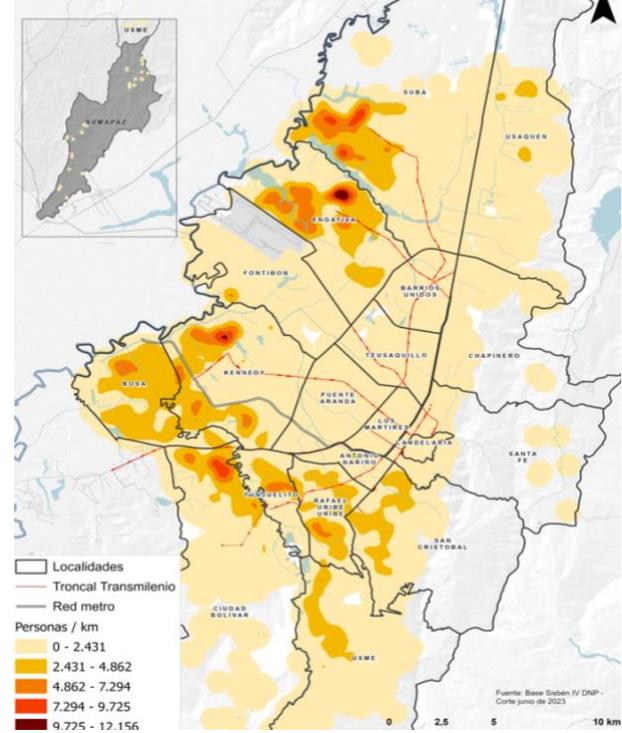
CONCENTRACIÓN PERSONAS REGISTRADAS EN SISBÉN IV GRUPO B - POBRES MODERADOS



CONCENTRACIÓN PERSONAS REGISTRADAS EN SISBÉN IV GRUPO C - VULNERABLES



CONCENTRACIÓN PERSONAS REGISTRADAS EN SISBÉN IV GRUPO D - NO POBRES, NO VULNERABLES



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

2.2 Grupos poblacionales

Se han dividido la información registrada en la base de datos a junio 2023 en Grupos según rangos de edades con el siguiente criterio:

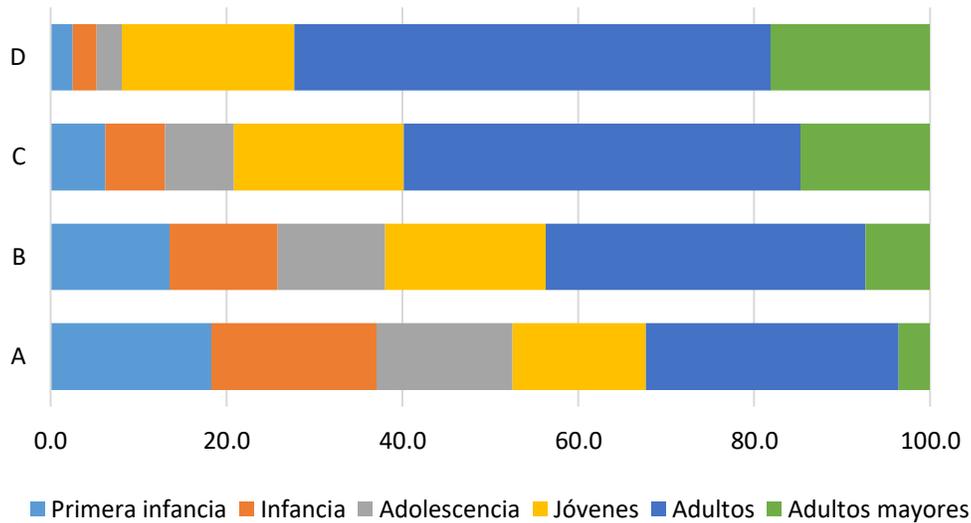
Rango poblacional	Edades
Primera infancia	0-5 años
Infancia	6-11 años
Adolescencia	12-17 años
Jóvenes	18-27 años
Adultos	28-59 años
Adultos Mayores	Mayores a 60 años

En el Grupo D, el Grupo de edad primera infancia tuvo la menor proporción con el 2,5% y en el Grupo C son el 6,2%.

Por el contrario, las personas adultas mayores, son menos en el Grupo A (3,6%) y va aumentando en cantidad, de modo que en el Grupo D son el 18,2%.

Por localidades se encuentra que, en el Grupo A de pobreza extrema, son más las personas de la primera infancia en las localidades de Usaquéen (20,4%), Kennedy (19,5%) y Suba (19,0%). Los hogares clasificados en el Grupo B como pobres moderados, se encontraban en Usaquéen (15,1%), Suba (14,4%) y Kennedy (14,3%).

Gráfica No. 13
Bogotá, D.C. Distribución de personas según Grupos poblacionales

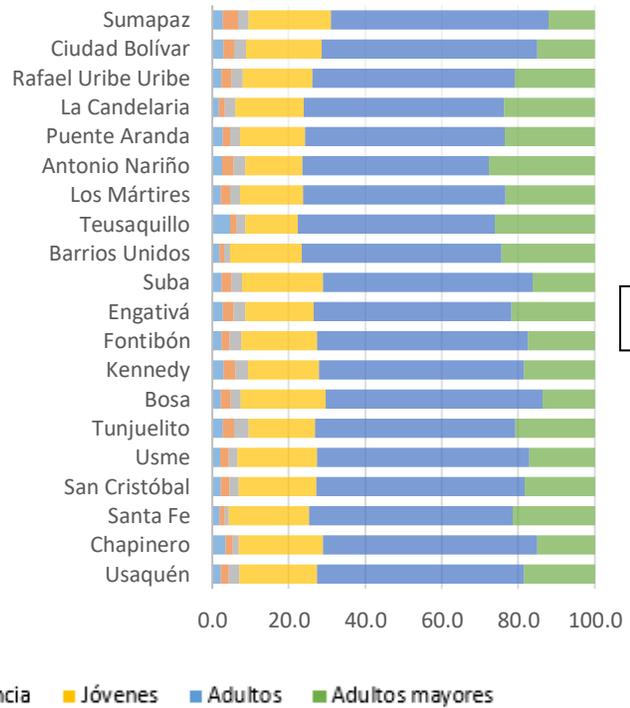
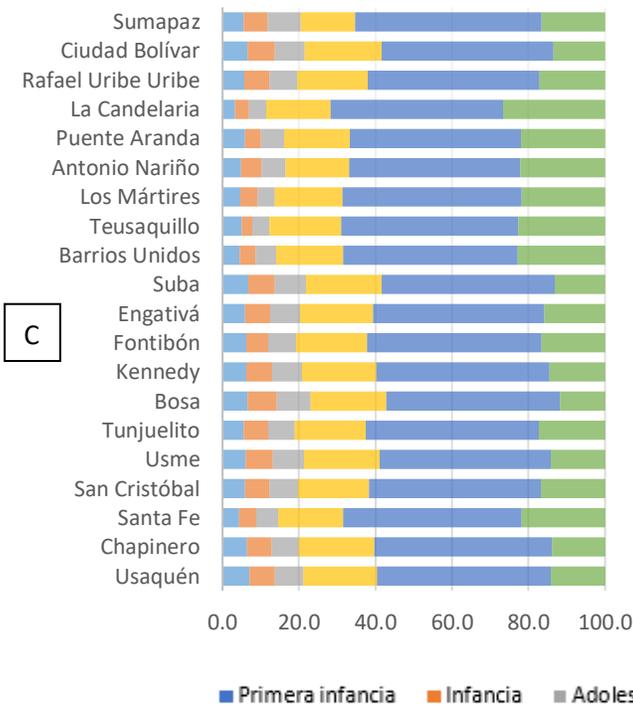
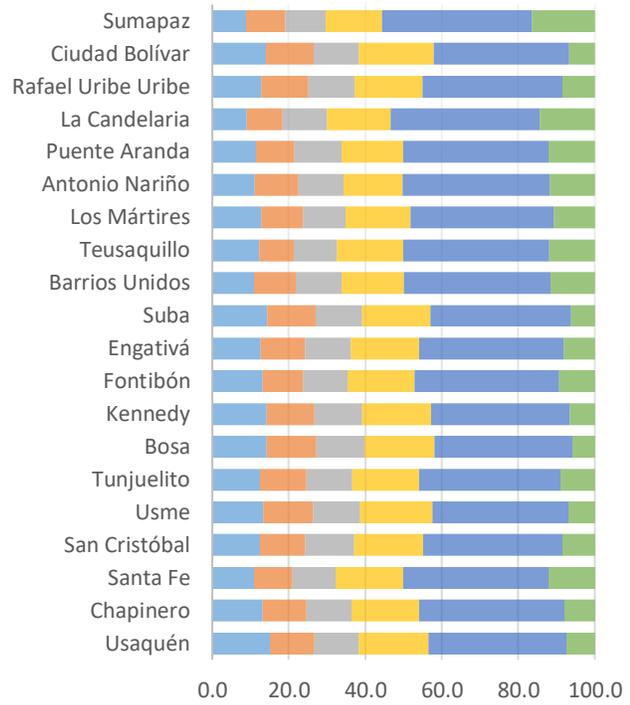
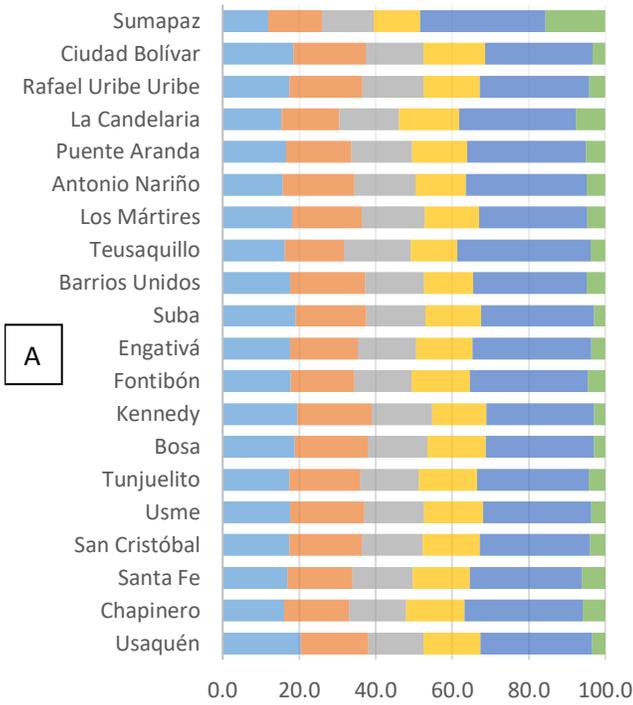


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Las personas clasificadas como vulnerables (Grupo C) se ubicaron en las localidades de Usaquén, Bosa y Chapinero con el 7,0%, 6,6% y 6,5% respectivamente. Nótese que en el Grupo D la primera infancia es más reducida y en las localidades que más se encontraban son Teusaquillo, Chapinero y Ciudad Bolívar con 4,6%, 3,5% y 3,0%, respectivamente.

Ahora bien, los jóvenes del Grupo A se encontraban más representados en Ciudad Bolívar (16,1%), La Candelaria (15,8%) y Usme (15,4%). En el Grupo B se destacan los jóvenes de las localidades de Ciudad Bolívar (19,5%), Usme (18,9%) y San Cristóbal (18,1%). En el Grupo de hogares vulnerables clasificados en el Grupo C, se encontraban Ciudad Bolívar con el 20,1%, seguidos de Chapinero, Usme y Bosa con 19,8%.

Gráfica No. 14
Bogotá, D.C. Grupos poblacionales por clasificación



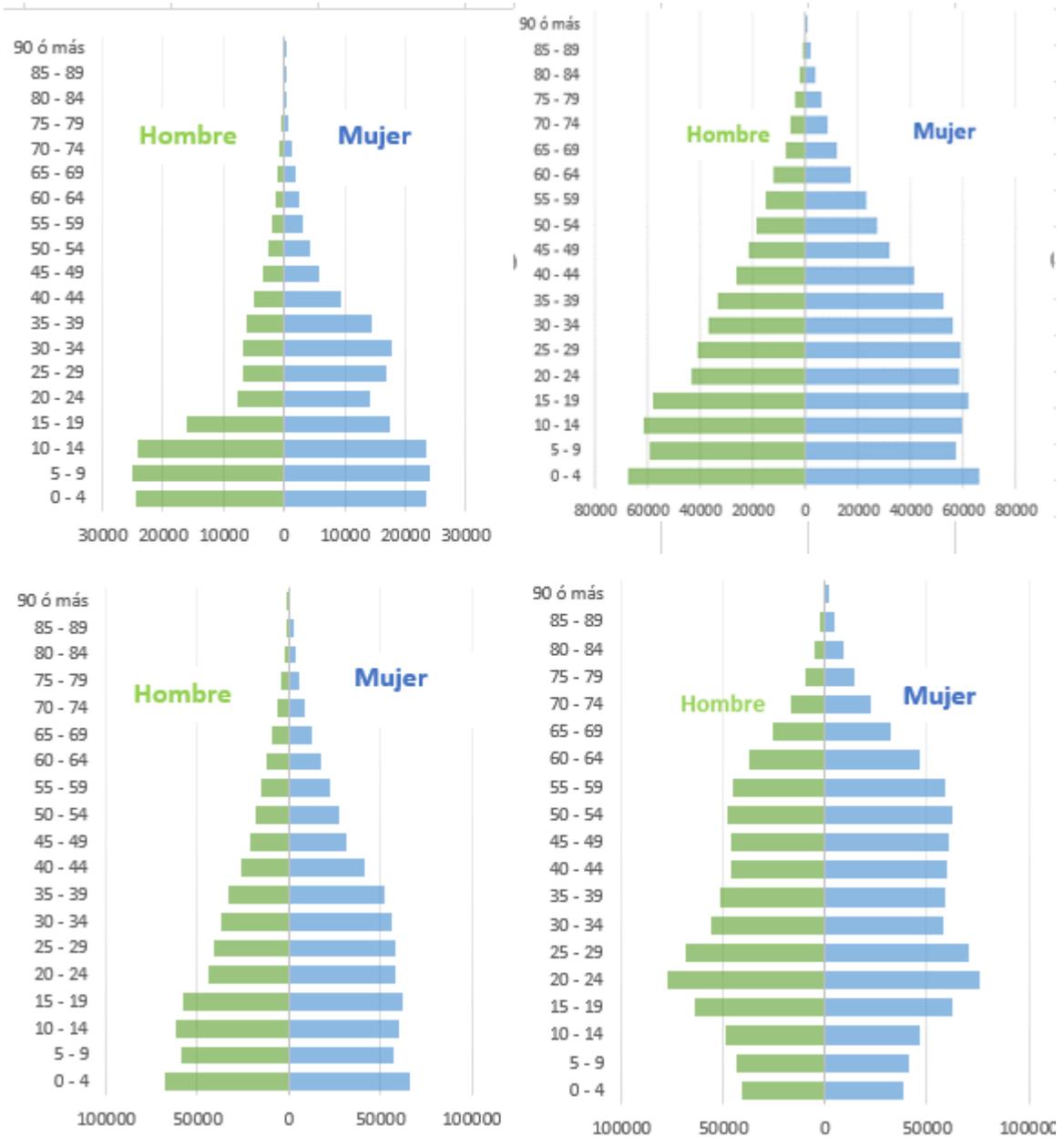
■ Primera infancia ■ Infancia ■ Adolescencia ■ Jóvenes ■ Adultos ■ Adultos mayores

Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

2.3 Pirámides poblacionales

Al tomar como referencia la población encuestada por rangos de edad en modo pirámide, la distribución es la siguiente:

Gráfica No. 15
Bogotá, D.C. Distribución de personas por Grupos, según pirámide poblacional



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

La base de las pirámides por edades simples del Grupo de clasificación A (pobres extremos), muestra una mayor cantidad de personas entre los 0 y 19 años, situación muy parecida a las personas que se ubicaron en el Grupo B (pobres moderados). En la pirámide del Grupo A se observa una mayor presencia de mujeres que de hombres.

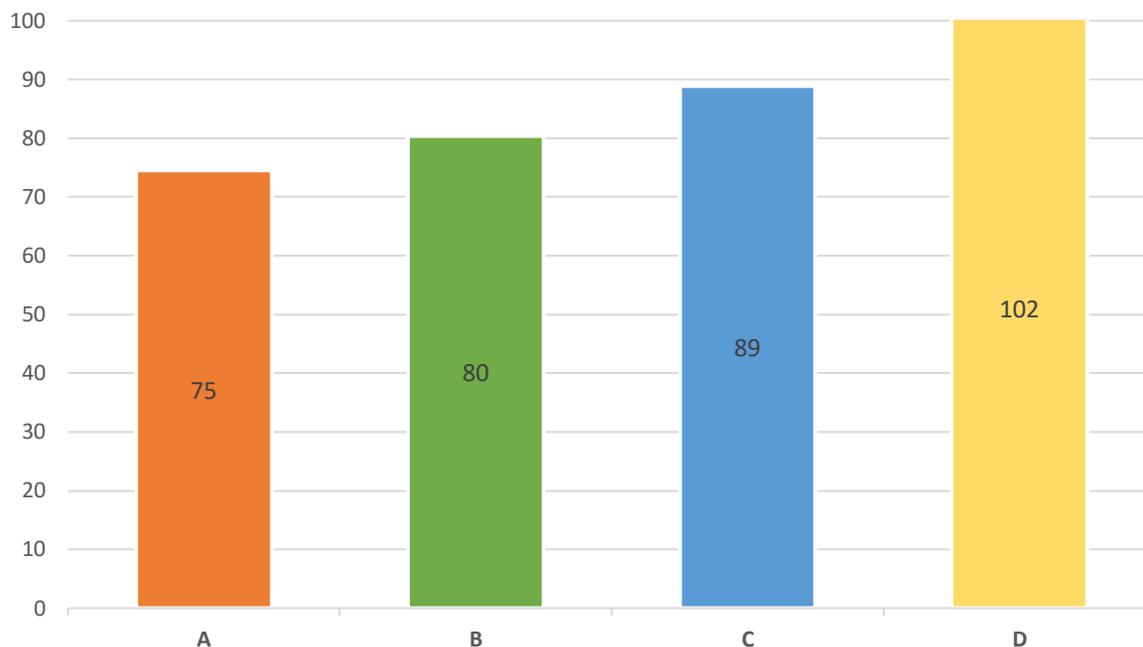
El Grupo D, no pobres no vulnerables, muestra menores cifras porcentuales de personas entre los 0 a 19 años. La población de los 20 a los 35 años, se encuentra en mayor presencia entre los Grupos C y D, no así en los Grupos A y B donde se observa en general una menor proporción de adultos.

2.4 Índice de masculinidad

El Índice de masculinidad es la relación entre el número de hombres y de mujeres en una población dada que se expresa como el número de hombres por cada 100 mujeres.

Al tomar el total de los datos de encuestados Sisbén IV en los Grupos de Clasificación se encuentra que el Índice de masculinidad se comporta de la siguiente manera:

Gráfica No. 16
Bogotá, D.C. Distribución del índice de masculinidad por Grupos según localidades



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

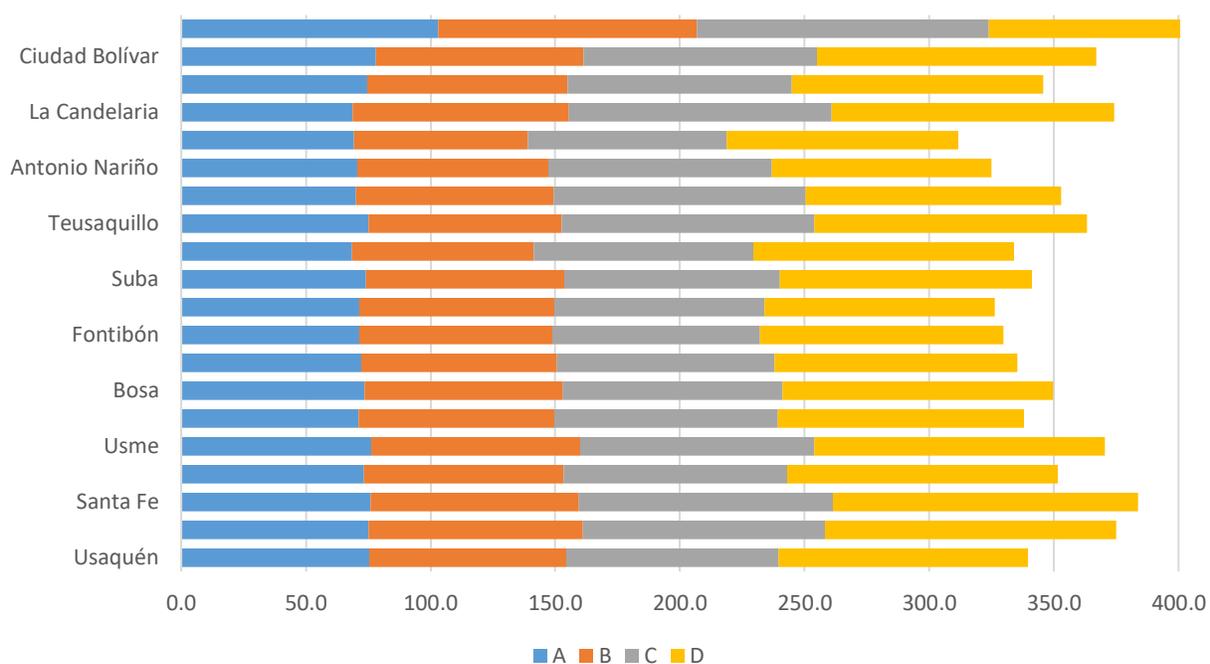
En el Grupo A, esto es pobres extremos, el número de hombres es menor que el de mujeres, 75 hombres por cada 100 mujeres. En el Grupo B son 80 hombres por cada 100 mujeres. En el Grupo C que son hogares vulnerables, son 89 hombres por cada 100 mujeres y en el Grupo D son 102 hombres por cada 100 mujeres.

En el Grupo A, en la localidad de Sumapaz, el índice muestra que hay más hombres que mujeres. En Ciudad Bolívar hay 78 hombres por cada 100 mujeres, en Santa Fe 76, en Usaquén y Chapinero 75 hombres por cada 100 mujeres. En La Candelaria hay 69 hombres por cada 100 mujeres.

En el Grupo B, en la localidad de Sumapaz hay más hombres que mujeres (104). En La Candelaria 87 hombres por cada 100 mujeres y en Chapinero 86. En el Grupo C

en las localidades Sumapaz (117), Santa Fe (102), Teusaquillo y Los Mártires (101). En Puente Aranda son 80 hombres por cada 100 mujeres. En el Grupo D, se presentaron el mayor número de localidades con un índice de masculinidad, es decir más hombres que mujeres. Entre los mayores índices se encontraron las localidades Sumapaz (131), Santa Fe (122), Chapinero (116) y Usme. Entre los menores índices se encontraron las localidades Engativá (92), Puente Aranda (93) y Kennedy (97).

Gráfica No. 17
Bogotá, D.C., Distribución del índice de masculinidad según localidad



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

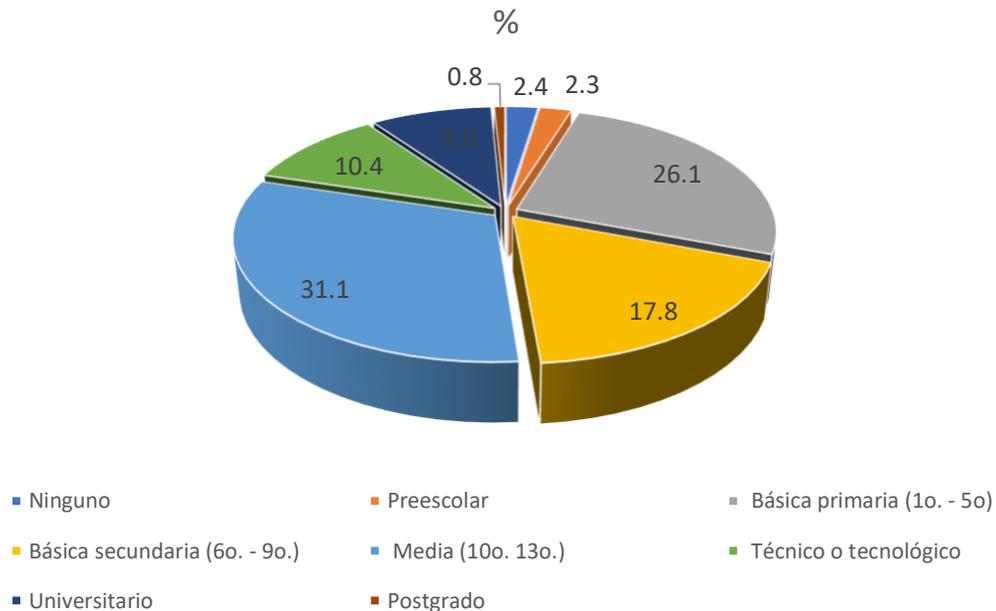
2.5. Educación

2.5.1 Nivel educativo

La pregunta por el nivel educativo alcanzado al momento de la encuesta se hace a las personas mayores a cinco años, pues se entiende que a partir de esa edad se inicia la vida escolar. En la base de junio de 2023 hay 271.988 personas de menores a cinco años, esto corresponde al 7,7%.

Para el 92,3% restante se encuentra que, según los niveles educativos definidos por el DNP en la Ficha Socioeconómica, el 31,1% de las personas reportaron tener media como nivel educativo más alto, seguido de primaria con 26,1% y básica secundaria con 17,8%.

Gráfica No 18
Bogotá, D.C., Distribución de encuestados, según nivel educativo alcanzado



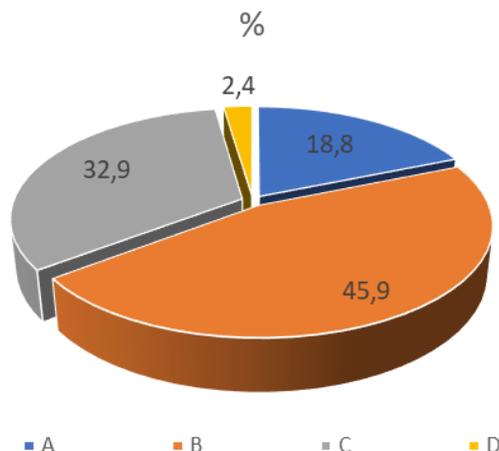
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

2.5.2 Analfabetismo

Para calcular el porcentaje de analfabetas se selecciona las personas que no saben leer ni escribir. En el total de personas encuestadas en Sisbén IV, 4,0% de las personas eran analfabetas. Del total de personas analfabetas el 52,6% eran mujeres y 47,4% eran hombres.

Al analizar el total de analfabetas, se observa que en el Grupo B se concentraron la mayoría de las personas con el 45,9%. Le sigue el Grupo C con el 32,9%, el Grupo A con 18,8% y el Grupo D con el 2,4%.

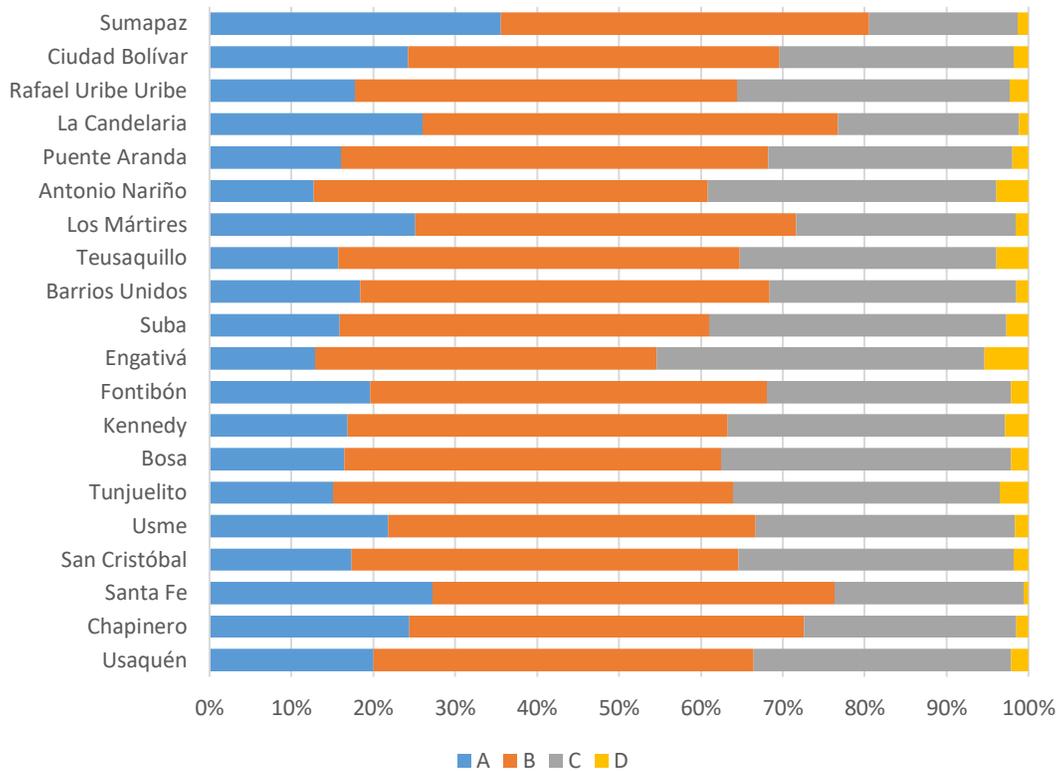
Gráfica No. 19
Bogotá, D.C., Distribución de personas sin niveles de estudio, según Grupo de clasificación



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

En todas las localidades la mayoría de las personas analfabetas fueron clasificadas en el Grupo B, siendo la localidad Puente Aranda la que presentó el mayor porcentaje con un 52,2%. Por el contrario, en el Grupo de clasificación D se presentaron los menores porcentajes de personas analfabetas, siendo la localidad Santa Fe la de menor porcentaje con 0,6%.

Gráfica No.20
Bogotá, D.C., Distribución de personas analfabetas, según localidad y Grupo de clasificación



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

2.6 Salud

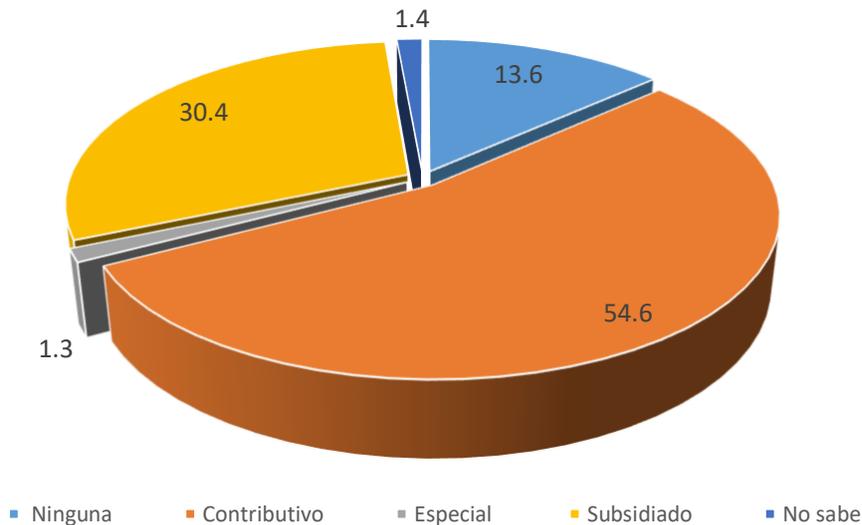
2.6.1 Régimen de Afiliación al Sistema de Seguridad Social

El Sisbén permite analizar el acceso a la seguridad social en salud, contemplando los diferentes regímenes al igual que las personas encuestadas que no tienen acceso a ninguno.

El 54,6% de las personas encuestadas se encontraban afiliadas al régimen contributivo, el 30,4% se encontraban afiliadas al régimen subsidiado, el 13,6% de las personas se encontraban sin ninguna afiliación y el 1,3% de las personas no sabían a qué tipo de régimen pertenecen.

Por otra parte, el 1,3% de las personas pertenecían al régimen especial que incluye las Fuerzas Armadas, Ecopetrol, universidades públicas y magisterio.

Gráfica No. 21
Bogotá, D.C., Distribución de personas según afiliación al RSS



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Al analizar por Grupos y localidades, se observa que para el Grupo A las personas que no estaban afiliadas a ningún régimen en salud presentaron los mayores porcentajes en las localidades Teusaquillo con 40,4% y Fontibón con 27,4%; al igual que para el Grupo B con 30,0% y 21,9%. Para el Grupo C, los mayores porcentajes se encontraban en las localidades de Teusaquillo con 32,5% y Los Mártires con 21,4%. Por último, para el Grupo D los mayores porcentajes se encontraban en las localidades Teusaquillo con 16,1% y Barrios Unidos con el 12,3%.

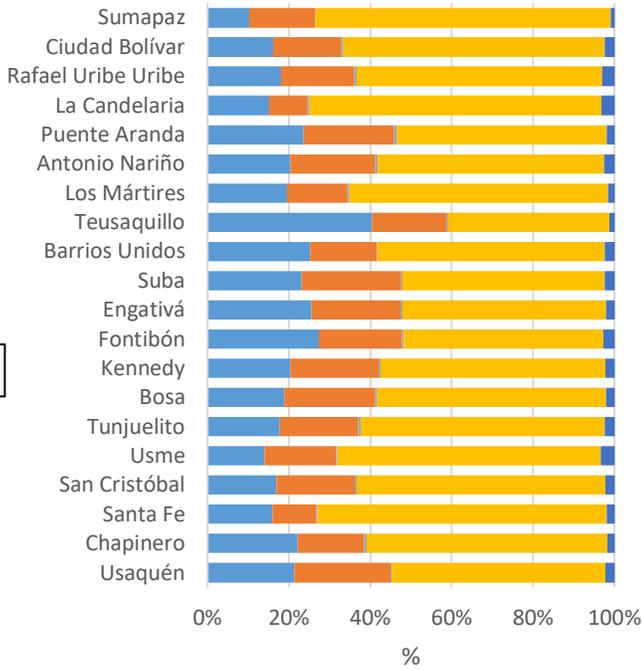
En el caso de las personas que reportaron estar en el régimen contributivo, se observa que para el Grupo A se encontraban en mayor porcentaje en las localidades Suba con 24,4% y Usaquén con 23,6%. Para el Grupo B los mayores porcentajes se observan en las localidades Suba con 46,6% y Usaquén con 44,4%. Para el Grupo C,

las localidades Suba y Engativá presentaron los mayores porcentajes con 67,4% y 65,7%, respectivamente. Las personas que fueron clasificadas en el Grupo D y afiliados al régimen contributivo se encontraban en mayor porcentaje en las localidades Suba con 87,4% y Engativá y Usaquén con 86,4%.

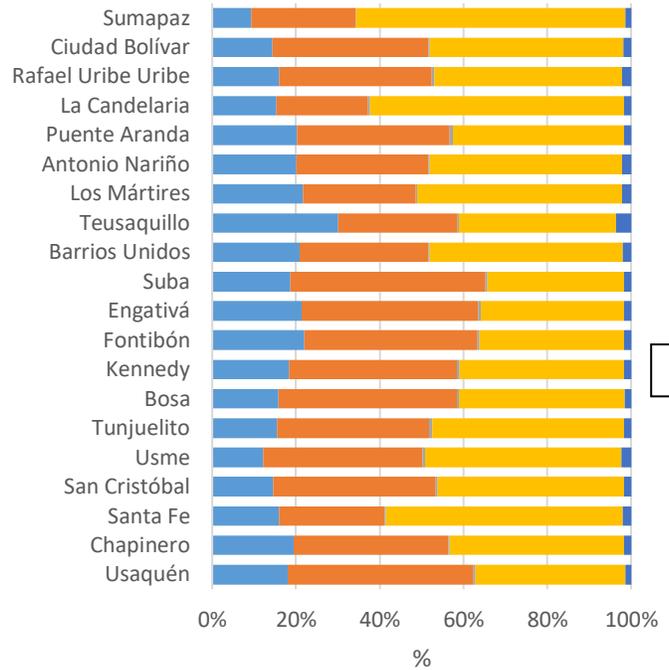
Los afiliados al régimen subsidiado del Grupo A se ubicaron en las localidades de Sumapaz y Santa Fe con el 72,6% y 71,1%, respectivamente. Los del Grupo B en las localidades Sumapaz con 64,3% y La Candelaria con 60,7%. Al igual que las personas del Grupo B, las del Grupo C presentaron mayores porcentajes en las localidades Sumapaz con el 57,5% y La Candelaria el 42,2%. Para el Grupo D fueron las localidades de Sumapaz y Santa Fe con 23,0% y 13,8%, respectivamente.

Gráfica No. 22
Bogotá, D.C., Distribución de personas según afiliación al RSS por localidades

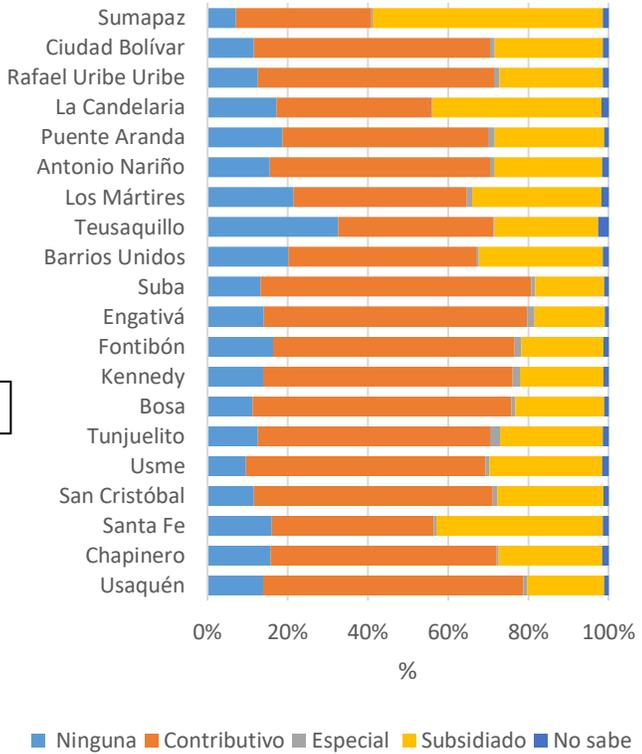
A



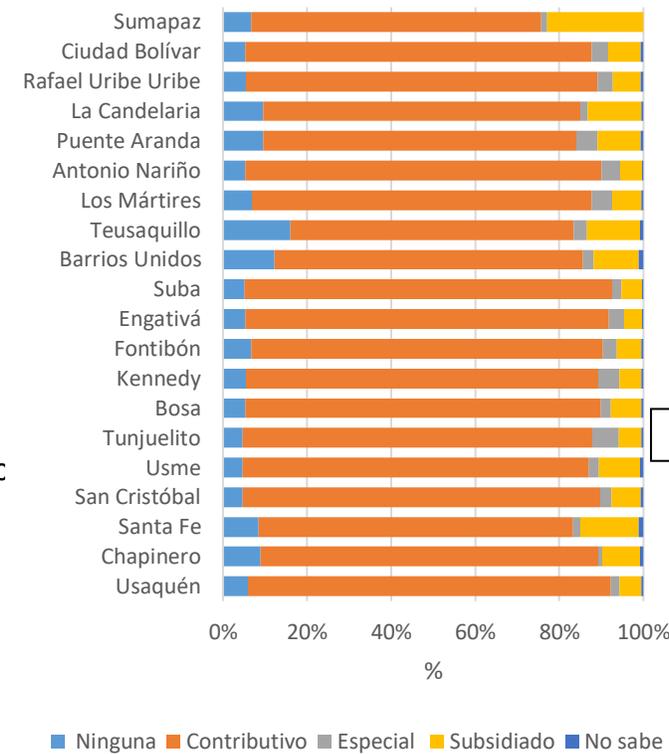
B



C



D

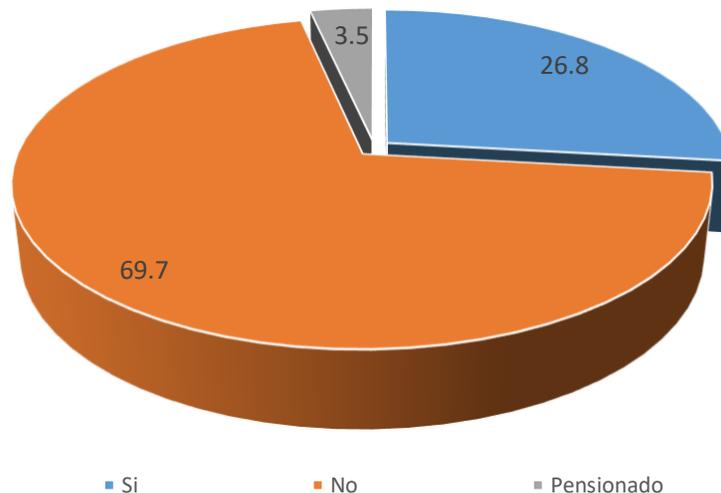


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

2.6.2 Cotización a fondo de pensiones

En la ficha de caracterización del Sisbén IV se indaga a las personas de 14 años y más, sí cotiza a fondo de pensiones lo que permite analizar las dinámicas de ahorro para la vejez. Se observa que el 69,7% de las personas encuestadas no se encontraban cotizando a un fondo de pensiones, 26,8% lo hacen y el 3,5% se encontraban pensionados.

Gráfica No. 23
Bogotá, D.C., Distribución de personas según cotización a fondo de pensiones



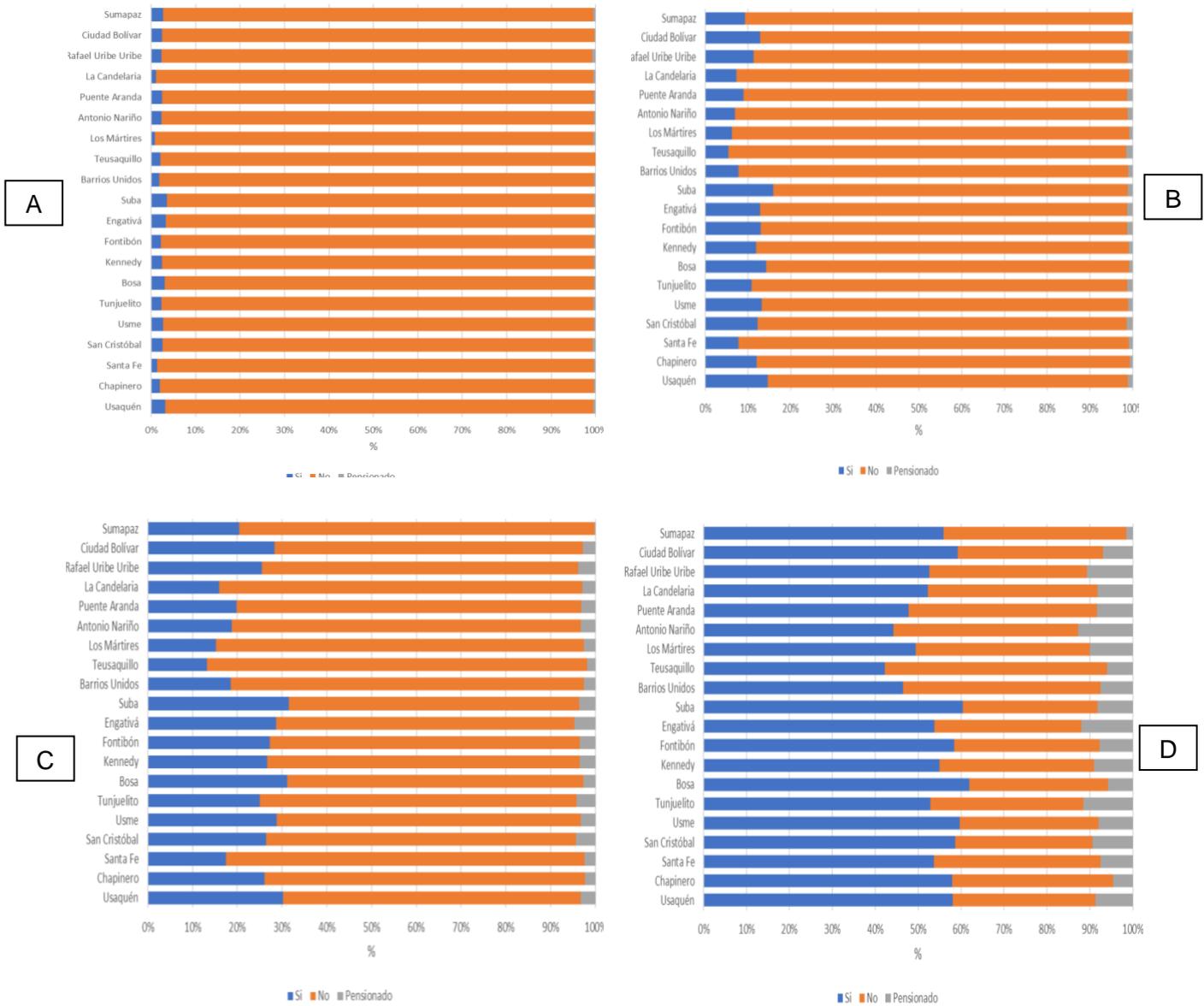
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Al analizar la cotización por localidades y Grupos de clasificación se observa que, en general, a medida que aumenta el Grupo de clasificación, lo hace el porcentaje de personas que cotizan a fondo de pensiones; asunto que se observa en la mayoría de las localidades.

Para los cuatro Grupos, la localidad de Suba se encontraba dentro de las localidades que presentó los mayores porcentajes de personas que cotizan a un fondo

de pensiones con 3,6% en el Grupo A, 15,9% en el Grupo B, 31,5% en el Grupo C y 60,4% en el Grupo D.

Gráfica No.24
Bogotá, D.C., Distribución según cotización a fondo de pensiones, por localidades y Grupos de clasificación



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

2.6.3 Limitaciones permanentes

Al indagar sobre los limitantes permanentes por enfermedad, accidente o de nacimiento se observa que el 93,5% de las personas encuestadas reportaron no tener ninguna limitante permanente.

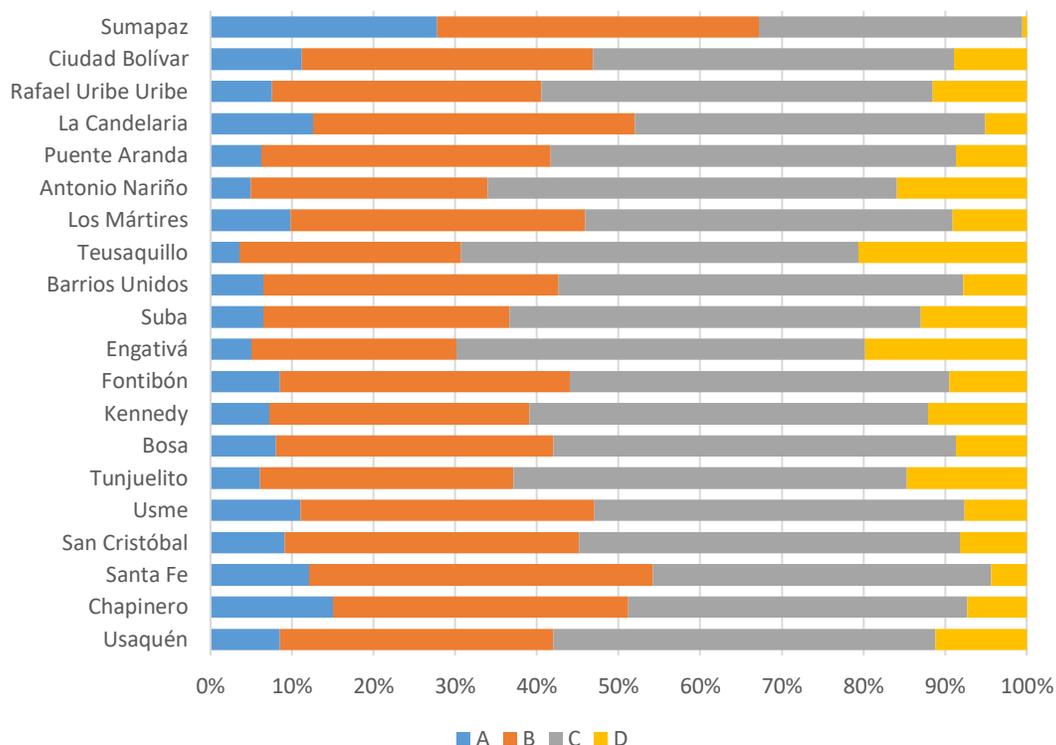
Gráfica No.25
Bogotá, D.C., Distribución de personas con limitaciones permanentes



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Por localidades y Grupo de clasificación, las personas con limitantes permanentes se concentraron en el Grupo C, seguido del Grupo B. En el Grupo C las localidades con mayor porcentaje fueron Suba con 50,4% y Antonio Nariño con 50,2%; en el Grupo B las localidades con mayor porcentaje fueron Santa Fe con 42,1% y La candelaria con 39,4%.

Gráfica No. 26
Bogotá, D.C., Distribución de encuestados con limitantes permanentes por localidades y Grupos de clasificación

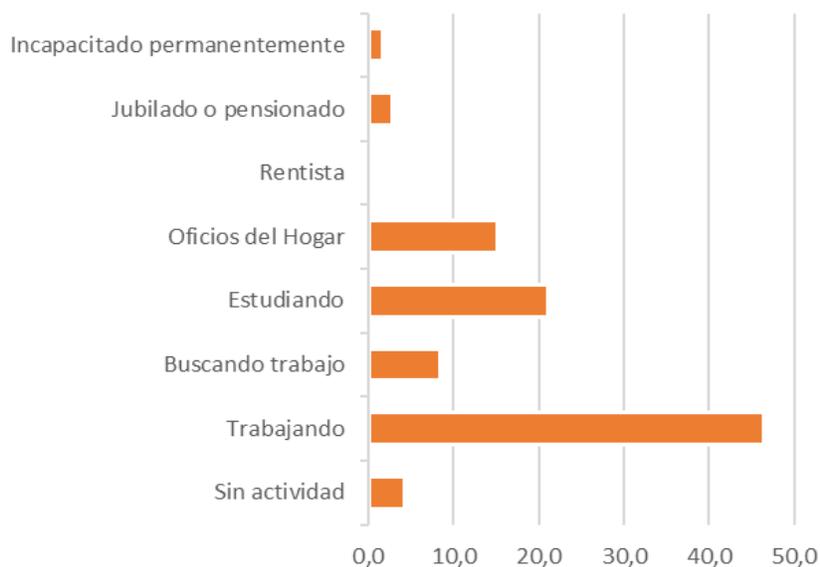


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

2.6.4 Actividad del último mes

En el módulo de ocupación e ingresos se indaga a las personas de 8 años y más su actividad principal del último mes. Se observa que 46,4% de las personas reportaron haber estado trabajando el último mes, 21,1% se encontraban estudiando y 15,2% se encontraban realizando oficios del hogar.

Gráfica No. 27
Bogotá, D.C., Distribución de personas según actividad del último mes

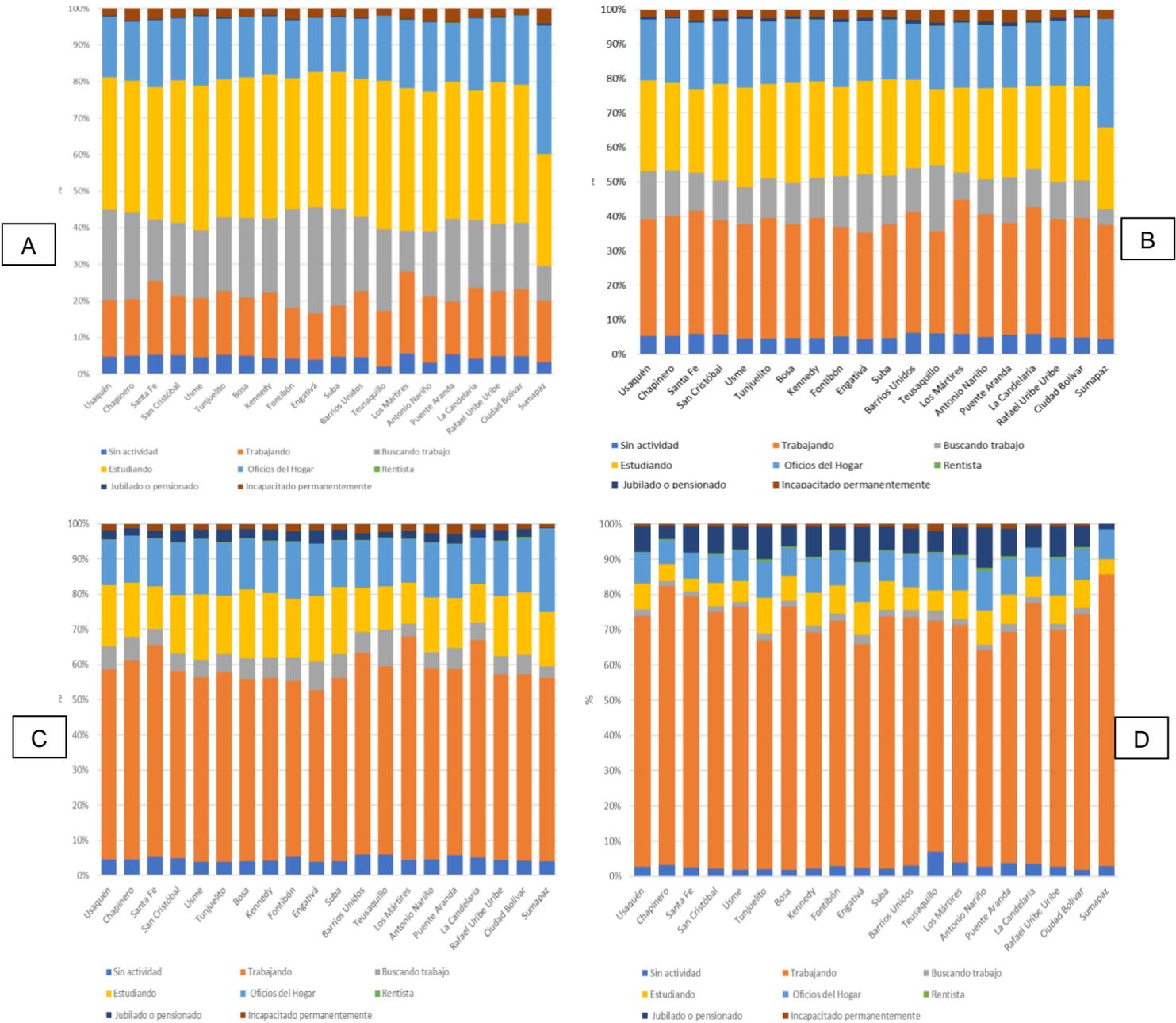


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

En la mayoría de las localidades se observa que el porcentaje de las personas que reportaron estar trabajando en el último mes aumenta a medida que el Grupo de clasificación lo hace. En el Grupo A el porcentaje más alto se presentó en las personas que se encontraban estudiando y estaban ubicadas en la localidad Teusaquillo con 40,6%.

En el Grupo B y C para las diferentes localidades el porcentaje más alto se presentó para las personas que reportaron estar trabajando y la localidad con porcentaje más alto fue Los Mártires con 38,9% y 63,7%, respectivamente. Por último, para el Grupo D los mayores porcentajes de personas según actividad se presentaron en la opción trabajando y estaban ubicadas en la localidad Sumapaz con 82,9%.

Gráfica No. 28
Bogotá, D.C., Distribución de personas según actividad del último mes, por localidad y Grupo



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

2.6.5 Personas extranjeras

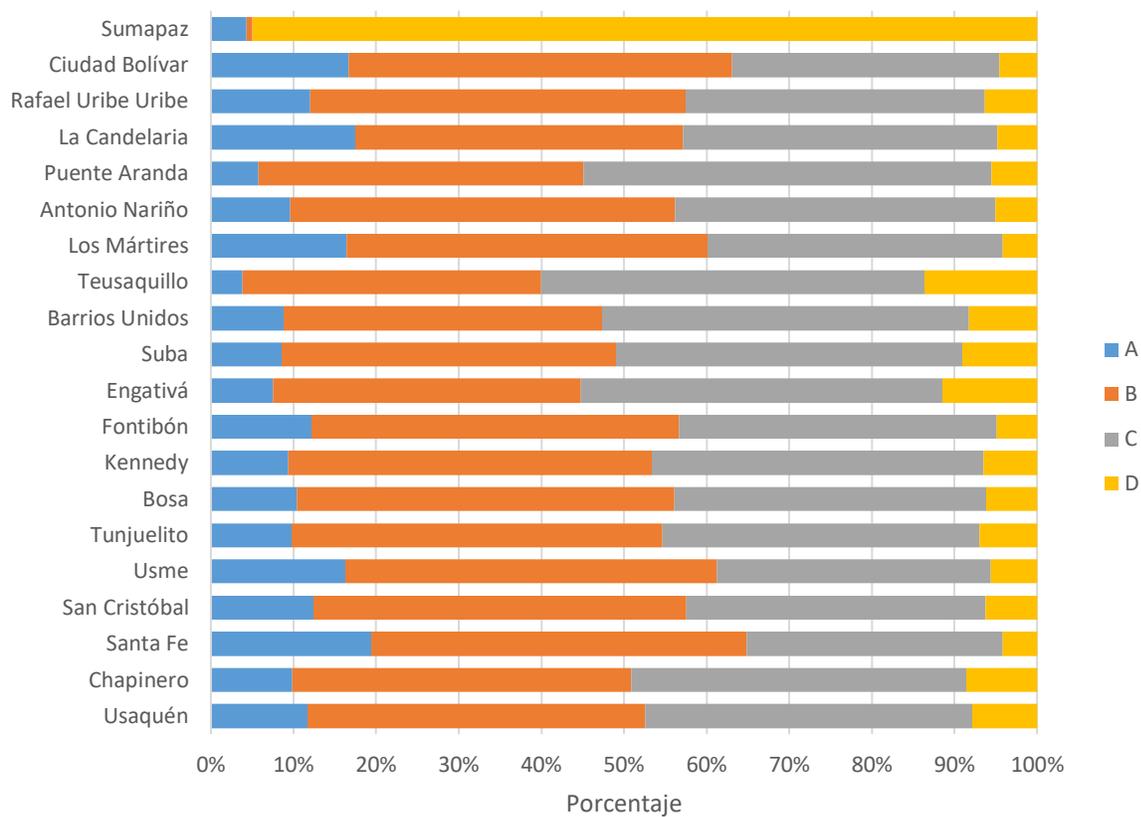
La ficha socioeconómica Sisbén IV permite identificar las personas que son de un país de origen diferente a Colombia por medio de la variable tipo de documento (Cédula de extranjería, DNI (país de origen), pasaporte, salvoconducto para refugiado, Permiso Especial de Permanencia (PEP), Permiso de Protección Temporal (PPT)). Las personas extranjeras fueron 137.813 que corresponde al 3,9%. Al analizar las personas extranjeras por Grupos de clasificación se observa que el mayor porcentaje de estos se encontraban en el Grupo B con un 43,0% y seguido del Grupo C con 38,8%; los menores porcentajes se encontraban en los Grupos D y A.

A	B	C	D
11,1 %	43,0 %	38,8 %	7,1 %

Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

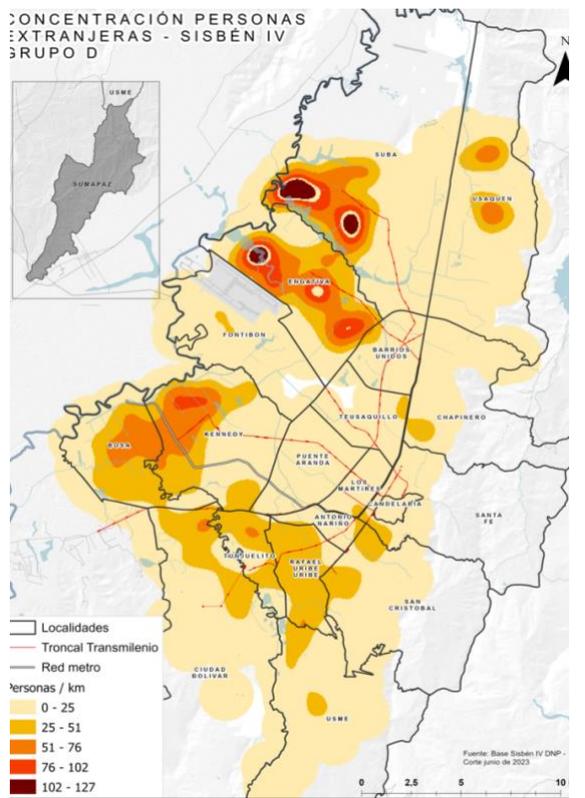
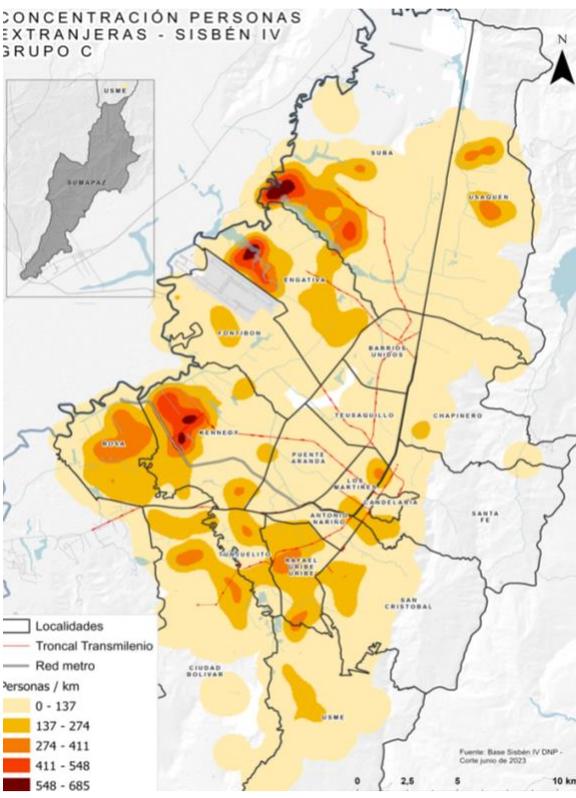
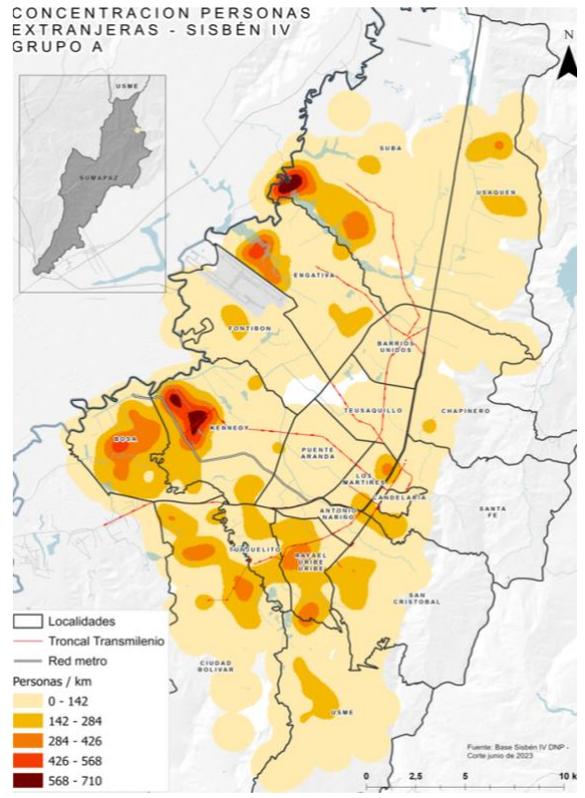
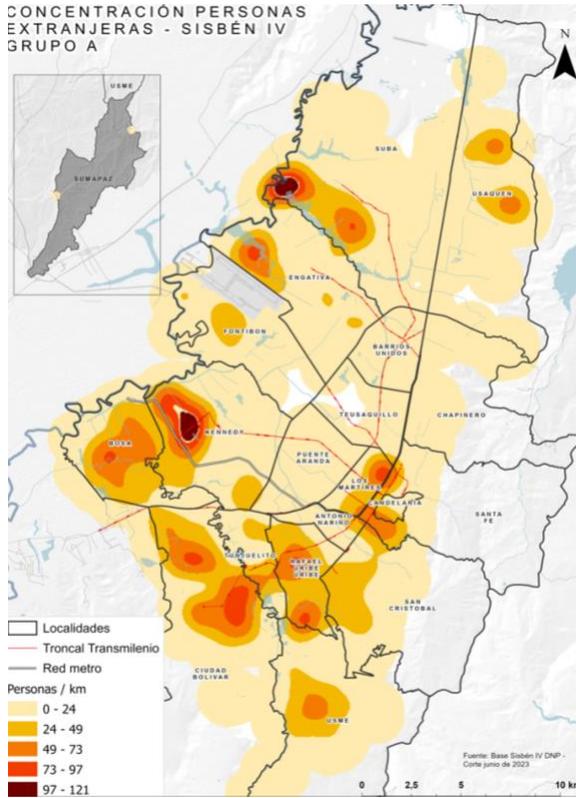
Al analizar las personas extranjeras por localidad y Grupo de clasificación se observa que para la mayoría de las localidades estas personas se concentraron en los Grupos B y C. En el caso de Sumapaz las personas extranjeras se encontraban en mayor porcentaje en el Grupo D (94,9%). La localidad Antonio Nariño presentó el mayor porcentaje de personas extranjeras en el Grupo B con 46,6% y la localidad Puente Aranda presentó el mayor porcentaje de personas extranjeras en el Grupo C con 49,4%.

Gráfica No. 29
 Bogotá, D.C., Distribución de personas extranjeras, según localidad y Grupo de clasificación



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Distribución de personas extranjeras, según localidad y Grupos de clasificación

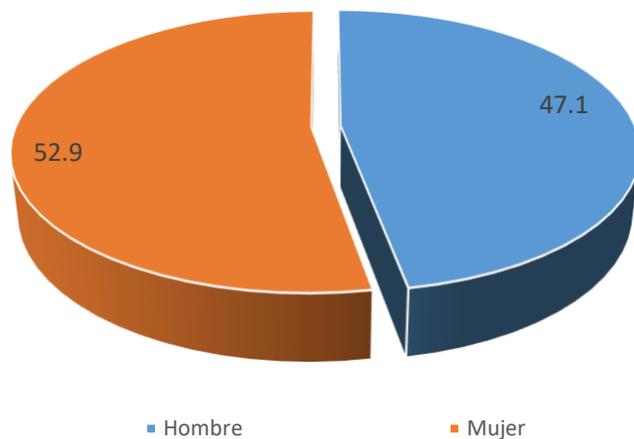


3. Hogares

La unidad de análisis del Sisbén es el hogar que según el *Decreto 441* de 2017 es el que *“Está constituido por una persona o un Grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una unidad de vivienda y que atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común”*

A junio 2023 con el Sisbén IV, los hogares que tuvieron a los hombres como jefes fueron 47,1% y las mujeres fueron 52,9%

Gráfica No. 30
Bogotá, D.C., Distribución de jefatura de hogares por sexo



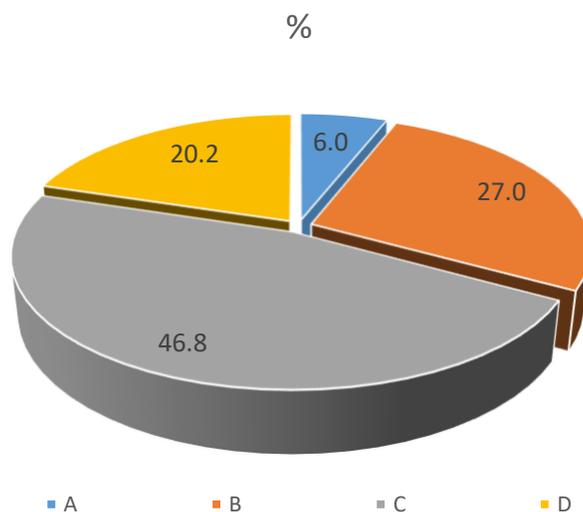
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

La encuesta Sisbén es voluntaria, así que los hogares que se caracterizan en este documento son quienes durante el barrido o por demanda, respondieron la encuesta.

La mayoría de los hogares encuestados en Bogotá, es decir un 46,8% fueron clasificados como hogares vulnerables (Grupo C), que son hogares que están en riesgo de caer en la pobreza. Como pobres moderados (Grupo B) fueron el 27,0%. Le siguen

los no pobres ni vulnerables (Grupo D) en un 20,2% y el 6,0% fueron clasificados como pobres extremos (Grupo A).

Gráfica No. 31
Bogotá, D.C., Hogares encuestados, según grupos de clasificación Sisbén

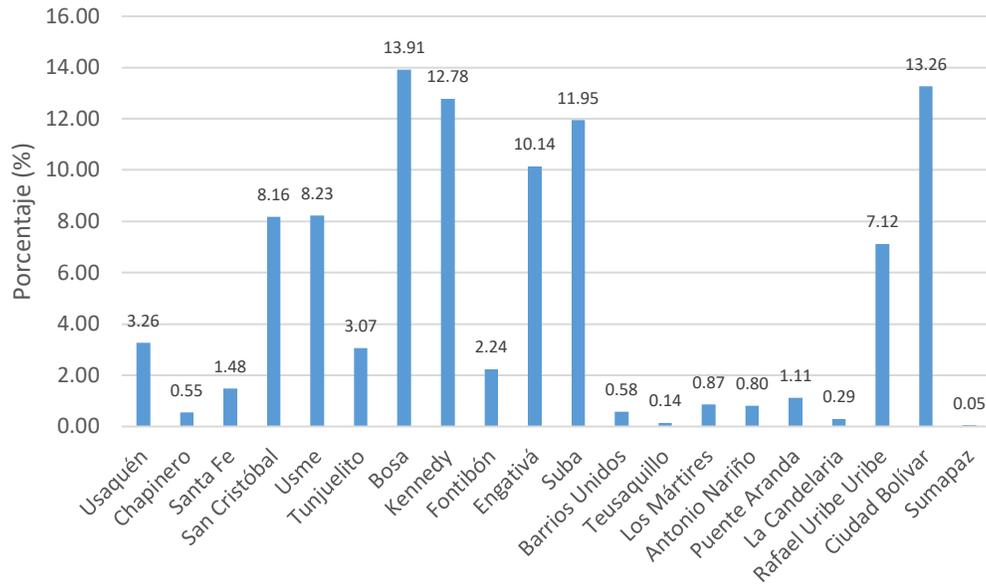


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Por localidades, del total de hogares encuestados en su mayoría se ubicaron en Bosa con un 13,91%, le siguen los de Ciudad Bolívar con un 13,26% y Kennedy con un 12,78%.

Se encontraban menos hogares encuestados en la localidad Sumapaz con un 0,05%, seguida de Teusaquillo con un 0,14% y La Candelaria con un 0,29%.

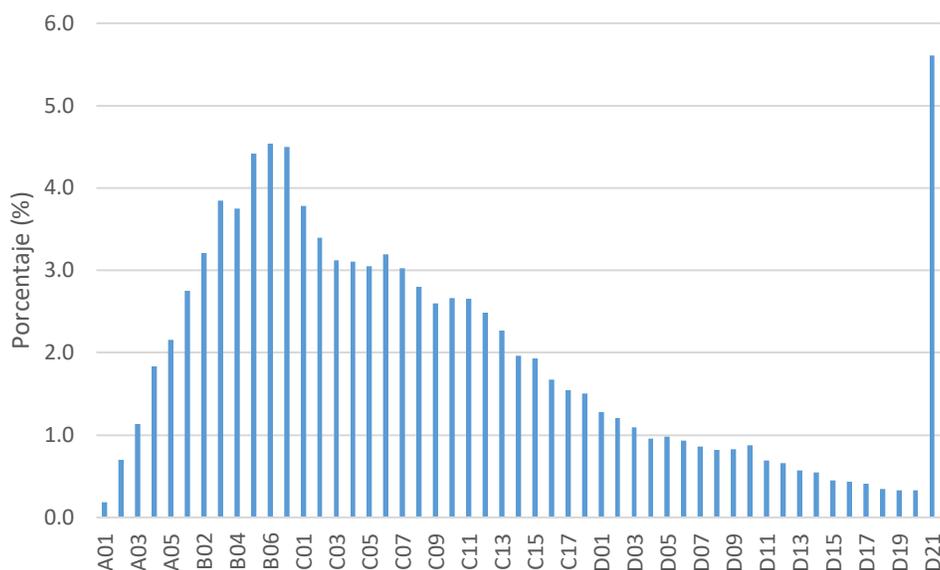
Gráfica No. 32
Bogotá, D.C., Hogares encuestados, según localidades



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Así mismo, según subgrupos de clasificación Sisbén IV, en la siguiente gráfica se observa a modo de campana la información de los hogares encuestados. Se observa que la mayor cantidad de hogares encuestados en Bogotá se concentraron en los Grupos B y C (72,3%). No obstante, hay un número importante de hogares que fueron clasificados en el subgrupo D21.

Gráfica No. 33
Bogotá, D.C., Hogares encuestados, según subgrupos de clasificación



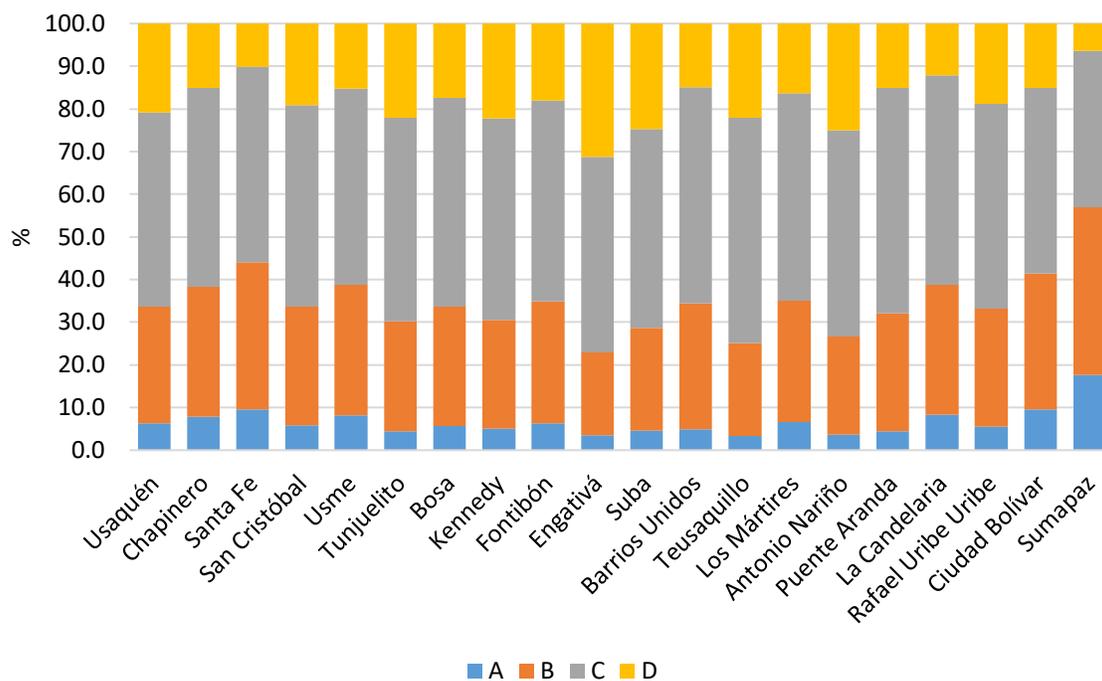
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Ahora bien, por localidades y Grupos de clasificación se observa que para la mayoría de las localidades los hogares fueron clasificados en el Grupo C. La localidad Sumapaz presentó un mayor porcentaje en los Grupos A (17,6%) y B (39,4%). En Antonio Nariño y Engativá se encontraban menos hogares pobres extremos.

Las localidades Teusaquillo y Puente Aranda presentaron los mayores porcentajes de hogares clasificados en el Grupo C con 52,9%, seguidas de Barrios Unidos y la Candelaria con 50,7% y 49,0%, respectivamente. Las localidades Antonio Nariño con un 25,1% y Suba con un 24,7% presentaron los mayores porcentajes de hogares clasificados en el Grupo D, mientras que, las localidades Sumapaz con un 6,4% y Santa Fe con un 10,2% presentaron los menores porcentajes de hogares clasificados en el Grupo D.

Gráfica No. 34

Bogotá, D.C., Hogares encuestados, según localidad y Grupos de clasificación



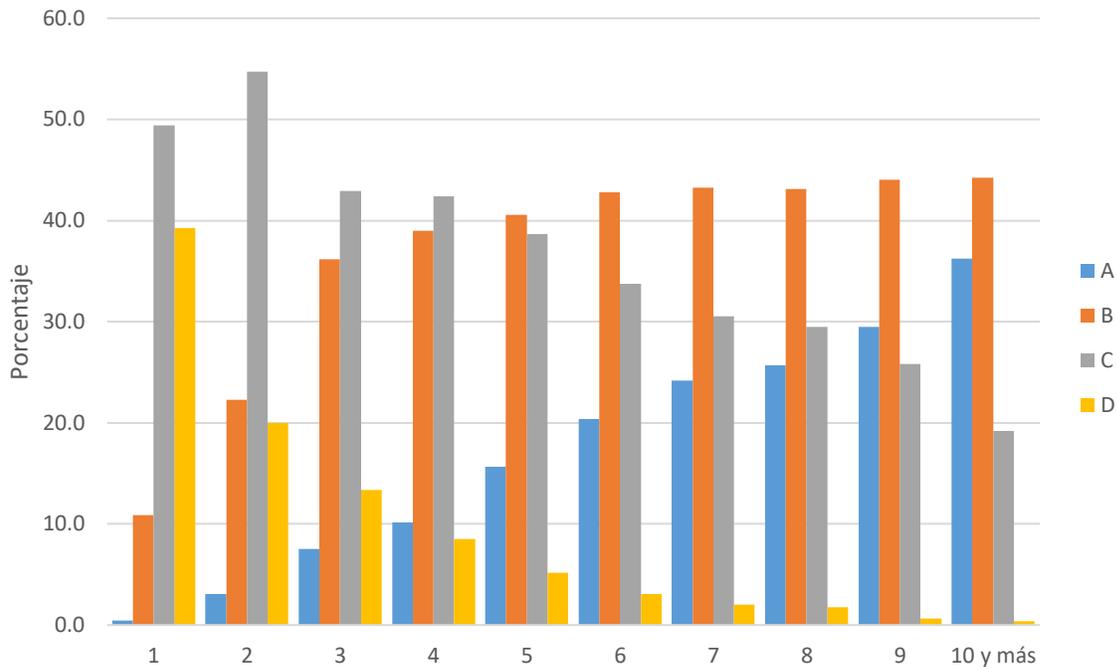
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

3.1 Tamaño promedio de los hogares

El tamaño promedio de los hogares que fueron clasificados en el Grupo A fue de 3,9 personas, en promedio los hogares del Grupo B lo componen 3,2 personas, del Grupo C 2,5 personas y Grupo D 1,8 personas.

Para los Grupos A y B, el porcentaje de hogares aumenta a medida que aumenta el número de personas que lo componen. Por el contrario, en el Grupo D el porcentaje de hogares disminuye a medida que el número de personas aumenta. En el caso del Grupo C, el porcentaje de hogares aumenta levemente cuando pasa de 1 a 2 personas en el hogar; posteriormente, el porcentaje de hogares disminuye a medida que el número de personas aumenta.

Gráfica No. 35
Bogotá, D.C., Tamaño de hogares encuestados, según Grupos de clasificación



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

3.2 Tipología de hogares

Se ha tomado como referencia la tipología de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud para analizar el tipo de hogares que se encontraban entre las personas encuestadas¹:

Hogar compuesto: cualquiera de los tipos de hogar, cuando hay presencia de no parientes del jefe.

Hogar extenso: son hogares nucleares biparentales o monoparentales, con hijas (os) o sin hijas (os), siempre con otros parientes diferentes a cónyuge e hijas (os) solteras (os).

Hogar nuclear: hogares en que solo viven ambos padres (biparentales) o uno de

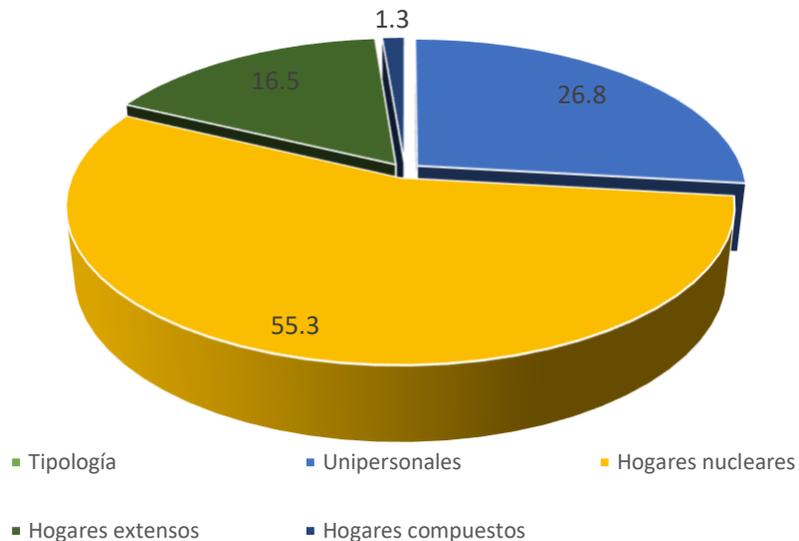
¹ Conceptos, Colombia 2015 Encuesta Nacional de Demografía y Salud

ellos (monoparentales), con sus hijas o hijos solteros menores de 18 años o mayores de esta edad, pero sin dependientes en el hogar. También se clasifica como hogar nuclear la pareja sin hijas o hijos.

Hogar unipersonal: hogares en que vive solo una persona, tenga o no servicio doméstico.

En este sentido, más de la mitad de los hogares eran nucleares con un 55,3%, seguido de los hogares unipersonales con un 26,8%, los hogares extensos con un 16,5% y compuestos con un 1,3%.

Gráfica No. 36
Bogotá, D.C., Distribución de hogares según tipología

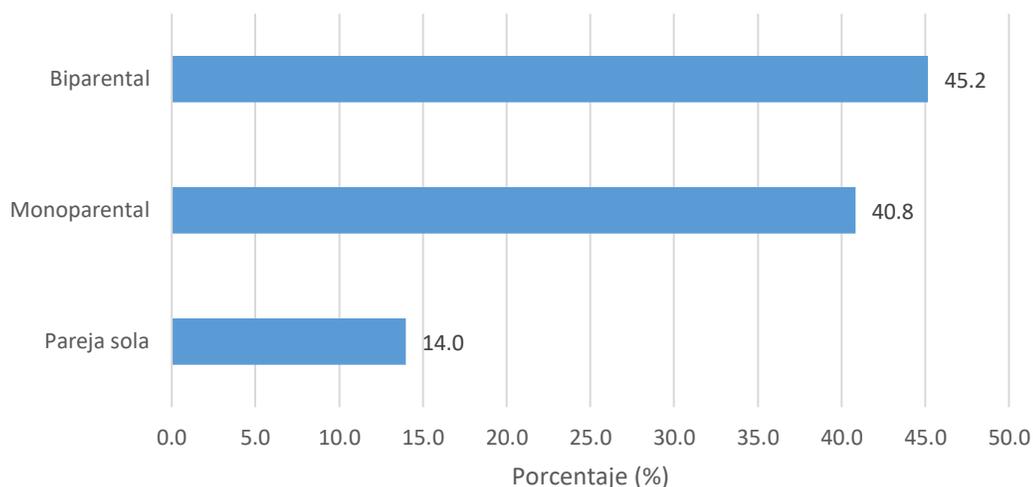


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Además, los hogares nucleares pueden estar conformados por ambos padres (biparentales) o uno de ellos (monoparentales), con sus hijas o hijos solteros menores de 18 años o mayores de esta edad, pero sin dependientes en el hogar; e igualmente son hogares nucleares las parejas sin hijas o hijos. Se observa un mayor porcentaje de

hogares nucleares biparentales con 45,2% y menor porcentaje de hogares nucleares de pareja sola con 14,0%.

Gráfica No. 37
Bogotá, D.C., Distribución de hogares nucleares

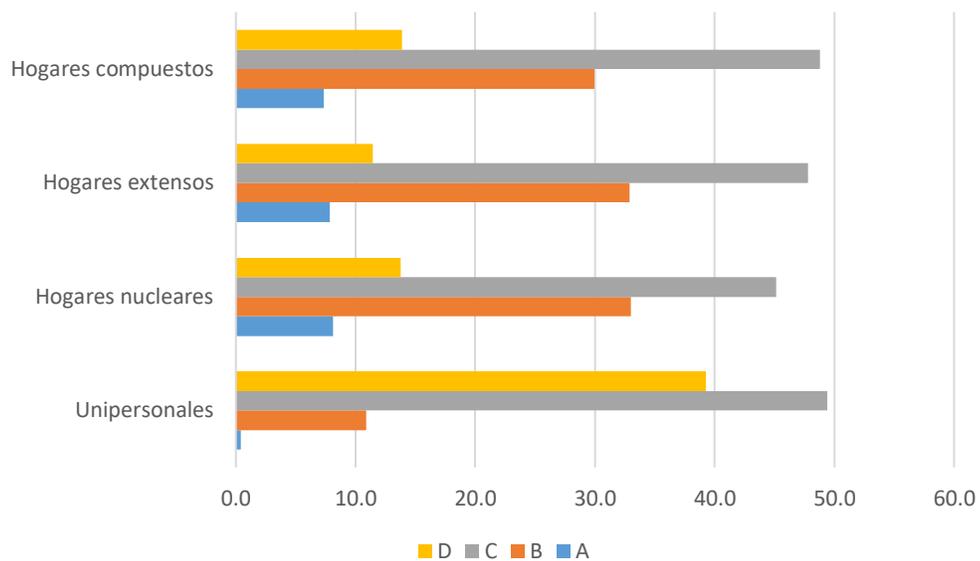


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Ahora bien, al analizar los hogares por tipología en relación con los Grupos Sisbén IV, se encuentra que el 0,4% de los hogares unipersonales fueron clasificados en el Grupo A y el 8,1% de los hogares nucleares fueron clasificados en este grupo. El 33,0% de los hogares nucleares fueron clasificados en el Grupo B y 32,9% de los hogares extensos también fueron clasificados en este grupo.

Además, en el Grupo C se presentaron los mayores porcentajes para las cuatro tipologías de hogares. El 49,4% de los hogares unipersonales fueron clasificados en este grupo. Por último, los hogares unipersonales que fueron clasificados en el grupo D representaron el 39,3% y 11,4% de los hogares extensos fueron clasificados en este grupo.

Gráfica No. 38
Bogotá, D.C., Distribución de hogares según tipología por grupos de clasificación

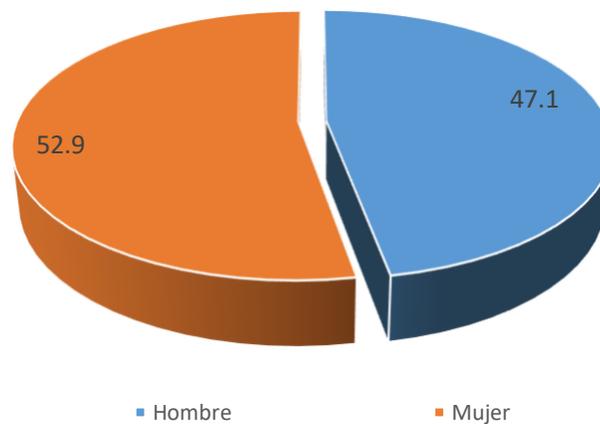


Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

3.2.1 Jefatura de hogares

La jefatura de los hogares encuestados de Sisbén IV se distribuyen en 47,1% hombres que corresponden a 631.087 hogares y, 52,9% jefes mujeres que corresponden a 708.456 hogares.

Gráfica No. 39
Bogotá, D.C., Distribución de hogares según jefatura por sexo



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

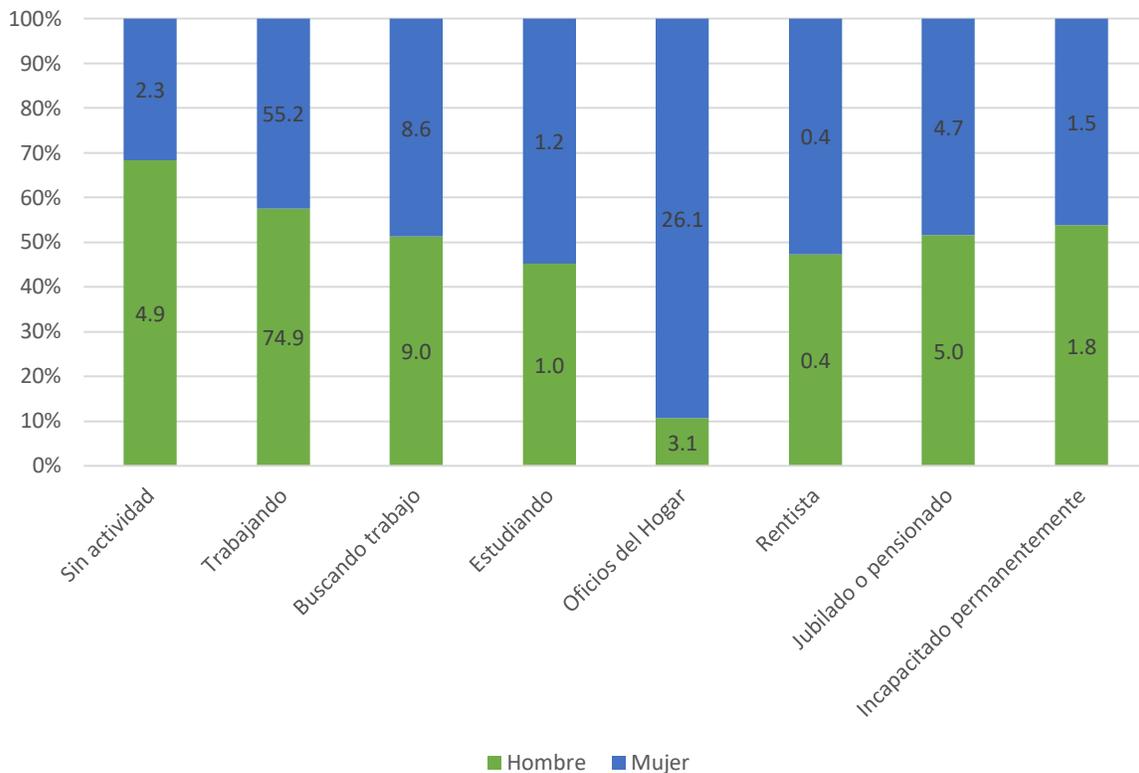
Al analizar la jefatura de los hogares por sexo y Grupo de clasificación Sisbén IV, el 26,9% de los hogares clasificados en el Grupo A tuvieron jefatura masculina y el 73,1% tuvieron jefatura femenina. De los hogares clasificados en el Grupo B, el 40,2% tuvieron jefatura masculina y el 59,8% jefatura femenina.

El 49,5% de los hogares clasificados en el Grupo C tuvieron jefatura masculina y el 50,5% tuvieron jefatura femenina. Por último, de los hogares clasificados en el Grupo D el 56,8% tuvieron jefatura masculina y el 43,2% jefatura femenina. Es decir, que a medida que aumenta el Grupo de clasificación lo hace el porcentaje de hogares con jefatura masculina.

3.2.2 Actividad de jefes de hogar

Ahora bien, cuando se analiza la jefatura del hogar según la actividad realizada en el último mes se observa que el 26,1% de las mujeres reportaron que su actividad principal fue oficios del hogar, mientras que, el 74,9% de los hombres reportaron que su actividad principal fue trabajando. Además, el 8,6% de las mujeres se encontraban buscando trabajo y el 9,0% de los hombres también lo hacían. Tanto para las mujeres como para los hombres jefes de hogar, la actividad con menor porcentaje fue rentista con 0,4%.

Gráfica No. 40
Bogotá, D.C., Distribución de hogares por sexo del jefe de hogar y su actividad principal en el último mes



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Se observa que para los cuatro Grupos de clasificación las mujeres jefas de hogar presentan un menor porcentaje para la actividad trabajando que los hombres jefes de hogar. Sin embargo, el porcentaje de mujeres jefas de hogar que se encontraban trabajando aumenta a medida que el Grupo de clasificación lo hace, pero manteniendo una gran brecha con respecto a los hombres jefes de hogar.

En cuanto a la actividad oficios del hogar, se observa que el porcentaje de mujeres jefas disminuye a medida que lo hace el Grupo de clasificación, no obstante, se mantiene una gran brecha con respecto a los hombres jefes de hogar.

En el caso de la actividad jubilado o pensionado, se observa que tanto para mujeres como hombres jefes de hogar el porcentaje aumenta a medida que el Grupo de clasificación lo hace y, en el caso del Grupo D se observa que el porcentaje de mujeres jefas de hogar es mayor al de los hombres jefes de hogar, 14,3% y 8,7% respectivamente.

En el Grupo A, población pobre extrema, se observa que las mujeres jefas de hogar representaron menor proporción de personas que se encontraban trabajando con 29,9%, en comparación con los hombres jefes de hogar que fueron 50,9%. El 34,6% de las mujeres jefas de hogar buscaban trabajo y el 37,3% de los hombres jefes de hogar lo hacían. El 31,2% de las mujeres jefas de hogar hacían oficios del hogar, mientras que, un 3,3% de los hombres jefes de hogar lo hacían.

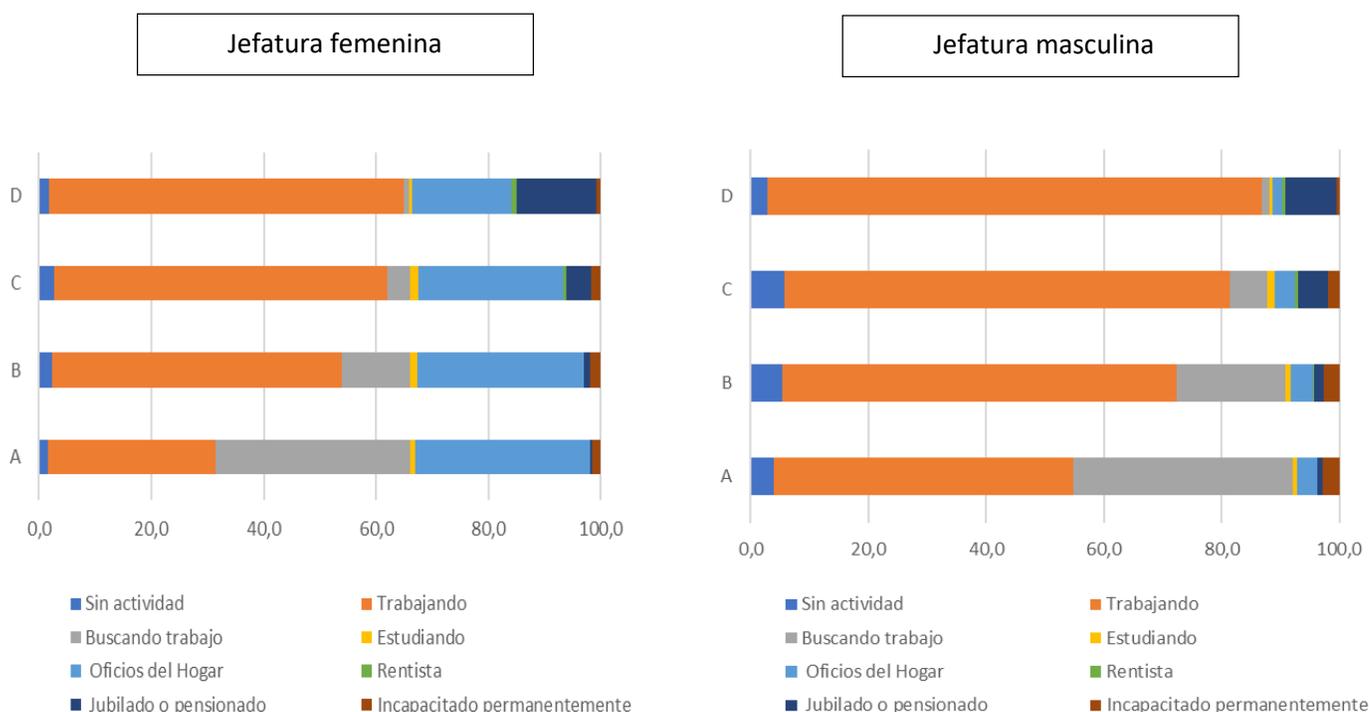
En el Grupo B, pobres moderados, los hombres jefes de hogar que se encontraban trabajando fueron 67,0% y las mujeres jefas de hogar fueron 51,6%. El 12,1% de las mujeres jefas de hogar buscaban trabajo y el 18,4% de los hombres jefes de hogar lo

hacían. El 29,5% de las mujeres jefas de hogar hacían oficios del hogar, mientras que, un 3,7% de los hombres jefes de hogar lo hacían.

En el Grupo C, población vulnerable, los hombres jefes de hogar que se encontraban trabajando fueron 75,7% y las mujeres jefas de hogar fueron 59,5%. El 4,1% de las mujeres jefas de hogar buscaban trabajo y el 6,3% de los hombres jefes de hogar lo hacían. El 25,9% de las mujeres jefas de hogar hacían oficios del hogar, mientras que, un 3,5% de los hombres jefes de hogar lo hacían.

En el Grupo D, población no pobre no vulnerable, los hombres jefes de hogar que se encontraban trabajando fueron 83,9% y las mujeres jefas de hogar fueron 63,2%. El 1,0% de las mujeres jefas de hogar buscaban trabajo y el 1,4% de los hombres jefes de hogar lo hacían. El 17,7% de las mujeres jefas de hogar hacían oficios del hogar, mientras que, un 1,7% de los hombres jefes de hogar lo hacían.

Gráfica No. 41
Bogotá, D.C., Distribución de hogares por sexo del jefe de hogar, según Grupo de clasificación y su actividad principal en el último mes



3.2.3 Nivel educativo de los jefes de hogar

Al analizar la jefatura de hogares por Grupos de clasificación, sexo y nivel educativo se observa que para los cuatro Grupos de clasificación tanto el porcentaje de mujeres como hombres jefes de hogar que reportaron ninguno como nivel educativo disminuye a medida que el Grupo de clasificación aumenta.

Para los niveles educativos universitario y posgrado, el porcentaje de mujeres y hombres jefes de hogar aumenta a medida que el Grupo de clasificación lo hace. El porcentaje de mujeres y hombres jefes de hogar que reportaron preescolar como nivel educativo son los menores con respecto a los demás niveles.

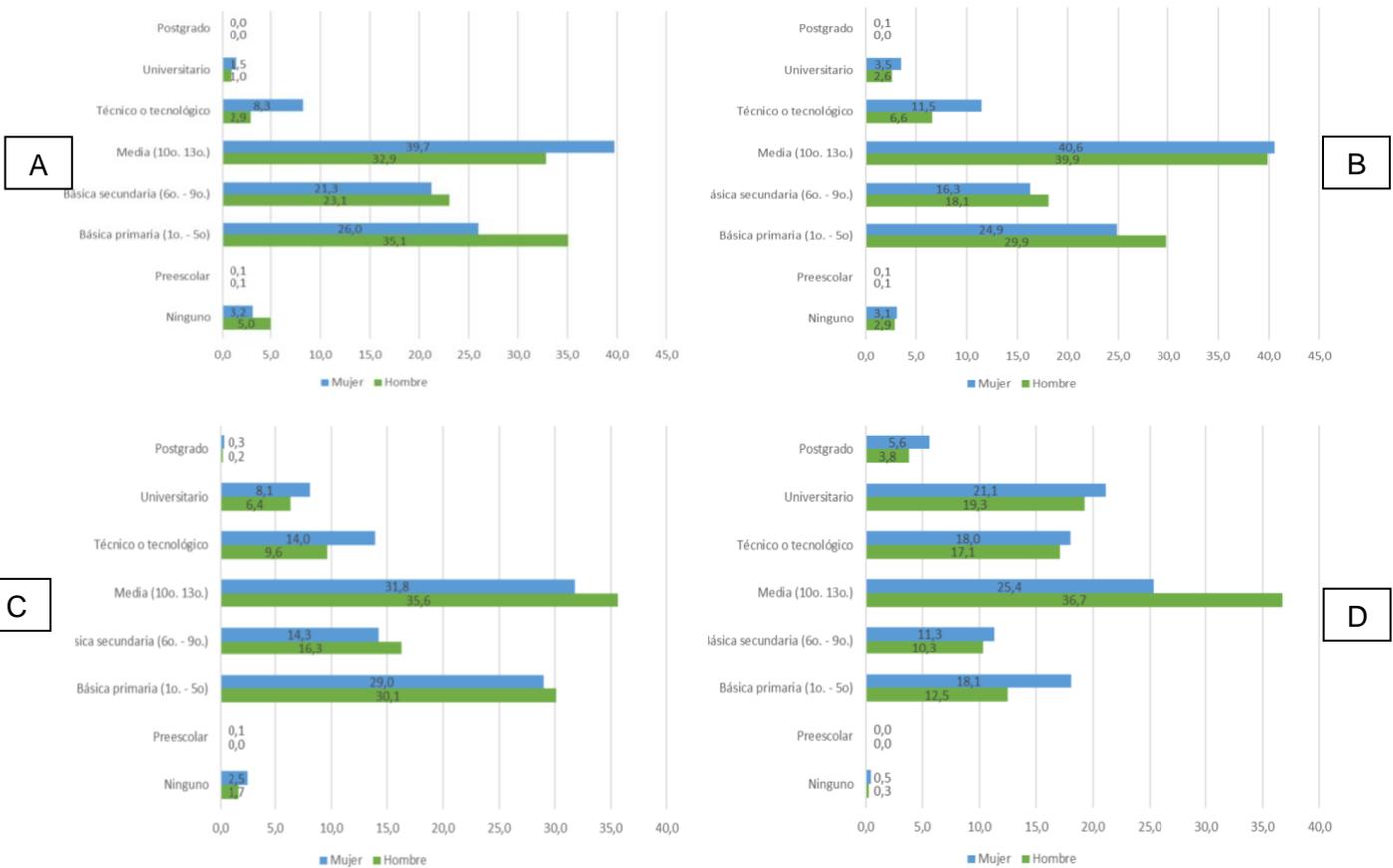
En el Grupo A (pobres extremos), el porcentaje de mujeres jefas de hogar que reportaron media como nivel educativo más alto fue 39,7% y para los hombres jefes de hogar fue 32,9%. El porcentaje de hombres jefes de hogar que reportaron básica primaria como nivel educativo más alto fue 35,1% y las mujeres jefas de hogar fue 26,0%.

En el Grupo B, hogares con pobreza moderada, el 40,6% de las mujeres jefas de hogar reportaron media como nivel educativo más alto y para los hombres jefes de hogar fue un 39,9%. El porcentaje de hombres jefes de hogar que reportaron básica primaria como nivel educativo más alto fue 29,9% y las mujeres jefas de hogar fue 24,9%.

En el Grupo C, hogares vulnerables, el 35,6% de los hombres jefes de hogar reportaron media como nivel educativo más alto y para las mujeres jefas de hogar fue un 31,8%. El porcentaje de hombres jefes de hogar que reportaron básica primaria como nivel educativo más alto fue 30,1% y las mujeres jefas de hogar fue 29,0%.

En el Grupo D, hogares no pobres no vulnerables, el 36,7% de los hombres jefes de hogar reportaron media como nivel educativo más alto y para las mujeres jefas de hogar fue un 25,4%. El porcentaje de mujeres jefas de hogar que reportaron universitario como nivel educativo más alto fue 21,1% y los hombres jefes de hogar fue 19,3%.

Gráfica No. 42
Bogotá, D.C., Distribución de hogares por sexo del jefe de hogar,
Grupo de clasificación y nivel educativo



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

3.3 Pobreza multidimensional

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) evalúa los resultados de no privación utilizando información de características que se consideran vitales para el bienestar como salud, educación, empleo, entre otras.

Las 5 dimensiones que componen el IPM de Colombia involucran 15 indicadores. Los hogares y las personas que los conforman son considerados pobres multidimensionalmente cuando tienen privación en por lo menos el 33% de la suma ponderada de los indicadores.

Las siguientes son las dimensiones del IPM:

Dimensión condiciones educativas	Dimensión condiciones de la niñez y juventud	Dimensión trabajo	Dimensión salud	Dimensión condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos
----------------------------------	--	-------------------	-----------------	--

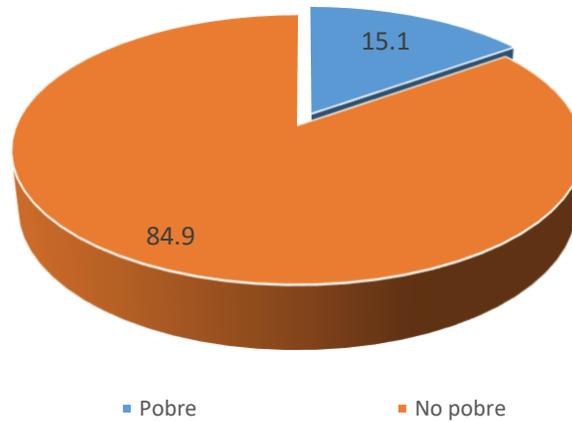
Los 15 indicadores:

- Bajo logro educativo
- Analfabetismo
- Inasistencia escolar
- Rezago escolar
- Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia
- Trabajo infantil

- Desempleo de larga duración
- Trabajo informal
- Sin aseguramiento en salud
- Barreras de acceso a servicios de salud
- Sin acceso a fuentes de agua mejorada
- Inadecuada eliminación de excretas
- Material inadecuado de pisos
- Material inadecuado de paredes exteriores
- Hacinamiento crítico

Las personas que se encontraban en condición de pobreza multidimensional fueron 15,1%, es decir, que 84,9% de las personas encuestadas en el Sisbén IV no se encontraban en esta condición.

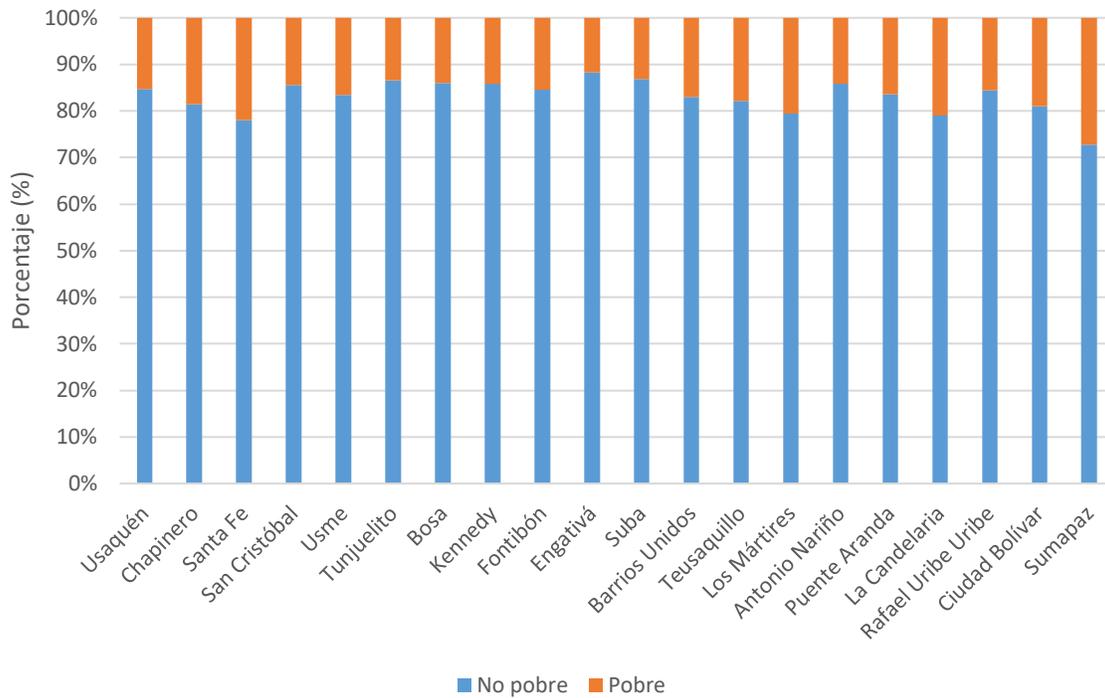
Gráfica No. 43
Bogotá, D.C., Distribución de personas en condición de pobreza multidimensional



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Al analizar el IPM por localidades, se observa que la localidad Sumapaz presentó el mayor porcentaje de personas en condición de pobreza multidimensional con 27,3%, seguida de la localidad Santa Fe con 22,0%. Por el contrario, las localidades con menor porcentaje de personas en condición de pobreza multidimensional fueron Engativá y Suba con 11,7% y 13,2%, respectivamente.

Gráfica No. 44
Bogotá, D.C., Distribución de personas en condición de pobreza multidimensional, por localidad



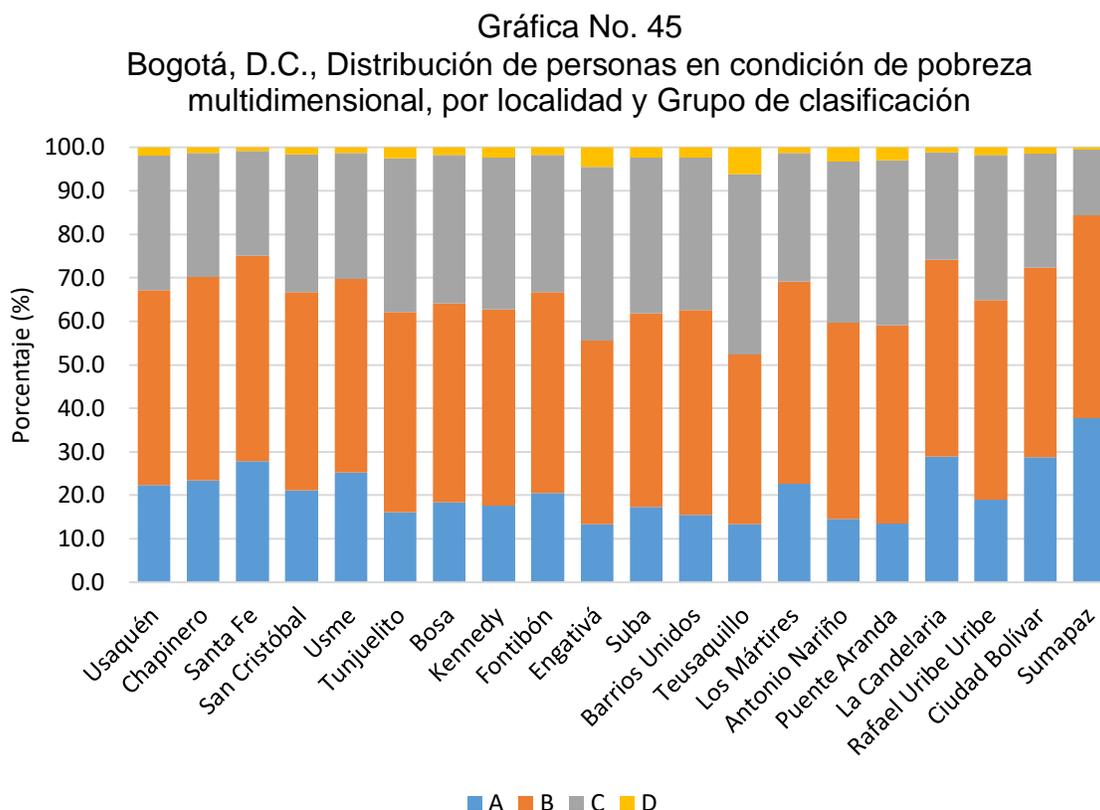
Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

En la localidad Sumapaz se destacan las personas que estaban en condición de pobreza multidimensional y fueron clasificadas en el Grupo A (pobreza extrema). En la localidad Santa Fe 47,3% de las personas que estaban en condición de pobreza multidimensional fueron clasificadas en el Grupo B (pobreza moderada) fueron; le sigue Sumapaz y Chapinero (46,7%).

En la localidad Teusaquillo 41,5% de las personas que estaban en condición de pobreza multidimensional y fueron clasificadas en el Grupo C (población vulnerable). Por el contrario, en la localidad Sumapaz 15,1% de las personas en condición de pobreza multidimensional fueron clasificadas dentro de este Grupo.

En el Grupo D (no pobres ni vulnerables) se presentaron las menores incidencias

de pobreza multidimensional, específicamente la localidad Sumapaz con 0,5%.



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Las variables *bajo logro educativo* y *trabajo informal* presentaron los mayores porcentajes de hogares privados en las localidades. Se destacan las localidades Sumapaz con 63,9% en *bajo logro educativo* y Los Mártires con 77,8% en *trabajo informal*.

Les siguen las variables *barreras a servicios para cuidado de la primera infancia* y *sin aseguramiento en salud*; la localidad Teusaquillo presentó un 43,6% en *barreras a servicios para cuidado de la primera infancia* y un 42,7% en *sin aseguramiento en salud*.

Por el contrario, las variables *inasistencia escolar* y *trabajo infantil* presentaron los menores porcentajes de hogares privados en las localidades (sin tener en cuenta las variables de la dimensión condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos). Se

destacó la localidad Teusaquillo con 1,2% para *inasistencia escolar* y 0,0% para *trabajo infantil*.

Les siguen las variables *analfabetismo* y *barreras de acceso a servicios de salud*, en las que se destaca la localidad Teusaquillo con 2,1% en *analfabetismo*. No obstante, la localidad Sumapaz presentó un 12,3% evidenciando la brecha urbano-rural en alfabetización. Las localidades San Cristóbal y Kennedy presentaron el menor porcentaje en *barreras de acceso a servicios de salud* con un 6,3%.

4. Unidades de Planeamiento Local-UPL

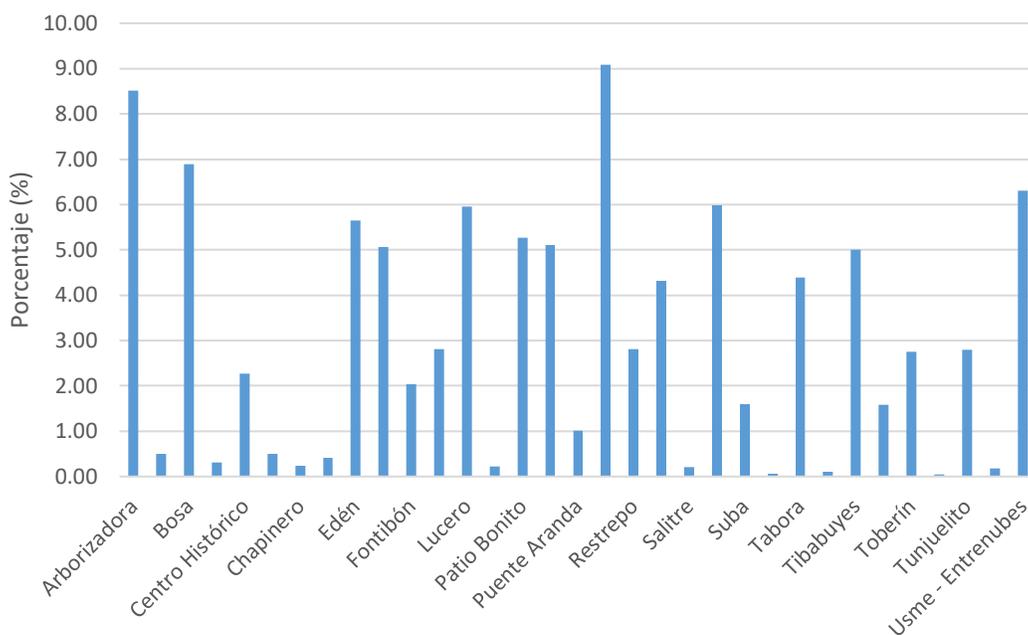
Las Unidades de Planeamiento Territoriales UPL son unidades territoriales de planeamiento y gestión, por lo que el alcance de la identificación y precisión de proyectos que construyan proximidad y vitalidad es a escala local. Esta formulación se da en el desarrollo del POT, liderado por la Secretaría Distrital de Planeación con el apoyo de las Secretarías Distritales de Hábitat y Ambiente y del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural².

Las UPL son una de las mayores innovaciones del POT en relación con el ordenamiento territorial a escala local. De esta forma, se logrará establecer una ciudad con mayor equivalencia poblacional, mayor compromiso con los recursos ambientales, históricos y culturales de cada territorio.

Al analizar las personas por UPL, los mayores porcentajes se presentaron en las UPL Rafael Uribe con 9,08%, Arborizadora con 8,51% y Bosa con 6,89%. Mientras que, las UPL Torca, Sumapaz y Teusaquillo presentaron los menores porcentajes de personas encuestas por Sisbén IV con 0,05%, 0,06% y 0,11%, respectivamente.

² ABC del POT: Plan de Ordenamiento Territorial Bogotá Verdece 2022-2023. *Secretaría Distrital de Planeación*

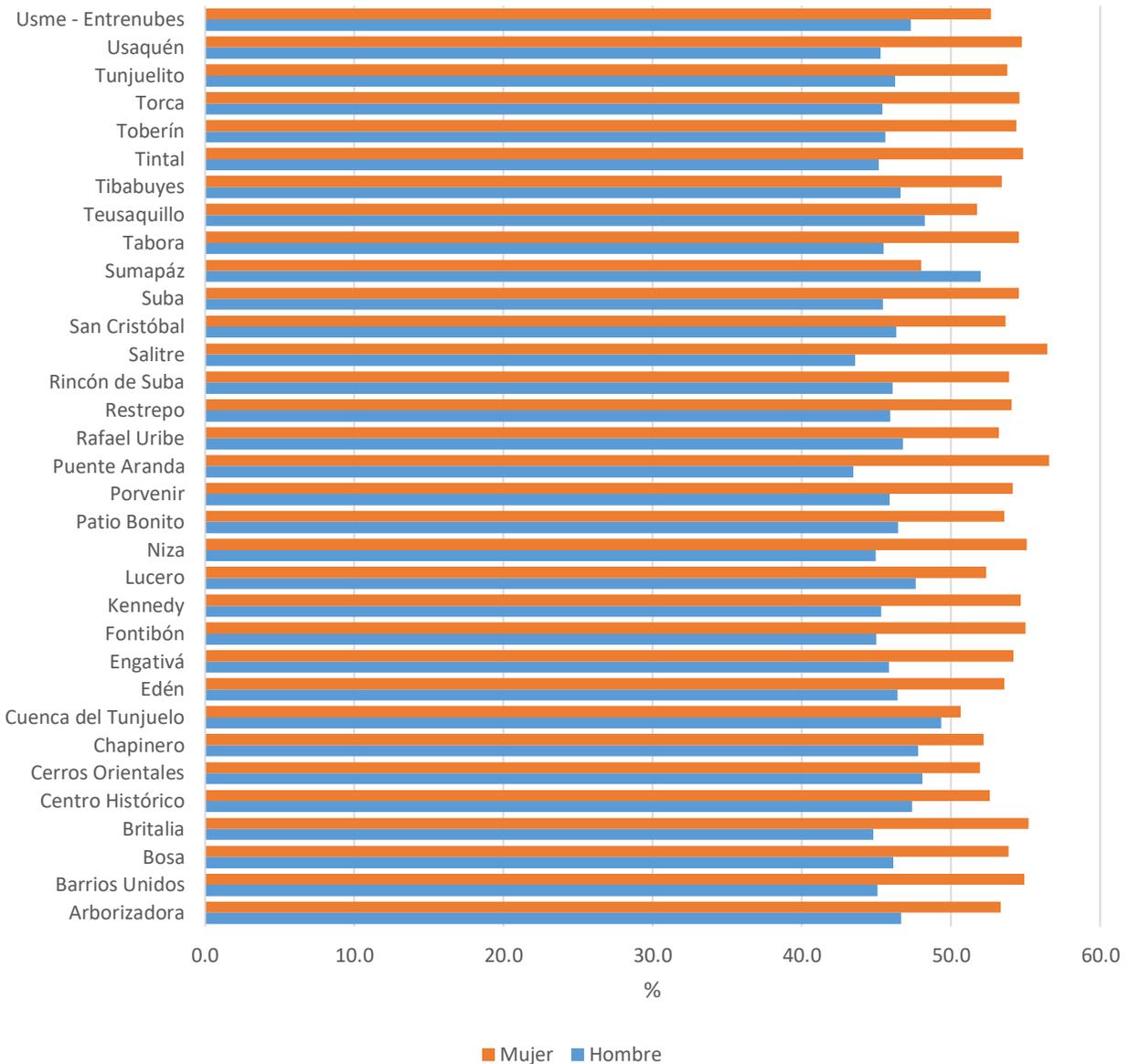
Gráfica No. 46
Bogotá, D.C., Distribución de personas por UPL



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Según sexo de las personas, se observa que para todas las UPL el porcentaje de mujeres es mayor que el de hombres, siendo la UPL Salitre la que mayor porcentaje presentó con 56,4% para las mujeres y 43,6%. Por el contrario, la UPL Cuenca de Tunjuelito presentó el menor porcentaje de mujeres con 50,6% y 49,4% de hombres.

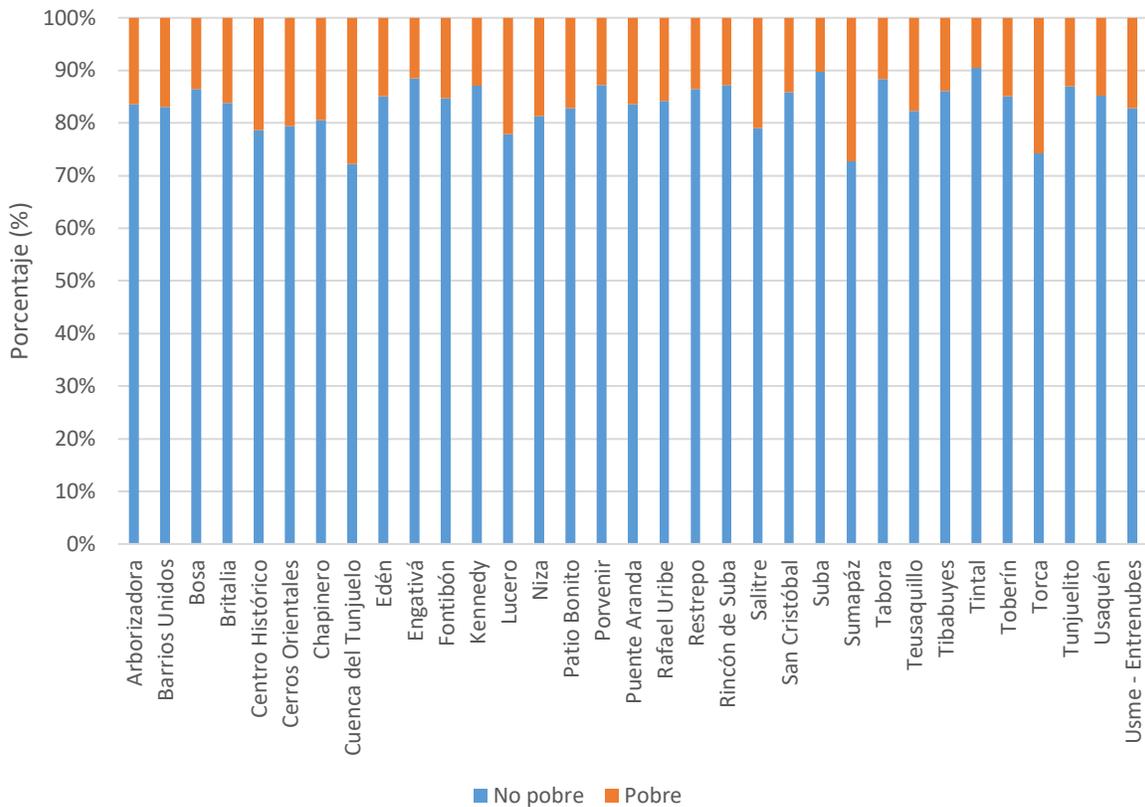
Gráfica No. 47
Bogotá, D.C., Distribución de personas según sexo por UPL



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Así mismo, se analiza las personas en condición de pobreza multidimensional por UPL. Se observa que la UPL Sumapaz presentó el mayor porcentaje de personas en condición de pobreza multidimensional con 27,2%, seguida de Torca con 25,7%. Mientras que, las UPL Tintal y Engativá presentaron los menores porcentajes de personas en condición de pobreza multidimensional con 9,4% y 11,5%, respectivamente.

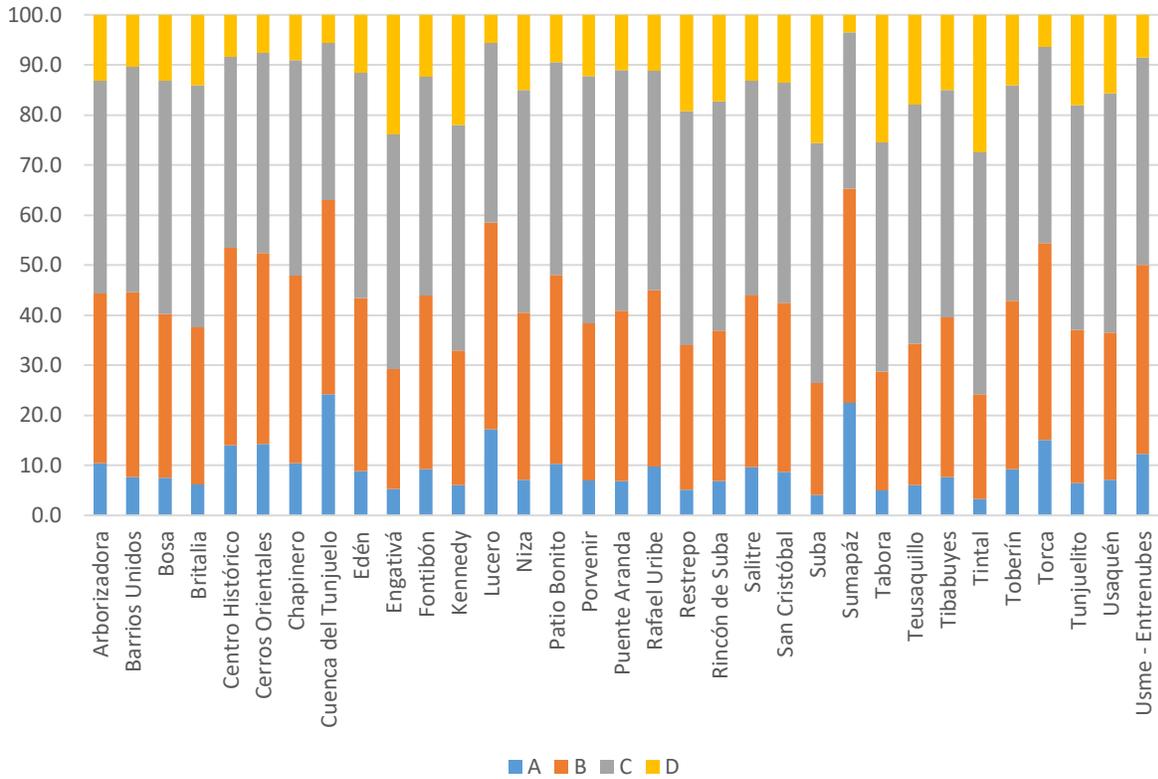
Gráfica No. 48
Bogotá, D.C., Distribución de personas según pobreza multidimensional por UPL



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

A continuación, se observa que en la mayoría de las UPL los mayores porcentajes de personas se presentaron en los grupos B y C. La UPL Cuenca de Tunjuelito presentó el mayor porcentaje de personas que fueron clasificadas en el Grupo A con 24,2%. La UPL Lucero presentó el mayor porcentaje de personas que fueron clasificadas en el Grupo B con 41,3%; la UPL Porvenir presentó el mayor porcentaje de personas que fueron clasificados en el Grupo C con 49,4%; la UPL Tintal presentó el mayor porcentaje de personas que fueron clasificados en el Grupo D con 27,5%.

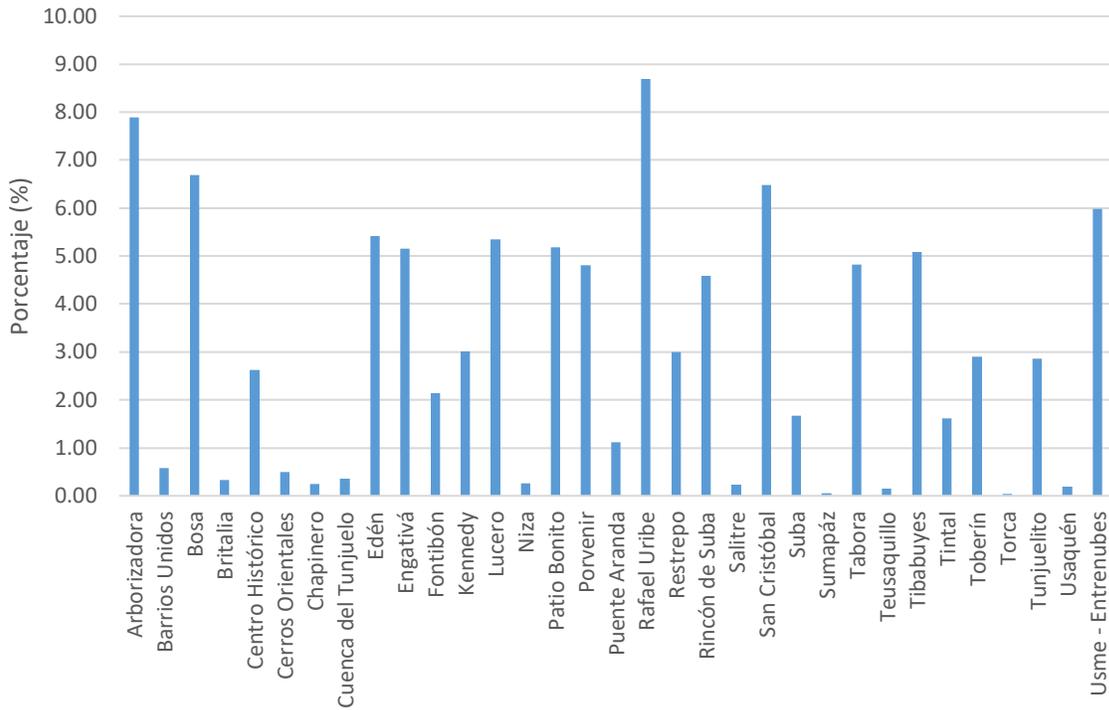
Gráfica No. 49
Bogotá, D.C., Distribución de personas por UPL según grupo de clasificación



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Por otro lado, los mayores porcentajes de hogares se presentaron en las UPL Rafael Uribe con 8,69% y Arborizadora con 7,89%, mientras que, los menores porcentajes se presentaron en las UPL Torca con 0,04% y Sumapaz con 0,05%.

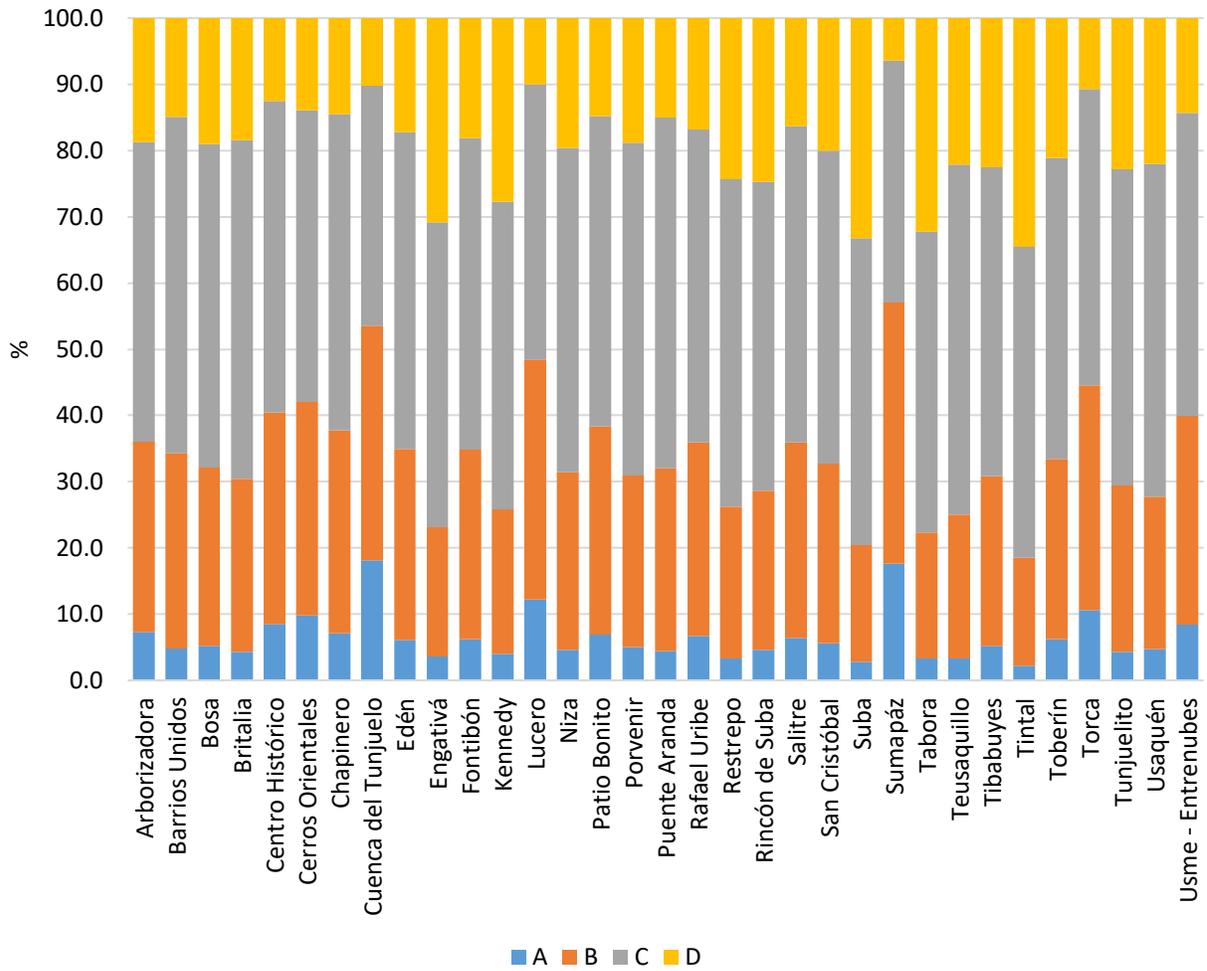
Gráfica No. 50
Bogotá, D.C., Distribución de hogares por UPL



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023

Finalmente, se observa que en la mayoría de las UPL los mayores porcentajes de hogares se presentaron en los grupos B y C. La UPL Cuenca de Tunjuelito presentó el mayor porcentaje de personas que fueron clasificadas en el Grupo A con 18,1%. La UPL Lucero presentó el mayor porcentaje de personas que fueron clasificadas en el Grupo B con 36,2%; la UPL Puente Aranda presentó el mayor porcentaje de personas que fueron clasificados en el Grupo C con 52,9%; la UPL Tintal presentó el mayor porcentaje de personas que fueron clasificados en el Grupo D con 34,5%.

Gráfica No. 51
Bogotá, D.C., Distribución de hogares por UPL según grupo de clasificación



Fuente: Base Sisbén IV DNP junio 2023