



# BOGOTÁ REGIÓN A PARTIR DE LA ENCUESTA MULTIPROPÓSITO 2021



**Autor:** Andrés Domínguez  
Observatorio de Dinámicas  
Urbano Regionales (ODUR)



Dirección de Integración Regional Nacional e Internacional (DIRNI)  
Secretaría Distrital de Planeación (SDP)



# BOGOTÁ REGIÓN A PARTIR DE LA ENCUESTA MULTIPROPÓSITO 2021

**María Mercedes Jaramillo Garcés**  
Secretaria de Planeación Distrital

**Beatriz Yadira Díaz Cuervo**  
Subsecretaria de Planeación Socioeconómica

**Consuelo Ordoñez de Rincón**  
Directora de Integración Regional, Nacional e Internacional

**Cristhian Ortega Ávila**  
Coordinador ODUR

**PhD. MSc. Andrés Domínguez**  
Investigador

**Erika Angarita**  
Diseño y diagramación

Bogotá 2022





## Contenido

Introducción.	3
Movimientos migratorios.	5
Mercado laboral.	8
Características socioeconómicas.	15
Características habitacionales.	19
Disponibilidad de vehículo.	26
Conclusiones.	30
Referencias.	31
ANEXO	32



## Introducción.

ONU-Habitat señala que las Áreas Metropolitanas son motores clave del desarrollo, estas áreas concentran actividades económicas, oportunidades de empleo y educación, actividades culturales o servicios de salud. Estas condiciones permiten que sean potentes centros de innovación para la investigación y la experimentación, atrayendo así más capital, inversión y personas (ONU-Habitat, 2015; Metropolis, 2021).

En términos específicos, la Ley 2199 de 2022 señala que la Región Metropolitana tiene como finalidad garantizar la formulación y ejecución de políticas públicas, planes, programas y proyectos de desarrollo sostenible, así como la prestación oportuna y eficiente de los servicios a su cargo, promoviendo el desarrollo armónico, la equidad, el cierre de brechas entre los territorios y la ejecución de obras de interés regional. En este contexto, es necesario mencionar que en Bogotá y los 21 municipios de Cundinamarca que hacen parte de la Encuesta Multipropósito (en adelante EM (2021)) habita aproximadamente el 20% de la población y se genera el 30% del valor agregado del país.

La EM (2021) es un instrumento estadístico producto de la unión de los esfuerzos técnicos, administrativos y financieros del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) que se desarrolla con el objetivo de seguir consolidando la información estadística obtenida en las tres aplicaciones anteriores de la encuesta: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 (EMB 2011), Encuesta Multipropósito 2014 (EM 2014) y Encuesta Multipropósito 2017 (EM 2017). Como se menciona en el comunicado de prensa del DANE (2022):

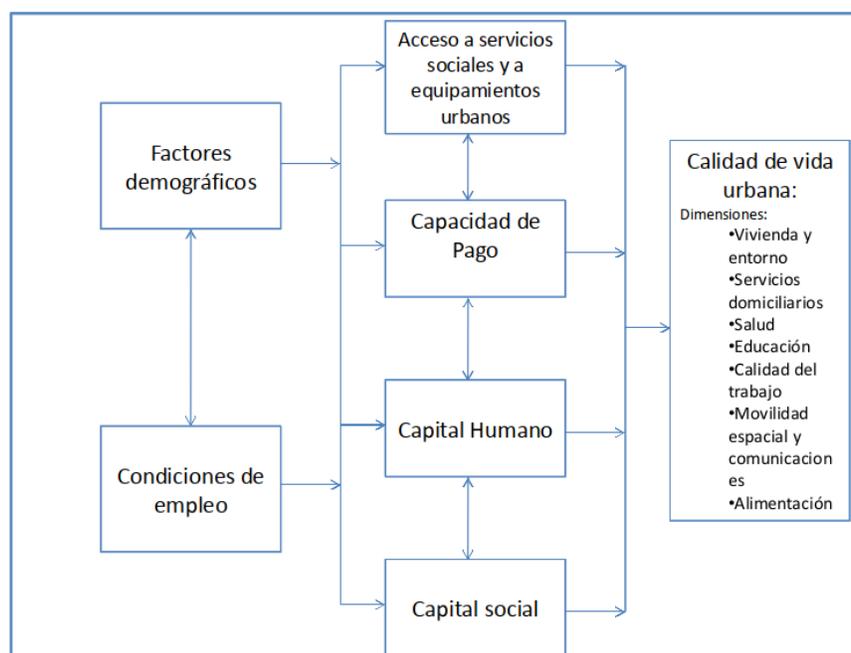
*“La Encuesta Multipropósito recoge de manera robusta y periódica las condiciones de vida de la población, permitiendo visualizar comportamientos y cambios en el tiempo por lo que se constituye en el insumo más relevante de información socioeconómica para el proceso de toma de decisiones de política pública y el diseño de instrumentos de planeación de largo plazo en el Distrito Capital y la región.”*

La Encuesta Multipropósito contiene información sobre las condiciones de vida de la de los habitantes, lo cual permite monitorear comportamientos y cambios en el tiempo por lo que se constituye en el insumo más relevante de información socioeconómica para el proceso de toma de decisiones de política pública y el diseño de instrumentos de planeación de largo plazo en el Distrito Capital y los municipios de la región (DANE, 2022). En específico, la EM - 2021 incluye el área urbana de 21 municipios de Cundinamarca: El Rosal, Bojacá, Cajicá, Chía, Cota, Funza, La Calera, Gachancipá, Mosquera, Madrid, Sibaté, Sopó, Subachoque, Tabio, Tenjo, Tocancipá, Facatativá, Fusagasugá, Soacha, Zipaquirá y Zipacón. Adicionalmente la EM 2021 también dispone información sobre el área rural para siete de estos municipios: Chía, Cota, Funza, La Calera, Mosquera, Sopó y Soacha.

Por tanto, el objetivo general de la EM es obtener información estadística que permita hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño, monitoreo y evaluación de políticas públicas, sobre aspectos sociales, económicos y de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá y un conjunto de municipios de Cundinamarca.

La EM toma en cuenta factores de las condiciones y dinámicas urbanas que influyen tanto la obtención de una situación particular de calidad de vida, como el acceso a servicios y equipamientos urbanos. La estructura de la EM contempla tanto los factores demográficos y de ubicación espacial como las características de empleo que ponen presente las oportunidades diferenciales de las personas ligadas a sus “posiciones sociales”. El diagrama de la Figura 1 representa la interrelación entre los elementos del modelo conceptual (DANE, 2017). Como se puede observar, los factores demográficos y las condiciones de empleo permiten el acceso a servicios sociales y a equipamientos urbanos, la capacidad de pago, el capital humano y el capital social, lo cual se refleja en la calidad de vida de los habitantes.

Figura 1 - Elementos del modelo conceptual de la EM.



Fuente. DANE (2017).

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, el objetivo de este documento del Observatorio de Dinámicas Urbano Regionales (ODUR), es presentar algunas estadísticas descriptivas que permiten identificar el contexto general de la estructura espacial de la región cuyo alcance se encuentra determinado por las relaciones funcionales intermunicipales. La estructura espacial se ve reflejada en el mercado laboral y la

concentración de la actividad económica que es lo que explica la conmutación laboral. Por tanto, se presenta información relacionada con el mercado laboral de la región, y las características socioeconómicas tanto generales como habitacionales. También se muestran estadísticas sobre propiedad de vehículos, motocicletas y bicicletas en los hogares que habitan los municipios de la región. Es importante mencionar que la información de Encuesta permite realizar análisis detallados de las condiciones socioeconómicas de la población, de tal manera que el contenido de este documento se debe considerar como una lectura introductoria de la Encuesta.

## Movimientos migratorios.

En el contexto regional, la información poblacional de los censos 2005 y 2018 evidencian que las mayores tasas de crecimiento demográfico de Cundinamarca se presentaron en municipios cercanos a Bogotá, principalmente municipios del borde occidental.

Es necesario resaltar que el Censo Nacional de población y vivienda del año 2018 incluye una pregunta sobre el municipio de residencia cinco años antes, esto permite cuantificar los vectores de migración dentro de la región. Los datos del censo evidencian que aproximadamente 412,527 habitantes se movieron entre Bogotá y los 116 municipios de Cundinamarca, de los cuales el 95% (390,327) se movieron en el conjunto de Bogotá y los veintiún municipios incluidos en la EM (2021).<sup>1</sup>

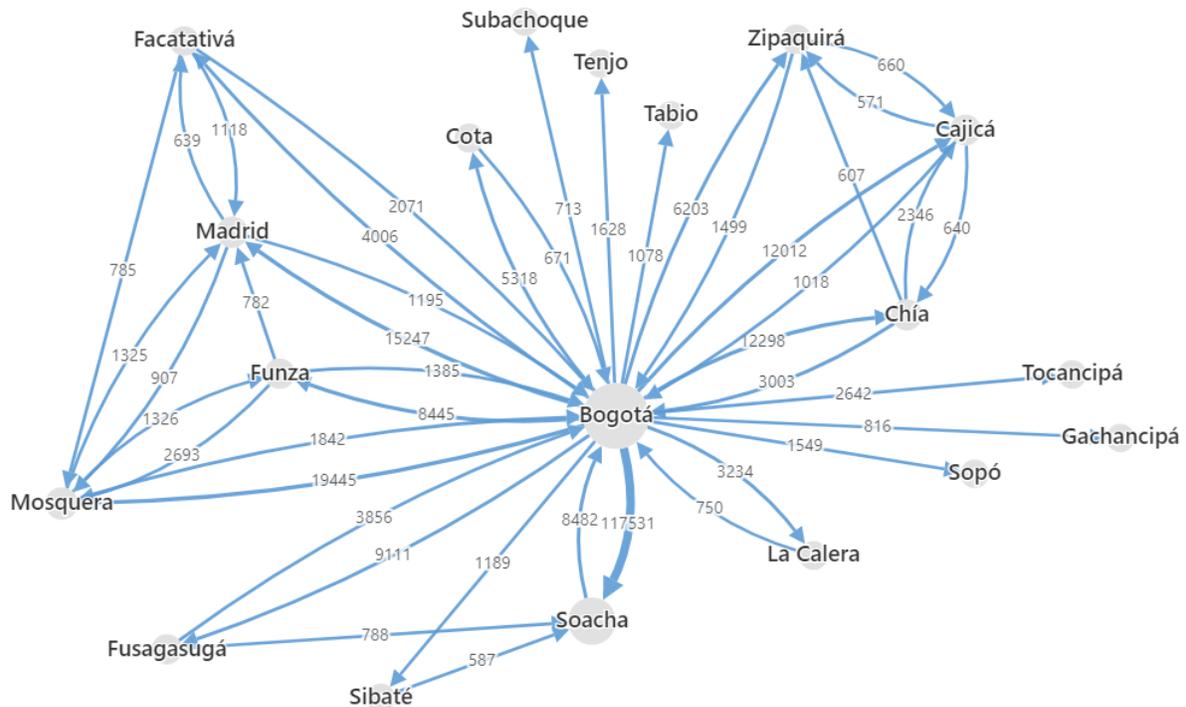
La Figura 2 muestra el número de personas que se movieron entre los municipios de la región. El principal vector de migración es desde Bogotá hacia Soacha (117,531 personas); seguido de las personas que han salido de Bogotá hacia Mosquera (19,445), Madrid (15,247) en el eje occidental. Mientras que en el eje norte se destacan Chía (12,298) y Cajicá (12,012).

A unos menores niveles de flujo se destacan agrupaciones de municipios como el de Soacha que ha recibido habitantes desde Fusagasugá y Sibaté; o las triangulaciones entre Funza, Mosquera, Madrid y Facatativá en el occidente; y Zipaquirá, Cajicá y Chía en el norte.

---

<sup>1</sup> La Tabla A1 muestra la matriz de movimientos migratorios del Censo (2018) entre Bogotá y los 21 municipios de la EM (2021). Se incluye una fila y una columna para tener en cuenta los otros municipios de Cundinamarca.

Figura 2 – Principales vectores de movimiento migratorio con información Censo (2018).<sup>2</sup>



Fuente: Cálculos ODUR con información del Censo (2018).

El objetivo del presente documento es presentar información descriptiva sobre interacciones funcionales socioeconómicas que se pueden identificar con la información de la EM (2021) que incluye a Bogotá y 21 municipios de Cundinamarca.

Por ejemplo, la EM (2021) incluyó una pregunta sobre cuál es la principal razón que llevó a la persona encuestada a llegar al municipio en el que reside. La Tabla 1 muestra, para cada uno de los municipios, el porcentaje de respuesta en cada categoría. Cada fila de la Tabla suma 100%, de tal manera que es posible calcular el porcentaje que identifica la principal razón de llegada.

Para la mayoría de los municipios la principal razón tiene que ver con oportunidades económicas que incluyen tanto oportunidades laborales como oportunidades de negocio. La siguiente razón en la región es la de familiares o amigos que le ayudan o acompañar a otro miembro del hogar. Con respecto a las posibilidades de compra o mejoramiento en la ubicación de la vivienda, municipios como Cota o Zipaquirá tienen porcentajes importantes (33%), seguido de municipios como Zipacón o Cajicá. También es importante destacar los

<sup>2</sup> En la Figura 2 se representa el 90% de los movimientos entre Bogotá y los veintinueve municipios. Esto para destacar los principales vectores y evitar distorsionar la representación gráfica con los flujos de números más pequeños.

porcentajes de Chía y Bogotá en términos de las oportunidades de educación con 11% y 10% respectivamente.

Tabla 1 - Principal razón para vivir en el actual municipio de residencia, 2021.

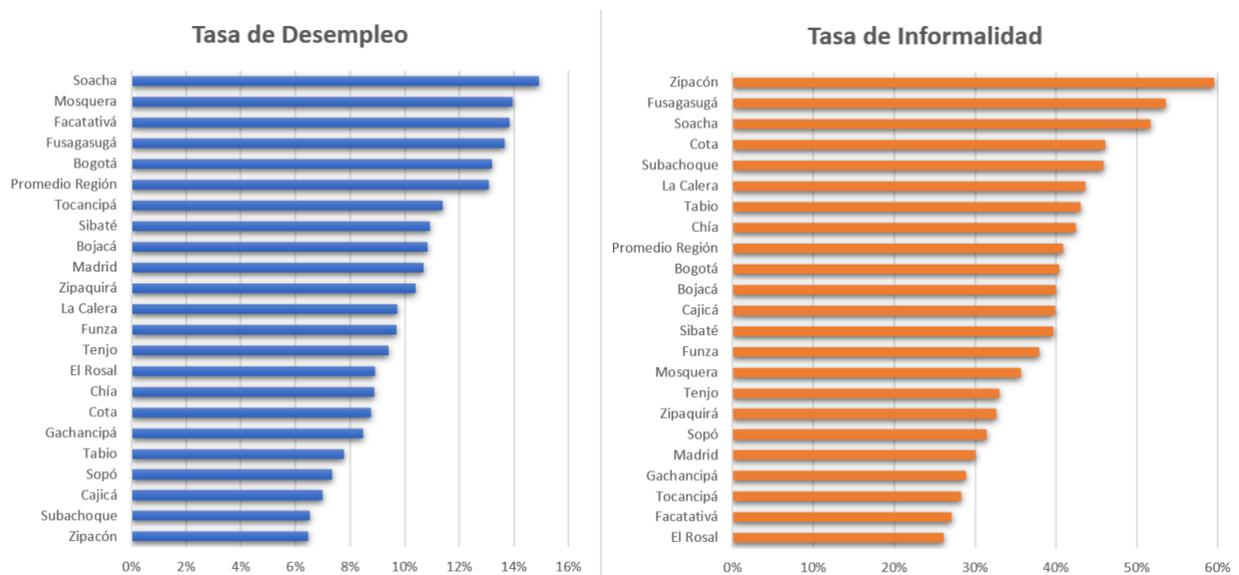
Municipio	Compra, mejoramiento o ubicación vivienda	Conformación nuevo hogar	Familiares amigos que le ayudaron o cuidan a un familiar	Motivos de salud u oferta de servicios salud	Oportunidades económicas	Oportunidades educación	Riesgo desastre natural	Amenaza para su vida o violencia familiar	Otra razón	TOTAL
Bogotá	3.16%	2.83%	25.19%	3.02%	43.20%	9.62%	0.33%	7.71%	4.93%	100%
Bojacá	4.36%	2.29%	30.05%	2.30%	38.94%	7.00%	0.00%	0.00%	15.06%	100%
Cajicá	20.36%	4.58%	32.26%	1.97%	27.49%	6.35%	0.00%	3.25%	3.74%	100%
Chía	16.49%	8.90%	22.94%	2.53%	27.20%	11.11%	0.00%	0.00%	10.83%	100%
Cota	33.92%	0.00%	26.15%	4.04%	28.15%	2.00%	0.00%	1.20%	4.54%	100%
El Rosal	7.77%	0.00%	17.43%	0.79%	65.23%	0.00%	0.00%	3.92%	4.86%	100%
Facatativá	2.82%	1.51%	25.16%	6.93%	53.15%	7.27%	0.00%	1.88%	1.28%	100%
Funza	13.78%	8.86%	32.41%	2.07%	28.70%	2.69%	0.00%	10.15%	1.34%	100%
Fusagasugá	6.72%	3.45%	37.36%	8.23%	32.09%	4.90%	0.00%	1.69%	5.55%	100%
Gachancipá	10.16%	10.94%	28.27%	1.36%	36.48%	3.24%	0.00%	0.00%	9.55%	100%
La Calera	13.43%	9.10%	19.50%	5.71%	52.26%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100%
Madrid	11.35%	10.94%	16.67%	5.05%	43.03%	2.66%	1.30%	6.60%	2.40%	100%
Mosquera	5.38%	6.25%	32.39%	1.25%	41.65%	0.00%	0.00%	10.77%	2.30%	100%
Sibaté	5.63%	6.94%	19.36%	0.00%	55.57%	6.74%	0.00%	5.76%	0.00%	100%
Soacha	11.06%	1.62%	29.26%	1.27%	29.87%	0.00%	0.00%	11.40%	15.51%	100%
Sopó	6.59%	25.91%	33.42%	0.00%	26.78%	3.96%	0.00%	0.00%	3.35%	100%
Subachoque	0.00%	14.19%	37.24%	4.30%	42.67%	0.00%	0.00%	0.00%	1.61%	100%
Tabio	7.80%	5.83%	21.67%	0.00%	43.61%	4.52%	0.00%	4.00%	12.57%	100%
Tenjo	17.30%	4.13%	22.62%	20.30%	31.71%	1.34%	0.00%	0.00%	2.60%	100%
Tocancipá	3.49%	5.13%	32.62%	0.00%	50.90%	5.14%	0.00%	1.54%	1.17%	100%
Zipacón	21.07%	0.00%	40.26%	0.00%	19.15%	4.13%	0.00%	5.71%	9.68%	100%
Zipaquirá	33.12%	2.31%	31.16%	0.00%	23.07%	1.32%	0.00%	5.65%	3.38%	100%
Total Región	7.03%	3.63%	26.91%	3.18%	39.30%	6.58%	0.25%	7.14%	5.98%	100%

Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

## Mercado laboral.

Con respecto a características del mercado laboral, la EM (2021) permite tener una referencia sobre niveles de desempleo e informalidad en los municipios de la región. Es necesario mencionar que las encuestas de hogares del DANE no tienen este alcance espacial. Como se puede observar en la Figura 3, municipios como Soacha, Mosquera y Facatativá presentan tasas de desempleo relativamente altas. Mientras que, en lo referente a empleo informal, municipios como Zipacón, Fusagasugá y Soacha tienen porcentajes relativamente más altos.

Figura 3 - Tasas de desempleo e informalidad en los municipios de la región, 2021.

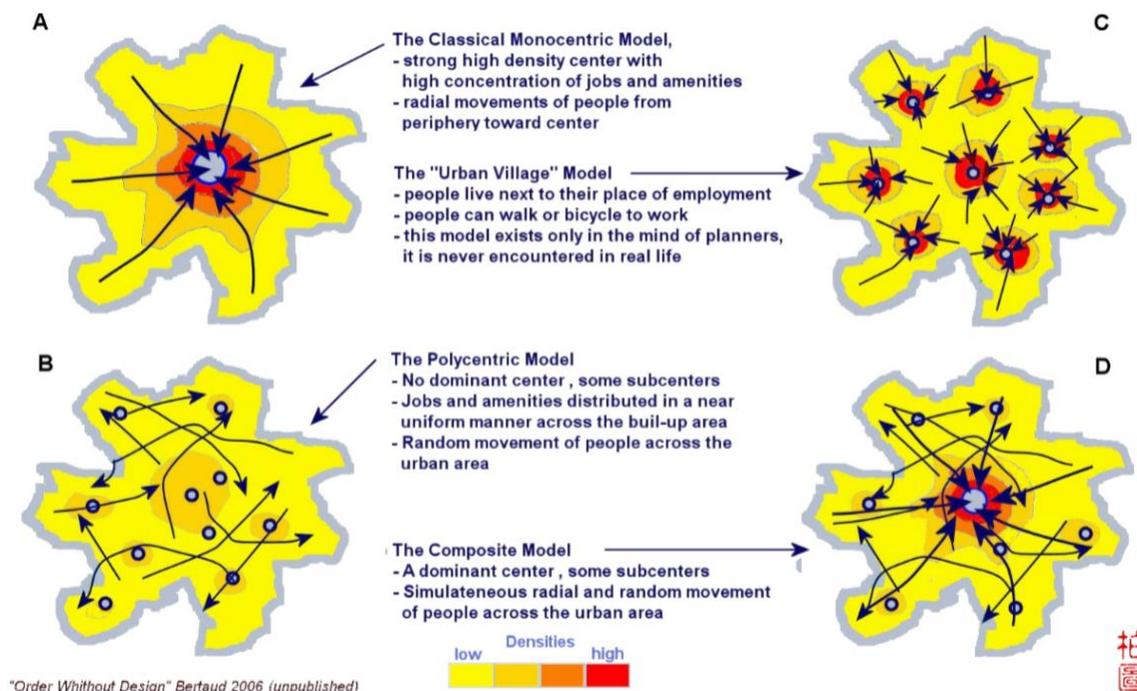


Fuente: Cálculos Dirección de Estudios Macro, SDP, con información de la Encuesta Multipropósito 2021.

Una característica importante en el mercado laboral en términos de las relaciones funcionales de la región tiene que ver con las oportunidades laborales a las que acceden los trabajadores en un municipio diferente al de donde se localiza su vivienda. Bertaud (2018) ejemplifica la conmutación con cuatro gráficas en donde la A representa un modelo clásico monocéntrico en donde la conmutación se realiza desde la periferia al centro (concentración de actividad económica y por tanto de los sitios de trabajo) y viceversa. El modelo B es un modelo policéntrico en el cual no existe un centro predominante y tanto los puestos de trabajo como las amenidades (equipamientos, espacio público, etc.) se encuentran distribuidos de manera homogénea en el territorio, por lo cual los movimientos de las personas se presentan de una manera más aleatoria.

Por otro lado, el modelo C representa una suerte de alta autocontención, en donde las personas encuentran tanto de los puestos de trabajo como de las amenidades. Por último, el modelo D en donde se puede identificar un centro de actividad económica dominante, también se pueden identificar algunos subcentros. Este modelo D es el más cercano a la situación regional que se explora con la información de la EM (2021).

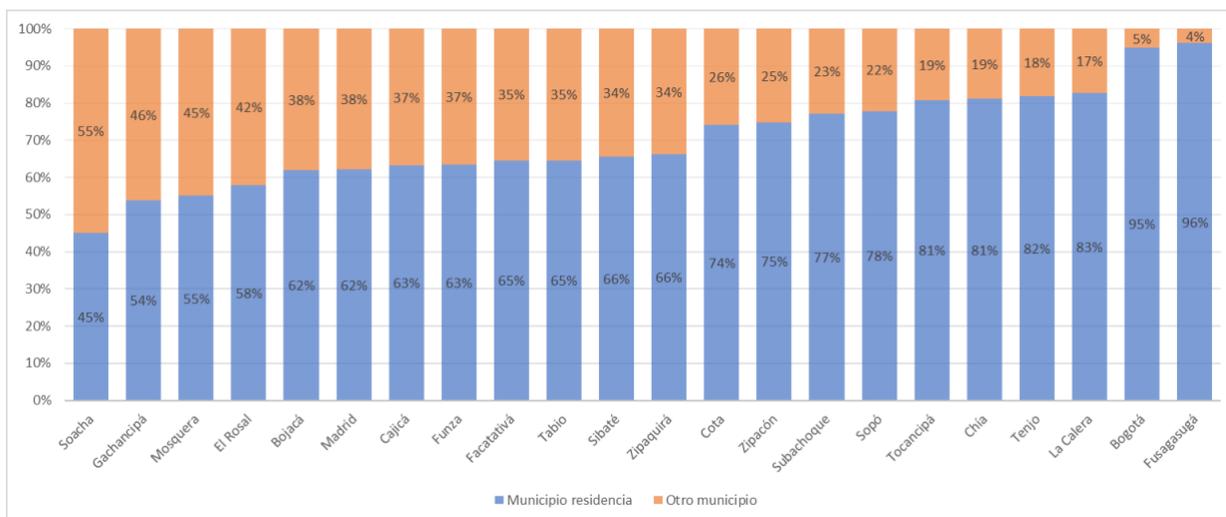
Figura 4 – Estructuras espaciales más comunes.



Fuente: Bertaud (2018).

Estas relaciones se evidencian en el porcentaje de ocupados que trabajan en el municipio de residencia y el porcentaje de ocupados que encuentra oportunidades laborales en un municipio diferente al de su residencia. Como se puede observar en la Figura 5, Soacha es el municipio con el mayor porcentaje de ocupados que trabajan por fuera del municipio, seguido de Gachancipá, Mosquera y el Rosal. En el otro extremo de la distribución se encuentran Bogotá y Fusagasugá.

Figura 5 - Porcentaje de ocupados que trabajan en un municipio diferente al de residencia.

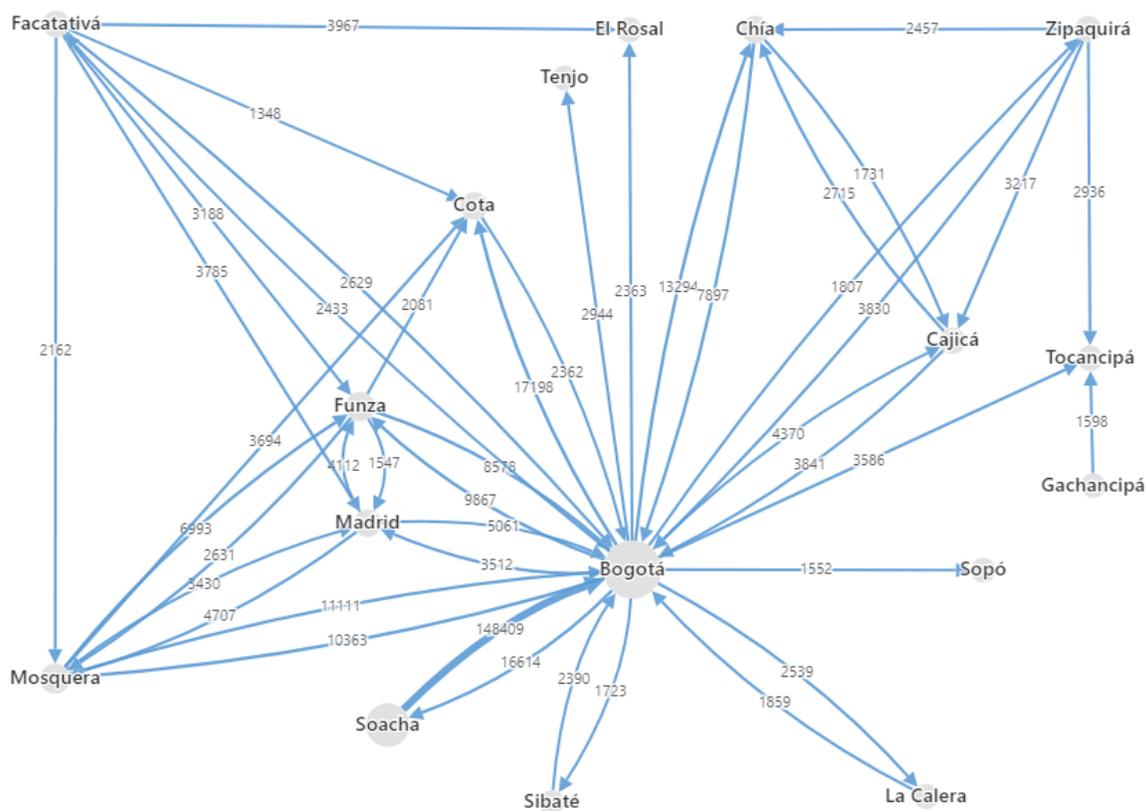


Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Los 21 municipios incluidos en la Encuesta Multipropósito del año 2021 tienen características que pueden ser explicadas por su cercanía a Bogotá que es el núcleo de una de las aglomeraciones contempladas en el sistema de ciudades de Colombia (DNP, 2014 y 2018). Una de las principales consideraciones al respecto es el porcentaje de ocupados que residen en un municipio, pero su lugar de trabajo se encuentra en Bogotá. La Figura 6 muestra el número de ocupados que residen en un municipio, pero su lugar de trabajo se encuentra en otro municipio.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> La Figura 6 muestra el 90% de los ocupados que encuentran una oportunidad laboral en un municipio diferente al de residencia. La Tabla A2 en el anexo muestra la matriz de conmutación origen – destino.

Figura 6 - Ocupados que trabajan en un municipio diferente al de residencia.

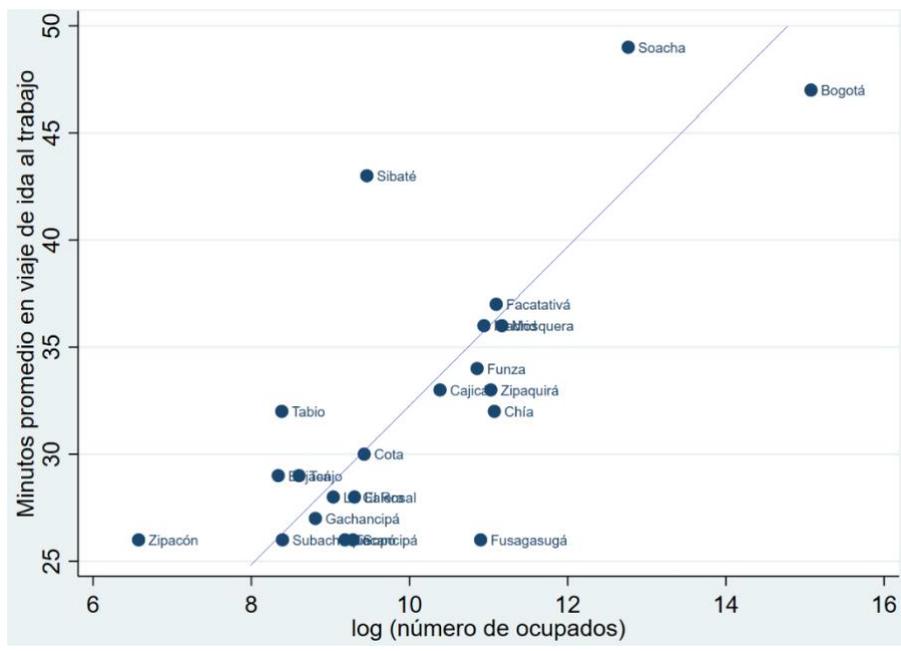


Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

La Figura 7 muestra que el tiempo promedio que asumen los habitantes en un municipio se encuentra relacionado positivamente con el número de ocupados en el municipio (variable en logaritmo). De tal manera que municipios más grandes en términos poblacionales, y por tanto en términos del número de ocupados, tiene implicaciones en la duración de los desplazamientos cotidianos. En este caso, el coeficiente de correlación es 0.76.

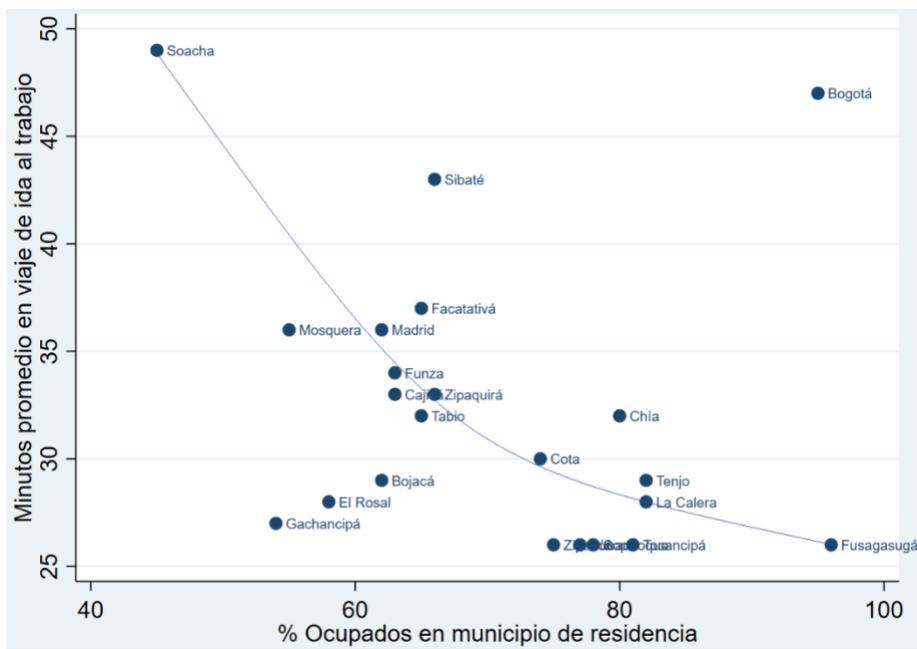
Adicionalmente, la Figura 8 muestra la relación entre el tiempo promedio de recorrido entre la vivienda y el lugar de trabajo y el porcentaje de ocupados que trabajan en el mismo municipio de residencia. Como se puede observar, existe una relación negativa (correlación igual a -0.28).

Figura 7 – Relación entre el tiempo promedio (minutos) en el trayecto de la vivienda al lugar de trabajo y el número de ocupados en cada municipio.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

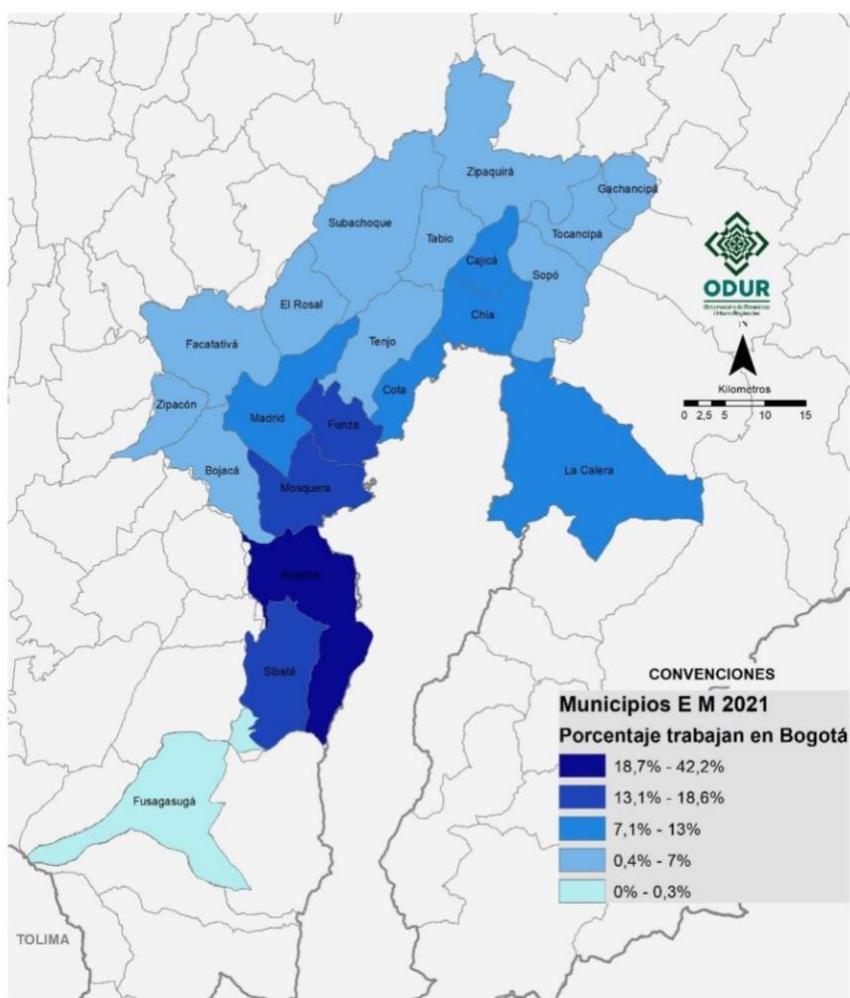
Figura 8 – Relación entre el tiempo promedio (minutos) en el trayecto de la vivienda al lugar de trabajo y el porcentaje de ocupados en el municipio de residencia.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Por último, la Figura 9 muestra el porcentaje de ocupados que residen en un municipio y que trabajan en Bogotá. Se evidencia que los porcentajes más altos se presentan en municipios como: Soacha (42.2%), Sibaté (18.6%), Funza (16.3%) y Mosquera (15.5%). Es necesario enfatizar que Soacha tiene con Bogotá la principal relación funcional de la región en términos de conmutación laboral. Este análisis es importante para evaluar las implicaciones del mejoramiento tanto en la infraestructura como en los sistemas de transporte entre los municipios y Bogotá, por ejemplo: los proyectos de Regiotram hasta Facatativá conectando a Madrid, Mosquera y Funza; el Regiotram hasta Zipaquirá que conectaría a Chía y Cajicá; y el Regiotram hacia Soacha (Conpes 4034 (2021)).

Figura 9 - Porcentaje de ocupados que trabajan en Bogotá, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Un análisis interesante que se puede realizar teniendo en cuenta los resultados de conmutación laboral de la Encuesta Multipropósito del año 2017 tiene que ver con el cálculo de la diferencia con respecto al año 2021. La Tabla 2 muestra la diferencia en términos de origen destino para el conjunto de municipios que son comparables entre los dos años. Es necesario mencionar que la EM (2021) incluye veintidós municipios con el municipio de Zipacón, pero este municipio no fue incluido en la EM (2017). Como se puede observar, no existe un crecimiento sistemático en el número de ocupados que trabajan en un municipio diferente al de residencia.

Tabla 2 – Cambio porcentual de ocupados que trabajan en un municipio diferente al de residencia entre 2017 y 2021.

MPIO	Bog.	Boj.	Caj.	Chía	Cota	El R.	Fac.	Funza	Fus.	Gac.	La C.	Mad.	Mos.	Sib.	Soacha	Sopó	Sub.	Tabio	Tenjo	Toc.	Zipaq.		
Bogotá		-43%	-57%	-36%	-23%	77%	-53%	-10%	-182%	-53%	-9%	-41%	12%	-65%	-19%	-62%	-111%	-113%	-49%	-50%	-53%		
Bojacá	-62%			82%	37%	-11%	-41%	-130%				2%	-102%		-13%		100%				61%	100%	
Cajicá	57%			50%	41%			45%		0%		100%	15%	100%		14%		43%	86%	38%	48%		
Chía	6%	100%	52%		-136%		100%	84%		30%			42%	100%		3%		-294%		-303%	-16%		
Cota	11%		-38%	29%				58%				63%	-101%		100%	79%	100%	57%	20%	79%	100%		
El Rosal	42%				61%		75%	16%				50%	58%					90%		51%			
Facatativá	2%	34%		71%	81%	44%		50%				35%	-4%	43%	54%			-163%	17%	17%	100%	100%	
Funza	48%	-20%			78%	20%	23%					31%	20%					100%		77%	67%		
Fusagasugá	-81%		100%											100%									
Gachancipá	55%		56%	58%	74%	100%	100%				-158%		31%								44%	63%	
La Calera	-37%		-56%		67%										77%	54%					-34%		
Madrid	42%		100%	25%	-9%	74%	1%	34%					42%	92%	39%					59%	100%	78%	
Mosquera	36%	100%		39%	69%		62%	59%				62%		100%						71%	48%		
Sibaté	-39%			100%	-61%			-144%	46%		100%		60%		-14%								
Soacha	46%		-92%	-161%	45%			-30%				29%	6%	-39%							17%		
Sopó	-36%		-25%	-41%						12%	-832%				100%					100%	-53%	-11%	
Subachoque	2%		44%		46%	64%	58%	46%				54%	50%	100%	100%					-175%	69%	100%	
Tabio	-101%		-87%	-145%	37%	-41%	32%	-297%	100%	18%		-25%								-43%	41%	-168%	-605%
Tenjo	-119%		-3%	58%	-147%	-112%		-5%				26%	38%							-66%	45%	-111%	36%
Tocancipá	7%		22%	36%	71%					14%										-9%	100%		31%
Zipaquirá	47%		9%	21%	75%			24%		43%	100%	69%		100%						-47%	-5%		24%

Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito y 2017 2021.

Por ejemplo, el número de ocupados que residen en Bogotá y trabajan en uno de los veinte municipios incluidos en el análisis se redujo en todos los casos con excepción de Mosquera y El Rosal en donde el número se incrementó en 1,228 y 1,810 ocupados respectivamente, lo que equivale a un incremento de 12% y 77%.

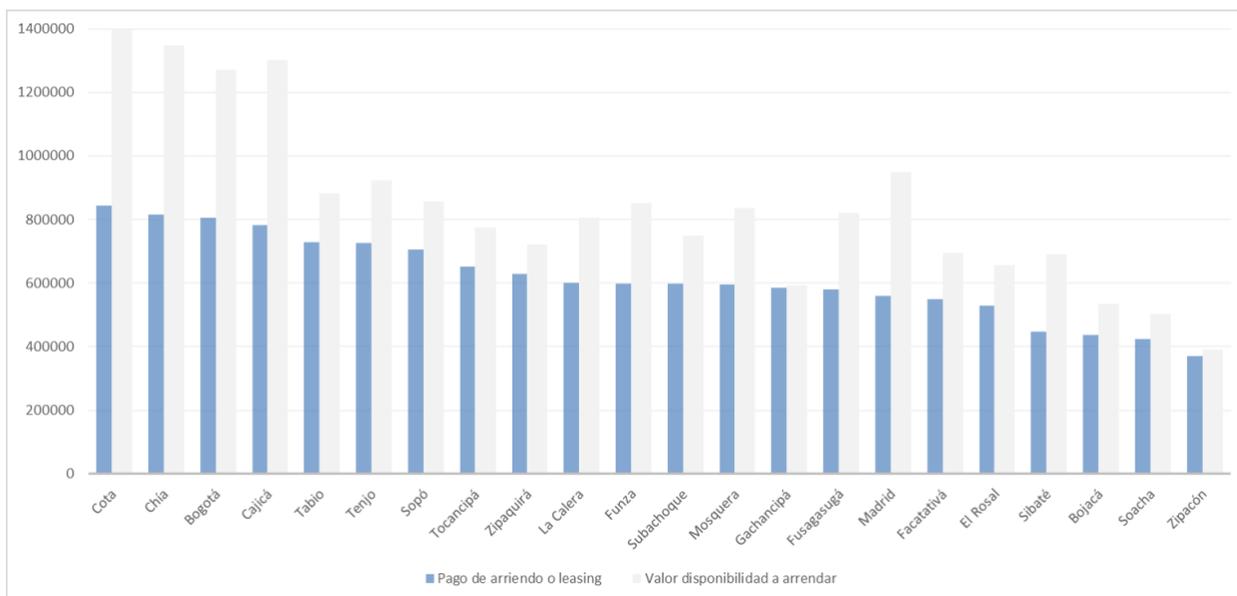
También es importante resaltar que el número de ocupados que residen en Soacha y trabajan en Bogotá se incrementó en 67,607, lo que equivale a un incremento de 46%. Incrementos significativos también se presentaron en municipios como Cajicá (57%), Gachancipá (55%) o Funza (48%). Mientras que en municipios como Tenjo, Tabio o Fusagasugá se presentaron reducciones en la conmutación que se da desde el municipio hacia Bogotá. Teniendo en cuenta que entre las dos encuestas la economía de la región se afectó por las consecuencias de la pandemia de Covid-19, las reducciones de conmutación pueden ser el reflejo de opciones como el teletrabajo.

### Características socioeconómicas.

Desde la perspectiva de la economía urbana y regional, las ciudades se pueden analizar como la representación espacial de un mercado laboral (Bertaud, 2018). Por tanto, para una importante proporción de los habitantes la localización de la residencia y la localización del puesto de trabajo son fundamentales. Los puestos de trabajo están sujetos a fuerzas económicas centrípetas que hacen que las empresas se tiendan a concentrar en ciertos espacios del territorio, mientras que la localización de la residencia se encuentra explicado por el precio del suelo, la calidad de vida que pueden ofrecer los entornos urbanos, el espacio público efectivo disponible, la disponibilidad de sistemas o infraestructura de transporte y el tiempo de desplazamiento que implica llegar al puesto de trabajo, lugar de estudio o de otras demandas de la población como la salud, la recreación o la cultura, entre otras. Muchos de estos factores se pueden traducir en el precio de los alquileres.

En la EM (2021) se pregunta por el precio que paga un hogar por ocupar la vivienda. En este contexto, a los hogares en condición de arrendatarios se les pregunta por el valor que efectivamente pagan, mientras que a los propietarios se les pregunta por la estimación de valor potencial si tuvieran que alquilar la vivienda. La Figura 10 muestra el promedio de estos dos valores. Análisis más específicos implican la desagregación por estratos, el tipo de vivienda, las condiciones del entorno o la distancia a Bogotá como núcleo de la aglomeración (DNP, 2018). Cota, Chía Bogotá y Cajicá son los municipios que, en promedio, mayores precios de arrendamiento pagan los hogares. Además, son los municipios en donde es mayor la valoración del potencial de arrendamiento esperada por los propietarios.

Figura 10 - Pago de arrendamiento promedio en los municipios, 2021.

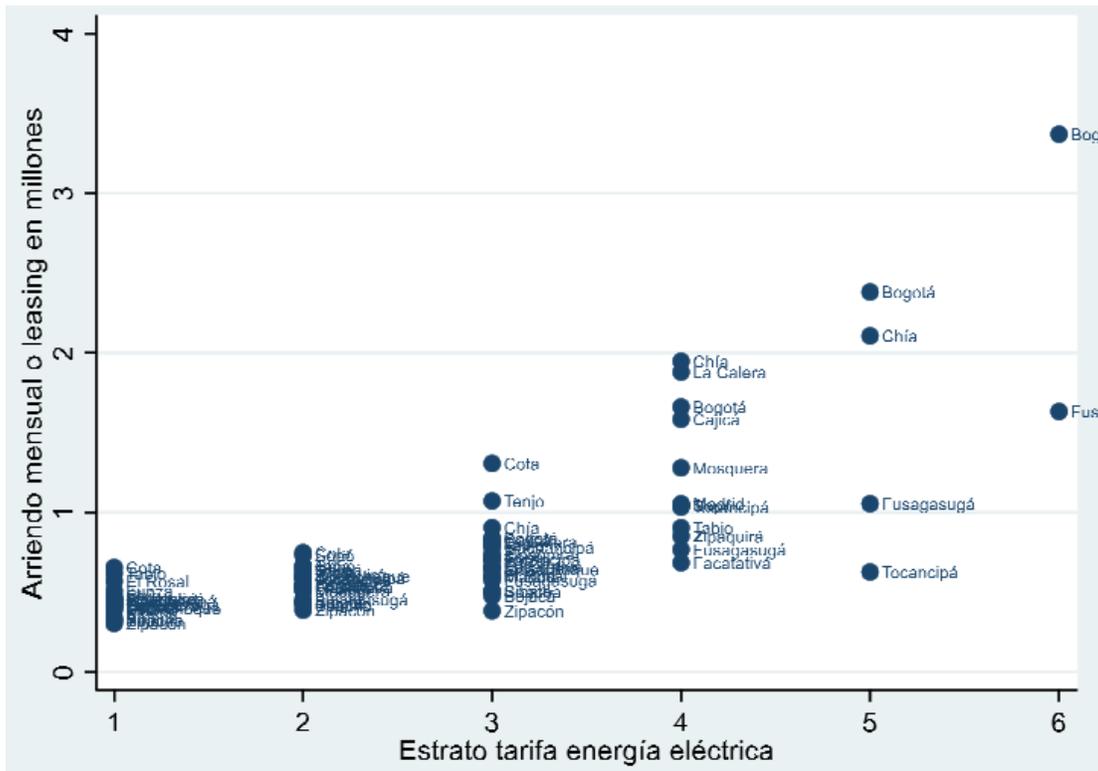


Fuente: Cálculos Dirección de Estudios Macro, SDP, con información de la Encuesta Multipropósito 2021.

En la Figura 11 se presenta el resultado correspondiente a la discriminación del pago promedio por arriendo o leasing de la vivienda para cada estrato controlando por la tarifa de energía eléctrica. Este resultado permite identificar aquellos municipios en los cuales las condiciones de encontrar una localización residencial implican un mayor o menor precio. Adicionalmente, se puede observar que no todos los municipios cuentan con categorías de estratificación desde el uno hasta el seis. Es importante mencionar que en Bogotá este análisis se debe realizar a nivel de localidades e incluso a nivel de Unidades de Planeación Zonal.

A partir de los resultados se evidencia que en los estratos del uno al cuatro algunos municipios registran valores promedio superiores a Bogotá, en esas condiciones aparecen municipios como Cota, Tabio, Sopó, Chía o La Calera por mencionar a algunos. También se evidencia que en los estratos uno y dos se presenta poca variabilidad entre los valores, mientras que en los estratos tres y cuatro la variabilidad es mayor. Los municipios que cuentan con estratos cinco son Bogotá, Chía, Fusagasugá y Tocancipá, mientras que el estrato seis solo se registra en Bogotá y Fusagasugá. En la Tabla A3 del anexo se reportan los valores promedio.

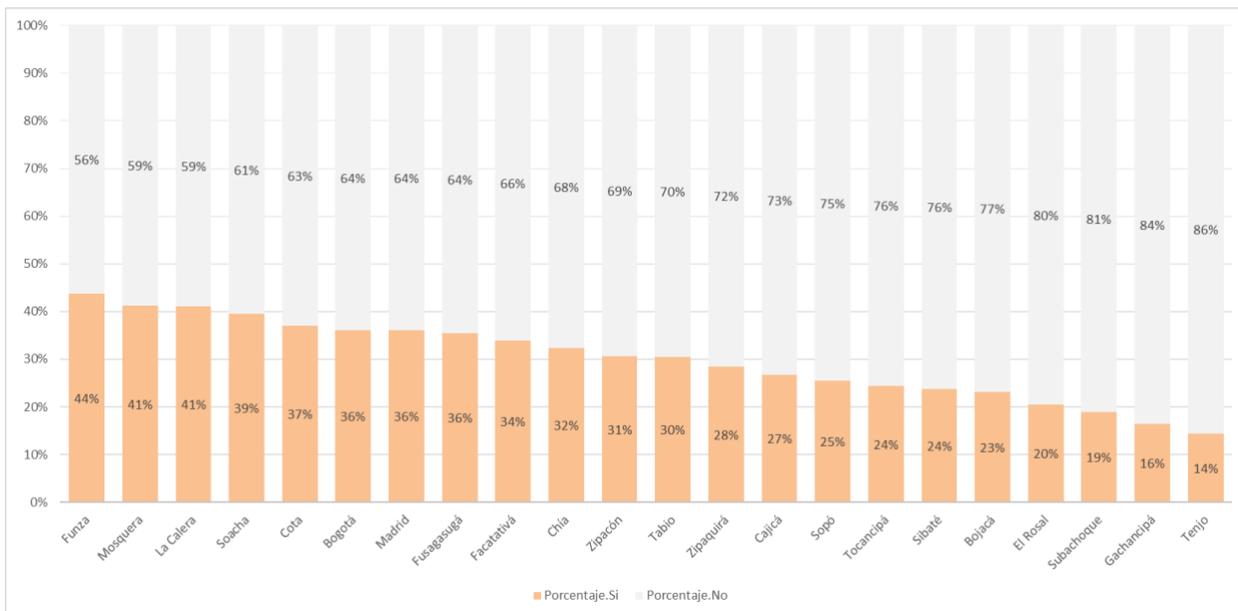
Figura 11 - Pago mensual por el arriendo o leasing de la vivienda por estrato de la tarifa de energía eléctrica, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

En relación con este tema y a partir de las consecuencias sociales y económicas generadas por la pandemia de Covid-19, en la EM (2021) se incluyeron preguntas como una que hace referencia a si el hogar se atrasó o dejó de pagar alguna cuota de arrendamiento en el periodo comprendido entre marzo del año 2020 hasta el momento de la Encuesta. Como se puede observar en la Figura 12, en municipios como Funza, Mosquera La Calera o Soacha este porcentaje fue relativamente alto. Mientras que en municipios como Subachoque, Gachancipá o Tenjo este porcentaje fue relativamente menor.

Figura 12 – Porcentaje de hogares que se atrasaron o dejaron de pagar alguna cuota de arrendamiento entre marzo del año 2020 hasta el momento de la EM (2021).

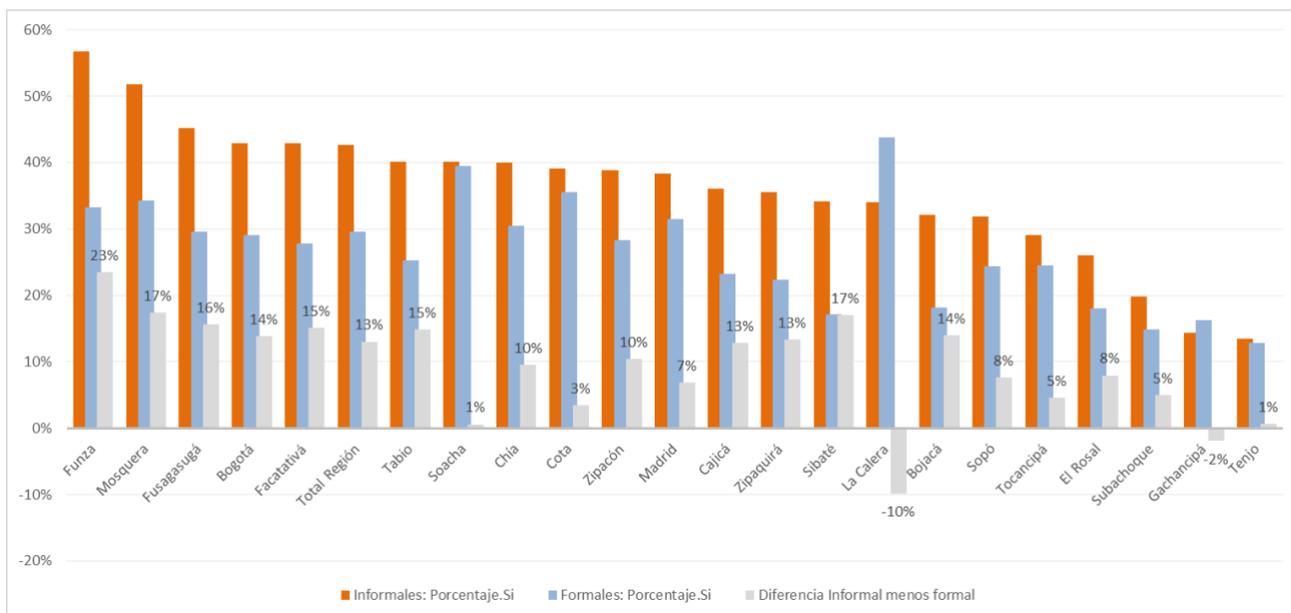


Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Teniendo en cuenta que la Encuesta permite identificar a los ocupados por su condición de empleo formal e informal, la Figura 13 muestra el porcentaje de hogares que se atrasaron o dejaron de pagar alguna cuota de arrendamiento cuando los ocupados del hogar tienen empleo formal o informal. En todos los municipios el porcentaje es mayor para los informales, con excepción de La Calera y Gachancipá en donde sucede lo contrario. Sería necesario un análisis detallado para identificar las razones de este resultado.

Este tipo de análisis son relevantes para identificar las condiciones de vulnerabilidad que se pueden generar por la condición de informalidad del jefe del hogar. En municipios como Funza, Mosquera, Fusagasugá, Facatativá, Tabío o Sibaté, la diferencia es de 15% o mayor. Mientras que, en municipios como Soacha, Cota o Tenjo, los hogares fueron afectados de manera similar, puesto que la diferencia porcentual entre jefes de hogar formales o informales es relativamente menor.

Figura 13 – Porcentaje de hogares que se atrasaron o dejaron de pagar alguna cuota de arrendamiento para jefes de hogar ocupados formales e informales, 2021.

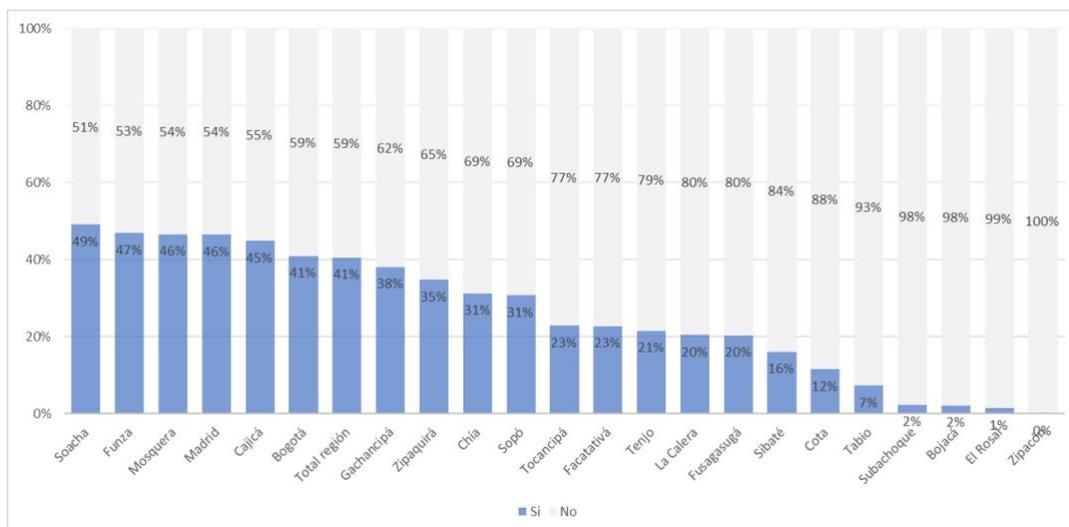


Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

## Características habitacionales.

La Encuesta también permite identificar aquellos municipios en los cuales la participación de conjuntos residenciales es mayor o menor. Como se puede observar en la Figura 14, Soacha es el municipio con mayor porcentaje de unidades de viviendas ubicadas en conjuntos residenciales, seguido de Funza, Mosquera y Madrid. En Bogotá el porcentaje es del 41%. Mientras que, en municipios como Subachoque, Bojacá, El Rosal o Zipacón, los conjuntos residenciales tienen una baja participación en el entorno urbano. Esta condición permite aproximar los niveles de intensidad en la ocupación del suelo urbano de los municipios de la región.

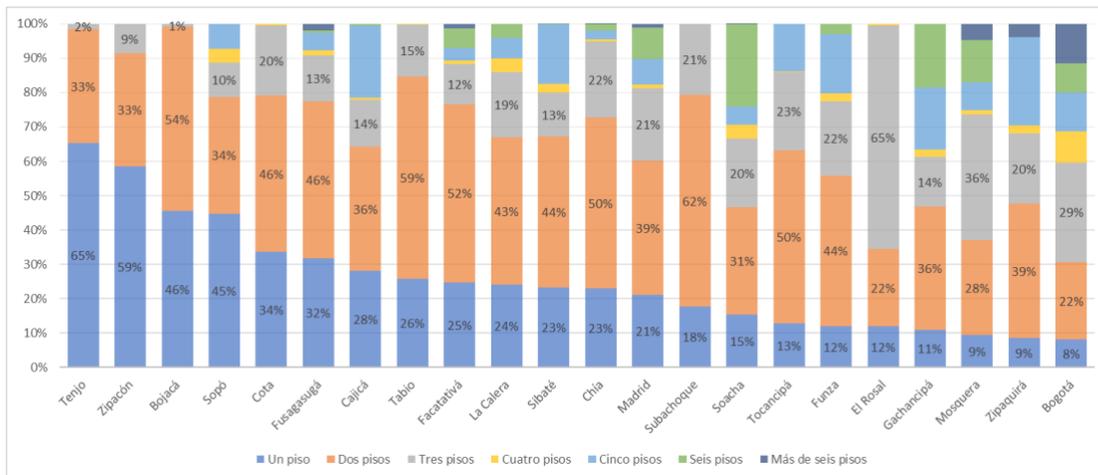
Figura 14 – Porcentaje de viviendas ubicadas en conjuntos residenciales, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Adicionalmente, la Figura 15 permite mostrar los porcentajes de las categorías que dan cuenta del número de pisos que tiene la edificación donde está ubicada la vivienda. Como se puede observar, en municipios como Tenjo o Zipacón el porcentaje de viviendas en un piso es superior al 50%. Mientras que en Bogotá aproximadamente el 40% de las viviendas se encuentran en cuatro o más pisos. Estos datos permiten identificar el nivel de densidad urbana que tienen los municipios de la región.

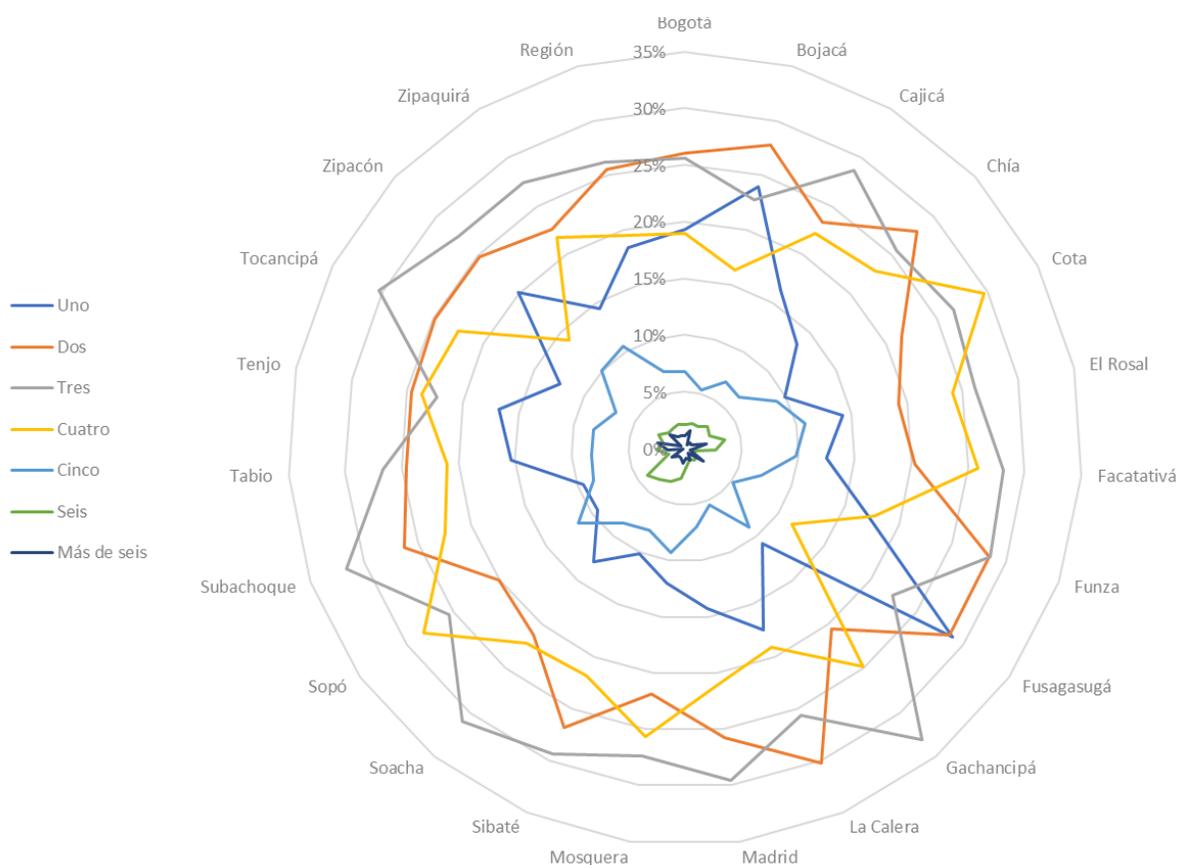
Figura 15 - Número de pisos de la edificación donde está ubicada la vivienda, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Un aspecto importante en términos de la demanda de vivienda en la región es el tamaño de los hogares. La Figura 16 muestra el porcentaje de hogares por número de personas que lo conforman. Los porcentajes más altos están relacionados con hogares de dos, tres y cuatro personas, y se puede observar que los hogares unipersonales tienen un porcentaje importante en municipios como Fusagasugá, Bojacá o La Calera (estos datos específicos por municipio se encuentran reportados en la Tabla A4 del anexo).

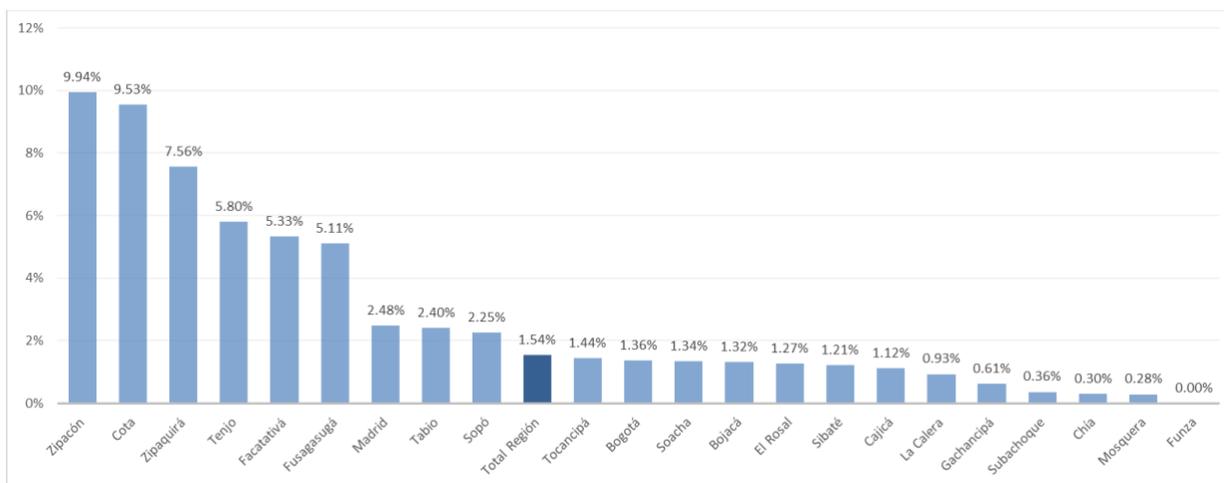
Figura 16 - Porcentaje de hogares por tamaño, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

De manera complementaria, la EM (2021) incluye una pregunta que hace referencia a si el agua llega al hogar los siete días de la semana. La Figura 17 muestra el porcentaje de hogares los cuales no tienen disponibilidad del servicio de agua en los 7 días, que presenta una concentración de problemas en el tema en Zipacón, Cota, Zipaquirá y Tenjo, Facatativá y Fusagasugá con más de 5% de los hogares en esta situación.

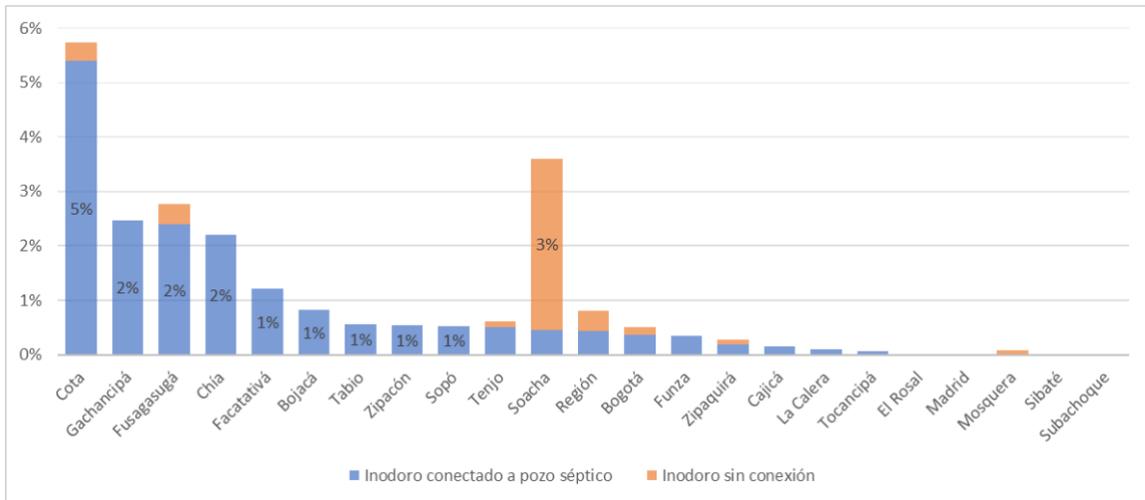
Figura 17 - Porcentaje de hogares sin disponibilidad del servicio de agua en los 7 días, 2021.



Fuente: Cálculos Dirección de Estudios Macro, SDP, con información de la Encuesta Multipropósito 2021.

Con respecto a condiciones habitacionales, la EM incluye una pregunta que hace referencia al tipo de servicio sanitario con el que cuenta el hogar. La categoría que hace referencia a la conexión del inodoro con el sistema de alcantarillado del municipio es el porcentaje más importante con un mínimo en el municipio de Cota (94%). La Figura 18 muestra el porcentaje de las otras dos categorías: pozo séptico e inodoro sin conexión. Se evidencia que el porcentaje de inodoro sin conexión es relativamente alto en Soacha con 3%, lo cual equivale a 8,106 hogares en estas condiciones. La Tabla A3 del anexo muestra el porcentaje de hogares que cuentan con tres tipos de conexión.

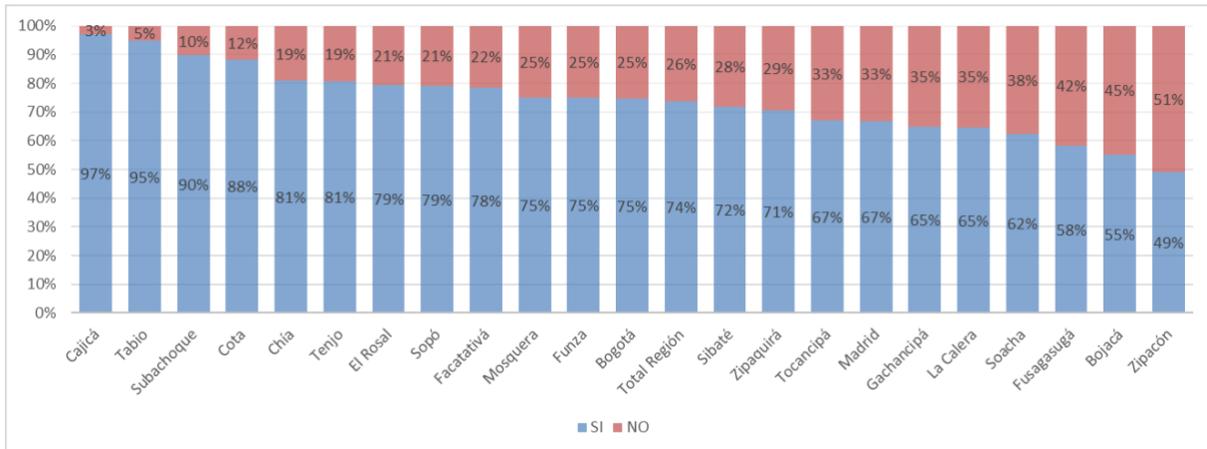
Figura 18 - Tipo de servicio sanitario con el que cuenta el hogar, cabecera municipal, 2021.



Fuente: Cálculos Dirección de Estudios Macro, SDP, con información de la Encuesta Multipropósito 2021.

La Encuesta incluye preguntas con respecto a la clasificación de residuos sólidos. Como se puede observar en la Figura 19, en municipios como Cajicá, Tabío, Subachoque, Cota o Chía, el porcentaje de hogares que clasifican los residuos es relativamente alto. En Bogotá el porcentaje llega a 75% y es un tema de discusión para mejorar los procesos, intercambiar experiencias y reducir la cantidad de toneladas de residuos que llegan a los sitios de disposición final como lo son Doña Juana o Mondoñedo.

Figura 19 - Porcentaje de hogares que clasifican residuos, 2021.



Fuente: Cálculos Dirección de Estudios Macro, SDP, con información de la Encuesta Multipropósito 2021.

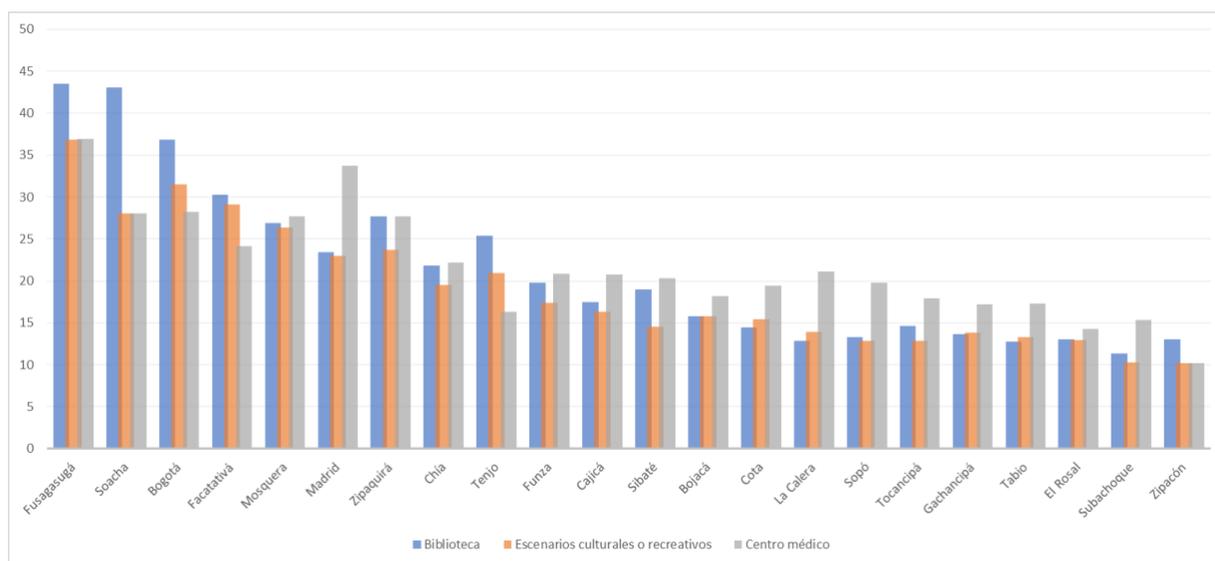
Por último, en esta sección se presenta información con respecto al tiempo de caminata en minutos que las personas gastan para llegar a un equipamiento urbano: biblioteca, escenarios culturales o recreativos y a un centro médico. El orden de los municipios en la

Figura 20 se dispuso de acuerdo con el tiempo promedio relacionado con los tres equipamientos urbanos. De tal manera que los mayores tiempos en minutos los tienen los habitantes del municipio de Fusagasugá, en donde el tiempo de caminata hasta una biblioteca es mayor al que requiere llegar a un escenario cultural o recreativo, o a un centro médico.

Después de Fusagasugá se encuentra Soacha y Bogotá (este análisis se debe realizar a nivel de localidades o Unidades de Planeación Zonal (UPZ), puesto que generalmente los habitantes de las UPZ periféricas de la ciudad asumen mayores tiempos de desplazamiento si se compara con los habitantes de UPZ's que se encuentran en localizaciones más centrales de la ciudad).

También es importante mencionar que los tiempos promedio para llegar a un centro médico son relativamente altos en municipios como Madrid, La Calera o Sopó teniendo en cuenta los tiempos relacionados a los otros dos tipos de equipamientos urbanos.

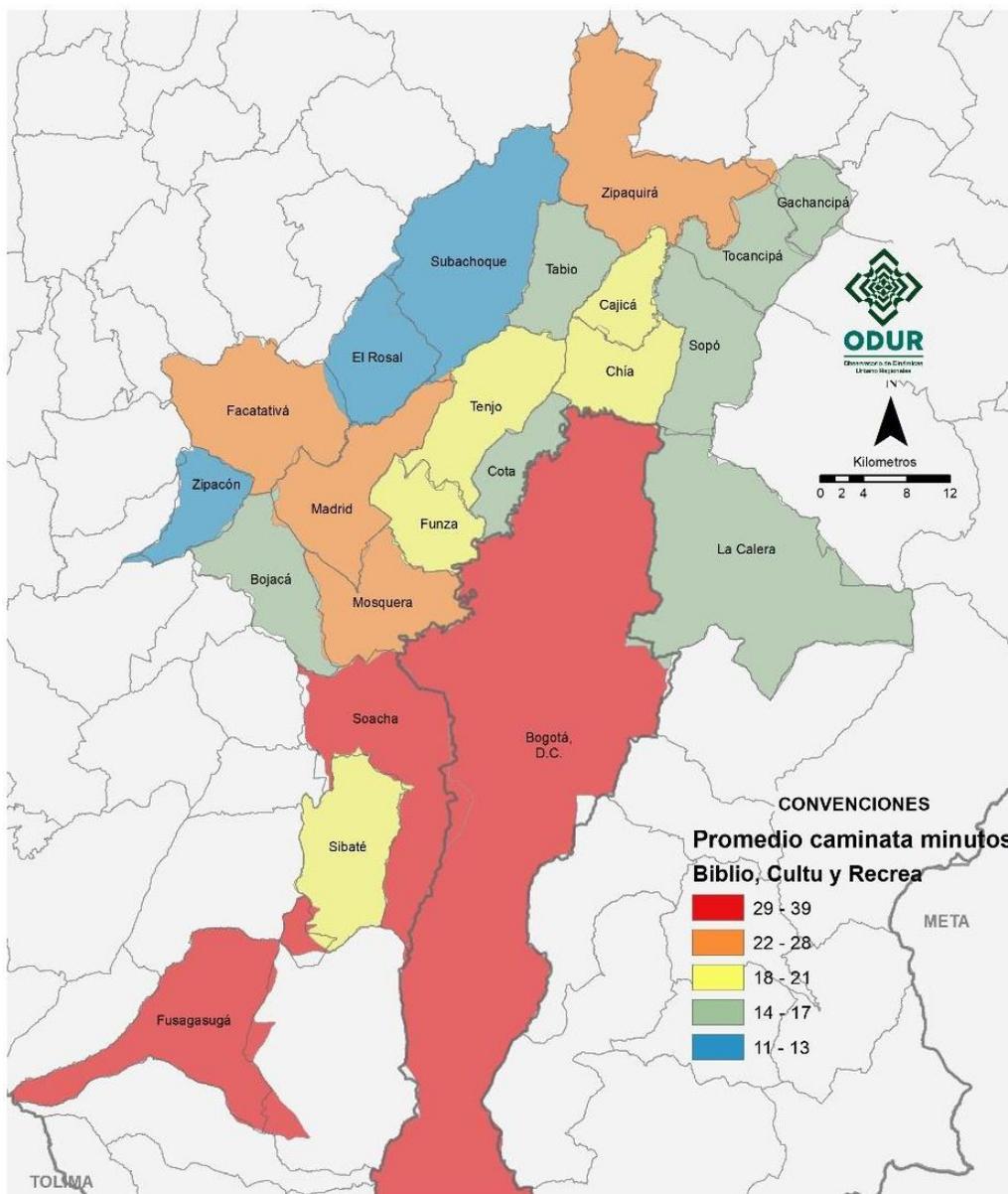
Figura 20 - Tiempo promedio de caminata que gastan las personas para llegar a un equipamiento urbano, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

El mapa de la Figura 21 muestra el promedio simple de los tiempos de caminata que se registran en los tres propósitos de viaje (biblioteca, escenarios culturales o recreativos y a un centro médico). En rojo se encuentran los municipios con los promedios más altos que son Fusagasugá, Soacha y Bogotá, mientras que en color azul se identifican los municipios con menores tiempos promedio. La Tabla A4 del anexo reporta los datos puntuales para cada municipio.

Figura 21 - Tiempo promedio de caminata que gastan las personas para llegar a un equipamiento urbano, 2021.



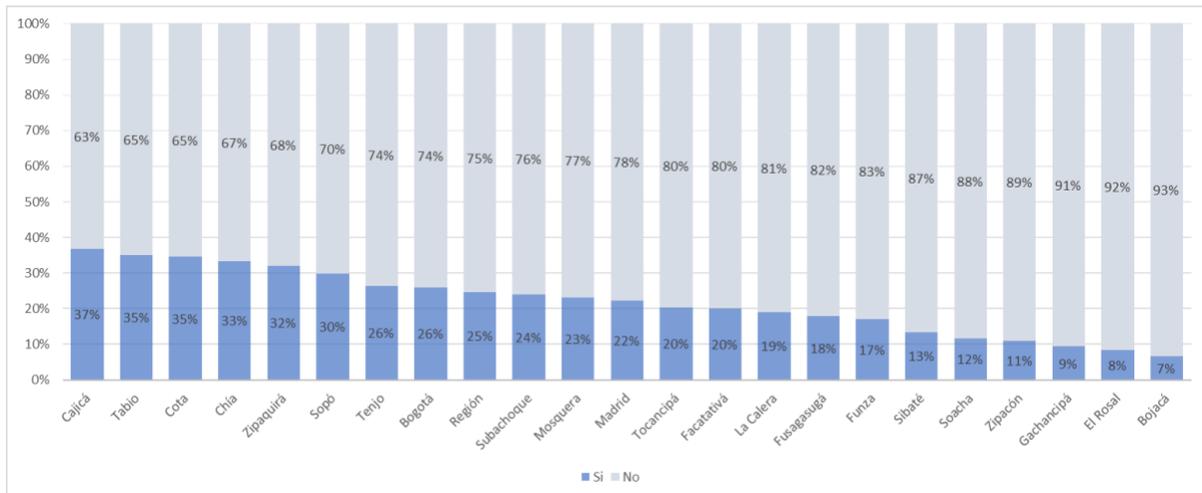
Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

## Disponibilidad de vehículo.

Teniendo en cuenta que en la región se presentan fuertes relaciones funcionales, los habitantes realizan viajes cotidianos y específicos no solo dentro de cada municipio, sino también entre municipios. Un análisis específico sobre movilidad se puede realizar con la información de la Encuesta de Movilidad del año 2019, sin embargo, la Encuesta Multipropósito del año 2021 permite identificar los porcentajes de hogares que cuentan con vehículos privados (Figura 22), y una condición relacionada a este aspecto es si los vehículos se encuentran matriculados en el municipio donde reside el propietario (Figura 23).

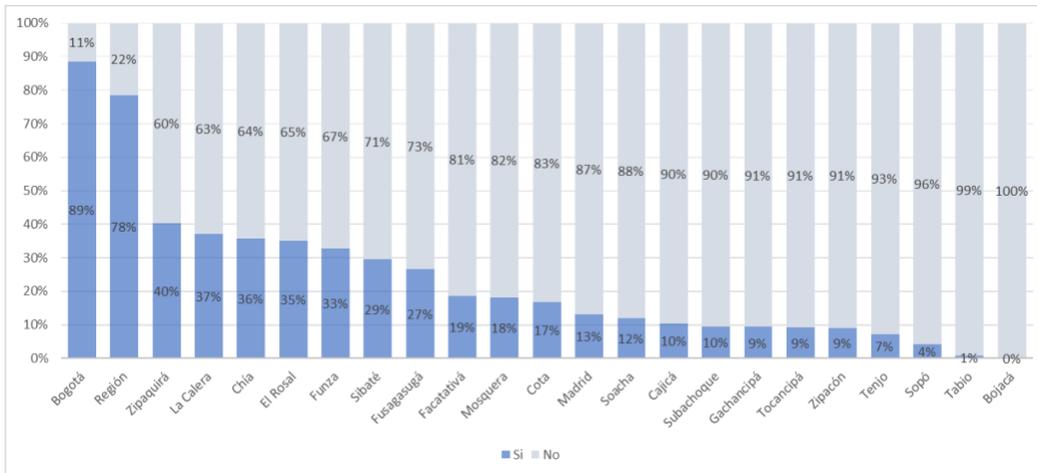
Los resultados indican que los hogares con mayores porcentajes de propiedad de vehículo son Cajicá, Tabio, Cota, Chía, Zipaquirá y Sopó por encima del 30%. Adicionalmente, se evidencia que el porcentaje de vehículos matriculados en el mismo municipio es relativamente bajo para los municipios de la región. El porcentaje más alto se registra en Zipaquirá con el 40%, en este aspecto, para la región es importante conocer en dónde se registran los vehículos.

Figura 22 – Porcentaje de hogares con vehículo particular, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

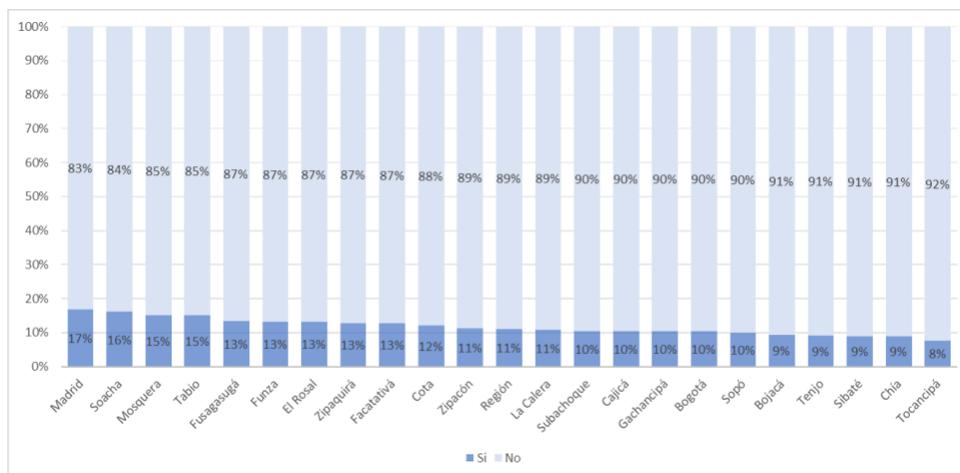
Figura 23 – Porcentaje de vehículos que se encuentran matriculados en el municipio, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Adicionalmente, es posible identificar el porcentaje de hogares que tienen motocicleta tanto en Bogotá como en cada uno de los municipios de Cundinamarca incluidos en la EM. Como se puede observar en la Figura 24, el municipio con mayor porcentaje de hogares con disponibilidad de motocicleta es Madrid seguido de Soacha, Mosquera y Tabío. El uso de la motocicleta se ha vuelto una opción de movilidad cuando el sistema de transporte público es poco eficiente y el acceso a vehículo particular es más costoso. Sin embargo, las estadísticas de siniestros viales muestran que la mayor cantidad de fallecimientos y heridos están relacionados con peatones y usuarios de motocicletas.

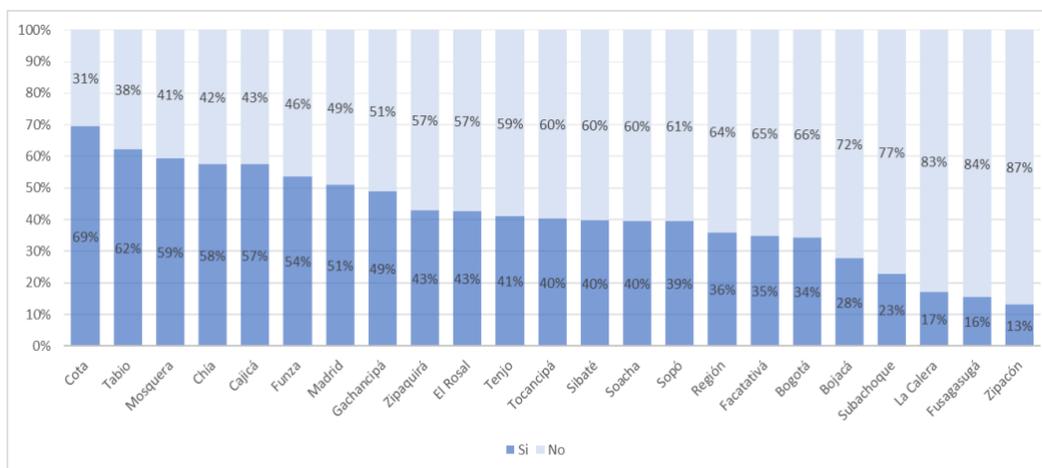
Figura 24 – Porcentaje de hogares con motocicleta, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

De manera similar al caso de los hogares que poseen vehículo particular o motocicleta, la EM consulta por la tenencia de bicicleta. Como se puede observar en la Figura 25, en municipios como Cota, Tabio, Mosquera, Chía, Cajicá, Funza y Madrid el porcentaje es superior al 50%. Mientras que municipios como La Calera, Fusagasugá o Zipacón el porcentaje es menor al 20%.

Figura 25 – Porcentaje de hogares con bicicleta, 2021.



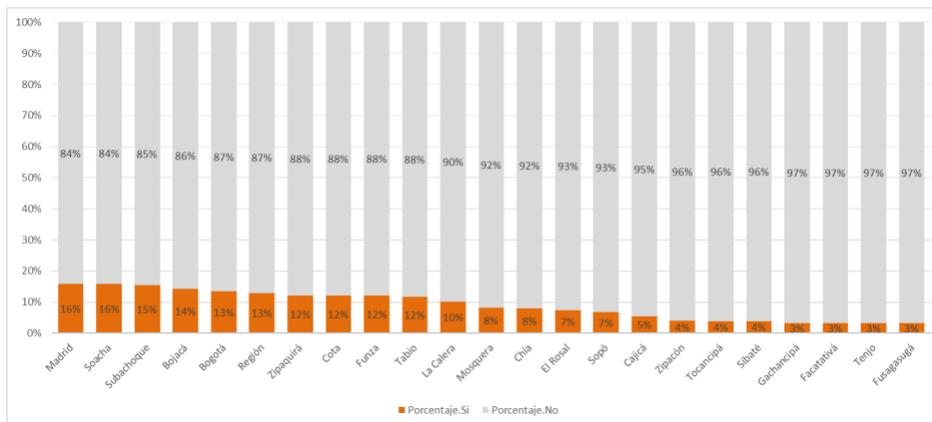
Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

La Administración Distrital ha insistido y recomendado cada vez más el uso de la bicicleta como medio de transporte entre los ciudadanos, no sólo para descongestionar el transporte público y particular, sino también para permitirle a las personas moverse de manera segura y prevenir, a raíz de la pandemia, el contagio del COVID 19. Y se reconoce que son cada vez más las personas que, además de usarla para ejercitarse, la usan como transporte para sus trabajos y otras actividades.<sup>4</sup> Por tanto, uno de los retos más importantes por el auge en el uso de la bicicleta que está viviendo Bogotá y la región, es la seguridad vial.

La Figura 26 muestra el porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar ha tenido accidentes transportándose en bicicleta en el último año. Los municipios que presentan los mayores porcentajes son Madrid y Soacha con 16%. Es importante mencionar que entre las estadísticas de accidentalidad publicados en la página del observatorio de la de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, tanto en términos de heridos como en fallecidos, generalmente los accidentes que implican a usuarios de bicicleta ocupan el tercer lugar, después de los peatones y los usuarios de motocicleta.

<sup>4</sup> Fuente: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/movilidad/normas-de-seguridad-para-los-ciclistas-en-bogota>.

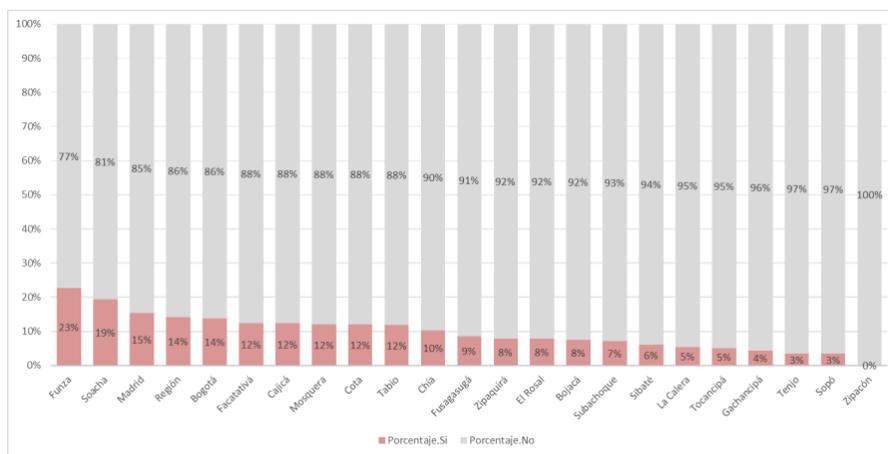
Figura 26 – Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar ha tenido accidentes transportándose en bicicleta en el último año, 2021.



Fuente: Cálculos Dirección de Estudios Macro, SDP, con información de la Encuesta Multipropósito 2021.

Otro de los aspectos que afectan directamente a las personas que usan la bicicleta por diferentes motivos es la inseguridad. La EM incluye una pregunta cuya respuesta da cuenta de si en el último año algún miembro del hogar ha sido víctima de robo. Como se puede observar en la Figura 27, los municipios con mayor porcentaje de victimización son Funza, Soacha y Madrid.

Figura 27 – Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar ha sido víctima de robo de bicicleta en el último año, 2021.



Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.



## Conclusiones.

La Encuesta Multipropósito del año 2021 es una fuente de información estadística de corte transversal que permite mostrar un panorama de la región en diferentes temas sociales y económicos. En términos de la estructura de la EM, estos temas se encuentran organizados en trece capítulos que evidencian situaciones educativas, laborales, condiciones habitacionales, etc. En el presente documento se muestra una revisión descriptiva de algunas de las preguntas que incluye la EM.

Se evidencia que los municipios presentan resultados heterogéneos en los resultados, estas diferencias pueden deberse a la distancia que tiene el municipio con respecto a Bogotá como es el caso de la población ocupada que reside en un municipio pero que encuentra oportunidades laborales en Bogotá, el tamaño poblacional del municipio, especialmente en términos de la población que habita la cabecera municipal como es el caso de los minutos de recorrido que deben asumir los habitantes para llegar a un equipamiento como bibliotecas, cultura o salud.

Por tanto, la EM permite comparar a los municipios de la región en los diferentes capítulos. Además, es posible hacer la comparación de los resultados con las Encuestas de 2014 y 2017. También es importante señalar que el análisis de Bogotá se debe realizar a nivel de localidades y Unidades de Planeación Zonal, puesto que la heterogeneidad de los resultados dentro de Bogotá también es significativa.

Se espera que los resultados presentados en este documento cumplan con el objetivo de motivar los análisis específicos que se puedan plantear desde las diferentes perspectivas y posibilidades de mejora u orientación en las políticas públicas de alcance regional.





## Referencias.

Bertaud (2018). *Order without Design. How markets shape cities*. The MIT Press.

Conpes 4034 (2021). Apoyo del Gobierno Nacional en la actualización del Programa Integral de Movilidad de la Región Bogotá-Cundinamarca (PIMRC). Departamento Nacional De Planeación (DNP), República de Colombia.

DANE (2017). Documento Metodológico Encuesta Multipropósito EM 2017. Dirección de Metodología y Producción Estadística, octubre de 2017.

DANE (2022). Comunicado de prensa Encuesta Multipropósito 2021. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, julio de 2022.

DNP (2014). Documento CONPES 3819: Política Nacional para consolidar el Sistema de Ciudades en Colombia. Departamento Nacional de Planeación.

DNP (2018). Atlas de la Aglomeración de Bogotá. Observatorio del Sistema de Ciudades, Dirección de Desarrollo Urbano, Departamento Nacional de Planeación.

Metropolis (2021). Porto Political Declaration. European Metropolitan Authorities, <https://www.metropolis.org>, 2021.

ONU-Habitat (2015). Declaración de Montreal sobre Áreas Metropolitanas. Organización de Naciones Unidas, ONU-Habitat para un mejor futuro urbano, Conferencia temática Áreas Metropolitanas, Montreal octubre 2015.





# ANEXOS



Tabla A1 – Municipio de residencia cinco años antes del Censo (2018).

	Bog.	Boj.	Caj.	Chía	Cota	El R.	Fac.	Funza	Fus.	Gach.	La C.	Mad.	Mos.	Sib.	Soa.	Sopó	Sub.	Tabio	Tenjo	Toc.	Zipac	Zipaq	Otros Cund.	Suma
Bogotá		434	12012	12298	5318	378	4006	8445	9111	816	3234	15247	19445	1189	117531	1549	713	1078	1628	2642	262	6203	38489	262028
Bojacá	123		3	15	4	9	197	19	11			142	109		31		1	10	6	1	9	17	131	838
Cajicá	1018	8		640	28	7	35	24	31	59	6	41	35	6	76	104	20	165	29	144	5	571	638	3690
Chía	3003	14	2346		296	7	71	80	122	66	43	132	150	4	182	196	29	133	72	203	11	607	802	8569
Cota	671	15	124	281		1	58	104	21	5	5	92	122	6	55	13	6	25	102	13	4	42	215	1980
El Rosal	220	49	14	5	16		519	30	13	4		180	64	2	36	3	84	15	68	21	9	9	371	1732
Facatativá	2071	301	82	97	28	276		309	137	13	16	1118	785	17	208	18	122	34	38	26	90	88	1760	7634
Funza	1385	56	85	66	56	13	254		66	9	27	782	2693	11	269	11	45	35	96	36	13	85	709	6802
Fusagasugá	3856	29	91	96	30	11	127	64		15	26	117	161	97	788	11	8	16	9	35	2	113	2677	8379
Gachancipá	94	4	16	15	1		6	11	6		11	22	11		7	38	2	8	4	259	1	108	320	944
La Calera	750	1	37	53	17	1	12	15	58	7		37	38	13	86	63	8	10	23	19	1	30	389	1668
Madrid	1195	252	36	50	43	65	639	331	71	9	2		907	23	175	19	47	21	95	22	25	62	872	4961
Mosquera	1842	74	72	103	73	16	233	1326	69	2	22	1325		14	417	5	9	24	44	40	16	66	835	6627
Sibaté	431	9	7	7	1	6	10	41	134		3	18	28		587	3	6	1	12	11		22	260	1597
Soacha	8482	32	108	79	29	16	158	187	396	20	30	282	479	495		15	11	17	18	49	9	123	1311	12346
Sopó	347		158	87	20	2	19	4	25	126	29	25	28	8	31		1	23	12	434		158	335	1872
Subachoque	217	17	16	27	8	120	142	24	18	6	5	93	20	1	34	9		38	40	9	3	35	216	1098
Tabio	323	3	245	99	24	16	15	25	16	13	8	37	16		23	6	43		200	24	1	116	242	1495
Tenjo	264	14	89	53	42	44	81	63	19	15	5	179	64	3	43	9	41	268		13	5	37	260	1611
Tocancipá	280	5	86	74	20	1	14	19	17	480	4	25	39	1	33	248	7	9	1		4	282	518	2167
Zipacón	55	25	2	1			116	24	12	7		46	18		14	1	3		4	1		9	149	487
Zipaquirá	1499	3	660	313	14	4	88	52	95	109	20	61	89	13	112	100	33	61	37	290			2318	5971
Otros Cund.	24242	220	1003	928	296	208	2291	669	3167	691	357	1417	1255	275	3446	532	225	212	264	1057	212	2864	22200	45831
Suma	52368	1565	17292	15387	6364	1201	9091	11866	13615	2472	3853	21418	26556	2178	124184	2953	1464	2203	2802	5349	682	11647	53817	412527

Fuente: Cálculos ODUR con información del Censo (2018).

Tabla A2 - Ocupados que trabajan en un municipio diferente al de residencia, 2021.

Municipio	Bog.	Boj.	Caj.	Chía	Cota	El R.	Fac.	Funza	Fus.	Gac.	La C.	Mad.	Mos.	Sib.	Soacha	Sopó	Sub.	Tabio	Tenjo	Toc.	Zipac.	Zipaq.	Total
Bogotá	0	251	4370	1329 4	1719 8	2363	243 3	9867	472	168	2539	3512	1036 3	172 3	16614	1552	181	438	2944	3586	14	1807	95690
Bojacá	136	0	0	30	18	42	294	79	0	0	0	531	118	0	8	0	11	0	0	10	0	16	1291
Cajicá	3841	0	0	2715	165	0	0	46	0	43	0	33	33	35	0	465	0	222	136	441	0	638	8814
Chía	7897	78	1731	0	634	0	44	241	0	34	0	0	61	53	0	203	9	71	26	134	0	406	11623
Cota	2362	0	65	699	0	21	32	192	0	0	0	32	86	0	10	49	35	13	77	111	0	68	3852
El Rosal	293	0	0	0	481	0	781	293	0	0	0	650	26	0	0	0	1027	0	507	0	0	0	4059
Facatativá	2629	871	0	473	1348	3967	0	3188	0	0	0	3785	2162	61	56	0	275	64	628	53	58	57	19677
Funza	8578	42	0	1	2081	148	350	0	0	0	1	1547	2631	0	0	0	109	0	312	275	0	1	16076
Fusagasugá	184	0	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	139	0	0	0	0	0	0	0	0	367
Gachancipá	309	0	116	149	30	61	5	0	0	0	3	0	3	0	0	223	0	0	0	1598	0	137	2635
La Calera	1859	0	6	0	11	0	0	0	0	0	0	0	17	0	47	143	0	0	0	34	0	0	2118
Madrid	5061	0	97	277	471	191	118 5	4112	0	0	0	0	4707	346	117	0	0	0	434	142	60	132	17331
Mosquera	11111	70	2	291	3694	0	869	6993	0	0	0	3430	0	158	1	0	0	0	703	123	49	0	27494
Sibaté	2390	0	0	24	15	0	0	13	42	0	11	0	60	0	1225	0	0	0	0	0	0	0	3779
Soacha	148409	0	198	358	252	0	0	373	0	0	0	513	485	127 1	0	0	0	0	0	279	0	0	152138
Sopó	736	0	187	244	6	4	0	0	0	80	12	0	0	0	12	0	0	0	7	879	0	117	2285
Subachoque	197	0	11	0	63	313	70	54	0	0	0	57	24	7	6	0	0	5	62	6	0	0	876
Tabio	306	0	195	161	79	4	11	13	10	17	0	5	0	0	0	0	4	0	323	12	5	13	1159
Tenjo	284	0	72	134	93	8	0	31	0	0	0	11	19	0	0	0	12	129	0	8	0	7	808
Tocancipá	398	0	119	198	57	0	0	0	0	182	0	0	0	0	0	343	0	0	19	0	0	184	1500
Zipacón	33	10	0	1	2	1	55	3	0	0	0	29	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	141
Zipaquirá	3830	0	3217	2457	260	0	0	51	0	112	84	99	0	44	0	898	0	60	0	2936	0	0	14050
Total	200841	1322	1043 2	2150 7	2695 9	7125	613 0	2555 1	524	637	2650	1423 3	2080 4	383 7	18096	3876	1663	1002	6178	1062 8	185	3584	387763

Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Tabla A3 - Pago mensual por el arriendo o leasing de la vivienda, precios corrientes por estrato de la tarifa de energía eléctrica, 2021.

Municipio	Estrato 1	Municipio	Estrato 2	Municipio	Estrato 3	Municipio	Estrato 4
Cota	655,435	Cota	748,864	Cota	1,307,272	Chía	1,947,389
Tabio	619,556	Sopó	732,298	Tenjo	1,071,994	La Calera	1,879,302
El Rosal	569,385	Tabio	664,723	Chía	905,273	Bogotá	1,661,307
Funza	509,845	Chía	664,347	Bogotá	841,818	Cajicá	1,584,093
Chía	481,906	Cajicá	641,719	Cajicá	827,845	Mosquera	1,279,736
Facatativá	462,366	Tenjo	629,137	La Calera	815,704	Madrid	1,054,821
Zipaquirá	461,690	Zipaquirá	609,636	Tabio	798,374	Sopó	1,044,128
Cajicá	446,415	Subachoque	601,463	Gachancipá	781,940	Tocancipá	1,033,742
Gachancipá	446,023	Gachancipá	589,067	Zipaquirá	740,085	Tabio	904,948
Mosquera	445,638	Tocancipá	584,063	Sopó	722,439	Zipaquirá	851,855
Fusagasugá	427,051	La Calera	547,832	Tocancipá	707,773	Fusagasugá	767,632
La Calera	418,637	Funza	547,345	Funza	700,933	Facatativá	685,111
Tenjo	418,211	Bogotá	546,307	Facatativá	661,807		
Bogotá	413,501	Facatativá	531,881	Mosquera	651,320	Municipio	Estrato 5
Subachoque	399,081	El Rosal	528,665	Subachoque	645,150	Bogotá	2,381,383
Madrid	388,029	Madrid	510,299	El Rosal	604,635	Chía	2,106,350
Bojacá	341,135	Mosquera	509,793	Madrid	598,500	Fusagasugá	1,054,982
Soacha	326,994	Fusagasugá	454,767	Fusagasugá	576,421	Tocancipá	627,329
Sibaté	322,032	Sibaté	440,052	Sibaté	509,438		
Zipacón	304,696	Bojacá	439,332	Soacha	504,170	Municipio	Estrato 6
		Soacha	420,059	Bojacá	477,260	Bogotá	3,369,399
		Zipacón	388,237	Zipacón	384,477	Fusagasugá	1,632,333

Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Tabla A4 - Porcentaje de hogares por tamaño, 2021.

Municipio	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	Más de seis	Total de Hogares
Bogotá	19%	26%	26%	19%	7%	2%	1%	2801125
Bojacá	24%	28%	23%	16%	5%	2%	2%	3615
Cajicá	16%	23%	29%	22%	7%	2%	0%	23846
Chía	13%	28%	26%	23%	7%	3%	1%	45115
Cota	10%	22%	27%	30%	9%	2%	1%	8299
El Rosal	14%	19%	26%	24%	11%	4%	2%	7494
Facatativá	12%	20%	28%	26%	10%	3%	1%	49109
Funza	17%	28%	29%	18%	7%	1%	0%	39708
Fusagasugá	29%	29%	22%	12%	5%	1%	2%	56420
Gachancipá	11%	20%	33%	25%	9%	1%	0%	4749
La Calera	17%	30%	26%	19%	5%	1%	1%	6335
Madrid	14%	26%	30%	21%	7%	2%	1%	44016
Mosquera	12%	22%	27%	26%	9%	3%	1%	49902
Sibaté	10%	27%	29%	22%	8%	3%	1%	9327
Soacha	13%	21%	31%	22%	8%	3%	1%	257282
Sopó	9%	20%	25%	28%	11%	4%	1%	6790
Subachoque	9%	26%	32%	22%	9%	2%	0%	3107
Tabio	15%	25%	27%	21%	8%	3%	2%	2883
Tenjo	17%	25%	22%	24%	8%	2%	2%	3838
Tocancipá	12%	25%	30%	22%	7%	3%	0%	6994
Zipacón	20%	25%	27%	14%	10%	2%	2%	575
Zipaquirá	14%	23%	27%	22%	11%	2%	1%	42682
Región	18%	26%	26%	19%	7%	2%	1%	3473210

Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Tabla A5 - Tipo de servicio sanitario con el que cuenta el hogar, cabecera municipal, 2021.

Municipio	Inodoro conectado a alcantarillado	Inodoro conectado a pozo séptico	Inodoro sin conexión	Total de hogares
Cota	94%	5%	0%	8,299
Gachancipá	98%	2%	0%	4,749
Fusagasugá	97%	2%	0%	56,420
Chía	98%	2%	0%	45,115
Facatativá	99%	1%	0%	49,109
Bojacá	99%	1%	0%	3,615
Tabio	99%	1%	0%	2,883
Zipacón	99%	1%	0%	575
Sopó	99%	1%	0%	6,790
Tenjo	99%	0%	0%	3,838
Soacha	96%	0%	3%	257,282
Región	99%	0%	0%	3,473,210
Bogotá	99%	0%	0%	2,801,125
Funza	100%	0%	0%	39,708
Zipaquirá	100%	0%	0%	42,682
Cajicá	100%	0%	0%	23,846
La Calera	100%	0%	0%	6,335
Tocancipá	100%	0%	0%	6,994
El Rosal	100%	0%	0%	7,494
Madrid	100%	0%	0%	44,016
Mosquera	100%	0%	0%	49,902
Sibaté	100%	0%	0%	9,327
Subachoque	100%	0%	0%	3,107

Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

Tabla A6 - Tiempo promedio de caminata que gastan las personas para llegar a un equipamiento urbano, 2021.

Municipio	Biblioteca	Escenarios culturales o recreativos	Centro médico
Fusagasugá	43	37	37
Soacha	43	28	28
Bogotá	36	32	28
Facatativá	30	29	24
Mosquera	27	26	28
Madrid	23	23	34
Zipaquirá	28	24	28
Chía	22	20	22
Tenjo	25	21	16
Funza	20	17	21
Cajicá	17	16	21
Sibaté	19	15	20
Bojacá	16	16	18
Cota	14	16	20
La Calera	13	14	21
Sopó	13	13	20
Tocancipá	15	13	18
Gachancipá	14	14	17
Tabio	13	13	17
El Rosal	13	13	14
Subachoque	11	10	15
Zipacón	13	10	10

Fuente: Cálculos ODUR con información de Encuesta Multipropósito 2021.

