

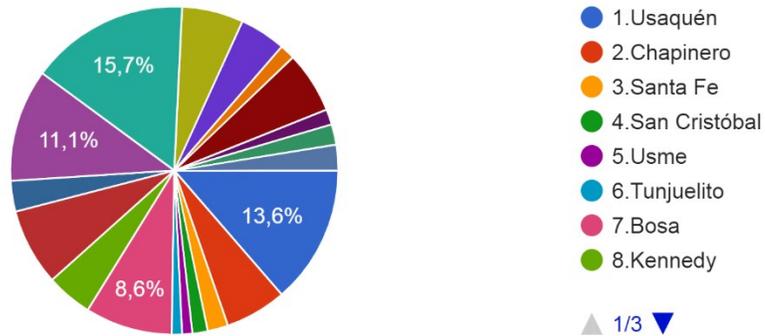
Informe evaluación reuniones virtuales POT fase diagnóstico 2020

Este formato es implementado por la Secretaría Distrital de Planeación con el fin de implementar acciones de mejora en los espacios virtuales de la socialización del diagnóstico del POT en la localidad de Bogotá y los diferentes grupos de interés.

De la totalidad de personas que han participado en la estrategia de participación correspondiente a la etapa de diagnóstico, 198 personas han realizado la presente evaluación. Estos ciudadanos en su mayoría son de las localidades de Barrios Unidos (15.7%), Usaquén (13.7%), Suba (11.1%), Bosa (8.6%), Fontibón (7.6%), Teusaquillo, Puente Aranda y Chapinero con (6.1%) cada una; Mártires y Kennedy con (4.5%) cada una, Engativá (3%), Ciudad Bolívar (2.5%), Santa Fe y Rafael Uribe Uribe con (2%) cada una; Antonio Nariño, La Candelaria y San Cristóbal con (1.5% cada una) y Usme y Tunjuelito (1%). No recibimos respuesta a esta evaluación por parte de la ciudadanía de Sumapaz.

Localidad

198 respuestas



- 9.Fontibón
- 10.Engativá
- 11.Suba
- 12.Barrios Unidos
- 13.Teusaquillo
- 14.Los Mártires
- 15.Antonio Nariño
- 16.Puente Aranda
- 17.La Candelaria
- 18.Rafael Uribe Uribe
- 19.Ciudad Bolívar
- 20.Sumapaz

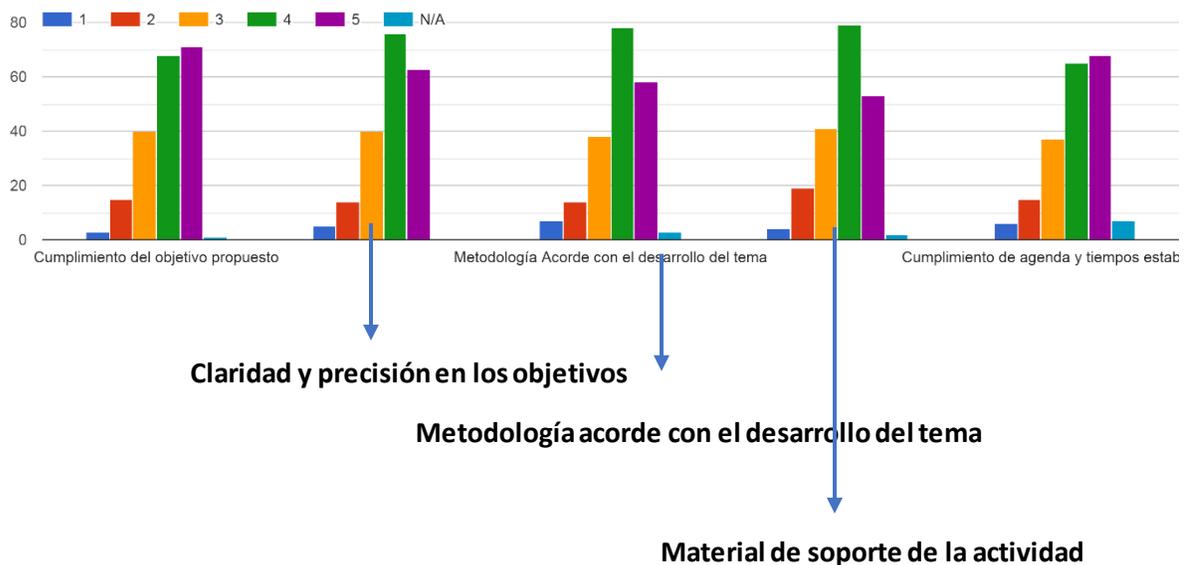
▲ 2/3 ▼

▲ 3/3 ▼

A continuación, se detallan las respuestas dadas en cada uno del ítem de la evaluación, la cual arrojó los siguientes resultados:

1. Evaluación del contenido de la actividad

Evaluación del Contenido de la Actividad



- Cumplimiento del objetivo propuesto: Como se observa en la gráfica, la mayoría de los ciudadanos calificó con 4 y 5 (139 ciudadanos) el cumplimiento de este ítem. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera en orden descendente:
 - Calificación 5 (71 ciudadanos)
 - Calificación 4 (68 ciudadanos)
 - Calificación 3 (40 ciudadanos)
 - Calificación 2 (15 ciudadanos)
 - Calificación 1 (3 ciudadanos)
 - No aplica (1 ciudadano)

- Claridad y Precisión en los temas desarrollados: Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera en orden descendente:
 - g. Calificación 4 (76 ciudadanos)
 - h. Calificación 5 (63 ciudadanos)
 - i. Calificación 3 (40 ciudadanos)
 - j. Calificación 2 (14 ciudadanos)
 - k. Calificación 1 (5 ciudadanos)

- Metodología acorde con el desarrollo del tema: Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera en orden descendente:
 - l. Calificación 4 (78ciudadanos)
 - m. Calificación 5 (58 ciudadanos)
 - n. Calificación 3 (38 ciudadanos)
 - o. Calificación 2 (14 ciudadanos)
 - p. Calificación 1 (7 ciudadanos)

De esta manera se concluye que un gran porcentaje de ciudadanos calificó de manera positiva la metodología aplicada en los encuentros virtuales.

- Material de soporte de la actividad: La presentación utilizada como soporte de la actividad, fue una herramienta adecuada para la comprensión del POT. Esta conclusión se puede sacar teniendo en cuenta la calificación otorgada por los ciudadanos que diligenciaron la evaluación. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera en orden descendente:

- a. Calificación 4 (79 ciudadanos)
- b. Calificación 5 (53 ciudadanos)
- c. Calificación 3 (41 ciudadanos)
- d. Calificación 2 (19 ciudadanos)
- e. Calificación 1 (4 ciudadanos)
- f. No aplica (2 ciudadanos)

- Cumplimiento de agenda y tiempos establecidos: La ciudadanía también tuvo la posibilidad de evaluar el desarrollo y cumplimiento de la agenda al igual que los tiempos establecidos, evaluando de la siguiente manera:

- a. Calificación 5 (68 ciudadanos)
- b. Calificación 4 (65ciudadanos)
- c. Calificación 3 (37 ciudadanos)
- d. Calificación 2 (15 ciudadanos)
- e. Calificación 1 (6 ciudadanos)
- f. No aplica (7 ciudadanos)



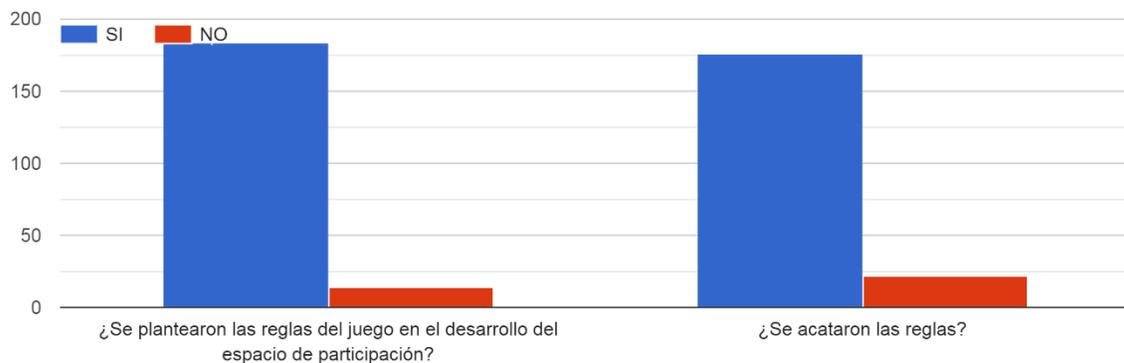
2. Metodología

Tener en cuenta los aspectos metodológicos de las reuniones de socialización del diagnóstico del POT es fundamental para orientar de mejor manera el desarrollo de la estrategia de participación. A corte 30 de junio los ciudadanos han manifestado que, si se han planteado y acatado las reglas de juego en el desarrollo del espacio de participación, de la siguiente manera:

- ¿se plantearon las reglas de juego en el desarrollo del espacio de participación?
 - a. Si: 184 ciudadanos
 - b. No: 14 ciudadanos

- ¿se acataron las reglas?
 - a. Si: 176 ciudadanos
 - b. No: 22 ciudadanos

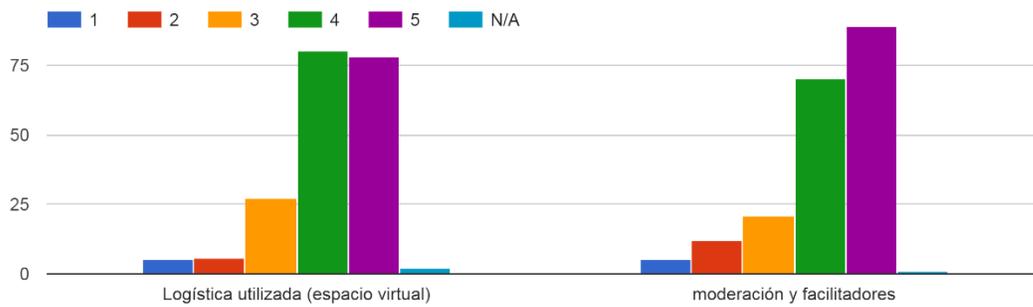
Metodología



3. Logística

Como se puede apreciar en la gráfica, los ciudadanos opinaron acerca de la logística implementada en el espacio virtual y también lo hicieron acerca del rol de los moderadores y facilitadores. La mayoría de las respuestas evaluó con una puntuación de 4 y 5 estos ítem.

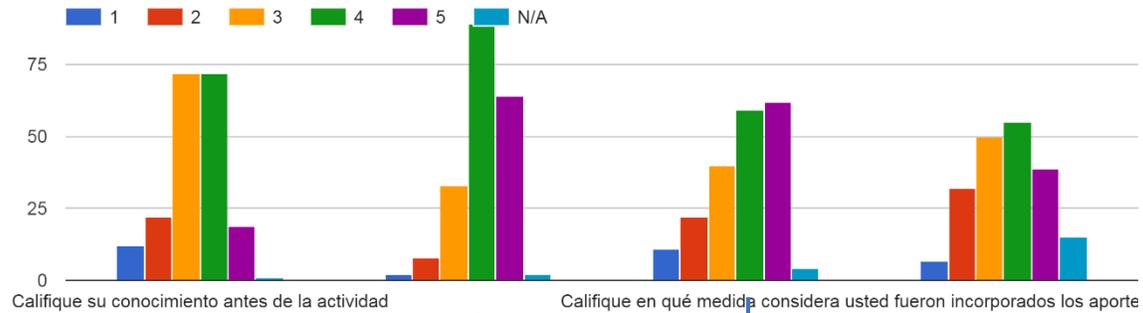
Logística



4. Autoevaluación

A continuación, se relaciona cada grupo de barras con una pregunta para su posterior análisis

Autoevaluación



Califique su conocimiento después de la actividad

Califique su nivel de expectativa en cuanto a la posibilidad de que los aportes ciudadanos sean tenidos en cuenta en la definición de la norma

Califique en qué medida considera usted fueron incorporados los aportes ciudadanos en la norma y/o proceso

Por medio de las respuestas dadas por la ciudadanía, podemos establecer aspectos importantes y relevantes acerca de la cualificación de nuestros participantes en los temas que estamos impartiendo. A continuación, se detalla el resultado de la autoevaluación:

- Califique su conocimiento antes de la actividad:

- Calificación 4 (72 ciudadanos)
- Calificación 3 (72 ciudadanos)
- Calificación 2 (22 ciudadanos)
- Calificación 5 (19 ciudadanos)
- Calificación 1 (12 ciudadanos)
- No aplica (1 ciudadano)

- Califique su conocimiento después de la actividad:

- Calificación 4 (42 ciudadanos)
- Calificación 5 (29 ciudadanos)
- Calificación 3 (22 ciudadanos)

- d. Calificación 2 (7 ciudadanos)
- e. Calificación 1 (2 ciudadanos)

- Califique su nivel de expectativa en cuanto a la posibilidad de que los aportes ciudadanos sean tenidos en cuenta en la definición de la norma
 - a. Calificación 4 (89ciudadanos)
 - b. Calificación 5 (64 ciudadanos)
 - c. Calificación 3 (33 ciudadanos)
 - d. Calificación 2 (8 ciudadanos)
 - e. Calificación 1 (2 ciudadanos)
 - f. No aplica (2 ciudadano)

- Califique en qué medida considera usted fueron incorporados los aportes ciudadanos en la norma y/o proceso
 - a. Calificación 4 (55 ciudadanos)
 - b. Calificación 3 (50 ciudadanos)
 - c. Calificación 5 (39 ciudadanos)
 - d. Calificación 2 (32 ciudadanos)
 - e. No aplica (15 ciudadanos)
 - f. Calificación 1 (7 ciudadanos)

¿Qué aspectos nos recomienda mejorar en una próxima reunión?

En el transcurso de este proceso de participación ciudadana en el marco de la socialización del diagnóstico del POT, la ciudadanía ha brindado una serie de opiniones, sugerencias y recomendaciones para que la Administración Distrital tenga en cuenta en el desarrollo de las diferentes etapas del POT, entre ellas se destacan las siguientes:

