




ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Hoja 1 de 10

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE	<b>BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS</b>	<b>DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	
		Acta de reunión 15	
		Código: 126PG01-PR08-M2	Versión: 12.0

<b>DEPENDENCIA:</b>					
<b>REUNIÓN INTERNA _____ REUNIÓN EXTERNA _X_</b>					
<b>FECHA</b>	<b>DIA</b>	<b>MES</b>	<b>AÑO</b>	<b>HORA DE INICIO</b>	<b>HORA DE TERMINACIÓN</b>
	08	05	19	3:30 PM	6:30 PM
<b>OBJETO DE LA REUNIÓN</b>					
Revisión por parte de la SDA del proyecto de acuerdo e información anexa, radicado por la SDP en el marco del proceso de concertación del Plan de Ordenamiento Territorial que por competencia corresponde a la SDA. Revisión CAPÍTULO 2. Programas y proyectos, Capítulo 3. Lineamientos para el programa de ejecución, y Capítulo 4. Sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación del POT.					
<b>TEMAS TRATADOS</b>					
Capítulo 2 Programas y proyectos, Capítulo 3. Lineamientos para el programa de ejecución, Capítulo 4. Sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación del POT					

<b>DESARROLLO DE LA REUNIÓN</b>
Con la participación por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente la Dra. Viviana Carolina Ortiz Guzmán – Directora Legal, la Dra. Rosanna Sanfeliu Giaimo Directora de Planeación y de Sistemas de Información, y la Dra. Patricia María González Ramírez – Subdirectora de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial, conforme a Resolución 03662 de Noviembre de 2018 “ <i>Por la cual se crea la comisión para la evaluación del proyecto de revisión y ajuste General del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá Distrito Capital y se adoptan otras determinaciones</i> ”. Adicionalmente por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente participa el Dr. Manuel Santiago Burgos, el Dr. Luis Salcedo, la Dra. Dalila Camelo Salamanca, la Dra. Luz Marina Villamarín, el Dr. Joan Camilo Morales, y la Dra. Claudia Jimena Cortés, asesores de la entidad.

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Funge como presidenta de la comisión la Dra. Rosanna Sanfeliu, se designa como secretaria de la reunión a la Dra. Claudia Jimena Cortes asesora de la DPSIA, en uso de la palabra la Dra. Sanfeliu inicia la reunión, se recuerda a los asistentes que nos encontramos en la etapa de concertación del POT entre la SDP y la SDA, instancias de concertación amparadas en el artículo 24 de la Ley 388 de 1997, normatividad que resalta las competencias tanto de la Secretaría Distrital de Planeación, desempeñando el papel de coordinador de la elaboración del POT, como de la Secretaría Distrital de Ambiente, partiendo desde su misionalidad desempeñando el papel de autoridad ambiental para concertar los aspectos ambientales en el territorio urbano.

Así mismo, por parte de la Secretaría Distrital de Planeación se encuentran presentes Camilo Cardona Casis, Subsecretario Jurídico, Mónica Ocampo Villegas, Directora del Taller del Espacio Público, Remberto Quant, y Gabriela Niño contratistas asesores de la SDP.

Se inicia la reunión con la lectura del CAPÍTULO 2. PROGRAMAS Y PROYECTOS desarrollado entre los artículos 307 y 314 del Proyecto de Acuerdo, junto al anexo 7.

El artículo 307 define que Los programas y proyectos son aquellos mecanismos por medio de los cuales se concreta el modelo de ocupación del territorio del POT, por un lado, los programas permiten desarrollar y concretar obras de interés público que no están localizadas en el territorio y, por otro lado, los proyectos constituyen las intervenciones localizadas sobre el territorio siendo actuaciones concretas sobre elementos puntuales del ámbito territorial. La SDA expresa que tanto las definiciones como las clasificaciones de programas y proyectos establecidos en este artículo son claras.

Se continúa con el artículo 308 que define las actuaciones urbanas integrales del cual no se tienen observaciones. Con respecto al artículo 309, Proyectos territoriales estratégicos, la SDA establece la importancia para cada uno de estos proyectos de dar cumplimiento con la normatividad ambiental, aplicable a cada uno de los proyectos, incluidos los estudios de impacto ambiental, estudios de alternativas, licenciamientos y planes de manejo, así como tener en cuenta las categorías del suelo, áreas protegidas, áreas de amortiguación, régimen de manejo y las restricciones de uso definidas en este POT.

Al respecto, la SDP señala que no es necesaria efectuar la aclaración, como quiera que



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

todos los programas y proyectos deben cumplir con las normas señaladas en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), las cuales se sujetan al cumplimiento de las normas sustanciales y procesales ambientales, de infraestructura, de espacio público, procedimentales vigentes, expedidas por múltiples autoridades.

En lo relativo al Artículo 310, Proyectos estructurantes: la SDA expresa que la clasificación "Numeral 1. Ambiente y Espacio Público" se encuentra acorde a lo establecido a lo largo del POT, y que una vez realizada la lectura de las normas que definen el Espacio Público, se encuentra una coincidencia entre la definición y los elementos ambientales uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de los habitantes. Por lo anterior, se considera que no hay incompatibilidad para mezclar estas figuras, tal como se ha manifestado a lo largo del proceso de concertación; sin embargo, teniendo en cuenta que el tema ambiental es el soporte natural del territorio, es importante que dichos proyectos siempre incluyan aspectos de conservación y recuperación en todo lo que comprende la Estructura Ecológica Principal para garantizar los servicios ecosistémicos.

La SDP manifiesta que incluir los aspectos específicos de conservación y recuperación de la EEP en dicho artículo no es pertinente, habida cuenta de que el objeto del artículo es definir de manera general el concepto de Proyectos Estructurantes y no determinar de manera específica los objetivos, metas, etc., los cuales se encuentran contenidos en el Anexo 7 "Programas y Proyectos". En todo caso, la SDP atenderá la observación incluyendo en el Anexo aspectos de conservación y recuperación cuando involucren elementos que prestan funciones de la Estructura Ecológica Principal.

En lo referente al artículo 312 programas del POT, la SDA realiza la observación que dentro de los programas es importante tener en cuenta el aporte de interacción de los programas y proyectos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la agenda de desarrollo 2030.

La SDP acoge la observación.

En lo relacionado con el artículo 313 la SDA recomienda incluir dentro de los Programas de urbanismo estratégico de la política de ecoeficiencia el programa de construcción sostenible.

Al respecto, se advierte que el POT establece que las nuevas edificaciones deben cumplir la Resolución No. 549 de 2015 del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, el Decreto Distrital 566 de 2014 y la Resolución No. 1319 de 2015 de la Secretaría Distrital de

### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Planeación o las normas que las modifiquen, sustituyan o complementen, con lo cual se garantizará la implementación de medidas de urbanización y construcción sostenible.

Ahora bien, para reforzar su cumplimiento, la SDP propone incluir como parte de las estrategias de todos los programas que apunten, especialmente, al cumplimiento de la política de ecoeficiencia y competitividad la implementación de medidas de urbanización y construcción sostenible.

Con respecto a los artículo 314 por medio del cual se identifica los programas de urbanismo básico, la SDA no tiene ningún tipo de observación.

Por último, la SDA manifiesta que en lo relacionado al anexo 7 es importante que quede acorde a las observaciones realizadas sobre todo el articulado durante las sesiones de trabajo.

Se continúa la reunión con la revisión del capítulo 3 lineamientos para el programa de ejecución, al respecto la SDA expresa que no tiene observaciones.

Culminando la revisión anterior se da paso a la lectura del CAPÍTULO 4. SISTEMA DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL POT artículos 320 al 323 contrastándoles con los documentos soporte del proyecto de acuerdo, específicamente el Anexo 15 "Indicadores para el Seguimiento y Evaluación del POT" en el que se incluyen los indicadores territoriales asociados a la política de ecourbanismo.

Desde la SDA, se resalta la importancia de definir el estado del cumplimiento a los objetivos, políticas y estrategias definidas en el POT, a través del sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación. La SDA considera que además de incluir en el articulado lo estipulado en el artículo 112 de la Ley 388 de 1997, se puede citar dentro de la normativa el Artículo 2°, de la Ley 902 de 2004, debido a que el numeral 4 establece que:

*"Las revisiones estarán sometidas al mismo procedimiento previsto para su aprobación y deberán sustentarse en parámetros e indicadores de seguimiento relacionados con cambios significativos en las previsiones sobre población urbana; la dinámica de ajustes en usos o intensidad de los usos del suelo; la necesidad o conveniencia de ejecutar proyectos de impacto en materia de transporte masivo, infraestructuras, expansión de*



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*servicios públicos o proyectos de renovación urbana; la ejecución de macroproyectos de infraestructura regional o metropolitana que generen impactos sobre el ordenamiento del territorio municipal o distrital, así como en la evaluación de sus objetivos y metas del respectivo plan."*

La SDP acoge la observación e incluirá como parte de los objetivos del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación soportar las revisiones del POT, como lo dispone el artículo 2 de la Ley 902 de 2004.

Adicionalmente, se sugiere para el Anexo No. 15 que el indicador líder de la política de ecoeficiencia, tenga como referencia el índice de calidad urbana, el cual de acuerdo con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, permite agregar información sobre los elementos más relevantes del estado de la calidad ambiental en las áreas urbanas, en el marco de los objetivos y metas establecidas en la Política de Gestión Ambiental Urbana.

Al respecto, de la SDP no considera conveniente acoger el ICAU como indicador líder la política de eco-eficiencia, como quiera que el ICAU no responde exclusivamente a la política de eco-eficiencia, sus indicadores se relacionan también con estrategias de las políticas de equidad y competitividad. Por consiguiente, no es conveniente vincularlo como indicador líder de una sola de las políticas, pues algunos de los indicadores del ICAU se excluirían del seguimiento.

Si bien el ICAU no se incluirá como indicador líder de la política de ecoeficiencia, si se efectuará un seguimiento al cumplimiento de este, a través del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación, sin perjuicio del seguimiento que se efectúe a los demás indicadores que el POT establece en cada política que dan cuenta de manera más específica de la gestión ambiental.

Se propone que se defina un índice para compilar el seguimiento y evaluación de los diferentes componentes de la Política Ecoeficiencia

La SDP señala que el seguimiento y evaluación de los componentes de la política de eco-eficiencia del POT, se llevará a cabo, en primer lugar, a través del registro de los avances sobre los indicadores de producto ligados a los proyectos concretos de intervención relacionados, los cuales a su vez se encuentran articulados a una o más estrategias,

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

teniendo que se contará con informes de avance porcentual por estrategias, objetivos y políticas alimentados por la información de ejecución de los programas y proyectos.

En este sentido, no existirá un índice, sino un porcentaje que de cuenta del seguimiento y evaluación de los programas y proyectos relacionados con la política de eco-eficiencia.

Adicionalmente para el numeral 2 del Anexo 15 se sugiere el siguiente ajuste en los indicadores:

Estrategia	Indicador
Generar y priorizar recursos para la rehabilitación de las áreas de la Estructura Ecológica Principal que requieren de intervención.	La SDA genera el indicador número de hectáreas en proceso de restauración y recuperación (con la finalidad que quede ajustado al indicador ya establecido en el PDD)
Incentivar la producción, utilización y consumo responsable de recursos	Porcentaje de material reciclable recolectado y aprovechado
	Indicador complementario: Número de alternativas tecnológicas para tratamiento, aprovechamiento, valoración y disposición final de residuos ordinarios no aprovechables
Establecer estándares de calidad ambiental urbana en los tratamientos urbanísticos, tanto para los procesos de urbanización como para los de construcción.	Metros cuadrados de espacio público efectivo <i>con criterios de ecourbanismo</i> (zonas verdes, parques, plazas y plazoletas) por habitante, en suelo urbano y de expansión.

Ante las observaciones de la SDA, la SDP manifiesta que:

1. Se ajustó el indicador de forma que coincide con el existente al interior del Plan de Desarrollo Distrital "Bogotá mejor para todos", quedando como: "Hectáreas en proceso de restauración (nuevas áreas) / total de Hectáreas programadas".

Se mantuvo la línea base y las metas propuestas, adicionando el valor porcentual

### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

producto de estimar la participación de la meta de restauración, sobre el total programado para corto, mediano y largo plazo.

2. Frente al reemplazo del indicador "Kilogramos de residuos sólidos dispuestos per cápita al año" por el indicador "% de material reciclable recolectado y aprovechado", se tiene que en la actualidad no se cuenta con una fuente de información que realice dicha medición, en tanto, ninguna entidad desarrolla una medición que se ajuste exactamente al indicador propuesto, siendo lo más cercano el indicador de "Cantidad de material recuperado de los establecimientos comerciales e institucionales" elaborado por la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, el cual se expresa en una cantidad en unidades de medida de peso, la cual podría procesarse junto al indicador de "Residuos dispuestos en relleno sanitario" para hallar una participación porcentual de los residuos aprovechados frente al total generado.

Sin embargo, la elaboración de ese indicador se discontinuó y no ha vuelto a ser reportada, de manera que no se cuenta con información de insumo para sentar la línea de base.

Por otra parte, puede afirmarse que el indicador "Kilogramos de residuos sólidos dispuestos per cápita al año" integra dentro de sus resultados la actividad de recolección y aprovechamiento de residuos sólidos reciclables, en tanto al ser recolectados y aprovechados no llegan a ser dispuestos en el relleno sanitario, disminuyendo el volumen total y reflejándose de esta forma en la medición.

Igualmente, el indicador "Kilogramos de residuos sólidos dispuestos per cápita al año" tiene como ventaja sobre el indicador "% de material reciclable recolectado y aprovechado", el hecho de que frente a los residuos sólidos la mejor estrategia no es la recolección y aprovechamiento de la porción de los mismos que es reciclable, sino que en primer lugar, es la disminución del volumen absoluto de los mismos la estrategia mayor impacto tiene, siendo el aprovechamiento la siguiente alternativa, teniendo que tal disminución del valor absoluto generado puede reflejarse en el indicador "Kilogramos de residuos sólidos dispuestos per cápita al año" pero no en el indicador "% de material reciclable recolectado y aprovechado".

### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

3. Si bien, el volumen de residuos sólidos se encuentra en relación con el consumo responsable de recursos, y este a su vez con la adopción de alternativas tecnológicas para su tratamiento, de forma que se disminuya el impacto de la ciudad sobre el entorno natural, también es cierto que los residuos sólidos no son el único subproducto del consumo de recursos que se hace en la ciudad.

Así, la definición del indicador complementario en el mismo sentido que el principal, dejaría sin atención otras formas en las cuales se realiza afectación al medio natural, especialmente los vertimientos de aguas servidas sin tratamiento apropiado en la cuenca del Río Bogotá, aspecto que ha sido priorizado en razón del fallo judicial que existe sobre la materia en la propuesta del POT, y que cuenta con elementos concretos en términos de proyectos infraestructura de servicios públicos, en este sentido (interceptores, plantas elevadoras, plantas de tratamiento de aguas residuales, entre otros), los cuales no se verían reflejados en ningún otro indicador, en caso de definir tanto el indicador principal como el complementario para esta estrategia en función solamente de los residuos sólidos.

4. El indicador de espacio público efectivo responde al definido en el Decreto único Reglamentario del Sector Vivienda, Decreto 1077 de 2015, por consiguiente, no se considera conveniente eliminarlo. Ahora, respecto de la necesidad de medir la implementación de espacios públicos con criterios de ecourbanismo, tampoco se considera necesario incluirlo, como quiera que el POT establece las normas con criterios de eco-urbanismo con base en las cuales se debe generar el espacio público efectivo. En consecuencia, en la medida que se genere nuevo espacio público efectivo se dará cumplimiento al indicador propuesto por la SDA.

Respecto a los artículos 321, 322 y 323, la SDA no presenta observaciones o ajustes, por lo que se da por finalizada la reunión.

### ACUERDOS Y COMPROMISOS

DESCRIPCIÓN	NOMBRE	FIRMA
Incluir en el artículo 313 dentro de los Programas de urbanismo estratégico de la política de ecoeficiencia el	SDP	

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





DESARROLLO DE LA REUNIÓN		
programa de construcción sostenible.		
Ajustar los indicadores propuestos en el anexo 15	SDP	

Anexo1: La lista de asistencia que hace parte integral del acta.

#### Control de Cambios

Versión	Descripción de la Modificación	Fecha
12	Se incluye encabezado y control de cambios. Se modifica el código y el espacio de acuerdos y compromisos.	Junio 7 de 2018



BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS  
ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Acta de reunión y relación de asistencia

Código: PE03-PR01-M2

FECHA: Mayo 01 2019	HORA DE INICIO: 3:30 PM.	HORA DE TERMINACIÓN: 6:30 PM		
LUGAR: SDA.	TEMA: Proceso de concertación - Proyecto de acuerdo POT.			
NOMBRE	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Gabriela Nieto Sicard	SDP-TEP	315884915	dnino@sdp.gov.co	
MONICA Ocampo	SDP-TEP	—	mocampo@sdp.gov.co	
<del>Ramberto Quintero</del>	<del>SDP-SUBSUR</del>	<del>3172654105</del>	<del>ramberto.quintero@quintero.com</del>	<del></del>
Carillo Cerezo C.	SDP-SSI	3358000	ccaribn@sdp.gov.co	
W2 Villanueva	SDA	3778879	W2.villanueva@ombate	
Carreón Buitrago N	SDA-DCA	314620728	msbuitrago@quimil.com	
JOHANNA SANCHEZ	IRDA	3778979	ssgammil.fundebw@sd.gov	
Juan Camilo Morales	SER/SDA	3778914	juan.morales@ambientebogota.gov.co	
<del>MARICA GONZALEZ</del>	<del>SEGEAF/SDA</del>	<del>31710900</del>	<del>MARIA.GONZALEZ@PPR</del>	<del></del>
JULIANA LOPEZ MORA	SDA-DRJA	3778885	claudia.coates@ambientebogota	
LUIS SALGADO PARRA	DCA-SDA	3778885	luisbuitrago@quimil.com	
Nombre del responsable de la reunión				



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Acta de reunión y relación de asistencia

Código: PE03-PR01-M2

FECHA:

Mayo 8/2014

HORA DE INICIO:

3:30 P.M.

HORA DE TERMINACIÓN:

6:30 P.M.

LUGAR:

TEMA:

NOMBRE

DEPENDENCIA / ENTIDAD

TELÉFONO

CORREO ELECTRÓNICO

FIRMA

Dalia Cameo Salamanca

SDA-DPS10

3778885

dalia.cameo@ambientebogota.gov.co

Viviana C. Ortiz

SDA-DIA

8814

cardina.ortiz@ambientebogota.gov.co

Nombre del responsable de la reunión