




ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Hoja 1 de 18

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE	<b>BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS</b>	<b>DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	
		Acta de reunión	5
		Código: 126PG01-PR08-M2	Versión: 12.0

<b>DEPENDENCIA: SDA</b>					
<b>REUNIÓN INTERNA</b>				<b>REUNIÓN EXTERNA</b>	
<b>FECHA</b>	<b>DÍA</b>	<b>MES</b>	<b>AÑO</b>	<b>HORA DE INICIO</b>	<b>HORA DE TERMINACIÓN</b>
	06	03	19	10:00AM	1:00 PM
<b>OBJETO DE LA REUNIÓN</b>					
Revisión por parte de la SDA del proyecto de acuerdo, documento técnico de soporte, cartografía y demás información anexa, radicado por la SDP en el marco del proceso de concertación del Plan de Ordenamiento Territorial que por competencia corresponde a la SDA. Revisión CAPÍTULO 5, SUBCAPÍTULO 5. NORMAS GENERALES DE LA ESTRUCTURA AMBIENTAL Y DE ESPACIO PÚBLICO					
<b>TEMAS TRATADOS</b>					
Definiciones y determinaciones acerca de:					
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Grados de naturalidad</li><li>2. Perfiles de naturalidad</li><li>3. Usos de aprovechamiento y disfrute de la Estructura Ambiental y de Espacio Público</li></ol>					

<b>DESARROLLO DE LA REUNIÓN</b>
Con la participación por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente Dr. Oscar Ferney López Espitia – Subsecretario de despacho, la Dra. Viviana Carolina Ortiz Guzmán – Directora Legal, la Dra. Rosanna Sanfeliu Giaimo Directora de Planeación y de Sistemas de Información, La Dra. Adriana Lucia Santa Méndez – Directora de Gestión Ambiental y la Dra. Patricia María González Ramírez – Subdirectora de Ecorurbanismo y Gestión Ambiental Empresarial, conforme a <b>Resolución 03662 de Noviembre de 2018</b> "Por la cual se crea la comisión para la evaluación del proyecto de revisión y ajuste General del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá Distrito Capital y se adoptan otras determinaciones", y así mismo se encuentran presentes el doctor Manuel Santiago

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Burgos, la doctora Dalila Camelo Salamanca, la doctora Yajaira Cuesta y la Claudia Jimena Cortés, Luz Marina Villamarín y Joan Camilo Morales, asesores de la entidad.

Así mismo, por parte de la Secretaría Distrital de Planeación se encuentran presentes Camilo Cardona Casis, Subsecretario Jurídico, Mónica Ocampo Villegas, Directora del Taller del Espacio Público, Edward Alfonso Buitrago, Profesional de la Dirección de Ambiente y Ruralidad, Remberto Quant, Eduardo del Valle y Natalia Márquez, contratistas asesores de la SDP.

En ese estado de las cosas, funge como presidenta de la comisión la Dra. Rosanna Sanfeliu, se designa como secretaria de la reunión a la doctora Dalila Camelo Salamanca asesora de la DPSIA, y se da paso a la lectura del Libro I del proyecto de Acuerdo **"COMPONENTE GENERAL" TÍTULO 1. "VISIÓN, PRINCIPIOS, POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL DISTRITO CAPITAL" CAPÍTULO 5. ESTRUCTURA AMBIENTAL Y DE ESPACIO PÚBLICO – EAEP-SUBCAPÍTULO 5. NORMAS GENERALES DE LA ESTRUCTURA AMBIENTAL Y DE ESPACIO PÚBLICO, artículos 67 al 69, abordando su análisis en consulta con los documentos soportes del proyecto de acuerdo:**

1. Se inicia la revisión del artículo **67** del proyecto de Acuerdo: **Grados de naturalidad**, que según el proyecto de articulado, se definen de la siguiente manera:

*Los grados de naturalidad representan el nivel de conservación o restauración de los ecosistemas dentro de un área de la Estructura Ambiental y de Espacio Público y permiten diferenciar los espacios según la composición de elementos naturales y el nivel de alteración antrópica o reemplazo por elementos artificiales.*

*Se establecen 11 grados de naturalidad, que varían desde el ecosistema más natural (Grado 10) hasta el más artificial (Grado 0)*

GRADO	DEFINICIÓN
<b>GRADOS DE NATURALIDAD APLICABLES A TODOS LOS PARQUES</b>	
0°	Superficie dura impermeable, ciclorrutas, senderos.
1°	Superficies duras permeables con o sin cobertura arbórea y/o jardines en alcorque o materas. Presencia de cuerpos de agua artificiales. ciclorrutas, senderos

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



DESARROLLO DE LA REUNIÓN	
2°	Superficies duras permeables con o sin cobertura arbórea y/o jardines, permitiendo espacio para la asoleación. Ciclorrutas, senderos
3°	Superficie blanda natural sin cobertura arbórea o con arbolado escaso, grama natural deportiva-recreativa permitiendo mayor espacio para la asoleación. ciclorrutas, senderos
4°	Superficie blanda natural con arbolado lineal o disperso (distancia entre copas entre uno o dos veces el diámetro del árbol) ciclorrutas, senderos
5°	Superficie blanda natural con parches forestales de alta diversidad (predominando especies nativas) y sotobosque, ciclorrutas, senderos permeables.
GRADOS DE NATURALIDAD APLICABLES A OTRAS ÁREAS DE LA EAEP	
0°	Sistema artificial: Construcciones y superficies duras sin espacios ni elementos verdes.
1°	Sistema transformado: Parqueos, plazoletas, con vegetación en alcorques y materas, ciclorrutas, senderos.
2°	Sistema semi-transformado: Pequeños polígonos verdes entre construcciones mayores y zonas duras, ciclorrutas, senderos.
3°	Sistema altamente intervenido: Construcciones menores discontinuas entre zonas verdes, ciclorrutas, senderos.
4°	Sistema cultural asistido: Pastizales arbolados, pastos limpios o plantaciones forestales de especies nativas o exóticas en materiales permeables, ciclorrutas, senderos en materiales permeables.
5°	Sistema cultural auto sostenido: Núcleos o Mosaicos agrícolas con fragmentos de vegetación nativa secundaria con predominio de especies forestales y agrícolas exóticas.
6°	Sistema semi natural: Parches de vegetación nativa secundaria dominante y parches de especies exóticas forestales o pasturas.
7°	Sistema cuasi natural: Mosaicos de fragmentos de ecosistemas nativos fuertemente alterados, con predominio de vegetación nativa primaria y secundaria.
8°	Sistema sub natural: Ecosistemas nativos secundarios o procesos de restauración ecológica naturalista. Eventual presencia de especies exóticas silvestres no dominantes.
9°	Sistema natural: Ecosistemas nativos primarios ligeramente intervenidos. Elementos artificiales mínimos o removibles. Sin entrada ni extracción de antrópicas de materiales.
10°	Sistema natural virgen: Ecosistemas nativos primarios, sólo perturbaciones naturales.



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Con respecto al contenido de este artículo, la SDA manifestó que la propuesta de establecer un mecanismo estándar para acercarse a los estados de conservación de los elementos de la Estructura Ambiental y del Espacio Público a partir de su estructura y composición, es pertinente para unificar a nivel Distrital las metas de conservación, las condiciones mínimas con las que debería cumplir un área específica para ser clasificada e incorporada dentro de las categorías que conforman la EAEP.

Por otra parte, utilizar un índice internacional el cual fue propuesto desde el año 2004 por Machado<sup>1</sup> y posteriormente recomendado por la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) para la gestión de áreas protegidas urbanas, da un importante avance para la gestión de los espacios naturales a nivel Distrital y permite realizar un piloto nacional para la conservación de elementos naturales en entornos rurales y urbanos.

No obstante, la SDA recomienda a SDP reorganizar la tabla de los grados de naturalidad, ya que en el texto se indica que esta va a ser una medida general para los elementos de la EAEP y la tabla inicia con los grados de naturalidad para los parques y luego con los grados de naturalidad para otras áreas de la EAEP.

Por jerarquía y mejor comprensión del lector, se sugiere estructurar la tabla desde lo general y luego pasar a lo particular, es decir comenzar con los grados de naturalidad que van a ser aplicados a la mayor parte de los elementos de la EAEP y posteriormente especificar los grados de naturalidad para los parques, o aclarar en un artículo aparte la aplicabilidad de los grados de naturalidad para estas áreas.

Frente a las observaciones realizadas, la SDP señala que se unificarán las tablas de los grados de naturalidad, en el marco de lo establecido en el índice internacional, con el fin de evitar que se interprete que se aplican escalas de evaluación a los parques diferentes al resto de áreas de la EAEP, asimismo señala que la tabla empezará con el grado 10 que es el de mayor naturalidad.

Por último la SDP aclara que dependiendo de los grados de naturalidad se podrá realizar la implantación y construcción de infraestructura de ciclorrutas en los grados 0 a 6 propendiendo por la protección de la cobertura vegetal, de manera que los diseños de la infraestructura de las ciclorrutas buscarán reducir la presión sobre los recursos naturales,

<sup>1</sup> Machado, A. 2004. An index of naturalness. Journal for Nature Conservation 12 (2004) 95—110



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

y se preferirá intervención de áreas con impactos ya antropizados, y/o de difícil recuperación ambiental. Se propone que las ciclorrutas y senderos en los grados 0 y 1 sean en superficies duras; en grado 2 y 3 sean en superficies permeables artificiales y que en los grados 4 a 6 sean en superficies permeables naturales, definiciones que quedarán contenidas en el articulado.

### 2. Se procede a dar con la lectura del artículo 68 Perfiles de naturalidad

Con respecto a este artículo, se presenta una escala que establece los umbrales de grados de naturalidad que debe contar cada elemento de la EAEP, al igual que se plantean las metas de conservación para cada categoría.

Adicionalmente se indica la clasificación de los parques metropolitanos y zonales y propone 5 categorías para los mismos.

En este punto, la Secretaría Distrital de Ambiente considera que el establecer metas de conservación para cada tipo de área es una propuesta válida para realizar el seguimiento a la gestión del Distrito Capital en el manejo de los elementos de la EAEP y su aporte a la conservación de la base natural del Distrito.

Sin embargo, se considera que la información consignada en la tabla No 2 *Tipologías de perfiles de naturalidad para parques metropolitanos y zonales* genera confusión en este artículo, por lo cual se sugiere que esta información se consigne en el componente de parques o si se generan perfiles de naturalidad de las diferentes áreas según se reglamenten para toda la Estructura Ambiental y de Espacio Público.

Ante esta observación, la SDP responde que la información contenida en la tabla No 2 *Tipologías de perfiles de naturalidad para parques metropolitanos y zonales* es esencial para entender la Tabla 3, como quiera que la asignación de los perfiles para los parques metropolitanos y zonales dependen de la tipología de los perfiles.

El artículo no pretende señalar particularidades para los parques, sino que, debido a su condición esencial de espacio público de permanencia, deben tener unas consideraciones diferentes de las demás áreas de la estructura, que propenden mucho más por la conservación del ecosistema.

No obstante, la SDP reorganizará la información contenida en el artículo de perfiles de naturalidad con el fin de explicar con mayor claridad cómo es la aplicación de estos perfiles según se trate de parques metropolitanos y zonales u otras áreas de la EAEP.



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Para las áreas de la EAEP el perfil de naturalidad se expresará por rangos, de baja y de alta naturalidad, los cuales darán cuenta de los porcentajes de los grados de naturalidad a implementarse en cada categoría de área de la EAEP. En todo caso será en los instrumentos correspondientes en donde se asigne el perfil de naturalidad.

Para los parques metropolitanos y zonales se determinan 5 tipologías de perfiles de naturalidad a cada una de las cuales se le establece los porcentajes de los grados de naturalidad que deberán implementarse. La asignación de la tipología del perfil de naturalidad se efectuará en el instrumento correspondiente.

La SDA propone que debe agregarse que en la Tabla No.3 que establece las categorías de áreas de la EAEP se debe corregir de tal manera que lo que se debe cumplir con los grados de naturalidad y no con los perfiles de naturalidad.

Ante esta observación, la SDP indica que la tabla de grados de naturalidad con sus definiciones sirve para establecer qué significa cada grado de la escala y cómo reconocerlo. No es posible asignar un grado de naturalidad al total de un parque o un área protegida, salvo aplicando ecuaciones complicadas. Por eso, lo más sencillo es usar el método diseñado por el mismo Machado (autor de la escala) donde un área extensa y compleja se califica mediante un "perfil de naturalidad". Esto es lo que un parque debe cumplir: un perfil que indica el porcentaje mínimo de las zonas más naturales (grado 5 y mayores) y el porcentaje máximo de las más artificiales (grado 4 y menores). No se puede pedir que un área cumpla con el grado 6, por ejemplo, porque eso se podría lograr con muchos perfiles o composiciones posibles, algunas muy poco convenientes.

En todo caso la SDP, como manifestó anteriormente, realizará el ajuste de la tabla No 3, incorporando rangos para cada perfil de naturalidad, y su asignación se establecerá en los planes de manejo de las áreas protegidas Distritales y en los actos de acotamiento de rondas hídricas.

Por otra parte, se propone revisar las metas de conservación para las categorías de las áreas protegidas Distritales, ya que en los casos de las áreas de contexto urbano como los parques ecológicos de Humedal que son objeto de presión antrópica constante y el tiempo de vigencia del POT (12 años) no se cuenta con un sustento técnico que permita indicar si es posible en este tiempo obtener un 70% del área en grado de naturalidad 8 ó 9 según los procesos ecológicos que se deben asistir para el cumplimiento de estas metas.



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Ante esta observación, la SDP indica, como manifestó anteriormente, que los perfiles de naturalidad se ajustarán en función de rangos para de esta forma poder evaluar en conjunto las metas de conservación, aclarando que los planes de manejo definen a detalle las metas específicas y perfiles de naturalidad según las condiciones propias de cada área. En este sentido la SDA determina que será necesario aclarar este punto dentro del parágrafo del artículo 68

De igual manera, los porcentajes del área propuestos para los grados de naturalidad 1 y 2, se consideran que deben ser revisados, pues en áreas protegidas ubicadas en suelo rural, cuentan con amplias extensiones, un 2% del total del área en grado de naturalidad 1 y 2 puede ser muy amplias. Las extensiones de las áreas transformadas deben estar sujetas a los impactos que pueden tener sobre los elementos naturales presentes al interior de los elementos de la EAEP.

Ante esta observación, la SDP indica que se establecerán rangos para cada perfil de naturalidad, con el fin de evitar interpretaciones imprecisas con respecto a las áreas que pueden ser objeto de adecuación para el uso público y permitir que los planes de manejo definan a detalle las áreas susceptibles de contar con estos usos.

Adicionalmente, la SDA se reitera la observación anterior, si el artículo pretende definir generalidades para los elementos de EAEP, pero se realizan observaciones particulares para los parques metropolitanos y zonales, se sugiere que se ubiquen estos lineamientos dentro del capítulo de parques y que en este artículo que es de temas generales, se indique que estas particularidades de los parques se encontrarán en el artículo o capítulo respectivo.

La SDP señala que a fin de dar claridad a la propuesta la aplicación de los perfiles para parques metropolitanos y zonales se efectuará en un artículo independiente del de los perfiles de naturalidad de las otras áreas de la EAEP, pero se dejará en el mismo Capítulo de normas generales de la EAEP pues dejarlo en un artículo muy apartado del que señala la definición de grados de naturalidad y la definición de perfil de naturalidad complejiza la lectura y aplicación de la norma.

3. Se continúa con la revisión, tomando el contenido del **Artículo 69. Usos de aprovechamiento y disfrute de la Estructura Ambiental y de Espacio Público.**



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

En este artículo se definen cada uno de los usos que pueden realizarse al interior de las áreas que hacen parte de la Estructura Ambiental y de Espacio Público y adicionalmente se indica que los usos que se pueden desarrollar dentro de cada área se encuentran en el anexo 3 del proyecto de acuerdo.

La SDA considera que este es un artículo de suma importancia, ya que en el se define con exactitud los usos que son posibles desarrollar al interior de cada elemento que conforma la EAEP, por lo que esta información, en lo relacionado con las áreas protegidas del orden distrital y corredores ecológicos, debe ser parte del articulado y no como un anexo del mismo.

No obstante, se estima pertinente que para efectos de una mejor administración defensa y protección de los elementos que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal, se discriminen y desarrollen, en el texto del proyecto de Acuerdo, los usos de las áreas que integran la Estructura Ecológica Principal, y se diferencien de los usos generales de los componentes del espacio público; sin perjuicio de que los planes de manejo de las áreas protegidas, determinen como resultado de la zonificación, delimitación, alinderación, el régimen de usos específicos de esas áreas.

La SDP incluirá en el proyecto de acuerdo una tabla que dé cuenta de los usos principales, complementarios, condicionados y prohibidos de las áreas protegidas del orden distrital y corredores ecológicos, sin perjuicio de seguir contando con el Anexo 3 en donde se evidencie de forma general el régimen de usos para todas las áreas de la EAEP, excepto las de orden nacional y regional que se rigen por sus Planes de Manejo respectivos.

En relación con la observación de separar los usos aplicables a las áreas que prestan funciones a la EEP de las demás áreas de la EAEP, se considera que no es congruente con la propuesta de establecer la Estructura Ambiental y de Espacio Público. No obstante, para facilitar la lectura se propone dividir en dos grandes grupos los usos:

Usos asociados a los recursos naturales:

EAEP-RP: Restauración y preservación, EAEP-CB: Conservación de la Biodiversidad  
EAEP-RE: Rehabilitación Ecológica  
EAEP-IE: Investigación y educación  
EAEP-SB: Aprovechamiento Sostenible de la Biodiversidad  
EAEP-GMS: Gestión y Manejo sostenible





## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Usos asociados al disfrute colectivo:

EAEP-R: Recreativo  
EAEP-D: Deportivo  
EAEP-C: Cultural  
EAEP-A: Administración de las áreas de la EAEP  
EAEP-MF: Mercados temporales y Ferias móviles  
EAEP-CSG: Comercio y Servicios Generales  
EAEP-ST: Servicios turísticos  
EAEP-PC: Preparación y consumo de alimentos y bebidas  
EAEP-SP: Servicios de parqueadero

Cada uno de los posibles usos a desarrollar dentro de la EAEP se deben definir en este artículo, y que estos sean los establecidos en normas del orden nacional y regional; pero con énfasis en los posibles usos dentro de las estrategias de conservación in situ Distritales, al amparo de lo que ya que actualmente el Decreto 1076 de 2015, en su artículo 2.2.2.1.4.2. *Definición de los usos y actividades permitidas*, contiene unas definiciones que son pertinentes y aplicables al ámbito Distrital que son las siguientes:

*a) Usos de preservación: Comprenden todas aquellas actividades de protección, regulación, ordenamiento y control y vigilancia, dirigidas al mantenimiento de los atributos, composición, estructura y función de la biodiversidad, evitando al máximo la intervención humana y sus efectos;*

*b) Usos de restauración: Comprenden todas las actividades de recuperación y rehabilitación de ecosistemas; manejo, repoblación, reintroducción o trasplante de especies y enriquecimiento y manejo de hábitats, dirigidas a recuperar los atributos de la biodiversidad;*

*c) Usos de Conocimiento: Comprenden todas las actividades de investigación, monito-reo o educación ambiental que aumentan la información, el conocimiento, el intercambio de saberes, la sensibilidad y conciencia frente a temas ambientales y la comprensión de los valores y funciones naturales, sociales y culturales de la biodiversidad;*

*d) De uso sostenible: Comprenden todas las actividades de producción, extracción, construcción, adecuación o mantenimiento de infraestructura, relacionadas con el aprovechamiento sostenible de la biodiversidad, así como las actividades agrícolas, ganaderas, mineras, forestales, industriales y los proyectos de desarrollo y habitacionales no nucleadas con restricciones en la densidad de ocupación y construcción siempre y cuando no alteren los atributos de la*



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*biodiversidad previstos para cada categoría;*

*e) Usos de disfrute: Comprenden todas las actividades de recreación y ecoturismo, incluyendo la construcción, adecuación o mantenimiento de la infraestructura necesaria para su desarrollo, que no alteran los atributos de la biodiversidad previstos para cada categoría.*

La SDP considera que el régimen de usos señalado en la propuesta de revisión se soporta las definiciones de los usos en el artículo 2.2.2.1.4.2. *Definición de los usos y actividades permitidas* del Decreto Nacional 1076 de 2015, evitando su adopción completa debido a que estos usos fueron definidos únicamente para las áreas protegidas del SINAP, y que debido a las condiciones especiales de las estrategias de conservación in situ del Distrito Capital se ajustaron para dar cuenta de la realidad de las diferentes áreas tanto urbanas como rurales.

Como parte del marco de regulación de los usos se aplicaron las definiciones de la política nacional para la gestión integral de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos (PNGIBSE) por ello se utilizó el concepto de rehabilitación ecológica en vez de restauración ecológica, como también el uso del concepto de conservación en vez de preservación, puesto que da cuenta de la realidad de la transformación de los ecosistemas presentes en el Distrito Capital

*"Rehabilitación ecológica: Proceso que no implica llegar a un estado original y se enfoca en el restablecimiento de manera parcial de elementos estructurales o funcionales del ecosistema deteriorado, así como de la productividad y los servicios ambientales que provee el ecosistema, a través de la aplicación de técnicas.*

*Conservación de la biodiversidad: Factor o propiedad emergente, que resulta de adelantar acciones de preservación, uso sostenible, generación de conocimiento y restauración. Es el principal objetivo de la de la gestión integral de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos".*

Estas definiciones van armonizadas con las decisiones que ha tomado el MADS en las Resoluciones 1434 de 2017 y 886 de 2018 como también la Ley 1930 de 2018.

La SDP explica la directa relación que guardan las denominaciones y definiciones de los usos que se plantean para la EAEP con respecto a los contenidos en el Decreto Nacional 1076 de 2015:

Art. 2.2.2.1.4.. definición de los usos y actividades permitidas

Art. 69. Usos de la Estructura Ambiental y de Espacio Público



DESARROLLO DE LA REUNIÓN	
Decreto Nacional 1076 de 2015	Proyecto de Acuerdo del POT
Preservación	Usos asociados a los recursos naturales. Conservación de la biodiversidad
Restauración	Usos asociados a los recursos naturales - Rehabilitación ecológica
Conocimiento	Usos asociados a los recursos naturales - Investigación y educación
Uso Sostenible	Usos asociados a los recursos naturales - Desarrollo sostenible
Usos de disfrute	Usos asociados al disfrute colectivo

Sin embargo, se realizará por parte de la SDP una revisión más detallada para los usos de gestión y manejo sostenible y usos asociados al disfrute colectivo.

Aunque algunos de estos elementos están contemplados dentro de la propuesta de usos, es preciso que se incorpore y desarrolle el uso de restauración y preservación en tanto permite el manejo de las áreas protegidas distritales de forma integral en el suelo rural donde las condiciones de la biodiversidad ameritan la toma de estas decisiones, sobre todo cuando muchas de estas áreas están superpuestas sobre el límite oficial del complejo de páramo Sumapaz – Cruz Verde, en los cuales ya hay determinantes ambientales orientadas a la preservación y la restauración ecológica.

La SDP acoge la observación, para lo cual incluirá el uso de restauración y preservación

Adicionalmente, se sugiere cambiar el título del artículo por el nombre de *usos de la Estructura Ambiental y de Espacio Público* ya que no solo se están describiendo usos de aprovechamiento y disfrute, si no usos de conservación de la biodiversidad.

La SDP efectuará el cambio sugerido.

En cuanto a la definición de los usos posibles dentro de cada elemento que hace parte de la EAEP, se sugiere que cada uno se codifique y se plasme en la tabla para el caso de las áreas protegidas del orden distrital y los corredores ecológicos, para facilitar la lectura de la misma y no requiera notas al pie, solo con la codificación el lector sepa con exactitud



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

cuales son los usos principales y condicionados para cada categoría.

La SDP incluirá en el proyecto de Acuerdo códigos que relacionen los usos permitidos en las áreas protegidas del orden distrital y los corredores ecológicos de la EAEP.

De todas formas, es preciso que el Acuerdo contemple de manera detallada los usos principales, los compatibles, los condicionados y los prohibidos de la Estructura Ambiental y de Espacio Público con el fin de lograr una adecuada caracterización de cada uno de los componentes de esta estructura, en especial de la Estructura Ecológica principal. La incorporación de los usos de las áreas integrantes de la Estructura Ecológica Principal permitirá que, en el proceso de elaboración y adopción de los planes de manejo de las áreas protegidas distritales, se le asignen con mayor precisión los perfiles de naturalidad a las mismas.

La SDP señala que el sistema de asignación del uso según carácter principal, complementario, condicionado y prohibido sumado a las notas aclaratorias que se encuentra contenida en el Anexo 3 permiten la lectura integral del cuadro de usos, lo cual responde a la observación de la SDA. Las notas del Anexo No 3 se han generado para dar respuesta a las diferentes condiciones de las áreas, reglamentaciones específicas que aplican a algunas áreas y competencias que existen por cada categoría, por ende, la simplificación normativa propuesta se expresa en este anexo, racionalizando los artículos a los cuales se debe remitir tanto los particulares como las entidades para hacer un control, seguimiento y manejo de las áreas. Sin embargo, se incorporará en el articulado un cuadro síntesis de los usos para los elementos de la EAEP

En este orden de ideas, se debe revisar la metodología utilizada para presentar, como anexo, los usos de la Estructura Ambiental y de Espacio Público para vaciar el régimen de usos para las áreas protegidas del orden distrital y corredores ecológicos, de manera detallada en el cuerpo del proyecto de acuerdo.

Ante esta observación, SDP se reitera lo mencionado anteriormente que se incorporará dentro del articulado un cuadro síntesis con los usos para los elementos que hacen parte de la EAEP; asimismo, que se revisará la redacción de las notas del cuadro Anexo 3.

En lo referente al numeral 4 del artículo 69, la utilización del término producción sostenible para referirse como un uso de aprovechamiento de la EAEP, genera confusión en los lectores, por cuanto el concepto según el Programa para el Medio Ambiente de Naciones Unidas, viene vinculado como consumo y producción sostenible: "...hacer más y mejores cosas con menos recursos, incrementando las ganancias netas de bienestar de las actividades económicas mediante la reducción de la utilización de recursos, la



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*degradación y la contaminación durante todo el ciclo de vida, logrando al mismo tiempo una mejor calidad de vida" (PNUMA, 2015), en ese orden de ideas, mencionar las actividades dotacionales y residenciales, no tendrían cabida en el uso llamado "Producción sostenible", por cuanto no son actividades cuyo fin sea el incremento de su productividad o ganancias, por lo que no se evidencia que existe coincidencia con el referente anotado, siendo del caso sugerir a la SDP que el uso se denomine Gestión Sostenible para que no se presente la referida confusión.*

La SDP efectuará el reemplazo del término producción sostenible por gestión y manejo sostenible.

En cuanto al numeral 4.2 del artículo 69, el concepto Desarrollo Sostenible, según lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley 99 de 1993 dispone que *"Se entiende por desarrollo sostenible el que conduzca al crecimiento económico, a la elevación de la calidad de la vida y al bienestar social, sin agotar la base de recursos naturales renovables en que se sustenta, ni deteriorar el medio ambiente o el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para la satisfacción de sus propias necesidades"*, a su turno como referencia, igualmente vale la pena señalar que el Informe Brundtland de 1987, es la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades, es así que el término desarrollo sostenible no puede ser catalogado como un uso, ni corresponde a un espacio donde se permiten actividades controladas, agrícolas, pecuarias, forestales, residenciales, dotacionales preexistentes y mineras, bajo un esquema compatible con los objetivos de conservación del área protegida; por lo tanto, se sugiere que se reevalúe el título del numeral 4.2, el cual podría ser denominado "manejo sostenible", atendiendo la definición propuesta en este numeral.

Para la observación relacionada con los usos de producción sostenible se guardó relación con la definición de uso sostenible del artículo 2.2.2.1.4.2. *Definición de los usos y actividades permitidas* del Decreto Nacional 1076 de 2015 y siendo concordante con la definición de la PNGIBSE de Uso sostenible que es *aquel uso humano de un ecosistema a fin de que pueda producir un beneficio para las generaciones presentes, manteniendo al mismo tiempo su potencial para satisfacer las necesidades y aspiraciones de las generaciones futuras (Millenium Ecosystem Assessment 2005)*, y adicionalmente entendiendo que el mejoramiento de la calidad de vida de las familias campesinas de la zona rural requiere de soportes como la vivienda y los equipamientos, se incluyen el uso residencial y dotacional, en cuanto al uso dotacional preexistente se refiere específicamente a edificaciones que prestan servicios sociales, que por estar en un área



DESARROLLO DE LA REUNIÓN
protegida deberá ser multifuncional sin dejar de atender las necesidades de las comunidades asentadas en el área.
La SDP reemplazará el término de “desarrollo sostenible” por el de “gestión y manejo sostenible”.
En este marco de referencias, se llama la atención sobre la conexión que se produce con el texto del numeral 4.2. del artículo 69, entre el desarrollo sostenible como “espacios donde se permiten actividades controladas (...)”, con los objetivos de conservación del área protegida” y el uso minero anunciado en el literal f del mismo artículo, en tanto se envía el mensaje de que, bajo el pretexto del desarrollo sostenible se pueden permitir actividades mineras en áreas protegidas.
Finalmente, la SDP señala en relación con al uso minero que el anexo No 3 solo aplica para algunas áreas protegidas, tales como el Agroparque, Parque Distrital Ecológico de Montaña (Entrenubes), entre otras, y que para que su desarrollo sea viable deberá de estar en las zonas de compatibilidad minera definidas por el MADS.. Por lo que atendiendo la observación de la SDA esta condición especial será señalada como un párrafo y no como un uso de la EAEP.
Se da por finalizada la reunión y se convocará a una nueva sesión vía correo electrónico

ACUERDOS Y COMPROMISOS		
DESCRIPCIÓN	NOMBRE	FIRMA
Incluir las definiciones de superficies permeables artificiales y superficies permeables naturales, definiciones en el articulado	SDP	
la SDP reorganizará la información contenida en el artículo de perfiles de naturalidad a fin de explicar con mayor claridad como es la aplicación de estos perfiles según se trate de parques metropolitanos y zonales u otras áreas de la EAEP	SDP	
La SDP realizará el ajuste de la tabla No 3, incorporando rangos para cada perfil de naturalidad, y su asignación se establecerá en los planes de manejo de las áreas protegidas Distritales.	SDP	

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



DESARROLLO DE LA REUNIÓN		
Se dejarán en artículos distintos la aplicación de los perfiles de naturalidad en áreas de la EAEP y la aplicación de los perfiles de naturalidad en parques metropolitanos y zonales.	SDP	
Incluir en el párrafo del artículo 68 que en los planes de manejo, se precisarán los perfiles de naturalidad que se determinan en el POT, garantizando en todo caso el objetivo por el cual fueron declaradas. Así mismo se señalará que para las rondas los perfiles se precisarán en el acto mediante el cual sean acotadas.	SDP	
La SDP incluirá en el proyecto de acuerdo una tabla que dé cuenta de los usos principales, complementarios, condicionados y prohibidos de las áreas protegidas del orden distrital y corredores ecológicos	SDP	
Dividir los usos asociados a los recursos naturales de los de los usos asociados al disfrute colectivo, desarrollando en cada uno de estos artículos las actividades que se permiten.	SDP	
Incorporar el uso de restauración y preservación	SDP	
Incluir propuesta de codificación de los usos permitidos	SDP	
Incluir párrafo aclarando que el uso minero solo es posible en las áreas que se encuentran dentro de las zonas de compatibilidad minera definidas por el MADS.	SDP	
Para el artículo 69 la SDP efectuará el reemplazo del término producción sostenible por gestión y manejo sostenible	SDP	
SDP reemplazará el término de "desarrollo sostenible" por el de "manejo sostenible"	SDP	

Anexo1: La lista de asistencia que hace parte integral del acta.



### Control de Cambios

Versión	Descripción de la Modificación	Fecha
12	Se incluye encabezado y control de cambios. Se modifica el código y el espacio de acuerdos y compromisos.	Junio 7 de 2018

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

## RELACIÓN DE ASISTENCIA

DEPENDENCIA: DLA - DPISA.

FECHA: 06.03.19.

HORA DE INICIO 10:00 AM.

HORA DE TERMINACIÓN 1:00 PM

LUGAR: SDA.

TEMA: Proceso de concepción del proyecto de Acuerdo POT - Art. 67 - 69.

NOMBRE	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TÉLEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Dalia Camelo Garmezano	DPISA - SDA	3778885	dalia.camelo@ambientebogota.gov.co	
Natalia Marquez Diaz	POT - SDP	34368540	nmarquez@sdp.gov.co	
Rosalia Duran	DPISA - SDA	3778919	rosalia.duran@ambientebogota.gov.co	
Bernardo Quintero	SDP - SDP	377654105	bernardo.quintero@sdp.gov.co	
Monica Campo V.	SDP - DE P.	3104363967	monica.pov@sdp.gov.co	
Carlos del Valle	SDP - SJ	3108623917	carlosvalle@pivallenssa.com	
German Camargo P.	SDP - POT	311404980	germanp@ambientebogota.gov.co	
Jayira Wiestra M	SER - SDA	3778349	jayira.wiestra@ambientebogota.gov.co	
Joh Camilo Morales	SER - SDA	3778914	john.morales@ambientebogota.gov.co	
Responsable de la actividad				

Código: 126PG01-PR08-M2-V12.0

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899

www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
PARA TODOS



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

## RELACIÓN DE ASISTENCIA

DEPENDENCIA: DIA - DPSIA.

FECHA: 06.03.19

HORA DE INICIO 10:00 AM.

HORA DE TERMINACIÓN

1:00 pm.

LUGAR: SDA.

TEMA: Proceso de Concertación del Proyecto de Acuerdo POT, Art 69-69.

NOMBRE	DEPENDENCIA/ENTIDAD	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
LUZ VILLONCH	SDA	378899	lu2villonch@ambientebogota.gov.co	[Firma]
Adriana Santa Fe	SDA-DGA	8828	adriana.santafe@ambientebogota.gov.co	[Firma]
LUIS CARDONA C.	SDP-SSI	3358000	ccardona@sdg.gov.co	[Firma]
DAVID GONZALEZ	SDA/SEGAF	3788000	MARIA.GONZALEZ@ambientebogota.gov.co	[Firma]
JOAQUIN LOPEZ E	SDA-SGCD	8878	joaquin.lopez@ambientebogota.gov.co	[Firma]
Edna Buitrago	SDP-DAL	8877	edna.buitrago@ambientebogota.gov.co	[Firma]
Marcel Buitrago	SDA-DLA	8814	msbuitrago@ambientebogota.gov.co	[Firma]
Viviana C. Ortiz	SDA-DIA	8817	carolina.ortiz@ambientebogota.gov.co	[Firma]
Responsable de la actividad				

Código: 126PG01-PR08-M2-V12.0

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38

PBX: 3778899

www.ambientebogota.gov.co

Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
PARA TODOS