




ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Hoja 1 de 44

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE	<b>BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS</b>	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	
		Acta de reunión 3	
		Código: 126PG01-PR08-M2	Versión: 12.0

DEPENDENCIA: SDA					
REUNIÓN INTERNA ____ REUNIÓN EXTERNA_X					
FECHA	DIA	MES	AÑO	HORA DE INICIO	HORA DE TERMINACIÓN
	21	01	19	2:30PM	6:00PM
OBJETO DE LA REUNIÓN					
Revisión por parte de la SDA del proyecto de acuerdo, documento técnico de soporte, cartografía y demás información anexa, radicado por la SDP en el marco del proceso de concertación del Plan de Ordenamiento Territorial que por competencia corresponde a la SDA. Revisión CAPÍTULO 3. "RESILIENCIA, GESTION DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y GESTIÓN DEL RIESGO" y Capítulo 5. "ESTRUCTURA AMBIENTAL Y DE ESPACIO PÚBLICO (EAEP)".					
TEMAS TRATADOS					
Definiciones y determinaciones acerca de:					
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Clases de suelo</li><li>2. Resiliencia, gestión de cambio climático y gestión del riesgo</li><li>3. Escenarios territoriales de cambio climático y de riesgos por amenaza en Bogotá.</li><li>4. Mitigación del Cambio Climático</li><li>5. Adaptación territorial al cambio climático</li><li>6. Estructura Ambiental y de Espacio Público</li><li>7. Espacio Público Efectivo del Distrito Capital</li><li>8. Sistema Distrital de Gestión del Espacio Público</li></ol>					

DESARROLLO DE LA REUNIÓN
Con la participación por parte de la Secretaria Distrital de Ambiente Dr. Oscar Ferney López Espitia – Subsecretario de despacho, la Dra. Viviana Carolina Ortiz Guzmán –

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Directora Legal, la Dra. Rosanna Sanfeliu Gaiimo Directora de Planeación y de Sistemas de Información, La Dra. Adriana Lucia Santa Méndez – Directora de Gestión Ambiental y la Dra. Patricia María González Ramírez – Subdirectora de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial, conforme a Resolución 03662 de Noviembre de 2018 “*Por la cual se crea la comisión para la evaluación del proyecto de revisión y ajuste General del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá Distrito Capital y se adoptan otras determinaciones*”. Adicionalmente por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente participa el Dr. Joan Camilo Morales, la Dra. Luz Marina Villamarín, el Dr. Luis Salcedo, Yajaira Cuesta y Claudia Jimena Cortes asesores de la entidad. Por parte de la SDP asisten el Dr. Camilo Cardona Casis, la Dra. Natalia Silva Mora, Natalia Márquez y la Dra. Mónica Ocampo.

Funge como presidenta de la comisión la Dra. Rosanna Sanfeliu, se designa como secretaria de la reunión a la Dra. Dalila Camelo Salamanca asesora de la DPSIA, en uso de la palabra la Dra. Sanfeliu inicia la reunión, se recuerda a los asistentes que nos encontramos en la etapa de concertación del POT entre la SDP y la SDA, instancias de concertación amparadas en el artículo 24 de la Ley 388 de 1997, normatividad que resalta las competencias tanto de la Secretaría Distrital de Planeación, desempeñando el papel de coordinador de la elaboración del POT, como de la Secretaría Distrital de Ambiente, partiendo desde su misionalidad desempeñando el papel de autoridad ambiental para concertar los aspectos ambientales en el territorio urbano.

1. Se inicia la reunión con la lectura del CAPÍTULO 2. CLASIFICACIÓN DEL SUELO desarrollado en los artículos 28 y 29 del Proyecto de Acuerdo.

Se revisa la normatividad vigente en materia de suelos, y a propósito se invoca el Decreto Distrital 462 de 2008, por medio del cual se adopta la política para el manejo del suelo de protección en el distrito capital, en el cual se establecen las condiciones que deben tener y mantener los suelos de protección:

*ARTÍCULO 4. Condiciones del suelo de protección. Para el cumplimiento de sus funciones como parte del territorio distrital, en el suelo de protección deben crearse y mantenerse las siguientes condiciones:*

1. *La integridad ecológica, en cuanto capacidad de auto-mantenimiento y auto-regeneración de los ecosistemas y de las poblaciones biológicas y procesos ecológicos que los constituyen.*

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

2. *La conectividad física entre las áreas que generan y conducen los procesos ecológicos esenciales, sea continua o discontinua, pero siempre suficiente para mantener dichos procesos y contener las fuerzas físicas involucradas, entre áreas y dentro de cada área.*
3. *La diversidad, tanto a nivel de poblaciones y comunidades biológicas representativas de la biota regional, como de paisajes y modos de apropiación sostenible de dicha biodiversidad.*
4. *La salubridad y la seguridad, que minimicen los riesgos para la vida humana derivados de la calidad y la estabilidad de: el agua, el aire, el suelo, las geoformas, el clima, etc.*
5. *La riqueza sensorial en formas, ambientes y sensaciones que favorezcan el disfrute, el desarrollo de la sensibilidad y el enriquecimiento recíproco entre la naturaleza y la cultura, siendo ambas diversas, dinámicas y fluctuantes.*
6. *El reconocimiento y la apropiación colectivos por parte de la ciudadanía, basados en el conocimiento exacto de la oferta, las restricciones, la localización, así como, de los derechos y las formas adecuadas de acceso y disfrute.*
7. *La accesibilidad física y social que garantice y oriente su apropiación colectiva y sostenible por la ciudadanía, en la extensión suficiente y la forma adecuada para reforzar el cumplimiento de las funciones del suelo de protección.*
8. *La legibilidad de los espacios y de los elementos que los conforman, de modo que se facilite la identificación de los límites y las funciones del suelo de protección, así como de los comportamientos apropiados para su conservación y disfrute.*
9. *La armonía territorial con la cual cada área constitutiva del suelo de protección se inserta en las formas y las funciones del territorio urbano o rural, en modo tal que beneficia y se beneficia de las formas y las funciones vecinas, fortaleciendo*



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*las condiciones para su propio funcionamiento y viabilidad social.*

Adicional a lo anterior se debe tener en cuenta a la hora de determinar la clasificación del uso del suelo que la sentencia del Honorable Consejo de Estado proferida dentro de la acción popular no 25000232500020050066203, el 5 de noviembre de 2013, la cual quedó en firme el 4 de marzo de 2014, relacionada con Cerros Orientales, en el marco de las obligaciones impuestas le ordenó a la Secretaría Distrital de Planeación precisar el límite del perímetro urbano, en los límites con la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, tomando como base la redelimitación de la Reserva Forestal determinada en el artículo 10 de la Resolución 463 de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, de conformidad con lo establecido en el artículo 117 del Decreto Distrital 469 de 2003, consolidado en el artículo 147 del Decreto Distrital 190 de 2004.

De igual manera, la citada resolución 463 de 2005, estableció dentro sus considerandos la necesidad de redelimitar el área protegida Bosque Oriental de Bogotá, con la finalidad de:

*"a) Mantener una estructura ecológica funcional que reconozca y potencie la integralidad y conectividad de los ecosistemas que hacen parte de la reserva forestal, y al mismo tiempo configure un ordenamiento armónico y normalizado de los bordes urbanos de la ciudad de Bogotá que limitan con el área protegida;*

*b) Consolidar el área protegida como elemento fundamental de la estructura ecológica, ambiental, funcional y espacial de la ciudad de Bogotá y su relación con los municipios aledaños, fijando determinantes ambientales y de ordenamiento;*

*c) Establecer una franja de adecuación entre la reserva forestal protectora y el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, que actúe como espacio de consolidación de la estructura urbana y como zona de amortiguación y de contención definitiva de los procesos de urbanización de los Cerros Orientales;*

*d) Evitar nuevos procesos de urbanización ilegal en áreas libres que son objeto de fuerte presión urbanística, mediante la promoción de un desarrollo legal bajo los diferentes instrumentos de planeamiento que favorezcan y garanticen la armonía*



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*de los usos del suelo con la reserva forestal;*

*e) Establecer un realinderamiento geográfico de la reserva forestal siguiendo en los posibles límites arcifinios a través de vías, ríos, divisorias de aguas, quebradas y/o drenajes, de tal manera que facilite a las autoridades ambientales y distritales la adecuada gestión administrativa, de acuerdo con el ámbito de sus competencias, tanto en el área protegida como en los bordes urbanos que colindan con ella.*

*Dicho alinderamiento se establece sobre cartografía oficial del IGAC a escala 1:10.000 producida en el año 2003. De manera particular, el límite occidental de la reserva se describe utilizando en lo posible corredores viales y curvas de nivel, acompañados con algunos referentes sobre ejes de ríos, quebradas y escorrentías, establecidos en la misma cartografía, buscando la aplicación de los criterios anteriormente mencionados;*

*f) Armonizar el límite occidental de la reserva forestal con el perímetro urbano en este sector de manera consecuente con lo establecido en el artículo 117 del Decreto 469 de 2003 (Revisión POT de Bogotá);*

*g) Sobre los espacios urbanos que resulten de la armonización de los bordes urbanos con la Reserva Forestal, establecer determinantes que orienten y garanticen el equilibrio entre la estructura y dinámica urbana y los propósitos y objetivos del ordenamiento y manejo de la Reserva Forestal;*

*h) Armonizar sus límites con las condiciones reales de los asentamientos urbanos dispuestos en su borde y que están funcionalmente articulados con la ciudad y con aquellos localizados a lo largo del corredor de La Calera"*

Estas consideraciones se ven plasmadas en el parágrafo 3 del artículo 28 del proyecto de articulado del plan de ordenamiento territorial, que indica lo siguiente:

*Parágrafo 3. El perímetro urbano en límite oriental se determina de acuerdo con los límites de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá señalados*



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*en la Resolución 463 del 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Sostenible, ratificado por medio del fallo proferido en el marco de la acción popular número 2005-0066203 del Consejo de Estado.*

En todo caso es importante aclarar que la resolución citada fue expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y desarrollo territorial, lo cual debe ser ajustado en el cuerpo del articulado.

La SDP efectuará el cambio solicitado, precisando el nombre del Ministerio que la expidió.

Así las cosas, una vez revisada la cartografía remitida por la SDP, la Secretaría Distrital de Ambiente está de acuerdo con la clasificación del suelo urbano, suelo de expansión urbana y suelo rural contenidos en los planos 4 y 5 citados en el parágrafo 1 del artículo 28. cuyas condiciones serán las siguientes, según la cartografía y el Documento Técnico de Soporte:

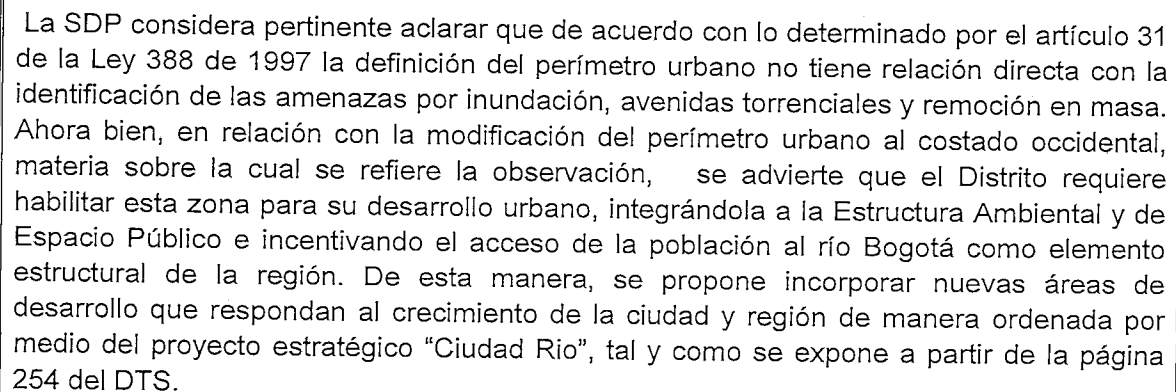
	Extensión (Ha) suelo Decreto 190 de 2004	% Suelo Decreto 190 de 2004	Área (Ha.) Suelo Propuesta de ajuste POT	% Suelo Propuesta de ajuste POT
Suelo Urbano	37.945,23	23,18%	39.221,21	23,96%
Suelo de expansión	2.973,93	1,81%	5.712,33	3,49%
Suelo rural	122.716,72	74,99%	118.702,32	72,53%
Total	163.635,88	100	163.635,88	100

La SDA solicitó a la SDP la justificación de modificación del perímetro urbano en el costado occidental, en concordancia con los mapas de amenaza por inundación, avenidas torrenciales, remoción en masa y condición de riesgo generados para la modificación del POT.

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





A continuación, se hace lectura del *artículo 29 suelo de protección*, en donde se incorporan los siguientes elementos como suelo de protección:

1. De la Estructura Ambiental y de Espacio Público: Áreas Protegidas del Orden Nacional, Regional y Distrital, los Conectores Ecológicos, Parques Metropolitanos,

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*Zonales, de Protección y Lineales Hídricos.*

*2. Las áreas declaradas como de amenaza alta no urbanizable y riesgo alto no mitigable.*

*3. Las áreas existentes y las áreas reservadas para la ubicación de la infraestructura para la provisión de servicios públicos domiciliarios.*

*4. Áreas arqueológicas protegidas.*

*5. En el suelo rural además de lo anterior, las áreas de producción agrícola y ganadera y de explotación de recursos naturales y las áreas e inmuebles declarados como bienes de interés cultural también son considerados suelos de protección, en los términos del artículo 2.2.2.1.3 del Decreto Nacional 1077 de 2015 o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.*

En líneas generales, esta propuesta incorpora la definición de suelos de protección establecida por el artículo 35 de la ley 388 de 1997:

*Artículo 35º.- Suelo de protección. Constituido por las zonas y áreas de terreno localizados dentro de cualquiera de las anteriores clases, que, por sus características geográficas, paisajísticas o ambientales, o por formar parte de las zonas de utilidad pública para la ubicación de infraestructuras para la provisión de servicios públicos domiciliarios o de las áreas de amenazas y riesgo no mitigable para la localización de asentamientos humanos, tiene restringida la posibilidad de urbanizarse.*

Adicionalmente se encuentra en armonía con el Decreto 1077 de 2015, en cuanto a lo establecido en el artículo 2.2.2.2.1.3 Categorías de protección en suelo rural:

*1. Áreas de conservación y protección ambiental. Incluye las áreas que deben ser objeto de especial protección ambiental de acuerdo con la legislación vigente y las que hacen parte de la estructura ecológica principal, para lo cual en el componente rural del plan de ordenamiento se deben señalar las medidas para garantizar su conservación y protección. Dentro de esta categoría, se incluyen las establecidas por la legislación vigente, tales como:*

*1.1 Las áreas del sistema nacional de áreas protegidas.*



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*1.2 Las áreas de reserva forestal.*

*1.3 Las áreas de manejo especial.*

*1.4 Las áreas de especial importancia ecosistémica, tales como páramos y subpáramos, nacimientos de agua, zonas de recarga de acuíferos, rondas hidráulicas de los cuerpos de agua, humedales, pantanos, lagos, lagunas, ciénagas, manglares y reservas de flora y fauna.*

*2. Áreas para la producción agrícola y ganadera y de explotación de recursos naturales. Incluye los terrenos que deban ser mantenidos y preservados por su destinación a usos agrícolas, ganaderos, forestales o de explotación de recursos naturales. De conformidad con lo dispuesto en el párrafo del artículo 2.2.6.2.2 del presente decreto, en estos terrenos no podrán autorizarse actuaciones urbanísticas de subdivisión, parcelación o edificación de inmuebles que impliquen la alteración o transformación de su uso actual. Dentro de esta categoría se incluirán, entre otros, y de conformidad con lo previsto en el artículo 54 del Decreto-ley 1333 de 1986, los suelos que, según la clasificación del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC, pertenezcan a las clases I, II y III, y aquellos correspondientes a otras clases agrológicas, que sean necesarias para la conservación de los recursos de aguas, control de procesos erosivos y zonas de protección forestal.*

*3. Áreas e inmuebles considerados como patrimonio cultural. Incluye, entre otros, los sitios históricos y arqueológicos y las construcciones o restos de ellas que hayan sido declarados como bienes de interés cultural en los términos de la Ley 397 de 1997 y las normas que la adicionen, modifiquen o sustituyan.*

*4. Áreas del sistema de servicios públicos domiciliarios. Dentro de esta categoría se localizarán las zonas de utilidad pública para la ubicación de infraestructuras primarias para la provisión de servicios públicos domiciliarios, con la definición de las directrices de ordenamiento para sus áreas de influencia.*



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*Deberán señalarse las áreas para la realización de actividades referidas al manejo, tratamiento y/o disposición final de residuos sólidos o líquidos, tales como rellenos sanitarios, estaciones de transferencia, plantas incineradoras de residuos, plantas de tratamiento de aguas residuales, y/o estaciones de bombeo necesarias para resolver los requerimientos propios de uno o varios municipios y que se definan de conformidad con la normativa vigente.*

*5. Áreas de amenaza y riesgo. Incluye las zonas que presentan alto riesgo para la localización de asentamientos humanos por amenazas o riesgos naturales o por condiciones de insalubridad.*

No obstante lo anterior, en lo establecido en el artículo 29 *suelo de protección*, se observa por parte de la SDA que no se incluyó dentro del proyecto articulado la delimitación del complejo de paramos Cruz Verde- Sumapaz, según delimitación de la Resolución 1434 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible ni el área de ocupación público prioritaria de la Franja de Adecuación de los Cerros Orientales, de acuerdo con el Decreto 485 de 2015 y la sentencia de acción popular 2005-662 Cerros Orientales, por lo que se recomienda realizar la aclaración necesaria dentro del proyecto de articulado.

A lo anterior la SDP responde que de conformidad con lo determinado en el párrafo 2 del artículo 84 del proyecto de Acuerdo, el área de ocupación público-prioritaria de la franja de adecuación de los Cerros Orientales será destinada a parques metropolitanos urbanos (, identificados en el Anexo 4 "Listado de Clasificación de Parques" con el Código PMAOPP S-1 al S-20 O, y parte a la categoría de áreas protegidas del orden distrital (Parque Ecológico Distrital de Montaña - Sierras del Chico). Por consiguiente, la Franja de Adecuación hace parte de los suelos de protección, según lo determinado en Art. 29 del Proyecto de Acuerdo y de la Estructura Ecológica Principal artículo 54 *idem*. Además, se encuentra identificada en los planos 6 y 7. Sin embargo, la SDA considera que es pertinente clarificar en el articulado que se mantendrá la zonificación y los usos establecidos en el plan de manejo (Decreto 485 de 2015), para lo cual la SDP efectuará la precisión aclarando que Los sectores de intervención del Área de Ocupación Pública Prioritaria de la Franja de Adecuación se registrarán por las disposiciones contenidas en el



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

### Plan de Manejo.

En relación con el complejo de Paramos de Cruz Verde delimitados por la Resolución 1434 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se advierte que es un ecosistema cuya delimitación se encuentra incluida dentro de las categorías de áreas protegidas de orden nacional, regional y distrital, así como en las categorías de corredores ecológicos lo cual queda consignado en el artículo áreas de la estructura ambiental y de espacio público. Sin perjuicio de lo anterior, la SDP considera que se puede incluir una referencia a la Resolución 1434 de 2017 en el sentido de que se trata de un área delimitada como un área de estrategia de conservación in situ en aquellos casos en que pueda no haber superposición con otras categorías de superior jerarquía y de protección.

Con respecto a la delimitación espacial de suelo de protección, una vez revisada la cartografía remitida por la SDP en los planos 6 y 7 del proyecto de modificación, la Secretaría Distrital de Ambiente ratifica las áreas protegidas definidas dentro del suelo urbano, suelo de expansión urbana y suelo rural, pues cumplen con los requisitos y condiciones que deben mantener según lo establecido en el Decreto 1077 de 2015.

A continuación, se da lectura al Libro I del proyecto de acuerdo "COMPONENTE GENERAL" TÍTULO 1. "VISIÓN, PRINCIPIOS, POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL DISTRITO CAPITAL" CAPÍTULO 3. RESILIENCIA, GESTION DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y GESTIÓN DEL RIESGO artículos 30 al 31 contrastándoles con los documentos soporte del proyecto de acuerdo.

1. Inicialmente se revisa el artículo 30 del proyecto de acuerdo Resiliencia, gestión de cambio climático y gestión del riesgo Y SE VERIFICÓ QUE las acciones SEÑALADAS para la gestión del cambio climático y la gestión del riesgo están acordes con lo establecido en las Leyes 1931 de 2018 y 1523 de 2012.

*Artículo 9 Ley 1931 de 2018.*

*INSTRUMENTOS MUNICIPALES Y DISTRITALES. Las autoridades, municipales y distritales deberán incorporar dentro de sus planes de desarrollo y: planes de ordenamiento territorial, la gestión del cambio climático teniendo como referencia*



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*los Planes Integrales de Gestión del Cambio Climático Territoriales: de su departamento y los Planes Integrales de Gestión del Cambio Climático Sectoriales. Asimismo, podrán incorporar la gestión del cambio climático en otros instrumentos de planeación con que cuente la respectiva entidad territorial.*

*PARÁGRAFO 1. Los Municipios y Distritos implementarán medidas de mitigación de Gases de Efecto Invernadero en materia de transporte e infraestructura, desarrollo agropecuario, energía, vivienda y saneamiento, así como en comercio, industria y turismo, todo ello de acuerdo con sus competencias y según los lineamientos definidos por los respectivos PIGCCT.*

*PARÁGRAFO 2. Los Municipios y Distritos con territorio costero, adoptarán e implementarán, en el marco de sus competencias y bajo los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad, programas, proyectos y acciones de adaptación al cambio climático incluidas, entre otras, las relacionadas con protección frente a la erosión costera y demás acciones asociadas a la protección de ecosistemas costeros.*

Se resalta que, al amparo de la citada ley, la Secretaría Distrital de Ambiente, tiene la responsabilidad de integrar en los instrumentos de planificación las acciones estratégicas y prioritarias en materia de adaptación y mitigación de los gases efecto invernadero (GEI), tal como se desprende del contenido de su artículo 10 "Funciones de las autoridades ambientales regionales" en el numeral 3:

### ARTICULO: 10. FUNCIONES DE LAS AUTORIDADES AMBIENTALES

*REGIONALES. Corresponde a las Corporaciones Autónomas Regionales, de Desarrollo Sostenible y las Autoridades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a las que se refiere el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993, las siguientes atribuciones:*

- 1. Elaborar e implementar de manera conjunta con las Entidades Territoriales los Planes Integrales de Gestión del Cambio Climático Territoriales, según corresponda a sus competencias y de acuerdo a su jurisdicción.*
- 2. Implementar, según corresponda a sus competencias y de acuerdo a su jurisdicción, programas y proyectos de adaptación al cambio climático y mitigación de Gases de Efecto Invernadero definidos dentro de los PIGCCS contando con la orientación y apoyo de los ministerios que los hayan formulado.*



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

3. *Integrar en los instrumentos de planificación ambiental, ordenamiento ambiental territorial, presupuestal y sostenibilidad financiera las acciones estratégicas y prioritarias en materia de adaptación y mitigación de Gel en el ámbito de sus competencias, teniendo en cuenta los lineamientos que para tal efecto defina el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.*

Adicionalmente se está dando cumplimiento con este artículo a la orden 4.8 de la Sentencia Río Bogotá AP N° 2001-90479 "ORDÉNASE al Distrito Capital y a los demás entes territoriales aferentes al Río Bogotá, que, en el actual proceso de modificación de los POTs, PBOT y EOT y de acuerdo con los términos que el ordenamiento jurídico ha establecido, incluyan en los mismos las variables ambientales, de cambio climático y la gestión de riesgos asociados a éstos"

Así las cosas, los integrantes de la comisión de seguimiento y revisión de la SDA consideran que las acciones dispuestas para la gestión del cambio climático dentro del proyecto del acuerdo, son acordes con las obligaciones que impone al Distrito Capital la normatividad vigente; no obstante, se hace necesario establecer el desarrollo que a las mismas le da el articulado del proyecto, por lo que se solicitará a la SDP remita una matriz de relación en donde se indique puntualmente los artículos de materialización a lo cual la SDP se compromete, dejando establecido durante el desarrollo de la reunión que su materialización se encuentra contenida en las estructuras funcional y de soporte, en los tratamientos urbanísticos, en la Estructura Ambiental y de Espacio Público (Sistema de Drenaje Sostenible) y en los programas (Anexo 6).

En consideración a la observación la SDP anexa la matriz mediante la cual se relacionan los artículos que materializan las medidas de cambio climático. La misma será anexada al DTS en el componente de Cambio Climático.

2. Se procede con la lectura del artículo 31 Escenarios territoriales de cambio climático y de riesgos por amenaza en Bogotá:

Para el análisis se hace necesario invocar el artículo 4 de la Ley 1523 de 2012, "Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones", el cual contiene la definición de cambio climático.

Artículo 4°. Definiciones. Para efectos de la presente ley se entenderá por:  
(...)

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*6. Cambio climático: Importante variación estadística en el estado medio del clima o en su variabilidad, que persiste durante un período prolongado (normalmente decenios o incluso más). El cambio climático se puede deber a procesos naturales internos o a cambios del forzamiento externo, o bien a cambios persistentes antropogénicos en la composición de la atmósfera o en el uso de las tierras.*

La SDA ratifica que es pertinente reconocer las amenazas por cambio climático incorporadas en el proyecto de acuerdo, como por ejemplo los cambios proyectados en los escenarios donde se muestran incrementos y disminuciones en temperatura y la precipitación a corto, mediano y largo plazo, por lo que se recomienda tener en cuenta los escenarios desarrollados para la Tercera Comunicación Nacional para los periodos de tiempo 2011-2040, 2041-2070 y 2071-2100.

Al respecto la SDP responde que la comunicación citada se tuvo en cuenta dentro del análisis, lo cual se puede evidenciar en el DTS de Cambio Climático (Libro I Contenidos Estratégicos DT.04) y en el anexo al DTS 1. Análisis sobre Cambio Climático, que hacen parte de los anexos del proyecto de Revisión del POT.

En relación con las amenazas de origen natural por escenarios de riesgo y variabilidad climática identificadas para el distrito, se reconoce que las mismas están acordes con la ley 1523 de 2012 "por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones" y con el Decreto 1807 de 2014 "por el cual se reglamenta el artículo 189 del Decreto-Ley 019 de 2012 en lo relativo a la incorporación de la gestión del riesgo en los planes de ordenamiento territorial.

Adicionalmente lo planteado en el articulado que desarrolla la temática de cambio climático responde lo planteado en el CONPES 3700 de 2011 "estrategia institucional para la articulación de políticas y acciones en materia de cambio climático"

3. Se continúa con la revisión, tomando el contenido del CAPÍTULO 3. RESILIENCIA, GESTION DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y GESTIÓN DEL RIESGO se da alcance al SUBCAPÍTULO 1. Mitigación del Cambio Climático del artículo 32 al 38 del proyecto de acuerdo del POT.

Se identifican las siguientes acciones de mitigación: i) Movilidad baja en carbono y desarrollo orientado por el transporte, ii) Infraestructura para la gestión integral de residuos, iii) Eficiencia energética e infraestructura para fuentes no convencionales, iv)



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Construcción sostenible, v) Desarrollo rural sostenible, vi) Sumideros de carbono.

Se realiza una lectura de la definición de mitigación de gases a la luz de la ley 1931 de 2018, artículo 3 numeral 11:

"11. Mitigación de Gases de Efecto Invernadero: Es la gestión que busca reducir los niveles de emisiones de gases de efecto invernadero en la atmósfera a través de la limitación o disminución de las fuentes de emisiones de gases de efecto invernadero y el aumento o mejora de los sumideros y reservas de gases de efecto invernadero. Para efectos de esta ley, la mitigación del cambio climático incluye las políticas, programas, proyectos, incentivos o desincentivos y actividades relacionadas con la Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono y la Estrategia Nacional de REDD+ (ENREDD+)."

En este sentido, la SDA resalta que las medidas de ordenamiento territorial establecidas en el articulado contribuyen efectivamente a un desarrollo bajo en carbono y a la mitigación del cambio climático, están en línea con la Ley 1931 de 2018, la Política Nacional de Cambio Climático, y el Plan Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático y son coherentes con el Inventario de emisiones de Gases Efecto Invernadero para el Distrito Capital.

Dentro de la Política Nacional de Cambio Climático se desarrollan unas líneas de acción que orientan la estrategia de desarrollo urbano bajo en carbono y resiliente al clima:

### *Líneas de acción:*

- 1. Dotar a las ciudades con infraestructura urbana (p. ej.: sistemas de acueducto y alcantarillado, sistema transporte urbano, entre otros) resiliente a las inundaciones o al aumento del nivel del mar.*
- 2. Reducir el riesgo climático por desabastecimiento hídrico de la ciudad mediante incentivos al uso eficiente del agua y la reducción de pérdidas y agua no contabilizada.*
- 3. Brindar alternativas de transporte público eficientes e integrados bajos en carbono y resilientes al clima; e incentivos para vehículos de bajas emisiones, y la implementación de modos no motorizados.*
- 4. Incentivar la reducción constante de la generación de residuos sólidos y líquidos*

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*urbanos, así como el re-uso, el reciclaje y el aprovechamiento de residuos, incluyendo la valorización energética de los residuos antes de que lleguen a su disposición final en rellenos y el aprovechamiento energético de las emisiones generadas en los rellenos sanitarios y en los sistemas de tratamiento de aguas residuales municipales.*

*5. Incentivar la eficiencia energética residencial y no residencial; y la construcción sostenible, baja en carbono y resiliente al clima.*

*6. Disminuir la exposición a inundaciones y las emisiones por transporte mediante la expansión controlada de ciudades de forma más compacta e interconectada; aludiendo, además, a modelos de desarrollo urbano compacto.*

*7. Promover la conservación de la estructura ecológica principal y el manejo del paisaje, a través de la construcción y mantenimiento de espacios públicos urbanos verdes.*

*8. Generar conocimiento científico que permita cuantificar la captación de CO2 por parte de las zonas marinas y costeras, y diseñar acciones a ser implementadas como respuesta*

Así las cosas, lo estipulado dentro proyecto de acuerdo induce las medidas necesarias para la generación de la infraestructura requerida para el desarrollo de estas líneas de acción como estrategia de desarrollo urbano y las demás que están estipuladas en la mencionada política.

En relación a las medidas generales enunciadas relacionadas con Eficiencia energética e infraestructura para fuentes no convencionales, Ecourbanismo y Construcción sostenible, Desarrollo rural sostenible, Sumideros de carbono, se solicita a la SDP determinar las acciones que se estipulan en el articulado para la materialización puntual de las mismas.

Al respecto la SDP señala, como se mencionó anteriormente, se anexa matriz en la que se relacionan los artículos que materializan las medidas de adaptación al cambio climático. La misma será anexada al DTS en el componente de Cambio Climático.

Se solicita a la SDP que se modifique el numeral 4 del artículo 32 con el fin de cambiar la redacción a la siguiente: "generación de la reglamentación para la construcción sostenible que promueva el uso eficiente del recurso hídrico y energético, la gestión de residuos y la movilidad sostenible en edificaciones nuevas" con la finalidad de dar cumplimiento a lo



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

establecido en las políticas y normas nacionales, tales como la Resolución 549 de 2015 de Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio y el Consejo Nacional de Política Económica y Social –CONPES- 3919 de 2018 denominado Política Nacional de Edificaciones Sostenibles.

La SDP acoge la observación y efectuará el cambio solicitado.

En el artículo 34, se establecen los lineamientos para la infraestructura para residuos, el cual cumple con los criterios para satisfacer la demanda de espacios para su almacenamiento. Aun así, se solicita dejar enunciado, que en caso de que se requiera y sea posible, se establezcan zonas de cesión o equipamientos para la implantación de esta infraestructura en las distintas herramientas de ordenamiento territorial. Con esto se lograría satisfacer la disponibilidad de suelo escaso para este fin.

La SDP señala que el artículo 2.2.4.1.5.2 del Decreto Nacional 1077 de 2015 asocia las redes matrices de servicios públicos a cargas generales. Ahora bien, los elementos mencionados en el artículo 34, especialmente en el numeral 4, se refieren infraestructuras y elementos complementarios de servicios públicos. En el caso de la infraestructura, se advierte que corresponde a cargas generales, por consiguiente, estos suelos no podrían ser considerados cesiones públicas, pero si puede hacer parte del reparto equitativo de cargas y beneficios.

Ahora bien, con la finalidad de lograr disponibilidad de suelo para la localización de la infraestructura matriz de servicios públicos, la Revisión General del POT define: i) zonas de reserva para la localización de esta infraestructura, contenida en los planos 6 y 7 de la Propuesta y ii) condiciones urbanísticas para la localización de la infraestructura, las cuales señalan compatibilidad con áreas de actividad, criterios de accesibilidad y mimetización, condiciones que permitirán que los urbanizadores, promotores y el mismo Distrito, dentro de los instrumentos de gestión de suelo, puedan determinar con mayor claridad los suelos requeridos para su implantación.

4. Se procede con la lectura al SUBCAPÍTULO 2. Adaptación al Cambio Climático temática desarrollada entre los artículos 39 al 44

Se cita la Ley 1931 de 2018 en su artículo 3 en el marco de la definición de adaptación al cambio climático:

*2. Adaptación al cambio climático: Es el proceso de ajuste a los efectos presentes y esperados del cambio climático. En ámbitos sociales de decisión corresponde al*



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*proceso de ajuste que busca atenuar los efectos perjudiciales y/o aprovechar las oportunidades beneficiosas presentes o esperadas del clima y sus efectos. En los socioecosistemas, el proceso de ajuste de la biodiversidad al clima actual y sus efectos puede ser intervenido por la sociedad con el propósito de facilitar el ajuste al clima esperado.*

Sobre la definición precitada, se revisan los lineamientos contenidos en el proyecto de articulado como medidas de ordenamiento para el cambio climático, de las que se identificaron: i) Manejo y conservación de ecosistemas, ii) Manejo integral del recurso hídrico, iii) Reverdecimiento urbano, y iv) Delimitación, manejo y adecuación de suelos de protección por riesgo.

Conforme a la definición legal y en el marco de la revisión de las medidas de ordenamiento territorial orientadas a la adaptación, la SDA determinó que la estructura general es coherente con lo establecido en la Ley 1931 de 2018, la Política Nacional de Cambio Climático, y el Plan Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (Decreto 837 del 28 de diciembre de 2018), así como con los Análisis de Vulnerabilidad y Riesgo por cambio climático desarrollados para Bogotá y la región. No obstante, se requiere a la SDP determinar cuáles son las acciones que se estipulan en el articulado para la materialización puntual de las mismas.

Al respecto la SDP señala, como se mencionó anteriormente, que se anexa matriz en la que se relacionan los artículos que materializan las medidas de cambio climático. La misma será anexada al DTS en el componente de Cambio Climático.

En lo relacionado con el artículo 40 numeral 1 es importante clarificar que la competencia de declaratoria de nuevas áreas protegidas corresponde a la autoridad Nacional y la CAR, por lo que se recomienda que se establezca en términos de una figura de protección ambiental.

La SDP acoge la observación, por lo que se ajustará el numeral 1 del artículo 40, señalando que la figura que utilizará el Distrito será la de estrategias de conservación in-situ.

Es importante precisar que con respecto al artículo 41 numeral 1 de acuerdo con el Decreto 1076 de 2015 para el caso de Bogotá no existen microcuencas si no niveles subsiguientes, con la expedición del Decreto 1640 de 2012, (actualmente compilado dentro del Decreto Nacional 1076 de 2015, art. 2.2.3.1.1.1 y subsiguientes), el Gobierno

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Nacional proporcionó las directrices para el ordenamiento ambiental de las cuencas hidrográficas y los acuíferos, reglamentando en parte lo dispuesto en el Código de Recursos Naturales (Decreto-Ley 2811 de 1974) y la Ley 99 de 1993. De acuerdo con lo señalado, se le asignó al Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), la obligación de oficializar el mapa de la zonificación hidrográfica de Colombia, en donde se debían destacar las macrocuencas, las zonas y subzonas hidrográficas. Para esto, el IDEAM realizó en el año 2013 la zonificación de las cuencas hidrográficas, en donde se establecieron 5 macrocuencas: Caribe, Orinoco, Amazonas, Pacífico y Magdalena-Cauca.

Así mismo, el IDEAM estableció las diferentes zonas y subzonas hidrográficas presentes en cada macrocuenca. El Distrito Capital hace parte de las Macrocuencas Magdalena – Cauca y Orinoco. Sin embargo, se encuentra mayoritariamente en la macrocuenca del Magdalena-Cauca, en la zona hidrográfica Alto Magdalena y en la subzona río Bogotá. Teniendo como punto de partida lo anterior, el Río Bogotá, al ser una subzona hidrográfica, está sujeto a un Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca Hidrográfica (POMCA), tal como lo establece el artículo 5 del Decreto 1640 de 2012 (Decr. 1076 de 15, art. 2.2.3.1.1.5), el cual fue aprobado mediante Resolución CAR 3194 de 2006, que actualmente se encuentra en actualización, la cual es liderada por la CAR.

En consideración a lo anterior, la Secretaría Distrital de Ambiente elevó consulta al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) sobre la categoría de los principales ríos del Distrito (Fucha, Salitre, Tunjuelo y Torca) y las quebradas asociadas a estos, de acuerdo a la zonificación del IDEAM y al Decreto 1640 de 2012, con el fin de precisar el tratamiento que debe darse en términos de ordenamiento (esto es, si son objeto de Plan de Manejo o si es suficiente con el POMCA, que es de una escala más amplia).

Sobre la consulta, el MADS atendió las inquietudes, en donde manifestó que "...una vez verificada el área de las cuencas en mención, se estableció que todas ellas cumplen con el criterio de área determinado para adelantar Planes de Manejo Ambiental de Microcuencas..."<sup>3</sup>. Adicionalmente, el MADS mencionó que "...solamente se podrán desarrollar Planes de Manejo Ambiental de Microcuencas en aquellas microcuencas que no hagan parte de un Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica. Toda vez que la cuenca de la Sub zona hidrográfica del Río Bogotá se encuentra en proceso de ajuste del POMCA, las microcuencas en cuestión se entienden como parte integral de este proceso de planificación."

Conforme a esto, es claro que en el POMCA del río Bogotá debe contener los

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

lineamientos para el manejo de las microcuencas asociadas a este cuerpo hídrico.

De acuerdo con la observación, la SDP efectuará el ajuste a lo establecido en el numeral 1 del artículo 41, para reemplazar el término de microcuencas por el de niveles subsiguientes.

En lo referente al artículo 42 "reverdecimiento del Distrito" numeral 3 cambiar el termino termorreguladoras por infraestructura vegetada, las superficies termorreguladora pueden ser otro tipo de tecnología, para el reverdecimiento esta tecnología debe ser infraestructura vegetada.

La SDP está de acuerdo y efectuará los cambios requeridos.

Una vez revisado el artículo 44 "lineamientos generales de urbanismo y construcción sostenible" la SDA propone adicionar un nuevo numeral que haga referencia a "la implantación armónica del urbanismo y las edificaciones con los elementos de importancia ambiental " Esto debido a que se requiere que los usos urbanos existentes y proyectados se diseñen de manera articulada con los elementos naturales del área donde se implantan los proyectos; respetándolos, integrándolos y resaltando el valor ecosistémico y paisajístico, aportando a la calidad de vida y la salud ambiental de los habitantes de la ciudad; donde además se conserven, preserven, y restauren la biodiversidad presente en dichos elementos de importancia ambiental.

De igual forma en el numeral 2 del artículo 44 se debe especificar que es superficies termorreguladoras o modificar este término por infraestructura vegetada. El numeral 2º quedaría así: El reverdecimiento urbano a través del aumento de la masa arbórea, las áreas verdes y permeables y la implementación de techos verdes. En el proyecto de acuerdo no encontramos definiciones de áreas verdes y permeables.

La SDP indica que la implantación armónica del urbanismo y las edificaciones con los elementos de importancia ambiental, es una de las medidas de mitigación al cambio climático contenidas en el artículo 37 de la propuesta. Teniendo en cuenta las medidas de mitigación y adaptación, en materia de urbanismo y construcción sostenible se repiten, los artículos 44 y 37 del proyecto de acuerdo se fusionarán en un solo artículo, en el cual se desarrollaran las medidas para la mitigación y adaptación al cambio climático. También se incluirá en el parágrafo 2 la expresión de cubiertas o techos verdes.

Por último, se propone cambiar el término áreas verdes y permeables, por el de superficies permeables naturales y artificiales, cuya definición se desarrolla en el artículo sobre perfiles de naturalidad de la EAEP.



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

5. Continúa la SDA a explicar que se realizó el análisis de los artículos 45 a 53 del proyecto de Acuerdo, correspondientes al CAPÍTULO 4. ESTRUCTURAS DEL TERRITORIO comenzando por el artículo 45 referente a las Estructuras del Territorio, las cuales se contemplan en una forma diferente a como se contempló en el Decreto 190 de 2004, pues en aquel se hacía alusión a las siguientes estructuras aisladamente como quedó consagrado en el artículo 16 de dicho instrumento, el cual se lee, así: (...) *"Estos principios comprometen decisiones de ordenamiento territorial en tres estructuras superpuestas e interdependientes: La estructura ecológica principal, la estructura funcional de servicios y la estructura socio - económica y espacial. Tales decisiones afectan de forma integral e interdependiente todo el territorio urbano, de expansión y rural del Distrito Capital"* y posteriormente, se da paso a la lectura del artículo 16 del POT vigente, en lo referente a la definición de cada una de las estructuras:

*"1. La estructura ecológica principal está constituida por una red de corredores ambientales localizados en jurisdicción del DISTRITO CAPITAL e integrados a la estructura ecológica regional, y cuyos componentes básicos son el sistema de áreas protegidas; los parques urbanos; los corredores ecológicos y el área de manejo Especial del río Bogotá.*

*Por sus valores ambientales, paisajísticos y culturales, los elementos que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal se constituyen en el sustrato de base para el ordenamiento de la ciudad. La recuperación, preservación, integración y tutela son las determinantes que gobiernan la regulación que se fija para cada uno de ellos.*

*Los cerros orientales y el río Bogotá, juntamente con los suelos rurales del D. C. conforman un continuo ambiental y protegido alrededor de la ciudad, cuya finalidad principal es evitar los procesos de conurbación con los municipios vecinos.*

*2. La estructura funcional de servicios, está conformada por los sistemas generales de servicios públicos, de movilidad y de equipamientos, cuya finalidad es garantizar que el centro y las centralidades que conforman la estructura socio económica y espacial y las áreas residenciales cumplan adecuadamente sus respectivas funciones y se garantice de esta forma la funcionalidad del Distrito Capital en el marco de la red de ciudades.*

*3. La estructura socio - económica y espacial está constituida por el centro y la red*



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*de centralidades que concentran actividades económicas y de servicios, y que se disponen sobre todo el territorio del Distrito Capital para garantizar el equilibrio urbano y rural en prestación de servicios, la cohesión social, la integración de la ciudad a diferentes escalas, y el desarrollo económico para todos los habitantes del D. C. y de la región.*

*Parágrafo. Las determinaciones a que hace referencia el presente artículo se sintetizan en el plano denominado "Estrategia de Ordenamiento del Distrito Capital".*

Ahora bien, se observa en el proyecto de Acuerdo, que la estrategia de ordenamiento territorial tendrá las siguientes estructuras: (i) Estructura Ambiental y del espacio público (ii) Estructura funcional y de soporte (iii) Estructura social y económica, siendo similar en los componentes funcional y social, pero agregando un ingrediente especial a la concepción ambiental, al fusionarse la Estructura Ambiental con el Espacio Público, para lo que, inicialmente deben revisarse las definiciones de Espacio Público, para determinar si en las mismas se encuentran incorporados elementos ambientales, para ello, da paso a la revisión de las siguientes normas, que se expone en la reunión a los asistentes:

#### LEY 9 DE 1989

*Artículo 5º.- Entiéndese por espacio público el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses, individuales de los habitantes.*

*Así, constituyen el espacio público de la ciudad las áreas requeridas para la circulación, tanto peatonal como vehicular, las áreas para la recreación pública, activa o pasiva, para la seguridad y tranquilidad ciudadana, las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías, fuentes de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares, las necesarias para la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos, para la instalación y uso de los elementos constitutivos del amoblamiento urbano en todas sus expresiones, para la preservación de las obras de interés público y de los elementos históricos, culturales, religiosos, recreativos y*



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

artísticos, para la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno de la ciudad, los necesarios para la preservación y conservación de las playas marinas y fluviales, los terrenos de bajamar, así como de sus elementos vegetativos, arenas y corales y, en general, por todas las zonas existentes o debidamente proyectadas en las que el interés colectivo sea manifiesto y conveniente y que constituyan, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo. Adicionado un párrafo Artículo 17 Ley 388 de 1997 Sobre incorporación de áreas públicas.

*Artículo 6°.- El destino de los bienes de uso público incluidos en el espacio público de las áreas urbanas y suburbanas no podrá ser variado sino por los concejos, juntas metropolitanas o por el consejo intendencial, por iniciativa del alcalde o intendente de San Andrés y Providencia, siempre y cuando sean canjeados por otros de características equivalentes.*

*El retiro del servicio de las vías públicas continuará rigiéndose por las disposiciones vigentes. Los parques y zonas verdes que tengan el carácter de bienes de uso público, así como las vías públicas, no podrán ser encerrados en forma tal que priven a la ciudadanía de su uso, goce, disfrute visual y libre tránsito.*

LEY 1801 DE 2016 Por la cual se expide el Código Nacional de Policía y Convivencia

*Artículo 139. Definición del espacio público. Es el conjunto de muebles e inmuebles públicos, bienes de uso público, bienes fiscales, áreas protegidas y de especial importancia ecológica y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, usos o afectación, a la satisfacción de necesidades colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de todas las personas en el territorio nacional.*

*Constituyen espacio público: el subsuelo, el espectro electromagnético, las áreas requeridas para la circulación peatonal, en bicicleta y vehicular; la recreación pública, activa o pasiva; las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías y aislamientos de las edificaciones, fuentes de agua, humedales, rondas de los cuerpos de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares; las instalaciones o redes de conducción de los servicios públicos básicos; las instalaciones y los elementos constitutivos del amoblamiento urbano en todas sus expresiones; las*





### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

*obras de interés público y los elementos históricos, culturales, religiosos, recreativos, paisajísticos y artísticos; los terrenos necesarios para la preservación y conservación de las playas marinas y fluviales; los terrenos necesarios de bajamar, así como sus elementos vegetativos, arenas, corales y bosques nativos, legalmente protegidos; la zona de seguridad y protección de la vía férrea; las estructuras de transporte masivo y, en general, todas las zonas existentes y debidamente afectadas por el interés colectivo manifiesto y conveniente y que constituyen, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo.*

*Parágrafo 1°. Para efectos de este Código se entiende por bienes fiscales, además de los enunciados por el artículo 674 del Código Civil, los de propiedad de entidades de derecho público, cuyo uso generalmente no pertenece a todos los habitantes y sirven como medios necesarios para la prestación de las funciones y los servicios públicos, tales como los edificios, granjas experimentales, lotes de terreno destinados a obras de infraestructura dirigidas a la instalación o dotación de servicios públicos y los baldíos destinados a la explotación económica.*

*Parágrafo 2°. Para efectos de este Código se entiende por bienes de uso público los que permanentemente están al uso, goce, disfrute de todos los habitantes de un territorio, como por ejemplo los parques, caminos o vías públicas y las aguas que corren.*

*DECRETO NACIONAL 1077 DE 2015 Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio*

*ARTICULO 2.2.3.1.2 Definición de espacio público. El espacio público es el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados destinados por naturaleza, usos o afectación a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de los habitantes*

Una vez realizada la lectura de las normas que definen el Espacio Público, se encuentra una coincidencia entre la definición y los elementos ambientales uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

los intereses, individuales de los habitantes, por lo que se considera que no hay incompatibilidad para mezclar estas figuras, y como se explicará más adelante, la jurisprudencia del Consejo de Estado, las encuentra íntimamente ligadas. Continúa la doctora Viviana Ortiz, señalando, que por ello, la concepción de las tres figuras son viables.

Sin embargo, en el párrafo del artículo 45, se establece que los propietarios que estén sometidos al tratamiento de conservación, por estar ubicados en áreas de conservación ambiental, en suelos de protección, de conservación histórica y arquitectónica, tendrán derecho a *COMPENSACIONES ECONOMICAS, TRANSFERENCIAS DE DERECHOS DE CONSTRUCCIÓN Y DESARROLLO, BENEFICIOS Y ESTIMULOS TRIBUTARIOS U OTROS SISTEMAS QUE SE REGLAMENTEN*, pero una vez revisada la normativa vigente en la materia, no se ve articulación con lo establecido en el Decreto 1076 de 2015, artículo 2.2.2.3.1.1. que define las medidas de compensación de la siguiente manera:

*Medidas de compensación: Son las acciones dirigidas a resarcir y retribuir a las comunidades, las regiones, localidades y al entorno natural por los impactos o efectos negativos generados por un proyecto, obra o actividad, que no puedan ser evitados, corregidos o mitigados.*

Tampoco es claro si este artículo está haciendo alusión a lo establecido en el Decreto 1007 de 2018, *Por el cual se modifica el Capítulo 8 del Título 9 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto número 1076 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, en lo relacionado con la reglamentación de los componentes generales del incentivo de pago por servicios ambientales y la adquisición y mantenimiento de predios en áreas y ecosistemas estratégicos que tratan el Decreto-ley número 870 de 2017 y los artículos 108 y 111 de la Ley 99 de 1993, modificados por los artículos 174 de la Ley 1753 de 2015 y 210 de la Ley 1450 de 2011, respectivamente.*

A lo anterior la SDP expresó que la figura a la que se hace referencia está prevista en la Ley 388 de 1997 y en el Decreto Ley 151 de 1998. Así las cosas, el artículo planteado en el POT busca dejar la puerta abierta para que se reglamenten y utilicen instrumentos que permitan compensar las limitaciones que sufren los titulares del derecho de dominio de inmuebles o terrenos afectados por el ordenamiento territorial, habida cuenta de que esta puede darse de distintas maneras, esto es, a través de beneficios y estímulos



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

tributarios, transferencias de derechos de construcción y desarrollo, compensaciones económicas.

Sin embargo la SDA mantiene su posición de que se diferencie el tratamiento del concepto de compensación urbanística con el de incentivos para la conservación ambiental de acuerdo con lo establecido en los Decretos 1076 de 2015 y 1077 de 2015 en el entendido que se genera un riesgo jurídico consistente en las reclamaciones que se generarían por quienes se encuentran ubicados en estas áreas, buscando beneficios económicos.

En consecuencia la SDP efectuará una redacción del artículo 45 en donde se aclare que las compensaciones a las que se refiere este precepto normativo son aquellas que dan sustento a la creación de derechos transferibles de construcción y desarrollo, aplicables a los predios que tienen limitada su construcción y desarrollo por razones ambientales, históricas o arquitectónicas; mediante los cuales se establecen equivalencias entre la magnitud en que se ha limitado el desarrollo en un predio y la magnitud de desarrollo que sin esta limitación podría obtenerse dentro de lo definido para la zona homogénea por el Plan de Ordenamiento Territorial.

En efecto, no puede olvidarse que el pago por servicios ambientales, es el incentivo económico en dinero o en especie que, reconocen los interesados en los servicios ambientales a los propietarios, poseedores u ocupantes de buena fe exenta de culpa por las acciones de preservación y restauración en áreas o ecosistemas estratégicos; mientras que las compensaciones son las acciones dirigidas a resarcir y retribuir a las comunidades, las regiones, localidades y al entorno natural por los impactos o efectos negativos generados por un proyecto, obra o actividad que no pueda ser evitado, corregido o mitigado.

Por ello, se debe revisar el contenido y alcance del parágrafo del artículo 45, para minimizar los riesgos que pueden generar su redacción y precisar si con él se pretende crear incentivos de aquellos aludidos en el decreto 1076 de 2015 dentro del esquema de pago por servicios ambientales; o bien se pretende crear una suerte de compensación para resarcir a la comunidad o a las localidades por los impactos negativos que pueda producir la carga derivada del ordenamiento.

En relación con este asunto la SDP aclara que los beneficios a los que hace referencia el



#### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

parágrafo del artículo 45 de la propuesta del articulado difiere de los establecidos en el Decreto Ley 870 de 2017 y en el Decreto 1007 de 2017, en la medida en que los pagos por servicios ambientales se derivan es de la decisión de los propietarios, poseedores u ocupantes de buena fe excenta de culpa por las acciones de preservación y restauración en áreas y ecosistemas estratégicos cuando quiere que medie un acuerdo voluntario entre los interesados y los beneficiarios de los servicios ambientales. Para dichos efectos el Decreto Ley 870 de 2017 definió como “interesados en servicios ambientales” a las personas naturales o jurídicas, públicas, privadas o mixtas que reconocen el incentivo económico de pago por servicios ambientales en forma voluntaria o en el marco del cumplimiento de las obligaciones de compensación ambiental (Vgr. Licencias ambientales, permisos de aprovechamiento forestal, sustracción de áreas de reserva, etc.); y se define como “beneficiario del incentivo” a los propietarios, poseedores u ocupantes de buena fe excenta de culpa de predios ubicados en las áreas y ecosistemas estratégicos que reciben el incentivo condicionado al cumplimiento de las acciones de preservación y restauración suscritas a través de un acuerdo voluntario. De manera que se trata de supuestos de hecho diferentes el de la norma contenida en el Decreto Ley 870 de 2017 y en el Decreto 1007 de 2017 frente al contemplado en el parágrafo del artículo 45 de la propuesta del articulado. Sin perjuicio de lo anterior, y habiendo aclarado que la naturaleza jurídica del incentivo tiene un origen (causa) diferente y que responde a supuestos de hecho distintos, la SDP realizará el ajuste en la propuesta del articulado, incluyendo un nuevo parágrafo que de cuenta de la diferenciación.

Adicionalmente, este artículo no es claro desde cuándo podrán solicitar dichos beneficios, a quiénes queden afectados con este POT, o a quiénes hubieren quedado afectados anteriormente y cuál será el procedimiento para reclamar estos beneficios, por lo que, se recomienda a la Secretaría Distrital de Planeación, revise el artículo y lo haga operativo, revisando si ello, generará un riesgo judicial para las Entidades, al no darse un beneficio particular al dejar algún predio con las clasificaciones anotadas.

Al respecto la SDP manifiesta que no corresponde al POT reglamentar como se efectuarán las compensaciones, por cuanto su reglamentación exige un nivel de detalle propio de los actos administrativos que complementan y desarrollan el POT.

6. Se continúa la reunión dando lectura al CAPÍTULO 5. ESTRUCTURA AMBIENTAL Y DE ESPACIO PÚBLICO –EAEP- que contiene los artículos 46 al 49 del proyecto de



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

articulado.

Se procede a dar lectura al artículo 46. Estructura Ambiental y de Espacio Público -EAEP, cuya definición se plasma en este artículo y adicionalmente establece sus componentes.

Como se indicó anteriormente en el numeral 5, la definición para la Estructura Ambiental y del Espacio público se considera armónica con la normativa vigente para el Espacio Público y su articulación con la estructura ambiental de la ciudad.

En cuanto a sus componentes, el proyecto de articulado indica que la EAEP está conformada por los siguientes sistemas:

1. Estructura Ecológica Principal.
2. Sistema de Espacios Públicos de Permanencia.
3. Sistema de Espacios Públicos de Circulación.
4. Sistema de Drenaje Sostenible.

Adicionalmente, dentro de este artículo se indica que las siguientes áreas y elementos complementarios prestan funciones a los referidos sistemas:

*Áreas de la estructura:* Áreas protegidas del orden nacional y regional, Áreas Protegidas del Orden Distrital, Conectores Ecológicos, Parques y Zonas Verdes Recreativas, Plazas y Plazoletas, Áreas del Perfil Vial, y Áreas y Elementos Arquitectónicos Afectos al Uso Público.

*Elementos Complementarios de la estructura:* Vegetación natural e intervenida, Mobiliario, Monumentos conmemorativos y objetos artísticos, Infraestructura para el funcionamiento, Construcciones temporales y Edificaciones.

Por último, estos elementos se encuentran contenidos espacialmente en los planos Nos. 8 y 9 "Estructura Ambiental y de Espacio Público del Suelo Urbano y de Expansión Urbana" y "Estructura Ambiental y de Espacio Público del Suelo Rural". La relación entre los sistemas, las áreas y elementos complementarios se identifica en el Anexo No. 2 "Cuadro de Sistema y Áreas de la EAEP".



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Ante este artículo, una vez avanzada la lectura y la revisión de la cartografía, la Secretaría Distrital de Ambiente realiza las siguientes observaciones:

- La delimitación de las áreas protegidas de orden nacional y regional coinciden con las delimitaciones realizadas para las áreas protegidas nacionales:
  - Parque Natural Nacional Sumapaz (Declarada por el Acuerdo Instituto Nacional de los Recursos Naturales- INDERENA No 014 de 1977)
  - Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá (declarada por la Resolución Instituto Nacional de los Recursos Naturales- INDERENA No 076 de 1977, realinderada por la Resolución MADVT No 463 DE 2005 y reglamentada por la resolución MADS No 1766 de 2016)

Adicionalmente incluye las estrategias de conservación *in-situ*:

- Reserva Forestal Protectora Productora Cuenca Alta del Río Bogotá (declarada por la Resolución Instituto Nacional de los Recursos Naturales- INDERENA No 076 de 1977, realinderada y reglamentada por la resolución MADS No 138 de 2014)
- Reserva Forestal Productora del Norte de Bogotá Thomas van der Hammen (Declarada por el Acuerdo CAR No 11 de 2011 y reglamentada por el Acuerdo CAR No 22 de 2014).
- El 100% de las áreas protegidas Distritales declaradas y reglamentadas a través del Decreto 190 de 2004 en los Artículos 79 al 99 se encuentran contenidas dentro de las nuevas categorías de protección definidas en la propuesta de modificación del POT. Se destaca que la propuesta incluye nuevas áreas protegidas distritales.
- Con respecto a los corredores ecológicos, una vez revisados los shapes se determinó que no coinciden los corredores ecológicos con el inventario de fuentes hídricas del distrito adelantando por SDA y EAB, por lo que se debe hacer el ajuste (esto es únicamente sobre lo resaltado en color amarillo).

Al respecto la SDP, señala que los shapes entregados por parte de la SDA corresponden a los CORREDORES ECOLÓGICOS DE RONDA. Con base en el



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

cual se efectuaron los ajustes correspondientes.

- Lo relacionado con los parques y zonas verdes recreativas, en esta categoría se incluyen la totalidad de los parques urbanos definidos en el artículo 97 del Decreto 190 de 2004 y categorizados por el artículo 243 del citado decreto. Se destaca que se proponen nuevas áreas de parque y zonas verdes.

Teniendo en cuenta lo anteriormente citado, se considera que estos elementos que hacen parte actualmente de la Estructura Ecológica Principal según el Decreto 190 de 2004, continúan manteniendo su estatus de elementos de esta estructura dentro de la nueva propuesta de POT.

Respecto al anexo 6, se evidencian las siguientes observaciones:

- En las casillas que se nombra a la SDA, sugerimos que se modifique, por el término, autoridad ambiental, debido a que no para todo el territorio ni para todos los instrumentos la autoridad es la SDA. A pesar de que lo dice en la Nota 2, se presta para confusión.

SDP efectuará el cambio solicitado.

- Aclarar que es un corredor hídrico lineal, y modificar el competente, porque es rural y sale que la competencia es de la SDA. SDP señala que la figura "Corredor Hídrico Lineal" no existe dentro de la propuesta. Como Conectores Ecológicos se proponen las siguientes áreas: Corredor Ecológico Rural (Art. 81), Corredor Ecológico Hídrico Rural (Art. 82), Rondas Hídricas de Nacimientos, Quebradas y Ríos (Art. 83). Dentro de la clasificación de parques se encuentra la categoría de parque lineal hídrico (Art. 84).

SDP efectuará el cambio, ajustan el término a Corredor Ecológico Hídrico Rural.

- Para las Rondas Hidráulicas (RH) no queda claro si la SDA debe elaborar los estudios técnicos para suelo de expansión y área rural. No son claras las competencias del EAB y SDA para la RH, además que el IDIGER tiene competencia en el tema de amenazas por inundación y son parte complementaria de los conceptos para acotamiento de rondas en el caso que se requiera.



#### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Dado que el objeto de la presente acta no comprende la revisión de los artículos relacionados con la categoría de Rondas Hídricas de Nacimientos, Quebradas y Ríos, la SDP propone que la revisión sobre el tema se efectué en la sesión que tenga por objeto el estudio de estos artículos.

- Para los instrumentos sería importante dejar una nota donde se especifique que a pesar de que SDP aprueba el instrumento (parques a todas las escalas, plazas y plazoletas), esta entidad debe remitirse a otras entidades para las respectivas viabilidades, como está, se interpreta que solo interviene IDRD y SDP.

La SDP incluirá dentro del trámite del Plan Director de Parques Metropolitanos la obtención de lineamientos ambientales previo a su adopción. Además se modificará el artículo sobre Planes Directores para dar mayor claridad sobre su contenido y condiciones de formulación y adopción, y se obligará a obtener los permisos o licencias ambientales necesarios previo a las intervenciones que se realicen, de acuerdo con lo que determine la normatividad ambiental.

- Aclarar las diferencias entre Corredor Ecológico Hídrico Rural y el Parque lineal hídrico.

Sin perjuicio de los posteriores análisis que se efectúen a estas categorías en las sesiones que tengan por objeto su revisión, la SDP aclaró las diferencias de las dos figuras de la siguiente manera: El parque Ecológico Hídrico Rural se encuentra definido en el artículo 82 del Proyecto de Acuerdo de la siguiente forma:

*" Son franjas definidas en torno al cauce de un cuerpo de agua, ya sea una quebrada, o un río, las cuales discurren en el suelo rural, conformando cuencas hídricas, cuya dimensión se ajusta a las condiciones hidrológicas, geomorfológicas y a la presencia o necesidad de núcleos de vegetación protectora".* Los elementos que los conforman son: El cuerpo de agua, el cauce, las rondas hídricas, y las zonas de conectividad ecológica paralelas a las rondas, antes denominadas Zonas de Manejo y Preservación Ambiente.

Y el Parque Lineal Hídrico se encuentra definido en el artículo 84, en los siguientes términos: *Son parques asociados a cuerpos hídricos en suelo urbano y los Centros Poblados Rurales".* Los parques lineales hídricos incorporan el cauce del cuerpo hídrico, la ronda hídrica y la franja de protección y recreación, que será





### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

la resultante de descontar el cauce y la ronda del ancho total del parque.

- Agregar a la tabla de competencias en SUDS el mantenimiento que JBB debe hacer al espacio verde público y la limpieza de estos residuos por parte de la UAESP.

La SDP incluirá a estas Entidades de conformidad con la clasificación que trata el artículo 62 "Sistema de Drenaje Sostenible del Distrito Capital – SDS".

De igual manera con respecto al artículo 46 se sugiere ajustar la redacción en términos que indique de manera directa que estos elementos hacen parte de la EAEP, pues puede indicar que existen elementos que hacen parte de esta, pero que no prestan funciones y servicios a la misma.

Ante esta observación la SDP indica que el conjunto de áreas y elementos puntuales y lineales que conforman la Estructura Ambiental y de Espacio Público (EAEP), por medio de la cual se consolida la forma de la ciudad y los asentamientos rurales, y se soporta la localización adecuada de actividades, usos y densidades en los tejidos urbanos y rurales, son un conjunto de espacios públicos abiertos tanto de origen natural como artificial, interdependientes y articulados en diferentes escalas que en su conjunto aseguran la conectividad y sostenibilidad de los diferentes procesos ecológicos y actividades humanas que se presentan en el territorio. Teniendo en cuenta que la articulación entre las áreas es esencial para lograr la sostenibilidad ecológica y el disfrute, no puede señalarse que las áreas pertenecen a uno u otro sistema, sino que precisamente prestan funciones a varios de estos. Sin embargo la SDP revisara y ajustara la redacción para dejar la claridad.

A continuación, se procede a dar lectura al artículo 47 Objetivos de la Estructura Ambiental y de Espacio Público; cuyo contenido, señala la Secretaría Distrital de Ambiente apunta a un modelo de ocupación del territorio acorde con la propuesta del distrito; no obstante se recomienda a la SDP incorporar objetivos relacionados con la adaptación al Cambio Climático, a fin de articular con lo establecido en el subcapítulo 4 Adaptación al cambio climático.

La SDP acoge la observación.

Posteriormente se da lectura al Artículo 48. Lineamientos generales para la Estructura



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Ambiental y de Espacio Público, donde la Secretaría Distrital de Ambiente indica que estos lineamientos se articulan con lo establecido en el Decreto 1077 de 2015, en sus artículos 2.2.3.1.1 *Protección del Espacio público*, artículo 2.2.3.2.1 *Elemento estructural del plan de ordenamiento territorial*, por lo cual los considera pertinentes en el marco de la propuesta de ordenamiento para la ciudad. No obstante, se recomienda incluir en los artículos 46, 47 y 48 la protección ambiental, conservación de la biodiversidad, y la restauración y recuperación ambiental de la estructura ambiental y de espacio público, a lo que la SDP se compromete a incluir estos lineamientos en el artículo 48, como quiera que los artículos 46 y 47 no señalan lineamientos.

Se da continuidad a la reunión, realizando la lectura del Artículo 49. Áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público, en donde se realiza una descripción más detallada de los elementos que hacen parte de la EAEP, que incluye:

1. Áreas Protegidas del Orden Nacional y Regional
2. Áreas Protegidas del Orden Distrital:
3. Conectores Ecológicos
4. Parques y Zonas Verdes Recreativas
5. Plazas y Plazoletas
6. Áreas del Perfil Vial
7. Áreas y Elementos Arquitectónicos Afectos al Uso Público

De igual manera, se procedió a realizar la verificación de la cartografía asociada a esta temática, representada en los mapas No 7 y 8.

Ante este artículo, la Secretaría Distrital de Ambiente realiza las siguientes observaciones:

1. Se reitera la observación realizada previamente por la Secretaría Distrital de Ambiente a través del oficio con radicación 2018EE224560, con respecto a las Áreas Protegidas Distritales, donde se sugiere que las áreas declaradas con categorías diferentes a las establecidas en el Decreto 1076 de 2015 para las áreas protegidas, estas se clasifiquen como estrategias de conservación *In situ*, en



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

concordancia con el Artículo 2.2.2.1.3.1. del Decreto No 1076 de 2015.

La SDP aclara que el artículo 72 de la propuesta define a las áreas protegidas del orden distrital *"como iniciativas de conservación in situ que aportan a la protección, planeación y manejo de los recursos naturales renovables y al cumplimiento de los objetivos generales de conservación del Distrito"*. Además, la misma aclaración se encuentra contenida en el numeral 2 del artículo 49 en donde se establece dentro de la definición que son estrategias de conservación IN SITU, así: *"Áreas Protegidas del Orden Distrital: Las categorías de áreas protegidas del orden distrital corresponden a iniciativas de conservación in situ"*. La SDP reemplazará el término de iniciativas conservación in situ por estrategias de conservación in situ.

2. Con respecto a los Corredores Ecológicos Rurales e Hídricos en el proyecto de articulado se indica que estos se rigen por el plan de manejo expedido por la autoridad ambiental competente, en este punto es necesario aclarar el alcance de este plan de manejo y como se articula esta competencia con la CAR de Cundinamarca, o en los casos de contar con jurisdicción compartida como debe ser el modo de formulación del citado plan. La SDP señala que los Corredores Ecológicos se regirán por los Lineamientos para Corredores Ecológicos, salvo en los casos que la autoridad ambiental considere necesario adoptar un Plan de Manejo para Áreas Protegidas del Orden Distrital y que el diseño de las Rondas Hídricas de los Nacimientos, Ríos y Quebradas, incluso cuando hagan parte de otras categorías de áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público, son los determinados por los Lineamientos para Corredores Ecológicos. En relación con la expedición del instrumento se precisa que podrán ser formulados de oficio por la autoridad ambiental competente o por las comunidades interesadas, con el apoyo de las entidades que tienen competencias sobre estos territorios. En el caso de Áreas Protegidas del Orden Distrital la autoridad ambiental competente para su formulación y adopción. La entidad competente es la Secretaría Distrital de Ambiente o la entidad que haga sus veces. Tratándose de aquellos corredores ubicados en suelo rural o de expansión urbana, la formulación y adopción estará a cargo de la Secretaría Distrital de Ambiente como gestor ambiental del Distrito o la entidad que haga sus veces previo concepto expedido por la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca como autoridad ambiental competente en el suelo rural. En los casos de corredores cuyos límites se encuentren en la jurisdicción de varias autoridades ambientales se deberá adoptar una resolución conjunta para la adopción de los lineamientos La competencia para su formulación



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

y adopción quede determinada en los artículos: Lineamientos ambientales para Corredores Ecológicos y Plan de Manejo para Áreas Protegidas del Orden Distrital

2. Con respecto a los Parques Metropolitanos, el proyecto de articulado indica que se rigen por los planes directores adoptados por la Secretaría Distrital de Planeación los cuales deben considerar el perfil de naturalidad, los lineamientos y las normas de diseño adoptados en el presente Plan. Sin embargo, es importante resaltar que actualmente existen Parques Metropolitanos que cuentan con superposición con áreas protegidas de carácter nacional, como el caso del Parque Nacional, por lo cual es necesario indicar que en caso de superposición con determinantes ambientales de carácter nacional o regional, prima la citada determinante sobre el Plan Director, al igual que la necesidad de indicar que el citado plan Director cuente con aprobación por parte de la Autoridad ambiental competente.

A la anterior observación la SDP responde que se efectuará el ajuste en el Parágrafo 2 del artículo 49, el cual prevé situaciones de superposiciones de áreas.

3. En lo relacionado con los Parques Zonales, Vecinales, Lineales Hídricos, de Protección y Lineales de vía, se indica que se deben regir por proyectos específicos aprobados por el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte, los cuales deben considerar los lineamientos y normas de diseño adoptados en el presente Plan de Ordenamiento Territorial. Los Proyectos Específicos serán reglamentados mediante Resolución Conjunta expedida entre la Secretaría Distrital de Planeación y el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte. En este punto, de nuevo es necesario resaltar que dichos proyectos deben incorporar y respetar las determinantes ambientales que fueran pertinentes, y que dicho proyecto debe contar con la viabilidad por parte de la autoridad ambiental competente.

Al respecto la SDP señala que cuando los Parques Zonales, Vecinales, Lineales Hídricos, de Protección y Lineales de vía colinden o se superpongan con áreas protegidas o conectores ecológicos, el proyecto específico deberá dar cumplimiento a los lineamientos que expida la SDA

En todo caso, se advierte que para el pronunciamiento del proyecto específico de los Parques Lineales de Cuerpos de Agua Naturales se deberá tener en cuenta el pronunciamiento de la autoridad ambiental mediante el cual se determinen los lineamientos ambientales de intervención en la franja de recreación y protección,



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

como se señala en el artículo: Lineamientos de diseño para parques y zonas verdes recreativas

4. Aunque el párrafo indica que, en caso de existir superposición con elementos de la EAEP, se debe identificar el instrumento que prima, es necesario ajustar la redacción para que no se lleve a dudas o confusiones.

La SDP acoge la observación.

Se da paso, al análisis del artículo 50. Elementos Complementarios de la Estructura Ambiental y del Espacio Público, los cuales son definidos en el proyecto como elementos que hacen parte del diseño integral de cada una de las áreas que conforman esta estructura, incluyendo en ella los siguientes elementos: (i) Vegetación natural e intervenida (ii) Mobiliario (iii) Monumentos conmemorativos y objetos artísticos (iv) Infraestructuras complementarias (v) Construcciones temporales y (vi) Edificaciones de soporte al espacio público, es así, que se pregunta frente al componente (i) Ya existe el manual de Paisaje Urbano? ¿Quién lo emite?

Se contesta por parte de la SDP que el artículo 529 del proyecto de acuerdo señala que el Manual de Paisaje Urbano tiene por objeto definir los lineamientos para la selección de especies, disposición espacial y funcional, siembra y mantenimiento de vegetación en el espacio público. El JBB coordinará la formulación con apoyo de la SDA. Adicionalmente, es necesario aclarar cómo se compatibiliza el manual de paisaje urbano con el manual de silvicultura, a lo que SDP responde que será un complemento al mismo.

La doctora Viviana Ortiz refiere que en relación con la señalización y demarcación a la que hace alusión el párrafo del artículo 50 del proyecto de Acuerdo, revisado el POT actual el mismo sólo hacía referencia a la demarcación y señalización de las zonas de reserva vial y de las zonas verdes de los equipamientos deportivos y recreativos privados se regirán por las mismas normas de los parques regionales, urbanos y zonales, y analizada la Ley 769 de 2002, "Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones", en particular el artículo 5, que se lee:

"ARTÍCULO 5o. DEMARCACIÓN Y SEÑALIZACIÓN VIAL. <Artículo modificado por el artículo 3 de la Ley 1383 de 2010. El nuevo texto es el siguiente:> El Ministerio de Transporte reglamentará en un término no mayor de 60 días



#### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

posteriores a la sanción de esta ley, las características técnicas de la demarcación y señalización de toda la infraestructura vial y su aplicación y cumplimiento será responsabilidad de cada uno de los organismos de tránsito en su respectiva jurisdicción.

PARÁGRAFO 1o. El Ministerio de Transporte respetará y acogerá los convenios internacionales que se hayan suscrito o se suscriban en relación con la reglamentación de la ubicación, instalación, demarcación y señalización vial.

PARÁGRAFO 2o. La información vial y la señalización urbana, deberá hacerse con material antivandálico, vitrificado, que garantice una vida útil mínima de 10 años y, cuando así se aconseje, material retrorreflectante”

Se puede concluir que demarcación es una exigencia para la señalización vial y no de todos los elementos de la Estructura Ecológica Principal, es por lo que se recomienda a la Secretaría Distrital de Planeación aclarar este asunto.

SDP definirá incluirá la señalización como parte de los elementos complementarios de la EAEP.

Procede la doctora Viviana Ortiz a hacer referencia al parágrafo 2 del mismo artículo 50 en análisis, en lo referente a los BAÑOS PÚBLICOS, pues se señala que los mismos están permitidos y en cuanto a las Áreas Protegidas y Conectores Ecológicos su localización se hará según los planes de manejo ambiental, y frente a este asunto, lo primero que habría que precisar es que no sólo las Áreas Protegidas y Conectores Ecológicos deben someterse al Plan, pues si nos guiamos por dicha redacción quedarían por fuera los páramos, , y en este punto vale la pena recordar lo que ya se explicó al comienzo de este título, y es que las Áreas Protegidas son solo las nacionales y las regionales según el propio Decreto Compilatorio del Sector Ambiente, por ello, se le sugiere a la Secretaría Distrital de Planeación variar a “Las áreas que cuenten con categorías ambientales e instrumentos de protección, se sujetarán a su régimen especial y a su Plan de Manejo ” y en cuanto al parágrafo 3, podría añadirse que los elementos complementarios podrán localizarse en las áreas que cuenten con categorías ambientales de acuerdo a su régimen de usos y planes de manejo ambiental”

Frente al asunto anterior, la Secretaría Distrital de Planeación señala que efectuará el

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

ajuste correspondiente en la redacción del artículo.

En este estado de la reunión, se da paso al análisis del artículo 51 referente al Espacio Público Total del Distrito Capital frente al que no se tienen observaciones, y se da paso al análisis del artículo 52 del proyecto, denominado Espacio Público Efectivo del Distrito Capital, solo se le pregunta a la Secretaría Distrital de Planeación si en esta categoría también deban estar las áreas Protegidas definidas en el Decreto 1076 de 2015, esto es, para el caso de Bogotá, el Parque Natural Nacional Sumapaz, y la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, y demás categorías ambientales, o solo las enlistadas?

A lo que, la Secretaría Distrital de Planeación contesta que para la elaboración del indicador se tuvieron en cuenta dos razones: 1) que estuviera dentro del perímetro urbano y, 2) que fuera posible el acceso directo y disfrute de la población, teniendo en cuenta que 1) en la concertación con la CAR del 2013 se acordó que no contabilizarían como EP efectivo componentes de la EEP o de suelo rural que nos sean bienes de uso público -pág. 18- ; 2) en estas áreas se permiten usos de servicios sociales, básicos y complementarios, así como servicios turísticos ( Cuadro 2 y art. 69 ídem) y no solo de recreación pasiva y 3) de acuerdo con la definición del Decreto Nacional 1077 de 2015 (que compiló el DN 1504/98) que señala como espacio público efectivo de carácter permanente, el conformado por zonas verdes, parques, plazas y plazoletas, se advierte que su connotación es urbana, sumado a que en el CONPES señala que la caracterización del déficit de EP se ocasiona debido a la inexistencia de espacios que mitiguen los impactos generados por la contaminación de las ciudades y cumplan una función de amortiguamiento.

De acuerdo con lo anterior la SDP aclara que las categorías del orden nacional y regional que se encuentran en suelo rural no cuentan dentro del indicador. Respecto de aquellas que están en el suelo de expansión contarán en el indicador a medida que se vayan incorporando al perímetro urbano, y las urbanas siempre cuentan, siempre y cuando se destinen a la permanencia siempre que se encuentren abiertas al público garantizando el acceso, uso y disfrute de las mismas por parte de la población en general.

La SDP ajustará la redacción del artículo, a fin de dar claridad a las condiciones que deben cumplirse para que un área cuente dentro del indicador del espacio público



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

efectivo.

Ahora, la SDA interviene nuevamente estableciendo que las rondas y ZMPA de los ríos, quebradas y canales también son Espacio Público cuál es la razón por la que no se contemplan como tales, a esto último la SDP responde que, en cuanto a las rondas, es pertinente la aclaración y se incluirán las que se localicen en suelo urbano para que contabilicen dentro del indicador. Las que se ubiquen en suelo de expansión contarán dentro del indicador en la medida que se vayan siendo incorporadas al perímetro urbano y así quedará consagrado en el anexo 2.

Así se da paso al análisis del artículo 53 referente al Sistema Distrital de Gestión del Espacio Público donde no se tienen observaciones.

Se culmina la reunión de revisión y se convocará para una próxima sesión vía correo electrónico.

### ACUERDOS Y COMPROMISOS

DESCRIPCIÓN	NOMBRE	FIRMA
La SDP realizará el ajuste al artículo 28, parágrafo 3 a Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial	SDP	
Para el artículo 29 la SDP realizará la clarificación que indique que se mantendrá la zonificación y usos del plan de manejo para el área de ocupación público prioritaria de la franja de adecuación (Decreto 485 de 2015)	SDP	
Se revisará la cartografía de suelos de protección en sesión independiente con la SDA	SDP – SDA	
SDP anexará matriz en el DTS de cambio climático	SDP	
SDP realizará el ajuste al numeral 4 del artículo 32	SDP	

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR**  
PARA TODOS





DESARROLLO DE LA REUNIÓN

SDP realizará el ajuste al Numeral 1 del artículo 40 respecto a las iniciativas de conservación in-situ	SDP	
SDP realizará el ajuste al numeral 1 del artículo 41 de acuerdo con lo establecido en la codificación del IDEAM ya que no es preciso el termino microcuenca	SDP	
La SDP fusionará los artículos 37 y 44 y desarrollará el concepto de infraestructura vegetada	SDP	
Para el Artículo 45 la SDP ajustará la redacción del párrafo acotando que las compensaciones urbanísticas son únicamente bajo la Ley 388 del 97 y el Decreto 151 del 98	SDP	
SDA enviará la cartografía del inventario de fuentes hídricas del distrito adelantando por SDA y EAB para que SDP revise y actualice los planos 8 y 9 de Estructura Ambiental y de Espacio Público del Suelo Urbano y de Expansión Urbana" y "Estructura Ambiental y de Espacio Público del Suelo Rural".	SDA	
SDA enviará la Resolución de áreas de importancia para el recurso hídrico, para ser incluido en el articulado del POT.	SDA	
SDP incluirá que los planes directores deberán contar con determinantes ambientales	SDP	
SDP revisará la pertinencia de ajustar las competencias en el mantenimiento de SUDS	SDP	
SDP realiza el ajuste en el artículo 46	SDP	
SDP incluirá en el art 47 objetivos relacionados con la adaptación al Cambio Climático	SDP	
SDP incluirá en el artículo 48 la protección ambiental, conservación de la biodiversidad, y la restauración y recuperación ambiental de la estructura ambiental y	SDP	



### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

de espacio público.		
La SDP efectuará el ajuste en el Parágrafo 2 del artículo 49, el cual prevé situaciones de superposiciones de áreas	SDP	
SDP revisará la inconsistencia en artículo 50 y realizará los ajustes solicitados.	SDP	
La SDP ajustará la redacción del artículo 52, a fin de dar claridad a las condiciones que deben cumplirse para que un área cuente dentro del indicador del espacio público efectivo.	SDP	

Anexo1: La lista de asistencia que hace parte integral del acta.

### Control de Cambios

Versión	Descripción de la Modificación	Fecha
12	Se incluye encabezado y control de cambios. Se modifica el código y el espacio de acuerdos y compromisos.	Junio 7 de 2018



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

RELACIÓN DE ASISTENCIA

DEPENDENCIA: DIA. DSA.

FECHA: 21.01.19

HORA DE INICIO 2:30 PM.

HORA DE TERMINACIÓN

6:00 PM.

LUGAR: Sala de juntas - SDA.

TEMA: Proceso de concertación SDA-SDP. Plan de Ordenamiento Territorial

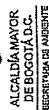
NOMBRE	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TÉLEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
NATALIA SILVA	SDP / DESPACHO	3378000 8036	nsilva@sdp.gov.co	MSMVA.
Camilo CARDONA C	SDP / Subs. Idea	3358000	ccardona@sdp.gov.co	
Juan Camilo Morales	SDA / SER	3778914	joan.morales@ambientebogota.gov.co	
MONICA OCAMPO	SDP - TER.	---	monicov@sdp.gov.co	
LUIS SALCEDO PIAO	DIA / SDA	EXT 8014	LUIS.SALCEDO@ambiente.gov.co	
IRENE GONZALEZ	SDA / SIGAT	8000	IRENE.GONZALEZ@ambiente.gov.co	
Jaime Westo M	SDA / SER	8049	Jaime.Westo@ambiente.gov.co	
LUIS Villanueva	SDA	8028	luis.villanueva@ambiente.gov.co	
ROSANNA SANFELIN	SDA	8929	rosanna.sanfelin@ambiente.gov.co	
Adriana Santaf	SDA - D6A	8028	adriana.santaf@ambiente.gov.co	
Responsable de la actividad	Rosanna Sanfelin			

Código: 126PG01-PR08-M2-V12.0

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899

www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá D.C. Colombia

BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS



DEPENDENCIA: DLA. DRSIA.

FECHA	ORA INI	ORA FIN
2025-09-19	10:30 AM	6:00 PM

LUGAR: Sala de juntas - SDA.

TEMA: Proceso de concertación SDA - JDP. Plan de Ordenamiento Territorial

NOMBRE	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
OSCAR LÓPEZ E	SDA - SGO	8878	oscar.lopez@ombia.cl	
Viviana C. Ortiz	SDA - DIA	8814	carolina.ortiz@ambiente.cl	
Jimena Caffés	DDA - DP	8885	claudia.caffes@sd.a.gob.cl	
Natalia Márquez	POT - SDP	343685490	nmarquez@sdp.gub.cl	
Responsable de la actividad				

Código: 126PG01-PR08-M2-V12.0

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas-Nº 54-38

PBX: 3778899

[www.ambienteboqota.gov.co](http://www.ambienteboqota.gov.co)

Bogotá D.C. Colombia

**BEGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**