




| | | |
|---|-------------------------------------|---------------|
|  ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | |
| | Acta de reunión 14 | |
| | Código: 126PG01-PR08-M2 | Versión: 12.0 |

| | | | | | |
|--|------------|------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------|
| DEPENDENCIA: SDA | | | | | |
| REUNIÓN INTERNA | | | REUNIÓN EXTERNA x | | |
| FECHA | DIA | MES | AÑO | HORA DE INICIO | HORA DE TERMINACIÓN |
| | 06 | 05 | 19 | 2:30 | 5:30 |
| OBJETO DE LA REUNIÓN | | | | | |
| Se inicia la revisión por parte de la SDA al proyecto de acuerdo, documento técnico de soporte, cartografía y demás información anexa, de los artículos 230 a 258 del Proyecto de Acuerdo. | | | | | |
| TEMAS TRATADOS | | | | | |
| Definiciones y determinaciones acerca de: Capítulo 9 Estrategia normativa TITULO 3. GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL POT CAPÍTULO 1. SISTEMA DE PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y FINANCIACIÓN SUBCAPÍTULO 1. INSTRUMENTOS DE PLANEAMIENTO SECCIÓN 1. PRIMER NIVEL art 239 + 241 SECCIÓN 2. SEGUNDO NIVEL art 246 + 248 + 250 SECCIÓN 3. TERCER NIVEL art 256 + 258 | | | | | |

| |
|---|
| DESARROLLO DE LA REUNIÓN |
| Con la participación por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente de la Dra. Viviana Carolina Ortiz Guzmán – Directora Legal, la Dra. Rosanna Sanfeliu, Directora de Planeación y de Sistemas de Información, y la Dra. Patricia María González Ramírez – |

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

**DESARROLLO DE LA REUNIÓN**

Subdirectora de Ecorbanismo y Gestión Ambiental Empresarial, conforme a Resolución 03662 de Noviembre de 2018 *"por la cual se crea la comisión para la evaluación del proyecto de revisión y ajuste General del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá Distrito Capital y se adoptan otras determinaciones"*. Adicionalmente por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente participa el Dr. Manuel Santiago Burgos, la Dra. Dalila Camelo Salamanca, la Dra. Edna Bedoya y la Dra. Claudia Jimena Cortes, asesores de la SDA.

Así mismo, por parte de la Secretaría Distrital de Planeación se encuentran presentes Camilo Cardona Casis, Subsecretario Jurídico, Mónica Ocampo Villegas, Directora del Taller del Espacio Público, Remberto Quant, y Gabriela Niño, contratistas asesores de la SDP.

La Dra. Viviana Ortiz, da inicio a la reunión e indicando el objeto de la reunión y procede a dar paso a la revisión de los artículos citados en el encabezado del acta.

Comienza la doctora Viviana Ortiz señalando frente a la **ESTRATEGIA NORMATIVA** que revisado este capítulo el mismo está compuesto por normativa netamente de derecho urbano sin que desarrolle alguna limitante o contradicción con normas ambientales que impliquen recomendaciones de la autoridad ambiental, esto en cuanto a los artículos 230 a 233 y el 235, mientras que el artículo 234 por tratarse del tratamiento en suelo rural debería ser analizado por la CAR.

Con relación al **SUBCAPITULO 1: INSTRUMENTOS DE PLANEAMIENTO** en el artículo 236, establece que estos tienen como propósito gestionar el suelo y ordenar los sectores específicos, seguidamente en el artículo 237 se establece la Jerarquización de instrumentos de planeamiento, estableciendo en un **PRIMER NIVEL**, entre otros, los Planes de Manejo para Áreas Protegidas del Orden Distrital y Corredores Ecológicos, y al respecto resulta importante anotar que:

Teniendo en cuenta que las normas ambientales son determinantes ambientales, se parte del contenido del Decreto 1076 de 2015, en su artículo 2.2.2.3.2.1. *Proyectos, obras y actividades sujetos a licencia ambiental*. Estarán sujetos a licencia ambiental únicamente



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

los proyectos, obras y actividades que se enumeran en los artículos 2.2.2.3.2.2 y 2.2.2.3.2.3 del presente decreto.

“Las autoridades ambientales no podrán establecer o imponer planes de manejo ambiental para proyectos diferentes a los establecidos en el presente decreto o como resultado de la aplicación del régimen de transición.”

Norma de la cual se extrae que no es posible exigir Plan de Manejo Ambiental para proyectos diferentes a los que establece la ley como estaba contemplado en el anterior POT, y como se previó para el actual POT, sin desconocer que sí es necesario prever el manejo especial del área a través de lineamientos u otro instrumento.

Por lo cual se propone crear un instrumento con términos de referencia similares al PMA, o lineamientos que reglamente la SDA, para las áreas protegidas distritales diferentes a las áreas que por exigencia legal ambiental requieran Plan de Manejo Ambiental, como es el caso de los Humedales, o las Reservas.

Al respecto la SDP considera que es necesario distinguir entre plan de manejo ambiental de que trata el Decreto 1076 de 2015, y el plan de manejo de áreas protegidas. Mientras el primero es un instrumento de gestión, control y manejo ambiental, el segundo es un instrumento ambiental de planificación del territorio. De manera que cuando el POT habla de “plan de manejo” no se refiere al plan de manejo ambiental del régimen de transición de las licencias ambientales, sino que se refiere al plan de manejo del área ambiental, bien sea porque es un área protegida bajo el SINAP, o porque a la luz de lo dispuesto en el POT es un área de estrategia de conservación *in situ* al que se le ha asignado un plan de manejo del área ambiental. En el caso de las áreas de estrategias de conservación *in situ* dicho plan se expide con base en lo dispuesto en el artículo 63 de la Ley 99 de 1993 y en el artículo 2.2.2.1.3.1 del Decreto 1076 de 2015.

Así las cosas, tal y como lo determina la SDA, el término “Plan de Manejo Ambiental” – PMA –es un término de licenciamiento ambiental, razón por la cual este término no fue utilizado en la propuesta de Revisión General del POT. La propuesta denomina al instrumento reglamentario de las estrategias de conservación *in situ* del orden distrital “Plan de Manejo”, teniendo en cuenta que estas estrategias son consideradas de áreas protegidas en el sentido amplio de la Convención Internacional de Diversidad Biológica. La SDP considera que el Plan de Manejo es indispensable como quiera que mediante

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

este se definen aspectos importantes que permiten la conservación del área, como lo es la zonificación de manejo, la zonificación de los usos al interior del área y el perfil de naturalidad aplicable según la capacidad de carga del área.

Adicionalmente, se considera que el Plan de Manejo ha sido un instrumento que tradicionalmente ha sido utilizado por el Distrito para reglamentar las áreas protegidas del orden distrital, el cual es reconocido y exigido por las comunidades y ONGs para concertar el manejo de un área protegida. Igualmente, el Documento Técnico del Plan de Gestión Ambiental, adoptado mediante Resolución por la SDA, reconoce como parte de los instrumentos de planeación ambiental al Plan de Manejo de Áreas Protegidas, considerándolo como un instrumento que aporta al cumplimiento de los objetivos del PGA, primordialmente los de calidad ambiental y los de armonía socio ambiental. Al igual que los POMCA, los cuales se implementan de acuerdo a las necesidades y particularidades de áreas con valor ambiental, recursos naturales específicos o actividades socioeconómicas.

Por lo que conservar el instrumento y su nombre ahorraría traumatismos en la reglamentación de estas áreas, sobre todo si la función y contenido del instrumento se mantienen.

Finalmente, es de considerar que las áreas de estrategias de conservación *in situ* del orden nacional y regional, tales como los páramos delimitados y declarados, humedales delimitados, así como las demás áreas de especial importancia ecológica (páramos, subpáramos, zonas de recarga acuífera), etc., cuentan con planes de manejo y en otros casos con lineamientos generales que propenden por su protección ambiental.

Respecto de la utilización del término "Plan de Manejo Ambiental" en el artículo 74 Categoría Parque Ecológico Distrital de Humedal, tal y como lo señala la SDA, obedece a que es un trascripción del Decreto Nacional 1468 de 2018, compilado en el Decreto Nacional 1076 de 2015, mediante el cual se designa el Complejo de Humedales Urbanos de importancia internacional Ramsar, el cual en el artículo 2.2.1.4.12.3 señala, que: "*La autoridad ambiental, estará a cargo de la expedición y cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental del Complejo de Humedales Urbanos de Bogotá designado en la presente sección, tomando como base los **planes de manejo ambiental** de los Humedales Urbanos del Distrito Capital de Bogotá, actuales o los que los actualicen o modifiquen,*

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

formulados y aprobados por la respectiva autoridad ambiental, acordes a la normativa señalada en el artículo 2.2.1.4.12.2 de la presente sección".

Así las cosas, se propone ajustar la redacción de los instrumentos de primer nivel para que quede la siguiente redacción frente a los instrumentos ambientales: Plan de Manejo para Áreas Protegidas del Orden Distrital y Lineamientos ambientales para corredores ecológicos (...) y los demás instrumentos que fueron contemplados en la propuesta de artículo 237.

El Subcapítulo sobre Instrumentos de Planeamiento tiene por finalidad establecer las herramientas que desarrollan y complementan el POT, mediante los cuales se podrán precisar y detallar las normas que de forma general quedaron contenidas en el Plan de Ordenamiento. Por consiguiente, los instrumentos de superior jerarquía no pueden quedar contenidos como parte del Subcapítulo, pues sus decisiones abarcan decisiones que son determinantes ambientales para el POT y no viceversa.

El POMCA es un determinante de superior jerarquía, formulado por una autoridad ambiental, generalmente una Corporación Autónoma Regional (Ej. CAR para el territorio Bogotano). Son instrumentos de planeación ambiental y así los define la Ley, pero no instrumentos derivados del POT, por lo que no puede ser incorporados como parte de los instrumentos que reglamentan el POT. Por el contrario, el POT se somete al POMCA y no el POMCA al POT. Así las cosas, el POMCA se comporta como un determinante ambiental que debe ser acogido y respetado por el POT.

En relación con el Plan de Manejo Ambiental para áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, se encuentra reglamentado por el Decreto Nacional 2372 de 2010, subsumido por el Decreto Distrital 1076 de 2015, por lo que no se considera necesario incluirlo dentro de la Revisión General del POT, adicionalmente conforme con lo determinado por el artículo 10 de la Ley 388 de 1997 constituyen determinantes ambientales para el POT

Por último, en relación con la observación de establecer los Planes de Manejo (Ambiental) únicamente para los Humedales, se encuentra necesario que estos instrumentos deben reglamentar las estrategias de conservación *in situ* a fin de determinar sus usos, perfiles de naturalidad y zonificación respectiva. Reglamentar de forma detallada las estrategias de conservación *in situ* en el POT rigidiza su manejo, máxime si tiene en cuenta que la



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

vigencia de este es de 12 años. Por lo mismo, no toda área de estrategia de conservación in situ requerirá un Plan de Manejo, puede que haya algunas que por su importancia y relevancia ambiental lo requieran, y en otros casos bastará con dar cumplimiento a las normas y lineamientos generales de protección ambiental bajo regulación nacional y local, por lo tanto para los corredores ecológicos se les asigna el instrumento de lineamientos ambientales y solo en el evento en que la Autoridad Ambiental lo considere se expedirán planes de manejo para corredores, lo cual queda consignado en el artículo Plan de Manejo para Áreas Protegidas del Orden Distrital

Así mismo, y teniendo en cuenta que el parágrafo del mismo artículo establece que se considera un instrumento de planeamiento cualquier acto expedido por el Alcalde Mayor o por las entidades correspondientes, se le pregunta a la SDP por qué no quedó como instrumento de primer orden, el Plan de Manejo Recuperación y Restauración Ambiental y el Plan de Recuperación y Restauración para canteras explotadas anti técnicamente con y sin título minero, respectivamente. Se considera prudente incorporar como instrumentos de primer nivel los aludidos PMRRA y los PRR, contemplados en la Resolución 2001 de 2016 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y su modificatoria.

Al respecto, la SDP determina que los PMRRA y PRR no definen ni reglamentan usos del suelo ni estructuras urbanas de ningún nivel. Zonifican el medio físico y asignan tratamientos de ingeniería y bioingeniería. Son instrumentos de diseño ingenieril razón por la cual no se considera pertinente incluirlo como parte de los instrumentos del POT. No obstante, los PMRRA y PRR se han tenido en cuenta para armonizar el desarrollo normativo y técnico de los predios donde se ha desarrollado la actividad minera, de forma que logre un engranaje con los instrumentos de planeamiento del POT, especialmente los Planes Parciales. Los PMRRA y PRR terminan siendo instrumentos ambientales de carácter particular y concreto que se le exigen a los titulares mineros en el marco del abandono, cierre y desmantelamiento de su operación minera, de manera que se garanticen usos post mineros en el área que alguna vez fue objeto de explotación minera.

En el Artículo 239. Plan de Manejo para Áreas Protegidas del Orden Distrital y Corredores Ecológicos. De acuerdo con lo acordado anteriormente se debe eliminar los corredores ecológicos de este artículo.

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se sugiere incorporar un párrafo adicional en el que se aclare que cuando exista superposición cartográfica entre el área protegida distrital o el conector ecológico con un área de superior categoría, como una Reserva o una categoría superior, el instrumento que prevalecerá será el de la categoría superior, sin que sea necesario elaborar plan de manejo ambiental para esa área, si la superposición es total, y si es parcial, solo se requerirá Plan en el área de terreno que no tenga superposición, plan que deberá armonizarse con del instrumento mayor.

Respecto de lo cual, la Secretaría Distrital de Planeación considera que la recomendación de la SDA es viable, y que la misma se incluye un párrafo en el artículo Áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público. En dicho sentido, se complementará dicho párrafo para que quede claro que cuando exista superposición cartográfica entre un área protegida del SINAP, un área de estrategia de conservación in situ o un corredor ecológico se tendrá como norma de manejo el instrumento (plan de manejo) del área de mayor categoría. En caso de superposición de dos áreas de igual categoría como lo sería un corredor ecológico y otra área de estrategia de conservación in situ, será la autoridad ambiental la que establecerá el instrumento ambiental de ordenamiento del territorio que aplique al polígono superpuesto

También se recomienda por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente adicionar en el numeral 4 de los componentes de los Planes, en el componente estratégico los índices de construcción e índices de ocupación. Este requisito es indispensable en la curaduría para obtener la licencia de construcción.

Se acoge la observación de la SDA y se incluirán como parte de los contenidos mínimos del Plan de Manejo.

Para corredores ecológicos ya existe como instrumento el POMCA, no encontrándose necesario el instrumento Plan de Manejo Ambiental pues la Secretaría Distrital de Ambiente elevó consulta al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS)² sobre la categoría de los principales ríos del Distrito (Fucha, Salitre, Tunjuelo y Torca) y las quebradas asociadas a estos, de acuerdo a la zonificación del IDEAM y al Decreto 1640 de 2012, con el fin de precisar el tratamiento que debe darse en términos de ordenamiento (esto es, si son objeto de Plan de Manejo o si es suficiente con el POMCA, que es de una escala más amplia).

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Sobre la consulta, el MADS atendió las inquietudes, en donde manifestó que "...una vez verificada el área de las cuencas en mención, se estableció que todas ellas cumplen con el criterio de área determinado para adelantar Planes de Manejo Ambiental de Microcuencas..."³. Adicionalmente, el MADS mencionó que "...solamente se podrán desarrollar Planes de Manejo Ambiental de Microcuencas en aquellas microcuencas que no hagan parte de un Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica. Toda vez que la cuenca de la Sub zona hidrográfica del Río Bogotá se encuentra en proceso de ajuste del POMCA, las microcuencas en cuestión se entienden como parte integral de este proceso de planificación."

Por otro lado, el Decreto 1076 de 2015, establece que los acuíferos están sujetos a la formulación y adopción de Planes de Manejo Ambiental de Acuíferos. De acuerdo a la zonificación del IDEAM, el Distrito Capital se encuentra al interior del acuífero Sabana de Bogotá con codificación SAM 4-6 (imagen 3). Para la ordenación de este acuífero el MADS mencionó que "...se viene trabajando en el ajuste y articulación del Plan de Manejo Ambiental del Acuífero Sabana de Bogotá a través de la mesa técnica conformada para tal fin sobre el entendido de que todo el Distrito Capital está contenido dentro del área de la unidad hidrogeológica a la que pertenece el acuífero."

De acuerdo a lo anterior, la SDA, considera atendida esta obligación por cuanto las microcuencas del Distrito no requieren de un Plan de Manejo específico, al estar cobijadas por el proceso de actualización del POMCA del río Bogotá, según lo conceptualizado por el MADS.

Por las razones anotadas no se encuentra prudente establecer como obligatorio la elaboración de planes de manejo para corredores ecológicos, sino lineamientos como ya se indicó.

La Secretaría Distrital de Ambiente adicionalmente pregunta a la SDP, a qué se refiere en el numeral 6 del artículo 239 Fuentes de financiación, a qué se refiere con cobro por servicios ecosistémicos? Toda vez que el servicio de evaluación ambiental tiene destinación específica.

La SDP aclara que el numeral 6 se refiere al pago de servicios ambientales, definidos por el artículo 4 del Decreto Ley 0870 de 2017, reglamentado por el Decreto 1007 de 2017.

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El referido artículo 4 lo define como: *"el incentivo económico en dinero o en especie que reconocen los interesados de los servicios ambientales a los propietarios, poseedores u ocupantes de buena fe exenta de culpa por las acciones de preservación y restauración en áreas y ecosistemas estratégicos, mediante la celebración de acuerdos voluntarios entre los interesados y beneficiarios de los servicios ambientales"*. La finalidad de incluirlos como parte de las fuentes de financiación de los Planes de Manejo de establecer herramientas que permitan la recolección de recursos que permitan alcanzar los objetivos de conservación y restauración de las diferentes áreas protegidas del orden distrital.

La SDP reemplazará el término de "cobro por servicios ecosistémicos" por "pago de servicios ambientales".

Acto seguido se pasa a la **Sección 2: Segundo Nivel:**

Con relación al artículo 247 determinar si en el numeral 6 es procedente modificar la palabra espacio público, por Estructura Ambiental y de Espacio Público.

La SDP señala que el contenido del PET fue ajustado en general para dar mayor claridad a su alcance normativo. En todo caso se aclara que se excluye como contenido mínimo la definición de condiciones de espacio público, pues no siempre es necesario definir este aspecto.

En el artículo 248, numeral 3, Plan de ordenamiento Zonal, numeral 3, se sugiere la siguiente redacción. La identificación de las cargas urbanísticas y los elementos asociados a la estructura urbana general propuesta, incluyendo las cargas ambientales y existentes que se localice dentro su ámbito de aplicación. Cuando se incorporen mecanismos de reparto de cargas y beneficios, establecerá las metodologías, instrumentos y demás mecanismos que lo concreten. Estas cargas deberán ser recuperadas mediante tarifas, contribución de valorización, participación en plusvalía, impuesto predial, cumplimiento o compensación de cargas urbanísticas por edificabilidad o cualquier otro sistema que garantice el reparto equitativo de las cargas y beneficios.

Al respecto la SDP señala que no es necesario incluir las cargas ambientales, como quiera que el artículo 372 "Cargas Urbanísticas" establece las áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público que son consideradas cargas generales.



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

En el Artículo 251. Áreas de Manejo Diferenciado en los planes parciales dice: El manejo especial de estas áreas o predios depende del papel que tengan, total o parcialmente, dentro del esquema de reparto equitativo de cargas y beneficios del plan parcial. Las áreas de manejo diferenciado pueden: a. Ser excluidas del reparto de cargas y beneficios urbanísticos. Se debe eliminar este literal a, del inciso segundo, debido a que el reparto de cargas y beneficios, es uno de los instrumentos valiosos con los que la administración puede adquirir suelo de la Estructura Ambiental y de Espacio Público.

La SDP aclara que el hecho de incluir los componentes de la Estructura Ecológica Principal no necesariamente conlleva como consecuencia que no hagan parte del reparto de cargas y beneficios del plan parcial, sino que precisamente se establecen varias opciones para las áreas de manejo diferenciado:

- a. *Ser excluidas del reparto de cargas y beneficios urbanísticos.*
- b. *Ser parte del reparto como cargas urbanísticas*
- c. *Ser parte del reparto como beneficios urbanísticos*
- d. *Tener un esquema de reparto de cargas y beneficios diferente al del resto del Plan Parcial*

Así las cosas, se permite que se utilicen diferentes instrumentos para la adquisición de los suelos de la EEP que hagan parte de un Plan Parcial (expropiación, donaciones, etc.) , sin que necesariamente tengan que ser adquiridos solamente por la vía reparto de cargas y beneficios, lo cual podría limitar las maneras para su adquisición.

La SDA insiste que estos proyectos si son un instrumento para adquirir el suelo, y no se especifica como área de manejo de diferenciado cuando entraría o no dentro del reparto se corre el riesgo que todas las veces sean excluidas.

La SDP indica que ajustaran los numerales 1 y 3 del artículo 251, de la siguiente manera:

1. *Asentamientos de origen informal que sean objeto de legalización o legalizados y las zonas con procesos de urbanización incompletos, comprendidos en áreas consolidadas con edificación (...)*

**DESARROLLO DE LA REUNIÓN**

3. *Las vías, espacios públicos, componentes de la estructura ecológica principal que hayan sido adquiridos por entidades públicas y los equipamientos existentes en el caso que tengan la condición de permanencia definida en el presente Plan*

Se da por finalizada la reunión y se convocará a una nueva sesión vía correo electrónico.

ACUERDOS Y COMPROMISOS

| DESCRIPCIÓN | NOMBRE | FIRMA |
|--|--------|-------|
| Ajustar de redacción del artículo 237 conforme a lo descrito en el acta | SDP | |
| Con relación al artículo 239, complementar parágrafo 2 y adicionar en el numeral 4 en el componente estratégico los índices de construcción e índices de ocupación | SDP | |
| Incluir dentro del articulado lo referente a los instrumentos de lineamientos ambientales para corredores ecológicos | SDP | |
| Frente al numeral 6 del artículo 239: Se ajustará a "pago por servicios ambientales". | SDP | |
| Artículo 247 nueva redacción | SDP | |
| Ajustar numeral 1 y 3 art 251 | SDP | |

Control de Cambios

| Versión | Descripción de la Modificación | Fecha |
|---------|--------------------------------|-------|
| | | |

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**
ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Acta de reunión y relación de asistencia

Código: PE03-PR01-M2

| FECHA: Mayo 6 - 2019. | | HORA DE INICIO: 2:30 PM. | HORA DE TERMINACIÓN: 5:30 PM | |
|--------------------------------------|-----------------------|---|------------------------------------|-------|
| LUGAR: SDA. | | TEMA: Proceso concertación Proyecto de Acuerdo POT. | | |
| NOMBRE | DEPENDENCIA / ENTIDAD | TELÉFONO | CORREO ELECTRÓNICO | FIRMA |
| MONICA OCAPIRO | SDP - TEP | — | moacampo@sdp.gov.co | |
| Carmen CARDONA C. | SDP - SSI | 3358000 | ccardona@sdp.gov.co | |
| Fernando Chaves | SDP - SUBSECTOR | 3178654105 | fernando.chaves@sdp.gov.co | |
| Federico BOLAÑA | SDA - SEATE | 3778900 | edua-bolaña@sdp.gov.co | |
| JUANITA MANUEL | SDA - RRA | 3778900 | juanita.manuel@sdp.gov.co | |
| REYES CARDONA | SDA - SEATE | 3778900 | reyes.cardona@sdp.gov.co | |
| JIMENA GONZALEZ MORA | SDA - DRSIA | 3748885 | claudia.cotes@sdp.gov.co | |
| Gabriela Niño J. | TEP - SDP | 3115884915 | dnino@sdp.gov.co | |
| Dalia Camelo Salamea | SDA - DRSIA | 3778885 | dalia.camelo@ambienteboya.gov.co | |
| Harold Briza N | SDA - DLA | 8814 | msbriza@sewef.com | |
| Viviana C. Ortiz | SDA - DIA | 8814 | carolina.ortiz@ambienteboya.gov.co | |
| Nombre del responsable de la reunión | | | | |