



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Hoja 1 de 23

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	
	Acta de reunión: 2	
	Código: 126PG01-PR08-M2	Versión: 12.0

DEPENDENCIA: Sala de juntas – Dirección Legal – SDA					
REUNIÓN INTERNA _____			REUNIÓN EXTERNA <u>x</u> _____		
FECHA	DÍA	MES	AÑO	HORA DE INICIO	HORA DE TERMINACIÓN
	13	12	18	8:00 AM	12:00 PM
OBJETO DE LA REUNIÓN					
Se inicia la revisión por parte de la SDA al proyecto de acuerdo, documento técnico de soporte, cartografía y demás información anexa, en el marco del proceso de concertación que por competencia corresponde a la SDA, el alcance de la reunión se enfoca en el Libro I Títulos I y II sobre las determinaciones generales, contenidos, ocupación de territorio y clasificación del suelo.					
TEMAS TRATADOS					
Definiciones y determinaciones acerca de: <ol style="list-style-type: none">1. Visión y principios para el ordenamiento del Distrito Capital2. Políticas, Objetivos y estrategias territoriales de largo plazo del plan de ordenamiento territorial3. Hechos regionales4. Modelo de ordenamiento y de ocupación supramunicipal5. Lineamientos para la articulación de Bogotá con la región6. Modelo de ocupación urbano y rural del Distrito Capital7. Estrategia de ordenamiento del Distrito Capital8. Clases de suelo					

DESARROLLO DE LA REUNIÓN
Con la participación por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente de la Dra Viviana

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Carolina Ortiz Guzman – Directora Legal, la Dra Diana Carolina Vargas Gutiérrez Directora de Planeación y de Sistemas de Información (E) , La Dra Adriana Lucia Santa Mendez – Directora de Gestion Ambiental y la Dra Patricia María González Ramírez – Subdirectora de Ecurbanismo y Gestión Ambiental Empresarial, conforme a **Resolución 03662 de Noviembre de 2018** *“por la cual se crea la comisión para la evaluación del proyecto de revisión y ajuste General del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogota Distrito Capital y se adoptan otras determinaciones”*. Adicionalmente por parte de la Secretaria Distrital de Ambiente participa el Dr Manuel Santiago Burgos, la Dra Dalila Camelo Salamanca, la Dra. Luz Marina Villamarín y el Dr Luis Humberto Salcedo Prado, asesores de la entidad.

Así mismo, por parte de la Secretaría Distrital de Planeación se encuentran presentes Camilo Cardona Casis, Subsecretario Jurídico, Natalia Silva Mora, Asesora del Despacho, Mónica Ocampo Villegas, directora del Taller del Espacio Público, Edward Alfonso Buitrago, Profesional de la Dirección de Ambiente y Ruralidad, Remberto Quant, Eduardo del Valle y Natalia Márquez, contratistas asesores de la SDP.

La Dra. Viviana Ortiz, da inicio a la reunión e indica que el sentido de la misma es llevar a cabo la revisión de la información técnica, legal y cartográfica remitida con el Radicado No 2018ER269630 del 19 de noviembre de 2018 por parte de la Secretaría Distrital de Planeación, en esta jornada el proceso versará exclusivamente sobre las determinaciones contenidas en el Libro I Títulos I y II del proyecto de acuerdo, procede a explicar a los participantes la metodología del proceso de revisión, la cual es aprobada por las partes.

Continúa la intervención de la Dra Viviana Ortiz, quien afirma que el proceso que se adelanta es coherente con el alcance y finalidad propios de una revisión ordinaria del Plan de Ordenamiento Territorial en consonancia con el Artículo 2.2.2.1.2.6.1 del Decreto 1077 de 2015; en el mismo sentido llama la atención de los presentes para que la revisión que se adelanta permita el cabal cumplimiento de la misionalidad del Sector Ambiente tal como es que las decisiones contenidas en el proyecto de acuerdo permitan la recuperación, protección y conservación del ambiente coadyuvando al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.

Bajo el mismo enfoque hace lectura a los presentes del artículo 10 de la ley 388 de 1997:

“ARTICULO 10. DETERMINANTES DE LOS PLANES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL. *En la elaboración y adopción de sus planes de ordenamiento territorial los municipios y distritos deberán tener en cuenta las siguientes determinantes, que constituyen normas de superior jerarquía, en sus propios ámbitos de competencia, de*



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

acuerdo con la Constitución y las leyes:

1. Las relacionadas con la conservación y protección del medio ambiente, los recursos naturales y la prevención de amenazas y riesgos naturales, así:

a) Las directrices, normas y reglamentos expedidos en ejercicio de sus respectivas facultades legales, por las entidades del Sistema Nacional Ambiental, en los aspectos relacionados con el ordenamiento espacial del territorio, de acuerdo con la Ley 99 de 1993 y el Código de Recursos Naturales, tales como las limitaciones derivadas del estatuto de zonificación de uso adecuado del territorio y las regulaciones nacionales sobre uso del suelo en lo concerniente exclusivamente a sus aspectos ambientales;

b) Las regulaciones sobre conservación, preservación, uso y manejo del medio ambiente y de los recursos naturales renovables, en las zonas marinas y costeras; las disposiciones producidas por la Corporación Autónoma Regional o la autoridad ambiental de la respectiva jurisdicción, en cuanto a la reserva, alindamiento, administración o sustracción de los distritos de manejo integrado, los distritos de conservación de suelos, las reservas forestales y parques naturales de carácter regional; las normas y directrices para el manejo de las cuencas hidrográficas expedidas por la Corporación Autónoma Regional o la autoridad ambiental de la respectiva jurisdicción; y las directrices y normas expedidas por las autoridades ambientales para la conservación de las áreas de especial importancia ecosistémica;

c) Las disposiciones que reglamentan el uso y funcionamiento de las áreas que integran el sistema de parques nacionales naturales y las reservas forestales nacionales;

d) Las políticas, directrices y regulaciones sobre prevención de amenazas y riesgos naturales, el señalamiento y localización de las áreas de riesgo para asentamientos humanos, así como las estrategias de manejo de zonas expuestas a amenazas y riesgos naturales.

2. Las políticas, directrices y regulaciones sobre conservación, preservación y uso de las áreas e inmuebles consideradas como patrimonio cultural de la Nación y de los departamentos, incluyendo el histórico, artístico y arquitectónico, de conformidad con la legislación correspondiente.

3. El señalamiento y localización de las infraestructuras básicas relativas a la red vial nacional y regional, puertos y aeropuertos, sistemas de abastecimiento de agua, saneamiento y suministro de energía, así como las directrices de ordenamientos para sus áreas de influencia.

4. Los componentes de ordenamiento territorial de los planes integrales de desarrollo metropolitano, en cuanto se refieran a hechos metropolitanos, así como las normas generales que establezcan los objetivos y criterios definidos por las áreas metropolitanas en los asuntos de ordenamiento del territorio municipal, de conformidad con lo dispuesto



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

por la Ley 128 de 1994 y la presente ley"

En desarrollo de la metodología aprobada se designa a la Dra. Diana Carolina Vargas como secretaria técnica de la reunión.

Se procede a continuación a dar lectura al Libro I "COMPONENTE GENERAL" TÍTULO 1. "VISIÓN, PRINCIPIOS, POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL DISTRITO CAPITAL" CAPÍTULO 1. VISIÓN Y PRINCIPIOS PARA EL ORDENAMIENTO DEL DISTRITO CAPITAL – Artículos 1 al 4. – contrastándoles con los documentos soporte del proyecto de acuerdo.

Una vez culminada la lectura de los artículos precitados y de los soportes técnicos correspondientes, las intervenciones de los participantes detallan que:

- El contenido del articulado es coherente con los principios propios del proceso de revisión, a su vez los mismos son consonantes con la finalidad de protección, conservación y recuperación del ambiente.
- La visión del ordenamiento territorial y los principios enunciados, son concebidos bajo la necesidad del mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.
- La sostenibilidad ambiental como principio del Plan de Ordenamiento territorial, se consolida como pilar estructural de la revisión lo que permite la incorporación de criterios de protección, conservación y recuperación del ambiente y de los recursos que le integran.
- Se considera ajustada la visión y los principios, precitados a la finalidad del proceso de concertación.

No obstante, se considera importante resaltar que la felicidad no es un propósito del ordenamiento territorial; y su inclusión en el articulado del POT puede generar expectativas difíciles de satisfacer desde un instrumento de ordenamiento del territorio.

Al respecto la SDP señala que, si bien la noción de felicidad ha sido históricamente vista desde perspectivas filosóficas y prácticas muy variadas, en el ordenamiento territorial de Bogotá se retoma de la noción aristotélica según la cual ésta puede ser alcanzada de forma realista y concreta en la ciudad (*polis*) como la expresión física y cultural de una comunidad de ciudadanos libres (*koinônia*).

Adoptar el concepto de felicidad en términos del entorno físico, natural o construido, dentro del cual discurre el devenir de los individuos y las sociedades implica tanto



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

aspectos subjetivos como objetivos que fueron postulados en la antigua Grecia a partir de tres ideas principales: la autorrealización (eudemonismo), la autosuficiencia (estoicismo) y la obtención de placer (hedonismo). Cada una de estas ideas puede ser entendida en términos del ámbito físico que implica un territorio determinado.

La felicidad causada por la autorrealización implica el alcanzar metas personales dentro de entornos geográficos y culturales específicos y, por lo tanto, contar con condiciones de bienestar ambiental, social, físico y económico que faciliten tanto el desarrollo individual como el comunitario. La felicidad causada por la autosuficiencia implica el valerse por sí mismo con base en la lógica, la física y la ética, lo que implica la disciplina del conocimiento objetivo de un entorno determinado (urbano o rural en términos territoriales) y el comportamiento consciente y consecuente dentro de una colectividad. La felicidad que se obtiene por medio de la búsqueda del placer físico e intelectual implica el contar con condiciones de bienestar que eviten el dolor, el sufrimiento y que permitan potenciar la experimentación consciente de la percepción de la satisfacción individual y colectiva.

Asumiendo a las ciudades como las obras humanas más sofisticadas de un territorio determinado, es evidente que su construcción se realiza con el objetivo de generar las mayores condiciones de bienestar posible para la colectividad que las habita, siendo este un objetivo que aporta de forma determinante a la felicidad como el mayor fin del ser humano (en términos de Aristóteles) y, por lo tanto, al incremento de los factores físicos que facilitan la autorrealización, la autosuficiencia y la obtención de mayores niveles de satisfacción.

Es así como en el mundo romano la construcción misma de la urbe estaba asociada a la felicidad pues para ellos, igual que para los atenienses, la construcción de las ciudades implicaba un proyecto espiritual (Montgomery, 2013). El orgullo cívico impulsó hazañas heroicas de ingeniería y arquitectura, desde acueductos, carreteras, alcantarillas y puertos masivos, hasta templos robustos y basílicas, que ayudaron a Roma a convertirse en la primera mega ciudad del mundo, con una población de más de 1 millón de personas (ibíd.). Fue tal el papel de la felicidad como parte de la vida de la ciudad que, a medida que Roma crecía con los frutos de su vasto imperio, sus ciudadanos adoptaron un nuevo dios de la felicidad, y en el 44 a. C., Julio Cesar aprobó la construcción de un templo para Felicitas, el dios del placer, la fortuna y la fertilidad, no lejos de la *Curia Hostilia*, el lugar



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

de reunión del Senado.

Así las cosas, la construcción de espacios habitables y dignos (viviendas), el acondicionamiento de entornos naturales adecuados para la interacción con la naturaleza y para la reflexión, la generación de espacios públicos dotados de facilidades para la circulación y la permanencia segura e incluyente, o la construcción y distribución equitativa de edificaciones destinadas a ofrecer servicios sociales para el desarrollo integral individual y colectivo (equipamientos) se constituyen en factores determinantes para alcanzar la felicidad

La perspectiva aristotélica propone la felicidad como un fin del ser humano. Este concepto opone la contemplación, la reflexión y la acción política a la satisfacción individual inmediata, de manera que se trata de un propósito ético colectivo que se basa en los principios platónicos de la bondad, la belleza y la verdad¹. Esta ética colectiva constituye la base sobre la cual se construye la ciudadanía y, por lo tanto, se expresa en la construcción física de cualquier tipo de asentamiento humano por medio del cual se procura el bienestar de un núcleo social. En consecuencia la felicidad está implícita a la noción del bienestar colectivo y, desde la perspectiva territorial, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones físicas para incrementar los niveles de satisfacción de sus habitantes de forma incluyente y equitativa.

Kant a su turno cuestiona a felicidad como un fundamento de la moral y, por lo tanto, de la ética, debido a que asume que se trata de un concepto individual cuya definición resulta amplia y ambigua. Al tomar distancia de la felicidad como un concepto que surge de la individualidad y hacer énfasis en el deber ser en función del otro, Kant ofrece argumentos a la necesidad de entenderla en términos de bienestar colectivo y de inclusión.

En el ordenamiento espacial de Bogotá, esto implica que las decisiones territoriales dirigidas al propósito de la felicidad colectiva deben enfocarse a medidas que generen las mejores condiciones físicas para la mayor cantidad de personas y comunidades posibles, tomando en consideración a aquellas minorías que requieren de atención especial.

La felicidad puede constituir un propósito ético del ordenamiento territorial debido a que es



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

un concepto en el cual convergen principios del bienestar colectivo y valores positivos, como la libertad individual, el deber ser y la inclusión, los cuales facilitan la construcción de la sociedad, se expresan en todos los elementos físicos de la órbita pública y privada, impactan de forma positiva la calidad de vida de las comunidades urbanas y rurales, y se constituyen fines superiores del ser humano.

Ahora bien, el concepto de “felicidad” no ha sido ajeno a las discusiones judiciales en el país, prueba de ello es que en la Sentencia de la Corte Constitucional SU-057 de 2018 con ponencia del Magistrado Alberto Rojas Ríos se reafirma decisión contenida en sentencia de la misma Corte Constitucional T-622 de 2016 se reconoce que la felicidad es una aspiración legítima de la ciudadanía en el marco del modelo del Estado Social de Derecho, así lo dispone:

“Respecto al modelo de Estado social de derecho construido por el constituyente de 1991 y la garantía del bienestar general y la dignidad humana como faros que irradian todo nuestro ordenamiento constitucional, la Sentencia T-622 de 2016, señaló que: “el bienestar -en su acepción más sencilla- representa todas las cosas buenas que le pueden suceder a una persona en su vida y que hacen que su vida sea digna: esto significa que el concepto de bienestar general debe comprender, a su vez, el bienestar material, entendido como calidad de vida -en términos de buena alimentación, educación y seguridad-, e ingreso digno, basado en la garantía de un trabajo estable; mientras que el bienestar físico, psicológico y espiritual está representado por el acceso a la salud, a la cultura, al disfrute del medio ambiente y la legítima aspiración a la felicidad; y en todo caso, a la capacidad -y también a la posibilidad- de participar en la sociedad civil a través de las instituciones democráticas y el imperio de la ley”. (Subrayado fuera de texto original).

En todo caso, la SDP señala que en el DTS se profundizará sobre el soporte del concepto de felicidad y su relación con el ordenamiento territorial.

Desde la SDA se propone que en la visión se consideren los principios de la Ley 388 de 1997, en especial:

1. El establecimiento de los mecanismos que permitan al Distrito Capital, en ejercicio de su autonomía, promover el ordenamiento de su territorio, el uso equitativo y racional del suelo, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

- localizado en su ámbito territorial y la prevención de desastres en asentamientos de alto riesgo, así como la ejecución de acciones urbanísticas eficientes.
2. Garantizar que la utilización del suelo por parte de sus propietarios se ajuste a la función social de la propiedad y permita hacer efectivos los derechos constitucionales a la vivienda y a los servicios públicos domiciliarios, y velar por la creación y la defensa del espacio público, así como por la protección del medio ambiente y la prevención de desastres.
 3. Promover la armoniosa concurrencia de la Nación, las entidades territoriales, las autoridades ambientales y las instancias y autoridades administrativas y de planificación, en el cumplimiento de las obligaciones constitucionales y legales que prescriben al Estado el ordenamiento del territorio, para lograr el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.
 4. Facilitar la ejecución de actuaciones urbanas integrales, en las cuales confluyan en forma coordinada la iniciativa, la organización y la gestión municipales con la política urbana nacional, así como con los esfuerzos y recursos de las entidades encargadas del desarrollo de dicha política.

Al respecto la SDP señala que el componente estratégico de la Revisión General del Plan de Ordenamiento Territorial (RG-POT) de Bogotá parte de reconocer los principios que establece la Ley 388 de 1997 enfocándolos hacia el desarrollo de una visión, unos principios prácticos y unas políticas territoriales que corresponden con la particularidad del territorio del Distrito Capital y que permiten enfocar las decisiones, acciones y actuaciones que se requieren para desarrollar de forma integral los aspectos estratégicos, regulatorios y de la gestión misma del plan a largo plazo.

Para comprender el alcance de cada uno de los componentes estratégicos de la revisión general del POT en función de los principios de la Ley 388 de 1997, a continuación, se presenta un breve análisis de cada uno de éstos en función de la visión y objetivos de la propuesta:

Visión territorial y los principios de la Ley 388/97

La visión del ordenamiento territorial distrital se dirige hacia el mejoramiento de la calidad de vida de todos sus ciudadanos y residentes. Esta visión implica un fundamento ético principal: la felicidad como un bien supremo del ser humano asociada al incremento de los niveles de satisfacción de los habitantes del territorio distrital en relación con el bienestar



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

espacio público, y en armonía con el entorno natural del territorio distrital.

Esta visión asume plenamente los tres principios establecidos en el artículo 2 de la Ley 388 de 1997. En primer lugar, acepta que la función social y ecológica de cualquier propiedad, representada en suelo o en bienes inmuebles, implica una responsabilidad colectiva por medio de la cual se materializa el derecho a contar con bienes materiales públicos que den prioridad a las demandas de servicios sociales y de servicios ambientales.

En segundo lugar, asume que cualquier acción o actuación sobre el territorio distrital que procure mejorar la calidad de vida de sus habitantes implica la generación del mayor beneficio posible dentro de un esquema abierto y democrático en el cual el interés particular se supedita al interés general.

Finalmente, también entiende e incorpora mecanismos de planeamiento, gestión y financiación por medio de los cuales garantiza que la distribución equitativa de las cargas que se impone a cualquier desarrollo inmobiliario se corresponda con los posibles beneficios o utilidades que se puedan obtener de éste, en función de incrementar la calidad de vida de las comunidades locales directamente afectadas y el bienestar general de la ciudadanía distrital.

Los principios prácticos del POT y los principios de la Ley 388 de 1997

Con respecto a los principios prácticos propuestos en la revisión general del POT de sostenibilidad y de la relación entre la gobernabilidad institucional y la gobernanza social, cada uno de estos asume parte de la responsabilidad implícita a los tres principios del artículo 2 de la Ley 388 de 1997.

La sostenibilidad integral de las decisiones territoriales, la que se expresa en términos ambientales, sociales y económicos dentro del RG-POT, asume de forma transversal los tres principios de la Ley 388 de 1997 porque: i) asume que cualquier decisión territorial involucra la propiedad y uso del suelo dando prioridad al destinado a la protección y conservación del medio ambiente y al fortalecimiento de los soportes territoriales del desarrollo social; iii) su desarrollo objetual y estratégico implica que ninguna decisión territorial es sostenible si no da prevalencia al interés de la mayoría sobre el interés individual; y, iii) orienta las decisiones territoriales relacionadas con el desarrollo urbano a

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

una distribución equitativa de obligaciones y beneficios que garantizan que el desarrollo integral sea sostenible en el largo plazo.

La relación entre la gobernabilidad institucional y la gobernanza social implica que toda decisión territorial se debe fundamentar en la consulta objetiva de la realidad de los hechos territoriales y de los intereses de las comunidades. Es así como la capacidad de ejecución de las acciones y actuaciones territoriales debe ser siempre ejemplar, eficiente y efectiva desde el ámbito institucional, lo que implica la intermediación equilibrada entre: i) la preponderancia de las funciones ambientales y los fines sociales por encima de los posibles propósitos individuales de los propietarios de terrenos e inmuebles urbanos y rurales; ii) la prevalencia de lo que requieren las comunidades locales y el conjunto de comunidades distritales con respecto a los intereses particulares; y, iii) la imposición de reglas claras que permitan determinar de forma equilibrada las obligaciones de los desarrolladores inmobiliarios con respecto al bienestar colectivo, así como su derecho a alcanzar el máximo aprovechamiento posible de un derecho de edificabilidad y uso determinados.

Las políticas del POT y los principios del ordenamiento del territorio, contenidos en el artículo 2 de la Ley 388 de 1997

Ahora bien, tal como se puede observar en la propuesta de la revisión general del POT de Bogotá, las políticas territoriales que parten de la noción de sostenibilidad integral y que se dirigen hacia el gran propósito de mejorar la calidad de vida de sus habitantes en el marco del Estado Social de Derecho, se enfocan en cuatro aspectos centrales del desarrollo espacial del territorio: la ecoeficiencia, la equidad, la competitividad y la gobernabilidad y gobernanza. Cada una de estas políticas se asume de forma independiente para determinar estrategias territoriales específicas, pero sus objetivos no están desligados entre sí, al contrario conforman un solo cuerpo en la estrategia territorial, debido a que sirven al gran propósito común de incrementar los niveles de satisfacción de todos los bogotanos, procurar medios físicos para facilitar la autorrealización individual y colectiva que genera la felicidad los centros poblados rurales y la ciudad y, en general, mejorar la calidad de vida de toda la población bogotana.

En este sentido, las políticas territoriales de la propuesta son armónicas con los tres principios del artículo 2 de la Ley 388 de 1997, como se explica a continuación:

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

principios del artículo 2 de la Ley 388 de 1997, como se explica a continuación:

- La función social y ecológica de la propiedad como principios constitucionales derivados del artículo 58 de la Constitución Política, debido a que: i) en general las políticas territoriales buscan por medio de normas específicas que el derecho de propiedad genere bienestar social y garantías para propender por una vida digna de los habitantes de la ciudad, en la medida que prioriza las demandas de servicios para el desarrollo integral de las comunidades urbanas y rurales; ii) mediante acciones afirmativas de justicia social se suministran los inmuebles necesarios para garantizar: la distribución espacial equitativa e incluyente de servicios públicos y sociales prioritarios, la oferta de áreas adecuadas y dotadas de espacios públicos continuos y seguros integrados a los elementos que conforman la estructura ambiental distrital y el aprovisionamiento de suficientes espacios de uso colectivo que cumplan con condiciones espaciales adecuadas, para facilitar la accesibilidad, la apropiación y la interacción social,
- La prevalencia del interés general sobre el particular, debido a que: i) la ecoeficiencia territorial implica adoptar decisiones que benefician al conjunto de cuerpo social que habita el territorio distrital en cuanto a la oferta, protección y conservación de elementos ambientales, el abastecimiento suficiente y oportuno de recursos hídricos, las acciones necesarias para mejorar la calidad del aire, la gestión del riesgo, la adopción de medidas de adaptación ante el cambio climático, y el fortalecimiento de la capacidad de resiliencia territorial ante eventos naturales; ii) la equidad territorial implica la atención a territorios deficitarios por medio de la oferta de servicios sociales y de espacios públicos para la permanencia que benefician a dichos territorios y a la mayor cantidad posible de comunidades urbanas y rurales; y, iii) la intervención del tejido económico mediante la ejecución de programas y proyectos generan condiciones favorables para el desarrollo económico y la innovación que redundan en mayores recursos para la inversión territorial y su competitividad.
- La distribución equitativa de cargas y beneficios, porque: i) la distribución de los suelos generados por los desarrollos inmobiliarios aportan porciones de terrenos protegidos de la estructura ambiental, nuevos espacios públicos y áreas para la generación de equipamientos sociales, mejorando las condiciones de distribución equitativa de soportes para el desarrollo territorial; y, ii) el desarrollo inmobiliario tiene el potencial para generar mayor oferta de vivienda social, equipamientos,



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

espacios públicos y áreas de actividad comercial, cuyas utilidades dinamizan la economía local, y el desarrollo del aparato productivo porque al contar con mejores condiciones para su operación e inserción en mercados locales y globales genera empleo y excedentes que se pueden reinvertir en el desarrollo territorial.

En todo caso la SDP señala que en el DTS se incluirá la relación de la visión, principios y objetivos del POT con los principios contenidos en la Ley 388 de 1997.

Se retoma la lectura del **CAPÍTULO 2. POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS TERRITORIALES DE LARGO PLAZO DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL artículos 5 al 21**, contrastándoles con los documentos soporte del proyecto de acuerdo.

El punto de revisión se establece sobre la armonización de los parámetros de las políticas que se plantean a saber: Ecoeficiencia, Equidad, Competitividad, y Gobernabilidad con las acciones y estrategias para la recuperación, protección y conservación del ambiente.

Por parte de la SDA, se señala que en relación a las políticas y proyectos de Competitividad y Gobernabilidad, es clara la intencionalidad del mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, siendo el mismo parámetro contenido en las políticas de ecoeficiencia y equidad.

No obstante, se considera que los principios deben ser rectores; de manera que sirvan como fundamentos orientadores del ordenamiento y no solo como elementos de aplicación práctica, en razón a que los principios son, en últimas una base de ideales, fundamentos, reglas y/o políticas que definen el marco filosófico del Plan.

Es importante consultar los principios del ordenamiento territorial contenidos en el artículo 3 de la Ley 1454 de 2011 "Por la cual se dictan normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones".

Así las cosas la SDP acepta la observación y establecerá en el DTS como fueron incorporadas las políticas públicas antes mencionadas en la Revisión General del POT, y que especialmente de cuenta de la conservación y protección del recurso hídrico.



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

En el marco de la política de Ecoeficiencia, es importante precisar cuál es el alcance del objetivo estratégico al definir que busca controlar "...el crecimiento de huella ecológica de Bogotá" preferiblemente enfocado en términos de planeación sostenible.

La SDP señala que en el caso de Bogotá la huella ecológica se puede medir en tres escalas: la que da cuenta del proceso de ocupación de las áreas urbanizadas (o huella urbana), de las áreas destinadas a la producción de materiales de construcción y de las necesarias para las infraestructuras para el tratamiento de aguas servidas y residuos sólidos; la que involucra los sistemas naturales de los cuales depende su abastecimiento de agua potable, su aprovisionamiento de energía eléctrica y sus dinámicas rurales; y la que implica regiones cercanas o distantes de las cuales depende su aprovisionamiento alimentario y de materias primas.

Debido a que dentro de las variables que determinan la huella ecológica en las tres escalas mencionadas la que más ha crecido a lo largo de la historia del territorio distrital es la ocupación de las áreas urbanizadas, para determinar la mejor estrategia para disminuir el impacto sobre el tamaño de la huella ecológica es necesario analizar las formas de ocupación del territorio en la escala regional y establecer la conveniencia, o no, del tipo de densidad de ocupación que se está generando.

Tal como lo han evidenciado los distintos análisis de densidad regional realizados para dar soporte al diagnóstico territorial distrital (CIDER, 2017; IDOM, 2018), la forma de ocupación de las áreas urbanizadas de Bogotá ha generado densidades altas con respecto a las de los demás municipios de la sabana de Bogotá. Esta característica de la ocupación urbana bogotana, da cuenta de un uso razonable de los suelos disponibles para la urbanización estableciendo un patrón de dispersión que se refleja de forma diferenciada en la huella urbana generada por los municipios cercanos: muy compacta en Soacha, semi-compacta en los municipios occidentales, y difusa en los municipios nor-occidentales y nor-orientales.

Debido a que la huella ecológica se mide en términos de la población total de los asentamientos humanos, mantener un patrón de densidad relativamente alto, como el bogotano, implica que proporcional a su crecimiento poblacional disminuye la proporción de m² requeridos por cada habitante en la medida que las tasas de crecimiento poblacional son menores a las tasas de crecimiento de las áreas ocupadas, o



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

desarrolladas, por nuevos procesos de urbanización. En otras palabras, un patrón de ocupación denso y compacto diseñado para atender el crecimiento poblacional, mitiga la huella ecológica de un territorio urbanizado.

En la política de ecoeficiencia se establecen medidas complementarias para disminuir la presión sobre la huella ecológica, tales como: i) el incentivo a localización de vivienda, especialmente de interés social dentro del territorio distrital, para disminuir la presión sobre la ocupación en la Sabana de Bogotá, en especial la generada por medio de proyectos de suburbanización dispersa; ii) la ampliación de las áreas y la protección y conservación de las ya delimitadas que conforman la estructura ecológica principal del territorio distrital; iii) la dotación adecuada de soportes urbanos, tales como infraestructura de servicios público y de movilidad, que permitan la consolidación de un modelo denso, compacto y cercano; y iv) la conservación de áreas de producción agrícola y ganadera de las regiones más cercanas de las cuales depende el abastecimiento alimentario distrital como consecuencia del crecimiento compacto, denso y cercano al interior del perímetro urbano.

En el DTS se profundizará sobre el alcance del objetivo estratégico de controlar el crecimiento de la huella ecológica de Bogotá.

De otra parte, la SDA recomienda que los objetivos de la política de equidad, se desarrollen bajo un enfoque de territorio, teniendo en cuenta la ciudad región, no como están planteados de direccionamiento a lo urbano.

Ante esta sugerencia la SDP realizará el ajuste correspondiente para que la política de equidad abarque la totalidad del distrito.

A continuación, se realiza la lectura del **TÍTULO 2. CONTENIDO ESTRUCTURAL DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL**, iniciando con el **CAPÍTULO 1. MODELO DE OCUPACIÓN DEL TERRITORIO**:

- 1. Hechos regionales:** Se hace la lectura del artículo 22 del proyecto de acuerdo. Además, se cita el Acuerdo Regional 003 de 2018, por el cual se declaran y adoptan los hechos regionales de la región central, donde se mencionan las condiciones transversales de los hechos regionales.



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Artículo 2: Condiciones transversales de los Hechos Regionales: Son elementos que deben ser tenidos en cuenta para el desarrollo específico de los Hechos regionales a través de proyectos:

- Asuntos que las entidades territoriales asociadas no puedan hacer solas.
- Gestiones que logran tener un mayor impacto o desarrollo en los territorios si se desarrollan de común acuerdo con otras entidades asociadas.
- Convergencia de intereses y fuentes de recursos.
- Complementariedad de los Proyectos de Inversión

La SDA considera que los hechos regionales definidos por la SDP relacionados con la estructura ambiental y de espacio público, la estructura funcional y de soporte y la estructura social y económica son adecuados. No obstante, se requiere incorporar como hecho regional relacionado con la estructura ambiental, la Reserva Forestal Protectora y Productora Cuenca Alta del Río Bogotá y las áreas de importancia estratégica para abastecimiento hídrico.

La SDP indica que la Reserva Forestal Protectora y Productora Cuenca Alta del Río Bogotá está incluida en la definición de Estructura Ecológica Regional, por lo tanto no es necesario incluirla expresamente. En relación con las áreas de importancia estratégica para abastecimiento hídrico de Bogotá se acepta la observación y en consecuencia se incluirán en los hechos regionales relacionados con la estructura ambiental y de espacio público, así como en la política de ecoeficiencia.

2. Se procede a dar lectura al **Artículo 23. Modelo de ordenamiento y de ocupación supramunicipal** y a revisar el Plano N° 1 en el cual está representado el "Modelo de Ordenamiento de Ocupación Supramunicipal"

Así las cosas, la SDA al revisar el modelo de ordenamiento y de ocupación supramunicipal manifiesta que el mismo está planteado de manera adecuada y fortalece las relaciones tanto con los municipios del núcleo central, como con los municipios de vocación rural, orientándolos a focalizar sus esfuerzos a un desarrollo sostenible de acuerdo con sus propias características, bajo la premisa del cuidado del medio ambiente, toda vez que al analizar la propuesta realizada por SDP, encontramos que se soporta en criterios de desarrollo social, ambiental y económico de largo plazo que garantizan el uso razonable de los recursos ambientales con el propósito de mejorar la calidad de vida de los habitantes, fortaleciendo de este modo la sostenibilidad de la ciudad y el equilibrio territorial de la región.



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se resalta que esta propuesta orienta a los municipios de vocación rural con el fin de garantizar la protección del patrimonio natural y la conectividad necesaria para impulsar un desarrollo rural sostenible con enfoque agroecológico.

No obstante, la SDA sugiere a la SDP establecer en el modelo las relaciones con los municipios de Choachí, la Calera, Sopó y Fómeque, tal como lo establece el PGA, la Evaluación Regional del Agua realizada por la EAB (2012), la Evaluación Regional del Agua realizada por la CAR (2017), la definición de Región Hídrica y las áreas de importancia estratégica y el POMCA Río Bogotá.

Adicionalmente, la SDA propone ajustar la redacción del Artículo 23, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1.2 Contexto regional (página 17) del Plan de Gestión Ambiental, en el que se define una relación del Distrito con los municipios de la región.

Ante esta observación la SDP señala que tal y como lo menciona el articulado, la sostenibilidad ambiental del modelo de ocupación supramunicipal se centrará en: la recuperación, preservación y conservación de la estructura ambiental, para lo cual se le otorga al Río Bogotá el papel de eje estructurante de la Sabana de Bogotá. No obstante, el único hecho regional existente dentro del territorio regional no es exclusivamente el río Bogotá sino la existencia de un complejo de humedales junto con la prestación de los servicios ecosistémicos correspondientes por parte de los mismos.

Al costado oriental de los cerros orientales existe un corredor de conservación el cual, según los Resultados del Diseño y Lineamientos de Acción" busca *"la protección de los ecosistemas naturales aledaños a la capital de país y sus municipios circundantes. Su cuidado permitirá la protección de hábitats esenciales para la fauna silvestre, los ecosistemas y los servicios que estos proveen, como la recarga y regulación hídrica, la prevención de la erosión de suelos y la captura de carbono."* El corredor de conservación Guacheneque-Chingaza-Sumapaz *"se ubica en la Cordillera Oriental, en la que habita aproximadamente el 20% de la población del país. Tiene una superficie aproximada de 1,7 millones de hectáreas, que cubren 104 municipios, en 3 diferentes departamentos: Cundinamarca (66%), Meta (22%) y Boyacá (12%). Comprende diferentes rangos altitudinales que van desde los 1000 hasta los 4100 msnm, lo cual implica una alta diversidad ecosistémica y sociocultural."* Este corredor cuenta con 14 cuencas hidrográficas que son consideradas estratégicas para el abastecimiento hídrico de la ciudad de Bogotá y los municipios aledaños, beneficiando alrededor de 10 millones de habitantes del país.



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Aparte de los servicios hídricos prestados, el corredor *"cuenta con 1699 especies de plantas, correspondientes a 1093 especies de espermatofitos, agrupados en 143 familias y 606 especies de plantas no vasculares (briofitos, líquenes, hepáticas y pteridofitos)"*. Adicionalmente, *"posee una importante diversidad de fauna, encontrándose cerca de 487 especies de vertebrados, algunos de ellos endémicos de la región y otros catalogados en algún estatus de amenaza global y nacional. Se reconoce especialmente la presencia del oso andino (Tremarctos ornatus), venado de páramo (Odocoileus virginianus) y cóndor de los Andes (Vultur gryphus), que tienen adicionalmente un valor emblemático, cultural y potencial ecoturístico"*

De acuerdo con las proyecciones del DANE, la población que habita en este corredor es de cerca de 8 millones de habitantes, los cuales se encuentran ubicados en su gran mayoría en el área urbana del Distrito Capital (96%). Por lo cual, el corredor es predominantemente rural.

La importancia ecosistémica de este corredor es de vital importancia para la sostenibilidad ambiental del territorio. Por lo cual, el principal objetivo del mismo debe ser el de *"contribuir a la conservación de la biodiversidad y la conectividad a través del paisaje, a fin de mantener a largo plazo la provisión de servicios ecosistémicos fundamentales para el desarrollo humano, en especial el abastecimiento hídrico regional, mediante el desarrollo de medidas de adaptación y mitigación del cambio climático"*.

Lo anterior tiene consonancia con el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital que entiende la importancia de comprender la región central como un territorio funcional e interdependiente de *"relaciones funcionales entre Bogotá y los municipios aledaños (principalmente), con los que intercambia energía y materias fundamentales para el desarrollo y el sostenimiento"*

En este sentido, las escalas territoriales y geográficas de análisis deben incluir la oferta y demanda de servicios ambientales que en este caso se dirigen a la región central incluido el Distrito Capital y sus zonas rurales. *"Si bien las áreas urbanas son vistas como expresión de oportunidades de desarrollo económico y social, también es cierto que, la conformación del sistema urbano colombiano se ha dado con una escasa planificación ambiental o de consideraciones ambientales, lo que ha derivado en innegables costos"*



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

para el medio ambiente, tanto por los desordenados procesos de ocupación, como por las fuertes demandas de recursos que conllevan”

Con todo y lo anterior, la Revisión del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Bogotá además de señalar como parte de los hechos regionales al corredor Guacheneque- Chingaza-Sumapaz, considera pertinente reconocer como parte de su modelo de ocupación supramunicipal, los servicios ecosistémicos que presta este Corredor, y dada la cercanía con la ciudad de Bogotá, reconocer los municipios de Choachi, la Calera, Sopó y Fómeque como gestores y aliados fundamentales en su recuperación, conservación y protección.

3. Continuando con la lectura del **TITULO 2. CONTENIDO ESTRUCTURAL DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL, CAPÍTULO 1. MODELO DE OCUPACIÓN DEL TERRITORIO CAPITULO I**, se procede a dar lectura al artículo 24:

Lineamientos para la articulación de Bogotá con la región:

La SDA considera que los lineamientos propuestos en el artículo 24 son los adecuados, se resalta la importancia del Río Bogotá como eje articulador de la región, y considera pertinente que se planteen procesos de apropiación ciudadana sobre los espacios naturales para su conservación.

Es preciso mencionar que la Secretaria Distrital de Ambiente ha participado como miembro del consejo estratégico de la cuenca hidrográfica del río Bogotá – CECH en la revisión del documento borrador publicado por la CAR del POMCA cuenca hidrográfica del Río Bogotá versión 2018, de donde se han recogido las determinantes ambientales contenidas en el documento de propuesta de modificación del POMCA, En consecuencia el proyecto de acuerdo de revisión de POT recoge dichas determinantes.

Asimismo, la SDA reafirma que el impulso a procesos de ocupación de alta densidad en las áreas de expansión del D.C. y los procesos de renovación, redensificación urbana, son esenciales para disminuir la presión en la ocupación del suelo del resto de la sabana de Bogotá. Resalta lo estratégico de incluir dentro de los acuerdos regionales con las entidades territoriales el objetivo de fortalecer la estructura ambiental y de espacio público y su articulación con la Estructura Ecológica Regional; así como definir, priorizar y cofinanciar una visión compartida de ordenamiento territorial ambiental entre el distrito, los municipios de la cuenca y el departamento, que tenga como eje el río Bogotá.



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

En el proceso de revisión se resaltan las normas que permitan la materialización de lo planteado.

4. Seguidamente se hace lectura del **artículo 25 y del artículo 26** del proyecto de acuerdo del POT.

Modelo de ocupación urbano y rural del Distrito Capital: Se resalta que el modelo plantea una conectividad ambiental entre los elementos naturales que definen los límites del perímetro urbano, la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá y el Río Bogotá, fomentando de este modo la conservación y restauración de los ecosistemas; se plantea un modelo de ciudad ecoeficiente que contribuirá a la mitigación del cambio climático que se orienta a la densificación y a la ubicación estratégica y accesible de servicios sociales, ejes de movilidad y servicios públicos. Por otro lado, el modelo de ocupación rural promueve un equilibrio entre la Estructura Ambiental y de Espacio Público y las Áreas de Producción Rural, fomentando así la protección del paisaje de la ruralidad bogotana y la conservación de ecosistemas Alto Andinos.

De tal manera, se resalta que este modelo está acorde con los objetivos específicos de la política pública de ruralidad en el Distrito Capital establecidos en el "Decreto Distrital 327 de 2007":

ARTÍCULO 6. Objetivos Específicos de la Política. Son objetivos de la Política Pública de Ruralidad, los siguientes:

- 1. Propender por el desarrollo humano sostenible, el mejoramiento de las condiciones de calidad de vida, el arraigo cultural y la generación de condiciones para un ejercicio real de la ciudadanía activa de los habitantes de las comunidades rurales del Distrito Capital.*
- 2. Proteger el patrimonio ecológico y ambiental del Distrito Capital, como eje de la seguridad ambiental del territorio Distrital, principalmente en lo inherente a los recursos hídricos y a la conservación del suelo.*
- 3. Dotar al Distrito Capital de instrumentos de gestión de política pública, que faciliten la cohesión de la acción institucional, en función del ordenamiento ambiental sostenible del territorio rural y su articulación con la ciudad, la región, la nación y el ámbito internacional*



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

4. Consolidar la integración funcional del territorio rural del Distrito Capital con la ciudad, desde las dimensiones ambiental, económica, social, política y cultural, de acuerdo con la definición de los sistemas estructurantes de ordenamiento territorial del Distrito Capital y la orientación estratégica de los instrumentos de planificación y de inversión pública, que serán formulados, de manera concertada, con todos los actores involucrados en la política de ruralidad.

5. Consolidar la integración regional, con base en las estrategias definidas en el Plan de Ordenamiento Territorial y en la Mesa Regional de Negociación Bogotá - Cundinamarca, orientadas a promover el desarrollo sostenible de las subregiones, a través de encadenamientos urbanos - rurales - regionales, de acuerdo con las características del entorno, sus vocaciones productivas, su organización social y sus ventajas comparativas.

6. Fomentar la competitividad del territorio, desde la perspectiva de la sostenibilidad del patrimonio ecológico y ambiental, armonizando las vocaciones y dinámicas de la economía del territorio con estos propósitos, en los ámbitos regional, nacional e internacional.

7. Procurar un equilibrio entre los logros de conservación ambiental, crecimiento económico productivo y de bienestar y equidad social, que permita la transición hacia un modelo de gestión sostenible y participativo y que garantice a los campesinos y habitantes de las áreas rurales las capacidades, activos y oportunidades que ofrece una de las regiones más dinámica del país.

8. Orientar el incremento de la competitividad y la productividad de las zonas rurales, con base en los lineamientos del Plan de Ordenamiento Territorial, la sostenibilidad del patrimonio ecológico y ambiental, la economía del territorio y las ventajas comparativas y competitivas de los entornos rurales, a través de pactos y acuerdos colectivos con las comunidades.

9. Garantizar las condiciones democráticas a todos los grupos sociales y poblacionales para el ejercicio pleno de sus derechos y de sus expresiones, la conservación y promoción de su patrimonio, en perspectiva de interculturalidad.

10. Generar una cultura de ciudadanía activa, con efectiva participación de actores sociales e institucionales en la planeación, gestión, seguimiento y control ciudadano al desarrollo rural, que garantice la integración de la ruralidad a la



DESARROLLO DE LA REUNIÓN

estructura institucional y de participación del Distrito.

11. Conservar las fuentes hídricas y sus recursos, mediante mecanismos e instrumentos orientados a recuperar y mantener la cantidad y calidad del agua y a promover su uso responsable

La definición del modelo es clara y consistente con la realidad del territorio, así mismo se encuentra sincronizada con los principios de conservación, protección y recuperación del ambiente.

Se culmina la primera reunión de revisión y se convoca para el próximo jueves 20 de diciembre a las 8:30 am para la revisión del Capítulo 2 y Capítulo 4; Artículos 27 - 53.

ACUERDOS Y COMPROMISOS

DESCRIPCIÓN	NOMBRE	FIRMA
Realizar el ajuste correspondiente para que la política de equidad abarque la totalidad del territorio distrito y la región	Dr. Camilo Cardona SDP	
Incluir las áreas de importancia estratégica para abastecimiento hídrico de Bogotá, en los hechos regionales	Dr. Camilo Cardona SDP	
Revisar los criterios en los que se basó la determinación de los municipios que conforman el modelo de ocupación supramunicipal, con el fin de incluir los municipios a los que hace referencia la SDA, y revisar la redacción del artículo 23 del proyecto de acuerdo.	Dr. Camilo Cardona SDP	

Anexo1: La lista de asistencia que hace parte integral del acta.

Control de Cambios

Versión	Descripción de la Modificación	Fecha
12	Se incluye encabezado y control de cambios. Se modifica el código y el espacio de acuerdos y	Junio 7 de 2018

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Hoja 22 de 24

	compromisos.	
--	--------------	--

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CENTRO DE ATENCIÓN AL CIUDADANO

RELACIÓN DE ASISTENCIA

1

DEPENDENCIA: DIRECCIÓN LEGAL AMBIENTAL

FECHA: 13 DE DICIEMBRE DE 2018 HORA DE INICIO 8:30 AM. HORA DE TERMINACIÓN 12:00 M

LUGAR: SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE TEMA: Reunión II. Componente General del POT

NOMBRE	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TÉLEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Diana Carolina Vargas	DPISA (Eucalipto)	8818	cardina.vargas@ambiente.bogota.gov.co	
Luis Salcedo Prieto	Subd. Ecomanismo	8900	luis.salcedo@ambiente.bogota.gov.co	
Camilo Cardona	DLA / SDA	8814	luis.humberto.salcedo@ambiente.bogota.gov.co	
Luis Villanueva	SDP - SSS	3358000	ccardona@dpisa.gov.co	
Emberley Elvira	SDA	3778899	lvillanueva@ambiente.bogota.gov.co	
Natalia Marquez	SOP - SSS	37265405	sebastian.puentes@ambiente.bogota.gov.co	
Dalia Camacho Salas	SPP MEDICO	34368549	Amarguez@dpisa.gov.co	
Jimena Cortés Mora	SDA - DPISA	3778885	calila.camacho@ambiente.bogota.gov.co	
Viviana Carolina O	SDA - DPISA	3778885	claudia.cortes@ambiente.bogota.gov.co	

Responsable de la actividad

Código: 126PG01-PR08-M2-V12.0

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Hoja 11 de 12

Anexo1: La lista de asistencia que hace parte integral del acta.

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS