

75

CONDICIONES DE
LA PRIMERA
INFANCIA EN
BOGOTÁ 2011
2014

BOGOTÁ
CIUDAD DE
ESTADÍSTICAS

Condiciones de la primera infancia en Bogotá 2011 2014.

ALCALDE MAYOR DE BOGOTÁ

Enrique Peñalosa Londoño

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

Andrés Ortiz Gómez

SUBSECRETARÍA DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

Ariel Carrero Montañez (E)

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS MACRO

Claudia Andrea Ramírez Montilla

INVESTIGADORA

Paula González Vergara

INVESTIGADORES DE LA DIRECCIÓN DE ESTUDIOS MACRO

María Isabel Cardona Balanta

Diliana Vanessa Cediél Sánchez

Nohora Durango Padilla

Camilo Gaitán Victoria

Paula González Vergara

Marcela Pantoja Echeverri

Diana Esperanza Sánchez Guerrero

Tabla de Contenido

Presentación

1. Marco político
2. Marco metodológico y conceptos
3. Resultados
 - 3.1. Características generales
 - 3.2. Cuidado y habitabilidad
 - 3.3. Educación inicial
 - 3.4. Salud
 - 3.5. Condiciones de pobreza
4. Consideraciones finales

Bibliografía.

PRESENTACIÓN.

Este estudio va dirigido a todas las entidades distritales, instancias nacionales, tanto públicas como privadas que trabajan por los derechos de la infancia. A todos los ciudadanos y ciudadanas, madres y padres, tíos y tías, abuelos y abuelas, hermanos, hermanas, maestras y maestros, vecinos y vecinas, cuidadores y cuidadoras, entre otros, que habitamos Bogotá, y que somos corresponsables, testigos y acompañantes del crecimiento de los 369.818 niños y 351.820 niñas, de 0 a 5 años que viven en esta ciudad, de acuerdo con las proyecciones poblacionales hechas por DANE (2005). Ellos y ellas, hayan o no nacido en Bogotá, hoy la viven y la recorren en sus día a día y por lo tanto merecen crecer en una ciudad que les permita usarla, disfrutarla y gozar de todos sus derechos de manera plena y prioritaria.

La primera infancia es la etapa de la vida que va desde los 0 hasta los 5 años de edad. En estos cinco primeros años de vida, los seres humanos desarrollan un alto porcentaje de las capacidades cognitivas y psicosociales, necesarias para el resto de su vida. Varias teorías del desarrollo psicosocial coinciden y han demostrado que el 85% de las conexiones neuronales se dan en esta etapa de la vida, se consolida el desarrollo afectivo, el apego seguro, la confianza, la autoestima y la auto confianza, para el posterior desarrollo de relaciones sociales, familiares y de pareja. (Erikson, 2000, Winnicott, 2009). Así mismo estudios desarrollados desde la economía han demostrado que invertir en el desarrollo y bienestar de la primera infancia reduce posteriormete algunos costos sociales porque se disminuyen las tasas de criminalidad en adolescentes, la tasa de embarazos adolescentes, reduce la violencia intrafamiliar, aumenta el éxito escolar y laboral y se logran mejores salarios. (Bermal y Camacho, 2010), esto en términos económicos significa un retorno de la inversión en mejor desarrollo para una sociedad.

El 9,3% de la población que habitaba en la ciudad en 2014 estaba en la primera infancia, es decir 721.638 niños y niñas en estas edades (DANE, 2005). Tanto la actual Administración Distrital de Bogotá 2016-2019 “Bogotá Mejor para Todos”, como las cinco administraciones anteriores, han priorizado las políticas de atención integral a la primera infancia, y en el marco de la Política Nacional vigente “Estrategia de cero a Siempre” a través de acciones que involucran la corresponsabilidad institucional y ciudadana para garantizar los derechos de los niños y las niñas y lograr entornos apropiados para su desarrollo de manera integral (físico, emocional y social).

La Secretaría Distrital de Planeación, como co-responsable en liderar y orientar la planeación de la ciudad, desde un enfoque diferencial, para los niños y las niñas de Bogotá, desarrolló el presente estudio, el cual, en su inicio se enmarcó en el eje 1 del Plan de Desarrollo 2012-2016, “Una ciudad que supera la segregación y la discriminación social” y posteriormente se enmarcó dentro del pilar 1 del plan de Desarrollo “Bogotá Mejor Para todos 2016-2019”: Igualdad de calidad de vida” el cual busca “Propiciar la igualdad y la inclusión social mediante la ejecución de programas orientados prioritariamente a la población más vulnerable y especialmente a la primera infancia”

(Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016).

El objetivo del estudio es brindar a la ciudadanía y a las entidades competentes, algunas características de los niños y niñas menores de 5 años de edad que habitan la ciudad, que permitan analizar algunas de sus condiciones actuales y dar insumos a la política pública para la toma de decisiones. Se recurrió a una metodología estadística descriptiva con base en el análisis de información disponible en la Encuesta Multipropósito (EM) y proyecciones poblacionales del DANE. La información disponible en la encuesta permitió desagregar y cruzar datos por localidad y en algunos casos por sexo, grupos de edad de la primera infancia y estrato socioeconómico. Así mismo en la mayoría de apartados del estudio, se exponen comparaciones en el tiempo entre 2011 y 2014 para analizar cambios en las condiciones de vida de estos niños y niñas.

A continuación el lector encontrará un breve marco político desde el cual se enmarca el estudio, posteriormente el marco metodológico en el cual se exponen las variables utilizadas y sus correspondientes descripciones y conceptos; por último se exponen los resultados desagregados en cinco categorías: 1. Características generales de la primera infancia, 2. Cuidado y habitabilidad; 3. Educación inicial; 4. Salud, 5. Condiciones de Pobreza. Posteriormente se hace una abstracción de estos resultados a manera de consideraciones finales, como insumos para la política pública.

Sin duda el presente documento permitirá tener un panorama sobre las condiciones de la primera infancia para poder fortalecer la Política Pública y en especial el programa dirigido a la atención integral a esta población. Adicionalmente este estudio puede generar en todos los sectores del Distrito, varias reflexiones sobre sus acciones, responsabilidades y aportes frente a planear y promover una ciudad mejor para los niños y para las niñas, garante de sus derechos prevalentes y de una mejor calidad de vida para ellas y ellos.

1. MARCO POLÍTICO

“Si la ayuda y la salvación han de llegar sólo puede ser a través de los niños. Porque los niños son los creadores de la humanidad”. María Montessori (1870-1952)

Uno de los avances más importantes, en el mundo, en materia de Derechos Humanos, sucedió en 1989, con la proclamación de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), por parte de la Asamblea General de Naciones Unidas. Esta convención expone los derechos que tienen todos los niños y las niñas y establece las normas básicas para su bienestar y desarrollo. Sin duda este es un precedente para la historia de la infancia, porque consigna de manera universal que los derechos de la infancia¹ y porque antes de esta Convención, los niños, las niñas y los adolescentes eran considerados como sujetos de asistencia social pero no como sujetos de política ni como sujetos de derechos. Además la convención advierte dos principios fundamentales: “el interés superior”² y la “prevalencia de los derechos”³ de los niños y las niñas. Estos principios rigen actualmente en la Constitución Política de Colombia (República de Colombia 1991).

En el año 2002 se instaura en Colombia el primer comité técnico del Programa para la Política de Primera Infancia conformado por entidades nacionales gubernamentales, no gubernamentales, universidades e instancias internacionales. Este comité, sin desconocer los desarrollos y esfuerzos que desde los años 80 y 90 venía haciendo el gobierno nacional en materia de primera infancia a través del ICBF y otras instancias, hizo mucho énfasis en las nuevas demandas del siglo XXI sobre la coordinación y cooperación con la comunidad internacional para el desarrollo de políticas para la primera infancia enfocadas en el desarrollo integral y educación y desde el enfoque de derechos, superando el asistencialismo y paternalismo social. Este comité posicionó además al Estado, la familia y a la ciudadanía en general como corresponsables para garantizar los derechos de la primera infancia.

Desde el año 2004 han surgido lineamientos de política muy importantes para promover y garantizar los derechos de la infancia a nivel nacional que adoptan de manera explícita los postulados de la CDN, entre ellas surge la Estrategia Hechos y Derechos en 2005 liderada por la Procuraduría General de la Nación, el Instituto Colombiano de Bienestar

¹Esto implica una obligatoriedad y vigilancia por parte de los países que acogieron la convención, entre ellos Colombia. La Convención sobre los Derechos del Niño fue ratificada por Colombia mediante la Ley 12 de 1991

² El interés superior de los niños y las niñas se refiere a que “*las decisiones de todos los agentes públicos de todos los sectores, así como las de todos los actores sociales, deben buscar que los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes no sean vulnerados, por el contrario, que su protección prime por encima de cualquier otro motivo para tomar tal decisión*” (DNP 2007).

³La prevalencia de los derechos de los niños y las niñas quiere decir que aunque los derechos humanos deben ser ejercidos equitativamente por todas las personas, si fuera necesario garantizar los derechos de algunos antes que los de otros, los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes priman sobre los derechos de los demás.

Familiar (ICBF) y Unicef. Esta estrategia es un mecanismo del gobierno nacional para fortalecer y hacer seguimiento a las políticas de infancia en los territorios y desde el compromiso político de alcaldes y gobernadores para garantizar los derechos de la infancia. Esta estrategia retoma las categorías de derechos de la convención en correlación con unos objetivos de política para cada uno de ellos:

La estrategia Hechos y Derechos estableció indicadores que permiten observar la garantía de los derechos de la infancia y en coherencia con los establecidos en la Convención (Procuraduría General de la Nación, ICBF, UNICEF, 2011). Estos indicadores quedaron consignados en las siguientes categorías y objetivos de política

Categoría	Objetivo de política
EXISTENCIA	Todos vivos
	Ninguno desnutrido
	Todos saludables
	Ninguno sin familia
DESARROLLO	Ninguno sin educación
	Todos jugando
	Todos capaces de manejar afectos, emociones y sexualidad
CIUDADANÍA	Todos participando en espacios sociales
	Todos registrados
PROTECCIÓN	Ninguno maltratado, abusado o víctima del conflicto armado
	Ninguno en actividad perjudicial
	Adolescentes acusados de violar la ley con debido proceso

En el año 2006 se sancionó el código de Infancia y Adolescencia, Ley 1098 de 2006, que reemplazó el antiguo Código del Menor y expone de manera extendida los derechos y libertades de los niños y las niñas en 21 artículos, así como las obligaciones de la familia, la sociedad y el Estado para garantizar los derechos de la infancia y prevenir su vulneración. En su inicio, en el Artículo 17, esta ley expone como derechos y libertades de los niños y niñas el *“Derecho a la vida, a la calidad de vida y a un ambiente sano... en condiciones de dignidad y goce de todos sus derechos en forma prevalente. La calidad de vida es esencial para su desarrollo integral acorde con la dignidad de ser humano. Este derecho supone la generación de condiciones que les aseguren desde la concepción cuidado, protección, alimentación nutritiva y equilibrada, acceso a los servicios de salud, educación, vestuario adecuado, recreación y vivienda segura dotada de servicios públicos esenciales en un ambiente sano. El Estado desarrollará políticas públicas orientadas hacia el fortalecimiento de la primera infancia”*. (Republica de Colombia 2006).

Para el caso de la primera infancia, el Código de Infancia y Adolescencia expone, en su Artículo 29 como uno de los derechos y libertades el *“Derecho al desarrollo integral en la primera infancia: La primera infancia es la etapa del ciclo vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano. Comprende la*

franja poblacional que va de los cero (0) a los seis (6) años de edad. Desde la primera infancia, los niños y las niñas son sujetos titulares de los derechos reconocidos en los tratados internacionales, en la Constitución Política y en este Código. Son derechos impostergables de la primera infancia, la atención en salud y nutrición, el esquema completo de vacunación, la protección contra los peligros físicos y la educación inicial [...] (República de Colombia 2006).

Posteriormente, en 2007, se expidió el documento CONPES 109 “Política Pública Nacional de la Primera Infancia, Colombia por la primera infancia” liderado desde el Ministerio de Protección Social, Ministerio de Educación, el ICBF y el Departamento Nacional de Planeación, para promover el desarrollo integral de los niños y niñas, desde la gestación hasta los 6 años de edad. La política nacional vigente para la atención integral a la primera infancia es la “Estrategia De Cero a Siempre”, la cual se ha puesto en marcha desde el año 2010, la cual también acoge la mirada sobre los niños y las niñas como sujetos plenos de derechos y *“se reconoce la titularidad, el ejercicio y la garantía de los derechos como atributos inherentes a las personas y a su dignidad, lo que los hace portadores de personalidad jurídica y seres sociales activos, protagonistas de la sociedad y con finalidad y sentido en sí mismos”* (República de Colombia, 2010).

A nivel del Distrito Capital, en la última década Bogotá ha avanzado significativamente en su compromiso con la garantía de los derechos de la primera infancia, en materia de cobertura en la atención integral, en nutrición, educación inicial, e inclusión social.

Desde 2004 la Administración Distrital “Bogotá Sin Indiferencia 2004-2008 implementó la política “Quiéreme Bien quiéreme Hoy: Política por la calidad de vida de los niños, niñas y adolescentes 2004-2008”, la cual le apostó a la disminución de las desigualdades, la exclusión y la pobreza, dándole una mirada de inclusión y diversidad sobre los niños y las niñas, reconociendo su multiculturalidad y sus diversas condiciones sociales, étnicas, de género y discapacidad.

En la Administración “Bogotá Positiva 2008- 2011, se desarrolló la “Política por la calidad de vida de niños, niñas y adolescentes 2008-2011”, y en el marco de un plan de desarrollo que le apuntaba a una política distrital de derechos: “la ciudad de los derechos” y “el derecho a la ciudad”, Bogotá se posicionó en Latinoamérica como ejemplo de atención a la primera infancia desde la prestación de un servicio social de atención integral a población de 0 a 5 años, a través del fortalecimiento de los jardines infantiles y la instalación de nuevos centros de atención integral a la primera infancia (Secretaría Distrital de Planeación, 2012). Durante este periodo se formalizaron e implementaron los lineamientos y estándares técnicos de Educación Inicial⁴, así como un Modelo Diferencial de atención para garantizar la inclusión de niñas y niños pertenecientes a grupos poblacionales étnicos.

Posteriormente el Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012-2016, continuó con acciones para priorizar la atención integral a la Primera infancia⁵ a través del programa “Se feliz

⁴ De acuerdo con lo expuesto en el Decreto 057 de febrero de 2009 y la Resolución 325 de abril 24 de 2009. Los estándares son: Nutrición y salubridad, Ambientes adecuados y seguros, Proceso pedagógico, Talento humano y Proceso administrativo cualificado.

⁵ Artículo 7 del Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012-2016

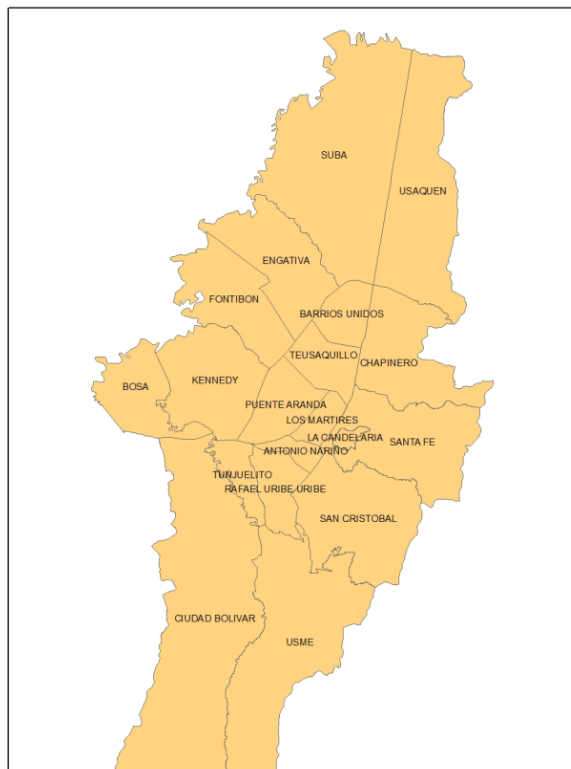
creciendo feliz: Desarrollo integral de la primera infancia” el cual fue liderado por cuatro sectores: Secretaría Distrital de Integración Social - SDIS, Secretaría Distrital de Salud-SDS, Secretaría de Educación Distrital - SED y Secretaría Distrital de Cultura, recreación y deporte-SDC.

La actual administración “Bogotá mejor para todos”, priorizará la atención a la primera infancia a través de una “Ruta integral de atención” y así mismo en el marco de una coordinación y compromiso intersectorial. La ruta busca “atender integralmente niños y niñas de 4 y 5 años a través de una educación inicial de calidad en el marco de la ruta integral de atenciones, garantizando sus derechos y favoreciendo su desarrollo personal”, para ello se ha propuesto la meta de atender integralmente a 203.632 niños y niñas en primera infancia. “La estrategia también se orienta a consolidar un sistema de información para el seguimiento y monitoreo de la población atendida, el cual incluirá las atenciones que cada niño recibe por parte de las entidades distritales que hacen parte de la apuesta intersectorial” y a “ (Alcaldía Mayor de Bogotá 2016).

2. MARCO METODOLÓGICO Y CONCEPTOS

Este estudio utilizó una metodología cuantitativa descriptiva recurriendo a algunas preguntas disponibles en la Encuesta Multipropósito 2011 y 2014 que permitieran indagar por algunas de las condiciones de vida de los niños y las niñas de 0 a 5 años en Bogotá y en ocasiones poderlas comparar en el tiempo. La encuesta abarca información sobre hogares y personas que habitan en las 19 localidades urbanas. La versión de 2014 fue aplicada a una muestra de 61.725 personas. Para efectos de este estudio solo se toma en cuenta la muestra de 2.288 niños y 2.117 niñas de 0 a 5 años de edad, para un total de 4.405 niños y niñas. El muestreo de esta encuesta, es probabilístico y garantiza representatividad a nivel de localidad.

Mapa 1. Bogotá y sus 19 localidades urbanas. 2014.



Fuente: SDP Dirección de Estudios Macro

A continuación se presenta una descripción de las 5 categorías de análisis y las variables e indicadores con sus respectivas definiciones y conceptos asociados.

Tabla 1. Categorías de análisis, variables e indicadores.

Categorías	Variable	Indicador	Definición y conceptos del indicador
Características generales	Sexo	Número y % de niños y niñas de 0 a 5 años, por sexo.	El sexo de las personas se define como las características fisiológicas con las que nació la persona. Para efectos de este estudio se tendrán en cuenta solamente dos: hombre y mujer, no se tendrá en cuenta a las personas intersexuales porque para el caso de esta encuesta, esta población no es representativa y no aporta insumos de análisis para el caso particular de la primera infancia.
	Edad	Número y % de niños y niñas de 0 a 5 años, por edades simples.	Los análisis para primera infancia se hacen por edades simples de los 0 hasta los 5 años de edad. Cada edad supone una fase de la primera infancia que determina asuntos como la lactancia, la edad de educación inicial, y cada una de ellas es digna de analizar a la luz del desarrollo del niño o niña.
	Localidad	Número de niños y niñas de 0 a 5 años de edad por localidad	Se tienen en cuenta en este estudio las 19 localidades urbanas en las que se ha dividido el distrito Capital. No se tiene en cuenta Sumapaz por ser localidad de área rural, en la cual no se aplicó la encuesta.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Estrato socioeconómico	% de niños y niñas de 0 a 5 años de edad por estrato socioeconómico	En Colombia la Ley 142 define la estratificación en los siguientes términos: “Es la clasificación de los inmuebles <i>residenciales</i> de un municipio, que se hace en atención a los factores y procedimientos que determina la ley” (Departamento Administrativo de Planeación Distrital DAPD, 2004). Así, en Bogotá, la estratificación es una clasificación de los inmuebles, concretamente los de uso residencial, organizados en 6 estratos. Dicha ordenación ascendente implica que las viviendas de peores condiciones de habitabilidad se encuentran en el estrato 1 y las de mejor estado en el estrato 6. La estratificación se compone de los siguientes niveles: estrato 1: bajo-bajo; estrato 2: bajo; estrato 3: medio-bajo; estrato 4: medio-medio; estrato 5: medio-alto; estrato 6: alto. La estratificación se efectúa teniendo como marco metodológico los lineamientos establecidos para tal fin, mediante la observación de las características físicas exteriormente observables de las viviendas y de su entorno. Para su categorización, en el distrito capital se tienen presentes los siguientes factores, definidos por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) a partir de 1997: las características físicas externas de las viviendas, su entorno inmediato y su contexto urbanístico. Teniendo en cuenta estos criterios generales, las variables aplicadas para la conformación de los estratos en el distrito capital son las siguientes: 1. Existencia de entrada principal en las vías del lado de manzana; 2. Vías de acceso; 3. Tamaño predominante del frente de las viviendas del lado de manzana; 4. Andén; 5. Antejardín; 6. Garajes; 7. Material de las fachadas; y 8. Material de los techos.
------------------------	---	---



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Cuidado y habitabilidad	Vivienda con los padres	% de niños y niñas menores de 5 años que viven con al menos uno de sus padres por localidad, 2011 y 2014.	Para los niños y niñas en la primera infancia es importante contar con el afecto, protección y cuidado de sus padres, ambos son el soporte emocional y de supervivencia por excelencia y, en primera instancia, para garantizar sus derechos. Dadas las dinámicas contemporáneas en la constitución de las familias y de los hogares, valorando la diversidad en la conformación de las familias actuales, esta variable supone que para un niño o niña puede ser más favorable vivir con ambos padres, sean estos biológicos o adoptivos e independientemente de su identidad u orientación sexual, independientemente de la modalidad de unión para convivir, independientemente de su condición socioeconómica ⁶ y, claro está, partiendo del hecho de una sana convivencia entre ambos basada en el respeto mutuo y el afecto. Las condiciones pueden ser favorables también aunque, si el niño o niña convive con al menos uno de sus padres, y son desfavorables si no vive con ninguno de los dos.

⁶ Artículo 22 de la Ley 1098 Código de Infancia y Adolescencia: *Derecho a tener una familia y a no ser separado de ella*. Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a tener y crecer en el seno de la familia, a ser acogidos y no ser expulsados de ella. Los niños, las niñas y los adolescentes sólo podrán ser separados de la familia cuando esta no garantice las condiciones para la realización y el ejercicio de sus derechos conforme a lo previsto en este código. En ningún caso la condición económica de la familia podrá dar lugar a la separación.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

	Parques y zonas verdes	% de niños y niñas menores de 5 años que gastan 10 minutos o menos en acceder a un parque desde su vivienda, por localidad, 2011 y 2014.	El bienestar de las personas está muy relacionado con la posibilidad de acceder a zonas verdes o parques en la ciudad (Secretaría Distrital de Planeación, 2013 a.). Así mismo, el disfrute de actividades al aire libre en contacto con la naturaleza y zonas de juego contribuye a un adecuado desarrollo integral de los niños y niñas en la primera infancia.
	Entornos apropiados	% Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que viven cerca de entornos no apropiados como basureros, bares o prostíbulos, expendios de drogas, lotes baldíos y sitios oscuros, mataderos, entre otros, por localidad, 2011 y 2014	Esta variable hace referencia a indagar por los entornos que tiene la vivienda en la que habitan los niños y niñas. Se asume que las condiciones de ellos y ellas desmejoran si sus viviendas se encuentran cerca de lugares que ponen en resigo su salud, integridad, o que representen un riesgo para la garantía de sus derechos, como son basureros, bares o prostíbulos, expendios de droga, lotes baldíos o sitios oscuros, caños de aguas negras, fabricas, o mataderos.
Educación inicial	Asistencia a institución de atención integral a la primera infancia o institución educativa	% de niños y niñas según asisten a alguna institución, público o privado de atención integral a la primera infancia con educación inicial.	La educación inicial se concibe en el marco de la política distrital, como la acción intencionada para la garantía de los derechos al cuidado y al desarrollo del ser humano de las niñas y los niños, desde su gestación hasta los cinco años de edad, mediante una pedagogía, que basada en el reconocimiento de las características y potencialidades del niño y la niña, le proporcione ambientes enriquecidos con interacciones y experiencias significativas. Para el presente estudio, un niño o niña se encuentra en mejores condiciones si asiste a una institución educativa que le brinde educación inicial y de manera



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

			integral los servicios necesarios para el desarrollo de sus potencialidades. Dicha institución puede ser pública o privada.
	Razones para no asistir a instituciones de atención integral a la primera infancia	% de niños y niñas según razones para no asistir a una institución de atención integral a la primera infancia	Este indicador indaga por las razones que argumentan los jefes de hogar para que el niño o niña no asista a una institución de atención inicial a la primera infancia.
	Tiempo de demora en llegar a la institución de atención integral a la primera infancia	Promedio de tiempo en minutos en llegar al jardín u otra institución.	Este indicador permite estimar el promedio de tiempo en minutos que demoran los niños y niñas en llegar a la institución de atención integral a la primera infancia a la que asisten.
Salud	Afiliación	% de niños y niñas afiliados al sistema de seguridad social en salud	Este indicador indaga sobre si el niño o niña se encuentra afiliado al sistema de seguridad social en salud, independientemente de la modalidad (régimen contributivo o subsidiado). su condición es mejor si en efecto se encuentra afiliado.
	Síntomas de enfermedades prevalentes en la primera infancia	% de Niños y niñas según sufrieron síntomas de enfermedades prevalentes de la primera infancia en la última semana.	Las Enfermedades Prevalentes de la Primera Infancia (EPI) son principalmente la Enfermedad Respiratoria Aguda y la Enfermedad de Diarrea Aguda (Secretaría Distrital de Salud, 2013). Ambas enfermedades comprenden diversos síntomas. Para efectos del presente estudio se han contemplado cuatro síntomas prevalentes (fiebre, diarrea, dificultad para respirar y tos).
Condiciones de Pobreza	Pobreza MIP	% de niños y niñas de 0 a 5 años que afrontan algún tipo de pobreza MIP	Esta variable se refiere a los niños y las niñas cuyos hogares afrontan dificultades de carácter económico en niveles que dificultan su acceso a servicios y garantía de algunos de sus derechos y oportunidades por falta de recursos. Aunque la pobreza puede ser superada y es deseable que se supere, esta es una desventaja para los niños y las niñas que tiene que afrontarla desde su nacimiento. Así mismo, la pobreza



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

			puede ser un factor relacionado con otras vulneraciones y vulnerabilidades. Para efectos del presente estudio, se tomó como referente de medición de pobreza el Método Integrado de Pobreza (MIP), el cual conjuga los métodos de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI⁷ y la Línea de pobreza por ingresos LP⁸, logrando diferenciar los hogares de los niños y las niñas en cuatro grupos definidos por las condiciones que padecen de forma conjunta o exclusiva: <i>“Pobreza crónica: cuando el hogar sufre una situación prolongada de pobreza. A este grupo pertenecen los hogares que tienen al menos una necesidad básica insatisfecha y reciben ingresos cuyo nivel está por debajo de la línea de pobreza. –</i> <i>Pobreza reciente: Cuando los hogares posiblemente tenían un ingreso permanente suficiente como para tener acceso a las necesidades básicas, pero ha sufrido un deterioro reciente en sus ingresos, lo cual podría afectar el nivel de satisfacción de necesidades básicas en el futuro si la situación persiste. Este grupo sugiere una situación social descendente ya que aparentemente tiene satisfechas todas sus necesidades básicas, pero recibe un nivel de ingresos por debajo de la línea de pobreza.</i> <i>Pobreza inercial: Son aquellos hogares que, a pesar de contar con ingresos por encima de la línea de</i>
--	--	--	--

7 Vivienda inadecuada, Hacinamiento crítico, Servicios inadecuados, Alta dependencia económica, Inasistencia escolar.

8 Un hogar que habitaba en el área urbana en 2011 se encontraba en situación de pobreza por Ingresos si devengaba durante ese año ingresos mensuales iguales o inferiores a \$177.562. Para 2014 un hogar se encontraba en situación de pobreza por ingresos si devengaba \$229.672 per cápita (DANE, 2014). Para 2011 un hogar se encontraba en niveles de pobreza extrema o "Indigencia" si devengaba como ingreso mensual per cápita una suma menor a \$73.984 (Secretaría Distrital de Planeación 2011). Para 2014 un hogar se encontraba en pobreza extrema si devengaba menos de \$99.297 per cápita (DANE, 2015)



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

			<i>pobreza, mantienen al menos una necesidad básica insatisfecha que podrían superar en el futuro. Los hogares de este grupo tienen una situación social ascendente.</i> <i>No pobreza: Hogares que no experimentan necesidades básicas insatisfechas ni ingresos por debajo de la línea de pobreza". (Secretaría Distrital de Planeación 2013 b)</i>
	Pobreza Monetaria	Numero y % de niños y niñas que afrontan condiciones de pobreza y de pobreza extrema por ingresos.	La pobreza monetaria es la misma pobreza por ingresos y se mide bajo las líneas de pobreza y de pobreza extrema LP (ver definiciones y umbrales en pie de página número 8).

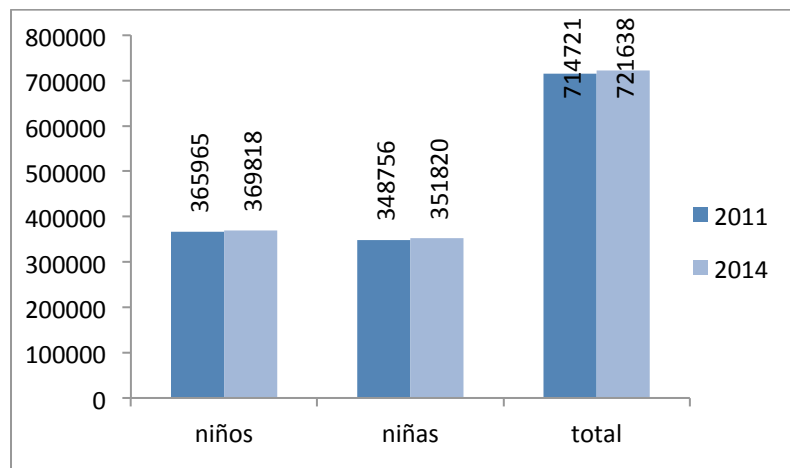
3. RESULTADOS

3.1. Características generales

Según las proyecciones poblacionales del DANE, en 2014 la población de niños y niñas de 0 a 5 años era de 721.638, esta aumentó con respecto a 2011 (714.721). Sin embargo a nivel de proporción, la primera infancia representaba en 2011 un 9,6% de la población total de la ciudad, mientras que en 2014 representaba un 9,3 %.

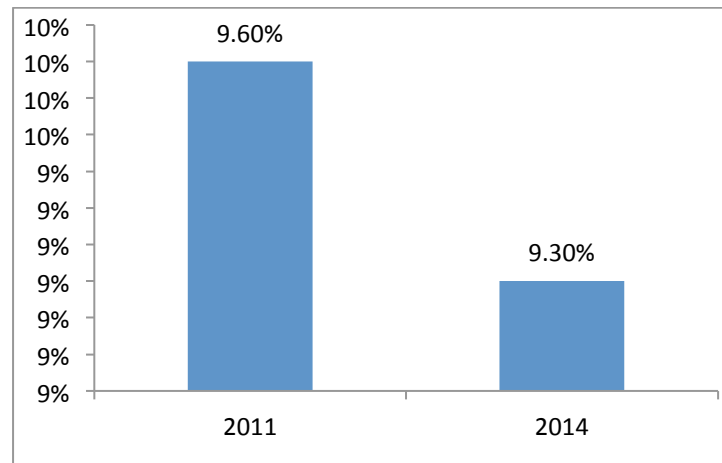
La proporción de hombres de 0 a 5 años es un poco mayor que la de mujeres en ambos años de comparación y la población de niños aumentó más que la de niñas de un año a otro, sin embargo en 2014 la diferencia entre la cantidad de niños y niñas disminuye con respecto a 2011.

Gráfica 1. Número de niños y niñas de 0 a 5 años que habitan Bogotá, por sexo, 2011 y 2014.



Fuente: DANE Proyecciones Poblacionales 2005-2015

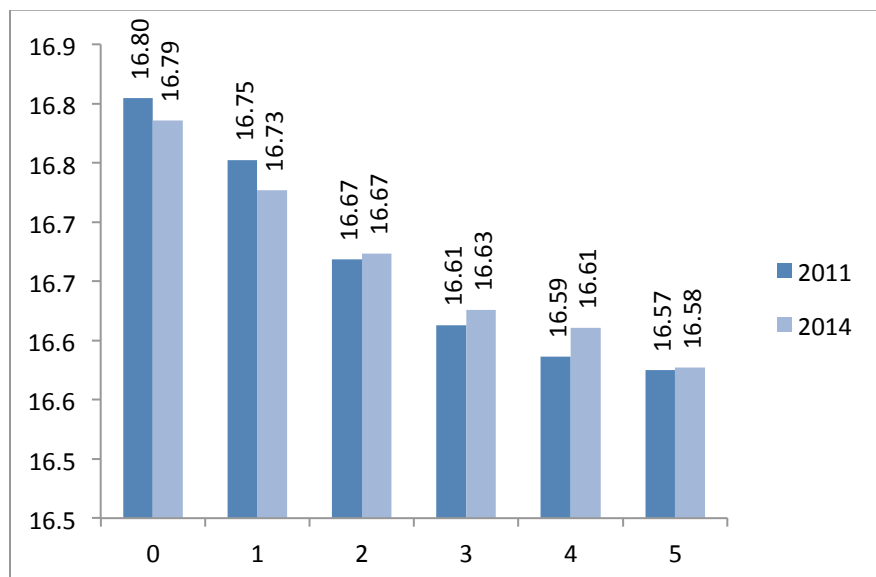
Gráfica 2. Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años que habitan Bogotá con respecto al total de población en la ciudad, 2011-2014.



Fuente: DANE Proyecciones Poblacionales 2005-2015.

Al analizar por edades simples se observa que las proporciones por edades son similares, sin embargo entre 2011 y 2014, disminuyó la proporción de niños y niñas entre 0 y 1 año de edad pero aumentó la de niños y niñas de 2, 3 y 4 años de edad tal como se observa en la gráfica 3.

Gráfica 3. Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años que habitan Bogotá, por edades simples, del total de la población de primera infancia en la ciudad, 2011 y 2014.



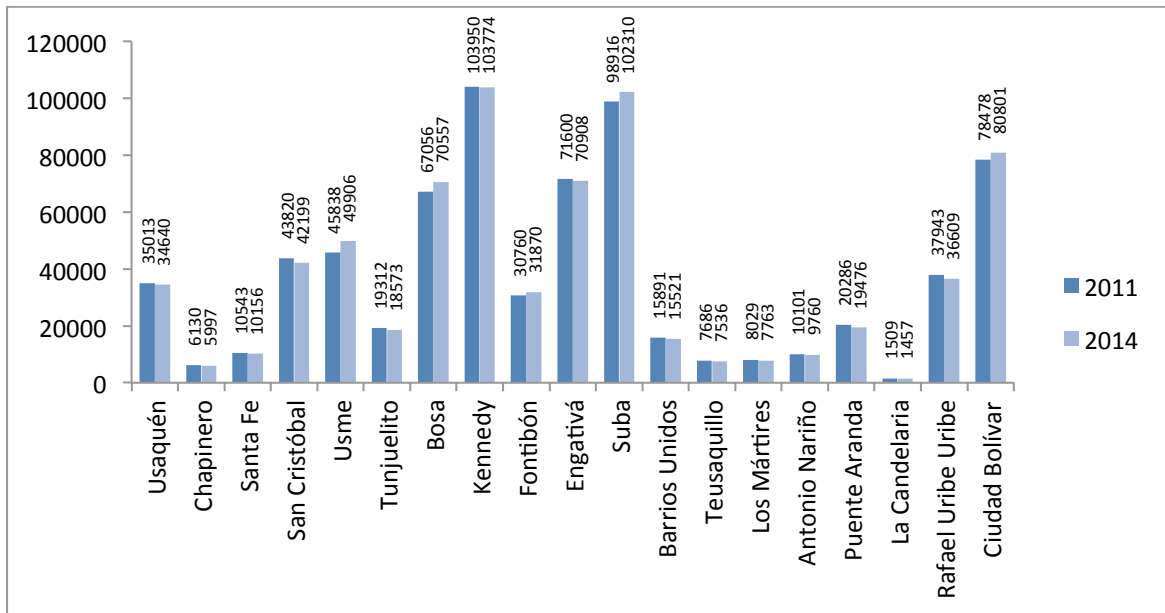
Fuente: DANE Proyecciones Poblacionales 2005-2015

La población de primera infancia por localidades no varió mucho entre 2011 y 2014. En ambos años la localidad con mayor población en este rango de edad fue Kennedy,

seguida de Suba y Ciudad Bolívar. Además estas dos últimas localidades aumentaron su población de primera infancia, junto con Bosa, Usme y Fontibón.

Las localidades que en ambos años mostraron menos población de 0 a 5 años fueron La Candelaria, Chapinero y Teusaquillo, localidades que además desde 2011 hasta 2014 disminuyeron su población de 0 a 5 años. En términos de porcentaje, tanto en 2011 como en 2014 la localidad que tuvo mayor proporción de niños y niñas en primera infancia, en relación con el resto de su población, fue Ciudad Bolívar (11,9% en 2014) y la que menos tuvo fue Teusaquillo (5% en 2014), también para ambos años. En general todas las localidades bajaron su proporción de población de 0 a 5 años de edad, con respecto a los demás grupos etarios.

Gráfica 4. Número de niños y niñas de 0 a 5 años que habitan Bogotá, por localidad, 2011 y 2014.



Fuente: DANE Proyecciones Poblacionales 2005-2015

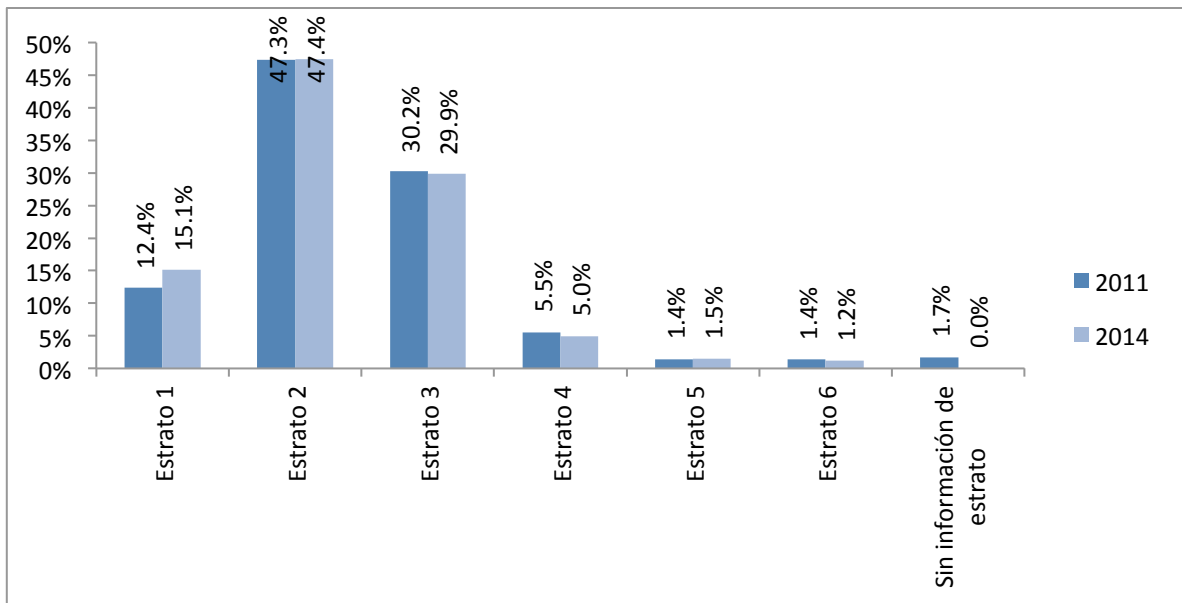
Tabla 2. Población total, Población de Primera Infancia y porcentaje, en Bogotá y por localidad 2011 y 2014.

Localidades	Población total		Población de niños y niñas de 0 a 5 años		Porcentaje de niños y niñas en primera infancia	
	2011	2014	2011	2014	2011	2014
Usaquén	474.773	489.526	35.013	34.640	7,37	7,08
Chapinero	133.778	137.281	7.285	7128	5,45	5,19
Santa Fe	109.993	109.974	10543	10156	9,59	9,23
San Cristóbal	409799	407416	43820	42199	10,69	10,36
Usme	382876	427090	45838	49906	11,97	11,69
Tunjuelito	201843	200725	19312	18573	9,57	9,25
Bosa	583056	629066	67056	70557	11,50	11,22
Kennedy	1019949	1054850	103950	103774	10,19	9,84
Fontibón	345909	370976	30760	31870	8,89	8,59
Engativá	843722	866719	71600	70908	8,49	8,18
Suba	1069114	1146985	98916	102310	9,25	8,92
Barrios Unidos	233781	238380	15891	15521	6,80	6,51
Teusaquillo	146583	150236	7686	7536	5,24	5,02
Los Mártires	97926	98637	8029	7763	8,20	7,87
Antonio Nariño	108307	108766	10101	9760	9,33	8,97
Puente Aranda	258441	258154	20286	19476	7,85	7,54
La Candelaria	24144	24140	1509	1457	6,25	6,04
Rafael Uribe Uribe	377615	376060	37943	36609	10,05	9,73
Ciudad Bolívar	639937	675471	78478	80801	12,26	11,96
Bogotá	7.461.546	7.770.452	714.016	720.944	9,57	9,28

Fuente: DANE Proyecciones Poblacionales 2005-2015

A nivel de estrato socioeconómico de las viviendas de los niños y niñas, se observa que en 2014 la mayoría, casi la mitad de los niños y niñas en primera infancia que viven en Bogotá, habitan en viviendas de estrato 2 (47,4%), seguidos por aquellos que habitan en el estrato 3 (29,9%). En el estrato 1 habita el 15,1% y apenas un 5% habitan en el estrato 4 y un 2,7% en los estratos 5 y 6. Si se compara esta distribución de población con respecto al año 2011 se observa que las proporciones se comportan igual entre un año y otro pero que de 2011 a 2014 aumentó en casi tres puntos porcentuales la población de primera infancia en el estrato 1.

Gráfica 5. Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años por estrato socioeconómico de la vivienda en la que habitan 2011 y 2014.



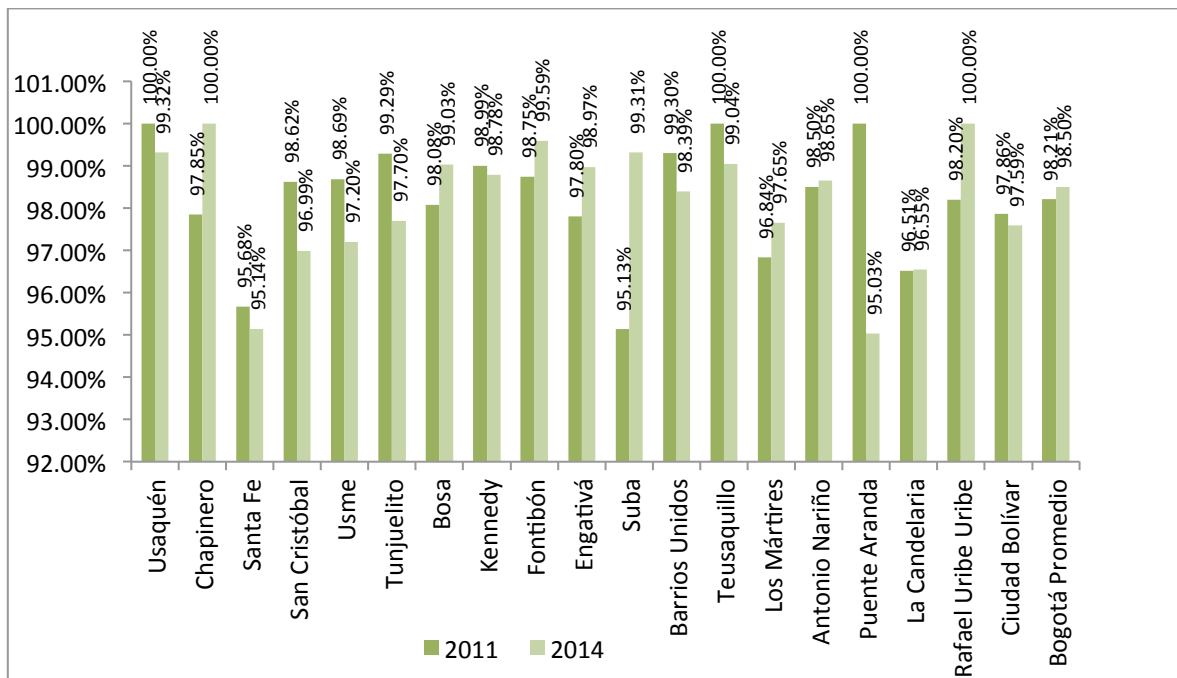
Fuente: DANE Proyecciones Poblacionales 2005-2015

3.2. Cuidado y Habitabilidad

El cuidado y la seguridad que tengan los niños y las niñas no solo en su hogar sino en los entornos de su vivienda son fundamentales para garantizar una ciudad que promueve y protege su desarrollo, calidad de vida y disfrute en el espacio público.

En relación con el derecho que tienen los niños y niñas a una familia, la situación en 2011 y 2014 es muy similar. En 2011 un 98,2% de estos niños y niñas vivía con al menos uno de sus padres (padre o madre), y en 2014 un 98,5%. Sin embargo esta mejoría es muy notoria en Suba, Rafael Uribe Uribe y Engativá, mientras que la situación en 2014 no es favorable en localidades como Puente Aranda, San Cristóbal, Tunjuelito, Barrios Unidos y Teusaquillo, si se compara con 2011.

Gráfica 6. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que viven con al menos uno de sus padres, por localidad, 2011 y 2014.



Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

Así mismo en este estudio se indagó sobre el entorno de la vivienda de los niños y niñas en primera infancia. Se encontró que de 2011 a 2014, mejoró en 6,2 puntos porcentuales la situación del entorno de las viviendas de estos niños y niñas, en términos de que sus viviendas en 2014, se encontraron más alejadas de entornos no apropiados para su



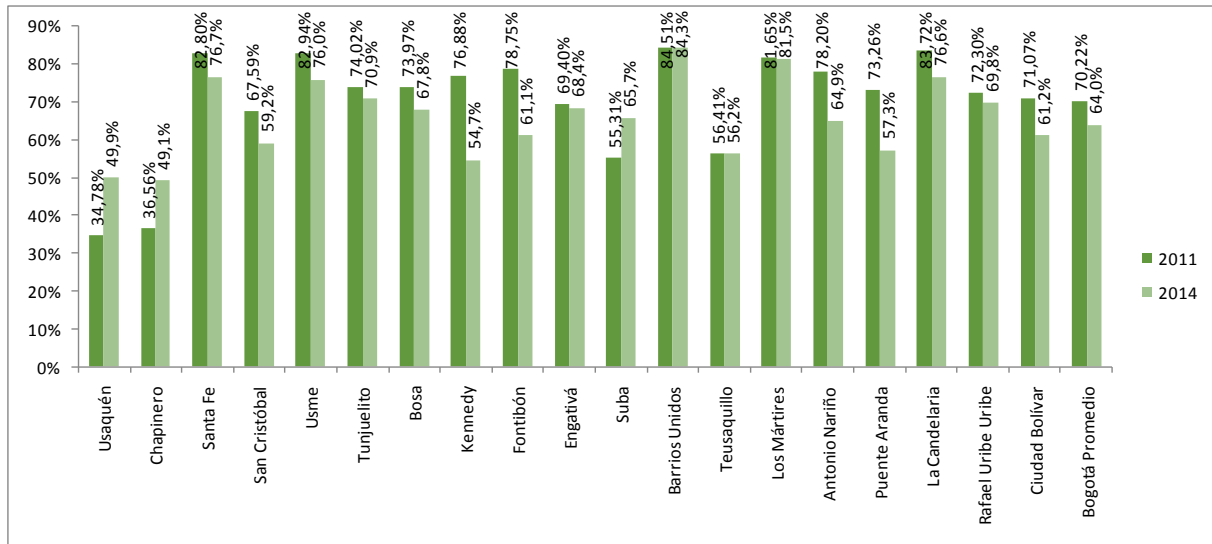
ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

desarrollo como basureros, bares o prostíbulos, expendios de drogas, lotes baldíos y sitios oscuros, mataderos, entre otros. En 2011 un 70,22% de los niños y niñas menores de 5 años vivían cerca de estos lugares, pero en 2014 bajó a 64%.

En este caso merecen especial atención las localidades de Usaquén y Chapinero, que fueron las localidades más favorables en este aspecto pero en las cuales aumentó el porcentaje de niños viviendo cerca de entornos como los mencionados. En 2014 la localidad menos adecuada para la primera infancia por estas características fue Barrios Unidos y no varía mucho con respecto a 2011.

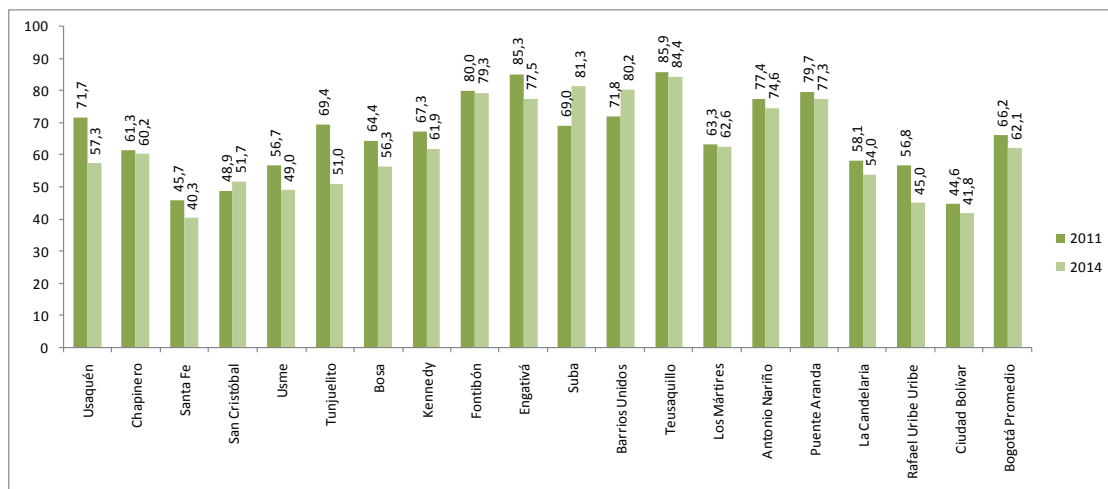
Gráfica 7. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que viven cerca de al menos uno de los siguientes entornos no apropiados como basureros, bares o prostíbulos, expendios de drogas, lotes baldíos y sitios oscuros, mataderos, entre otros, por localidad, 2011 y 2014



Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

Otro aspecto que se analizó sobre los entornos fue el acceso que tienen los niños y las niñas a parques y zonas verdes. En la ciudad disminuyó el porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que pueden acceder fácilmente a zonas verdes y parques desde sus lugares de vivienda, solo en San Cristobal, Suba y Barrios Unidos esta situación mejoró con respecto a 2011.

Gráfica 8. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que gastan 10 minutos o menos en acceder a un parque desde su vivienda, por localidad, 2011 y 2014.



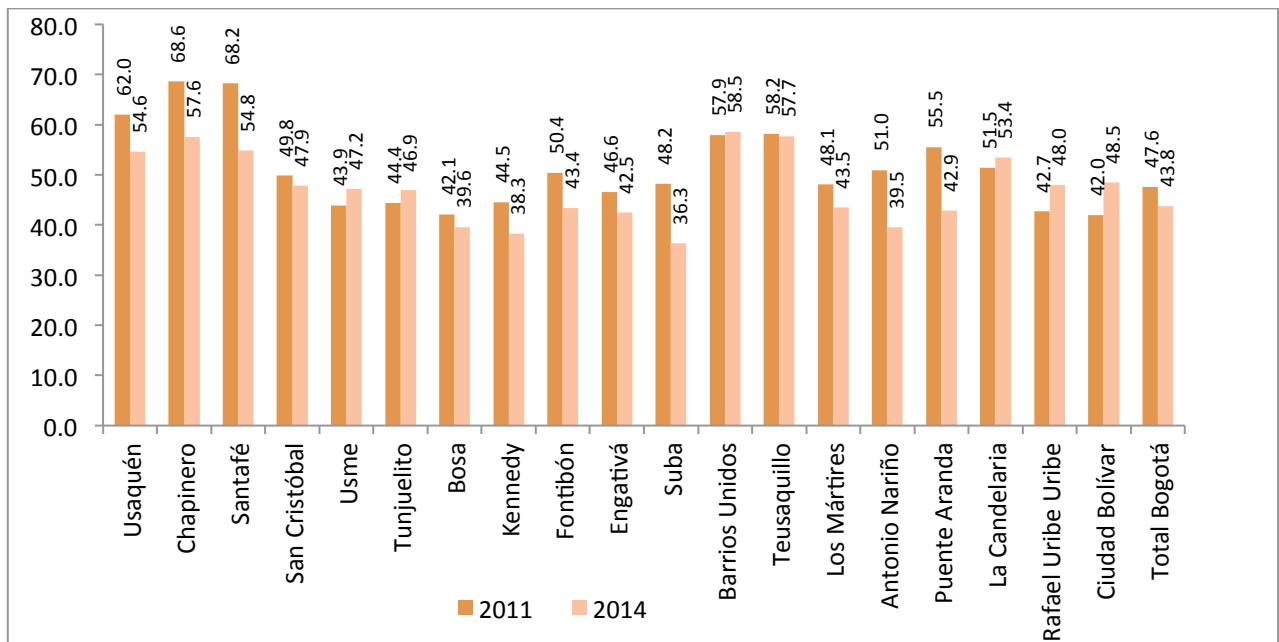
Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

3.3. Educación Inicial

“La capacidad de los seres humanos para aprender durante la primera infancia es mucho mayor y su conjunto de habilidades básicas es mucho más maleable que en los años posteriores. En general, las intervenciones en edades posteriores tienen poco margen de maniobra [...] tanto la habilidad cognitiva como no cognitiva están ya establecidas en esta etapa” (Heckman 2000, citado por Bernal y Camacho 2010, pag 8)

Con respecto a la educación inicial, en 2014 un 43,8% de los niños y niñas menores de 5 años asistía a alguna institución de atención integral a la primera infancia⁹, esta asistencia bajó en la ciudad con respecto a 2011, ya que en este año la asistencia era de 47,6%. La asistencia disminuyó en todas las localidades excepto en: Barrios Unidos, La Candelaria, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar, Usme y Tunjuelito. Los niños y niñas que más asistían a estas instituciones eran de la localidad de Barrios Unidos (58%), mientras que los que menos asistían eran los de Suba (36,3%). Este dato llama la atención teniendo en cuenta que Suba es la localidad con mayor población menor de 5 años en la ciudad.

Gráfica 9. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que asisten a una institución de atención integral a la primera infancia, por localidad, 2011 - 2014.



Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

⁹Las Instituciones de Atención Integral a la Primera Infancia pueden ser Jardines infantiles (del Distrito SDIS, o privados), hogares comunitarios de bienestar familiar, entre otros.

Al desagregar por grupos de edad, se observa que quienes más asisten a estas instituciones de educación inicial son los niños y las niñas de 3 a 4 años de edad (73,3%) y los que menos asisten son los de 0 a 2 años (21,5%).

Tabla 3. Porcentaje de niños y niñas, según si asisten o no a alguna institución de atención integral a la primera infancia, por localidad y por grupos de edad. 2014.

Edad	0 a 2 años		3 a 4 años		Total		
Localidad	si asiste	no asiste	si asiste	no asiste	si asiste	no asiste	Total
Usaquén	31,9%	68,1%	92,3%	7,7%	54,6%	45,4%	100,0%
Chapinero	46,6%	53,4%	82,9%	17,1%	57,6%	42,4%	100,0%
Santa Fe	35,9%	64,1%	78,8%	21,2%	54,8%	45,2%	100,0%
San Cristóbal	27,3%	72,7%	74,3%	25,7%	47,9%	52,1%	100,0%
Usme	24,8%	75,2%	78,5%	21,5%	47,2%	52,8%	100,0%
Tunjuelito	27,3%	72,7%	70,8%	29,2%	46,9%	53,1%	100,0%
Bosa	16,4%	83,6%	72,0%	28,0%	39,6%	60,4%	100,0%
Kennedy	20,8%	79,2%	70,4%	29,6%	38,3%	61,7%	100,0%
Fontibón	22,1%	77,9%	73,6%	26,4%	43,4%	56,6%	100,0%
Engativá	17,8%	82,2%	72,9%	27,1%	42,5%	57,5%	100,0%
Suba	10,9%	89,1%	79,2%	20,8%	36,3%	63,7%	100,0%
Barrios Unidos	37,3%	62,7%	86,6%	13,4%	58,5%	41,5%	100,0%
Teusaquillo	31,8%	68,2%	87,8%	12,2%	57,7%	42,3%	100,0%
Los Mártires	19,5%	80,5%	71,0%	29,0%	43,5%	56,5%	100,0%
Antonio Nariño	15,2%	84,8%	70,4%	29,6%	39,5%	60,5%	100,0%
Puente Aranda	15,3%	84,7%	83,4%	16,6%	42,9%	57,1%	100,0%
La Candelaria	27,3%	72,7%	88,2%	11,8%	53,4%	46,6%	100,0%
Rafael Uribe Uribe	29,4%	70,6%	75,1%	24,9%	48,0%	52,0%	100,0%
Ciudad Bolívar	24,7%	75,3%	77,9%	22,1%	48,5%	51,5%	100,0%
Total	21,5%	78,5%	76,3%	23,7%	43,8%	56,2%	100,0%

Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

A nivel de estrato socioeconómico se observa que los niños y niñas que proporcionalmente asisten más a estas instituciones son los que tienen 3 a 4 años y habitan en los estratos 6 (94,4% de ellos y ellas), 4 (80,7%) y 1 (78,6%). De los niños y niñas que asisten y que tienen de 0 a 2 años, los que más asisten habitan las mismas localidades mencionadas y en el mismo orden según proporción: 6 (38,1%), 4 (30%), y 1 (27,7%).

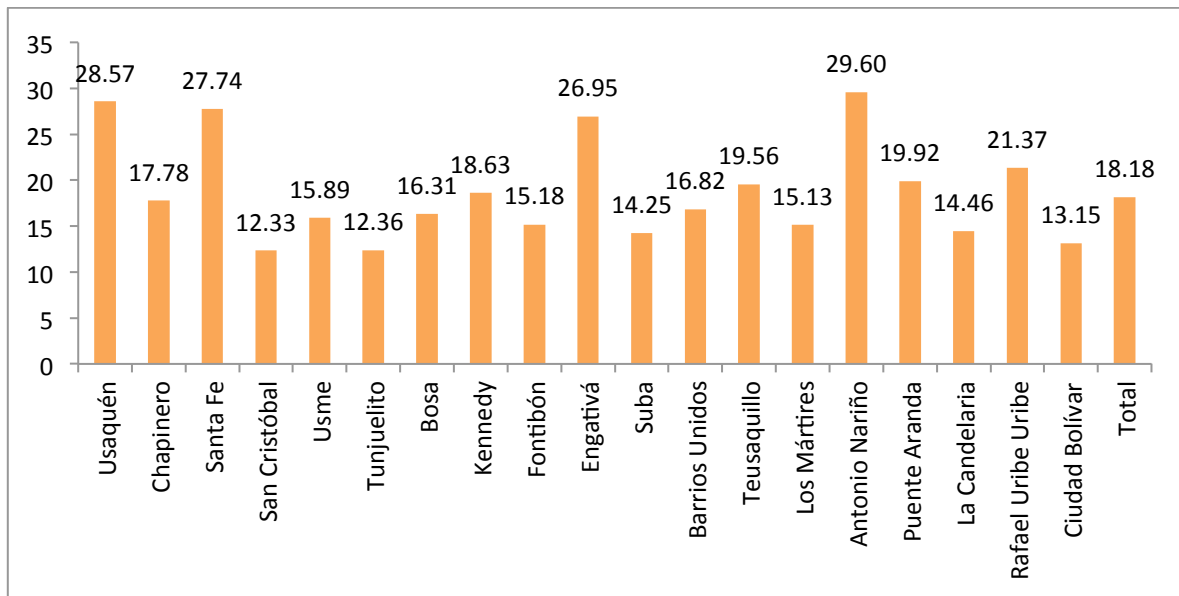
Tabla 4. Porcentaje de niños y niñas según asisten o no a una institución de atención integral a la primera infancia, por grupo de edad y por estrato socioeconómico, 2014

Estrato	0 a 2		3 a 4		Total	
	si asiste	no asiste	si asiste	no asiste	si asiste	no asiste
1	27,7%	72,3%	78,6%	21,4%	48,5%	51,5%
2	19,1%	80,9%	74,4%	25,6%	41,9%	58,1%
3	20,8%	79,2%	77,2%	22,8%	43,8%	56,2%
4	30,0%	70,0%	80,7%	19,3%	48,6%	51,4%
5	5,6%	94,4%	61,7%	38,3%	24,7%	75,3%
6	38,0%	62,0%	94,4%	5,6%	61,3%	38,7%
Total	21,5%	78,5%	76,3%	23,7%	43,8%	56,2%

Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

El tiempo promedio que demora un niño o niña en llegar a la institución a la que asiste es de 18,1 minutos en 2014. Los niños y niñas que mas se demoran en llegar viven en las localidades de Antonio Nariño 29,6 minutos, Usaquén (28,27 minutos) y Santafé (27,74 minutos).

Gráfica 10. Promedio de tiempo en minutos que demora un niño o niña en llegar desde su lugar de residencia hasta su jardín, hogar o institución de atención a la primera infancia

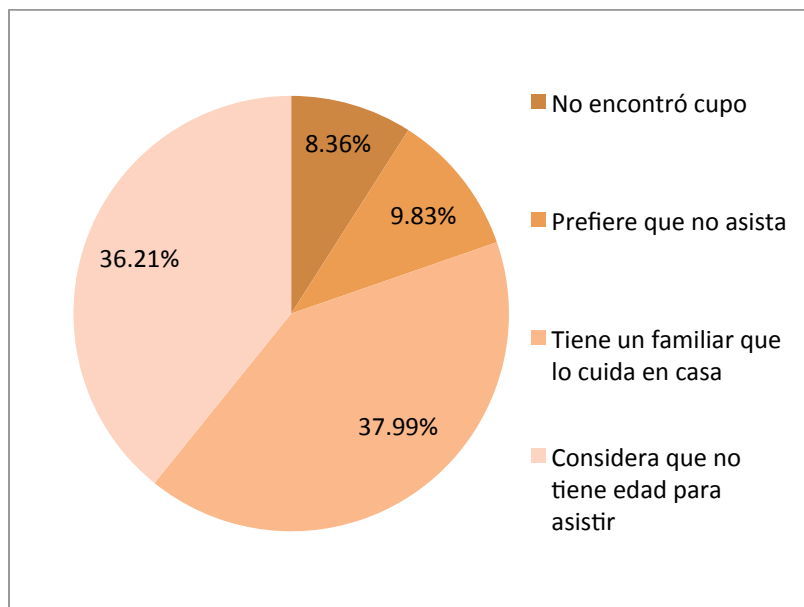


Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2014. SDP-DANE

La disminución en la asistencia a instituciones de atención integral a la primera infancia desde 2011 hasta 2014, se debe analizar a la luz de los motivos para ello. En 2014, las principales razones para que estos niños y niñas no asistieran a estas instituciones fueron: que tienen un familiar que los cuida o que consideran que no están en edad para asistir, estas razones son dominantes en casi todas las localidades, asunto que muestra una apropiación y mayor auge de cuidadores en casa, con respecto a 2011.

No obstante también hay un porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que no encontró cupo en la oferta de educación inicial (8,3%). Las localidades en las cuales más se argumenta que la razón para no asistir es la falta de cupo son Bosa, Ciudad Bolívar y Suba, por encima del promedio de ciudad. Sobre la razón “prefiere que no asista” hay que poner atención porque el porcentaje de esta respuesta es alto en casi todas las localidades y sería importante indagar en próximos estudios de tipo cualitativo el por qué de esta preferencia.

Gráfica 11. Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años que habitan Bogotá, según principal razón para no asistir a un jardín u otra institución de atención integral a la primera infancia, 2014.



Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2014. SDP-DANE.

Tabla 5. Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años que habitan Bogotá, según principal razón para no asistir a un jardín u otra institución de atención integral a la primera infancia, por localidad, 2014.

Localidad	No encontró cupo	Prefiere que no asista	Tiene un familiar que lo cuida en casa	Considera que no tiene edad para asistir
Usaquén	3,91%	13,70%	41,96%	35,26%
Chapinero	0,00%	3,35%	32,15%	39,71%
Santa Fe	0,00%	7,79%	46,26%	30,75%
San Cristóbal	4,86%	11,69%	54,61%	22,55%
Usme	6,71%	9,54%	51,61%	22,57%
Tunjuelito	2,55%	20,55%	31,59%	39,24%
Bosa	19,38%	4,42%	28,92%	38,64%
Kennedy	4,25%	5,72%	35,61%	46,23%
Fontibón	2,47%	15,24%	32,08%	42,84%
Engativá	6,87%	12,13%	39,46%	33,31%
Suba	10,07%	9,27%	34,26%	38,21%
Barrios Unidos	6,62%	10,20%	49,44%	33,74%
Teusaquillo	0,00%	16,16%	30,35%	53,49%
Los Mártires	0,00%	10,29%	36,72%	41,98%
Antonio Nariño	7,02%	13,14%	20,38%	57,30%
Puente Aranda	6,39%	4,21%	37,69%	40,30%
La Candelaria	2,76%	16,93%	60,34%	10,12%



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

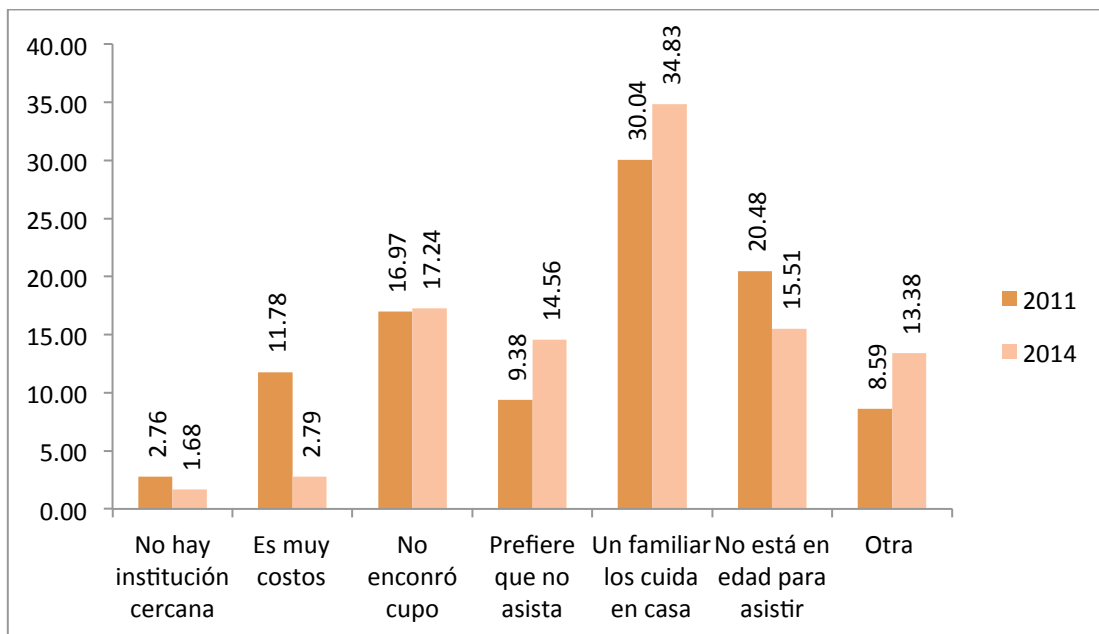
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Rafael Uribe Uribe	8,70%	6,43%	54,22%	24,11%
Ciudad Bolívar	13,60%	15,66%	33,66%	32,27%
Total Bogotá	8,36%	9,83%	37,99%	36,21%

Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

Ahora bien, si se analizan las razones para no asistir, del grupo de niños y niñas que tienen 3 a 4 años de edad, se observa que de 2011 a 2014, disminuyó la excusa de la edad, disminuyó la excusa de los costos y así mismo la de la cercanía. Por el contrario aumentó la incidencia de que tienen alguien que los cuide en casa, la falta de cupos y que prefieren que no asistan. Esta última razón es importante de tener en cuenta para próximos estudios que indaguen sobre los “por ques” de esta preferencia para ver si esta tiene que ver con la calidad de la institución, la calidad de los cuidadores u otras. También es importante analizar la disminución de cupos en este periodo de tiempo.

Gráfica 12. Porcentaje de niños y niñas de 3 a 4 años de edad, que habitan Bogotá, según principal razón para no asistir a un jardín u otra institución de atención integral a la primera infancia, 2011-2014.

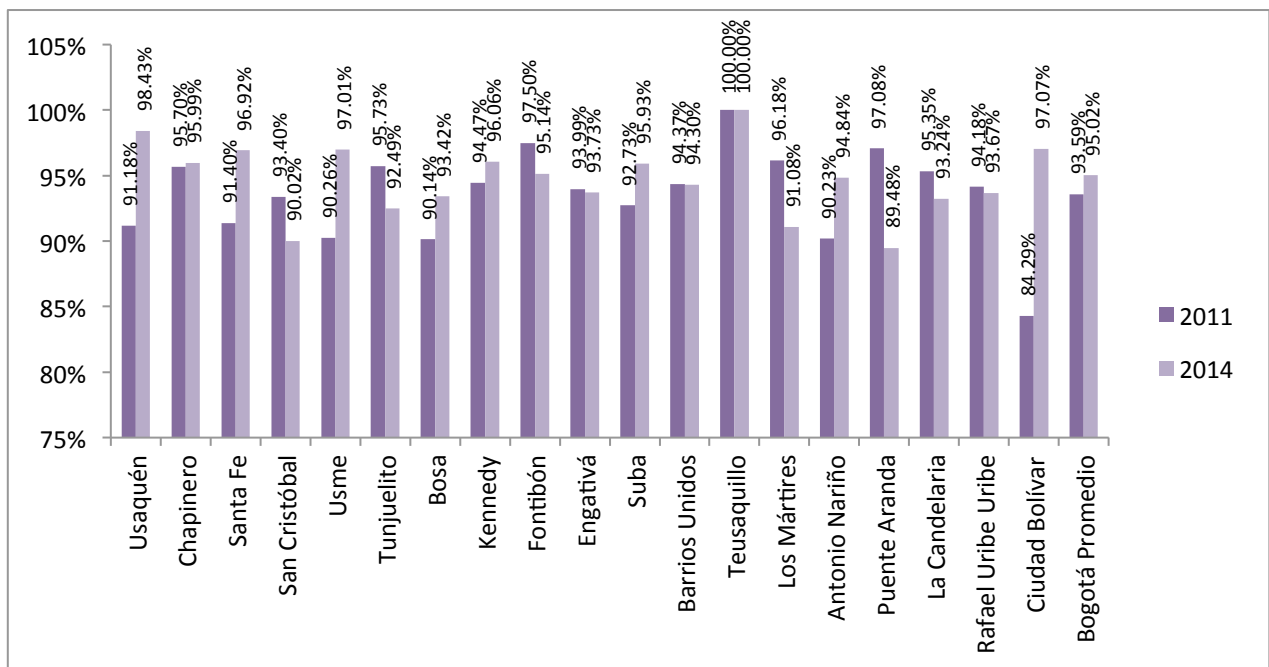


Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

3.4. Salud

El porcentaje de niños y niñas que están afiliados al sistema de salud aumentó en la ciudad de un 93,5% de afiliados en 2011 a un 95,02% en 2014. Este aumento se ve más en la localidad de Ciudad Bolívar y también en otras localidades como Usaquén, Santa Fe, Usme y Suba. No obstante hay que preocuparse por localidades como San Cristóbal, Tunjuelito, Fontibón, Los Mártires y Puente Aranda, en las cuales disminuyó el porcentaje de niños y niñas cubiertos por el sistema de salud.

Gráfica 13. Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años que habitan Bogotá, afiliados al sistema de seguridad social en salud, por localidad 2011 y 2014



Fuentes: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

Por estrato socioeconómico se observa que los niños y niñas que en mayor proporción están afiliados son los del estrato 6, quienes probablemente además utilicen servicios privados de salud. Quienes en menor proporción están afiliados son los de los estratos 2 (94,5%) y 3 (94,9%), estas dos poblaciones de niños y niñas deben ser foco de atención del sector salud para incentivar el aumento de las afiliaciones e indagar los motivos por los cuales estos niños y niñas tiene baja cobertura.

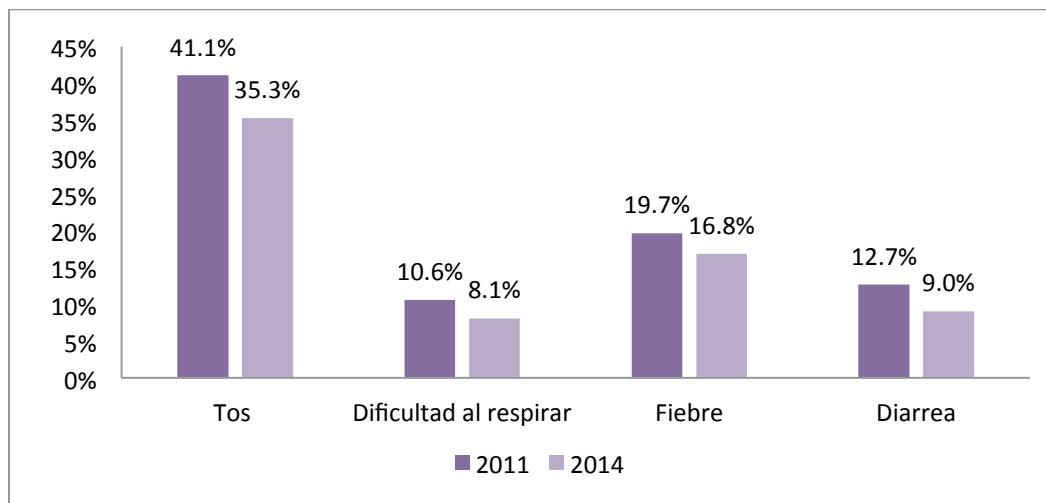
Tabla 6. Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años según afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud, por estrato. 2014

Estrato	Si está afiliado	No está afiliado	No sabe	Total
1	96,6%	3,3%	,1%	100,0%
2	94,5%	5,2%	,2%	100,0%
3	94,9%	4,9%	,3%	100,0%
4	97,1%	2,7%	,3%	100,0%
5	99,6%	,4%	0,0%	100,0%
6	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	95,2%	4,6%	,2%	100,0%

Fuentes: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE

Así como aumentaron las afiliaciones de estos niños y niñas al sistema de salud, también disminuyeron los síntomas de enfermedades prevalentes en la primera infancia (Enfermedades respiratorias, Enfermedades gastrointestinales), de tal manera que si en 2011 un 41% de los niños y niñas sufrieron de síntoma de Tos, en 2014 este síntoma se redujo, y solo un 35% la presentó. De igual manera la dificultad para respirar se redujo de un 10,6% a un 7,9% en la ciudad y en la mayoría de localidades se observa esta reducción. Sin embargo este síntoma aumentó en San Cristóbal, Usme, Fontibón, Barrios Unidos. Por su parte la fiebre y la diarrea también disminuyeron en Bogotá en estos niños y niñas, no obstante en Fontibón y en Usaquén aumentaron ambos síntomas, y solo la fiebre aumentó en San Cristóbal, Bosa, Barrios Unidos y Candelaria.

Gráfica 14. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que ha sufrido síntomas de enfermedades prevalentes de la Primera Infancia en las últimas dos semanas, 2011 y 2014.



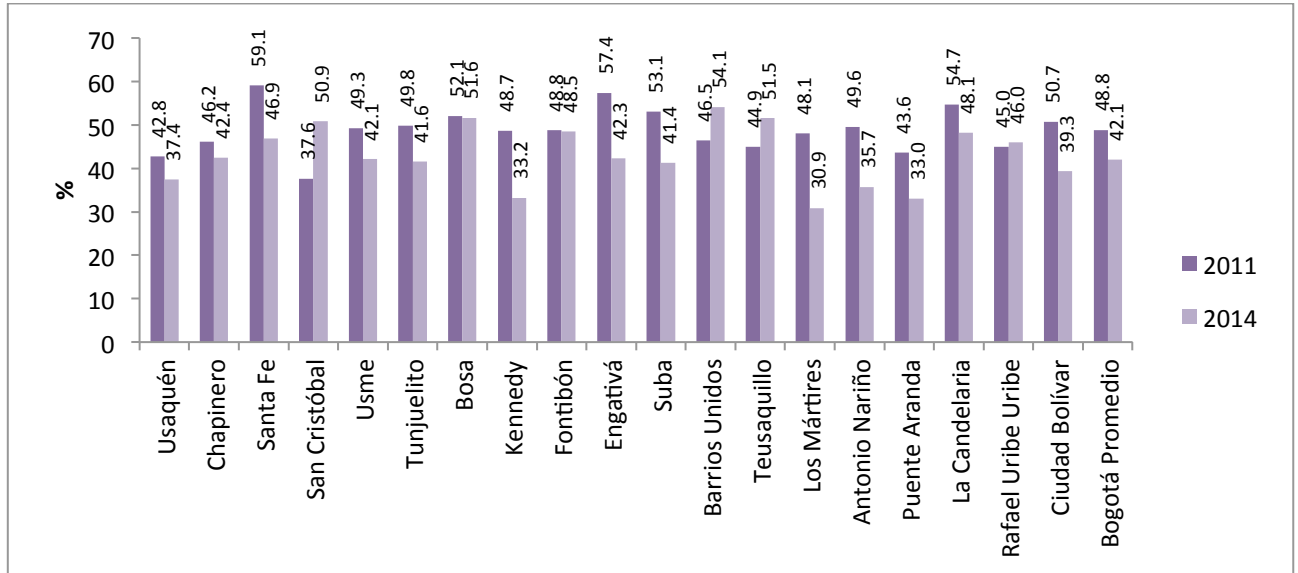
Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

Tabla 7. Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años que habitan Bogotá, con síntomas de Enfermedades prevalentes en la Primera infancia, por localidad, 2011 y 2014.

Localidad	Tos		Dificultad para respirar		Fiebre		Diarrea	
	2011	2014	2011	2014	2011	2014	2011	2014
Usaquén	36,85%	33,11%	10,36%	3,68%	16,16%	19,25%	7,30%	9,96%
Chapinero	37,29%	37,20%	11,57%	11,72%	17,65%	13,61%	6,73%	6,32%
Santa Fe	52,01%	41,65%	16,48%	4,98%	20,53%	17,46%	17,77%	10,41%
San Cristóbal	31,42%	45,36%	7,14%	12,23%	9,31%	14,39%	8,77%	7,56%
Usme	38,72%	36,78%	8,52%	8,71%	19,65%	15,90%	15,50%	11,57%
Tunjuelito	40,87%	34,10%	11,54%	7,75%	23,00%	15,28%	15,40%	9,88%
Bosa	43,16%	41,32%	9,79%	9,53%	21,83%	23,90%	15,47%	12,00%
Kennedy	40,12%	27,97%	8,05%	7,30%	19,52%	14,04%	11,72%	8,21%
Fontibón	41,08%	35,75%	6,32%	8,88%	18,16%	22,38%	9,72%	13,26%
Engativá	51,34%	35,78%	16,49%	7,41%	22,76%	14,31%	15,49%	12,48%
Suba	42,70%	34,77%	12,71%	7,54%	18,68%	18,15%	14,74%	6,74%
Barrios Unidos	40,68%	51,44%	10,83%	13,35%	17,36%	10,68%	13,43%	8,53%
Teusaquillo	37,01%	45,32%	15,40%	8,74%	19,07%	18,04%	12,95%	11,33%
Los Mártires	38,31%	27,97%	12,83%	4,94%	23,02%	9,24%	10,54%	7,83%
Antonio Nariño	42,66%	29,66%	10,61%	7,39%	22,94%	15,29%	10,49%	8,26%
Puente Aranda	36,40%	24,26%	14,51%	6,37%	16,10%	11,28%	10,03%	4,74%
La Candelaria	43,44%	43,22%	13,04%	6,49%	14,93%	18,38%	14,14%	5,14%
Rafael Uribe Uribe	35,55%	36,65%	9,77%	4,59%	20,26%	21,08%	12,06%	8,78%
Ciudad Bolívar	41,32%	32,87%	9,18%	9,79%	24,64%	14,80%	10,88%	5,59%
Total Bogotá	41,08%	35,28%	10,61%	7,97%	19,66%	16,84%	12,67%	9,02%

Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

Gráfica 15. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años con al menos un síntoma de enfermedades prevalentes en la primera infancia en las últimas dos semanas, por localidad, 2011 y 2014.



Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

3.5. Condiciones de pobreza

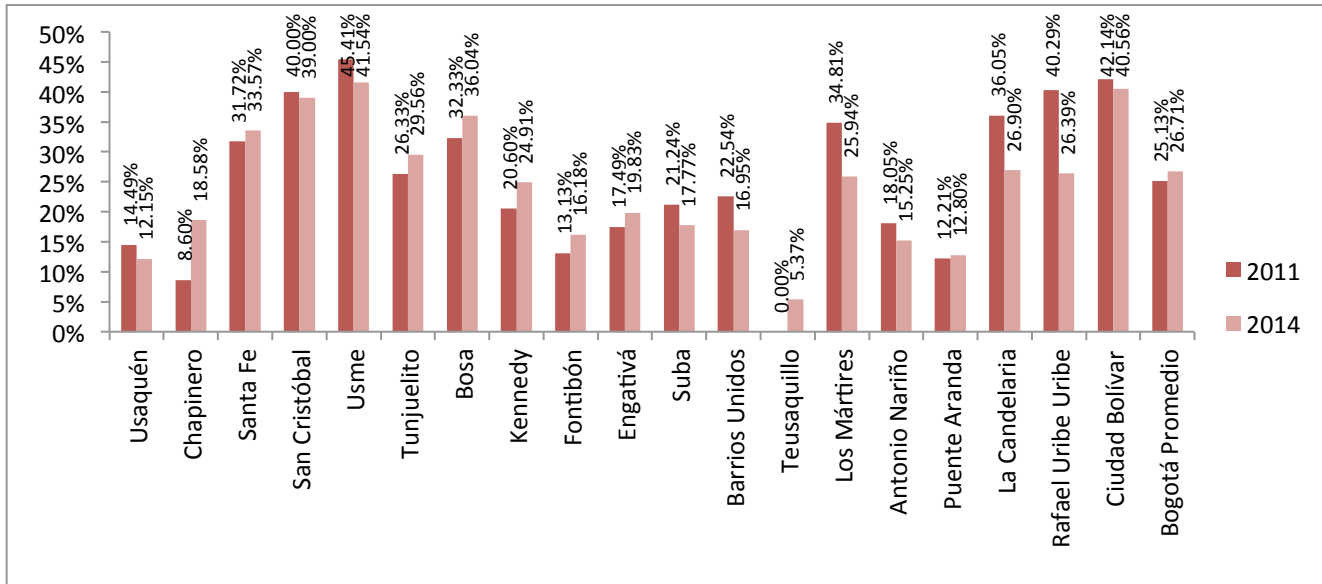
En 2014, de acuerdo con los resultados de la EM 2014, la pobreza (MIP¹⁰), en la ciudad se redujo el número de niños y niñas menores de 5 años que viven en hogares que afrontaban algún tipo de pobreza MIP, es decir que afrontaron pobreza crónica, inercial o reciente. En 2011 había un 29,9% de niños y niñas en esta situación y en 2014 pasó a 26,71%.

Es de resaltar que 14 localidades lograron disminuir este tipo de pobreza en los hogares con niños y niñas de estas edades: Usaquén, Santa Fe, San Cristóbal, Usme, Fontibón, Suba, Barrios Unidos, Antonio Nariño, Puente Aranda, La Candelaria, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar.

Teusaquillo y Chapinero siendo de las localidades con menos niños y niñas en situación de pobreza MIP en 2011 aumentaron el porcentaje de niños y niñas pobres, (probablemente por pobreza reciente), también la aumentaron en Tunjuelito, Kennedy y Engativá.

10 El Método Integrado de Pobreza (MIP) conjuga los métodos de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI (cinco criterios (Vivienda inadecuada, Hacinamiento crítico, Servicios inadecuados, Alta dependencia económica, Inasistencia escolar) y la Línea de pobreza por ingresos LP (una persona es pobre por ingresos si devenga en 2011 ingresos mensuales inferiores a \$177.562. Para 2014 ingresos inferiores a \$229.672), logrando diferenciar los hogares de los niños y las niñas en cuatro grupos definidos por las condiciones que padecen de forma conjunta o exclusiva: "Pobreza crónica: cuando el hogar sufre una situación prolongada de pobreza, con ingresos cuyo nivel está por debajo de la línea de pobreza. Pobreza reciente: Cuando los hogares posiblemente tenían un ingreso permanente suficiente como para tener acceso a las necesidades básicas, pero ha sufrido un deterioro reciente en sus ingresos. Pobreza inercial: Son aquellos hogares que, a pesar de contar con ingresos por encima de la línea de pobreza, mantienen al menos una necesidad básica insatisfecha que podrían superar en el futuro.

Gráfica 16. Porcentaje de niños y niñas menores de 0 a 5 años que viven en hogares que afrontan algún tipo de pobreza MIP (reciente, crónica o inercial), por localidad, 2011 y 2014.



Fuentes: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 y 2014. SDP-DANE.

Al analizar solo por pobreza monetaria en 2014, se observa un resultado similar a la medida por MIP ya que en 2014, un 26,3% de los niños y niñas menores de 5 años vivían en hogares pobres por ingresos, es decir en hogares que devengaban ingresos inferiores a \$229.672 per cápita.

Tabla 8. Número y porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años, por localidad, que viven en hogares según pobreza por ingresos (LP). 2014

Localidad	Pobreza por ingresos					
	Nopobre		Pobre		Total población de 0 a 5 años de edad	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Usaquén	31782	86,9%	4811	13,1%	36593	100,0%
Chapinero	5688	83,3%	1138	16,7%	6826	100,0%
Santa Fe	5466	66,6%	2743	33,4%	8209	100,0%
San Cristóbal	24329	60,1%	16169	39,9%	40498	100,0%
Usme	29926	59,6%	20310	40,4%	50236	100,0%
Tunjuelito	13158	73,3%	4785	26,7%	17943	100,0%

Bosa	40976	62,9%	24142	37,1%	65118	100,0%
Kennedy	67951	72,6%	25653	27,4%	93604	100,0%
Fontibón	25926	84,5%	4757	15,5%	30682	100,0%
Engativá	55957	82,0%	12265	18,0%	68222	100,0%
Suba	86674	83,9%	16582	16,1%	103256	100,0%
Barrios Unidos	9536	83,8%	1848	16,2%	11384	100,0%
Teusaquillo	5833	95,6%	270	4,4%	6103	100,0%
Los Mártires	5167	73,7%	1848	26,3%	7016	100,0%
Antonio Nariño	7405	86,0%	1205	14,0%	8609	100,0%
Puente Aranda	14351	86,1%	2307	13,9%	16659	100,0%
La Candelaria	1014	75,5%	330	24,5%	1344	100,0%
Rafael Uribe Uribe	26203	72,9%	9726	27,1%	35929	100,0%
Ciudad Bolívar	50762	62,3%	30769	37,7%	81530	100,0%
Total Bogotá	508103	73,7%	181658	26,3%	689761	100,0%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014

Con respecto a la pobreza extrema en 2014, un hogar se encontraba en niveles de pobreza extrema o indigencia si devengaba como ingreso mensual per cápita una suma menor a \$99.297 (DANE, 2015). En esta situación, se encontró en Bogotá un 4,6% de niños y niñas de 0 a 5.

Tabla 9. Número y porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años, por localidad, que viven en hogares según pobreza extrema (indigencia) por ingresos. 2014.

Localidad	Pobreza extrema					
	No pobre extremo		Pobre extremo		Total población de 0 a 5 años de edad	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Usaquén	36329	99,3%	264	,7%	36593	100,0%
Chapinero	6247	91,5%	580	8,5%	6826	100,0%
Santa Fe	7783	94,8%	426	5,2%	8209	100,0%
San Cristóbal	38843	95,9%	1655	4,1%	40498	100,0%
Usme	46970	93,5%	3266	6,5%	50236	100,0%
Tunjuelito	17341	96,6%	602	3,4%	17943	100,0%
Bosa	60032	92,2%	5086	7,8%	65118	100,0%
Kennedy	88816	94,9%	4788	5,1%	93604	100,0%
Fontibón	29032	94,6%	1651	5,4%	30682	100,0%
Engativá	65831	96,5%	2391	3,5%	68222	100,0%



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Suba	101252	98,1%	2004	1,9%	103256	100,0%
Barrios Unidos	11155	98,0%	229	2,0%	11384	100,0%
Teusaquillo	6042	99,0%	61	1,0%	6103	100,0%
Los Mártires	6629	94,5%	386	5,5%	7016	100,0%
Antonio Nariño	8235	95,6%	375	4,4%	8609	100,0%
Puente Aranda	15917	95,5%	742	4,5%	16659	100,0%
La Candelaria	1293	96,2%	51	3,8%	1344	100,0%
Rafael Uribe Uribe	34383	95,7%	1545	4,3%	35929	100,0%
Ciudad Bolívar	76033	93,3%	5497	6,7%	81530	100,0%
Total Bogotá	658164	95,4%	31597	4,6%	689761	100,0%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014

4. Consideraciones finales

Se puede concluir que en general algunas condiciones de la primera infancia en la ciudad mejoraron entre los años 2011 y 2014 aunque se prenden alertas por aspectos que todavía falta mejorar porque empeoraron entre ambos años como los indicadores de pobreza (MIP)

Es alentador observar que las localidades de Ciudad Bolívar, Usme, Antonio Nariño, Suba y Bosa disminuyeron el porcentaje de niños y niñas en situación de pobreza, disminuyeron los síntomas de enfermedades en la primera infancia y aumentaron las afiliaciones al sistema de salud.

Por el contrario es sorprendente y preocupante la situación de la localidad de Teusaquillo, en la cual, aunque las condiciones de la primera infancia sigue siendo más favorable con respecto a otras localidades, entre 2011 a 2014 desmejoró en algunos aspectos para nada despreciables (pobreza, asistencia a instituciones de atención a la primera infancia, síntomas de enfermedades, vivienda con los padres, cercanía a parques), algo similar sucede en Chapinero que también tiene una posición favorable en cuanto a condiciones para la primera infancia en ambos años pero para 2014, se aumentó el porcentaje de niños y niñas en situación de pobreza, la inasistencia a instituciones de atención integral a la primera infancia, los lugares inapropiados cercanos a la vivienda y aumentó el tiempo de demora en acceder a parques o zonas verdes. Esta situación es importante de atender porque denota un posible deterioro en la calidad de vida de los habitantes de dichas localidades.

Hay que prender las alarmas en localidades como Kennedy y Engativá que aunque mejoraron en algunos aspectos, aumentaron el porcentaje de niños y niñas en situación de pobreza.

Aunque la asistencia a instituciones de atención integral a la primera infancia disminuyó en la mayoría de las localidades entre 2011 y 2014, próximos análisis deberían indagar sobre si dicha inasistencia está relacionada con la asistencia a algunos programas de atención diferentes a los institucionales implementados por el distrito, como es el programa en el entorno familiar y otros similares. De igual manera las razones para no asistir a un jardín infantil u otra institución similar están centradas en que muchos de los niños y niñas menores de 5 años tienen cuidadores en casa. Sin embargo solo 10 de las 19 localidades aumentaron el porcentaje de niños y niñas que viven con al menos algunos de sus padres. Sería interesante en próximos estudios establecer si existe o no dicha correlación.

También es indispensable implementar nuevos estudios que exploren la habitabilidad y el cuidado de niños y niñas con discapacidad, asunto difícil de indagar en el presente boletín por la limitación de las fuentes en este aspecto. De igual modo es muy importante fortalecer la infraestructura de parques y zonas verdes en las localidades que más lo requieran ya que esta variable muestra deficiencia de estos espacios cerca de las viviendas de los niños y niñas (solo tres localidades mejoraron este aspecto).

Aunque el panorama en general para la primera infancia en la ciudad parece mejorar cada vez más en algunos aspectos, es importante hacer nuevas mediciones y análisis, no solo

de variables ausentes en este texto, sino que den cuenta sobre la calidad de vida de estos niños y niñas, y en este sentido es importante medir la calidad de los servicios de salud, la calidad de tiempo que pasan con sus padres y cuidadores, la calidad de la alimentación que reciben, la calidad de la educación inicial, la calidad y seguridad en los parques y zonas verdes a los que acceden estos niños y niñas, entre muchos otros aspectos que permitirían mayor comprensión sobre la garantía plena de los derechos de la primera infancia, y no solo en Bogotá sino en la región metropolitana.

Bibliografía

- Alcaldía Mayor de Bogotá, 2011. Secretaría Distrital de Integración Social. Política Distrital de Infancia y Adolescencia 2011-2021. Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá, 2012. *Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012-2016*. Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá, 2012. La primera infancia en el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá D.C. 2012-2016. Documento en la web.
- Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016. *Anteproyecto del Plan de Desarrollo Bogotá Mejor para Todos*. Bogotá 2016-2019. Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Bernal Raquel y Camacho Adriana. 2010. La importancia de los programas para la primera infancia en Colombia. Bogotá, Universidad de Los Andes-CEDE. (Edición electrónica).
- Departamento Administrativo de Planeación Distrital (DAPD), 2004. Encuesta de Capacidad de Pago. Capítulo G: Situación económica del hogar. Bogotá.
- Departamento Nacional de Planeación DNP, 2007. Marco para las políticas públicas y lineamientos para a planeación y desarrollo de la infancia y la adolescencia en el municipio. Guía para los Alcaldes. UFPB. Bogotá.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, 2005. Proyecciones poblacionales 2005-2016. Bogotá.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, 2015. Incidencia de la pobreza monetaria en Bogotá 2002-2014. Boletín No 9 de junio de 2015. Recuperado en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Bogota_Pobreza_2014.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Unicef, OIT-IPEC & Fundación Renacer, 2006. Plan Nacional para la prevención y erradicación de la

- Erikson, E, 2000. El ciclo vital completado. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes menores de 18 años 2006-2011. Bogotá.
- Procuraduría General de la Nación, ICBF & UNICEF, 2011. Estrategia Hechos y Derechos. UNICEF, Bogotá.
- República de Colombia, 1991. Constitución Política de Colombia. Bogotá.
- República de Colombia, 2006. *Código de Infancia y Adolescencia* Ley 1098 de 2006. Bogotá.
- República de Colombia, 2010. “De cero a Siempre: Política Nacional para la atención de la primera infancia”. Documento recuperado en: <http://www.deceroasiempre.gov.co/QuienesSomos/Paginas/QuienesSomos.aspx>
- Secretaría Distrital de Planeación. 2012. Balance de Gestión. Informe vigencia 2011. Bogotá.
- Secretaría Distrital de Planeación 2013. Índice de Prosperidad en Bogotá. En Bogotá Ciudad de Estadísticas, Boletín No 49, Junio de 2013. Bogotá.
- Secretaría Distrital de Planeación 2013. Método Integrado de Pobreza. En Bogotá Ciudad de Estadísticas, Boletín No 42, Marzo de 2013. Bogotá.
-
- Secretaría Distrital de Planeación 2015. Encuesta Multipropósito 2014. Principales resultados en Bogotá y la Región. En Bogotá Ciudad de Estadísticas, Boletín No 65, Junio de 2013. Recuperado en: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Encuesta_Multiproposito_2014/Resultados_2014/Boletin_Resultados_Encuesta_Multiproposito_2014.pdf.
- Secretaría Distrital de Salud, 2013. Sistema de información SISVAN 2013, Bogotá.
- Winnicott, Donald (2009). El niño y el mundo externo. Buenos Aires: Editorial Horme-Paidós