



## Datos básicos

### 01 - Datos básicos del proyecto

#### Nombre

Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita incrementar en 5 puntos el Índice de Desempeño Institucional. Bogotá

#### Código BPIN

2020110010183

#### Sector

Transporte

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 05/05/2020 14:47:33

Identificador: 266716

Formulador: Manuel Julian Arias Bolaño



## Contribución a la política pública

### 01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

#### Plan

(2018-2022) Pacto por Colombia, pacto por la equidad

#### Estrategia Transversal

3006 - VI. Pacto por el transporte y la logística para la competitividad y la integración regional

#### Linea

300601 - 1. Gobernanza e Institucionalidad moderna para el transporte y la logística eficientes y seguros

#### Programa

2499 - Fortalecimiento de la gestión y dirección del Sector Transporte

### 02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

#### Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI 2020-2024

#### Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Construir Bogotá-región con gobierno abierto, transparente y ciudadanía consciente.

#### Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

Gestión pública efectiva

### 03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

#### Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI 2020-2024

#### Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Construir Bogotá-región con gobierno abierto, transparente y ciudadanía consciente.

#### Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

Gestión pública efectiva



## Identificación y descripción del problema

### Problema central

Desarticulación de las Políticas de Gestión y Desempeño Institucional en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG de la EMB

### Descripción de la situación existente con respecto al problema

La Empresa Metro de Bogotá S.A., vinculada a la Secretaría Distrital de Movilidad, tiene a su cargo la planeación, estructuración, construcción, operación, explotación y mantenimiento de las líneas de metro que hacen parte del Sistema Integrado de Transporte Público de Bogotá, cumpliendo con las normas ambientales, urbanísticas, arquitectónicas, de sismo resistencia y técnicas. Así como la adquisición, operación, explotación, mantenimiento, y administración de los trenes. En este sentido requiere contar con los recursos presupuestales para financiar las inversiones en infraestructura operativa, técnica y tecnológica, que sustenten el desarrollo de las actividades administrativas, operativas y misionales de la Empresa. De lo anterior, se establece la necesidad a nivel institucional de contar con una estrategia que armonice las diferentes Políticas de Gestión y Desempeño Institucional en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG -, lo cual implicará cambios organizacionales, sin perder de vista las fortalezas logradas con la implementación del modelo, que serán un factor estratégico en el desarrollo exitoso del proyecto.

### Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

La última calificación del FURAG para la vigencia 2018 correspondiente al índice de desempeño institucional fue de 66,3.



## 01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Debilidades en los instrumentos de Gestión Documental asociados a la implementación del MIPG	1.1 Complejidad en la comprensión de los lineamientos del MIPG
	1.2 Limitación de recursos para desarrollar los instrumentos de Gestión Documental en el marco la implementación del MIPG
2. Deficiencia en la capacidad institucional para fortalecer el desarrollo de lo procesos de la EMB	2.2 Sub-utilización de las herramientas tecnológicas existentes en la empresa
	2.1 Limitación de recursos para la automatización de los procesos internos de la empresa

## 02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Baja calificación en la evaluación del IDID a través del FURAG	1.1 Deterioro de la imagen institucional
2. Insatisfacción de los derechos y necesidades de los grupos de valor e interés	2.1 Pérdida de credibilidad
3. Deficiencia operativa para el desarrollo de los procesos de la entidad	3.1 Importunidad de la toma de decisiones y atención de requerimientos

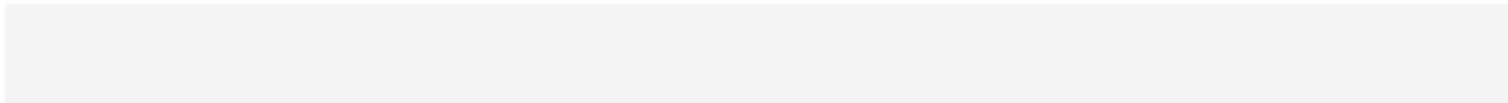


## Identificación y análisis de participantes

### 01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
<p><b>Actor:</b> Distrital</p> <p><b>Entidad:</b> Bogotá</p> <p><b>Posición:</b> Beneficiario</p> <p><b>Intereses o Expectativas:</b> Mejorar la operatividad y eficiencia de los procesos y la satisfacción de los grupos de valor e interés de la empresa</p>	<p>Evitar duplicidad de esfuerzos en la implementación de los mismos, facilitar el cumplimiento de los requisitos normativos y legales y unificar el lenguaje al interior de la Entidad.</p>

### 02 - Análisis de los participantes



## Población afectada y objetivo

### 01 - Población afectada por el problema

#### Tipo de población

Personas

#### Número

190

#### Fuente de la información

Base de datos contratistas y servidores publicos

#### Localización

Ubicación general	Localización específica
<b>Región:</b> Bogotá D.C. <b>Departamento:</b> Bogotá <b>Municipio:</b> <b>Centro poblado:</b> <b>Resguardo:</b>	Dirección Sede Administrativa Cra. 9 No. 76 – 49, Edificio Nogal TC. Piso 3 y 4

### 02 - Población objetivo de la intervención

#### Tipo de población

Personas

#### Número

190

#### Fuente de la información

Base de datos contratistas y funcionarios de la EMB

#### Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
<b>Región:</b> Bogotá D.C. <b>Departamento:</b> Bogotá <b>Municipio:</b> <b>Centro poblado:</b> <b>Resguardo:</b>	Sede Administrativa Cra. 9 No. 76 – 49, Edificio Nogal TC. Piso 3 y 4	



### 03 - Características demográficas de la población objetivo

#### Características demográficas de la población objetivo

Clasificación	Detalle	Número de personas	Fuente de la información
Etaria (Edad)	20 a 59 años	190	Base de datos contratistas y funcionarios EMB



## 5. Objetivos específicos

### 01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

#### Problema central

Desarticulación de las Políticas de Gestión y Desempeño Institucional en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG de la EMB

#### Objetivo general – Propósito

Articular las Políticas de Gestión y Desempeño Institucional en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG de la EMB, para el fortalecimiento de la capacidad institucional y el talento humano como eje central del modelo.

#### Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Índice de Desempeño Institucional para las entidades del Sector Movilidad	<p><b>Medido a través de:</b> Puntaje</p> <p><b>Meta:</b> 5</p> <p><b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial</p>	Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión -FURAG-

### 02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
<p><b>Causa directa 1</b></p> <p>Debilidades en los instrumentos de Gestión Documental asociados a la implementación del MIPG</p>	Mejorar los instrumentos de gestión documental asociados a la articulación de las políticas de MIPG
<p><b>Causa indirecta 1.1</b></p> <p>Complejidad en la comprensión de los lineamientos del MIPG</p>	Facilitar la comprensión de los lineamientos establecidos en el MIPG.
<p><b>Causa indirecta 1.2</b></p> <p>Limitación de recursos para desarrollar los instrumentos de Gestión Documental en el marco la implementación del MIPG</p>	Sensibilizar a los líderes de política en la importancia de la actualización de los documentos asociados a los procesos de la EMB
<p><b>Causa directa 2</b></p> <p>Deficiencia en la capacidad institucional para fortalecer el desarrollo de lo procesos de la EMB</p>	Adecuar la capacidad institucional a través de la infraestructura física, tecnológica y del recurso humano especializado para el mejoramiento de los procesos de la EMB
<p><b>Causa indirecta 2.1</b></p> <p>Limitación de recursos para la automatización de los procesos internos de la empresa</p>	Gestionar los recursos para la automatización de los procesos internos de la empresa
<p><b>Causa indirecta 2.2</b></p> <p>Sub-utilización de las herramientas tecnológicas existentes en la empresa</p>	Optimizar las herramientas tecnológicas existentes en la empresa



## Alternativas de la solución

### 01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita incrementar en 5 puntos el índice de desempeño institucional. Bogotá	Si	Completo

#### Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	Si
Evaluación multicriterio:	No



**Alternativa 1. Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita incrementar en 5 puntos el índice de desempeño institucional. Bogotá**

**Estudio de necesidades**

**01 - Bien o servicio**

**Bien o servicio**

Resultados Índice de Desempeño Institucional Distrital - IDID

**Medido a través de**

Porcentaje

**Descripción**

Es un instrumento que permite establecer mediciones anuales que evidencie el avance en el fortalecimiento institucional y la mejora de de la gestión de la Entidad.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2019	9,80	5,00	4,80
2020	5,00	5,00	0,00
2021	5,00	5,00	0,00
2022	5,00	5,00	0,00
2023	5,00	5,00	0,00
2024	5,00	5,00	0,00

**Alternativa:** Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita incrementar en 5 puntos el índice de desempeño institucional. Bogotá

## Análisis técnico de la alternativa

### 01 - Análisis técnico de la alternativa

#### Análisis técnico de la alternativa

Con la creación la Empresa Metro de Bogotá S.A., se inicia el proceso de estructuración organizacional, administrativo y funcional, necesario para el cumplimiento de sus objetivos y metas; en este sentido, se define el modelo de gobierno corporativo que soporte la ejecución de sus funciones, garantizando el desarrollo de los sistemas y modelos de gestión, la adopción de procesos y procedimientos, así como la satisfacción efectiva de los derechos, problemas y necesidades de los grupos de valor e interés.

En 2017, se avanzó de manera importante en este proceso y se dotó a la Empresa de una infraestructura básica para responder a las necesidades funcionales, operativas y regulatorias, así como para impulsar la estructuración del proyecto PLMB.

En el 2018, la Empresa emprendió una etapa de consolidación, que exigió contar con infraestructura técnica y tecnológica para desarrollar sus actividades, en pleno desarrollo y crecimiento. En este sentido, la adquisición de hardware y software, la compra de elementos tecnológicos y de equipos para la movilidad, son indispensables.

Teniendo en cuenta todos los avances mencionados anteriormente la empresa han emprendido todos sus esfuerzos para implementar medidas eficaces orientadas a incrementar, controlar, evaluar y mejorar continuamente su gestión, cumpliendo y aplicando de manera efectiva cada una de las herramientas propuestas por las políticas de gestión y desempeño en sus diferentes temáticas articulándolas entre sí, identificando los elementos comunes o complementarios de modo que al desarrollarse de forma armónica, práctica y razonable, permitan que se simplifique la gestión y se evite o reduzca la duplicidad de esfuerzos. La articulación de estas políticas fortalece la capacidad administrativa, el desempeño institucional y facilita la gestión eficiente de los recursos humanos, materiales y financieros de la Entidad.



**Alternativa:** Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita

## Localización de la alternativa

### 01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
<b>Región:</b> Bogotá D.C. <b>Departamento:</b> Bogotá <b>Municipio:</b> <b>Centro poblado:</b> <b>Resguardo:</b> <b>Latitud:</b> <b>Longitud:</b>	Empresa Metro de Bogotá Cra. 9 No. 76 – 49 Piso 4

### 02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,  
Otros



**Alternativa:** Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita

### Cadena de valor de la alternativa

**Costo total de la alternativa:** \$ 4.987.000.000,00

#### 1 - Objetivo específico 1 Costo: \$ 1.252.000.000

Mejorar los instrumentos de gestión documental asociados a la articulación de las políticas de MIPG

Producto	Actividad
<b>1.1 Servicio de gestión documental</b>  <b>Medido a través de:</b> Número de sistemas <b>Cantidad:</b> 1,0000 <b>Costo:</b> \$ 1.252.000.000	<b>1.1.1 Fortalecer la gestión documental de la entidad en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión</b>  <b>Costo:</b> \$ 1.252.000.000 <b>Etapas:</b> Inversión <b>Ruta crítica:</b> Si

#### 2 - Objetivo específico 2 Costo: \$ 3.735.000.000

Adecuar la capacidad institucional a través de la infraestructura física, tecnológica y del recurso humano especializado para el mejoramiento de los procesos de la EMB

Producto	Actividad
<b>2.1 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión</b>  <b>Medido a través de:</b> Número de sistemas <b>Cantidad:</b> 1,0000 <b>Costo:</b> \$ 3.735.000.000	<b>2.1.1 Contar con un Software Especializado (ERP)</b>  <b>Costo:</b> \$ 811.000.000 <b>Etapas:</b> Inversión <b>Ruta crítica:</b> Si
	<b>2.1.2 Adquirir Tecnología (Licencias y Seguridad de la Información)</b>  <b>Costo:</b> \$ 2.924.000.000 <b>Etapas:</b> Inversión <b>Ruta crítica:</b> Si



**Alternativa:** Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita

## Actividad 1.1.1 Fortalecer la gestión documental de la entidad en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$105.000.000,00
1	\$278.000.000,00
2	\$283.000.000,00
3	\$290.000.000,00
4	\$296.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.252.000.000,00</b>

Periodo	Total
0	\$105.000.000,00
1	\$278.000.000,00
2	\$283.000.000,00
3	\$290.000.000,00
4	\$296.000.000,00
<b>Total</b>	



## Actividad 2.1.1 Contar con un Software Especializado (ERP)

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$100.000.000,00
1	\$170.000.000,00
2	\$174.000.000,00
3	\$180.000.000,00
4	\$187.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$811.000.000,00</b>

Periodo	Total
0	\$100.000.000,00
1	\$170.000.000,00
2	\$174.000.000,00
3	\$180.000.000,00
4	\$187.000.000,00
<b>Total</b>	



## Actividad 2.1.2 Adquirir Tecnología (Licencias y Seguridad de la Información)

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$762.000.000,00
1	\$557.000.000,00
2	\$548.000.000,00
3	\$535.000.000,00
4	\$522.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$2.924.000.000,00</b>

Periodo	Total
0	\$762.000.000,00
1	\$557.000.000,00
2	\$548.000.000,00
3	\$535.000.000,00
4	\$522.000.000,00
<b>Total</b>	



**Alternativa:** Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita

## Análisis de riesgos alternativa

### 01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Administrativos	Procesos de la Entidad que presenten desarticulación en sus actividades	<b>Probabilidad:</b> 3. Moderado <b>Impacto:</b> 3. Moderado	Deficiencias en la estandarización y mejora de los procesos. Deterioro de la imagen institucional por no cumplir con su misionalidad y objetivos estratégicos. Reprocesos	Acompañar metodológicamente en la creación y actualización de los documentos del Sistema Integrado de Gestión de acuerdo a las necesidades de cada proceso que permita la coherencia y sinergia de los mismos.
2-Componente (Productos)	Operacionales	Pérdida y/o robo de la documentación.	<b>Probabilidad:</b> 3. Moderado <b>Impacto:</b> 4. Mayor	Sanciones Investigaciones disciplinarias Reprocesos Afectación de la reputación institucional Sobrecostos Incremento en los costos de recuperación de la documentación	Inducción y reinducción para los funcionarios de la EMB en relación al programa de gestión documental
3-Actividad	Operacionales	Se puede presentar vulnerabilidad interna o externa en los sistemas de información y recursos que pueden generar robo o pérdida de información sensible para la entidad	<b>Probabilidad:</b> 4. Probable <b>Impacto:</b> 4. Mayor	Robo o pérdida de información sensible para la empresa	Control de Acceso Físico y Lógico - Política de Seguridad de la Información



**Alternativa:** Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita

## Ingresos y beneficios alternativa

### 01 - Ingresos y beneficios

Incrementar el porcentaje en el IDID que permitan satisfacer las necesidades de los grupos de valor e interés

**Tipo:** Beneficios

**Medido a través de:** Puntaje

**Bien producido:** Otros

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0.80

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
0	1,50	\$967.000.000,00	\$1.450.500.000,00
1	1,50	\$1.005.000.000,00	\$1.507.500.000,00
2	1,50	\$1.005.000.000,00	\$1.507.500.000,00
3	1,50	\$1.005.000.000,00	\$1.507.500.000,00
4	1,50	\$1.005.000.000,00	\$1.507.500.000,00

### 02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
0	\$1.450.500.000,00	\$1.450.500.000,00
1	\$1.507.500.000,00	\$1.507.500.000,00
2	\$1.507.500.000,00	\$1.507.500.000,00
3	\$1.507.500.000,00	\$1.507.500.000,00
4	\$1.507.500.000,00	\$1.507.500.000,00



Alternativa 1

Flujo Económico

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$1.160.400.000,0	\$0,0	\$0,0	\$967.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$193.400.000,0
1	\$1.206.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$1.005.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$201.000.000,0
2	\$1.206.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$1.005.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$201.000.000,0
3	\$1.206.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$1.005.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$201.000.000,0
4	\$1.206.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$1.005.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$201.000.000,0



## Indicadores y decisión

## 01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
<b>Alternativa:</b> Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita incrementar en 5 puntos el índice de desempeño institucional. Bogotá					
\$803.907.218,67	No aplica	\$1,20	\$21.155.453,12	\$4.019.536.093,36	\$223.011.686,04

## Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de gestión documental	\$973.349.776,13
Servicio de Implementación Sistemas de Gestión	\$3.046.186.317,22

## 03 - Decisión

## Alternativa

Fortalecimiento de las actividades de gestión necesarias para afianzar la implementación de las políticas de gestión y desempeño en el marco del MIPG, que permita incrementar en 5 puntos el índice de desempeño institucional. Bogotá

## Indicadores de producto

### 01 - Objetivo 1

1. Mejorar los instrumentos de gestión documental asociados a la articulación de las políticas de MIPG

#### Producto

1.1. Servicio de gestión documental

#### Indicador

1.1.1 Sistema de gestión documental implementado

**Medido a través de:** Número de sistemas

**Meta total:** 1,0000

**Fórmula:**

**Es acumulativo:** Si

**Es Principal:** Si

#### Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	0,0800	1	0,2200
2	0,2300	3	0,2300
4	0,2400	<b>Total:</b>	1,0000

## 02 - Objetivo 2

2. Adecuar la capacidad institucional a través de la infraestructura física, tecnológica y del recurso humano especializado para el mejoramiento de los procesos de la EMB

### Producto

2.1. Servicio de Implementación Sistemas de Gestión

### Indicador

2.1.1 Sistema de Gestión implementado

**Medido a través de:** Número de sistemas

**Meta total:** 1,0000

**Fórmula:**

**Es acumulativo:** Si

**Es Principal:** Si

### Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	0,2000	1	0,2000
2	0,2000	3	0,2000
4	0,2000	<b>Total:</b>	1,0000



## Indicadores de gestión

### 01 - Indicador por proyecto

#### Indicador

Estrategias Para Fortalecer El Sistema De Gestion De Calidad Sgc Y El Mec

**Medido a través de:** Número

**Código:** 0600G117

**Fórmula:**

**Tipo de Fuente:** Documento oficial

**Fuente de Verificación:** Segplan - Informe Componente de Gestión e Inversión

#### Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
4	5	<b>Total:</b>	<b>5</b>



## Esquema financiero

### 01 - Clasificación presupuestal

#### Programa presupuestal

2499 - Fortalecimiento de la gestión y dirección del Sector Transporte

#### Subprograma presupuestal

0605 TRANSPORTE FERREO



**02 - Resumen fuentes de financiación**

Etapa	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Período	Valor
Inversión	BOGOTÁ, D.C.	Municipios	Propios	0	\$967.000.000,00
				1	\$1.005.000.000,00
				2	\$1.005.000.000,00
				3	\$1.005.000.000,00
				4	\$1.005.000.000,00
	Total	\$4.987.000.000,00			
	Total Inversión				\$4.987.000.000,00
<b>Total</b>					<b>\$4.987.000.000,00</b>



## Resumen del proyecto

## Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
<b>Objetivo General</b>	Articular las Políticas de Gestión y Desempeño Institucional en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG de la EMB, para el fortalecimiento de la capacidad institucional y el talento humano como eje central del modelo.	<b>Índice de Desempeño Institucional para las entidades del Sector Movilidad</b>	<b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial <b>Fuente:</b> Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión - FURAG-	<b>Desactualización de la normatividad</b>
<b>Componentes (Productos)</b>	1.1 Servicio de gestión documental	<b>Sistema de gestión documental implementado</b>	<b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial <b>Fuente:</b> Segplan - Informe Componente de Gestión e Inversión	<b>Traspapeleo de información</b>
	2.1 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión	<b>Sistema de Gestión implementado</b>	<b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial <b>Fuente:</b> Segplan - Informe Componente de Gestión e Inversión	
<b>Actividades</b>	1.1.1 - Fortalecer la gestión documental de la entidad en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión(*)	<b>Nombre: Estrategias Para Fortalecer El Sistema De Gestion De Calidad Sgc Y El Meci</b>  <b>Unidad de Medida: Número</b>  <b>Meta: 5.0000</b>	<b>Tipo de fuente:</b> <b>Fuente:</b>	
	2.1.1 - Contar con un Software Especializado (ERP)(*) 2.1.2 - Adquirir Tecnología (Licencias y Seguridad de la Información)(*)		<b>Tipo de fuente:</b> <b>Fuente:</b>	<b>Filtración de un tercero a los sistemas de información</b>

(\*) Actividades con ruta crítica