



Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Fortalecimiento de estrategias de Planeación para Mejorar la Gestión Pública efectiva en la Secretaría Jurídica Distrital Bogotá

Código BPIN

2020110010213

Sector

Gobierno Territorial

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 12/05/2020 17:17:59

Identificador: 268185

Formulador: ALBA LUCÍA CARRILLO SALINAS



Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2018-2022) Pacto por Colombia, pacto por la equidad

Estrategia Transversal

3015 - XV. Pacto por una gestión pública efectiva

Linea

301501 - 1. Transformación de la administración pública

Programa

4599 - Fortalecimiento a la gestión y dirección de la administración pública territorial

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Construir Bogotá Región con Gobierno Abierto, Transparente y Ciudadanía Consciente

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

Gestión Pública Efectiva

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Construir Bogotá Región con Gobierno Abierto, Transparente y Ciudadanía Consciente

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

Gestión Pública Efectiva

Identificación y descripción del problema

Problema central

Dificultad metodológica en la implementación y articulación de las herramientas de planeación y gestión institucional.

Descripción de la situación existente con respecto al problema

La Secretaría Jurídica Distrital fue creada el 3 de agosto de 2016, dando inicio a un ejercicio de direccionamiento estratégico, para la definición de la Plataforma Estratégica, como modelo corporativo que viabilizó la consecución de los retos institucionales.

De igual manera, se formularon planes y proyectos y se inició la estructuración documental del sistema de gestión de la Entidad. Durante la vigencia 2018, se culminó la implementación del Sistema de Gestión de Calidad, logrando la certificación de Calidad, bajo la norma ISO 9001:2015, la cual fue ratificada para la vigencia 2019, sumado a las gestiones desarrolladas en materia de Arquitectura Empresarial.

En el marco de los compromisos definidos en el Plan de Desarrollo 2020-2024, se generan nuevos retos, los cuales se requieren articular metodológica, informática y documentalmente, de tal forma que permitan mejorar la formulación, seguimiento y evaluación de los compromisos institucionales.

De otra parte, dentro del proceso de divulgación de resultados y ejercicios de planeación, la Entidad cuenta con canales de comunicación (interna y externa), que deben ser fortalecidos, para garantizar oportunidad y confiabilidad en la toma de decisiones, mejorando la interrelación entre entidad-ciudadanía, propendiendo por la mejora en los niveles de satisfacción de los diferentes grupos de valor, dentro de un esquema ambientalmente sostenible.

A partir de las evaluaciones institucionales aplicadas y el desarrollo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, se contemplan estrategias encaminadas a fortalecer el desempeño institucional, la articulación de herramientas de gestión, instrumentos archivísticos y aplicativos informáticos, en concordancia con los lineamientos y normas establecidas.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

Nivel de Desempeño Institucional (63,6% FURAG 2018)



01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Bajos niveles de implementación de las herramientas de la gestión institucional.	1.1 Falta de compromiso institucional para la implementación de las herramientas de gestión institucional. 1.2 Alta rotación del personal que realiza la gestión institucional.
2. Desarticulación de las herramientas de gestión que se encuentran implementadas en la entidad.	2.1 Disparidad de las métricas de medición para la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión. 2.2 Falta de lineamientos uniformes entre el Distrito y la Nación.
3. Baja adaptabilidad a los cambios y cultura organizacional.	3.1 Debilidad de las estrategias institucionales para mejorar la adaptación al cambio.
4. No se cuenta con la totalidad de archivos de gestión organizados	4.1 Alto volumen de documentos que posee la Entidad en los archivos de gestión.

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Baja satisfacción de los usuarios o grupos de valor	1.1 Bajo posicionamiento institucional en el Distrito Capital. 1.2 Generación de bienes y/o servicios que no agregan valor a lo público.
2. Incumplimientos normativos	2.1 Sanciones disciplinarias.
3. Baja calificación en herramientas de evaluación y medición institucional.	3.1 Disminución de los niveles de confianza institucional. 3.2 Pérdida de credibilidad institucional frente a los usuarios y partes interesadas.
4. Incumplimiento de normas y lineamientos archivísticos.	4.1 Sanciones Disciplinarias por incumplimiento legal.



Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
Actor: Distrital Entidad: Bogotá Posición: Beneficiario Intereses o Expectativas: Disponer de herramientas que contribuyan con la mejora de la gestión	Mayor productividad en la Entidad
Actor: Distrital Entidad: Bogotá Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Disponer de herramientas y metodologías que simplifiquen la gestión en la Entidad	Simplificación de trámites en la Entidad Ahorro de recursos

02 - Análisis de los participantes

Entre los participantes beneficiarios (servidores y contratistas) y el cooperante (Secretaría Jurídica Distrital) se realizarán consultas para detectar las debilidades y fortalezas que se tienen en la apropiación de las herramientas de gestión implementadas en la Entidad.



Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

170

Fuente de la información

Corresponde a los servidores y servidoras públicos de la Secretaría Jurídica Distrital, de conformidad con el Decreto 324 de 2016 "Por medio del cual se crea la planta de empleos de la Secretaría Jurídica Distrital".

Localización

Ubicación general	Localización específica
Región: Bogotá D.C. Departamento: Bogotá Municipio: Bogotá D.C. Centro poblado: Urbano Resguardo:	Entidad

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

170

Fuente de la información

Corresponde a los servidores y servidoras públicos de la Secretaría Jurídica Distrital, de conformidad con el Decreto 324 de 2016 "Por medio del cual se crea la planta de empleos de la Secretaría Jurídica Distrital".

Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
Región: Bogotá D.C. Departamento: Bogotá Municipio: Bogotá D.C. Centro poblado: Urbano Resguardo:	Entidad	



03 - Características demográficas de la población objetivo

Características demográficas de la población objetivo

Clasificación	Detalle	Número de personas	Fuente de la información
Género	Masculino	70	Memorando No. 3-2020-3036 del 22 de mayo de 2020, remitido por la Dirección de Gestión Corporativa (planta provista 67 hombres) Cargos pendientes por proveer tres (3) del total de la planta aprobada según Decreto 324 de 2016.
	Femenino	100	Memorando No. 3-2020-3036 del 22 de mayo de 2020, remitido por la Dirección de Gestión Corporativa

5. Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

Dificultad metodológica en la implementación y articulación de las herramientas de planeación y gestión institucional.

Objetivo general – Propósito

Fortalecer la planeación y gestión institucional en la Secretaría Jurídica Distrital para mejorar la generación de valor público.

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Nivel de Fortalecimiento del MIPG para la Secretaría Jurídica Distrital	Medido a través de: Porcentaje Meta: 100 Tipo de fuente: Informe	Línea Base de acuerdo con el informe del FURAG relacionado con el Nivel de Desempeño Institucional del 63,6% - vigencia 2018.



02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
<p>Causa directa 1</p> <p>Bajos niveles de implementación de las herramientas de la gestión institucional.</p>	Mantener y mejorar las herramientas de gestión de la Secretaría Jurídica Distrital
<p>Causa indirecta 1.1</p> <p>Falta de compromiso institucional para la implementación de las herramientas de gestión institucional.</p>	Diseñar estrategias para fortalecer el compromiso institucional en la implementación de herramientas de gestión
<p>Causa indirecta 1.2</p> <p>Alta rotación del personal que realiza la gestión institucional.</p>	Implementar estrategias para fortalecer la gestión del conocimiento en la Secretaría Jurídica Distrital
<p>Causa directa 2</p> <p>Desarticulación de las herramientas de gestión que se encuentran implementadas en la entidad.</p>	Integrar herramientas y/o metodologías de gestión que incrementen la satisfacción de los usuarios y partes interesadas
<p>Causa indirecta 2.1</p> <p>Disparidad de las métricas de medición para la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.</p>	Desarrollar métricas de medición al interior de la Secretaría Jurídica Distrital para la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión
<p>Causa indirecta 2.2</p> <p>Falta de lineamientos uniformes entre el Distrito y la Nación.</p>	Generar estrategias para incentivar la Gestión del conocimiento.
<p>Causa directa 3</p> <p>Baja adaptabilidad a los cambios y cultura organizacional.</p>	Diseñar mecanismos de apropiación de los servidores frente a los temas estratégicos y desafíos institucionales
<p>Causa indirecta 3.1</p> <p>Debilidad de las estrategias institucionales para mejorar la adaptación al cambio.</p>	Definir lineamientos para la implementación de las herramientas
<p>Causa directa 4</p> <p>No se cuenta con la totalidad de archivos de gestión organizados</p>	Fortalecer la gestión documental de la entidad a través de la organización de los archivos
<p>Causa indirecta 4.1</p> <p>Alto volumen de documentos que posee la Entidad en los archivos de gestión.</p>	Adecuar los archivos de gestión de la entidad de conformidad con los lineamientos establecidos en materia documental.



Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad: Si

Costo - Eficiencia y Costo mínimo: Si

Evaluación multicriterio: No

Alternativa 1. Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Asesorías a los servidores en la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de planes y proyectos.

Medido a través de

Número

Descripción

Asesorar en la formulación, efectuar seguimiento, análisis de la información y retroalimentación, con el fin de verificar el cumplimiento de los planes y proyectos de la Entidad.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2016	40,00	60,00	-20,00
2017	90,00	90,00	0,00
2018	120,00	120,00	0,00
2019	160,00	160,00	0,00
2020	150,00	170,00	-20,00
2021	220,00	220,00	0,00
2022	200,00	200,00	0,00
2023	200,00	200,00	0,00
2024	180,00	180,00	0,00



Bien o servicio

Herramientas de gestión y metodológicas para la Entidad

Medido a través de

Número

Descripción

Instrumentos que generan lineamientos al interior de la entidad, contribuyendo con la simplificación de actividades y la mejora en la gestión institucional.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2016	6,00	8,00	-2,00
2017	8,00	9,00	-1,00
2018	10,00	10,00	0,00
2019	10,00	10,00	0,00
2020	10,00	12,00	-2,00
2021	10,00	12,00	-2,00
2022	11,00	12,00	-1,00
2023	12,00	12,00	0,00
2024	12,00	12,00	0,00



Alternativa: Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

El proyecto está dirigido a fortalecer y articular la gestión institucional en aspectos estratégicos, que permitan orientar y contribuir con el desarrollo de las funciones atribuidas a la Entidad. Por lo tanto, se requiere ajustar y actualizar la plataforma estratégica de la Entidad, el Sistema de Gestión de la Calidad, así como, adelantar las asesorías técnicas a las dependencias en formulación y seguimiento en los planes, programas y proyectos, el análisis, consolidación y presentación de informes de gestión y resultados, a través de las herramientas informáticas y metodologías de medición.

De igual manera, es necesario fortalecer el Modelo Integrado de Planeación y Gestión-MIPG para articularlo con el Sistema de Gestión implementado en la Entidad, y lograr así, apropiación por parte de los servidores y contratistas. La Oficina Asesora de Planeación tiene el compromiso gerencial de impulsar los componentes de las Dimensiones del MIPG a su cargo (Direccionamiento Estratégico y Planeación, Gestión con Valores para Resultados, Evaluación de Resultados, y Gestión del Conocimiento y la Innovación), así como también, coadyuvar y coordinar la mejora integral de este Modelo, el análisis estadístico de la información descriptiva y diferencial, sumado a asesorar el fortalecimiento de las estrategias de atención y trámites de cara a la ciudadanía y contribuir con la optimización de los procesos de planeación, seguimiento y evaluación.

Así mismo, se tiene previsto mantener la certificación de calidad de la Entidad, bajo la Norma ISO 9001:2015, a través el desarrollo de estrategias lúdicas de sensibilización y fortalecimiento de conocimientos en diferentes temáticas relacionadas con las políticas y dimensiones del MIPG, Sistema de Gestión de Calidad, Sistema de Gestión Ambiental y Riesgos, entre otros.

A partir de las evaluaciones institucionales aplicadas, se contemplan estrategias encaminadas a fortalecer el desempeño institucional.

Alternativa: Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Bogotá D.C. Departamento: Bogotá Municipio: Centro poblado: Resguardo: Latitud: Longitud:	Entidad

02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
 Cercanía a la población objetivo,
 Comunicaciones,
 Disponibilidad y costo de mano de obra,
 Estructura impositiva y legal,
 Factores ambientales

**Alternativa:** Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: \$ 5.490.269.748,00

1 - Objetivo específico 1 Costo: \$ 1.806.026.876

Mantener y mejorar las herramientas de gestión de la Secretaría Jurídica Distrital

Producto	Actividad
1.1 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión	1.1.1 Fortalecer en un 100% el desarrollo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG en la Secretaría Jurídica Distrital
Medido a través de: Número de sistemas	Costo: \$ 1.806.026.876
Cantidad: 2,0000	Etapa: Inversión
Costo: \$ 1.806.026.876	Ruta crítica: Si

2 - Objetivo específico 2 Costo: \$ 697.997.745

Diseñar mecanismos de apropiación de los servidores frente a los temas estratégicos y desafíos institucionales

Producto	Actividad
2.1 Documentos metodológicos	2.1.1 Generar 10 instrumentos de apropiación de los servidores frente a los temas estratégicos y desafíos institucionales
Medido a través de: Número de documentos	Costo: \$ 697.997.745
Cantidad: 10,0000	Etapa: Inversión
Costo: \$ 697.997.745	Ruta crítica: Si

3 - Objetivo específico 3 Costo: \$ 1.537.245.127

Integrar herramientas y/o metodologías de gestión que incrementen la satisfacción de los usuarios y partes interesadas

Producto	Actividad
3.1 Documentos de planeación	3.1.1 Integrar cuatro (4) herramientas y/o metodologías de gestión que incrementen la satisfacción de los usuarios y partes interesadas
Medido a través de: Número de documentos	Costo: \$ 1.537.245.127
Cantidad: 4,0000	Etapa: Inversión
Costo: \$ 1.537.245.127	Ruta crítica: Si

4 - Objetivo específico 4 Costo: \$ 1.449.000.000

Fortalecer la gestión documental de la entidad a través de la organización de los archivos



Producto	Actividad
<p>4.1 Servicio de gestión documental</p> <p>Medido a través de: Número de sistemas</p> <p>Cantidad: 1,0000</p> <p>Costo: \$ 1.449.000.000</p>	<p>4.1.1 Organizar el 60% de los archivos de gestión de la Secretaría Jurídica Distrital</p> <p>Costo: \$ 1.449.000.000</p> <p>Etapas: Inversión</p> <p>Ruta crítica: Si</p>



Alternativa: Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.

Actividad 1.1.1 Fortalecer en un 100% el desarrollo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG en la Secretaría Jurídica Distrital

Periodo	Mano de obra calificada	Servicios prestados a las empresas y servicios de producción
0	\$154.894.248,00	\$50.211.504,00
1	\$294.479.781,00	\$110.000.000,00
2	\$305.375.533,00	\$92.000.000,00
3	\$316.674.428,00	\$92.000.000,00
4	\$328.391.382,00	\$62.000.000,00
Total	\$1.399.815.372,00	\$406.211.504,00

Periodo	Total
0	\$205.105.752,00
1	\$404.479.781,00
2	\$397.375.533,00
3	\$408.674.428,00
4	\$390.391.382,00
Total	



Actividad 2.1.1 Generar 10 instrumentos de apropiación de los servidores frente a los temas estratégicos y desafíos institucionales

Periodo	Mano de obra calificada	Servicios prestados a las empresas y servicios de producción
0	\$30.118.326,00	
1	\$139.059.897,00	\$20.000.000,00
2	\$144.205.113,00	\$25.000.000,00
3	\$149.540.702,00	\$20.000.000,00
4	\$155.073.707,00	\$15.000.000,00
Total	\$617.997.745,00	\$80.000.000,00

Periodo	Total
0	\$30.118.326,00
1	\$159.059.897,00
2	\$169.205.113,00
3	\$169.540.702,00
4	\$170.073.707,00
Total	



Actividad 3.1.1 Integrar cuatro (4) herramientas y/o metodologías de gestión que incrementen la satisfacción de los usuarios y partes interesadas

Periodo	Mano de obra calificada	Servicios prestados a las empresas y servicios de producción
0	\$124.775.922,00	\$40.000.000,00
1	\$237.219.824,00	
2	\$364.754.109,00	
3	\$378.250.011,00	
4	\$392.245.261,00	
Total	\$1.497.245.127,00	\$40.000.000,00

Periodo	Total
0	\$164.775.922,00
1	\$237.219.824,00
2	\$364.754.109,00
3	\$378.250.011,00
4	\$392.245.261,00
Total	

Actividad 4.1.1 Organizar el 60% de los archivos de gestión de la Secretaría Jurídica Distrital

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$1.449.000.000,00
Total	\$1.449.000.000,00

Periodo	Total
0	\$1.449.000.000,00
Total	

Alternativa: Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Financieros	Posibilidad de no contar con la totalidad de los recursos requeridos, durante la vigencia, para la ejecución oportuna de las actividades y compromisos asociados al proyecto de inversión.	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 5. Catastrófico	Incumplimiento de la normatividad asociada a las políticas y dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión que conllevan a investigaciones Disciplinarias. Incumplimiento en la entrega de los bienes y servicios Pérdida de confianza y credibilidad de los Diferentes Grupos de Interés Imposibilidad de asegurar implementación de medidas anticorrupción y de mejoramiento de atención al ciudadano. Operación de la entidad no realizada bajo condiciones controladas afectando el cumplimiento.	1. Realizar seguimiento mensual a la ejecución presupuestal y física del proyecto de inversión generando las alarmas tempranas a la Alta Dirección, evitando el recorte de recursos por la no ejecución oportuna 2. Programar y adelantar reuniones técnicas con las entidades distritales (Secretaría Distrital de Hacienda y Planeación) para asegurar la adecuada implementación de los lineamientos en materia presupuestal y lograr la oportuna ejecución de los recursos.
2-Componente (Productos)	Legales	Implementación y mejora de las herramientas de gestión sin contemplar los cambios normativos que se generen durante la vigencia del proyecto de inversión	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 4. Mayor	Incumplimiento de la normativa legal vigente e Investigaciones Disciplinarias Pérdida de credibilidad de la Entidad Afectación de la imagen de la Entidad	1. Implementar controles relacionados con el seguimiento, verificación y reporte trimestral de los cambios normativos. 2. Analizar los cambios normativos identificados y planificar la gestión de los cambios a realizar.
3-Actividad	Operacionales	Posibilidad de no contar con el recurso humano suficiente y/o con las competencias requeridas para el desarrollo e implementación efectiva de las herramientas de gestión	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 4. Mayor	Herramientas de gestión que no cumplen el propósito para el cual fueron previstas. Pérdida de recursos económicos por el inadecuado desarrollo e implementación de las herramientas de gestión Incumplimiento de la normatividad aplicable e investigaciones disciplinarias	1. Realizar análisis de las necesidades de las competencias requeridas para asegurar la implementación y mejora de las herramientas de gestión, para garantizar el talento humano idóneo. 2. Verificar semestralmente que la información de la idoneidad de los profesionales requeridos, en los estudios previos, coincida con las del análisis de las necesidades de la dependencia.

Alternativa: Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Reducción de costos por las asesorías técnicas brindadas a las dependencias de la Entidad, en temas de planes, proyectos y sistemas de gestión, entre otros. (Último período financiado 2019).

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Número

Bien producido: Mano de obra profesional

Razón Precio Cuenta (RPC): 1.00

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
0	150,00	\$5.048.405,00	\$757.260.750,00
1	220,00	\$5.235.196,00	\$1.151.743.120,00
2	200,00	\$5.428.898,00	\$1.085.779.600,00
3	200,00	\$5.629.767,00	\$1.125.953.400,00
4	180,00	\$5.838.068,00	\$1.050.852.240,00

Costos evitados por la organización de archivos de gestión.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Metros lineales

Bien producido: Mano de obra profesional

Razón Precio Cuenta (RPC): 1.00

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
0	850,00	\$1.521.682,00	\$1.293.429.700,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
0	\$2.050.690.450,00	\$2.050.690.450,00
1	\$1.151.743.120,00	\$1.151.743.120,00
2	\$1.085.779.600,00	\$1.085.779.600,00
3	\$1.125.953.400,00	\$1.125.953.400,00
4	\$1.050.852.240,00	\$1.050.852.240,00



Alternativa 1

Flujo Económico

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$2.050.690.450,0	\$0,0	\$0,0	\$1.830.957.699,2	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$219.732.750,8
1	\$1.151.743.120,0	\$0,0	\$0,0	\$774.759.502,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$376.983.618,0
2	\$1.085.779.600,0	\$0,0	\$0,0	\$907.934.755,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$177.844.845,0
3	\$1.125.953.400,0	\$0,0	\$0,0	\$934.065.141,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$191.888.259,0
4	\$1.050.852.240,0	\$0,0	\$0,0	\$937.310.350,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$113.541.890,0



Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.					
\$906.842.284,75	No aplica	\$1,20	\$26.511.965,13	\$4.507.034.072,49	\$251.566.875,13

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de Implementación Sistemas de Gestión	\$678.345.108,07
Documentos metodológicos	\$52.347.493,65
Servicio de gestión documental	\$1.449.000.000,00
Documentos de planeación	\$294.467.229,97

03 - Decisión

Alternativa

Generar estrategias de articulación y seguimiento para mejorar el desempeño institucional.

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Mantener y mejorar las herramientas de gestión de la Secretaría Jurídica Distrital

Producto

1.1. Servicio de Implementación Sistemas de Gestión

Indicador

1.1.1 Sistema de Gestión implementado

Medido a través de: Número de sistemas

Meta total: 2,0000

Fórmula:

Es acumulativo: Si

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
1	0,5000	2	0,5000
3	0,5000	4	0,5000
Total:			2,0000

Indicador

1.1.2 Herramientas implementadas

Medido a través de: Número

Meta total: 12,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: No

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	12,0000	1	12,0000
2	12,0000	3	12,0000
4	12,0000		



02 - Objetivo 2

2. Diseñar mecanismos de apropiación de los servidores frente a los temas estratégicos y desafíos institucionales

Producto

2.1. Documentos metodológicos

Indicador

2.1.1 Documentos metodológicos realizados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 10,0000

Fórmula:

Es acumulativo: Si

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000	1	3,0000
2	3,0000	3	2,0000
4	1,0000	Total:	10,0000

03 - Objetivo 3

3. Integrar herramientas y/o metodologías de gestión que incrementen la satisfacción de los usuarios y partes interesadas

Producto

3.1. Documentos de planeación

Indicador

3.1.1 Documentos de planeación realizados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 4,0000

Fórmula:

Es acumulativo: Si

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	0,5000	1	1,0000
2	1,0000	3	1,0000
4	0,5000	Total:	4,0000

04 - Objetivo 4

4. Fortalecer la gestión documental de la entidad a través de la organización de los archivos

Producto

4.1. Servicio de gestión documental

Indicador

4.1.1 Sistema de gestión documental implementado

Medido a través de: Número de sistemas

Meta total: 1,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000		



Indicadores de gestión

01 - Indicador por proyecto

Indicador

INFORMES PRESENTADOS

Medido a través de: Número

Código: 9900G082

Fórmula: I2 = I1 - I0

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Archivo de gestión de la Oficina Asesora de Planeación de la Secretaría Jurídica Distrital

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	8	1	12
2	12	3	12
4	12	Total:	56



Esquema financiero

01 - Clasificación presupuestal

Programa presupuestal

4599 - Fortalecimiento a la gestión y dirección de la administración pública territorial

Subprograma presupuestal

0100 INTERSUBSECTORIAL DEFENSA Y SEGURIDAD



02 - Resumen fuentes de financiación

Etapa	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Período	Valor
Inversión	BOGOTÁ, D.C.	Municipios	Propios	0	\$1.849.000.000,00
				1	\$800.759.502,00
				2	\$931.334.755,00
				3	\$956.465.141,00
				4	\$952.710.350,00
	Total	\$5.490.269.748,00			
	Total Inversión				\$5.490.269.748,00
Total					\$5.490.269.748,00



Resumen del proyecto

Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	Fortalecer la planeación y gestión institucional en la Secretaría Jurídica Distrital para mejorar la generación de valor público.	Nivel de Fortalecimiento del MIPG para la Secretaría Jurídica Distrital	Tipo de fuente: Informe Fuente: Línea Base de acuerdo con el informe del FURAG relacionado con el Nivel de Desempeño Institucional del 63,6% - vigencia 2018.	Los compromisos y actividades del proyecto se ejecutaron de manera oportuna.
Componentes (Productos)	1.1 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión	Sistema de Gestión implementado	Tipo de fuente: Informe Fuente: Informes de medición de la gestión institucional - Informes de Gestión de la Oficina Asesora de Planeación de la Secretaría Jurídica Distrital.	Los cambios normativos no afectaron la implementación y mejora de las herramientas de gestión.
	2.1 Documentos metodológicos	Documentos metodológicos realizados	Tipo de fuente: Informe Fuente: Documentos que contienen parámetros para la gestión institucional de la Secretaría Jurídica Distrital.	
	3.1 Documentos de planeación	Documentos de planeación realizados	Tipo de fuente: Informe Fuente: Informes de Gestión institucional y de medición de la gestión de la Secretaría Jurídica Distrital	
	4.1 Servicio de gestión documental	Sistema de gestión documental implementado	Tipo de fuente: Informe Fuente: Informe de Gestión de la Dirección de Gestión Corporativa relacionado con la organización de archivos de la Secretaría Jurídica Distrital.	
Actividades	1.1.1 - Fortalecer en un 100% el desarrollo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG en la Secretaría Jurídica Distrital(*)	Nombre: INFORMES PRESENTADOS Unidad de Medida: Número Meta: 56.0000	Tipo de fuente: Fuente:	Las herramientas de gestión se implementaron de manera efectiva con la participación del recurso humano necesario y competente.
	2.1.1 - Generar 10 instrumentos de apropiación de los servidores frente a los temas estratégicos y desafíos institucionales(*)		Tipo de fuente: Fuente:	
	3.1.1 - Integrar cuatro (4) herramientas y/o metodologías de gestión que incrementen la satisfacción de los usuarios y partes interesadas (*)		Tipo de fuente: Fuente:	
	4.1.1 - Organizar el 60% de los archivos de gestión de la Secretaría Jurídica Distrital(*)		Tipo de fuente: Fuente:	

(*) Actividades con ruta crítica