# Datos básicos

## 01 - Datos básicos del proyecto

**Nombre**

Fortalecimiento de la política pública de educación, de la gestión institucional de los colegios oficiales y de las alianzas público-privadas e internacionales en materia educativa en Bogotá

**Código BPIN**

2020110010054

**Sector**

Educación

**Es Proyecto Tipo:** No

**Fecha creación:** 18/05/2020 11:36:45

**Identificador:** 269158

**Formulador:** SERGIO ANDRES ANGEL LOPEZ

# Contribución a la política pública

## 01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

### Plan

(2018-2022) Pacto por Colombia, pacto por la equidad

### Estrategia Transversal

3003 - III. Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados

### Linea

300303 - 3. Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos

### Programa

2299 - Fortalecimiento de la gestión y dirección del Sector Educación

## 02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

### Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Un nuevo Contrato Social y Ambiental para el siglo XXI

### Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política.

### Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

Transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa. Es con los maestros y maestras.

## 03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

### Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Un nuevo Contrato Social y Ambiental para el siglo XXI

### Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política

### Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

Transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa. Es con los maestros y maestras.

# Identificación y descripción del problema

## Problema central

Ausencia de una política pública educativa de largo plazo que responda a los desafíos productivos y sociales de la ciudad y su región, así como desarticulación de la gestión institucional de los colegios oficiales y privados con las DILE, el nivel central y los sectores público/privado e internacional.

## Descripción de la situación existente con respecto al problema

Actualmente se presentan falencias en la coordinación entre las IED, las DILE y la SED que dificultan una adecuada gestión institucional de los colegios oficiales bajo esquemas administrativos diferenciales. Esto implica que los procesos y procedimientos, tiempos, responsables, recursos, herramientas tecnológicas, entre otros, no están articulados de manera efectiva para facilitar la administración escolar. La capacidad de gestión de los colegios en relación con el manejo de recursos financieros y humanos es limitada, dado que estos asuntos están en cabeza de la SED. Esta centralización de procesos de contratación y asignación de docentes presentan deficiencias que afectan la institucionalidad. Sumado a esto, los rectores no cuentan con prácticas de gestión estructuradas, enfocadas en mejorar las prácticas escolares en el mediano y largo plazo.

De otro lado, los receptores del servicio educativo (estudiantes y familias), en general se involucran poco en los procesos de gestión escolar y, cuando lo hacen, su participación es pasiva. A esto se suma la ausencia de programas con enfoque de ciudadanía, del valor de lo público y del proyecto colectivo de ciudad, así como de política pública de educación de largo plazo que responda a los desafíos productivos y sociales de la ciudad y su región, que permita transformaciones en las comunidades educativas y que contribuya a la disminución de brechas entre los colegios privados y los distritales.

## Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

Resultado del levantamiento de información disponible en los colegios oficiales de Bogotá, las DILE y el nivel central, se evidencia que la mayoría de programas y proyectos desarrollados por la SED no están articulados con la dinámica del territorio, lo cual dificulta que la administración escolar gane en flexibilidad y autonomía, la cual debe ser ejercida con responsabilidad y efectividad, además de contar con la participación de los miembros de la comunidad educativa en los distintos ámbitos de decisión.

En este contexto y dentro de la dinámica de la ciudad, la administración escolar de los colegios oficiales enfrenta retos asociados al propósito mismo de la política pública educativa, a la complejidad de las IED, de los entornos escolares y de la territorialización de lo anterior en lo local. También se suman los diversos actores del ámbito nacional, distrital, empresarial e internacional, que llegan de manera directa a los colegios, generando impacto en su gestión.

Aunado a lo anterior, se requiere definir una política pública de educación de largo plazo que le permita a una nueva generación de bogotanos responder a los desafíos productivos y sociales de la ciudad y su región, que impulse la creación de nuevos procesos de gestión que permitan transformaciones en las comunidades educativas y que contribuya a la disminución de brechas entre los colegios privados y los distritales.

Adicionalmente, es pertinente el desarrollo de un sistema de alianzas público/privadas e internacionales, desde la perspectiva de cumplimiento del ODS No. 4 “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos” y en materia de apalancamiento del ODS No. 17.

## 01 - Causas que generan el problema

| Causas directas | Causas indirectas |
|---|---|
| **1.** Invisibilizacion de los saberes de los educadores y ciudadanía en la planeación a largo plazo de la política y de la visión del modelo educativo de ciudad. | **1.1** La educación no se concibe de manera integral y estratégica, ni se considera la visión que aportan los docentes como una herramienta transformadora de la calidad educativa, lo que limita la transformación de la sociedad. |
| | **1.2** Limitado compromiso político para transformar la política pública en educación. |
| **2.** Desarticulación entre el nivel central, local e institucional, en relación con la planeación estratégica, la evaluación constante de los procesos y la verificación del logro de las metas establecidas para la gestión escolar. | **2.2** Limitada capacidad de gestión en los colegios oficiales para el manejo de recursos financieros y humanos. |
| | **2.1** Excesivo número de funciones administrativas asignadas a rectores y coordinadores que disminuye la capacidad de trabajo en temas pedagógicos y en el relacionamiento con los estudiantes, docentes y padres de familia. |
| **3.** Falta de alineación entre la oferta pública, privada e internacional, con el próposito del sistema educativo de la ciudad. | **3.1** Deficiencia en la planeación a largo plazo, donde es escasa la participación de actores privados y la cooperación internacional. |
| | **3.2** La oferta de cooperantes privados e internacionales llega de forma dispersa al sector educativo, bien sea desde las dependencias de la SED, las Direcciones Locales o directamente a los colegios |

## 02 - Efectos generados por el problema

| Efectos directos | Efectos indirectos |
|---|---|
| **1.** Planes de política educativa a largo plazo no vinculantes con los saberes de docentes y ciudadanos en general. | **1.1** Baja calidad educativa de la ciudad. |
| | **1.2** Bajos procesos de transformación social a través de políticas educativas vinculantes. |
| **2.** Aumento de factores de desarticulación y desinformación entre las IED, las DILE y la SED. | **2.1** Bajos procesos en la transformación de la educación de la ciudad de Bogotá para los próximos 18 años. |
| | **2.2** Alta congestión de procesos administrativos con una baja gestión educativa de los colegios. |
| **3.** Pérdida de oportunidades en inversion en calidad educativa y competencias para el siglo XXI, a través de la cooperación entre actores públicos, privados e internacionales. | **3.1** Baja articulación de los colegios con las dinámicas del territorio y sus necesidades. |
| | **3.2** Asimetría de información tanto para demandantes como oferentes de cooperación internacional. |

# Identificación y análisis de participantes

## 01 - Identificación de los participantes

| Participante | Contribución o Gestión |
|---|---|
| **Actor:** Otro<br>**Entidad:** Docentes, Directivos Docentes, Coordinadores, orientadores<br>**Posición:** Beneficiario<br>**Intereses o Expectativas:** Mejorar los tiempos y entregar herramientas para el desarrollo de estrategias pedagógicas. | Aportar para el mejoramiento de la calidad educativa. |
| **Actor:** Otro<br>**Entidad:** Estudiantes<br>**Posición:** Beneficiario<br>**Intereses o Expectativas:** Mejorar condiciones de aprendizaje y construcción de proyecto vida. | Permanecer en el sistema educativo y que puedan configurarse como mejores ciudadanos. |
| **Actor:** Otro<br>**Entidad:** Administrativos<br>**Posición:** Beneficiario<br>**Intereses o Expectativas:** Mejorar los procesos administrativos de manera oportuna y la distribución pertinente de las responsabilidades | Confianza de las comunidades educativas y la ciudadanía en los procesos. |
| **Actor:** Otro<br>**Entidad:** Entidades de la Administración Distrital<br>**Posición:** Cooperante<br>**Intereses o Expectativas:** Vincularse en procesos tendientes a mejorar condiciones de calidad y acceso a educación en el distrito | Aportar desde la misionalidad de la entidad a la mejora de la calidad y acceso a la educación oficial y privada del distrito. |
| **Actor:** Otro<br>**Entidad:** Entidades de la Administración nacional<br>**Posición:** Cooperante<br>**Intereses o Expectativas:** Vincularse en procesos tendientes a mejorar condiciones de calidad y acceso a educación en el distrito | Aportar desde la misionalidad de la entidad a la mejora de la calidad y acceso a la educación oficial y privada del distrito. |

| | |
|---|---|
| **Actor:** Otro<br><br>**Entidad:** Cooperantes internacionales y Embajadas<br><br>**Posición:** Cooperante<br><br>**Intereses o Expectativas:** Participar en procesos tendientes a mejorar condiciones de calidad y acceso a educación en el distrito | Convertirse en un actor clave en el trabajo conjunto para la generación de oferta para la educación oficial y privada del Distrito. |
| **Actor:** Otro<br><br>**Entidad:** Sector privado<br><br>**Posición:** Cooperante<br><br>**Intereses o Expectativas:** Participar en procesos tendientes a mejorar condiciones de calidad y acceso a educación oficial y privada en el distrito | Convertirse en un actor clave en el trabajo conjunto para la generación de oferta para la educación oficial y privada del Distrito. |
| **Actor:** Otro<br><br>**Entidad:** ONGs<br><br>**Posición:** Cooperante<br><br>**Intereses o Expectativas:** Participar en procesos tendientes a mejorar condiciones de calidad y acceso a educación en el distrito | Ser actores propositivos en los procesos educativos de la ciudad. |
| **Actor:** Otro<br><br>**Entidad:** Directivos (Directores Locales de Educación, Directivos SED)<br><br>**Posición:** Beneficiario<br><br>**Intereses o Expectativas:** Fortalecer los procesos en la implementacion de la politica publica territorial | Eficiencia en los procesos pedagógicos y administrativos en los territorios |
| **Actor:** Otro<br><br>**Entidad:** Colegios privados, oficiales y sus comunidades<br><br>**Posición:** Beneficiario<br><br>**Intereses o Expectativas:** Intervenir de manera integral las relaciones de poder y socioemocionales en beneficio de su comunidad. | Fortalecer sentido de pertenencia par el bien común y la pertinencia e integralidad en los procesos |
| **Actor:** Otro<br><br>**Entidad:** Ciudadania<br><br>**Posición:** Beneficiario<br><br>**Intereses o Expectativas:** Contribuir al fortalecimiento del sector educativo | Participación de la ciudadanía y aporte de sus saberes |

| | |
|---|---|
| **Actor:** Otro<br><br>**Entidad:** Secretaría de Educación Distrital<br><br>**Posición:** Cooperante<br><br>**Intereses o Expectativas:** Definir la política pública educativa de largo plazo para Bogotá D.C. así como un modelo de gestión institucional que permita la articulación entre todos los niveles de la SED | Es la entidad formuladora y ejecutora del proyecto de inversión |

## 02 - Análisis de los participantes

Docentes, Directivos Docentes, Coordinadores y Orientadores: Consulta directa de procesos, necesidades y buenas prácticas a nivel institucional, para la construcción de un modelo de gestión articulado con el nivel local y central, así como su participación en los espacios de diálogo de saberes e intercambio de experiencias en materia de política pública educativa.
Estudiantes: Consulta directa de necesidades educativas y propuestas sobre los procesos a nivel institucional, como insumo para el fortalecimiento de los colegios oficiales, a través de un modelo de gestión institucional y la construcción de política pública en materia educativa.
Administrativos, Directivos (Directores Locales de Educación, Directivos SED): Consulta directa de necesidades, buenas prácticas y esquemas de operación en procesos a nivel local y central, para la construcción de un modelo de gestión articulado con el nivel institucional y la definición de política pública educativa.
Entidades de la Administración Distrital y Nacional: Articulación de programas y proyectos que oferten las entidades del orden nacional o distrital que puedan beneficiar a los estudiantes de colegios privados y oficiales del Distrito.
Cooperantes internacionales y Embajadas, ONG: Encontrar prácticas educativas significativas a nivel mundial, identificar modelos educativos exitosos que se ajusten a las realidades locales, promover Cooperación Técnica y Sur-Sur entre entidades pares de otros países.
Sector Privado: Búsqueda de alianzas mediante responsabilidad social empresarial que permitan cerrar brechas de calidad y acceso en materia de educación de manera efectiva, trasparente y sostenible para el sector.
Colegios privados, oficiales y sus comunidades: Participación mesa de alineación con cooperantes públicos, privados e internacionales liderada por la SED.
Ciudadanía: Espacios de diálogo de saberes e intercambio de experiencias para la construcción de política pública educativa."

# Población afectada y objetivo

## 01 - Población afectada por el problema

### Tipo de población

Personas

### Número

2.290.126

### Fuente de la información

Registros de participación presencial y virtual de la Misión, Ministerio de Educación Nacional, Sistema Integrado de Matriculas de educación básica y media - SIMAT, febrero 29 de 2020 y SIMAT febrero 29 de 2020 - EVI

### Localización

| Ubicación general | Localización específica |
|---|---|
| **Región:** Bogotá D.C.<br>**Departamento:** Bogotá<br>**Municipio:**<br>**Centro poblado:**<br>**Resguardo:** | Instituciones Educativas Oficiales de Bogotá D.C. y el Despacho de la entidad. |

## 02 - Población objetivo de la intervención

### Tipo de población

Personas

### Número

2.290.126

### Fuente de la información

Plan de Desarrollo Distrital.
Ministerio de Educación Nacional, Sistema Integrado de Matriculas de educación básica y media - SIMAT, febrero 29 de 2020

### Localización

| Ubicación general | Localización específica | Nombre del consejo comunitario |
|---|---|---|
| **Región:** Bogotá D.C.<br>**Departamento:** Bogotá<br>**Municipio:**<br>**Centro poblado:**<br>**Resguardo:** | Instituciones educativas oficiales y privadas de Bogotá D.C. y el Despacho de la entidad. | |

## 5. Objetivos específicos

## 01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

### Problema central

Ausencia de una política pública educativa de largo plazo que responda a los desafíos productivos y sociales de la ciudad y su región, así como desarticulación de la gestión institucional de los colegios oficiales y privados con las DILE, el nivel central y los sectores público/privado e internacional.

### Objetivo general – Propósito

Definir la política pública educativa de largo plazo para Bogotá D.C. así como un modelo de gestión institucional que permita la articulación entre todos los niveles de la SED conjuntamente con un sistema de alianzas con el sector público/privado y d

### Indicadores para medir el objetivo general

| Indicador objetivo | Descripción | Fuente de verificación |
|---|---|---|
| % de colegios públicos que implementan el modelo de gestión integral | **Medido a través de:** Porcentaje<br>**Meta:** 100<br>**Tipo de fuente:** Documento oficial | Plan Distrital de Desarrollo NCSA 2020-2024. Meta Plan 100% de los colegios públicos implementan el modelo de gestión integral. |
| % de ejecución del sistema para el fortalecimiento de alianzas y cooperación entre el sector educativo privado y público | **Medido a través de:** Porcentaje<br>**Meta:** 100<br>**Tipo de fuente:** Documento oficial | Plan Distrital de Desarrollo NCSA 2020-2024. Meta Plan 100% de ejecución del sistema para el fortalecimiento de alianzas y cooperación entre el sector educativo privado y público |
| Número de personas participantes en la Misión | **Medido a través de:** Número<br>**Meta:** 1.000.000<br>**Tipo de fuente:** Documento oficial | Plan Distrital de Desarrollo NCSA 2020-2024. Meta Plan 1 millón de personas participando en la Misión |

## 02 - Relaciones entre las causas y objetivos

| Causa relacionada | Objetivos específicos |
|---|---|
| **Causa directa 1**<br><br>Invisibilizacion de los saberes de los educadores y ciudadanía en la planeación a largo plazo de la política y de la visión del modelo educativo de ciudad. | Desarrollar la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana que documente los aportes de la ciudadanía, los maestros y maestras y de expertos, en el desarrollo de la planeación de la política pública y de la visión del modelo educativo de la ciudad, en sintonía con los ODS-2030 y Bogotá 2038. |
| **Causa indirecta 1.1**<br><br>La educación no se concibe de manera integral y estratégica, ni se considera la visión que aportan los docentes como una herramienta transformadora de la calidad educativa, lo que limita la transformación de la sociedad. | Implementar estrategias pedagógicas en el marco de la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana, para el diseño y la construcción de nuevos modelos educativos, que permitan alcanzar metas a largo plazo en la mejora de la calidad educativa, en sintonía con los ODS-2030 y Bogotá 2038. |
| **Causa indirecta 1.2**<br><br>Limitado compromiso político para transformar la política pública en educación. | Generar procesos con las diferentes líneas políticas y la participación de toda la ciudadanía para garantizar su compromiso en la construcción de política pública en educación. |
| **Causa directa 2**<br><br>Desarticulación entre el nivel central, local e institucional, en relación con la planeación estratégica, la evaluación constante de los procesos y la verificación del logro de las metas establecidas para la gestión escolar. | Alinear la gestión institucional con el fortalecimiento de un modelo que articule la relación de las Instituciones Educativas Distritales – IED con las Direcciones Locales de Educación -DLE y el nivel central de la SED, mediante esquemas administrativos diferenciales. |
| **Causa indirecta 2.1**<br><br>Excesivo número de funciones administrativas asignadas a rectores y coordinadores que disminuye la capacidad de trabajo en temas pedagógicos y en el relacionamiento con los estudiantes, docentes y padres de familia. | Fortalecer la capacidad del rector como líder transformador de su colegio, mediante el desarrollo de capacidades y habilidades que les permita abordar estrategias, no solo para planear, implementar y hacer seguimiento a la gestión institucional y escolar, sino también para promover la evaluación de la misma, en el marco del diálogo con docentes y comunidad educativa. |
| **Causa indirecta 2.2**<br><br>Limitada capacidad de gestión en los colegios oficiales para el manejo de recursos financieros y humanos. | Desarrollar una estrategia de fortalecimiento de la capacidad de gestión institucional de los colegios oficiales, articulada por las DILE y acompañada por las dependencias de la SED. |
| **Causa directa 3**<br><br>Falta de alineación entre la oferta pública, privada e internacional, con el próposito del sistema educativo de la ciudad. | Desarrollar un sistema de alianzas y cooperación entre actores públicos, privados e internacionales en materia educativa, que llegue de manera ordenada e igualitaria a la mayor cantidad de instituciones educativas del distrito. |
| **Causa indirecta 3.1**<br><br>Deficiencia en la planeación a largo plazo, donde es escasa la participación de actores privados y la cooperación internacional. | Presentar las bases del Plan Sectorial de Educación favoreciendo el sentido de pertenencia en la ciudadanía, con la participación activa de actores privados y la cooperación internacional. |
| **Causa indirecta 3.2**<br><br>La oferta de cooperantes privados e internacionales llega de forma dispersa al sector educativo, bien sea desde las dependencias de la SED, las Direcciones Locales o directamente a los colegios | Fortalecer la articulación interinstitucional y al interior de la SED que permita la mitigación de factores de desarticulación y desinformación en los diferentes niveles del sector |

# Alternativas de la solución

## 01 - Alternativas de la solución

| Nombre de la alternativa | Se evaluará con esta herramienta | Estado |
|---|---|---|
| Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que articule a colegios, DILE y SED, en conjunto con un sistema de alianzas. | Si | Completo |

### Evaluaciones a realizar

| | |
|---|---|
| Rentabilidad: | Si |
| Costo - Eficiencia y Costo mínimo: | No |
| Evaluación multicriterio: | No |

## Alternativa 1. Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que articule a colegios, DILE y SED, en conjunto con un sistema de alianzas.

# Estudio de necesidades

## 01 - Bien o servicio

**Bien o servicio**

Política pública de educación para Bogotá D.C. al 2038.

**Medido a través de**

Número

**Descripción**

Documentos de lineamientos técnicos y metodológicos de la política pública educativa a largo plazo para la ciudad, formulado por la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana, con alta participación

| Año | Oferta | Demanda | Déficit |
|---|---|---|---|
| 2020 | 0,00 | 1,00 | -1,00 |
| 2021 | 0,00 | 1,00 | -1,00 |
| 2022 | 0,00 | 1,00 | -1,00 |
| 2023 | 0,00 | 1,00 | -1,00 |
| 2024 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |

## Bien o servicio

Modelo de gestión institucional para los colegios oficiales de Bogotá D.C.

## Medido a través de

Número

## Descripción

Documento metodológico que estructure el modelo y defina la arquitectura tecnológica que permita una coordinación asertiva entre las IED, las DLE y la SED, para fortalecer la capacidad de gestión.

| Año | Oferta | Demanda | Déficit |
|---|---|---|---|
| 2020 | 0,00 | 1,00 | -1,00 |
| 2021 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2022 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2023 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2024 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |

## Bien o servicio

Implementación del modelo de gestión institucional para los colegios oficiales de Bogotá D.C.

## Medido a través de

Porcentaje

## Descripción

Implementación de los esquemas administrativos diferenciales del modelo de gestión institucional en los colegios oficiales, las DLE y la SED.

| Año | Oferta | Demanda | Déficit |
|---|---|---|---|
| 2020 | 0,00 | 1,00 | -1,00 |
| 2021 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2022 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2023 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2024 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |

## Bien o servicio

Pilotaje e Implementación del Sistema de Cooperación Escolar

## Medido a través de

Porcentaje

## Descripción

Puesta en marcha del sistema de cooperación escolar para el fortalecimiento de la gestión educativa con la alineación de las alianzas públicas, privadas e internacionales.

| Año | Oferta | Demanda | Déficit |
|---|---|---|---|
| 2020 | 0,00 | 1,00 | -1,00 |
| 2021 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2022 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2023 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2024 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |

## Bien o servicio

Pilotaje del modelo de gestión institucional para los colegios oficiales de Bogotá D.C.

## Medido a través de

Porcentaje

## Descripción

Puesta en marcha de prueba piloto del modelo de gestión institucional en colegios oficiales, considerando su diversidad en características y contextos, en articulación con las DILE y la SED. Esto inc

| Año | Oferta | Demanda | Déficit |
|---|---|---|---|
| 2020 | 0,00 | 1,00 | -1,00 |
| 2021 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2022 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2023 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2024 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |

## Bien o servicio

Implementación de intercambio de experiencias entre el sector educativo público y privado del Distrito

## Medido a través de

Unidad

## Descripción

Documento metodológico que permita evidenciar el intercambio de experiencias para fortalecer las capacidades institucionales de los colegios privados de Bogotá, mediante la divulgación de programas o

| Año | Oferta | Demanda | Déficit |
|---|---|---|---|
| 2020 | 0,00 | 1,00 | -1,00 |
| 2021 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2022 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2023 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| 2024 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |

**Alternativa**: Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que articule a colegios, DILE y SED, en conjunto con un sistema de alianzas

# Análisis técnico de la alternativa

## 01 - Análisis técnico de la alternativa

### Análisis técnico de la alternativa

La definición de una política pública de educación de largo plazo para Bogotá, permitirá responder a los desafíos productivos y sociales de la ciudad y su región, así como impulsar procesos que faciliten transformaciones en las comunidades educativas publicas y privadas, quienes son dinamizadores del cambio y el desarrollo de la ciudad.

Adicionalmente, la formulación de un modelo de gestión que articule la relación de las IED con las DILE y el nivel central, mediante esquemas administrativos diferenciales, fortalecerá la gestión institucional de los colegios oficiales de la ciudad, al contemplar su complejidad, sus entornos y dinámicas particulares. Esto en sumatoria con un sistema de alianzas con el sector público/privado y de cooperación internacional que contribuya a potenciar los esfuerzos e iniciativas de responsabilidad social empresarial en materia de educación.

**Alternativa**: Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que

# Localización de la alternativa

## 01 - Localización de la alternativa

| Ubicación general | Ubicación específica |
|---|---|
| **Región:** Bogotá D.C.<br>**Departamento:** Bogotá<br>**Municipio:**<br>**Centro poblado:**<br>**Resguardo:**<br>**Latitud:**<br>**Longitud:** | Bogotá D.C. |

## 02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
Cercanía a la población objetivo,
Comunicaciones,
Estructura impositiva y legal,
Factores ambientales

**Alternativa**: Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que

# Cadena de valor de la alternativa

**Costo total de la alternativa:** $ 90.481.418.334,00

## 1 - Objetivo específico 1 **Costo:** $ 1.000.000.000

Desarrollar la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana que documente los aportes de la ciudadanía, los maestros y maestras y de expertos, en el desarrollo de la planeación de la política pública y de la visión del modelo educativo de la ciudad, en sintonía con los ODS-2030 y Bogotá 2038.

| Producto | Actividad |
|---|---|
| **1.1** Documentos de lineamientos técnicos<br><br>**Medido a través de:** Número de documentos<br><br>**Cantidad:** 1,0000<br><br>**Costo:** $ 1.000.000.000 | **1.1.1** Desarrollar un diálogo de saberes con la comunidad educativa y la ciudadanía en general para aportar a la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana, así como levantamiento y procesamiento de información<br><br>**Costo:** $ 700.000.000<br><br>**Etapa:** Operación<br><br>**Ruta crítica:** Si |
| | **1.1.2** Conformar la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana por parte de expertos en educación, docentes y ciudadanía, para analizar y construir las recomendaciones de la política pública educativa de largo plazo y elaboración del documento de recomendaciones de política pública educativa para la ciudad 2020 -2038<br><br>**Costo:** $ 300.000.000<br><br>**Etapa:** Operación<br><br>**Ruta crítica:** Si |

## 2 - Objetivo específico 2 **Costo:** $ 74.481.418.334

Alinear la gestión institucional con el fortalecimiento de un modelo que articule la relación de las Instituciones Educativas Distritales – IED con las Direcciones Locales de Educación -DLE y el nivel central de la SED, mediante esquemas administrativos diferenciales.

| Producto | Actividad |
|---|---|
| **2.1** Documentos metodológicos<br><br>**Medido a través de:** Número de documentos<br><br>**Cantidad:** 1,0000<br><br>**Costo:** $ 1.828.400.000 | **2.1.1** Definir un modelo de gestión institucional para colegios oficiales de Bogotá D.C., articulado con las DILE y el nivel central de la SED, así como el plan para su implementación; incluido el equipo de personas requerido para apoyar a la entidad en ello.<br><br>**Costo:** $ 1.828.400.000<br><br>**Etapa:** Operación<br><br>**Ruta crítica:** Si |

| Producto | Actividad |
|---|---|
| **2.2** Servicio de Implementación Sistemas de Gestión<br><br>**Medido a través de:** Número de sistemas<br><br>**Cantidad:** 1,0000<br><br>**Costo:** $ 72.653.018.334 | **2.2.1** Adelantar prueba piloto del modelo de gestión institucional en los colegios oficiales de Bogotá D.C., de manera articulada con las DILE y el nivel central de la SED. Incluye el equipo de personas requerido para apoyar a la entidad en esta acciones.<br><br>**Costo:** $ 258.812.000<br><br>**Etapa:** Operación<br><br>**Ruta crítica:** Si |
| | **2.2.2** Implementar el modelo de gestión Institucional en los colegios oficiales de Bogotá D.C., de manera articulada con las DILE y el nivel central de la SED, incluidas las herramientas y el equipo de personas requerido para apoyar a la entidad en ello.<br><br>**Costo:** $ 72.394.206.334<br><br>**Etapa:** Operación<br><br>**Ruta crítica:** No |

## 3 - Objetivo específico 3 **Costo:** $ 15.000.000.000

Desarrollar un sistema de alianzas y cooperación entre actores públicos, privados e internacionales en materia educativa, que llegue de manera ordenada e igualitaria a la mayor cantidad de instituciones educativas del distrito.

| Producto | Actividad |
|---|---|
| **3.1** Documentos de planeación<br><br>**Medido a través de:** Número de documentos<br><br>**Cantidad:** 1,0000<br><br>**Costo:** $ 3.803.860.000 | **3.1.1** Intercambio experiencias sector publico/privado del Distrito.<br><br>**Costo:** $ 3.803.860.000<br><br>**Etapa:** Operación<br><br>**Ruta crítica:** Si |
| **3.2** Servicios de información implementados<br><br>**Medido a través de:** Número de sistemasde información<br><br>**Cantidad:** 1,0000<br><br>**Costo:** $ 11.196.140.000 | **3.2.1** Implementación del Sistema de Cooperación Escolar<br><br>**Costo:** $ 11.196.140.000<br><br>**Etapa:** Operación<br><br>**Ruta crítica:** Si |

**Alternativa**: Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que

## Actividad 1.1.1 Desarrollar un diálogo de saberes con la comunidad educativa y la ciudadanía en general para aportar a la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana, así como levantamiento y procesamiento de información

| Periodo | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|
| 0 | $700.000.000,00 |
| **Total** | **$700.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $700.000.000,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.2 Conformar la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana por parte de expertos en educación, docentes y ciudadanía, para analizar y construir las recomendaciones de la política pública educativa de largo plazo y elaboración del documento de recomendaciones de política pública educativa para la ciudad 2020-2038

| Periodo | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|
| 0 | $30.000.000,00 |
| 1 | $270.000.000,00 |
| **Total** | **$300.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $30.000.000,00 |
| 1 | $270.000.000,00 |
| **Total** | |

## Actividad 2.1.1 Definir un modelo de gestión institucional para colegios oficiales de Bogotá D.C., articulado con las DILE y el nivel central de la SED, así como el plan para su implementación; incluido el equipo de personas requerido para apoyar a la entidad en ello.

| Periodo | Servicios prestados a las empresas y servicios de producción |
|---|---|
| 0 | $1.828.400.000,00 |
| **Total** | **$1.828.400.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $1.828.400.000,00 |
| **Total** | |

## Actividad 2.2.1 Adelantar prueba piloto del modelo de gestión institucional en los colegios oficiales de Bogotá D.C., de manera articulada con las DILE y el nivel central de la SED. Incluye el equipo de personas requerido para apoyar a la entidad en esta acciones.

| Periodo | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|
| 1 | $258.812.000,00 |
| **Total** | **$258.812.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 1 | $258.812.000,00 |
| **Total** | |

## Actividad 2.2.2 Implementar el modelo de gestión Institucional en los colegios oficiales de Bogotá D.C., de manera articulada con las DILE y el nivel central de la SED, incluidas las herramientas y el equipo de personas requerido para apoyar a la entidad en ello.

| Periodo | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|
| 1 | $16.068.653.000,00 |
| 2 | $19.155.865.000,00 |
| 3 | $19.155.865.000,00 |
| 4 | $18.013.823.334,00 |
| **Total** | **$72.394.206.334,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 1 | $16.068.653.000,00 |
| 2 | $19.155.865.000,00 |
| 3 | $19.155.865.000,00 |
| 4 | $18.013.823.334,00 |
| **Total** | |

## Actividad 3.1.1 Intercambio experiencias sector publico/privado del Distrito.

| Periodo | Mano de obra calificada | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|
| 0 | $68.400.000,00 | |
| 1 | $194.089.000,00 | $1.500.000.000,00 |
| 2 | $180.457.000,00 | $500.000.000,00 |
| 3 | $180.457.000,00 | $500.000.000,00 |
| 4 | $180.457.000,00 | $500.000.000,00 |
| **Total** | **$803.860.000,00** | **$3.000.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $68.400.000,00 |
| 1 | $1.694.089.000,00 |
| 2 | $680.457.000,00 |
| 3 | $680.457.000,00 |
| 4 | $680.457.000,00 |
| **Total** | |

## Actividad 3.2.1 Implementación del Sistema de Cooperación Escolar

| Periodo | Mano de obra calificada | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|
| 0 | $134.790.000,00 | $60.000.000,00 |
| 1 | $335.863.000,00 | $5.580.000.000,00 |
| 2 | $300.000.000,00 | $1.361.829.000,00 |
| 3 | $350.000.000,00 | $1.361.829.000,00 |
| 4 | $350.000.000,00 | $1.361.829.000,00 |
| **Total** | **$1.470.653.000,00** | **$9.725.487.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $194.790.000,00 |
| 1 | $5.915.863.000,00 |
| 2 | $1.661.829.000,00 |
| 3 | $1.711.829.000,00 |
| 4 | $1.711.829.000,00 |
| **Total** | |

**Alternativa**: Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que

## Análisis de riesgos alternativa

### 01 - Análisis de riesgo

| | Tipo de riesgo | Descripción del riesgo | Probabilidad e impacto | Efectos | Medidas de mitigación |
|---|---|---|---|---|---|
| 1-Propósito (Objetivo general) | Financieros | Afectación por recortes presupuestales, retrasos en procesos contractuales. | **Probabilidad:** 4. Probable<br><br>**Impacto:** 4. Mayor | Complejiza la acción administrativa y pedagógica en las DILE y las IED. | Dar respuesta a las necesidades con los recursos y personal disponible. |
| 2-Componente (Productos) | Financieros | Insuficientes recursos | **Probabilidad:** 4. Probable<br><br>**Impacto:** 3. Moderado | Imposibilidad de construcción de los documentos previstos | buscar recursos con otras áreas de la secretaria. |
| | De calendario | Atraso en el calendario de ejecución de la Misión | **Probabilidad:** 3. Moderado | Entrega del documento final fuera de los tiempos establecidos | Seguimiento a las fechas hito para asegurar el cumplimiento de metas |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Impacto:** 3. Moderado | | en los tiempos establecidos |
| | Operacionales | Inconvenientes de índole administrativo, financiero, jurídico o tecnológico que dificulten la implementación del sistema de cooperación. | **Probabilidad:** 4. Probable<br><br>**Impacto:** 3. Moderado | Imposibilidad de implementar el sistema de cooperación publico/privado. | Aplicación de correctivos a desviaciones identificadas durante implementación. |
| 3-Actividad | Operacionales | Inconvenientes de índole administrativo, financiero, jurídico o tecnológico durante la puesta en marcha del plan piloto, teniendo en cuenta la diversidad en características y contextos de los colegios oficiales de Bogotá D.C. | **Probabilidad:** 3. Moderado<br><br>**Impacto:** 4. Mayor | Desviación en los resultados del pilotaje, que incidan en una inadecuada orientación del modelo de gestión institucional. | Aplicación de correctivos a desviaciones identificadas durante pilotaje. |
| | Administrativos | Insuficiente coordinación entre los colegios oficiales y privados para realizar intercambios de experiencias significativas y demandas de necesidades que aporten a la calidad y permanencia de la educación en el Distrito, así como desarticulación entre los diferentes actores públicos, privados y de cooperación internacional para alinear la oferta educativa al distrito. | **Probabilidad:** 3. Moderado<br><br>**Impacto:** 4. Mayor | Generación de reprocesos en el momento de alinear la oferta con las necesidades del Distrito. | Seguimiento a las mesas de concertación |
| | De mercado | Algunas personas idóneas pueden estar no disponibles para hacer parte de la Misión | **Probabilidad:** 3. Moderado<br><br>**Impacto:** 2. Menor | Se deberá remplazar a las personas que no estén disponibles por otras | Pre selección de un amplio numero de potenciales candidatos |
| | Operacionales | No lograr la participación del número de personas esperadas | **Probabilidad:** 4. Probable<br><br>**Impacto:** 3. Moderado | Menos de un millón de personas participando de la Misión | Desplegar estrategias virtuales y presenciales para aumentar la capacidad de convocatoria |
| | Administrativos | Insuficiente articulación entre los niveles institucional, local y central para definir roles, procedimientos y herramientas necesarias para identificar buenas prácticas de gestión institucional en los colegios oficiales conforme a sus capacidades, valorar las barreras que impiden su administración efectiva y diseñar esquemas diferenciales replicables que apoyen la gestión pedagógica y puedan adaptarse a las necesidades de cada colegio, considerando su diversidad en características y contextos. | **Probabilidad:** 3. Moderado<br><br>**Impacto:** 4. Mayor | Falencias en el documento metodológico que estructure el modelo de gestión institucional y defina la arquitectura tecnológica que permita una coordinación asertiva entre las IED, las DILE y la SED, para fortalecer la capacidad administrativa de los colegios oficiales bajo esquemas diferenciales. | Trabajo en campo que recoja de manera integral las percepciones de los tres niveles de la Entidad, para diseñar el arreglo institucional que brinde soporte estructural a los colegios oficiales de Bogotá D.C. |
| | Administrativos | Inconvenientes administrativos que generen retrasos en el | **Probabilidad:** 3. Moderado | Desviación de los resultados que no permita identificar la ruta de alianzas | Aplicación de correctivos a desviaciones identificadas durante |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | cronograma que impidan el desarrollo de la prueba piloto para la implementación del sistema de cooperación escolar. | **Impacto:** 4. Mayor | entre los cooperantes y el sector educativo privado del distrito | pilotaje. |

**Alternativa**: Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que

# Ingresos y beneficios alternativa

## 01 - Ingresos y beneficios

Documentos de política pública de largo plazo para mejorar la calidad educativa de la ciudad en los próximos 18 años.

**Tipo:** Beneficios

**Medido a través de:** Peso m/c

**Bien producido:** Otros

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0.80

| Periodo | Cantidad | Valor unitario | Valor total |
|---|---|---|---|
| 0 | 1,00 | $222.000.000,00 | $222.000.000,00 |
| 1 | 1,00 | $222.000.000,00 | $222.000.000,00 |
| 2 | 1,00 | $222.000.000,00 | $222.000.000,00 |
| 3 | 1,00 | $222.000.000,00 | $222.000.000,00 |
| 4 | 1,00 | $222.000.000,00 | $222.000.000,00 |

Gestión institucional de los colegios oficiales de Bogotá D.C. fortalecida, considerando su diversidad y contexto.

**Tipo:** Beneficios

**Medido a través de:** Peso m/c

**Bien producido:** Otros

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0.80

| Periodo | Cantidad | Valor unitario | Valor total |
|---|---|---|---|
| 0 | 1,00 | $16.940.000.000,00 | $16.940.000.000,00 |
| 1 | 1,00 | $16.940.000.000,00 | $16.940.000.000,00 |
| 2 | 1,00 | $16.940.000.000,00 | $16.940.000.000,00 |
| 3 | 1,00 | $16.940.000.000,00 | $16.940.000.000,00 |
| 4 | 1,00 | $16.940.000.000,00 | $16.940.000.000,00 |

Sistema de alianzas con el sector público/privado y de cooperación internacional que contribuya a potenciar los esfuerzos e iniciativas de responsabilidad social empresarial en materia de educación.

**Tipo:** Beneficios

**Medido a través de:** Peso m/c

**Bien producido:** Otros

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0.80

| Periodo | Cantidad | Valor unitario | Valor total |
|---|---|---|---|
| 0 | 1,00 | $3.300.000.000,00 | $3.300.000.000,00 |
| 1 | 1,00 | $3.300.000.000,00 | $3.300.000.000,00 |
| 2 | 1,00 | $3.300.000.000,00 | $3.300.000.000,00 |
| 3 | 1,00 | $3.300.000.000,00 | $3.300.000.000,00 |
| 4 | 1,00 | $3.300.000.000,00 | $3.300.000.000,00 |

## 02 - Totales

| Periodo | Total beneficios | Total |
|---|---|---|
| 0 | $20.462.000.000,00 | $20.462.000.000,00 |
| 1 | $20.462.000.000,00 | $20.462.000.000,00 |
| 2 | $20.462.000.000,00 | $20.462.000.000,00 |
| 3 | $20.462.000.000,00 | $20.462.000.000,00 |
| 4 | $20.462.000.000,00 | $20.462.000.000,00 |

## Alternativa 1

# Flujo Económico

## 01 - Flujo Económico

| P | Beneficios e ingresos (+) | Créditos(+) | Costos de preinversión (-) | Costos de inversión (-) | Costos de operación (-) | Amortización (-) | Intereses de los créditos (-) | Valor de salvamento (+) | Flujo Neto |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | $16.369.600.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $2.297.910.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $14.071.690.000,0 |
| 1 | $16.369.600.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $19.471.924.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $-3.102.324.000,0 |
| 2 | $16.369.600.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $17.294.612.200,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $-925.012.200,0 |
| 3 | $16.369.600.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $17.344.612.200,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $-975.012.200,0 |
| 4 | $16.369.600.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $16.430.978.867,2 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $-61.378.867,2 |

Impreso el 15/07/2020 8:42:35 p.m.

# Indicadores y decisión

## 01 - Evaluación económica

| Indicadores de rentabilidad | | | Indicadores de costo-eficiencia | Indicadores de costo mínimo | |
|---|---|---|---|---|---|
| Valor Presente Neto (VPN) | Tasa Interna de Retorno (TIR) | Relación Costo Beneficio (RCB) | Costo por beneficiario | Valor presente de los costos | Costo Anual Equivalente (CAE) |
| **Alternativa:** Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que articule a colegios, DILE y SED, en conjunto con un sistema de alianzas. | | | | | |
| $9.831.341.989,57 | -42,87 % | $1,17 | $24.565,66 | $56.258.451.874,97 | $2.727.309.945,95 |

### Costo por capacidad

| Producto | Costo unitario (valor presente) |
|---|---|
| Documentos de lineamientos técnicos | $776.857.142,86 |
| Documentos metodológicos | $1.462.720.000,00 |
| Servicio de Implementación Sistemas de Gestión | $43.945.527.019,14 |
| Documentos de planeación | $2.557.907.832,55 |
| Servicios de información implementados | $7.515.439.880,42 |

## 03 - Decisión

### Alternativa

Establecer la política pública de educación que incorpore la visión de los educadores, expertos y la ciudadanía, así como definir un modelo de gestión institucional que articule a colegios, DILE y SED, en conjunto con un sistema de alianzas.

# Indicadores de producto

## 01 - Objetivo 1

**1.** Desarrollar la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana que documente los aportes de la ciudadanía, los maestros y maestras y de expertos, en el desarrollo de la planeación de la política pública y de la visión del modelo educativo de la ciudad, en sintonía con los ODS-2030 y Bogotá 2038.

### Producto

**1.1.** Documentos de lineamientos técnicos

### Indicador

**1.1.1** Documentos de lineamientos técnicos realizados

**Medido a través de:** Número de documentos

**Meta total:** 1,0000

**Fórmula:**

**Es acumulativo:** No

**Es Principal:** Si

### Programación de indicadores

| Periodo | Meta por periodo | Periodo | Meta por periodo |
|---|---|---|---|
| 0 | 0,4500 | 1 | 0,5500 |

## 02 - Objetivo 2

**2.** Alinear la gestión institucional con el fortalecimiento de un modelo que articule la relación de las Instituciones Educativas Distritales – IED con las Direcciones Locales de Educación -DLE y el nivel central de la SED, mediante esquemas administrativos diferenciales.

## Producto

**2.1.** Documentos metodológicos

## Indicador

**2.1.1** Documentos metodológicos realizados

**Medido a través de:** Número de documentos

**Meta total:** 1,0000

**Fórmula:**

**Es acumulativo:** No

**Es Principal:** Si

## Programación de indicadores

| Periodo | Meta por periodo | Periodo | Meta por periodo |
|---|---|---|---|
| 0 | 1,0000 | | |

### Producto

**2.2.** Servicio de Implementación Sistemas de Gestión

### Indicador

**2.2.1** Sistema de Gestión implementado

**Medido a través de:** Número de sistemas

**Meta total:** 1,0000

**Fórmula:**

**Es acumulativo:** No

**Es Principal:** Si

### Programación de indicadores

| Periodo | Meta por periodo | Periodo | Meta por periodo |
|---|---|---|---|
| 1 | 0,2500 | 2 | 0,2500 |
| 3 | 0,2500 | 4 | 0,2500 |

## 03 - Objetivo 3

**3.** Desarrollar un sistema de alianzas y cooperación entre actores públicos, privados e internacionales en materia educativa, que llegue de manera ordenada e igualitaria a la mayor cantidad de instituciones educativas del distrito.

## Producto

**3.1.** Documentos de planeación

## Indicador

**3.1.1** Documentos de planeación realizados

**Medido a través de:** Número de documentos

**Meta total:** 1,0000

**Fórmula:**

**Es acumulativo:** No

**Es Principal:** Si

## Programación de indicadores

| Periodo | Meta por periodo | Periodo | Meta por periodo |
|---|---|---|---|
| 0 | 1,0000 | 1 | 1,0000 |
| 2 | 1,0000 | 3 | 1,0000 |
| 4 | 1,0000 | | |

## Producto

**3.2.** Servicios de información implementados

## Indicador

**3.2.1** Sistemas de información implementados

**Medido a través de:** Número de sistemasde información

**Meta total:** 1,0000

**Fórmula:**

**Es acumulativo:** No

**Es Principal:** Si

## Programación de indicadores

| Periodo | Meta por periodo | Periodo | Meta por periodo |
|---|---|---|---|
| 4 | 1,0000 | | |

# Indicadores de gestión

## 01 - Indicador por proyecto

### Indicador

Establecimientos Educativos Rurales Y Urbanos Ejecutando Planes De Mejoramiento Institucional Con Asistencia Técnica De La Secretaría De Educación

**Medido a través de:** Número

**Código:** 0700G060

**Fórmula:** Eepm

**Tipo de Fuente:** Informe

**Fuente de Verificación:** Informes de seguimiento frente a la generación de los documentos relacionados con estrategias de participación de la comunidad educativa, la implementación del modelo de gestión institucional y la implementación del Sistema de Cooperación escolar para los colegios oficiales y privados del Distrito

### Programación de indicadores

| Periodo | Meta por periodo | Periodo | Valor |
|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 3 | 1 |
| 4 | 1 | **Total:** | **5** |

# Esquema financiero

## 01 - Clasificación presupuestal

### Programa presupuestal

2299 - Fortalecimiento de la gestión y dirección del Sector Educación

### Subprograma presupuestal

0700 INTERSUBSECTORIAL EDUCACION

## 02 - Resumen fuentes de financiación

| Etapa | Entidad | Tipo Entidad | Tipo de Recurso | Periodo | Valor |
|---|---|---|---|---|---|
| **Operación** | Bogotá D.C | Departamentos | Propios | 0 | $2.821.590.000,00 |
| | | | | 1 | $24.207.417.000,00 |
| | | | | 2 | $21.498.151.000,00 |
| | | | | 3 | $21.548.151.000,00 |
| | | | | 4 | $20.406.109.334,00 |
| | | | | Total | $90.481.418.334,00 |
| | Total Operación | | | | $90.481.418.334,00 |
| **Total** | | | | | **$90.481.418.334,00** |

# Resumen del proyecto

## Resumen del proyecto

| Resumen narrativo | Descripción | Indicadores | Fuente | Supuestos |
|---|---|---|---|---|
| Objetivo General | Definir la política pública educativa de largo plazo para Bogotá D.C. así como un modelo de gestión institucional que permita la articulación entre todos los niveles de la SED conjuntamente con un sistema de alianzas con el sector público/privado y d | **% de colegios públicos que implementan el modelo de gestión integral** | **Tipo de fuente:** Documento oficial<br><br>**Fuente:** Plan Distrital de Desarrollo NCSA 2020-2024. Meta Plan 100% de los colegios públicos implementan el modelo de gestión integral. | **Contar con los recursos y los procesos contractuales necesarios para evitar afectaciones.** |
| | | **% de ejecución del sistema para el fortalecimiento de alianzas y cooperación entre el sector educativo privado y público** | **Tipo de fuente:** Documento oficial<br><br>**Fuente:** Plan Distrital de Desarrollo NCSA 2020-2024. Meta Plan 100% de ejecución del sistema para el fortalecimiento de alianzas y cooperación entre el sector educativo privado y público | **Contar con los recursos y los procesos contractuales necesarios para evitar afectaciones.** |
| | | **Número de personas participantes en la Misión** | **Tipo de fuente:** Documento oficial<br><br>**Fuente:** Plan Distrital de Desarrollo NCSA 2020-2024. Meta Plan 1 millón de personas participando en la Misión | **Contar con los recursos y los procesos contractuales necesarios para evitar afectaciones.** |
| Componentes (Productos) | 1.1 Documentos de lineamientos técnicos | **Documentos de lineamientos técnicos realizados** | **Tipo de fuente:** Informe<br><br>**Fuente:** Informes de seguimiento frente a la generación de los documentos relacionados con: estrategia de participación con la comunidad educativa y la ciudadanía, conformación de la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana y las recomendaciones de política pública educativa para la ciudad 2020-2038 | **Planear y programar cuidadosamente las actividades de ejecución de la Misión.** |
| | 2.1 Documentos metodológicos | **Documentos metodológicos realizados** | **Tipo de fuente:** Informe<br><br>**Fuente:** Informes de seguimiento frente a la generación de los documentos relacionados con: análisis de la gestión institucional de los colegios oficiales de Bogotá D.C., modelo de gestión institucional y plan de implementación del modelo de gestión institucional | **Contar con las apropiaciones necesarias sin generar costos no previstos en el proyecto.** |

| Resumen narrativo | Descripción | Indicadores | Fuente | Supuestos |
|---|---|---|---|---|
| Componentes (Productos) | 2.2 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión | **Sistema de Gestión implementado** | **Tipo de fuente:** Estadísticas<br><br>**Fuente:** Reportes de avance en la implementación del pilotaje del modelo de gestión y del modelo de gestión institucional en los colegios oficiales de Bogotá D.C. | |
| | 3.1 Documentos de planeación | **Documentos de planeación realizados** | **Tipo de fuente:** Encuesta<br><br>**Fuente:** Documento que indique procesos, procedimientos y herramientas de evaluación del Sistema de Cooperación Escolar | |
| | 3.2 Servicios de información implementados | **Sistemas de información implementados** | **Tipo de fuente:** Estadísticas<br><br>**Fuente:** Reporte de avance en la implementación de la plataforma tecnológica que alineará la oferta y la demanda de necesidades en el sector educativo del Distrito. | **Aplicación de correctivos a desviaciones identificadas durante implementación.** |
| Actividades | 1.1.1 - Desarrollar un diálogo de saberes con la comunidad educativa y la ciudadanía en general para aportar a la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana, así como levantamiento y procesamiento de información(*)<br>1.1.2 - Conformar la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana por parte de expertos en educación, docentes y ciudadanía, para analizar y construir las recomendaciones de la política pública educativa de largo plazo y elaboración del documento de recomendaciones de política pública educativa para la ciudad 2020-2038(*) | **Nombre: Establecimientos Educativos Rurales Y Urbanos Ejecutando Planes De Mejoramiento Institucional Con Asistencia Técnica De La Secretaría De Educación**<br><br>**Unidad de Medida: Número**<br><br>**Meta: 5.0000** | **Tipo de fuente:**<br><br>**Fuente:** | **Pre selección de un amplio numero de potenciales candidatos** |
| | 2.1.1 - Definir un modelo de gestión institucional para colegios oficiales de Bogotá D.C., articulado con las DILE y el nivel central de la SED, así como el plan para su implementación; incluido el equipo de personas requerido para apoyar a la entidad en ello.(*) | | **Tipo de fuente:**<br><br>**Fuente:** | **Trabajo en campo que recoja de manera integral las percepciones de los tres niveles de la Entidad, para diseñar el arreglo institucional que brinde soporte estructural a los colegios oficiales de Bogotá D.C.** |

| Resumen narrativo | Descripción | Indicadores | Fuente | Supuestos |
|---|---|---|---|---|
| **Actividades** | 2.2.1 - Adelantar prueba piloto del modelo de gestión institucional en los colegios oficiales de Bogotá D.C., de manera articulada con las DILE y el nivel central de la SED. Incluye el equipo de personas requerido para apoyar a la entidad en esta acciones.(*)<br>2.2.2 - Implementar el modelo de gestión Institucional en los colegios oficiales de Bogotá D.C., de manera articulada con las DILE y el nivel central de la SED, incluidas las herramientas y el equipo de personas requerido para apoyar a la entidad en ello. | | **Tipo de fuente:**<br><br>**Fuente:** | **Aplicación de correctivos a desviaciones identificadas durante pilotaje.** |
| | 3.1.1 - Intercambio experiencias sector publico/privado del Distrito.(*) | | **Tipo de fuente:**<br><br>**Fuente:** | **Seguimiento a las mesas de concertación** |
| | 3.2.1 - Implementación del Sistema de Cooperación Escolar(*) | | **Tipo de fuente:**<br><br>**Fuente:** | **Aplicación de correctivos a desviaciones identificadas durante pilotaje.** |

(*) Actividades con ruta crítica