



Resolución No. No 1 0 5 9

28 DIC. 2007

**Por la cual se declaran, se excluyen y se asignan y modifican categorías de intervención a algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

## **EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACION**

En uso de la atribución que le confiere el artículo 3º del Decreto Distrital 217 de 2004 y el artículo 4º, literal n, del Decreto Distrital 550 de 2006 y

### **CONSIDERANDO:**

Que a través del artículo 71 del Acuerdo 257 de 2006 se transformó el Departamento Administrativo de Planeación Distrital (DAPD) en la Secretaría Distrital de Planeación (SDP), a la cual, mediante el Decreto Distrital 550 de 2006, le fue asignada, entre otras funciones, la de *"Dirigir la elaboración, reglamentación, ejecución, seguimiento y evaluación del Plan de Ordenamiento Territorial del Distrito Capital"*.

Que el Decreto Distrital 190 de 2004 (Compilación del Plan de Ordenamiento Territorial – POT) en el artículo 310, numeral 1º, establece que el manejo de los Bienes de Interés Cultural del Distrito Capital corresponde al DAPD, hoy Secretaría Distrital de Planeación.

Que el Alcalde Mayor de la ciudad expidió el Decreto 217 de 2004, reglamentario del POT, a través del cual asignó al entonces DAPD las funciones de declarar, excluir y modificar las categorías de intervención de los Bienes de Interés Cultural, previo concepto favorable del Consejo Asesor del Patrimonio.

Que en la reciente reforma administrativa (Acuerdo 257 de 2006), estas funciones específicas no fueron asignadas expresamente a ninguna entidad del orden distrital, razón por la cual permanecen vigentes las disposiciones aludidas.

Que en cumplimiento de lo establecido por el Artículo 311 del Decreto 190 de 2004 (Compilación POT) y con base en los Criterios de Calificación para la declaratoria de Inmuebles y Sectores de Interés Cultural del ámbito Distrital, que figuran en el artículo 312 del mencionado Decreto, el **Consejo Asesor del Patrimonio Distrital**, en sus **sesiones 04 del 5 de junio y 08 de octubre 23 de 2007**, emitió **concepto favorable sobre la declaratoria como Bienes de Interés Cultural** de los inmuebles que se relacionan en el siguiente cuadro:



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

Acta y fecha	Concepto emitido por el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital
4 de junio 05 de 2007	<p>❖ <b><u>"Calle 86 No. 16-38 / Barrio Antiguo Country / Alcaldía Local de Chapinero"</u></b></p> <p>La solicitud inicial de inclusión realizada por una de las propietarias del edificio (son tres), fue presentada por la SDP en la Sesión No. 3 de este Consejo, celebrada el 8 de mayo de 2007. En dicha Sesión fueron presentados los argumentos de la solicitante, los cuales se soportan "en las características originales de la construcción, ubicada en un sector que cuenta con valores urbano ambientales, además de que su diseño y distribución arquitectónica lo enmarcan perfectamente para hacer parte de la zona existente. Como soporte, también se incluye fotocopia de la comunicación emanada del Departamento Administrativo de Planeación Distrital de octubre 02 de 2000, en la cual se informó que a la luz del Decreto 215 de 1997, fue sometido al tratamiento de Conservación Arquitectónica, y que cobijó al inmueble de la Calle 86 No. 16-38".</p> <div></div> <p>Fotografía Estado Actual</p> <p>En esa ocasión, se informó a los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio que el archivo de la Licencia de Construcción reposa en el Archivo de la Secretaría Distrital de Planeación bajo el ON 21925. La construcción fue aprobada mediante la Licencia de Construcción No. 917 de julio 19 de 1962, otorgada para construir un edificio de tres (3) pisos y semisótano. De acuerdo con el texto y los planos arquitectónicos de la licencia, el edificio fue diseñado y construido por su propietario, el Arq. Enrique García-Reyes, con la firma García- Reyes y Esguerra Fajardo. Posteriormente se realizaron modificaciones aprobadas mediante la Licencia No. 2675 de octubre 22 de 1963, para adición de depósitos y cuarto de maquinaria en el semisótano, modificaciones de cerramientos de antejardín y escaleras, alcoba y baños del segundo piso y zona de servicio en el tercer piso, según planos.</p> <p>Los planos arquitectónicos originales, aprobados mediante la licencia de construcción correspondiente, fueron dados a conocer a los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio, quienes en principio consideraron que teniendo en cuenta que la edificación es un claro ejemplo de la Arquitectura Moderna y, que de ésta aún no existe un estudio que compile las características representativas de la misma, hasta tanto no existiera tal estudio no era posible emitir concepto alguno. No obstante lo anterior, el Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural se comprometió a organizar un grupo de miembros del Consejo Asesor de Patrimonio para realizar una visita al inmueble, con el fin de tener algún comentario para la próxima Sesión a celebrarse en el mes de junio.</p> <p>Teniendo en cuenta lo anterior, el Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural informó a los demás miembros del C.A.P. que realizó una visita al edificio en la cual llevó a cabo un recorrido al interior del mismo y de sus tres unidades habitacionales. Por su parte, la Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana de la SDP agregó que este inmueble tuvo anteriormente asignado el Tratamiento de Conservación Arquitectónica mediante el Decreto 215 de marzo 31 de 1997, derogado por el Decreto 606/2001 que no lo incluyó dentro de la declaratoria como Bien de Interés Cultural.</p>



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

4 de junio  
05 de 2007

COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:

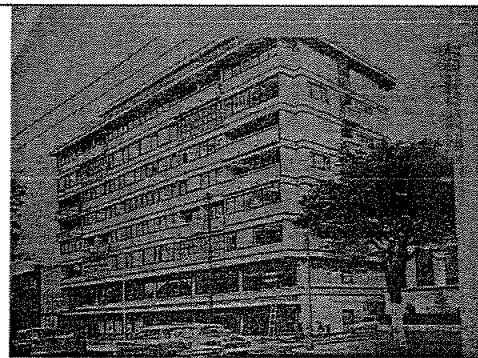
En virtud de lo anteriormente expuesto, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio recomiendan la declaratoria del predio localizado en la Calle 86 No. 16-38 como Inmueble de Interés Cultural (IIC), en la categoría de Conservación Integral (CI), teniendo en cuenta que cumple con los Criterios de Calificación Nos. 1 y 3 establecidos en el Artículo 312 del Decreto 190/2004, Plan de Ordenamiento Territorial".

❖ Calle 40 No. 8-92 / Barrio Sucre / Alcaldía Local de Chapinero / UPZ 099 Chapinero.

Esta edificación corresponde al EDIFICIO SAN MARCOS, localizado frente al EDIFICIO UGI y la Estación de Policía de la 40, ambos declarados Inmuebles de Interés Cultural por el Decreto 606/2001.

Cuenta con la Licencia de Construcción No. 2960 de diciembre 20 de 1956 (ON 11273) "...para construir un edificio de cuatro pisos en la dirección de la referencia", la No. 2477 de octubre 17/57 "...para aumentar dos pisos para apartamentos dúplex, 5 y 6 pisos", y la No. 1064 de junio 2 de 1958 "...para adicionar los pisos séptimo y octavo y pent-house", la No. 1988 de julio 1/59 "para demoler locales en un piso", la No. 313 de febrero/60 "para efectuar modificaciones y adición del cuarto de máquinas y tanque de agua", y la No. 5403 de febrero 3/60 "para modificaciones, según planos aprobados".

De acuerdo con artículo publicado en la Revista PROA No. 138 de septiembre de 1960, El Edificio es de autoría de la firma de Arquitectos Rubio Gómez % Cía., y fue construido junto con muchos otros localizados sobre la Carrera 13 con esa altura, teniendo en cuenta el elevado valor de las "fincas situadas sobre la carrera 13 de Bogotá en el sector de Chapinero", con el fin de lograr una renta adecuada a la inversión.



Fotografía de Archivo Revista Proa

La solicitud de inclusión fue presentada inicialmente en la **Sesión 01 de febrero 8 de 2005** del Consejo Asesor de Patrimonio, que conceptuó de manera textual lo siguiente:

"Para los predios ubicados en la Avenida Carrera 28 No. 39 A 11- Barrio La Soledad, **Calle 40 No. 8-92**, Barrio Sucre y Calle 41 No. 21 A 08 - Barrio La Soledad, por tratarse de inmuebles que debido a su desarrollo pertenecen a la arquitectura Moderna de la ciudad, este Consejo le solicita al Departamento Administrativo de Planeación Distrital y a La Corporación La Candelaria adelantar un estudio sobre esta época, con el fin de precisar los criterios y su representatividad. Una vez se halla desarrollado dicho estudio deberá ser presentado ante este Consejo."

COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:

La Directora de Patrimonio y Renovación Urbana anota que el edificio tiene claros valores arquitectónicos representativos de la Arquitectura Moderna que ameritan ser protegidos. No obstante lo anterior, sugiere que antes de tomar alguna decisión con este y cualquiera de los otros cuatro inmuebles siguientes, se tenga una clara visión de todos para así poder tomar una decisión definitiva.

Una vez expuestos los antecedentes y argumentos para las solicitudes de inclusión de la Av. Carrera 28 No. 39 A-11, Carrera 21 A No. 41-80, Calle 41 No. 21 A-08 y Calle 79 No. 10-11 los miembros del Consejo en pleno recomiendan que el predio de la **Calle 40 No. 8-92 Edificio San Marcos**, sea declarado

8 de  
octubre 23  
de 2007



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá  
D.C. y se dictan otras disposiciones

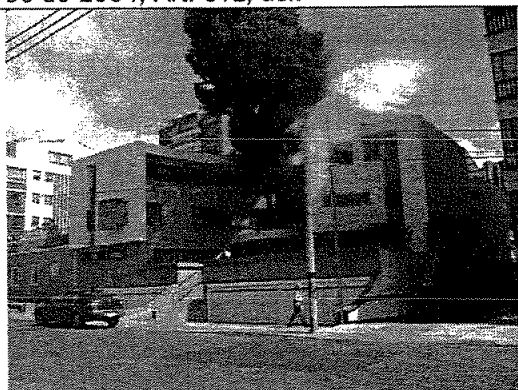
8 de octubre 23 de 2007	<b>Inmueble de Interés Cultural en la Categoría de Conservación Integral</b> , teniendo en cuenta que cumple con los <b>Criterios de Calificación 3 y 4</b> del Plan de Ordenamiento Territorial – POT.”
-------------------------	--

❖ **“Calle 79 No. 10-11, Barrio El Nogal / Alcaldía Local de Chapinero / UPZ 088 El Refugio.**

Este caso fue inicialmente presentado en la **Sesión 5 de agosto 14 de 2007**, en la cual se informó a los miembros asistentes que la solicitud de declaratoria de este inmueble es presentada por uno de los propietarios del edificio de apartamentos, que cuenta con la anuencia de todos los demás propietarios según consta en documentos anexos a la radicación.

Dando cumplimiento a lo establecido por el **Artículo 4 del Decreto 217/2004** se dio lectura a la argumentación presentada por el interesado, que se sustenta de manera textual en lo siguiente:

“...Creemos que nuestro edificio posee tres de las condiciones requeridas en el POT del D.C.; Decreto 190 de 2004, Art. 312, así:



Fotografía Estado Actual

1. Representa una época muy importante de la ciudad denominada “ARQUITECTURA MODERNA”, ubicada en la década de los 60.
2. Por su volumetría en espaciosa curva, alrededor de un árbol centenario y la baja densidad con gran aislamiento en fachada, se constituye un hito de referencia urbana significativo de la ciudad.
3. Es un ejemplo culturalmente importante dentro del proceso histórico de la ciudad en el cual se buscaba la transición del usuario de casa-habitación al apartamento, conjugando los beneficios de las dos construcciones.”

El edificio cuenta con Licencia de 1968 para propiedad horizontal, mediante Resolución 796 de octubre 19 de 1968. El diseñador original del edificio es la firma Gómez y Valderrama Ltda. El edificio está conformado por dos Bloques con un total de nueve (9) apartamentos: uno al frente del inmueble que desarrolla espacios para apartamentos sencillos y al fondo del predio, un bloque que cuenta con apartamentos dúplex.

En la citada sesión, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio conceptuaron que “Por tratarse de un inmueble que debido a su desarrollo pertenece a la arquitectura Moderna de la ciudad, este Consejo se abstiene de realizar recomendación alguna, hasta tanto la Administración Distrital no adelante un estudio sobre esta época, con el fin de precisar los criterios y su representatividad. Una vez se halla desarrollado dicho estudio, este Consejo tomará una decisión definitiva.”

**COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:**

Los miembros del Consejo anotan que el edificio tiene claros valores arquitectónicos representativos de la Arquitectura Moderna que ameritan ser protegidos. No obstante lo anterior, la Directora de Patrimonio y Renovación Urbana sugiere que antes de tomar alguna decisión con este y cualquiera de los otros cuatro inmuebles siguientes, se tenga una clara visión de todos para así poder tomar una decisión definitiva.



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

8 de  
octubre 23  
de 2007

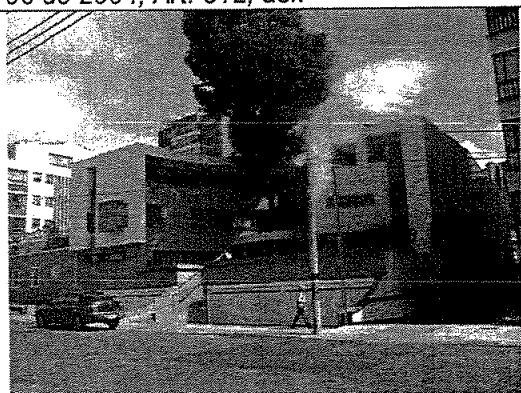
**Inmueble de Interés Cultural en la Categoría de Conservación Integral**, teniendo en cuenta que cumple con los **Criterios de Calificación 3 y 4** del Plan de Ordenamiento Territorial – POT.”

❖ **“Calle 79 No. 10-11, Barrio El Nogal / Alcaldía Local de Chapinero / UPZ 088 El Refugio.**

Este caso fue inicialmente presentado en la **Sesión 5 de agosto 14 de 2007**, en la cual se informó a los miembros asistentes que la solicitud de declaratoria de este inmueble es presentada por uno de los propietarios del edificio de apartamentos, que cuenta con la anuencia de todos los demás propietarios según consta en documentos anexos a la radicación.

Dando cumplimiento a lo establecido por el **Artículo 4 del Decreto 217/2004** se dio lectura a la argumentación presentada por el interesado, que se sustenta de manera textual en lo siguiente:

“...Creemos que nuestro edificio posee tres de las condiciones requeridas en el POT del D.C.; Decreto 190 de 2004, Art. 312, así:



Fotografía Estado Actual

1. Representa una época muy importante de la ciudad denominada **“ARQUITECTURA MODERNA”**, ubicada en la década de los 60.
2. Por su volumetría en espaciosa curva, alrededor de un árbol centenario y la baja densidad con gran aislamiento en fachada, se constituye un hito de referencia urbana significativo de la ciudad.
3. Es un ejemplo culturalmente importante dentro del proceso histórico de la ciudad en el cual se buscaba la transición del usuario de casa-habitación al apartamento, conjugando los beneficios de las dos construcciones.”

El edificio cuenta con Licencia de 1968 para propiedad horizontal, mediante Resolución 796 de octubre 19 de 1968. El diseñador original del edificio es la firma Gómez y Valderrama Ltda. El edificio está conformado por dos Bloques con un total de nueve (9) apartamentos: uno al frente del inmueble que desarrolla espacios para apartamentos sencillos y al fondo del predio, un bloque que cuenta con apartamentos dúplex.

En la citada sesión, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio conceptuaron que “Por tratarse de un inmueble que debido a su desarrollo pertenece a la arquitectura Moderna de la ciudad, este Consejo se abstiene de realizar recomendación alguna, hasta tanto la Administración Distrital no adelante un estudio sobre esta época, con el fin de precisar los criterios y su representatividad. Una vez se halla desarrollado dicho estudio, este Consejo tomará una decisión definitiva.”

**COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:**

Los miembros del Consejo anotan que el edificio tiene claros valores arquitectónicos representativos de la Arquitectura Moderna que ameritan ser protegidos. No obstante lo anterior, la Directora de Patrimonio y Renovación Urbana sugiere que antes de tomar alguna decisión con este y cualquiera de los otros cuatro inmuebles siguientes, se tenga una clara visión de todos para así poder tomar una decisión definitiva.

8 de  
octubre 23  
de 2007



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

8 de octubre 23 de 2007	Una vez expuestos los antecedentes y argumentos para las solicitudes de inclusión de la Calle 40 No. 8-92, Av. Carrera 28 No. 39 A-11, Carrera 21 A No. 41-80 y Calle 41 No. 21 A-08, los miembros del Consejo en pleno recomiendan que el predio de la <u>Calle 79 No. 10-11</u> , sea declarado <b>Inmueble de Interés Cultural (IIC) en la Categoría de Conservación Integral (CI)</b> , teniendo en cuenta que cumple con los Criterios de Calificación 3 y 4 del Plan de Ordenamiento Territorial – POT.
-------------------------	---

Que conforme al artículo 2º del Decreto Distrital 217 de 2004, corresponde a la Secretaría Distrital de Planeación la función de realizar las exclusiones correspondientes del inventario de Bienes de Interés Cultural del Distrito, previo concepto favorable del Consejo Asesor de Patrimonio.

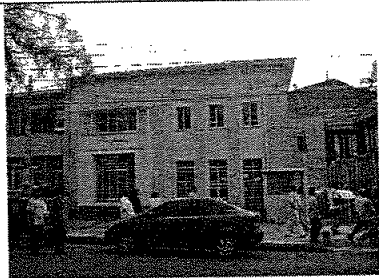
Que el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital en Sesiones 05 de agosto 14 y 09 de noviembre 06 de 2007, emitió concepto favorable para excluir del Decreto 606 de 2001 los inmuebles indicados en el siguiente cuadro:

Acta y fecha	Concepto emitido por el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital
05 de agosto 14 de 2007	<ul style="list-style-type: none"><li><u>“Calle 37 No. 14-63 / Barrio Teusaquillo / Alcaldía Local de Chapinero. Presentación de las consideraciones realizadas por los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio que realizaron visita el pasado 20 de junio al conjunto de edificios de propiedad de FEDEGAN, junto con las fotografías tomadas por la Dirección de Patrimonio y Renovación de la Secretaría Distrital de Planeación.</u></li></ul> <p>Se recuerda a los asistentes que la solicitud de exclusión de la declaratoria como Bien de Interés Cultural de este predio fue presentada inicialmente en la <b>Sesión 1 de marzo 6 del año en curso</b>. En síntesis, lo expresado por los miembros asistentes en la citada sesión fue lo siguiente:</p> <p>“Una vez puesta a consideración del Consejo Asesor de Patrimonio la presentación preparada por los interesados, luego de discutir la conveniencia o no de excluir el inmueble al igual que la de incluir o no se el predio colindante de la Calle 37 No. 14-35 dentro de la declaratoria como Bien de Interés Cultural (consideración realizada por el delegado de la Sociedad Colombiana de Arquitectos y la delegada de la Sociedad de Mejoras y Ornato), los miembros del Consejo coincidieron en el buen estado de conservación de la construcción, la importancia de la conformación urbanística e implantación de las construcciones de la manzana en la cual se localiza el predio objeto de la solicitud de exclusión.</p> <p>Teniendo en cuenta que de los 11 predios que conforman la manzana, 10 se encuentran declarados Bienes de Interés Cultural por el decreto 606/2001, los consejeros consideran de vital importancia la preservación de tales características de la manzana, manteniendo la declaratoria como Bien de Interés Cultural del predio de la Calle 37 No. 14-63, en virtud de que para su criterio el inmueble mantiene los tres criterios de calificación que motivaron su declaratoria como Bien de Interés Cultural. Por tal motivo se ratifica la declaratoria como Bien de Interés Cultural, categoría de Conservación Arquitectónica por el Decreto 606/2001. No obstante lo anterior, sugiere a los interesados que se presente a su consideración un Proyecto Integral de intervención de los inmuebles de propiedad de Fedegan.”</p> <p>Posteriormente, el caso fue presentado en la <b>Sesión 4 de junio 5 de 2007</b>. En esta Sesión se permitió la intervención de la Arq. Katya González en calidad de proyectista y encargada del Anteproyecto de exclusión e intervención propuestos. En la citada Sesión, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio acogieron la</p>



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

sugerencia realizada por la Directora de Patrimonio y Renovación Urbana de la SDP en torno a realizar una visita a los inmuebles, la cual fue realizada el 20 de junio del año en curso. De esta visita se realizó un registro fotográfico que es presentado a consideración de los asistentes a la presente Sesión del Consejo Asesor de Patrimonio.



Fotografía del estado actual

Una vez la Arq. Katya González se retira de la Sala de Juntas en la cual se desarrolla la presente reunión, la Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana de la SDP propuso se realizara una visita a los inmuebles, la cual es acogida por los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio.

**COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:**

Una vez realizado el recuento de lo presentado en las dos anteriores sesiones del Consejo Asesor de Patrimonio a los asistentes, los consejeros que acompañaron la visita realizada el pasado 20 de junio del año en curso, coincidieron en concluir lo siguiente:

- La exclusión de la declaratoria como Bien de Interés Cultural del predio de la Calle 37 No. 14-63 es importante en el sentido de que aporta unificación espacial al proyecto propuesto.
- El interior del inmueble está totalmente intervenido y su estructura espacial no es adecuada para el funcionamiento integral de las Oficinas de Fedegan.
- El Proyecto propuesto da realce a los Bienes de Interés Cultural esquineros sobre el costado de manzana de la Calle 37.
- De acuerdo con opinión de la Delegada de Monumentos Nacionales, el proyecto propuesto está totalmente descontextualizado del sector en el cual se localiza, razón por la cual se sugiere realizar un concurso de arquitectura para la definición del Proyecto final. En su opinión, el inmueble puede excluirse en virtud de que se han perdido sus calidades arquitectónicas espaciales, pero el proyecto urbano debe dar cumplimiento a una serie de lineamientos condicionantes de la exclusión del mismo.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el Consejo Asesor de Patrimonio recomienda la exclusión de la declaratoria como Bien de Interés Cultural del predio de la Calle 37 No. 14-63, de manera condicionada, en virtud de que el inmueble objeto de la presente solicitud colinda con Bienes de Interés Cultural y que se encuentra localizado dentro del Sector de Interés Cultural de Teusaquillo. Por tal motivo, se recomienda a la SDP generar con este concepto y dentro de la Resolución de exclusión, unos lineamientos de desarrollo del proyecto claros y de obligatorio cumplimiento, en aspectos como la volumetría, los aislamientos, el Espacio Público. Para tal efecto, los lineamientos que el Consejo Asesor de Patrimonio recomienda tener en cuenta son los siguientes:

1. Mantener las calidades tipológicas y morfológicas de la manzana (ocupación del terreno y perfil de la manzana).
2. Rescatar algunos elementos morfológicos sin que se pierda la autenticidad al convertirlos en copias.
3. Mantener empates, paramentos y volumetría de la manzana.
4. Respetar totalmente los aislamientos posteriores y laterales contra los demás predios de la manzana, declarados Bienes de Interés Cultural.
5. Fortalecimiento del centro de manzana.
6. La propuesta arquitectónica presentada debe tener en cuenta que la intervención va a realizarse en una manzana que cuenta con una presencia del 95% de Bienes de Interés Cultural y que se localiza en un Sector de Interés Cultural que de igual forma debe mantener unas características urbanísticas y arquitectónicas propias del sector."

05 de  
agosto  
14 de  
2007



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

- "Carrera 9 No. 88-14 / 34 esquina y/o Carrera 9 No. 88-14 / 24 / 34 esquina / Barrio Chicó / UPZ 088 El Refugio / Alcaldía Local de Chapinero:

La Directora de Patrimonio y Renovación Urbana informa a los asistentes que teniendo en cuenta que en las otras Sesiones del CAP en las que se trató el tema de la solicitud de exclusión del predio de la Carrera 9 No. 88-14 / 24 / 34, no estuvo presente la totalidad de los miembros del mismo, tal es el caso de las Delegadas del Consejo de Monumentos Nacionales y de la Sociedad Colombiana de Arquitectos, de la Gerente de la Empresa de Renovación Urbana y del delegado del Alcalde Mayor de Bogotá, considera necesario que en esta Sesión se realice un breve recuento de lo acontecido en las dos reuniones, con el fin de que tengan claridad sobre el proceso seguido, los argumentos presentados por la propietaria y las herramientas suministradas por la Secretaría Distrital de Planeación para la toma de una decisión definitiva.

En este orden de ideas, la Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana realiza un breve recuento de los argumentos presentados por la propietaria y del análisis realizado por la SDP. De igual forma se recuerda que el caso ha sido presentado en las Sesiones 5 de agosto 14 y 8 de octubre 23 de 2007.

La construcción se encuentra declarada Inmueble de Interés Cultural, Categoría de Conservación Integral, por el Decreto 606 de julio 26 de 2001. Anteriormente tuvo asignado el Tratamiento de Conservación por el Decreto 215 de marzo 31 de 1991.

La Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana informa a los asistentes que se trata de una edificación que se sale del patrón estilístico de las arquitecturas de vanguardia y neoclásica que fueron plasmadas en las obras del Arq. Bruno Violi. No obstante, interiormente es poseedora de un gran diseño espacial que gira en torno a una escalera central que genera un gran hall que distribuye a todos los espacios en ambos pisos. Por otra parte, cuenta con excelente jardín posterior que otorga valores ambientales a la casa y a la totalmente densificada manzana en la cual se localiza.

El predio lindante lateral por el costado norte que en la actualidad posee una construcción de dos pisos, cuenta con licencia de construcción vigente que permitirá la construcción de 7 pisos. El resto de la manzana se encuentra totalmente construido con edificios que oscilan entre los 5 y 8 pisos, quedando únicamente esta construcción que cuenta con dos (2) pisos.

Los comentarios realizados por el CAP en cada una de las Sesiones fue el siguiente:

Sesión 5/2007:

"Con el fin de poder tomar una decisión acertada, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio solicitan a la SDP se realice un estudio de valoración detallado y se revisen los antecedentes de los Anteproyectos aprobados para los predios colindantes lateral y posteriormente con el Inmueble de Interés Cultural objeto de la presente solicitud."

Sesión 8/2007:

"En este orden de ideas, el Delegado de la Empresa de Renovación Urbana pone de manifiesto que en caso de ser excluido el inmueble de interés cultural, es necesario que se tengan en cuenta las posibles implicaciones jurídicas que puedan sucederse teniendo en cuenta que los predios colindantes que se desarrollaron en altura, dejaron previsto (adicionales a los aislamientos laterales y posteriores generales para el sector) los aislamientos correspondientes a los predios declarados por el Decreto 606/2001. Este aspecto tiene una repercusión económica en el costo final de venta de las unidades arquitectónicas de ambos edificios.

09 de  
noviembre  
06 de 2007





**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

09 de  
noviembre  
06 de 2007

*Al respecto, la Directora de Patrimonio y Renovación Urbana resalta que el hecho de colindar con un Inmueble de Interés Cultural además de generar algunas restricciones (aislamientos a partir de primer piso laterales y en sótanos), también genera beneficios entre los cuales se encuentra el de la vista sobre el predio con valor patrimonial. Teniendo en cuenta lo anterior es conveniente que se observen los principios de equidad tanto para unos como para otros, en virtud de que las mayores restricciones en el desarrollo del inmueble, recae en los predios declarados Inmuebles de Interés Cultural.*

*Para la Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato, el inmueble tiene valores y cumple con los criterios de calificación 1 y 3 que ameritaron su declaratoria. Con el fin de tomar una decisión definitiva sugiere una asesoría en aspectos jurídicos partiendo de la base de que para el predio de la Carrera 9 No. 88-40 /68 fue expedida Licencia de Construcción en junio de 2007 y que exista la posibilidad de que en noviembre del año en curso sea excluido el inmueble que le obligó a cumplir normas sobre aislamientos adicionales a las generales del sector.*

*El Delegado de la Academia Colombiana de Historia anota que un punto a tener en cuenta es el del perfil urbano. Una casa totalmente rodeada de edificios puede volverse algo antiestético, tal como se discutió con el caso de la Carrera 16 No. 86 A-91 (Barrio Antiguo Country-dentro del mismo perfil urbano del Parque el Virrey) en el cual este aspecto fue uno de los puestos en consideración (además de los escasos valores del lenguaje arquitectónico del inmueble) para no declararlo Inmueble de Interés Cultural, según lo expuesto por la Directora de Patrimonio y Renovación Urbana de la SDP. En este orden de ideas, el Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural anota que en estos casos los valores del inmueble deben ser de tal magnitud que obliguen a mantenerlo declarado como de Interés Cultural.*

*El Subsecretario de Planeación Territorial anota que para su criterio, el lenguaje arquitectónico del predio objeto de discusión no tiene elementos característicos del Arquitecto Violi y que si bien es cierto es de su autoría, no puede contarse como una de sus buenas obras.*

*Teniendo en cuenta las anteriores manifestaciones, la Presidenta de la Sociedad de Mejoras y ornato manifiesta que teniendo en cuenta que la mayor parte de miembros del CAP está aparentemente a favor de la exclusión del inmueble, solicita que quede constancia en la presente Acta que está en contra de tal decisión. Para su criterio, el inmueble tiene valores representativos de una época.*

*Finalizando este tema, la Directora de Patrimonio y Renovación Urbana y el Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural acogen lo expuesto por el delegado de la Empresa de Renovación Urbana y sugieren consultar las posibles implicaciones jurídicas que puedan presentarse en caso de ser excluido el inmueble, a sabiendas de que es claro que este no tiene valores arquitectónicos que ameriten ser conservados a partir de la declaratoria como Inmueble de Interés Cultural.*

*Por lo anterior, el Delegado de la Academia Colombiana de Historia sugiere que no se tome decisión alguna en esta Sesión sino hasta cuando se realice por parte de los miembros del CAP una visita al inmueble y se tengan claras tales implicaciones jurídicas."*

*Dentro de la "Lista de obras y análisis crítico de diseños escogidos" contemplados en el Capítulo 5 del libro BRUNO VIOLI – Su obra entre 1939 y 1971 y su relación con la arquitectura Colombia cuyo autor es Hans Rother, no se encuentra siquiera relacionado el inmueble en cuestión. El Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural agrega que tampoco se menciona en otro libro que expone la vida y obra del Arq. Violi. No obstante, en el costado de manzana frente al inmueble que nos ocupa, si existió una casa de similares características que finalmente fue demolida.*

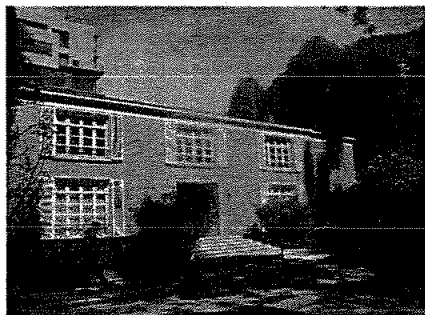
*La Directora de Patrimonio y Renovación Urbana considera importante anotar que teniendo en cuenta el sustento de la Ficha de Valoración del inmueble, las condiciones urbanísticas que lo rodean ha cambiado.*



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

*El Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural propone que analizado el tema urbano, se deberían analizar otras solicitudes de exclusiones como es el caso de la Casa Carreño en la Calle 85 con Carrera 11 y el de la Carrera 8 No. 75-49 y 75-63. Por su parte, la Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá agrega que para ella la Casa Carreño no tiene comparación ni en la ubicación con el predio en discusión y que sí estaría de acuerdo en su exclusión partiendo de la base urbana. A su parecer, el excluir el inmueble de la declaratoria de interés cultural constituye un crimen arquitectónico.*

*La Presidenta de la Sociedad de Mejoras y ornato de Bogotá agrega que a su parecer se puede ver venir un problema para la Secretaría Distrital de Planeación en lo que tiene que ver con los predios colindantes con el Inmueble de Interés Cultural, al haber debido tramitar Licencias de Construcción que cumplieron con la norma sobre aislamientos laterales y de sótanos contra Inmuebles de Interés Cultural. Al respecto el Delegado del Alcalde Mayor señala que el tema se resuelve de manera muy sencilla si se le exige al proyecto que posiblemente se construya en el futuro que dejara similares aislamientos a los exigidos a los Anteproyectos de los predios colindantes. A esa observación la Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá señala que la equidad frente al aislamiento exigido (diferente al exigido en términos generales para el sector normativo) es devolver esta restricción impuesta en metros cuadrados de construcción y no en Espacio Público. El Delegado del Alcalde Mayor señala que la equidad se les devuelve es con calidad de la construcción que se permita en lugar de la casa.*



Fotografía Estado Actual

*En el desarrollo de la presentación, la Directora de Patrimonio y Renovación Urbana ilustra a los asistentes sobre el buen estado de conservación de la casa, su estado con respecto al contexto, resaltando que es la única casa de dos (2) pisos que queda en la manzana en la que se han desarrollado edificaciones de 5 a 8 pisos. En el sector del barrio Chicó también existen más inmuebles declarados Inmuebles de Interés Cultural que sí son representativos de la Arquitectura de Bruno Violi, a diferencia del predio objeto de discusión, afirmación que es apoyada por el Delegado de la Alcaldía Mayor de Bogotá.*

09 de  
noviembre  
06 de 2007

*De igual forma, se hace nuevamente un recuento de la Obra de Bruno Violi que se encuentra declarada de interés cultural, mostrando siempre como referencia comparativa la Casa de la Carrera 9 No. 88-14 / 24 / 34, con el fin de que se visualice la diferencia de elementos estilísticos utilizados. Dentro del sector en el que se localiza el inmueble objeto de discusión, están ubicados dos casas en uno y dos pisos, claro ejemplo representativo de la obra de arquitectura neoclásica del Arq. Violi. Son edificaciones que a pesar de estar rodeadas de edificaciones en altura, merecen ser preservadas teniendo en cuenta que representan un claro ejemplo de la obra representativa de Violi.*

*La Directora de Patrimonio y Renovación Urbana afirma también estar de acuerdo en que además de ser parte de la obra de un arquitecto reconocido, se observen otros aspectos relevantes que faciliten la toma de una decisión acertada. Es así como se recuerda a los miembros asistentes lo relacionado con la investigación realizada sobre la Licencia de Construcción vigente para el predio de la Carrera 9 No. 88-40 / 68 y su relación normativa con respecto al Inmueble de Interés Cultural.*

*Posteriormente, el Arq. Alfonso Pinaud hace un recuento del análisis realizado en torno al perfil urbano del parque el Virrey y de las modelaciones realizadas con la norma vigente para el desarrollo del predio en caso de ser excluido de la declaratoria como Inmueble de Interés Cultural. Una de esas modelaciones genera espacio público sobre el Parque el Virrey accediendo al inmueble por este costado. En la actualidad el parque se ha vuelto agradable y todas las construcciones pretenden abrirse sobre él.*



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:

La Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá hace entrega oficial de un "Estudio de Valoración" realizado por su equipo de trabajo, en un total de veinticinco (25) folios, el cual solicita forme parte anexa de la presente Acta. Con este, pretende demostrar que no existen argumentos válidos para excluir el inmueble, por cuanto a juicio de la SMOB en los Criterios de Calificación se debió valorar esta casa por "Ser un testimonio importante de la conformación del hábitat de un grupo social determinado".

La Directora de Patrimonio y Renovación Urbana de la SDP reproduce el informe entregado por la SMOB y le entrega una copia a cada miembro asistente.

La Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato agrega que para ella lo importante no es que la obra sea o no de Bruno Violi, de hecho anota que desconoce quién es ese arquitecto. Lo importante para ella es que el inmueble representa la arquitectura de una época.

El Delegado del Alcalde Mayor considera que el contexto que le dio valores al inmueble ya desapareció y que recomienda su exclusión de la declaratoria de Inmueble de Interés Cultural, condicionada a que al igual que los predios colindantes, en caso de llevar un proyecto arquitectónico a cabo, de cumplimiento a los 7 metros de aislamiento lateral que le fueron exigidos al predio colindante lateral.

El Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural solicita que se tenga claro qué puede pasar jurídicamente en caso de excluirse el inmueble. En este aspecto, la Directora de Patrimonio y Renovación Urbana informa a los asistentes que se realizó una averiguación verbal con la Subsecretaría Jurídica, en la que recomienda informar del trámite a los vecinos inmediatos. De todas maneras este concepto será solicitado por escrito. No obstante lo anterior, el Plan de Ordenamiento Territorial otorga potestad a la Secretaría Distrital de Planeación para recomendar la declaratoria de Inmuebles, a partir del concepto previo del Consejo Asesor de Patrimonio. Un procedimiento que ya fue realizado fue el de enviar las comunicaciones a los vecinos con el fin de que tengan conocimiento del trámite de exclusión solicitado. Estas ya fueron enviadas con el fin de que se hagan parte del proceso. No obstante lo anterior, en el caso de que se tome cualquier decisión, el concepto emitido puede ser objeto del recurso correspondiente. Por tal motivo, en ese momento los vecinos pueden hacer parte del proceso.

La Gerente de la Empresa de Renovación Urbana anota que para ella, este tipo de decisiones son las que deben marcar los parámetros de lineamientos hacia delante. Como integrante del Consejo Asesor de Patrimonio llegó con mucha objetividad, sin embargo observo que algo objetivo puede convertirse en subjetivo. Teniendo en cuenta que no soy de profesión Arquitecta, y desconociendo la discusión generada anteriormente sobre el tema, algo que me queda claro es que se trata de una construcción de un arquitecto muy conocido. Yo me guío por lo que dice la casa, la historia o un documento. Para mí lo importante es si prima dentro del contexto de la manzana (edificios sin valores patrimoniales). Sin embargo me preocupa pues para mi criterio se está atentando contra los principios de lo que se entiende por Patrimonio, la valoración de la ciudad, etc. Cuál es el fin que prima en esto? Si la casa no es una casa con valores arquitectónicos, tiene un contexto histórico e independiente de ello, tiene el sello de la Arquitectura de su autor. Observo que prima un aspecto que tiene que ver con la rentabilidad, que parece tener más validez que el tema patrimonial.

La Directora de Patrimonio y Renovación Urbana agrega que existe algo claro y es que existen unas condiciones que priman y son los valores patrimoniales del inmueble como tal. Lo que se ha analizado en este caso es que el inmueble de interés cultural como tal no tiene los valores patrimoniales esenciales que permitan inclinarse sobre la negativa de la exclusión.

La Gerente de Renovación Urbana agrega que no se opone y carece de una argumentación superior. No

09 de  
noviembre  
06 de 2007



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

*obstante anota que así como se mira este caso con esta perspectiva, se observen los demás con la misma perspectiva. Los demás miembros afirman que amerita excluirse el inmueble porque el contexto ya ha cambiado y hay desarrollo en altura.*

*Al respecto, el Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural recomienda que se revisen otras solicitudes de exclusión a las cuales se les ha emitido concepto desfavorable por parte del Consejo Asesor de Patrimonio.*

*La Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato afirma entender que "como el sector se está desarrollando económicamente y se ha valorizado, el hecho de estar localizado sobre el Parque el Virrey está generando un mayor valor al inmueble. Entonces por eso, para mantener el contexto dentro del sector, se debe excluir la casa para que la tumben, construyan un gran edificio y se convierta esto en el gran negocio". A su parecer, "se han tenido unas políticas equivocadas pero con los elementos que se tienen, que se les presenta a los miembros asistentes en las reuniones. Si bien es cierto se ha pensado en enriquecer y mejorar los criterios de calificación pero esa tarea no se ha hecho". Con los parámetros con que se ha venido trabajando, considera que la casa debe ser conservada. Indudablemente afirma que no la convencieron. De manera que pide a los demás miembros del CAP tengan en cuenta el documento elaborado por la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá, y afirma que es la primera vez en la historia del CAP que no hace consenso con los demás miembros, razón por la cual su voto es negativo para la exclusión del inmueble.*

09 de  
noviembre  
06 de 2007

*La Delegada del Consejo de Monumentos Nacionales anota que atendiendo los antecedentes del caso, es conveniente recordar que a pesar de que en gran parte de las reuniones del CAP se habla de la amplitud de los Criterios de Calificación establecidos por el POT, los miembros de este Consejo siempre han desatendido el tema. Hay aspectos que son determinantes y uno de ellos es que cada Inmueble de Interés Cultural es particular. No se pueden estandarizar los criterios ni los comportamientos de cada predio. Si esta casa realmente fuera de Bruno Violi, de lo cual tiene serias dudas, piensa que existe una equivocación y le gustaría conocer la escritura del predio. Conocer históricamente más de la tradición del inmueble. Hoy lo que sucede es que urbanamente la casa ha constituido en este momento un aporte dentro del conjunto, no en sí misma. Considera que la construcción no aporta históricamente y no tiene valores. El problema ha sido que ese volumen bajito y su entorno contribuyen al sector al hacer un aporte urbano en lo concerniente a su disposición volumétrica que otorga muy buenos beneficios a los vecinos.*

*La Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato se pregunta si este aspecto se aplica en toda la ciudad. El caso de que a los vecinos les aporta y al dueño no, sirve como base para pensar que se debe acabar con todo el patrimonio para perjudicar a los vecinos y, este criterio se usa para unos si y para otros no.*

*La Delegada del Consejo de Monumentos Nacionales considera que si el inmueble se ha conservado es porque todo el mundo ha creído que es de Violi. La casa no se defiende arquitectónicamente hablando porque su problema de exclusión o inclusión representa un tema ya urbano. Todo el sector se ha desarrollado y es en este aspecto que puede llegar a influir el tema económico.*

*El Delegado de la Academia Colombiana de Historia aclara que para su criterio el CAP no está atendiendo el aspecto económico para tomar una decisión. La consideración debe ser el Patrimonio. Uno de los aspectos que deben tenerse también en cuenta es la armonía de la casa. El sector inmediato está ya lleno de edificios y si la casa no es de un extraordinario valor arquitectónico no se defiende por sí sola. El verdadero valor histórico y la desaparición de la casa para construir un edificio, contribuye a la armonía y la estética de la manzana.*

*El Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural anota que el mejor ejemplo de la sostenibilidad de un inmueble es el de una de las otras casas de Violi que se localiza en el Sector del Chicó. No se excluiría*

**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

*porque corresponde a una construcción representativa de la arquitectura de Bruno Violi.*

*La Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato agrega que con la declaratoria como Inmueble de Interés Cultural igualmente se está perjudicando a los propietarios. En su parecer, a los dueños les perjudica el no poder construir y a ese extremo no se puede llegar. La Teoría es: está perjudicando a los dueños del predio de conservación el hecho de no poder construir únicamente. En el caso de la otra casa de Violi que si es representativa de su arquitectura, también se está perjudicando a los dueños y por ese es necesario que se excluya.*

*La Delegada de la Sociedad Colombiana de Arquitectos considera necesario reflexionar sobre qué le conviene al sector: si conservar el inmueble o demolerlo, aspecto con el cual se encuentra de acuerdo el Delegado de la Academia Colombiana de Historia que agrega que muchas veces la desaparición de una construcción como tal le produce más beneficios al Patrimonio y a la ciudad que la construcción misma. El Delegado del Alcalde Mayor de Bogotá opina que es más conveniente un edificio que esta casa teniendo en cuenta que para su criterio la casa no tiene ningún valor arquitectónico.*

*La Delegada de la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá anota que no se puede hablar de valores arquitectónicos, teniendo en cuenta "todo lo que se incluye". Qué queda en el sector que contenga los dos escasos valores arquitectónicos que tiene esa casa? Y qué daño le ocasionan esas casas al sector? La otra casa que "supuestamente" sí es de Violi, entonces también está perjudicando el sector? A esta inquietud, el delegado del Alcalde Mayor de Bogotá responde que no, porque esa otra casa de la que se habla sí tiene un valor clarísimo. Corresponde a un ejemplo destacado de buena arquitectura del Arquitecto Bruno Violi.*

*La Delegada de la Sociedad de Mejoras y Ornato anota que la casa objeto de discusión hace parte de una época de la ciudad, probablemente es de los últimos vestigios que quedan, pero no por eso debe excluirse para que sea demolida. Al respecto el Delegado del Alcalde Mayor de Bogotá considera que para el Parque El Virrey es más benéfico el edificio que la culata de la casa. En este orden de ideas la Delegada de la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá afirma que no está de acuerdo con que se apruebe la exclusión del inmueble, pero la definición de la determinación a tomar puede hacerse por mayoría, a lo cual se declara "derrotada".*

*El Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural informa a los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio que por la carrera 9ª, dos cuadras al norte hubo una casa en muy regular estado de conservación. Fue excluida y en su lugar fue construido un edificio sensacional que mejoró notablemente la imagen del sector.*

*Con el fin de concluir el tema, el Delegado del Alcalde Mayor de Bogotá sugiere a los miembros asistentes que emitan su concepto, teniendo en cuenta que debe aprovecharse la oportunidad que se encuentran todos presentes. El Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural advierte que de todas maneras la decisión que se tome debe estar respaldada jurídicamente, teniendo en cuenta que los predios colindantes se ven afectados al haber tenido que dar cumplimiento a una norma respecto a aislamientos adicionales por lindar con un Inmueble de Interés Cultural. En este orden de ideas, el Delegado del Alcalde Mayor de Bogotá anota que de todas maneras cualquier que se tome está respaldada por la Constitución Política de Colombia. En el momento en que se expiden las Licencias de Construcción de cada edificio, la norma vigente exigía los aislamientos adicionales contra el Inmueble de Interés Cultural. En términos generales un inversionista ha podido construir un edificio desarrollando la altura máxima de 5 pisos y después la norma permitir 3 pisos adicionales para un total de 8 y esa es la norma.*

*La Gerente de Renovación Urbana advierte que no hay reglas de juego claras y que la seguridad jurídica no existe y esa es una problemática del país. La Directora de Patrimonio y Renovación Urbana anota que*

09 de  
noviembre  
06 de 2007



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

09 de  
noviembre  
06 de 2007

*esa es parte de la dinámica urbana de la ciudad y el POT permite que la declaratoria de los inmuebles sea algo en parte también dinámico.*

*El Delegado del Alcalde Mayor de Bogotá afirma que su voto es favorable para que se excluya el inmueble, y recomienda que se condicione a que cualquier desarrollo del predio debe guardar los mismos aislamientos restrictivos que tuvieron que dejar los predios colindantes con el Inmueble de Interés Cultural.*

*La Delegada de la Sociedad Colombiana de Arquitectos da su concepto favorable a la exclusión del inmueble en virtud de que al dar paso a la posibilidad de desarrollar un edificio, esto beneficia más el sector. Teniendo en cuenta que la política es redensificar Bogotá y en el predio se pueden desarrollar un considerable número de viviendas que son importantes para la ciudad. A pesar de que la delegada de la Sociedad de Mejoras y Ornato pone en discusión que ese no es criterio utilizado por el CAP para excluir un inmueble, la Delegada de la SCA advierte que para la Secretaría Distrital de Planeación sí es importante redensificar la ciudad, a lo que la Delegada de la Sociedad de Mejoras y ornato de Bogotá contrapone que en eso concuerda pero no sacrificando el Patrimonio de la ciudad.*

*La Gerente de Renovación Urbana informa que en el caso de poder votar en blanco, prefiere abstenerse de votar. Si bien es cierto preferiría emitir un voto negativo por la exclusión, no lo haría teniendo en cuenta que no cree tener suficientes elementos para decidir sobre un caso como este ni soportar la decisión de que se excluya.*

*Para la Directora de Patrimonio y Renovación Urbana, el antecedente polémico presentado para este predio, alimenta el tema de la necesidad de discusión de las Políticas, Criterios y de las decisiones a tomar y de determinar qué prima sobre qué y cómo debe establecerse una estrategia de priorización, porque efectivamente existe un vacío y ese tema de estudio de casos debe ponerse en marcha, porque tenemos que empezar a evaluarlos muy objetivamente. En varias ocasiones algunos de los miembros se refiere a la virtud de una construcción como bonita o fea.*

*Ante la necesidad de llevar a cabo una votación para poder tomar una decisión definitiva respecto al caso objeto de discusión y de conocerse la opinión tanto de la Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato y la Gerente de la Empresa de Renovación Urbana, se preguntó a los demás miembros asistentes, los cuales estuvieron a favor de la exclusión del predio: Delegado del Alcalde Mayor de Bogotá, Delegada del Consejo de Monumentos Nacionales, Delegada de la SCA, Presidente del Consejo Asesor de Patrimonio (Subsecretario de Planeación Territorial), Delegado de la Academia Colombiana de Historia, Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, para un total de ocho votos así: Uno (01) en contra, Uno (01) en blanco y seis (6) a favor de recomendar la exclusión de la declaratoria como Inmueble de Interés Cultural del predio de la Carrera 9 No. 88-14 / 24 / 34.*

*En este orden de ideas, la Presidenta de la Sociedad de Mejoras y Ornato abandona la reunión en virtud de que tiene una calamidad doméstica que debe atender."*

Que conforme al artículo 3° del Decreto Distrital 217 de 2004, corresponde a la Secretaría Distrital de Planeación la función de modificar las diferentes categorías de intervención de los Bienes de Interés Cultural, previo concepto favorable del Consejo Asesor de Patrimonio.

Que el Consejo Asesor de Patrimonio en Sesión 05 de agosto 14, emitió concepto favorable para el Cambio de Categoría de Intervención del inmueble indicado en el siguiente cuadro:



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá  
D.C. y se dictan otras disposiciones

Acta y  
fecha

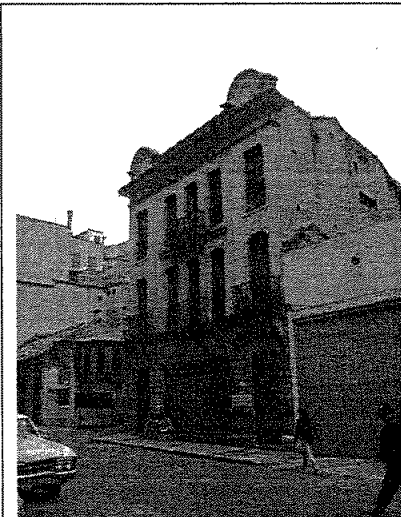
Concepto emitido por el Consejo Asesor de Patrimonio Distrital

- "Calle 21 No. 5-95 / 97 / Barrio Las Nieves / Alcaldía Local de Santa Fe. Presentación de las fotografías tomadas por la Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana en visita realizada al predio el día 01 de agosto del año en curso.

La petición de exclusión del predio, declarado Bien de Interés Cultural, Categoría de Conservación Tipológica por el Decreto 606 de julio 26 de 2001 y, que anteriormente tuvo asignado el Tratamiento de Conservación Arquitectónica mediante el Decreto 215/1997, es realizada por la Representante Legal de la firma Vision Associates Corp, propietaria actual del inmueble y, que de manera directa solicita EXCLUIR EL INMUEBLE del Decreto 606 de 2001. Dando cumplimiento a lo establecido por el Artículo 4 del Decreto 217/2004, la Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana de la SDP, en Sesión 4 de junio 5 del año en curso dio lectura a los argumentos expuestos por los interesados, que se resumen en el concepto técnico de AMENAZA DE RUINO emitido por la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias – DPAE que realizó visita al inmueble el 15 de septiembre de 2006. Adicionalmente se presentaron argumentos referentes al incumplimiento de la construcción de los Criterios de Calificación 1 y 3 establecidos en el POT, contenidos en la Ficha de Valoración Individual del inmueble, concluyendo que el único posible valor a preservar radica en el lenguaje arquitectónico de la fachada principal, que se mantiene hoy día casi intacto.

05 de  
agosto  
14 de  
2007

Teniendo en cuenta lo anterior, la Dirección de patrimonio y Renovación Urbana dio lectura a la Ficha de Valoración Individual del inmueble, que da relevancia a los valores arquitectónicos presentes en la fachada principal y decoración de la misma.



Fotografía Estado actual de la fachada

En este orden de ideas, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio solicitaron a la Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana realizar una visita al inmueble con el fin de que se presentaran fotografías del estado actual de la construcción, en la actual Sesión del mismo. Realizada visita al inmueble el 1º de Agosto del año en curso fueron tomadas fotografías que se presentaron a consideración del Consejo Asesor de Patrimonio en la presente Sesión.

COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:

El Consejo Asesor de Patrimonio concluye que el estado inminente de Amenaza de Ruina no representa un argumento válido para excluir el inmueble de la declaratoria como Bien de Interés Cultural, teniendo en cuenta la obligación del propietario por mantener en buen estado de conservación el inmueble, razón por la cual no recomienda a la Secretaría Distrital de Planeación su exclusión.

No obstante lo anterior, por los argumentos presentados por los interesados y lo expuesto por la Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana, en lo referente a las condiciones estructurales de amenaza de ruina, de la imposibilidad técnica de intervenir la fachada para su recuperación y de que los valores arquitectónicos y urbanísticos del inmueble recaen en la misma y no en el desarrollo espacial interior y volumétrico del mismo, recomiendan el cambio de Categoría de intervención de Tipológica a Categoría de Restitución Total, con el fin de que el edificio pueda ser demolido y construida una nueva edificación que permita un mayor aprovechamiento del predio, respetando todos los valores originales de la fachada principal, que son evidentes y se mantienen intactos.





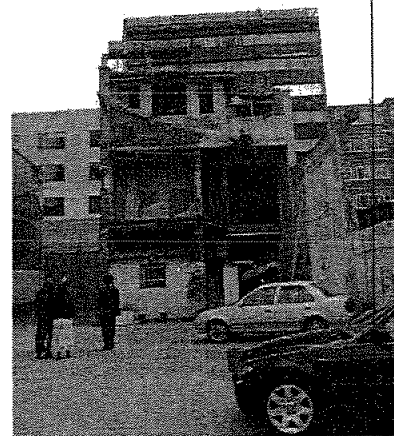
**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

En virtud de lo anterior el CAP hace las siguientes recomendaciones:

- De acuerdo con recomendación realizada por la delegada del Ministerio de Cultura, deberá realizarse un levantamiento arquitectónico muy detallado de la construcción existente y especialmente de la fachada, que garantice su óptima restitución, de tal manera que cuando se proceda a elaborar el Anteproyecto de Restitución, se puedan claramente identificar los valores del Inmueble con el fin de determinar interiormente lo que puede y amerita ser conservado y lo que finalmente debe ser renovado o adecuado. En este proceso, el Comité Técnico Asesor de Patrimonio determinará el tipo de Anteproyecto de Restitución a realizar más adecuado para recuperar los valores del inmueble.
- Al presentarse el Anteproyecto de Restitución del inmueble al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, deberá adjuntarse un estudio de valoración histórico y arquitectónico de la fachada. Este estudio deberá verse reflejado en la propuesta presentada en el Anteproyecto Arquitectónico.
- Dentro del trámite de aprobación del Anteproyecto, deberá controlarse la forma adecuada para llevar a cabo la restitución de la fachada principal del inmueble.

Teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda tener en cuenta lo siguiente:

- El levantamiento Arquitectónico detallado debe formar parte del Anteproyecto a presentar.
- El estudio de valoración del inmueble y el Anteproyecto elaborado deberá ser realizado por un Arquitecto especialista en el tema del Patrimonio, con el fin de garantizar la óptima realización de la intervención propuesta para el inmueble.
- Debe tenerse en cuenta el procedimiento establecido para las intervenciones en predios con Categoría de Restitución Total, establecido en el decreto 606/2001.
- La Restitución propuesta debe partir de lo existente, buscando el mejoramiento de las condiciones actuales de la construcción."



Fotografía Estado interior actual (Agosto 1-2007)

Que revisado el listado anexo No. 1 del Decreto 606 de julio 26 de 2001, se estableció que a cuatro (4) de los predios que lo conforman y que se encuentran declarados Bienes de Interés Cultural en sus respectivas modalidades, no les fue asignada Categoría de Intervención.

Que conforme al artículo 3º del Decreto Distrital 217 de 2004, corresponde a la Secretaría Distrital de Planeación la función de asignar las diferentes categorías de intervención de los Bienes de Interés Cultural, previo concepto favorable del Consejo Asesor de Patrimonio.

Que el Consejo Asesor de Patrimonio en Sesión 7 de Octubre 2 y 9 de 2007, emitió concepto favorable para la asignación de Categoría de Intervención de los inmuebles indicados en el siguiente cuadro:





Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

Acta y fecha

Concepto emitido por el Consejo Asesor de Patrimonio Distrital

A. "Solicitudes de Asignación de Categorías propuestas:

Revisado el listado anexo del Decreto 606 de julio 26 de 2001 se encontró que a pesar de estar declarados como Bienes o Inmuebles de Interés Cultural, los siguientes cuatro predios no tienen asignada la correspondiente CATEGORIA DE INTERVENCION. Teniendo en cuenta las Categorías de Intervención adoptadas por el Plan de Ordenamiento Territorial y reglamentadas por el Decreto 606/2001, se recuerda a los miembros asistentes que éstas son cuatro y se definen de la siguiente manera:

CONSERVACION MONUMENTAL: Inmuebles declarados, propuestos para ser declarados, o los que en adelante se declaren por el Gobierno Nacional como Bienes de Interés Cultural del Ambito Nacional o Monumentos Nacionales, localizados al interior de sectores de interés cultural o fuera de ellos.

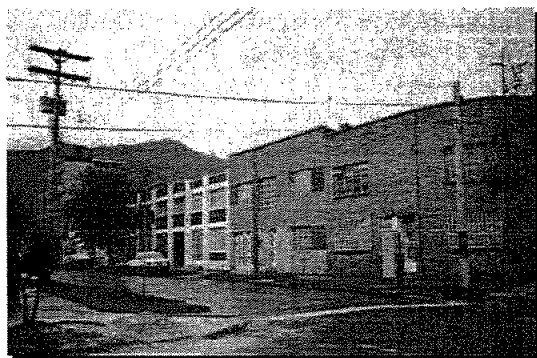
CONSERVACION INTEGRAL: Inmuebles que cuentan con valores culturales excepcionales representativos de determinadas épocas del desarrollo de la ciudad y que es necesario conservar como parte de la memoria cultural de los habitantes. Se encuentran localizados al interior de sectores de interés cultural o fuera de ellos.

CONSERVACION TIPOLOGICA: Inmuebles que son representativos de tipos arquitectónicos tradicionales de la época en que se construyeron, que poseen valores arquitectónicos, de organización espacial y de implantación predial y urbana que los hacen parte de un contexto a conservar. Se encuentran localizados al interior de sectores de interés cultural o fuera de ellos.

RESTITUCION: Predios localizados al interior de sectores de interés cultural o fuera de ellos, que fueron ocupados por inmuebles considerados por normas anteriores como de conservación y que en vigencia de éstas fueron demolidos o intervenidos en contravención de las mismas.

❖ Calle 63 C No. 17-75 / Barrio Baquero / Alcaldía Local de Barrios Unidos / UPZ 098 Alcázares.

Este inmueble se encuentra declarado **Bien de Interés Cultural en Sector de Interés Cultural** por el Decreto 606 de julio 26 de 2001 y, junto con los demás predios colindantes conforma un contexto que contiene inmuebles tradicionales de la época en que se construyeron, que poseen valores arquitectónicos.



Fotografía de Archivo

Los predios que conforman este contexto y que se encuentran declarados por el Decreto 606/2001, tienen asignada la Categoría de Conservación Tipológica.

COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:

Dada lectura a la ficha de valoración del inmueble y teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio recomiendan le sea asignada al predio de la Calle 63 C No. 17-75 la Categoría de Conservación Tipológica (CT).

Permanente  
No. 07 de  
octubre 2 y 9  
de 2007



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

❖ **Carrera 22 No. 33 A-42 / 44 / Barrio Teusaquillo / Alcaldía Local de Teusaquillo / UPZ 101 Teusaquillo.**

Este predio se encuentra declarado **Inmueble de Interés Cultural** por el **Decreto 606 de julio 26 de 2001**. Es un Inmueble representativo de un tipo arquitectónico tradicional de la época en que se construyó, que posee valores arquitectónicos, de organización espacial y de implantación predial y urbana que lo hacen parte de un contexto a conservar. Se encuentra localizado al exterior de un Sector de Interés Cultural.

Fotografía de Archivo



**COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:**

Dada lectura a la ficha de valoración del inmueble y teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio recomiendan le sea asignada al predio de la **Carrera 22 No. 33 A-42 / 44**, la Categoría de **Conservación Tipológica (CT)**.

❖ **Carrera 15 No. 53-79 / 81 / Barrio Chapinero Sur Occidental / Alcaldía Local de Teusaquillo / UPZ 101 Teusaquillo.**



Este predio se encuentra declarado **Inmueble de Interés Cultural** por el **Decreto 606 de julio 26 de 2001**.

Es un Inmueble representativo de un tipo arquitectónico tradicional de la época en que se construyó, que posee valores arquitectónicos, de organización espacial y de implantación predial y urbana que lo hacen parte de un contexto a conservar. Se encuentra localizado al exterior de un Sector de Interés Cultural.

Fotografía de Archivo

**COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:**

Dada lectura a la ficha de valoración del inmueble y teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio recomiendan le sea asignada al predio de la **Carrera 15 No. 53-79**, la Categoría de **Conservación Tipológica (CT)**.

❖ **Transversal 21 No. 48-42 y/o Carrera 21 No. 47-64 / Barrio Palermo / Alcaldía Local de Teusaquillo / UPZ 101 Teusaquillo.**

Este inmueble se encuentra declarado **Bien de Interés Cultural en Sector de Interés Cultural** por el **Decreto 606 de julio 26 de 2001** y, junto con los demás predios colindantes conforma un contexto que contiene inmuebles tradicionales de la época en que se construyeron, que poseen valores arquitectónicos.

Los predios que conforman este contexto y que se encuentran declarados por el **Decreto 606/2001**, tienen asignada la Categoría de **Conservación Tipológica**.

Fotografía de Archivo



Permanente  
No. 07 de  
octubre 2 y 9  
de 2007



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

Permanente  
No. 07 de  
octubre 2 y 9  
de 2007

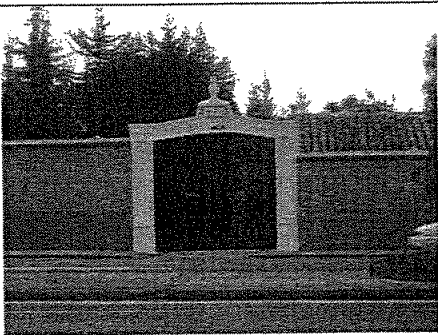
COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:

*Dada lectura a la ficha de valoración del inmueble y teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio recomiendan le sea asignada al predio de la **Transversal 21 No. 48-42 y/o Carrera 21 No. 47-64**, la Categoría de **Conservación Tipológica (CT)**."*

Que revisado el Decreto 396/2003 se estableció que el Sector Funerario conformado por varios cementerios, quedó delimitado como tal dándole el mismo tratamiento a todos los predios del sector, sin asignar Categoría de Intervención alguna a los siguientes cementerios: Hebreo, Alemán, Británico y Parque de la Reconciliación.

Que conforme al artículo 3º del Decreto Distrital 217 de 2004, corresponde a la Secretaría Distrital de Planeación la función de asignar las diferentes categorías de intervención de los Bienes de Interés Cultural, previo concepto favorable del Consejo Asesor de Patrimonio.

Que el Consejo Asesor de Patrimonio en Sesión 9 de noviembre 06 de 2007, emitió concepto favorable para la asignación de Categoría de Intervención a los inmuebles indicados en el siguiente cuadro:

Acta y fecha	Concepto emitido por el Consejo Asesor de Patrimonio Distrital
09 de noviembre 06 de 2007	<p>"En <b>Sesión 8 de diciembre 5 de 2006</b>, se presentó inicialmente el caso. Tal como consta en el Acta de esta Sesión, el tema se trató de la siguiente manera:</p> <p>❖ <u>"Calle 26 No. 22-75 / Cementerio Alemán / Barrio Santa Fe / Alcaldía Local de Los Mártires.</u></p> <p>La solicitud es presentada por la Representante Legal del Cementerio, motivada por su interés en que el predio sea declarado Bien de Interés Cultural en la modalidad de desarrollo individual, teniendo en cuenta que éste forma parte del Conjunto Funerario del Barrio Santa Fe, el cual fue declarado Bien de Interés Cultural del Distrito Capital, en la modalidad de Sector de Interés Cultural, según la delimitación señalada en el plano contenido en el ANEXO No 2 del Decreto 396/2003.</p> <div><p>Fotografía de Estado Actual</p></div> <p>De acuerdo con la documentación anexa por la interesada, el Cementerio Alemán fue creado en 1912 con la compra de un lote y la donación de otro y desde entonces siempre ha sido Cementerio, representando la institución más antigua de la Colonia Alemana de Bogotá. El fin de la compra radicó en la necesidad de que la Colonia Alemana (protestante) tuviera un lugar donde enterrar sus muertos teniendo en cuenta que no podían ser enterrados en cementerios católicos. Hacia 1934 fue necesaria la compra de un segundo lote para ampliar el cementerio y construir allí la vivienda del jardinero, la capilla y los osarios que se hicieron con los aportes de los miembros de la Colonia Alemana de Bogotá.</p> <p>Para la época en que fue presentado a consideración del Consejo Asesor de Patrimonio el Conjunto Funerario del Barrio Santa Fe (Sesión 1 de 2003) para la declaratoria como Sector de Interés Cultural, la Corporación La Candelaria realizó una presentación detallada de todos los cementerios</p>



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

que conforman tal conjunto, de la cual el DAPD extractó la sección perteneciente al Cementerio Alemán que complementa lo expuesto por los interesados.

Teniendo en cuenta que el Cementerio Alemán, el Cementerio Inglés y el Cementerio Hebreo que junto con el Cementerio Central (declarado Monumento Nacional) conforman el Conjunto Funerario del Barrio Santa Fe, están protegidos al formar parte de un Sector declarado Bien de Interés Cultural, el Gerente de la Corporación La Candelaria considera importante una mayor protección y un reconocimiento el que se les declare Bienes de Interés Cultural de manera individual. Tal apreciación es acogida por los demás miembros del Consejo Asesor de Patrimonio, razón por la cual la Corporación La Candelaria se compromete a realizar un estudio de mayor profundidad sobre los tres cementerios con el fin de volver a presentar el caso en una próxima Sesión. En virtud de que para los Cementerios Hebreo e Inglés no existe solicitud alguna por parte de su propietario, administrador o representante legal, con el fin de dar cumplimiento a lo establecido por el Artículo 4 del Decreto 217/2004, el DAPD se encargará de oficiarles a cada uno con el fin de obtener sus apreciaciones respecto de la posible declaratoria como Bienes de Interés Cultural de manera individual."

09 de  
noviembre 06  
de 2007

A partir de la solicitud realizada por la Administradora del Cementerio Alemán para que sea incluído en la declaratoria de Inmueble de Interés Cultural, a pesar de formar parte de un Sector de Interés Cultural declarado como tal por el Decreto 396 de 2003, el IDPC realiza la presentación de la delimitación de los predios y realiza un recorrido fotográfico por el sector contextual con el fin de que se otorgue una categoría de intervención a los cuatro (4) predios pertenecientes a los Cementerios Alemán, Hebreo, Británico y Parque de la Reconciliación.

La exposición es realizada por la Arq. Margarita Mariño que pone de manifiesto que con la expedición del Decreto 396/2003 se declara el Sector delimitado como Sector Funerario que incluye una serie de cementerios a los cuales se les da el mismo tratamiento que a los demás predios que conforman el sector. Al respecto la Arq. María Claudia Vargas anota que el propósito de esta presentación es que se asigne una Categoría de Intervención a los cuatro cementerios para diferenciarlos de los demás predios del sector que no tienen los mismos valores. Por tal motivo se da alcance a la declaratoria definida por el Decreto 396/2003, definiendo categorías de intervención a los predios que están dentro de el sector, en el marco de la misma declaratoria.



Localización

El Arq. Alfonso Pinaud agrega que se trata de un Sector de Interés Cultural cuyos elementos constitutivos no se han puntualizado, teniendo en cuenta que no todos los predios presentan los mismos valores patrimoniales.

La Arq. Margarita Mariño anota que al interior de las tres manzanas que conforman el Sector Funerario del Barrio Santa Fe se encuentra localizado en antiguo ejido en el cual se construyeron los siguientes cementerios: Británico, Central, Alemán, Hebreo y Parque de la Reconciliación, con lo que se pone de manifiesto que el Sector Funerario tiene implicaciones de Campo Santo.

El Plan de Regularización y Manejo – PRM apunta a que debe demolerse la franja con destinación industrial con el fin de integrar el Parque al barrio Santa Fe y para liberar el Campo Santo del Cementerio en todos los costados, constituyendo una isla de cementerios.

La Directora de Patrimonio y Renovación Urbana anota que el Plan Parcial está en proyecto de llevarse a



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

09 de  
noviembre 06  
de 2007

*cabo por iniciativa pública, en el marco de esa zona, articulado con todos los estudios que se han hecho para el Plan Especial de Protección y el Plan de Regularización y Manejo. De igual forma anota que en el marco del Plan Parcial se pueden establecer estrategias de Gestión definidas en la reubicación de marmoleros y flores y que generen las condiciones de accesibilidad, el tema de los cenizarios y los servicios funerarios.*

*Haciendo un recorrido fotográfico por las tres (3) manzanas que conforman el sector funerario, la Arq. Margarita Mariño informa que cuando Kart Brunner urbanizó el barrio Santa Fe, proyectó una franja de uso industrial compatible con el cementerio y con las casas, como espacio de transición entre un uso y otro.*

*La Directora de Patrimonio y Renovación Urbana agrega que el Sector Funerario colinda además por el sur, con la zona de alto impacto definida como tal por el Decreto reglamentario de la UPZ 102 La Sabana. Igualmente dentro del sector también hay interés de inversionistas en generar proyectos de vivienda. El mito de vivir cerca de un cementerio se ha perdido más aún cuando se trata de un sector lleno de virtudes urbanísticas y estratégicamente localizado teniendo en cuenta las tres troncales de Transmilenio que lo circundan: Carrera 30, Calle 26 y Avenida Caracas.*

**COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:**

*Teniendo en cuenta la presentación realizada, en la que se definen los predios correspondientes a los Cementerios Británico, Hebreo, Alemán y Parque del Renacimiento, se recomienda asignar la Categoría de Conservación Integral (CI).*

Que en cumplimiento de lo establecido por el Artículo 311 del Decreto 190 de 2004 (Compilación POT) y con base en los Criterios de Calificación para la declaratoria de Inmuebles y Sectores de Interés Cultural del ámbito Distrital, que figuran en el artículo 312 del mencionado Decreto, el **Consejo Asesor del Patrimonio Distrital**, en su **sesión 06 de septiembre 04 de 2007**, emitió **concepto favorable sobre el cambio de modalidad** de los inmuebles que se relacionan a continuación:

6 de  
septiembre  
04 de 2007

**A. Cambio de Modalidad de predios declarados Bienes de Interés Cultural en Sector de Interés Cultural por el Decreto 606 de julio 26 de 2001 y otros actos administrativos que lo modifican, que conforman seis (6) barrios del centro de Bogotá:**

- ❖ La Capuchina.
- ❖ La Veracruz.
- ❖ Las Nieves.
- ❖ La Alameda.
- ❖ San Bernardo.
- ❖ Santa Inés.

*El Arq. Alfonso Pinaud, funcionario de la Dirección de Patrimonio da inicio a la exposición de los argumentos con los cuales se pone a consideración de los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio el cambio de modalidad de los predios declarados Bienes de Interés Cultural en Sector de Interés Cultural dentro de los barrios que conforman el Centro Tradicional de Bogotá.*

*En este orden de ideas, informó a los asistentes que a partir del Decreto 619/2000 – Plan de Ordenamiento Territorial, se definieron los Sectores de Interés Cultural, dentro de los cuales se hallaba*



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

el Centro Tradicional que incluía los barrios de Las Nieves, La Alameda, La Capuchina, La Veracruz Y San Bernardo, que contienen a su interior predios con valores arquitectónicos que se encuentran declarados Bienes de Interés Cultural en la modalidad de Sector de Interés Cultural, por el Decreto 606 de julio 26 de 2001.

Posteriormente, con la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial, adoptado mediante el Decreto 469/2003, dentro del Plano de Tratamientos el Sector de Interés Cultural del Centro Tradicional se modificó, excluyendo los barrios San Bernardo, Santa Inés, La Alameda y Las Nieves y asignándoles el Tratamiento de Renovación Urbana.

En la propuesta presentada por el Plan Zonal del Centro, se amplía la zona con Tratamiento de Renovación Urbana extendiéndola a los barrios de La Capuchina y La Veracruz, que igualmente contienen predios declarados Bienes de Interés Cultural en la modalidad de Sector de Interés Cultural por el Decreto 606/2001.

De acuerdo con lo establecido por el **Decreto 606/2001**, en su **Artículo 3. AMBITO DE APLICACIÓN**, "De conformidad con lo establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial, los Bienes de Interés Cultural regulados por este decreto, son:

**1. Inmuebles de Interés Cultural.** Los Inmuebles de Interés Cultural están constituidos por:

- Inmuebles localizados en áreas consolidadas: Corresponden a inmuebles localizados fuera de los Sectores de Interés Cultural, que por sus valores arquitectónicos, artísticos o históricos, merecen ser conservados.
- Inmuebles localizados en áreas no consolidadas: Corresponde a inmuebles que se encuentran aislados de los contextos consolidados, localizados en áreas que no han sufrido proceso de urbanización en suelo urbano, de expansión o rural del Distrito Capital y que poseen valores arquitectónicos, artísticos y ambientales.

**2. Sectores de Interés Cultural.** Los sectores de Interés Cultural incluidos en el ámbito del presente Decreto, son:

- Sectores Antiguos: Corresponde a los sectores delimitados en el plano No. 21, denominado Programa de Patrimonio Construido, que hace parte del Decreto Distrital 619 de 2000, con excepción del Centro Histórico declarado Monumento Nacional, que se rige por el Decreto Distrital 678 de 1994 o las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan.
- Sectores con Desarrollo Individual: Corresponde a los definidos en el Artículo 70 del Decreto 619 de 2000 y los que en adelante se definan, según lo establecido en el artículo 302 del mismo Decreto."

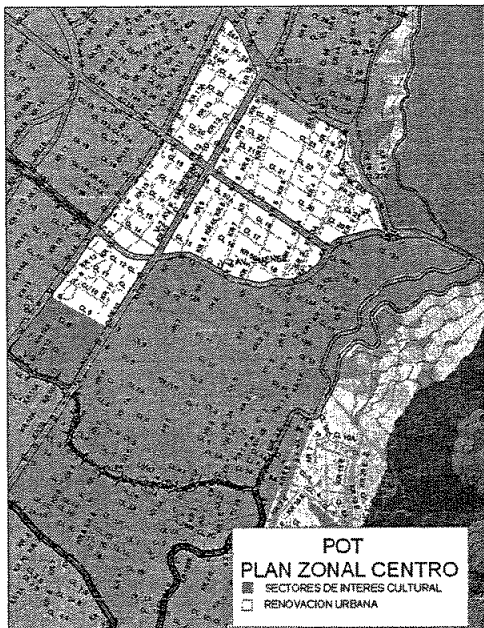
Teniendo en cuenta lo anterior, y que la aplicación de la norma en cuanto a usos y reparto de cargas y beneficios difiere de una modalidad a la otra, la Secretaría Distrital de Planeación solicita al Consejo Asesor de Patrimonio se emita concepto sobre la viabilidad del cambio de modalidad de la declaratoria de **219 inmuebles**, con el fin de que pasen de Bienes de Interés Cultural en la modalidad de Sector de Interés Cultural (SIC), a Inmuebles de Interés Cultural (IIC). Para tal efecto, los inmuebles objeto de esta consideración, son los relacionados en el **Anexo No. 1**, que forma parte de la presente Acta. De igual forma con la exposición realizada para esta Sesión del CAP, la Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana de la SDP presentó las fotografías de los inmuebles objeto del cambio de

6 de  
septiembre  
04 de 2007



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

modalidad como soporte de su solicitud.



Delimitación Sector de Interés Cultural – Centro Tradicional

Es conveniente aclarar a los asistentes que de acuerdo con lo establecido por el Artículo 159 del Plan de Ordenamiento Territorial, la Política de Renovación Urbana propone lo siguiente:

- Efectuar actuaciones públicas que conlleven el desarrollo de proyectos integrales
- Estimular la vinculación del capital privado mediante la reducción de factores de incertidumbre
- Promover la aplicación de una normativa sencilla y transparente
- Agilizar procesos y trámites
- Brindar apoyo técnico y operativo por medio de la Empresa de Renovación Urbana encargada de gestionar, liderar, promover y coordinar estos proyectos.

En este orden de ideas, el Tratamiento de Renovación Urbana busca recuperar y transformar las áreas ya desarrolladas de la ciudad que presenten avanzados procesos de deterioro físico y social o que presenten potencialidad de desarrollo para la ciudad.

6 de  
septiembre  
04 de 2007

Por su parte, la VISION DEL CENTRO establecida con la Mesa de Concertación del Centro, dentro de todo el proceso de participación llevado a cabo para el PLAN ZONAL DEL CENTRO, se resume en lo siguiente: "En el escenario futuro, el Centro de la ciudad será un espacio ambiental, histórico, cultural, turístico, residencial, económico, administrativo, comercial y de servicios con un alto nivel de competitividad, vocación de liderazgo estratégico y referente cultural de la región. Este escenario se logrará mediante políticas, programas y proyectos que garanticen el mejoramiento de la competitividad económica, la inclusión e integración social y el respeto y promoción de la cultura y el medio ambiente, en el marco de un proceso equitativo e incluyente".

A la luz del Plan Zonal del Centro, la Estrategia de Renovación Urbana se compone de las siguientes actividades:

- La definición y la promoción de políticas e incentivos para que los particulares adelanten procesos de renovación urbana mediante planes parciales y otros mecanismos establecidos en los artículos 44 y siguientes de la ley 388 de 1997.
- La declaratoria de desarrollo o construcción prioritaria en inmuebles o terrenos que urbanizables no urbanizados o urbanizados no edificados, en los términos establecidos en los artículos 52 al 57 de la Ley 388 de 1997.
- El desarrollo de instrumentos de planificación y gestión que promuevan el desarrollo inmobiliario y/o urbanístico de las zonas que actualmente presentan bajo aprovechamiento del suelo en el Centro.
- La priorización de inversiones para la renovación y adecuación de redes de servicios públicos en los proyectos urbanísticos e inmobiliarios que se adelanten con inversión pública o mixta.
- La elaboración de una guía metodológica para facilitar la reactivación y/o redesarrollo de las zonas con tratamiento de renovación urbana.
- La formulación de planes parciales de iniciativa privada, público y/o mixta y la consiguiente





**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

6 de  
septiembre  
04 de 2007

conformación de unidades de actuación urbanística, unidades de gestión y/o etapas de ejecución para el desarrollo de zonas con tratamiento de redesarrollo.

- El desarrollo de proyectos de renovación urbana articulado al desarrollo de la Fase III de Transmilenio (Calle 26, Carrera 10 y Carrera 7ª), de la construcción de la Estación Central de Transmilenio en el barrio La Alameda y del desarrollo vial de la Zona.

La Estrategia de Patrimonio está compuesta por las siguientes actividades:

- La protección de los valores patrimoniales como orientación de las intervenciones en los Bienes de Interés Cultural.
- La promoción de los valores culturales, económicos, sociales y administrativos del Centro.
- La definición de intervenciones y nuevos usos en los inmuebles de interés cultural, con miras a mejorar su sostenibilidad.
- La vinculación de instituciones públicas y privadas que ocupan Bienes de Interés Cultural para facilitar la apreciación de los valores del patrimonio por los visitantes y generar programas de aprovechamiento económico del patrimonio que garanticen su sostenibilidad.
- La formulación de proyectos en Bienes de Interés Cultural para la promoción de opciones especializadas que requiere el Centro para mantener su carácter de centralidad principal de la ciudad y su vinculación con la región.
- La definición de zonas objeto de transferencias de derechos de construcción y desarrollo.
- La definición y adopción de incentivos fiscales y no fiscales para asegurar el mantenimiento y conservación de los bienes culturales.
- La revitalización del Cementerio Central como nodo de servicios funerarios para su articulación con el Proyecto Urbano Cementerio Central y la Estación de La Sabana como estación de transporte y eje del proyecto urbano de la zona, de tal forma que se fortalezca su papel histórico, cultural, simbólico y patrimonial.

Los Criterios de Ordenamiento para la UPZ 093 Las Nieves son los siguientes:

- Detener el proceso de deterioro aprovechando las actividades culturales y educativas, aumentando la residencia, mejorando el espacio público y rehabilitando los inmuebles de interés cultural.
- Reordenar el sector, aprovechando los predios vacíos, los sectores deteriorados y las edificaciones en mal estado.
- Rehabilitar el entorno inmediato al Eje Ambiental de la Avenida Jiménez promoviendo el reuso de las edificaciones permanentes en donde se reactiven actividades relativas al comercio y los servicios y se priorice el desarrollo de la Manzana 5 (Centro Cultural Español).
- Promocionar la oferta de vivienda aprovechando los altos índices de la población flotante en el Centro (estudiantes y trabajadores),
- Aprovechar la infraestructura de las universidades como una de las características del Centro, como fortaleza que lo acredita a nivel regional.
- Consolidar y reactivar la actividad cultural.
- Impulsar procesos de renovación urbana para el mejor aprovechamiento de áreas del sector que por sus condiciones y localización pueden generar mejores aprovechamientos a los existentes complementados con usos comerciales y de vivienda, mediante procesos de gestión público – privados.

COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:

Teniendo en cuenta que de acuerdo con lo propuesto por el Plan Zonal Del Centro, se fortalece el reconocimiento de los valores patrimoniales de los Bienes de Interés Cultural localizados en la zona





**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

6 de  
septiembre  
04 de 2007

*delimitada por el mismo y, que estos cambios en el Tratamiento de Conservación a Renovación Urbana ya han sido efectuados a través del Decreto 190/2004 y el proyecto de Decreto del Plan Zonal del Centro que ha tenido amplia discusión en todas las instancias, los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio consideran viable el cambio en la modalidad de la declaratoria de los Bienes de Interés Cultural relacionados en el Anexo No. 1 que forma parte de esta Acta de Sector de Interés Cultural (SIC) a Inmuebles de Interés Cultural (IIC).*

Que como consecuencia de la participación de los interesados dentro del proceso de inclusión y exclusión de los inmuebles descritos en la presente Resolución, se radicaron ante esta Secretaría diversas peticiones relativas a solicitudes de inclusiones y exclusiones de los inmuebles objeto de este acto administrativo, mediante las radicaciones 1-2007-13568, 1-2004-37464, 1-2007-29083, 1-2006-40186, 1-2007-02775, 1-2007-21693, 1-2007-30805, 1-2007-29761, 1-2007-15868 (2-2007-31110) y se expidieron los oficios 2-2007- 41607, 2-2007-41611, 2-2007-41615 y 2-2007-41618 de diciembre 24 de 2007, respectivamente.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1º.** Declarar como Bienes de Interés Cultural del Distrito Capital en sus correspondientes modalidades los siguientes predios, según la numeración catastral vigente a la fecha de la presente Resolución, y con las Categorías de Intervención definidas en el Artículo 4 del Decreto Distrital 606 de julio 26 de 2001:

NUMERO UPZ	NOMBRE	CÓDIGO	BARRIO	MODALIDAD	MZ	LT	DIRECCIÓN	OTRA DIRECCIÓN	CRITERIOS	CATEGORIA
097	Chicó Lago	008314	Antiguo Country	IIC	21		Calle 86 No. 16-38		1 y 3	CI
099	Chapinero	008112	Sucre	IIC			Calle 40 No. 8-92		3 y 4	CI
088	El Refugio	008311	El Nogal	IIC			Calle 79 No. 10-11		3 y 4	CI

**PARAGRAFO.** Las aclaraciones a que haya lugar sobre los datos del listado y la localización de los inmuebles, serán efectuadas por la Secretaría Distrital de Planeación, conforme a lo dispuesto en el parágrafo del artículo Primero del Decreto Distrital 606 de 2001.

**ARTÍCULO 2º.** Las intervenciones en los predios declarados Bienes e Inmuebles de Interés Cultural por el artículo anterior, se rigen por lo establecido en los Capítulos II, III y IV del Decreto 606 de julio 26 de 2001 y demás disposiciones reglamentarias.

**ARTICULO 3º.** Excluir del inventario de Bienes de Interés Cultural contenido en el listado anexo No. 1, que forma parte integral del Decreto 606 de julio 26 de 2001, los siguientes predios:



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

NÚMERO UPZ	NOMBRE	CÓDIGO	BARRIO	MODALIDAD	MZ	LT	DIRECCIÓN	CATEGORÍA
101	Teusaquillo	7104	Teusaquillo	SIC	01	08	Calle 37 No. 14-63	CT
088	El Refugio	8308	Chicó	IIC	52	02	Carrera 9 No. 88-14 / 34 esquina y/o Carrera 9 No. 88-14 / 24 / 34 esquina	CI

Para el desarrollo del predio de la Calle 37 No. 14-63, cuya exclusión fue recomendada de manera condicionada, por los miembros del CAP en Sesión 5 de agosto 14 de 2007, se definen los siguientes lineamientos de desarrollo de obligatorio cumplimiento, en aspectos como la volumetría, los aislamientos y el Espacio Público:

- Mantener las calidades tipológicas y morfológicas de la manzana (ocupación del terreno y perfil de la manzana).
- Rescatar algunos elementos morfológicos sin que se pierda la autenticidad al convertirlos en copias.
- Mantener empates, paramentos y volumetría de la manzana.
- Respetar totalmente los aislamientos posteriores y laterales contra los demás predios de la manzana, declarados Bienes de Interés Cultural.
- Fortalecimiento del centro de manzana.
- La propuesta arquitectónica presentada debe tener en cuenta que la intervención va a realizarse en una manzana que cuenta con una presencia del 95% de Bienes de Interés Cultural y que se localiza en un Sector de Interés Cultural que de igual forma debe mantener unas características urbanísticas y arquitectónicas propias del sector.

**ARTICULO 4º.** Modificar la Categoría de Intervención del siguiente predio, declarado Bien de Interés Cultural por el Decreto 606 de julio 26 de 2001, el cual le asignó la Categoría de Conservación Tipológica:

NÚMERO UPZ	NOMBRE	CÓDIGO	BARRIO	MODALIDAD	MZ	LT	DIRECCIÓN	CATEGORÍA
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	SIC	20	18	Calle 21 No. 5-95 / 97	RT

Teniendo en cuenta que el Cambio de Categoría de Intervención de este predio fue recomendada por los miembros del Consejo Asesor de Patrimonio en Sesión 5 de agosto 14 de 2007, con el fin de que el edificio pueda ser demolido y construída una nueva edificación que permita un mayor aprovechamiento del predio, se adoptan las recomendaciones realizadas por el CAP, que serán de obligatorio cumplimiento al momento de intervenir constructivamente el inmueble:

- Deberá realizarse un levantamiento arquitectónico muy detallado de la construcción existente y especialmente de la fachada, que garantice su óptima restitución, de tal manera que cuando se proceda a elaborar el Anteproyecto de Restitución, se puedan claramente identificar los valores del Inmueble con el fin de determinar interiormente lo que puede y amerita



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

ser conservado y lo que finalmente debe ser renovado o adecuado. En este proceso, el Comité Técnico Asesor de Patrimonio determinará el tipo de Anteproyecto de Restitución a realizar más adecuado para recuperar los valores del inmueble.

- Al presentarse el Anteproyecto de Restitución del inmueble al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, deberá adjuntarse un estudio de valoración histórico y arquitectónico de la fachada. Este estudio deberá verse reflejado en la propuesta presentada en el Anteproyecto Arquitectónico.
- Dentro del trámite de aprobación del Anteproyecto, deberá controlarse la forma adecuada para llevar a cabo la restitución de la fachada principal del inmueble.

Teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda tener en cuenta lo siguiente:

- El levantamiento Arquitectónico detallado debe formar parte del Anteproyecto a presentar.
- El estudio de valoración del inmueble y el Anteproyecto elaborado deberá ser realizado por un Arquitecto especialista en el tema del Patrimonio, con el fin de garantizar la óptima realización de la intervención propuesta para el inmueble.
- Debe tenerse en cuenta el procedimiento establecido para las intervenciones en predios con Categoría de Restitución Total, establecido en el Decreto 606/2001.
- La Restitución propuesta debe partir de lo existente, buscando el mejoramiento de las condiciones actuales de la construcción.

**ARTICULO 5º.** Asignar la Categoría de Intervención de los siguientes predios, declarados Bienes de Interés Cultural por el Decreto 606 de julio 26 de 2001 en sus respectivas modalidades:

NÚMERO UPZ	NOMBRE	CÓDIGO	BARRIO	MODALIDAD	MZ	LT	DIRECCIÓN	CATEGORÍA
098	Alcázares	7306	Baquero	SIC	20	14	Calle 63 C No. 17-75	CT
101	Teusaquillo	7104	Teusaquillo	SIC	46	08	Carrera 22 No. 33 A-42 / 44	CT
100	Galerías	7203	Chapinero Sur Occidental	IIC	27	23	Carrera 15 No. 53-79 / 81	CT
101	Teusaquillo	7205	Palermo	SIC	28	14	Transversal 21 No. 48-42 y/o Carrera 21 No. 47-64	CT

**ARTICULO 6º.** Asignar la Categoría de Intervención de los siguientes predios, que conforman parte del Sector Funerario del Barrio Santa Fe, declarado Sector de Interés Cultural por el Decreto 396/2003:

NÚMERO UPZ	NOMBRE	CÓDIGO	BARRIO	MODALIDAD	MZ	LT	DIRECCIÓN	CATEGORÍA
102	La Sabana	6103	Santa Fe	SIC			Carrera 25 No. 25-24	CT



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

102	La Sabana	6103	Santa Fe	SIC			Cementerio Hebreo	
							Calle 26 No. 22-75	CT
							Cementerio Alemán	
102	La Sabana	6103	Santa Fe	SIC			Calle 26 No. 15-21	CT
							Cementerio Británico	
102	La Sabana	6103	Santa Fe	SIC			Parque de la Reconciliación	CT

**ARTICULO 7º.** Modificar la modalidad de la declaratoria de los siguientes predios, que conformaban parte del Sector de Interés Cultural – Sector Antiguo y que de acuerdo con el Decreto 492 de 2007, Reglamentario del Plan Zonal Centro de Bogotá, tienen asignado el Tratamiento de Renovación Urbana:

NUMERO UPZ	NOMBRE UPZ	CODIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	NUEVA MODALIDAD ASIGNADA	MANZANA	LOTE	DIRECCION	OTRA DIRECCION	CATEGORIA	OBSERVACIONES
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	1	17	Avenida 26 No. 13B-27/37/47 esquina	Avenida Caracas No. 25 A-30 / 50 / 56 / 62 / 64 / 76 / 82 / 88	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	3	10	Carrera 14 No. 24A-04/08/12	Calle 24A No. 13A-90/96/98	CT	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	3	11	Carrera 14 No. 24A-16/20/24/26		CT	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	3	12	Carrera 14 No. 24A-28/30/32/36		CT	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	3	13	Carrera 14 No. 24A-40/50 esquina	Calle 24 B No. 13A-87	CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	5	1	Carrera 13A No. 23/07 Esquina.	Calle 23 No. 13A-32	CI	Iglesia de Las Angustias
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	5	6	Carrera 14 No. 23-02/06/08/10/22/28/32/36		CI	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	5	23	Calle 24 No. 13A-83 Esquina.	Carrera 14 No. 23-58/66/78/86/88/92/96	CI	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	7	13	Carrera 14 No. 21-26/28/30/34/36/38	Calle 22 No. 13A-61/67	CI	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	10	28	Carrera 13 No. 24 A-13 / 15 / 17	Calle 24 A No. 13-04 / 06 / 08 / 14 esquina	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	10	6	Calle 24A No. 13-72		RT	Universidad INCCA / Nomenclatura aclarada mediante Resolución 0588 de octubre 31 de 2004
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	11	13	Carrera 13 No. 17-60 / 68 / 74 / 80 / 90		CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	11	2	Calle 24 No. 13-48/50/52/54		CT	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	11	4	Calle 24 No. 13-72/76/78		CT	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	11	7	Carrera 13A No. 24-24/26 Esquina.		CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	12	21	Carrera 13 No. 23-91/95/99 Esquina.	Calle 24 No. 13-15	CT	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	12	22	Carrera 13 No. 23-81/87		CI	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	12	27	Carrera 13 No. 23-31		CT	

Continuación de la Resolución No. **1059**

28 dic. 2007

Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	15	19	Carrera 13 No. 19-45/47/49/51		CT	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	15	20	Carrera 13 No. 19-39/41/43		CT	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	17	19	Calle 25 No. 12-15		CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	20	20	Carrera 13 No. 20-92		CI	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	20	21	Carrera 13 No. 20-94	Calle 22 No. 12-75/79	CI	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	20	23	Calle 22 No. 12- 45/49		CI	
093	Las Nieves	3101	La Alameda	IIC	25	9	Carrera 12 No. 20-92 / 98, Calle 22 No. 10-01 / 15 / 17 / 23.	Avenida Carrera 10 No. 21-03 / 07 / 09 / 11 / 19 / 23 / 29 / 33 / 35 / 39 / 43 / 51 / 53 / 59 / 65	CI	Edificio Cité Restrepo / Nomenclatura aclarada mediante Resolución 0588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	3	6	Calle 22 No. 9-50/54/56 Esquina.	Carrera 10 No. 22-06/10/14	CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	3	23	Carrera 10 No. 22-18/22/24		CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	3	13	Calle 23 No. 9-51 Esquina.	Carrera 10 No. 22-68/70/76/78/80/82/84/88/92	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	4	10	Carrera 9 No. 21-65/71/75/79/81 Esquina.	Calle 22 No. 9-07/15/17	CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	6	13	Carrera 9 No. 19-91/95 Esquina.	Calle 20 No. 9-05/07/09/13/17	CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	6	14	Carrera 9 No. 19-79/85 Esquina.		CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	7	6	Carrera 7 No. 24-43/59/71/81/89		CI	Edificio Colpatria
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	8	10	Carrera 9 No. 23-66/68		CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	8	11	Carrera 9 No. 23-70/72		CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	8	16	Carrera 7 No. 23-25/49		CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	8	17	Carrera 7 No. 23-17		CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	9	1	Calle 22 No. 8-02/22/24 Esquina, Calle 22 No. 7-04/18/22	Carrera 7 No. 22-01/05/09/15	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	9	18	Carrera 7 No. 22-93	Calle 23 No. 7-13/21	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	9	19	Carrera 7 No. 22-85/89/91		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	9	20	Carrera 7 No. 22-47/53/73/79		CI	Teatro Jorge Eliécer Gaitán
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	9	22	Carrera 7 No. 22-17/19/25		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	10	8	Carrera 9 No. 21-56/60		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	10	9	Carrera 9 No. 21-64/68/72		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	11	6	Calle 20 No. 8-96/98 Esquina.	Carrera 9 No. 20-02/08/12/18	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	11	7	Carrera 9 No. 20-22/26/28/30/32		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	11	8	Carrera 9 No. 20-36/42		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	13	2	Carrera 8 No. 20-20/22	Calle 20 No. 7-24	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	15	4	Carrera 8 No. 19-52/54	Calle 20 No. 7-37/41/45/49/55	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	16	6	Calle 24 No. 6-02 / 06	Calle 26 No. 6-01	CI	Museo de arte Moderno / Nomenclatura aclarada mediante Resolución 0588 de octubre 21 de 2004
	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	16	11	Avenida 26 No. 6-91/57	Carrera 7 No. 24-76	CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	17	16	Calle 23 No. 6-58/62/64/66/68/70/72/74/94	Carrera 7 No. 23-02/04/08/10	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	17	17	Carrera 7 No. 23-16/20/26		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	17	21	Calle 24 No. 6-31		CI	Teatro Embajador
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	17	27	Calle 24 No. 5-43/51		CI	Iglesia Evangélica Presbiteriana.
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	17	29	Calle 24 No. 5-11 Esquina.	Carrera 57 No. 23-71	CT	Facultad de Musica Universidad Central
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	17	30	Carrera 5 No. 17-69		CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	18	7	Calle 22 No. 5-80/84/88/90/92		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	18	8	Calle 22 No. 6-04/06	Calle 22 No. 5-98	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	18	14	Carrera 7 No. 22-02/08/12 Esquina.	Calle 22 No. 6-76/78/80/88	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	18	19	Carrera 7 No. 22-66/78		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	18	20	Carrera 7 No. 22-80/86/92		CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	18	24	Calle 23 No. 6-19/27/37		CI	Teatro
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	19	11	Carrera 7 No. 21-24/26/30	Calle 21 No. 6-22	CI	Personería de Bogotá
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	19	15	Carrera 7 No. 21-46/52/56		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	19	18	Calle 22 No. 6-61/63/67/69/71/73/85 Esquina.	Carrera 7 No. 21-82/88/90/92/94/96/98	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	19	21	Calle 22 No. 5-81/85/91		CI	Universidad Central Auditorium. Antiguo Teatro México
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	19	26	Calle 22 No. 5-33		CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	19	28	Carrera 5 No. 21-91/93/97		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	19	29	Carrera 5 No. 21-89		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	19	31	Carrera 5 No. 21-75/77		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	3	Calle 20 No. 5-24/30		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	4	Calle 20 No. 5-34/44		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	6	Calle 20 No. 5-62/64/68		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	12	Carrera 7 No. 20-60/64/68		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	14	Carrera 7 No. 20-86/88 Esquina.	Calle 21 No. 6-43/47/51/53/57/59/69/75	CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	18	Calle 21 No. 5-95/97		RT	



Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	22	Calle 21 No. 5-59		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	35	Calle 20 No. 5-06/12/14/16/18 Esquina.	Carrera 5 No. 20-01/09/17	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	36	Calle 20 No. 5-48/54/58		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	37	Carrera 7 No. 20-12 / 20 / 30		CI	Iglesia de Las Nieves / Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	39	Carrera 7 No. 20-40		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	20	40	Carrera 7 No. 20-42/46		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	21	12	Calle 20 No. 6-19		CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	21	27	Carrera 7 No. 19-36 / 38 /40/42		CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	22	17	Calle 25 No. 4-99		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	23	8	Calle 23 No. 4-64 Esquina.		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	23	16	Calle 24 No. 4 A- 79		CI	Hotel El Parque
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	24	24	Carrera 5 No. 22-98 Esquina.	Calle 23 No. 4-87/89/91/95/97/99	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	24	26	Calle 23 No. 4-67/69/71/73		CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	25	1	Carrera 4 No. 21-07/09/11 Esquina.		CI	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	25	3	Calle 21 No. 4-28/32/36		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	25	19	Calle 22 No. 4-73/75		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	25	23	Calle 22 No. 4-53/55		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	25	27	Calle 22 No. 4-35/37/39/41		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	25	35	Carrera 4 No. 21-43/45/47		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	26	6	Calle 20 No. 4-68		CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	26	10	Calle 20 No. 4-86/88/90/92/94		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	26	11	Calle 20 No. 4-96/98		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	27	9	Carrera 5 No. 19-74 Esquina.		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	29	14	Carrera 4 A No. 23-72/74		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	29	15	Carrera 4 A No. 23-76/78/86 Esquina.	Calle 24 No. 4-41	CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	29	16	Calle 24 No. 4-27/29/33		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	29	17	Calle 24 No. 4-25		CT	
093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	31	18	Carrera 3 B No. 23-71	Calle 24 No. 3 B- 15	CI	



## Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

093	Las Nieves	3102	Las Nieves	IIC	34	18	Carrera 4 No. 21-74		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	8	14	Calle 12 No. 12-05	Carrera 12 No. 11-65/69/71/73/83 / 85 /91/93/99	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	8	15	Carrera 12 No. 11-51/53/57/59		CI	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	9	2	Carrera 13 No. 10-18/22/24/28/30		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	13	1	Carrera 12 A No. 7-07		CI	Colegio Distrital Santa Inés
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	16	2	Calle 10 No. 12-30/32/36		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	16	5	Carrera 12A No. 10-00/02/06 Esquina.	Calle 10 No. 12-58/62	CI	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	16	6	Carrera 12A No. 10-08/12/16		CI	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	16	10	Carrera 12A No. 10-28/32		RT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	16	13	Carrera 12 A No. 10-86 / 88 / 92 / 94	Calle 11 No. 12-01 / 03 / 95, Carrera 12 No. 10-93 / 95	CT	Incluido Resol. 0638 de julio 12 de 2006
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	16	14	Carrera 12 No. 10-79 / 85 / 89, Carrera 12 A No. 10-76 / 78 / 80 / 82		CT	Incluido Resol. 0638 de julio 12 de 2006
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	20	7	Calle 11 No. 11-38/42 / 54		CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	21	25	Calle 11 No. 11-27/ 29/39/41 / 45/47/49/53		CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	21	27	Calle 11 No. 11-11		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	21	28	Carrera 11 No. 10-99		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	21	29	Carrera 11 No. 10-97		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	21	30	Carrera 11 No. 10-93/95		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	21	31	Carrera 11 No. 10-91		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	21	32	Carrera 11 No. 10-79/85/87/89		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	21	33	Carrera 11 No. 10-71/75		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	21	34	Carrera 11 No. 10-69		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	26	2	Calle 11 No. 10-08/10/16/18		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	26	3	Calle 11 No. 10-24/26/32		CI	Pasaje Mercedes
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	26	4	Calle 11 No. 10-40/44/48		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	26	9	Carrera 11 No. 11-10/14/16/18/22/26		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	26	10	Carrera 11 No. 11-30/32/36/40/42/46/48		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	26	11	Calle 11 No. 10-52/58		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	26	12	Calle 11 No. 10-62		CT	
093	Las Nieves	3107	Santa Inés	IIC	26	15	Calle 12 No. 10-35/41/47 Todos los Interiores		CT	





Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	1	3	Carrera 14 No. 18-02/04/08/12/14	Calle 18 No. 13A-24	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	1	6	Carrera 14 No. 18-40/42/48		CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	3	7	Calle 18 No. 13A-37/39/43	Carrera 14 No. 17-86/94	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	6	6	Carrera 14 No. 15-08	Calle 15 No. 13-72/82/86	CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	3	3	Calle 17 No. 13-08 / 14 / 18 / 22 / 36 / 46 / 50 / 60 / 76 / 84	Carrera 14 No. 17-10 / Carrera 13 No. 17-03 / 11 esquina	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	11	16	Calle 18 No. 12-85/87/89		CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	11	17	Calle 18 No. 12-73/75/77		CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	11	24	Calle 18 No. 12-07/09	Carrera 12 No. 17/97/99	CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	12	11	Carrera 13 No. 16-06/12/14	Calle 16 No. 12-92/96/98	CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	13	3	Calle 15 No. 12-30/32/44/46		CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	13	4	Calle 15 No. 12-48/54/56/58		CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	19	1	Carrera 10 No. 16-01/15/21/27/37/39/43/51/63	Calle 16 No. 10-12/8/20/28/44, Carrera 12 No. 16-54	CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	21	1	Carrera 10 No. 14-15/33/47	Carrera 12 No. 14-22/30	CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	21	2	Calle 14 No. 10-54/66		CT	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	21	3	Calle 14 No. 10-68/70/74/82/92/96	Carrera 12 No. 14-04/12/18/20	CT	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	21	6	Carrera 12 No. 14-82/84/88/94	Calle 15 No. 10-85/91	CI	
093	Las Nieves	3108	La Capuchina	IIC	25	2	Calle 13 No. 10-20/26/28 Esquina.	Avenida Jimenez No. 10-13/15/17/19/21 / 23 / 25	CI	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	1	1	Carrera 9 No. 18-09/15/21		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	2	2	Carrera 10 No. 17-18/54/60/66/72/78/84/90/96	Calle 17 No. 9-20/36/68/82, Calle 18 No. 9-67/69/71/73/79	CI	Edificio Colseguros
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	5	10	Carrera 10 No. 14-54/56/58/60/68/70/78/80/86/88/90/98	Calle 15 No. 9-79	CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	5	12	Calle 15 No. 9-55/59/61/63		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	5	13	Calle 15 No. 9-43/45/51		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	5	14	Calle 15 No. 9-33/35/37/41		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	5	15	Calle 15 No. 9-05/13/15/21/23/29 Esquina.	Carrera 9 No. 14-67	CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	7	14	Calle 18 No. 8-69/75/79/85/91/93 Esquina.	Carrera 9 No. 17-92/94	CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	7	15	Calle 18 No. 8-47/53/57/61/67		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	7	16	Calle 18 No. 8-35/37/39/41		CI	



**Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones**

093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	7	17	Calle 18 No. 8-11/13/19/25/27 Esquina.	Carrera 8 No. 17-89/91/97	CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	8	2	Calle 16 No. 8-08/14/16/18/22/24		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	8	3	Calle 16 No. 8-26/30/32/40/42		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	9	1	Calle 15 No. 8-52/54/56	Carrera 8 Bis No. 15-15 / 17 / 19	CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	9	17	Carrera 8 A No. 15-21 / 29	Carrera 8 A No. 15-19 / 21 / 23 / 29	CT	Se declara por Resolución 01164 de diciembre 21 de 2006
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	9	16	Carrera 8 A No. 15-31 / 39	Carrera 8 Bis No. 15-31 / 39	CT	Se incluye - Resolución 0658 de agosto 23 de 2007.
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	9	3	Calle 15 No. 8-82/84	Calle 16 No. 8-73	CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	9	5	Carrera 9 No. 15-26/28/30/36		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	9	6	Carrera 9 No. 15-40/44/46/52		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	9	7	Carrera 9 No. 15-54/56/58/60/62/64		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	9	8	Carrera 9 No. 15-70/76/80		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	9	9	Carrera 9 No. 15-82/84/86		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	11	6	Carrera 8 No. 15-91/93/95/97/99 Esquina.	Carrera 8 Bis No. 15-92/94/96/98, Calle 16 No. 8-07/11/15/19/23/35	CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	11	7	Carrera 8 No. 15-87/89		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	11	8	Carrera 8 No. 15-81/83/85		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	13	1	Calle 17 No. 7-14 / 16 / 24 / 26 / 34 / 36 / 44 / 46 / 54 / 56 / 60 / 66 / 68 / 76	Carrera 7 No. 17-01/13/21/23/31/33	CI	Edificio Colombiana de Seguros / Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	13	10	Carrera 8 No. 17-54/58		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	13	11	Carrera 8 No. 17-60/62/64/66		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	13	12	Carrera 8 No. 17-68/72/74/76		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	13	13	Carrera 8 No. 17-82/84/88/90 Esquina.	Calle 18 No. 7-75/81/89/95	CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	13	14	Calle 18 No. 7-63/67/71		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	13	16	Calle 18 No. 7-25 / 31 / 33 / 37 / 39 / 41 / 45		CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	14	2	Calle 16 No. 7-56/60/62/66		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	14	4	Carrera 8 No. 16-02/12 Esquina.	Calle 16 No. 7-88/90/92/94/96/98	CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	14	5	Carrera 8 No. 16-26/28/30		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	14	14	Carrera 7 No. 16-69/75		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	14	15	Carrera 7 No. 16-49/53/55/57		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	15	4	Carrera 8 No. 15-46/60		CI	

Continuación de la Resolución No. **1059**

28 DIC. 2007

Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	15	7	Carrera 8 No. 15-90/96/98 Esquina.	Calle 16 No. 7-71/79/81/85/91	CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	17	6	Calle 17 No. 5-80		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	17	11	Calle 17 No. 6- 48/54 Esquina.	Carrera 7 No.17-04/10	CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	17	24	Calle 18 No. 5-49		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	17	23	Calle 18 No. 5-65/67/71/75		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	17	21	Calle 18 No. 5-93/95/97		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	17	19	Calle 18 No. 6-21/27		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	17	34	Carrera 5 No. 17-13/19/21/25/27		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	17	30	Carrera 5 No. 17-69		CT	Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	18	3	Calle 16 No. 5-18/22/24/28/30		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	18	6	Calle 16 No. 5-60/64/68/70		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	18	7	Calle 16 No. 6-02/04/14		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	18	8	Calle 16 No. 6-34/18		CI	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	20	13	Calle 16 No. 5-13 / 19 / 39 / 41	Carrera 6 No. 15-88	CI	Museo del Oro / Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	22	29	Calle 18 No. 4- 31		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	22	33	Carrera 4 No. 17-71/75/77		CT	
093	Las Nieves	3109	La Veracruz	IIC	26	1	Calle 17 No. 3-40	Carrera 4 No. 17-02/22/40, Carrera 3 No. 17-17	CI	Edificio del ICFES
093	Las Nieves	8107	San Diego	IIC	1	2	Carrera 13 No. 26 A-65	Carrera 13 A No. 27-58	CI	Edificio Flota Mercante / Nomenclatura aclarada mediante Resolución 588 de octubre 21 de 2004
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	30	24	Carrera 11 No. 3 - 93		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	30	25	Carrera 11 No. 3 - 83/87		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	30	26	Carrera 11 No. 3 - 75/81		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	30	27	Carrera 11 No. 3 - 65		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	30	28	Carrera 11 No. 3 - 57/83		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	30	29	Carrera 11 No. 3 - 47/49		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	30	30	Carrera 11 No. 3 - 41/45		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	31	29	Carrera 11 No. 2 - 97		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	31	30	Carrera 11 No. 2 - 93		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	31	31	Carrera 11 No. 2 - 91		CT	

Continuación de la Resolución No. No 1059

28 DIC. 2007

Por la cual se declaran y se excluyen algunos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones

095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	31	32	Carrera 11 No. 2 - 79		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	31	33	Carrera 11 No. 2 - 77		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	35	11	Carrera 11 No. 3 - 82/86		CT	
095	Las Cruces	3201	San Bernardo	IIC	35	12	Carrera 11 No. 3 - 88/92		CT	

**ARTICULO 8º.** La presente Resolución regirá a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella procede el recurso de reposición ante el Secretario Distrital de Planeación, el cual deberá interponerse por escrito, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación personal, la desfijación del edicto, o a su publicación, según sea el caso, de conformidad con lo establecido en el Título II, Capítulo I, del Código Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO 9º.** De conformidad con los artículos 46 del C. C. A. y 462 del Decreto Distrital 190 de 2004 (Compilación POT), la presente Resolución se publicará en la Gaceta de Urbanismo y Construcción de Obra.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dada en Bogotá, D.C., a los \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2007

28 DIC. 2007

  
**ARTURO FERNANDO ROJAS ROJAS**  
Secretario  
Secretaría Distrital de Planeación

Revisó: Fernando Penagos Zapata  
Subsecretario de Planeación Territorial

Revisó: Dorys Patricia Noy Palacios  
Directora de Patrimonio y Renovación Urbana

Revisión Jurídica: Clara del Pilar Ginner  
Subsecretaria Jurídica  
Rosa Zeneida Sánchez  
Directora de Análisis y Conceptos Jurídicos

Proyectó: Claudia Emilse Morales Carvajalino - Arquitecta  
Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana  
Subsecretaría de Planeación Territorial