



04 ABR. 2007

RESOLUCIÓN No. No 0265

Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas en los artículos 50, numeral 1º del Código Contencioso Administrativo, 131 del Decreto Nacional 564 de 2006, y 4º, literal n) del Decreto Distrital 550 de 2006, y

CONSIDERANDO

I.- Que el 28 de diciembre de 2006, el Departamento Administrativo de Planeación Distrital (hoy Secretaría Distrital de Planeación), expidió la Resolución No. 01189 *"Por la cual se legaliza el Desarrollo Nueva Delhi Parte Alta de la UPZ 51-Libertadores, ubicado en la Localidad No. 04 de San Cristóbal, en Bogotá, D. C."*.

II.- Que el 12 de enero de 2007, el señor **GUSTAVO VARGAS RÍOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.338.667 de Bogotá, en su calidad de Presidente de la Junta de Acción Comunal del Desarrollo Nueva Delhi Parte Alta, se notificó del contenido de la Resolución No. 01189 expedida el 28 de diciembre de 2006 por la entonces Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

III.- Que el 17 de enero de 2007, mediante escrito radicado con el número 1-2007-01565, el señor **GUSTAVO VARGAS RÍOS**, interpuso ante la Secretaría Distrital de Planeación, recurso de reposición contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, en los siguientes términos:

"(...) muy respetuosamente presento a consideración el recurso de reposición de acuerdo a los siguientes considerandos.

- 1. En el cuadro no 1 Areas de reserva. Estructura ecológica principal sistema hídrico se nota que se corrio la numeración de los predios de acuerdo al concepto técnico de la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. Manzana 62 predio 1 y parcialmente 2.3.4. Manzana 63 predio 1 y parcialmente 2.11.12.13.14*
- 2. Zonas sujetas de amenaza y riesgo. En el entendido que ese despacho como entidad que expide el acto administrativo de legalización de los desarrollos urbanísticos y para esto acoge y transcribe los conceptos técnicos de las otras entidades competentes. Solicito muy respetuosamente no correr términos para quedar en firme la resolución hasta tanto la DEPAE reconsidere su informe técnico 4232 en la zonificación. Calificación, ubicación, delimitación verificaciones de campo de la amenaza alta. Por remoción en masa Predio no. 2 manzana 63 si observamos la figura suministrada plano de zonificación de la amenaza los restantes predios de la misma manzana los ubican en amenaza media. Es cierto el predio n 2 funciona un parqueadero, le (sic) extendido materiales contaminados en un relleno sin reunir las mínimas normas técnicas en zona de ladera sin construir ninguna contención de soporte al mismo el material se desplaza.*



Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

(...)"

IV.- Que el 6 de febrero de 2007, la Subsecretaría Jurídica de la Secretaría Distrital de Planeación, expidió Auto "Por el cual se ordena la práctica de pruebas para decidir el recurso de reposición, interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006."; en el que resolvió:

"(...)

PRIMERO: Solicitar a la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios de esta Entidad, expedir el concepto sobre los aspectos de orden técnico que son objeto de controversia en el precitado recurso.

SEGUNDO: De conformidad con el artículo 58 del Código Contencioso Administrativo, remítase el expediente a esa Dirección, con el fin de que emita concepto sobre los aspectos de orden técnico planteados en el recurso de reposición, (...)"

V.- Que el 1 de marzo de 2007, mediante el memorando con número de radicación 3-2007-01613, la Directora de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios de esta Entidad, emitió concepto técnico, así:

"(...) nos permitimos informar lo siguiente

1. Cuadro Áreas de Reserva.

Una vez revisado el cuadro anexo 1. Áreas de Reserva, correspondiente al Ítems (sic) de la Estructura Ecológica Principal Sistema Hídrico se verificó (sic) que efectivamente la numeración de las manzanas se encuentran invertidas siendo según el concepto de la siguiente forma:

MANZANA	LOTES
62	1 Parcialmente, 2 Parcialmente, 3 y 4
63	1 Parcialmente, 11 Parcialmente, 12,13 y 14

No obstante lo anterior, en la actualidad la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (sic) emitió nuevamente concepto técnico para el desarrollo Nueva Delhi Parte Alta mediante oficio No. 0840-2007-032 (S-2007-013916) del 31 de enero de 2007, el cual anula y remplaza el concepto técnico No. 0840-2005-437 (S-2005-093176) del 25 de julio de 2005.

Por lo anterior consideramos que en la resolución del recurso debe tenerse en cuenta (sic) el concepto emitido por la EAAB del año 2007.

Por lo tanto el cuadro de Áreas de Reserva quedara así:

El desarrollo cuenta con los siguientes predios ubicados dentro de la Ronda Hidráulica y Zona de Manejo y Preservación Ambiental de la Quebrada Nueva Delhi definida por la empresa:



04 ABR. 2007

Continuación de la Resolución No. No 0265

Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

MANZANA	LOTES
62	1, 2, 3, 4
63	1, 2, 11, Parcialmente, 12, 13 y 14 Totalmente

2. Reconsideración del Concepto Técnico No. 4232 del 6 de octubre (sic) de 2005.

Con respecto a este punto, le comunicamos que se llevo (sic) a cabo consulta por correo eléctrico (sic) a la a (sic) Dirección de Prevención y Emergencias DPAE, la cual nos expreso que dieron contestación al oficio radicado por el Presidente de la Junta de Acción Comunal el Señor Gustavo Vargas Ríos del Desarrollo Nueva Delhi Parte Alta mediante oficio No. RO-21266 del 2007 con relación a la reconsideración del concepto técnico No. 4232 del 2005, informando lo siguiente:

"En atención al oficio de la referencia, en el cual solicita a la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias – DPAE, se reconsidere la calificación de amenaza del predio 2 de la manzana 63 del barrio Nueva Delhi Parte Alta, establecida en el concepto técnico No. CT-4232 del 6 de octubre de 2005, emitido por la DPAE, me permito informarle lo siguiente:

La DPAE participa en el proceso de legalización de barrios con la emisión de conceptos técnicos de riesgo a solicitud del Departamento Administrativo de Planeación Distrital – DAPD (ahora Secretaría Distrital de Planeación). En dichos conceptos se presenta la calificación de amenaza y riesgo a nivel de predio y los condicionamientos o restricciones de uso del suelo por amenaza y/o riesgo, en los que se basa el DAPD para la emisión del acto administrativo para la legalización de desarrollos.

Como usted lo indica en el oficio de la referencia para el desarrollo Nueva Delhi Parte Alta, la DPAE emitió el concepto técnico de amenaza y riesgo por fenómenos de remoción en masa No. CT-4232 del 6 de octubre de 2005; en dicho concepto se presenta la calificación de amenaza y riesgo a nivel de predio y los condicionamientos o restricciones de uso de suelo por amenaza y/o riesgo, en los que se basó el DAPD para la emisión de la resolución No. 01189 de diciembre 28 de 2006 para la legalización del desarrollo.

En este concepto (CT-4232) se identificó como zona de amenaza alta por fenómenos de remoción en masa los predios 1 y 2 de la manzana 63 y como zona de amenaza media el resto del barrio. En el citado documento técnico, se establece que el predio 1 de la manzana 63 corresponde con una zona de flujos de tierra asociados al valle de la quebrada y el predio 2 de la misma manzana corresponde con una ladera de acumulación de depósitos no consolidados de mediana altura, con rellenos de espesor variable, usado principalmente como parqueadero y presenta varios cortes con indicios de inestabilidad.

Como se indica en la metodología de evaluación de amenaza del concepto técnico (CT-4232), para definir la calificación de amenaza se verifican diversos parámetros que incluyen tipo de material, factor antrópico, relieve, drenaje, uso del suelo y cobertura vegetal, clima,



Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

erosión, sismicidad y procesos dinámicos. Adicionalmente, establece que los procesos dinámicos se emplean como parámetro de calibración; por lo que para efecto de la zonificación, se asume que este parámetro castiga a cualquier otra estimación.

Por lo anterior, la afirmación que se hace en el oficio de la referencia, "Si vemos finalmente definen el área total del predio No. 2 manzana 63 como amenaza alta y otros predios vecinos los dejan en amenaza media, estando en las mismas coordenadas según plano anexo. La misma geología y geomorfología", no se considera válida, porque como se mencionó anteriormente no sólo se utilizan estos criterios para evaluar la amenaza, sino se verifican muchos más y se recalca que la identificación de procesos dinámicos castiga otra estimación y como lo establece el concepto técnico, para el predio 1, se identificaron flujos de tierra y en el predio 2, se identificaron cortes con indicios de inestabilidad del terreno, de lo cual se establece que principalmente por la presencia de estos procesos dinámicos, se define una condición de amenaza alta por fenómenos de remoción en masa para los citados predios.

De igual forma, en los conceptos técnicos de amenaza y riesgo emitidos por la DPAE, se identifica a nivel de predio la condición de amenaza y riesgo, por lo que un mismo predio no puede presentar doble calificación de amenaza o de riesgo, es decir que aunque un predio cuente con sectores de amenaza media y amenaza alta, presenta una sola calificación, donde primará la calificación mayor.

Por otra parte el concepto 4232 de 2005, recomienda para el predio 2 de la manzana 63, que se implementen obras de estabilización, de manejo de aguas y que se restrinja la construcción hasta tanto se adelanten los estudios y obras de mitigación necesarias y que se debe construir con especificaciones técnicas adecuadas.

De la misma manera en la Calificación y Zonificación de Riesgo del concepto CT - 4232 de 2005, se define que como resultado del proceso metodológico realizado y teniendo en cuenta que el riesgo está en función de la amenaza y la vulnerabilidad, y que éste solamente se puede determinar en los sectores en los que se encuentren elementos expuestos (viviendas), todo el barrio Nueva Delhi Parte Alta presenta riesgo medio por fenómenos de remoción, es decir todas las viviendas construidas a la fecha de emisión del concepto técnico no presentan ningún condicionamiento o restricción de uso del suelo por riesgo. Por lo que el concepto técnico es claro en que aunque las dos viviendas sin cartografiar que están ubicadas en el predio 2 de la Manzana 63 presentan riesgo medio, dicho predio tiene un área considerable sin construir (aproximadamente 0.35 ha.) que presenta amenaza alta, para la cual debe seguirse las recomendaciones dadas en categorización de la amenaza. De lo cual se concluye que el condicionamiento de uso del suelo para el predio, sólo aplica al área sin construir, para la cual se condiciona el uso urbano del suelo a que se deben adelantar estudios geotécnicos detallados que definan las medidas de mitigación necesarias para estabilizar el sector y que permitan el cambio de la condición de amenaza, cuando se pretenda dar un uso urbano a dicha área del predio 2 de la manzana 63.

Adicionalmente, como usted lo expone en el oficio de la referencia, "Siendo un terreno a media ladera sin construir obras de contención para estabilizar, confinar el relleno es



Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

lógico que el material se desplace", de lo cual es claro que no se han implementado medidas de mitigación definidas a partir de estudios detallados que permitan cambiar la condición de amenaza alta por fenómenos de remoción en masa.

Por todo lo anterior, se establece que los condicionamientos para el uso del suelo por amenaza que se fijan en la resolución de legalización No. 01189 de diciembre 28 de 2006 de DAPD, para la zona sin urbanizar del predio 2 de la manzana 63, deben mantenerse hasta tanto no se lleven a cabo las recomendaciones del concepto técnico CT-4232 del 6 de octubre de 2005." El subrayado y negrilla es nuestro.

VI.- Que el 30 de marzo de 2007, mediante el memorando con número de radicación 3-2007-02490, la Directora de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios de esta Entidad, dio alcance al concepto técnico emitido el 1 de marzo de 2007 según radicación número 3-2007-01613, en los siguientes términos:

"Dando alcance al memorando de la referencia y respuesta emitida por esta Dirección mediante memorando No. 3-2007-01613 del 1 de marzo del presente año, nos permitimos aclarar que en el punto 1. Cuadro Áreas de Reserva, adicional a encontrarse invertidos los números de las manzanas, se aclara que fue incluido erróneamente el lote 2 parcialmente que no aparecía en el cuadro del concepto técnico No. 0840-2005-0437 (S-2005-093176) del 25 de julio de 2005 de (sic) la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.

Es importante recordar que esta situación se modifica, de acuerdo al último oficio 0840-2007-032 (S-2007-013916) del 31 de enero de 2007 entregado por la EAAB que estipula una nueva demarcación a tener en cuenta para la modificación, que es la siguiente:

Por lo tanto el cuadro de Áreas de Reserva quedará así:

El desarrollo cuenta con los siguientes predios ubicados dentro de la Ronda Hidráulica y Zona de Manejo y Preservación Ambiental de la Quebrada Nueva Delhi definida por la empresa:

MANZANA	LOTES
62	1, 2, 3, 4
63	1, 2, 11 Parcialmente, 12, 13 y 14 Totalmente

(...)"

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Este Despacho entra a resolver el recurso de reposición interpuesto por el señor **GUSTAVO VARGAS RÍOS**, contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, a lo cual procede, previas las siguientes consideraciones:

1. **Requisitos de oportunidad y procedencia para la interposición de los recursos en la vía gubernativa.**



Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

En cuanto a la oportunidad para la presentación del recurso de reposición

Revisado el expediente, se observa que el recurrente, se notificó personalmente del contenido de la Resolución recurrida, el 12 de enero de 2007, habiendo interpuesto el recurso de reposición, el 17 del mismo mes y año, es decir, dentro del término legal, establecido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo ¹.

En cuanto a la procedencia para la presentación del recurso de reposición

Previo al análisis de fondo sobre los argumentos en que el señor **GUSTAVO VARGAS RÍOS** fundamenta el recurso de reposición, se observa que el acto administrativo por él impugnado, es susceptible del recurso de reposición conforme lo establecen los artículos 50 del Código Contencioso Administrativo ², 131 del Decreto Nacional 564 de 2006 y 21 de la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006.

2. Respecto de los planteamientos del recurrente

El impugnante argumenta en el recurso de reposición, que *"se corrió la numeración de los predios de acuerdo al concepto técnico de la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. Manzana 62 predio 1 y parcialmente 2.3.4 Manzana 63 predio 1 y parcialmente 2.11.12.13.14"*.

En relación con este argumento, la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios de esta Entidad, en el concepto técnico 3-2007-01693 del 1 de marzo de 2007, manifiesta que al revisar el Cuadro de Áreas Anexo No. 1 de la Resolución impugnada, correspondiente a las Áreas de Reserva del Desarrollo Nueva Delhi Parte Alta, de la Localidad No. 04 de San Cristóbal – UPZ 51 Los Libertadores, verificó que la numeración de las manzanas reservadas dentro del ítem *"Estructura Ecológica Principal. Sistema Hídrico."* está invertida.

Así mismo, en el memorando 3-2007-02490 del 30 de marzo de 2007 que dio alcance al concepto en mención, se aclara que en el mismo Anexo No. 1 de la Resolución recurrida, fue incluido erróneamente como área de reserva el lote 2 de la manzana 63 parcialmente, el cual no aparecía en el concepto técnico No. 0840-2005-0437 (-S-2005-093176) emitido el 25 de julio de 2005, por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.

Igualmente, en el referido experticio, se indica que debe tenerse en cuenta el Concepto 0840-2007-032 (S-2007-013916) del 31 de enero de 2007, emitido por el doctor Uriel Ramiro Gómez Sanabria, Gerente Zona 4, de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, por cuanto **"ANULA Y**

¹ "Art. 51.- Oportunidad y presentación. De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o a la publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo. (...)"

² "Artículo 50. Recursos en la vía gubernativa. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:... 1º) El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque... 2º) El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito..."



Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

REEMPLAZA, el concepto emitido el 25 de julio de 2005, con el Oficio 0840-2005-437 (S-2005-093176), en relación con la solicitud de viabilidad de los servicios de Acueducto y Alcantarillado para el desarrollo NUEVA DELHI PARTE ALTA de la Localidad 4 de San Cristóbal.

El oficio 0840-2007-032 S-2007-013916 se expresa en los siguientes términos:

*"El presente oficio **ANULA Y REEMPLAZA** el concepto emitido mediante oficio 0840-2005-437 S-2005-093176 del 25 de Julio/05, con respecto a la solicitud de viabilidad de los servicios Acueducto y Alcantarillado para el desarrollo NUEVA DELHI PARTE ALTA de la Localidad 4 de San Cristóbal, localizado en la Plancha L-80 de Alcantarillado y A-1 de Acueducto, entre las coordenadas EMax.=99.041 Emin.=98.856 Nmax.=92.761 Nmin.=92.509 según plano de loteo con 4 manzana, 62 lotes y área total de 18.976,41 M2 enviado por el D.A.P.D; a continuación se definen las siguientes observaciones:*

1. *El **Acueducto** ha evaluado la posibilidad real y técnica para la prestación de los servicios de Acueducto y Alcantarillado concluyendo que es **VIABLE**. No tienen la posibilidad de servicios los predios que presentan ubicación en área de uso restringido y/o reservada numeral 3 del presente oficio.*
2. *Estado de redes:*

Acueducto: Por Diseñar
Alcantarillado Sanitario: Por Diseñar
Alcantarillado Pluvial: Por Diseñar

El servicio de acueducto depende del Tanque Juan Rey, sector 24

3. *El desarrollo cuenta con los siguientes predios ubicados dentro de la Ronda Hidráulica y Zona de Manejo y Preservación Ambiental de la Quebrada Nueva Delhi, definidas por la empresa*

MANZANA	LOTES
62	1, 2, 3, 4
63	1, 2, 11, Parcialmente, 12, 13 y 14 Totalmente

Las afectaciones viales serán definidas por el D.A.P.D.

Notas:

1. *La legalización de este Desarrollo se encuentra reglamentada por el Acuerdo 6/90 y el decreto 688/96*
2. *Esta disponibilidad de servicio queda supeditada a que el desarrollo no se encuentre en zonas de alto riesgo de tipo geológico, hidráulico o eléctrico, de acuerdo con el concepto técnico de la Unidad de Prevención de Emergencias (UPES), en cumplimiento del Decreto 657 del 25 de Octubre de 1.994 de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá y concepto favorable del DAMA en los predios con rondas hidráulicas.*
3. *La presente certificación de posibilidad de servicios, se expide únicamente para continuar con los trámites de legalización ante el DAPD, por lo tanto no constituye autorización para diseño y construcción de redes de acueducto y alcantarillado y tiene una vigencia de dos (2) años a partir de la fecha de su expedición.*
4. *Para la aprobación de los diseños de Redes es necesario que los interesados presenten ante la Empresa el plano de loteo aprobado mediante Resolución por parte del DAPD.*
5. *No se dará servicio a los predios que algún motivo resulten afectados en la Resolución de Legalización, expedida por el DAPD.*



Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

Por tanto a juicio del Despacho, se considera inocuo modificar el Cuadro de Áreas Anexo No. 1 de la Resolución recurrida para corregir las inexactitudes evidenciadas en los conceptos técnicos, toda vez que lo procedente es reemplazar la información allí señalada, por la contenida en el Oficio EAAB No. 0840-2007-032 (S-2007-013916) del 31 de enero de 2007, expedido por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, D. C.

En relación con este aspecto, es pertinente indicar que el Oficio EAAB No. 0840-2007-032 (S-2007-013916) del 31 de enero de 2007, modifica la siguiente información en relación con la señalada por esa misma Entidad mediante el Oficio 0840-2005-437 (S-2005-093176) del 25 de julio de 2005:

1. En el anterior concepto de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, los lotes 1 y 2 de la manzana 62 del Desarrollo Nueva Delhi Parte Alta, se ubicaban parcialmente dentro de la Ronda Hidráulica y Zona de Manejo y Preservación Ambiental de la Quebrada Nueva Delhi, mientras que en el concepto expedido el 31 de enero de 2007, estos lotes se ubican totalmente dentro de la referida zona.

Por lo anterior, una vez se modifique mediante el presente acto administrativo la información contenida en el Anexo 1, referente a las Reservas relacionadas con el Sistema Hídrico de la estructura ecológica principal, este Despacho considera que se hace necesario conceder Recurso de Reposición exclusivamente en relación con esta modificación, toda vez que ubica los lotes 1 y 2 de la manzana 62 como parte de la Ronda Hidráulica y Zona de Manejo y Preservación Ambiental, ya no parcialmente sino totalmente extendiendo la reserva a toda el área del predio.

2. En la manzana 63, el concepto anterior de la EAAB no incluía dentro de la Ronda Hidráulica y Zona de Manejo y Preservación Ambiental el lote 2 ni parcial ni totalmente. En el actual concepto, el lote 2 está parcialmente ubicado en esa zona, no obstante en el Anexo 1 de la Resolución de Legalización se incluyó dicho lote en forma parcial dentro del área de reserva, por tanto en este aspecto la información contenida en el Anexo 1 de la Resolución de Legalización, no varía.
3. En conexidad con lo anterior, también se hace necesario modificar la información del Cuadro del literal B. Sistema de Servicios Públicos, del artículo 3. Estructura Funcional y de Servicios, en cuanto al número y fecha del concepto emitido por la EAAB, puesto que el Concepto No. 0840-2007-032 (S-2007-013916) del 31 de enero de 2007, anuló y reemplazó el emitido el 25 de julio de 2005, No. 0840-2005-437 (S-2005-093176).

Adicionalmente, solicita el recurrente *"no correr términos para quedar en firme la resolución hasta tanto la DEPAE (sic) reconsidere su informe técnico .4232 en la zonificación, Calificación, ubicación, delimitación verificaciones de campo de la amenaza alta. Por remoción en masa Predio no. 2 manzana 63 si observamos la figura suministrada plano de zonificación de la amenaza los restantes predios de la misma manzana los ubican en amenaza media..."*

Dado que la DPAE mediante el Oficio No. RO-21266 del 9 de febrero de 2007 se pronunció reiterando lo expuesto en el Concepto Técnico No. CT-4232 emitido el 6 de octubre de 2005, en el sentido de confirmar en amenaza alta por remoción en masa, la categorización de los predios 1 y 2



Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

de la manzana 63 del Barrio Nueva Delhi Parte Alta, este Despacho considera que la anterior solicitud, no está llamada a prosperar.

Por todo lo anotado en precedencia, este Despacho acoge la indicación presentada en los experticios emitidos el 1 y 30 de marzo de 2007 por la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios y en consecuencia modificará en lo pertinente, la Resolución No. 01189 expedida el 28 de diciembre de 2006, por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital, confirmándose el contenido de la misma, en los demás aspectos.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO 1º. MODIFICAR, el Cuadro del literal **B. SISTEMA DE SERVICIOS PÚBLICOS**, del **ARTÍCULO 3. ESTRUCTURA FUNCIONAL Y DE SERVICIOS**, que recoge los conceptos de viabilidad para la prestación de los servicios, el cual quedará así:

LOCALIDAD N° 04 DE SAN CRISTOBAL						
UPZ 51 LOS LIBERTADORES						
Desarrollo	EAAB			Codensa	ETB	Gas Natural
	Concepto	Servicio	Estado de Redes			
NUEVA DELHI PARTE ALTA	No. oficio No. 0840-2007-032 (S-2007-013916) del 31 de enero de 2007, El acueducto ha evaluado la posibilidad real y técnica para la prestación de los servicios de Acueducto y Alcantarillado concluyendo que es Viable. No tiene posibilidad de servicios los predios que presentan ubicación en área de uso restringido y/o reservada numeral 3 del presente oficio. El Servicio de acueducto depende del tanque Juan Rey, sector 24.	Acueducto	Por diseñar	Disponibilidad inmediata de suministrar el servicio de energía eléctrica. Sin Afectación por Líneas de Transmisión. Según Concepto de 05/01/05	Viabilidad del servicio según Memorando de 21/12/04. Y Oficio 148024 de 24/12/04 Central telefónica de Santa Inés	Viabilidad Técnica según Concepto 1171-088-2004 de 01/03/05
		Alcantarillado Sanitario	Por diseñar			
		Alcantarillado Pluvial	Por diseñar			



04 ABR. 2007

Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

ARTÍCULO 2º. MODIFICAR el cuadro anexo de la Resolución No. 01189, en cuanto al punto 1. **ÁREAS DE RESERVA**, el cual quedará así:

NUEVA DELHI PARTE ALTA – LOCALIDAD No. 04 DE SAN CRISTÓBAL – UPZ 51 LOS LIBERTADORES					
TIPIFICACIÓN DE LA RESERVA	CONCEPTO TÉCNICO		ÁREAS EN RESERVA		OBSERVACIONES
	Concepto	Descripción	Manzana	Pedios	
Estructura Ecológica Principal. Sistema Hidrico.	EAAB, oficio No. 0840-2007-032 (S-2007-013916) del 31 de enero de 2007	Ronda Hidráulica y Zona de manejo y preservación Ambiental del La Quebrada Nueva Delhi.	62	1, 2, 3 y 4	la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá emitió nuevamente concepto técnico para el desarrollo Nueva Delhi Parte Alta mediante oficio No. 0840-2007-032 (S-2007-013916) del 31 de enero de 2007, el cual anula y reemplaza el concepto técnico No. 0840-2005-437 (S-2005-093176) del 25 de julio de 2005.
			63	1, 2 y 11 parcialmente 12, 13 y 14 Totalmente	
Zonas sujetas de Amenaza y Riesgo	DPAE Concepto Técnico No. C.T. No. 4332 Del 06/10/2005	Zona de Amenaza alta.	63	1 y 2	
Estructura Funcional y de Servicios Públicos.	VIAS (PVA) TIPO V-2	Carretera de Oriente (Avenida de los Cerros) y Control Ambiental	46	1,12,17 al 20	Esta vía de Plan Vial Arterial fue Incorporada por el DAPD, según Decreto 190 POT.

ARTÍCULO 3º. NEGAR el resto de las pretensiones contenidas en el recurso de reposición presentado contra la Resolución No. 01189 del 28 de marzo de 2006, expedida por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital (hoy Secretaría Distrital de Planeación), interpuesto por el señor **GUSTAVO VARGAS RÍOS**, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa.

ARTICULO 4º. CONFIRMAR en el resto de sus partes, el contenido de la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedida por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital (hoy Secretaría Distrital de Planeación).

ARTÍCULO 5º. NOTIFICAR la presente decisión al señor **GUSTAVO VARGAS RÍOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.338.667 de Bogotá, en su calidad de Presidente de la Junta de Acción Comunal del barrio Nueva Delhi.



Continuación de la Resolución No. No 0265

04 ABR. 2007

Por la cual se decide el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 01189 del 28 de diciembre de 2006, expedido por la Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

ARTÍCULO 6º. Contra la presente resolución procede el recurso de reposición en la vía gubernativa, únicamente en lo relacionado con la modificación de las áreas en reserva de los lotes 1 y 2 de la manzana 62.

ARTÍCULO 7º. Esta Resolución deberá publicarse en la Gaceta de Urbanismo y Construcción de Obra.

04 ABR. 2007

Dada en Bogotá D.C., a los

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


ARTURO FERNANDO ROJAS ROJAS
Secretario Distrital de Planeación

Proyectó: Zaida Ávila R. 
Revisó: Jorge Ramírez Hernández
Vo. Bo. Fabiola Ramos Bermúdez 