

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Por la cual se decide la declaratoria como bienes de interés cultural de varias edificaciones localizadas en el barrio Las Cruces, dentro de la zona de influencia del Centro Histórico de Bogotá D.C.

EL SECRETARIO DE DESPACHO

De la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 397 de 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008, Ley 1437 de 2011, el Decreto Nacional 1080 de 2015 modificado por el Decreto Nacional 2358 de 2019, los Decretos Distritales 340 de 2020 y 522 de 2023

CONSIDERANDO

Que el artículo 72 de la Constitución Política de 1991 establece que *“El patrimonio cultural de la Nación está bajo la protección del Estado. El patrimonio arqueológico y otros bienes culturales que conforman la identidad nacional, pertenecen a la Nación y son inalienables, inembargables e imprescriptibles”*.

Que el artículo 209 ibídem, dispone que la función administrativa se halla al servicio de los intereses generales, se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, y añade que las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

Que de conformidad con lo preceptuado en los numerales 2 del artículo 10 y 4 del artículo 28 de la Ley 388 de 1997 o las normas que los sustituyan, las disposiciones sobre conservación, preservación y uso de las áreas e inmuebles de interés cultural constituyen normas de superior jerarquía al momento de elaborar, adoptar, modificar o ajustar los Planes de Ordenamiento Territorial de municipios y distritos.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 5 de la Ley 1185 de 2008, a las entidades territoriales les corresponde la declaratoria y manejo de los bienes de interés cultural del ámbito departamental, distrital, municipal, de los territorios indígenas y de las comunidades negras de que trata la Ley 70 de 1993, a través de las gobernaciones, alcaldías o autoridades respectivas, previo concepto favorable del correspondiente Consejo Departamental de Patrimonio Cultural o del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural en el caso de los distritos.

Que el Acuerdo Distrital 257 de 2006 *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”*, establece en el artículo 90 *“El sector Cultura, Recreación y Deporte tiene como misión garantizar las condiciones para el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de los derechos a la cultura, a la recreación y al deporte de los habitantes del Distrito Capital, así como fortalecer los campos cultural, artístico, patrimonial y deportivo”*.

Que el artículo 94 ibídem, determina la naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, asignándole la función de orientar y liderar la

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

formulación concertada de políticas, planes y programas en el campo patrimonial con la participación de las entidades a ella adscritas, como es el caso del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural – IDPC.

Que la Ley 1801 de 2016 “*Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana*”, otorgó a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, como Autoridad Especial de Policía de protección al Patrimonio Cultural, la competencia para conocer de los casos en que se encuentren involucrados Bienes de Interés Cultural, sus colindantes y localizados en sectores de Interés Cultural, la facultad para tomar las medidas correctivas necesarias e imponer las sanciones previstas en tratándose de comportamientos contrarios a la integridad urbanística como de comportamientos contrarios a la protección y conservación del patrimonio cultural, a que haya lugar, conforme al parágrafo 1º del artículo 198 de la norma mencionada.

Que el Acuerdo Distrital 735 de 2019 “*Por el cual se dictan normas sobre competencias y atribuciones de las autoridades distritales de policía, se modifican los Acuerdo Distritales 79 de 2003, 257 de 2006, 637 de 2016, y se dictan otras disposiciones*” en su artículo 21, determinó la competencia de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte para conocer en primera instancia por parte de la Dirección de Arte, Cultura y Patrimonio de los comportamientos contrarios a la protección y conservación del Patrimonio Cultural, de los inmuebles y sectores declarados como Bienes de Interés Cultural, y sus colindantes; y al Despacho de la Secretaría para conocer en segunda instancia.

Que el Decreto Nacional 2358 de 2019 “*Por medio del cual se modifica y adiciona el Decreto 1080 de 2015 Decreto único Reglamentario del Sector Cultura, en lo relacionado con el Patrimonio Cultural Material e Inmaterial*”, en su artículo 1º, determina como sujetos del Sistema Nacional del Patrimonio Cultural a los propietarios, poseedores, usufructuarios, tenedores y custodios de los bienes de interés cultural y colindantes de estos. De igual manera les corresponde cumplir con las siguientes obligaciones: “(...) 1. Realizar el mantenimiento adecuado y periódico del bien con el fin de asegurar su conservación. 2. Asegurar que el bien cuente con un uso que no represente riesgo o limitación para su conservación ni vaya en detrimento de sus valores. 3. Establecer mecanismos o determinantes que permitan la recuperación y la sostenibilidad de los bienes. 4. Solicitar la autorización de intervención ante la autoridad competente que haya efectuado la declaratoria (...)”

Que el artículo 11 ibidem, el cual modificó el artículo 2.4.1.9. del Decreto 1080 de 2015 determina el contenido del acto administrativo mediante el cual se declara un bien inmueble como Bien de Interés Cultural.

Que el artículo 12 ibidem, el cual modificó el artículo 2.4.1.10. del Decreto 1080 de 2015, define que son Bienes de Interés Cultural “*aquellos que por sus valores y criterios representan la identidad nacional, declarados mediante acto administrativo por la entidad competente, quedando sometidos al régimen especial de protección definido en la ley; estos pueden ser de naturaleza mueble, inmueble o paisajes culturales*”.

Que en el artículo 17 ibidem, que modificó el artículo 2.4.1.4.4. del Decreto 1080 de 2015, se determinan los tipos de obras para Bienes de Interés Cultural inmuebles.

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Que el Decreto 340 de 2020 *"Por el cual se modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte y se dictan otras disposiciones."* otorgándole como funciones básicas en relación con el Patrimonio Cultural de la ciudad, el diseño de estrategias que permitan fortalecer la formación, creación, investigación, circulación, apropiación, protección, salvaguarda, divulgación y el fomento del patrimonio cultural tangible e intangible; coordinar la ejecución de las políticas, planes y programas en el campo patrimonial que desarrollen las entidades adscritas y vinculadas y las localidades y gestionar la ejecución de las políticas, planes y proyectos culturales y artísticos, con el fin de garantizar el efectivo ejercicio de los derechos culturales y fortalecer el campo patrimonial.

Que el Decreto 555 de 2021- Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá-, establece respecto del patrimonio cultural:

"(...) Definición de la Estructura Integradora de Patrimonios - EIP. Es la estructura que integra el patrimonio cultural material, inmaterial y natural en el territorio. Se constituye en la memoria y testimonio de la ciudad históricamente construida y se manifiesta como parte de los procesos de ocupación, transformación, adaptación e interpretación que expresan la diversidad de las identidades de sus habitantes. Esta estructura propende por la gestión integral de los patrimonios, fortaleciendo el vínculo social y la vida productiva de los grupos poblacionales sociales y comunitarios que permanecen, se relacionan y le dan sentido a los paisajes urbanos y rurales emblemáticos del Distrito Capital.

De igual forma se otorga reconocimiento del valor simbólico para las mujeres, grupos poblacionales y/o comunidades asociadas a los elementos naturales, culturales materiales e inmateriales a través de criterios que las y los representan sin discriminación ni violencias y con equidad de género y enfoques poblacionales y diferenciales.

Mediante esta estructura se reconocen y valoran las manifestaciones identitarias existentes y nuevas, así como la ancestralidad Muisca, que inciden en la caracterización del territorio y la identificación de oficios ancestrales y tradicionales e infraestructura y prácticas culturales, procurando su permanencia.

Para efectos del ordenamiento territorial de Bogotá, este Plan reconoce como componentes de la Estructura Integradora de Patrimonios los siguientes:

1. Patrimonio Cultural material: *Son aquellos elementos de naturaleza mueble e inmueble que son visibles en el paisaje histórico, urbano y rural incluyendo el espacio público con valor patrimonial, así como aquellos que yacen en el subsuelo del Distrito Capital. Se clasifican en:*

(...) b. Bienes de interés cultural del Grupo Arquitectónico: Son las edificaciones dotadas de características arquitectónicas de tipo y lenguaje, con rasgos distintivos y representativos del desarrollo de la arquitectura en el Distrito Capital, que les confieren valores individuales. La declaratoria como Bien de Interés Cultural del grupo arquitectónico, incluye el predio en que se localiza el inmueble. Se clasifican en: (...) ii. Bienes de Interés Cultural del ámbito Distrital. Son inmuebles con valores arquitectónicos, históricos, paisajísticos y simbólicos entre otros, que se localizan al interior de los Sectores de Interés

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Urbanístico o por fuera de ellos y que, por ser irremplazables, deben ser preservados en su integralidad”

Que mediante el Decreto Distrital 522 de 2023 “*Por medio del cual se reglamenta el Sistema Distrital de Patrimonio Cultural y se dictan otras disposiciones*”, designó como coordinador de este a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, definiéndose en su artículo 4 las competencias de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, dentro de las cuales se encuentran: “*Efectuar la declaratoria o revocatoria de los bienes de interés cultural del ámbito distrital o modificación del nivel de intervención de los mismos, previo concepto del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural.*”

Que el artículo 7 de la norma señalada, consagra las competencias del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, dentro de las cuales se encuentra en el numeral 7.5 “*Realizar los estudios que permitan identificar, documentar, valorar para efecto de declarar, revocar y/o modificar niveles de intervención de los Bienes de Interés Cultural del ámbito Distrital y para la elaboración, aclaración o modificación de la ficha de valoración individual respectiva, de conformidad con el procedimiento establecido*”

Que el artículo 14 de la norma ibídem, establece las funciones del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, indicando entre otras la de: “*Estudiar y emitir concepto previo vinculante para los trámites de declaratoria, revocatoria y modificación del nivel de intervención de los Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital, para la aclaración de las fichas de valoración individual respectivas y para la definición del área de protección patrimonial en los inmuebles declarados como Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital, ubicados en suelo de expansión*”

Que mediante el radicado 20227100177292 del 30 de septiembre de 2022, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural presentó la solicitud de declaratoria como bienes de interés cultural del ámbito distrital de un conjunto amplio de edificaciones localizadas en la zona de influencia del Centro Histórico de Bogotá, entre los que se encuentran, varios ubicados en el barrio Las Cruces y que se relacionan a continuación.

	EXPEDIENTE	DIRECCIÓN		EXPEDIENTE	DIRECCIÓN
1	202233011000100297E	Carrera 9 2 72	31	202233011000100345E	Calle 3 BIS 5 71
2	202233011000100298E	Carrera 9 2 76	32	202233011000100346E	Calle 3 BIS 5 69
3	202233011000100299E	Carrera 9 2A 08	33	202233011000100347E	Calle 3 BIS 5 63
4	202233011000100300E	Carrera 9 2A 16	34	202233011000100348E	Calle 3 BIS 5 47
5	202233011000100301E	Carrera 9 1 C 40	35	202233011000100350E	Calle 3 BIS 5 35
6	202233011000100304E	Calle 1B 8A 39	36	202233011000100351E	Calle 3 BIS 5 01
7	202233011000100305E	Calle 1B 8A 37	37	202233011000100352E	Carrera 5 2B 37
8	202233011000100306E	Calle 1B 8A 09	38	202233011000100353E	Calle 2B 4 49
9	202233011000100308E	Diagonal 1 C BIS 7 A 12	39	202233011000100354E	Carrera 6 2 16
10	202233011000100309E	Carrera 8 1 C 14	40	202233011000100355E	Carrera 6 2 24
11	202233011000100310E	Carrera 8 1 C 30	41	202233011000100357E	Carrera 5 A 2 39



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

12	202233011000100311E	Carrera 8 1C 40	42	202233011000100358E	Carrera 5 A 2 31
13	202233011000100312E	Calle 1D 7 81	43	202233011000100359E	Carrera 5 A 2 23
14	202233011000100313E	Calle 1D 7 77	44	202233011000100360E	Carrera 5A 2 21
15	202233011000100314E	Calle 1D 7 97	45	202233011000100362E	Calle 1D 5A 18
16	202233011000100325E	Calle 2 6 94	46	202233011000100363E	Calle 1D 5A 24
17	202233011000100326E	Carrera 7 2 08	47	202233011000100364E	Carrera 6 1D 40
18	202233011000100327E	Carrera 7 2 40	48	202233011000100365E	Carrera 6 1D 48
19	202233011000100328E	Carrera 6 1 D 51	49	202233011000100368E	Carrera 6 1 58
20	202233011000100330E	Carrera 6 1C 13	50	202233011000100369E	Carrera 6 1 72
21	202233011000100332E	Calle 1C 6 66	51	202233011000100370E	Carrera 5A 2 10
22	202233011000100333E	Calle 1D 6 71	52	202233011000100371E	Carrera 5A 2 70
23	202233011000100335E	Calle 1C 6 51	53	202233011000100373E	Calle 1 F 4 A 11
24	202233011000100336E	Calle 1C 6 49	54	202233011000100374E	Carrera 5A 1 58
25	202233011000100337E	Calle 1C 6 37	55	202233011000100376E	Carrera 4 1 F 48
26	202233011000100338E	Calle 1C 6 35	56	202233011000100377E	Carrera 4 1 F 72
27	202233011000100339E	Calle 1C 6 27	57	202233011000100378E	Carrera 3A 1D 83
28	202233011000100340E	Calle 1C 6 19	58	202233011000100379E	Carrera 3A 1D 75
29	202233011000100342E	Calle 2B 5 14	59	202233011000100381E	Calle 3 3 61
30	202233011000100344E	Carrera 6 2 B 20			

Que mediante la Resolución 329 del 23 de mayo de 2023 “*Por la cual se modifica y actualiza la Lista Indicativa de Candidatos a Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital y se desiste la solicitud de declaratoria como Bienes de Interés Cultural de varios inmuebles localizados en la zona de influencia del Centro Histórico de Bogotá*” la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte incluyó en la Lista Indicativa de Candidatos a Bienes de Interés Cultural los inmuebles antes mencionados, tal y como se relaciona en el Anexo No. 1 de dicho acto administrativo.

Que la solicitud fue presentada en la sesión No. 8 del 14 de junio de 2023, del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, que se encuentra publicada en el link <https://idpc.gov.co/transparencia/toma-de-decisiones/#actasconsejo> donde se indicó, entre otros:

“(…) Presentación del IDPC

Este proceso de declaratoria de varios inmuebles en el barrio Las Cruces, está asociado al Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) del Centro Histórico de Bogotá (CHB).

El Sector Antiguo de Bogotá fue declarado como BIC por el Decreto Ley 264 de 1963. De conformidad con las disposiciones emanadas de la Ley 397 de 1997 modificada por la Ley 1185 de 2005 y sus decretos reglamentarios, para los BIC de grupo urbano, a la zona declarada se le llama técnicamente “área afectada” y se asigna a estos BIC una Zona de Influencia (ZI).

Para el caso del CHB o Sector Antiguo de Bogotá, que es fundamentalmente el sector entre



**RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024**

los ríos San Francisco y San Agustín y los cerros orientales y la Carrera Décima al occidente, este Sector es el área afectada, y la ZI es una zona de amortiguamiento alrededor conformada por barrios que históricamente han tenido una estrecha relación con el CHB, algunos que incluso hicieron parte de la ciudad en sus orígenes, como los barrios Santa Bárbara o Las Nieves, pero que con los cambios que se han dado en la ciudad perdieron connotaciones respecto a su autenticidad y la escala de las edificaciones que caracterizan lo que hoy se encuentra declarado como Sector Antiguo.

Se informa al Consejo que en esta y otras sesiones se presentarán las declaratorias de varios inmuebles localizados dentro de esta ZI. Desde el punto de vista histórico, se justifica la incorporación del barrio Las Cruces dentro de la ZI del PEMP CHB, ya que a pesar de ser un barrio que se desarrolla sobre todo en el siglo XIX, ha tenido siempre una relación estrecha con el área fundacional de la ciudad y sus expansiones a lo largo de los siglos XVI, XVII y XVIII. La arquitectura del barrio es más que todo de principios del siglo XX con construcciones desarrolladas en tapia pisada, adobe, con cubiertas en teja de barro, y resueltos espacialmente a partir de patios centrales o laterales y procesos de subdivisión predial recurrentes que llevan a tener predios de fachadas cortas y solares profundos.

Sobre el proceso de formulación del PEMP CHB se indica que inició en la administración anterior y concluyó en la actual administración. Fue un proceso largo que requirió unos tiempos asociados a la agenda del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural y a la articulación con el Ministerio de Cultura, priorizando algunos aspectos de la formulación.

Actualmente, se está llevando a cabo una revisión del inventario de BIC de este plan.

Se aclara que los PEMP establecen un nivel de intervención para los inmuebles, pero ello no implica automáticamente una declaratoria, es un nivel de intervención que da norma sobre el tipo de intervenciones que se pueden hacer en el predio. Tras una revisión del inventario, el IDPC considera que algunos de estos inmuebles deben ser declarados como BIC, entre otras cosas para que a futuro puedan acceder a beneficios tributarios. Hay también casos en los que el estado de conservación es tan deficiente que estos beneficios no serían suficientes para que se dé una revitalización a partir del patrimonio cultural. En el caso del barrio Las Cruces se está dando un proceso de inserción de nueva arquitectura, alguna muy respetuosa del entorno, proyectos de vivienda de baja escala que dan luces de procesos de revitalización interesantes, asociados al desarrollo de infraestructura futura como el cable aéreo que cruzará el barrio.

El PEMP asignó nivel 2 o nivel 3 de intervención a todo lo que ya estaba declarado como BIC. En las plantas de localización que hacen parte de la presentación, los inmuebles señalados en color morado con borde blanco (que se muestran en la presentación) son BIC declarados que tienen asignado el nivel 2 de intervención. Los señalados en color amarillo son inmuebles que se proponen para declaratoria BIC y asignación de nivel 3 de intervención.

Se propone para declaratoria una serie de inmuebles en los barrios de la ZI del CHB, que no están declarados como BIC por las normas distritales, y que no se habían considerado nunca como patrimonio de la ciudad. Al no tener protección patrimonial, muchos están en deficiente estado de conservación, y en algunos casos las condiciones de habitabilidad son precarias. Lo anterior llevó al IDPC a repensar casos que, aunque en el inventario del PEMP CHB tienen asignado un nivel 2 o 3 de intervención, puedan hoy desistirse del proceso de declaratoria. Eso haría que, en un proceso de armonización entre el IDPC y el Ministerio de Cultura, a estos inmuebles se les asigne un nivel 4 de intervención, siendo este un nivel que



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

no apunta a la conservación de la materialidad existente por lo que en esos predios se podrían desarrollar proyectos habitacionales o de otra índole.

Varios de los inmuebles propuestos para declaratoria en el barrio Las Cruces se encuentran en un mal estado de conservación, y hay oposición de muchos propietarios que entienden que sus inmuebles están en avanzado estado de deterioro. En la presente sesión se presentan los inmuebles que no tuvieron oposición, ni ningún pronunciamiento formal por parte de los propietarios tras haber sido informados del proceso de declaratoria por parte de la SCRD.

Los inmuebles que se presentan a continuación están situados en sectores con condiciones sociales difíciles que han llevado a que tanto las condiciones de vida como el estado de conservación de los inmuebles sea precario. Por lo anterior, en este grupo de inmuebles, solamente uno está propuesto para asignación de nivel 2 de intervención, el resto se está proponiendo para asignación de nivel 3 de intervención con la salvedad de que este Consejo pueda decidir que algunos de ellos no se declaren, ante lo cual se hará el proceso correspondiente de articulación con el Ministerio de Cultura.

(...) A continuación, se expone cada uno de los inmuebles candidatos a ser declarados como BIC, aclarando que el PEMP CHB les asigna nivel 3 de intervención. Se presentan los inmuebles según la manzana en la que se localizan. Para cada uno se revisa:

- El plano de localización de la manzana, en el que están señalados los BIC existentes con su respectivo nivel de intervención, y los inmuebles propuestos para declaratoria.*
- Los perfiles urbanos de la manzana, haciendo énfasis en el perfil en el que se encuentra el inmueble objeto de la solicitud.*
- La información general del inmueble, que incluye localidad, barrio, UPL, manzana, predio, dirección, Chip, tipo de solicitud y solicitante.*
- Fotografía de la fachada del inmueble.*
- Planimetría del inmueble, si hay.*
- La ficha de inventario y valoración del PEMP CHB.*
- Imágenes aéreas de la evolución histórica del predio.*
- Los valores patrimoniales definidos por los Decretos 1080 de 2015 y 2358 de 2019 (valor estético, valor histórico, valor simbólico) que le aplican al inmueble.*

Una revisión general a partir de los criterios de valoración contemplados en el Art. 2.4.1.2 del Decreto 1080 de 2015, respecto del conjunto de inmuebles propuestos para declaratoria como BIC, permite analizarlos en los siguientes términos:

Antigüedad: la mayoría de edificaciones data de finales del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX, espacio temporal que definió los ensanches de la ciudad colonial (Centro Histórico) como respuesta al crecimiento poblacional de esos años.

Autoría: por tratarse de edificaciones que en su mayoría corresponden a arquitectura doméstica, su ejecución no fue corriente encargarla a los pocos ingenieros o arquitectos titulados para ese momento. Su ejecución estaba en cabeza de maestros de obras anónimos que seguían pautas tipológicas de uso corriente, que en lo formal interpretaban de manera libre lenguajes asociados a las diversas arquitecturas de carácter historicista muy comunes en el denominado período republicano.

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Autenticidad: aunque el conjunto en su mayoría presenta adaptaciones a usos recientes (en especial aquellas destinadas al comercio) o se presentan subdivisiones prediales, la muestra permite una lectura de las premisas originales en aspectos como patios, esquema de ocupación de los solares (llenos y vacíos), disposición de espacios en torno a patios o elementos del repertorio formal de las fachadas.

Constitución del bien: los inmuebles son un reflejo de una larga tradición constructiva en usos desde el período colonial. En este sentido es usual que sus muros internos sean de tapia pisada o adobe, mientras se trabajaban con mampostería en ladrillo en la fachada principal. Esta solución permitía en estos últimos desplegar un sinnúmero de elementos decorativos a la vez que funcionales como ménsulas, cornisas, áticos, portadas, etc.

Forma: las edificaciones reflejan la prolongación de modos distributivos de amplia apropiación en Bogotá hasta mediados del siglo XX. Así, los inmuebles en su mayoría también son representativos de la larga herencia de la casa de patio en nuestro contexto.

Estado de conservación: aunque algunas edificaciones acusan deterioros por el tiempo y la falta de mantenimiento, se propone declarar aquellas que tienen alguna posibilidad real de conservación.

Contexto ambiental: por tratarse de conjunto urbano, el aporte en términos ambientales viene dado por la escala de las edificaciones y la gran presencia de espacios permeables como patios y solares.

Contexto urbano: las edificaciones se encuentran localizadas en un sector urbano consolidado con arquitectura de las mismas características. Esto ha permitido mantener una escala de edificaciones bajas (1 o 2 pisos en su mayoría), que es similar a la de las edificaciones propuestas para declaratoria.

Contexto físico: La escala de las edificaciones hace del sector un conjunto urbano con condiciones homogéneas gracias a la amplia presencia de arquitectura doméstica.

Ambiente en el que solo destacan algunos equipamientos (colegios e iglesias) concebidos como soporte de la actividad residencial.

Representatividad y contextualización sociocultural: el conjunto de edificaciones y su fácil percepción como antiguas hace que sean asociadas a los sectores urbanos que dieron origen a la ciudad.

Los valores patrimoniales definidos por los Decretos 1080 de 2015 y 2358 de 2019, que le aplican a cada inmueble son los siguientes:

Dirección	Valor histórico	Valor estético	Valor simbólico
KR 9 2 72	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva artesanal, la autenticidad en su materialidad, elementos ornamentales, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje colonial, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de una portada en ladrillo con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, alero en madera, relieves en su	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	culturales.	superficie y una cornisa en la parte superior de la fachada. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 9 No. 2 76	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva artesanal, así como la relación de los elementos compositivos, según la influencia de lenguaje colonial, periodo al que puede asociarse, mediante la insinuación de la portada original, un alero en madera y la cubierta en teja de barro. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 9 2A 08	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva artesanal, autenticidad en su materialidad, elementos ornamentales, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje colonial, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de una portada revocada e intervenida, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con entablado en madera y una ventana arrodillada. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que presenta algunas modificaciones que no comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 9 2A 16	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva artesanal, elementos ornamentales, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje colonial, periodo al que puede asociarse, mediante la insinuación de una portada con revoque, ventanas arrodilladas y cornisas. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma parcial, ya que presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 9 1 C	El inmueble fue construido a finales del siglo XIX	De acuerdo con lo descrito, el inmueble presenta adiciones y modificaciones, aun	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

40	correspondiente al periodo republicano. Representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros en el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002).	así, la lectura del emplazamiento original es evidente. Es representativo del periodo republicano de finales del siglo XIX y de la consolidación urbana de la época con remanentes del trazado tradicional. Conserva elementos de su repertorio formal en fachada como marcos de realce, cornisas y remate en alero. Dichos elementos, hacen parte del conjunto de edificaciones erigidas a finales de siglo que configuran el perfil urbano del barrio Las Cruces.	Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad desde finales del siglo XIX y principios del XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).
CL 1B 8A 39	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo republicano, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva y autenticidad parcial en su fachada, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje republicano, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de un remate en parapeto, cornisa, relieves ornamentales y un zócalo. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma parcial, ya que presenta algunas modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1B 8A 37	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo republicano, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva, autenticidad parcial en su fachada, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje republicano, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de remate en parapeto, cornisas, bajo relieves ornamentales y un zócalo. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma parcial, ya que presenta algunas modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1B 8A 09	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo republicano, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva, autenticidad en su materialidad, elementos ornamentales, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje republicano, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de un remate en parapeto, cornisas, relieves ornamentales y un zócalo. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma parcial,	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria,



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

		ya que presenta algunas modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	tradición, desarrollo y cambio constante.
DG 1 C BIS 7 A 12	El inmueble fue construido a finales del siglo XIX, correspondiente al periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). Es de fácil lectura en su tipología original y lenguaje arquitectónico, a pesar de sus modificaciones.	De acuerdo con lo descrito, el inmueble es representativo del periodo republicano de finales del siglo XIX y de la consolidación de la época con remanentes del trazado tradicional. Conserva parcialmente su tipología original, su repertorio formal está caracterizado por los elementos ornamentales de fachada como cornisas, pañete con franjas horizontales, y sobre marcos propios de la arquitectura republicana.	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro histórico, representa la imagen de la ciudad desde finales del siglo XIX y la consolidación de los barrios obreros de la industria de producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).
KR 8 1 C 14	El inmueble fue construido a finales del siglo XIX, correspondiente al periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). A pesar de sus modificaciones es de fácil lectura en su tipología y lenguaje arquitectónico.	De acuerdo con lo descrito, el inmueble es representativo del periodo republicano de finales del siglo XIX y de la consolidación de la época con remanentes del trazado tradicional. Aunque evidencia modificaciones en su tipología original y lenguaje arquitectónico, su repertorio formal está caracterizado por la proporción que guardan algunos de sus elementos en fachada, así como los elementos ornamentales como calados de madera en ventanería interior, sobre marcos, cornisas y zócalo propios de la arquitectura republicana.	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro histórico, representa la imagen de la ciudad desde finales del siglo XIX y la consolidación de los barrios obreros de la industria de producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).
KR 8 1 C 30	El inmueble fue construido a finales del siglo XIX, correspondiente al periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). Es de fácil lectura en su tipología original y lenguaje arquitectónico debido a que no evidencia modificaciones sustanciales.	De acuerdo con lo descrito, el inmueble es representativo del periodo republicano de finales del siglo XIX y de la consolidación de la época con remanentes del trazado tradicional. Conserva su tipología original; su repertorio formal está caracterizado por los elementos ornamentales de fachada como cornisas, sobre marcos y zócalo, así como calados de madera en ventanería interior propios de la arquitectura republicana.	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro histórico, representa la imagen de la ciudad desde finales del siglo XIX y la consolidación de los barrios obreros de la industria de producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).
KR 8 1 C 40	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo del Siglo XIX, permite	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva artesanal, autenticidad en su materialidad, elementos ornamentales, así	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos





RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje colonial, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos y un zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que presenta algunas modificaciones que no comprometen su lectura formal o estética.	pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1D 7 81	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo del siglo XIX, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva artesanal, autenticidad en su materialidad, elementos ornamentales, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje colonial, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de, cubiertas inclinadas en teja de barro, carpintería en madera tallada o ventanas arrodilladas (pecho de paloma). Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma parcial, ya que presenta modificaciones que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1D 7 77	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo del siglo XIX, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva artesanal, autenticidad en su materialidad, elementos ornamentales, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje colonial, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de una portada con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, alero en madera y carpintería en madera tallada en las ventanas. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma parcial, ya que presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1D 7 97	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo del Siglo XIX, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas,	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la técnica constructiva artesanal, autenticidad en su materialidad, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje colonial, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, cornisas y un zócalo	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	económicas, sociales y culturales.	en mampostería a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma parcial, ya que presenta algunas modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 2 6 94	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo pre moderno, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo pre moderno, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de fachadas planas con retroceso o salientes, superficies convexas, remates rectos, decoración geométrica, acentuación líneas verticales, blancas superficies, ausencia de ornamentos o abstracción geométrica de los mismos, techos planos, volúmenes prismáticos, regularización de la estructura, eclecticismo, alegorías. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 7 2 08	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo pre moderno, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo pre moderno, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante la existencia de fachadas planas con retroceso o proyecciones, superficies convexas, remates rectos, decoración geométrica, acentuación líneas verticales, blancas superficies, ausencia de ornamentos o abstracción geométrica de los mismos, techos planos, volúmenes prismáticos, regularización de la estructura, eclecticismo, alegorías. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 7 2 40	El inmueble fue construido a finales del siglo XIX, correspondiente al periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad	De acuerdo con lo descrito, el inmueble puede leerse de forma integral a pesar de sus modificaciones. Es representativo del periodo republicano de finales del siglo XIX y de la consolidación de la época con remanentes del trazado tradicional. Conserva su tipología original, y su repertorio formal está caracterizado por los elementos ornamentales de fachada como	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro histórico, representa la imagen de la ciudad desde finales del siglo XIX y la consolidación de los barrios obreros de la industria de producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002;



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	<p>constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). A pesar de sus modificaciones, aún es legible la tipología original y conserva los elementos que definen su lenguaje arquitectónico.</p>	<p>la portada de acceso principal, cubierta de alero soportada en canes y zócalo propios de la arquitectura republicana.</p>	<p>Álvarez, 2016).</p>
KR 6 1 D 51	<p>El inmueble fue construido a finales del siglo XIX, durante el periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). A pesar de sus modificaciones, aún son legibles su tipología original y su lenguaje arquitectónico.</p>	<p>De acuerdo con lo descrito, el inmueble es de fácil lectura a pesar de sus modificaciones. Es representativo del periodo republicano de finales del siglo XIX aunque presenta alteraciones en su tipología original. Su repertorio formal está caracterizado por el ritmo y la proporción que guardan sus elementos en fachada, como sobre marcos, cornisa denticulada, portada de acceso, remate en alero y zócalo.</p>	<p>El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad de principios del siglo XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).</p>
KR 6 1 C 13	<p>Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.</p>	<p>Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma), gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.</p>	<p>Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.</p>
CL 1C 6 66	<p>Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas,</p>	<p>Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma),</p>	<p>Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio</p>



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	económicas, sociales y culturales.	gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	constante.
CL 1D 6 71	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma), gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1C 6 51	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma), gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1C 6 49	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma), gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1C 6 37	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo republicano, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo republicano, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1C 6 35	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo republicano, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo republicano, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.





RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

CL 1C 6 27	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo republicano, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo republicano, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1C 6 19	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo republicano, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo republicano, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 2B 5 14	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	entablerados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante
KR 6 2 B 20	El inmueble fue construido durante el periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). A pesar de sus modificaciones, aún son legibles su tipología original y su lenguaje arquitectónico.	El inmueble puede leerse de forma integral a pesar de sus modificaciones. Hace parte de un conjunto de edificaciones representativas del periodo y de la consolidación urbana de la época. Conserva su repertorio formal. Al interior conserva sus carpinterías, divisiones interiores y altura original. En la fachada sobresalen elementos ornamentales como los marcos en vanos de ventanas con sus carpinterías y un alero entablerado como remate de la composición.	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad de principios del siglo XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).
CL 3 BIS 5 71	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablerados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 3 BIS 5 69	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablerados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 3 BIS 5 63	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablerados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 3 BIS 5 47	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablerados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas,	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

		<i>zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.</i>	
CL 3 BIS 5 35	<i>Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.</i>	<i>Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.</i>	<i>Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.</i>
CL 3 BIS 5 01	<i>Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.</i>	<i>Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.</i>	<i>Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.</i>
KR 5 2B 37	<i>Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue</i>	<i>Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse,</i>	<i>Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y</i>



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablerados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 2B 4 49	El inmueble fue construido durante el periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). A pesar de sus modificaciones, aún son legibles su tipología original y elementos de su lenguaje arquitectónico.	El inmueble puede leerse de forma integral a pesar de sus modificaciones. Hace parte de un conjunto de edificaciones representativas del periodo y de la consolidación urbana de la época. Conserva su distribución original en torno a patios, así como elementos ornamentales de fachada, entre los que destaca la portada de acceso con pilastras y cornisa de remate.	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad de principios del siglo XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).
KR 6 2 16	El inmueble fue construido en el año 1930 aproximadamente, durante el periodo republicano. Aunque su tipología original fue modificada al añadir construcciones en la parte posterior y en el patio, aún se identifican las crujías originales por su configuración de cubierta. Conserva su diseño de fachada, representativa del repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002).	El inmueble hace parte de un conjunto de edificaciones representativas de las primeras décadas del siglo XX y de la consolidación urbana de la época, con remanentes del trazado original y de la tipología de patio. Además, conserva su repertorio formal caracterizado por las carpinterías de puertas, ventanas, pies derechos, alero exterior y balaustradas en madera. La crujía frontal se integra armónicamente en un perfil urbano homogéneo del barrio Las Cruces.	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad de principios del siglo XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).
KR 6 2 24	El inmueble fue construido 1930, pertenece al periodo republicano, de difícil lectura en su tipología original y lenguaje arquitectónico debido a las sucesivas intervenciones que ha sido	El inmueble puede leerse de forma integral. Hace parte de un conjunto de edificaciones representativas del siglo XX y de la influencia del lenguaje republicano, además es testimonio de la consolidación urbana de la época. Actualmente conserva su fachada y los entablerados de alero y	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad consolidada de principios del siglo XX. Su estructura de implantación intento continuar



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	<i>objeto y que han desfigurado su conformación inicial.</i>	<i>los muros evidencia del sistema constructivo. La fachada conserva elementos como el zócalo y alero, elementos que conforman la imagen histórica del centro de la ciudad.</i>	<i>con la tradición colonial de organización alrededor de patios, pero presento variaciones gracias a la topografía, la cual que generó una consolidación de manzanas fragmentadas e irregulares. Fue un barrio de gran importancia en la ciudad por la migración de población de clase social, media y baja, atraídos por los aserríos, molinos y fábricas de productos arcillosos. Es un barrio de gran importancia comercial, gracias a su vocación para la explotación de materiales de construcción y a la aparición de la estación del tranvía. (Zuloaga, 2002).</i>
KR 5 A 2 39	<i>El inmueble fue construido durante el periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). A pesar de sus modificaciones, aún son legibles su tipología original y elementos de su lenguaje arquitectónico.</i>	<i>El inmueble puede leerse de forma integral a pesar de sus modificaciones. Hace parte de un conjunto de edificaciones representativas del periodo y de la consolidación urbana de la época. Conserva su diseño de fachada, con remate en cornisa y alero de madera sobre canes, así como sus carpinterías de madera.</i>	<i>El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad de principios del siglo XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).</i>
KR 5 A 2 31	<i>El inmueble fue construido durante el periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). A pesar de sus modificaciones, aún son legibles su tipología original y elementos de su lenguaje arquitectónico.</i>	<i>El inmueble puede leerse de forma integral a pesar de sus modificaciones. Hace parte de un conjunto de edificaciones representativas del periodo Republicano y de la consolidación urbana de la época con remanentes del trazado original. Conserva su repertorio formal con elementos ornamentales de yeserías en el cielo raso y su estructura de cubierta de par y nudillo en el volumen original. La crujía frontal se integra armónicamente en un perfil urbano homogéneo del barrio Las Cruces.</i>	<i>El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad de principios del siglo XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).</i>
KR 5 A 2 23	<i>El inmueble fue construido durante el periodo republicano; representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, y el auge de la actividad constructora propia de la</i>	<i>El inmueble puede leerse de forma integral a pesar de sus modificaciones. Hace parte de un conjunto de edificaciones representativas del periodo republicano y de la consolidación urbana de la época. Conserva su repertorio formal en el que destaca la ornamentación de la fachada y los calados al interior, al igual que la materialidad y la estructura de madera del</i>	<i>El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad de principios del siglo XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002;</i>

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	época (Zuloaga, 2002). A pesar de sus modificaciones, aún son legibles su tipología original y elementos de su lenguaje arquitectónico.	volumen original. También la conserva la galería de patio apoyada en pies derechos, y cerrada por superficies vidriadas. La crujía frontal se integra armónicamente en un perfil urbano homogéneo del barrio Las Cruces.	Álvarez, 2016).
KR 5A 2 21	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablados inferiores decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1D 5A 18	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma), gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 1D 5A 24	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo colonial, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo colonial, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse,	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma), gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 6 1D 40	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo de transición del siglo XIX, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo del siglo XIX, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma), gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 6 1D 48	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo de transición del siglo XIX, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo del siglo XIX, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma), gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 6 1 58	Se atribuye el valor histórico al inmueble, ya que es un	Se atribuye el valor estético al inmueble, porque en su fábrica se puede reconocer	Se le atribuye el valor simbólico, porque con su existencia



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	documento o testimonio del siglo XIX que se vincula con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales de este momento histórico. En este sentido, es una materialización de una manera de habitar heredada del periodo colonial que se fue transformando a lo largo del siglo XIX.	el empleo de técnicas constructivas artesanales, como la utilizada en la estructura de madera de su cubierta. Su composición, austera de ornamentación, es similar al de varias casas del sector, las cuales tienen una altura similar y cuentan con un zócalo y un alero de remate. Con ellas conforma una imagen de construcciones homogéneas, en cuanto a lenguaje arquitectónico, que caracteriza a los barrios de la época. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 6 1 72	Se atribuye el valor histórico al inmueble, ya que es un documento o testimonio del siglo XIX que se vincula con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales de este momento histórico. En este sentido, es una materialización de una manera de habitar heredada del periodo colonial que se fue transformando a lo largo del siglo XIX.	Se atribuye el valor estético al inmueble, porque en su fábrica se puede reconocer el empleo de técnicas constructivas artesanales, como la utilizada en la estructura de madera de su cubierta. Su composición, austera de ornamentación, es similar al de varias casas del sector, las cuales tienen una altura similar y cuentan con un zócalo y un alero de remate. Con ellas conforma una imagen de construcciones homogéneas, en cuanto a lenguaje arquitectónico, que caracteriza a los barrios de la época. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se le atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 5A 2 10	Se atribuye el valor histórico al inmueble, ya que es un documento o testimonio del siglo XIX que se vincula con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales de este momento histórico. En este sentido, es una materialización de una manera de habitar heredada del periodo colonial que se fue transformando a lo largo del siglo XIX.	Se atribuye el valor estético al inmueble, porque en su fábrica se puede reconocer el empleo de técnicas constructivas artesanales. Su composición, austera de ornamentación, es similar al de varias casas del sector, las cuales tienen una altura similar y cuentan con un zócalo y un alero de remate. Con ellas conforma una imagen de construcciones homogéneas, en cuanto a lenguaje arquitectónico, que caracteriza a los barrios de la época. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se le atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 5A 2 70	Se atribuye el valor histórico al inmueble, ya que es un documento o testimonio del siglo XX que se vincula con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales de este	Se atribuye el valor estético al inmueble, porque en su fábrica se puede reconocer el empleo de técnicas constructivas artesanales, como la desarrollada en la construcción de su cubierta de teja de barro. Su composición cuenta con elementos ornamentales que lo relacionan	Se le atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	<i>momento histórico. En este sentido, materializa una manera de habitar heredada del periodo colonial que se fue transformando desde finales del siglo XIX.</i>	<i>con el movimiento artístico Art deco, como son las pilastras escalonadas que sobresalen de su muro de fachada. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.</i>	<i>actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.</i>
CL 1 F 4 A 11	<i>El inmueble fue construido en las primeras décadas del siglo XX, durante el período republicano. Denota una influencia del eclecticismo popular, evidente en su composición de fachada y elementos ornamentales. Representa las características constructivas y el repertorio formal desarrollados por artesanos y obreros, así como el auge de la construcción popular de la época (Zuloaga, 2002).</i>	<i>De acuerdo con lo descrito, el inmueble puede leerse de forma integral a pesar de sus modificaciones; es representativo del período republicano de principios del siglo XX, aunque presenta modificaciones asociadas al período de transición. En él aún es legible la tipología original a partir de la configuración y materialidad de la cubierta, así como de la distribución interior. Conserva también el repertorio formal-material característico de la época, marcado por la ornamentación de los vanos y carpintería de ventanas, cornisa y alero de cubierta.</i>	<i>El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro histórico, representa la imagen de la ciudad y particularmente del sector a comienzos del siglo XX, con lectura tipológica proveniente del periodo Republicano y lenguaje de fachada con manifiestos del eclecticismo popular. Es muestra de la consolidación de Las Cruces como un barrio obrero dedicado a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).</i>
KR 5A 1 58	<i>Se atribuye el valor histórico al inmueble, ya que es un documento o testimonio del periodo republicano que se vincula con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales de este momento histórico. En este sentido, es una materialización de una manera de habitar desarrollada durante un proceso de modernización que ocupó la primera mitad del siglo XX.</i>	<i>Se atribuye el valor estético al inmueble, porque en su fábrica se puede reconocer el empleo de técnicas constructivas artesanales, como la utilizada en su muro de cerramiento de ladrillo, y en su cubierta de teja de barro. Adicionalmente, en su repertorio formal de fachada se destacan elementos compositivos que se asocian al lenguaje republicano, como son: marcos, cornisas y claves. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma parcial, ya que es posible que su crujía posterior fuera demolida.</i>	<i>Se le atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.</i>
KR 4 1 F 48	<i>El inmueble fue construido en las primeras décadas del siglo XX, durante el período republicano. Representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, así como el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). Pese a las modificaciones que se observan en uno de sus patios, conserva la tipología y el lenguaje arquitectónico</i>	<i>De acuerdo con lo descrito, el inmueble puede leerse de forma integral a pesar de sus modificaciones. Es representativo del periodo republicano y de la consolidación urbana de la época, con remanentes del trazado tradicional. En su fachada destaca la sencillez del diseño, con una ornamentación austera que le permite insertarse armónicamente en un contexto homogéneo en términos de altura y lenguaje arquitectónico.</i>	<i>El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad de principios del siglo XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).</i>

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	<i>original.</i>		
KR 4 1 F 72	El inmueble fue construido en las primeras décadas del siglo XX, durante el período republicano. Representa las características constructivas y el repertorio de elementos ornamentales desarrollados por artesanos y obreros, así como el auge de la actividad constructora propia de la época (Zuloaga, 2002). Pese a la modificación de que fue objeto al ser construido el patio, aún se identifican las crujiás originales, que se diferencia del resto por la configuración de cubierta, su materialidad y la distribución espacial al interior. Su fachada conserva el lenguaje arquitectónico original.	De acuerdo con lo descrito, el inmueble puede leerse de forma integral a pesar de sus modificaciones. Es representativo del periodo republicano y de la consolidación urbana de la época, con remanentes del trazado tradicional. Conserva el volumen original y su repertorio formal caracterizado por elementos constitutivos de fachada, como el zócalo, la ornamentación de vanos y el parapeto con molduras rematando la composición.	El inmueble hace parte del conjunto urbano que define el Centro Histórico, representa la imagen de la ciudad de principios del siglo XX y la consolidación de los barrios obreros dedicados a la producción de materiales de construcción (Zuloaga, 2002; Álvarez, 2016).
KR 3A 1D 83	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo del siglo XIX, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo de transición del siglo XIX, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante portales y portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, canes, dinteles en madera (vigas en madera), pies derechos torneados, carpintería en madera tallada, ventanas arrodilladas (pecho de paloma), gabinetes, balcones, basamento en piedra a la vista, zócalo en ladrillo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
KR 3A 1D 75	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo republicano, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de la arquitectura del periodo republicano, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje, periodo al que puede asociarse, mediante arquitectura doméstica y nacionalista del periodo republicano e institucional: remates en ático, buhardillas, mansardas, aleros con listones o entablados inferiores	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

	con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	decorados, simetría compositiva, cornisas, portadas en piedra y/o ladrillo a la vista o con revoque, bajo relieves ornamentales, almohadillados, puertas ventana, balcones tribuna, balaustres, gabinetes con plafón inferior decorado, forja metálica, ménsulas, zócalos. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometen su lectura formal o estética.	conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.
CL 3 3 61	Se atribuye el valor histórico, porque mediante su existencia constituye un documento o testimonio del periodo del Siglo XIX, permite la reconstrucción del momento histórico en el cual fue concebido y lo vincula directamente con los posibles eventos y hechos de los que fue partícipe, así como la directa relación del inmueble con los procesos, las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales.	Se atribuye el valor estético al inmueble porque en sus formas se pueden reconocer atributos de técnica de elaboración constructiva artesanal y autenticidad en su materialidad, así como la relación de los elementos compositivos y el repertorio ornamental, según la influencia de lenguaje del Siglo XIX al que puede asociarse, mediante la existencia de cubiertas inclinadas en teja de barro, aleros con canecillos, carpintería en madera tallada, zócalo a la vista. Por otra parte, el inmueble puede leerse de forma integral, ya que no presenta modificaciones sustanciales que comprometan su lectura formal o estética.	Se atribuye el valor simbólico, porque con su existencia manifiesta identificación y cohesión social, que vincula no sólo ideales de tiempos pasados mediante modos de habitar, prácticas, oficios y actividades, sino que mantiene su vigencia y representatividad a través de una imagen consolidada del Centro Histórico tradicional como referente conceptual de memoria, tradición, desarrollo y cambio constante.

Que posteriormente se dio la deliberación y discusión respecto de la importancia del PEMP del Centro Histórico, las necesidades de protección del Sector Sur, entre otros y finalmente, la votación, que se registró de la siguiente manera:

1.“(...) ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 2 72 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 2 72 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 2 72 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 2 72?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 2 72.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 2 72.

**RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024**

2. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 No 2 76 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 No. 2 76 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 No. 2 76 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 No 2 76?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 No. 2 76.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 No. 2 76.

3. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 2A 08 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 2A 08 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 2A 08 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 2A 08?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 2A 08.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 2A 08.

4. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 2A 16 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 2A 16 asignándole nivel 3 de intervención.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 2A 16 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 2A 16?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 2A 16.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 2A 16.

5. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 1 C 40 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 1 C 40 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 9 1 C 40 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 1 C 40?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 1 C 40.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 9 1 C 40.

6. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1B 8A 39 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1B 8A 39 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1B 8A 39 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1B 8A 39?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1B 8A 39.



**RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024**

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1B 8A 39.

7. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1B 8A 37 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1B 8A 37 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1B 8A 37 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1B 8A 37?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1B 8A 37.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1B 8A 37.

8. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1B 8A 09 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1B 8A 09 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1B 8A 09 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1B 8A 09?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1B 8A 09.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1B 8A 09.

9. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la DG 1 C BIS 7 A 12 asignándole nivel 3 de intervención?



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la DG 1 C BIS 7 A 12 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la DG 1 C BIS 7 A 12 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la DG 1 C BIS 7 A 12?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la DG 1 C BIS 7 A 12.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la DG 1 C BIS 7 A 12.

10. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 8 1 C 14 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 8 1 C 14 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 8 1 C 14 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 8 1 C 14?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 8 1 C 14.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 8 1 C 14.

11. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 8 1 C 30 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 8 1 C 30 asignándole nivel 3 de intervención.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 8 1 C 30 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 8 1 C 30?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 8 1 C 30.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 8 1 C 30.

12. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 8 1C 40 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 8 1C 40 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 8 1C 40 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 8 1C 40?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 8 1C 40.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 8 1C 40

13. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 7 81 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 7 81 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 7 81 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 7 81?



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 7 81.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 7 81.

14. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 7 77 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 7 77 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 7 77 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 7 77?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 7 77.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 7 77.

15. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 7 97 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 7 97 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 7 97 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 7 97?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 7 97.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 7 97.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

16. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 2 6 94 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 2 6 94 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 2 6 94 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 2 6 94?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 2 6 94.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 2 6 94.

17. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 7 2 08 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 7 2 08 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 7 2 08 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 7 2 08?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 7 2 08.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 7 2 08.

18. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 7 2 40 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 7 2 40 asignándole nivel 3 de intervención.





RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 7 2 40 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 7 2 40?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 7 2 40.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 7 2 40.

19. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1 D 51 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1 D 51 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1 D 51 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1 D 51?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1 D 51.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1 D 51.

20. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1C 13 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1C 13 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1C 13 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1C 13?



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1C 13.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1C 13.

21. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 66 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 66 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 66 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 66?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 66.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 66.

22. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 6 71 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 6 71 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 6 71 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 6 71?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 6 71.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 6 71.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

23. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 51 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 51 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 51 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 51?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 51.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 51.

24. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 49 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 49 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 49 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 49?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 49.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 49.

25. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 37 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 37 asignándole nivel 3 de intervención.





RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 37 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 37?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 37.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 37.

26. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 35 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 35 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 35 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 35?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 35.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 35.

27. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 27 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 27 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 27 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 27?

**RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024**

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 27.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 27.

28. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 19 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 19 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1C 6 19 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 19?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 19.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1C 6 19.

29. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 2B 5 14 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 2B 5 14 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 2B 5 14 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 2B 5 14?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 2B 5 14.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 2B 5 14.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

30. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 2 B 20 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 2 B 20 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 2 B 20 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 2 B 20?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 2 B 20.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 2 B 20.

31. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 71 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 71 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 71 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 71?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 71.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 71.

32. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 69 asignándole nivel 3 de intervención?





RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 69 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 69 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 69?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 69.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 69.

33. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 63 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 63 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 63 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 63?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 63.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 63.

34. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 47 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 47 asignándole nivel 3 de intervención.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 47 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 47?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 47.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 47.

35. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 35 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 35 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 35 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 35?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 35.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 35.

36. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 01 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 01 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 01 asignándole nivel 3 de intervención.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 01?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 01.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 BIS 5 01.

37. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 2B 37 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 2B 37 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 2B 37 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 2B 37?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 2B 37.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 2B 37.

38. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 2B 4 49 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 2B 4 49 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 2B 4 49 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 2B 4 49?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 2B 4 49.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 2B 4 49.

39. *¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 2 16 asignándole nivel 3 de intervención?*

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 2 16 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 2 16 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 2 16?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 2 16.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 2 16.

40. *¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 2 24 asignándole nivel 3 de intervención?*

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 2 24 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 2 24 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 2 24?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 2 24.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 2 24.

41. *¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 A 2 39 asignándole nivel 3 de intervención?*



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 A 2 39 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 A 2 39 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 A 2 39?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 A 2 39.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 A 2 39.

42. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 A 2 31 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 A 2 31 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 A 2 31 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 A 2 31?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 A 2 31.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 A 2 31.

43. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 A 2 23 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 A 2 23 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5 A 2 23 asignándole nivel 3 de intervención.



**RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024**

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 A 2 23?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 A 2 23.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5 A 2 23.

44. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 2 21 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 2 21 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 2 21 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 2 21?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 2 21.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 2 21.

45. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 5A 18 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 5A 18 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 5A 18 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 5A 18?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 5A 18.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 5A 18.

46. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 5A 24 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 5A 24 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1D 5A 24 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 5A 24?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 5A 24.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1D 5A 24.

47. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1D 40 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1D 40 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1D 40 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1D 40?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1D 40.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1D 40.

48. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1D 48 asignándole nivel 3 de intervención?



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1D 48 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1D 48 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1D 48?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1D 48.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1D 48.

49. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1 58 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1 58 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1 58 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1 58?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1 58.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1 58.

50. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1 72 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1 72 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 6 1 72 asignándole nivel 3 de intervención.





RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1 72?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1 72.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 6 1 72.

51. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 2 10 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 2 10 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 2 10 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 2 10?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 2 10.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 2 10.

52. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 2 70 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 2 70 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 2 70 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 2 70?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 2 70.

**RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024**

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 2 70.

53. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1 F 4 A 11 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1 F 4 A 11 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 1 F 4 A 11 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1 F 4 A 11?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1 F 4 A 11.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 1 F 4 A 11.

54. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 1 58 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 1 58 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 5A 1 58 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 1 58?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 1 58.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 5A 1 58.

55. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 4 1 F 48 asignándole nivel 3 de intervención?





RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 4 1 F 48 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 4 1 F 48 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 4 1 F 48?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 4 1 F 48.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 4 1 F 48.

56. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 4 1 F 72 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 4 1 F 72 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 4 1 F 72 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 4 1 F 72?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 4 1 F 72.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 4 1 F 72.

57. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 3A 1D 83 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 3A 1D 83 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 3A 1D 83 asignándole nivel 3 de intervención.





RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 3A 1D 83?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 3A 1D 83.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 3A 1D 83.

58. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 3A 1D 75 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 3A 1D 75 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la KR 3A 1D 75 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 3A 1D 75?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 3A 1D 75.

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la KR 3A 1D 75.

59. ¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 3 61 asignándole nivel 3 de intervención?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están A FAVOR de la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 3 61 asignándole nivel 3 de intervención.

Por UNANIMIDAD el CDPC da CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la declaratoria como BIC distrital del inmueble localizado en la CL 3 3 61 asignándole nivel 3 de intervención.

¿Quiénes de los consejeros presentes y con voto consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 3 61?

De los cinco (5) consejeros presentes y con voto, cinco (5) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 3 61.



RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Por UNANIMIDAD el CDPC No da concepto previo FAVORABLE para la obligatoriedad de la formulación de un PEMP para el inmueble localizado en la CL 3 3 61.

Que teniendo en cuenta los considerandos anteriores y con el fin de culminar el proceso de declaratoria como Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital de los inmuebles localizados en el barrio Las Cruces, indicados en la parte considerativa del presente acto administrativo, esta Secretaría procederá a acoger el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, realizando su declaratoria con la asignación del Nivel 3 de intervención.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

Artículo 1º. Declarar Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital del grupo arquitectónico los siguientes inmuebles, localizados en el barrio Las Cruces, asignándoles el nivel 3 de intervención:

UPL	Localidad	Barrio	Dirección principal	Folio de matrícula inmobiliaria	CHIP
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 9 2 72	50C-244965	AAA0032URHY
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 9 2 76	050C 00138376	AAA0032URJH
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 9 2A 08	050C 00247045	AAA0032URKL
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 9 2A 16	050C 01065707	AAA0032URLW
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 9 1 C 40	050C 00595028	AAA0032UUBS
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1B 8A 39	050C00428747	AAA0032UZRU
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1B 8A 37	050C00323509	AAA0032UZSK
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1B 8A 09	050C00369771	AAA0032UZXR
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Diagonal 1 C BIS 7 A 12	050C01383081	AAA0032WFWF
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 8 1 C 14	050C00335538	AAA0032WFXR
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 8 1 C 30	050C00185071	AAA0032WIFYX
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 8 1C 40	050C00054261	AAA0032WHAF
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1D 7 81	050C01165695	AAA0032WHDM
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1D 7 77	050C00073964	AAA0032WHEA
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1D 7 97	050C00046032	AAA0170CMEA
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 2 6 94	050C00729233	AAA0032WMNX
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 7 2 08	050C01327785	AAA0032WMOM
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 7 2 40	050C 00205589	AAA0032WMXS
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 6 1 D 51	050C 00395226	AAA0032WRHY
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 6 1C 13	050C00760424	AAA0032WRUZ
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1C 6 66	050C00752207	AAA0032WSJZ
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1D 6 71	050C00602396	AAA0032WSXS
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1C 6 51	050C00582178	AAA0032XAEA
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1C 6 49	050C00671127	AAA0032XAFT

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1C 6 37	050C00042254	AAA0032XAHY
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1C 6 35	050C 00000000	AAA0032XAJH
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1C 6 27	050C 00313888	AAA0032XAKL
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1C 6 19	050C 00175561	AAA0032XALW
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 2B 5 14	050C 00289360	AAA0032XBHK
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 6 2 B 20	050C 00537889	AAA0032XBZE
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 3 BIS 5 71	050C 00290088	AAA0032XCPP
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 3 BIS 5 69	050C 00054513	AAA0032XCSK
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 3 BIS 5 63	050C 01188394	AAA0032XCTO
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 3 BIS 5 47	050C 00502243	AAA0032XCUZ
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 3 BIS 5 35	050C 00120171	AAA0032XCXR
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 3 BIS 5 01	050C 00105591	AAA0032XDDE
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 5 2B 37	050C 00491385	AAA0032XDPE
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 2B 4 49	050C 00500990	AAA0032XHLE
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 6 2 16	050C 00243682	AAA0032XJPA
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 6 2 24	050C 00629926	AAA0032XJRJ
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 5 A 2 39	050C 01279459	AAA0032XKMS
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 5 A 2 31	050C 00155974	AAA0032XKOE
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 5 A 2 23	050C 00000000	AAA0032XKRU
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 5A 2 21	050C 01532605	AAA0032XKSK
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1D 5A 18	050C 00250925	AAA0032XLUH
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 1D 5A 24	050C 01270953	AAA0032XLWW
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 6 1D 40	050C 00140991	AAA0032XMKL
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 6 1D 48	050C 01512815	AAA0032XMLW
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 6 1 58	050C 00601140	AAA0032XTJZ
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 6 1 72	050C 01020401	AAA0032XTKC
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 3A 1D 83	050C 00501534	AAA0032YJMS
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Carrera 3A 1D 75	050C 01364859	AAA0032YJPP
Centro Histórico	3- Santa Fe	3202- Las Cruces	Calle 3 3 61	050C 01513905	AAA0032YTKL

Parágrafo 1º. En adelante y una vez en firme la presente resolución, para la intervención de esta edificación declarada como Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital deberá contar con la autorización del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural como paso previo a la solicitud de licencia de construcción, tal y como lo establece el artículo 11 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 7 de la Ley 1185 de 2008 y sus decretos reglamentarios.

Parágrafo 2º. La Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en virtud de las facultades conferidas por el Acuerdo Distrital 735 de 2019, por la Ley 397 de 1997, modificada y adicionada por la Ley 1185 de 2008 y, en especial por la Ley 1801 de 2016 - Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, como autoridad especial de policía de protección al Patrimonio Cultural, adelantará las acciones necesarias para la protección de los

Carrera 8ª No. 9 - 83 Centro

Tel. 3274850

Código Postal: 111711

www.culturarecreacionydeporte.gov.co

Información: Línea 195

RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024

valores arquitectónicos y urbanos de los bienes de interés cultural, sus colindantes y los sectores de interés urbanístico.

Artículo 2º. En adelante, los propietarios, poseedores, custodios, arrendatarios y/o tenedores del inmueble indicado en el artículo primero del presente Acto Administrativo, tendrán la obligación de velar por la protección de sus valores patrimoniales, así como realizar las acciones de mantenimiento e intervención de acuerdo con la normativa vigente en materia de bienes de interés cultural.

Artículo 3º. Ordenar a la Dirección de Gestión Corporativa y Relación con el Ciudadano de esta entidad, notificar de conformidad con lo dispuesto en los artículos 66, 67 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA, el contenido del presente acto administrativo a Patrick Morales Thomas, Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural al correo electrónico correspondencia@idpc.gov.co y los propietarios de los inmuebles que se relacionan a continuación:

Dirección principal	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Dirección principal	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 9 2 72	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 1C 6 19	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 9 2 76	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 2B 5 14	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 9 2A 08	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 6 2 B 20	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 9 2A 16	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 3 BIS 5 71	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 9 1 C 40	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 3 BIS 5 69	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1B 8A 39	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 3 BIS 5 63	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1B 8A 37	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 3 BIS 5 47	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1B 8A 09	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 3 BIS 5 35	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Diagonal 1 C BIS 7 A 12	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 3 BIS 5 01	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 8 1 C 14	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 5 2B 37	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 8 1 C 30	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 2B 4 49	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 8 1C 40	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 6 2 16	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1D 7 81	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 6 2 24	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1D 7 77	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 5 A 2 39	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1D 7 97	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 5 A 2 31	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 2 6 94	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 5 A 2 23	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 7 2 08	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 5A 2 21	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 7 2 40	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 1D 5A 18	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 6 1 D 51	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 1D 5A 24	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Carrera 6 1C 13	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 6 1D 40	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1C 6 66	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 6 1D 48	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1D 6 71	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 6 1 58	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1C 6 51	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 6 1 72	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1C 6 49	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 3A 1D 83	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE

**RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024**

Calle 1C 6 37	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Carrera 3A 1D 75	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1C 6 35	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE	Calle 3 3 61	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE
Calle 1C 6 27	PROPIETARIO Y / O RESPONSABLE		

Artículo 4º. Ordenar a la Dirección de Gestión Corporativa y Relación con el Ciudadano de esta entidad, informar del contenido del presente acto administrativo a la arquitecta Iлона Murcia, Directora de Patrimonio y Memoria del Ministerio de Cultura al correo electrónico servicioalciudadano@mincultura.gov.co, a Ivonne Bohórquez, Subdirectora de Consolidación de la Secretaría Distrital de Planeación al correo electrónico servicioalciudadanoGEL@sdp.gov.co, a la Curaduría Urbana No. 1, al correo electrónico servicioalcliente@curaduria1bogota.com, , a la Curaduría Urbana No. 2 al correo electrónico info@curaduria2bogota.com, a la Curaduría Urbana No. 3 al correo electrónico info@curaduria3.co, a la Curaduría Urbana No. 4, al correo electrónico servicioalcliente@curaduria4.com.co, a la Curaduría Urbana No. 5 a la info@curaduria5bogota.com

Artículo 5º. Ordenar al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural la elaboración de la ficha de valoración individual de los inmuebles indicados en el artículo primero del presente acto administrativo, dentro de los seis (6) meses siguientes a su notificación.

Artículo 6º. Ordenar a la Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, publicar en la página web oficial de la entidad, el contenido del presente acto administrativo.

Artículo 7º. Ordenar a la Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural de esta entidad, comunicar la presente resolución a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos para realizar el respectivo registro de la declaratoria como Bienes de interés Cultural del ámbito distrital de los edificios indicados en el Anexo No. 1 del presente acto administrativo; una vez se encuentre debidamente ejecutoriado.

Artículo 8º. Ordenar a la Secretaría Distrital de Planeación publicar el presente acto administrativo en la Gaceta de Urbanismo y Construcción.

Artículo 9º. Ordenar remitir una copia del presente acto administrativo a los expedientes que se relacionan a continuación, teniendo en cuenta que el original reposa en el expediente 202470007700100001E de la Oficina de Gestión Corporativa:

	EXPEDIENTE	DIRECCIÓN		EXPEDIENTE	DIRECCIÓN
1	202233011000100297E	Carrera 9 2 72	31	202233011000100345E	Calle 3 BIS 5 71
2	202233011000100298E	Carrera 9 2 76	32	202233011000100346E	Calle 3 BIS 5 69
3	202233011000100299E	Carrera 9 2A 08	33	202233011000100347E	Calle 3 BIS 5 63
4	202233011000100300E	Carrera 9 2A 16	34	202233011000100348E	Calle 3 BIS 5 47
5	202233011000100301E	Carrera 9 1 C 40	35	202233011000100350E	Calle 3 BIS 5 35
6	202233011000100304E	Calle 1B 8A 39	36	202233011000100351E	Calle 3 BIS 5 01



**RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024**

7	202233011000100305E	Calle 1B 8A 37	37	202233011000100352E	Carrera 5 2B 37
8	202233011000100306E	Calle 1B 8A 09	38	202233011000100353E	Calle 2B 4 49
9	202233011000100308E	Diagonal 1 C BIS 7 A 12	39	202233011000100354E	Carrera 6 2 16
10	202233011000100309E	Carrera 8 1 C 14	40	202233011000100355E	Carrera 6 2 24
11	202233011000100310E	Carrera 8 1 C 30	41	202233011000100357E	Carrera 5 A 2 39
12	202233011000100311E	Carrera 8 1C 40	42	202233011000100358E	Carrera 5 A 2 31
13	202233011000100312E	Calle 1D 7 81	43	202233011000100359E	Carrera 5 A 2 23
14	202233011000100313E	Calle 1D 7 77	44	202233011000100360E	Carrera 5A 2 21
15	202233011000100314E	Calle 1D 7 97	45	202233011000100362E	Calle 1D 5A 18
16	202233011000100325E	Calle 2 6 94	46	202233011000100363E	Calle 1D 5A 24
17	202233011000100326E	Carrera 7 2 08	47	202233011000100364E	Carrera 6 1D 40
18	202233011000100327E	Carrera 7 2 40	48	202233011000100365E	Carrera 6 1D 48
19	202233011000100328E	Carrera 6 1 D 51	49	202233011000100368E	Carrera 6 1 58
20	202233011000100330E	Carrera 6 1C 13	50	202233011000100369E	Carrera 6 1 72
21	202233011000100332E	Calle 1C 6 66	51	202233011000100370E	Carrera 5A 2 10
22	202233011000100333E	Calle 1D 6 71	52	202233011000100371E	Carrera 5A 2 70
23	202233011000100335E	Calle 1C 6 51	53	202233011000100373E	Calle 1 F 4 A 11
24	202233011000100336E	Calle 1C 6 49	54	202233011000100374E	Carrera 5A 1 58
25	202233011000100337E	Calle 1C 6 37	55	202233011000100376E	Carrera 4 1 F 48
26	202233011000100338E	Calle 1C 6 35	56	202233011000100377E	Carrera 4 1 F 72
27	202233011000100339E	Calle 1C 6 27	57	202233011000100378E	Carrera 3A 1D 83
28	202233011000100340E	Calle 1C 6 19	58	202233011000100379E	Carrera 3A 1D 75
29	202233011000100342E	Calle 2B 5 14	59	202233011000100381E	Calle 3 3 61
30	202233011000100344E	Carrera 6 2 B 20			

Artículo 10°. Contra el presente acto administrativo procede el Recurso de Reposición, el cual podrá ser interpuesto ante el Despacho de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente resolución.

La presente Resolución rige una vez quede ejecutoriada.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los 25 días del mes de enero de 2024.

SANTIAGO TRUJILLO ESCOBAR
Secretario de Despacho
Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte

Carrera 8ª No. 9 - 83 Centro
Tel. 3274850
Código Postal: 111711
www.culturarecreacionydeporte.gov.co
Información: Línea 195

Página 58 de 59
GMC-MN-01-FR-05. V.1. 23/03/2023



**RESOLUCIÓN No. 52 DE 25 DE ENERO DE 2024**

Proyectó: Liliana Ruiz Gutiérrez
Revisó: Maurizio Toscano Giraldo
Charon Martínez
Isabel Vargas
Aprobó: Margarita María Rúa
Leonardo Garzón

Documento 20243300018413 firmado electrónicamente por:	
Diego Eduardo Beltrán Hernández	Contratista numeración y fechado de resoluciones Dirección de Gestión Corporativa y Relación con el Ciudadano Fecha firma: 25-01-2024 11:57:46
Santiago Trujillo Escobar	Secretario de Despacho Código 20 Grado 09 Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte Fecha firma: 24-01-2024 14:23:34
Margarita Maria Rua Atehortua	Jefe Oficina Jurídica Oficina Jurídica Fecha firma: 22-01-2024 20:36:19
Gloria Isabel Vargas Torres	Contratista Oficina Jurídica Fecha firma: 22-01-2024 09:09:15
Leonardo Garzón Ortíz	Director Arte, Cultura y Patrimonio Dirección de Arte, Cultura y Patrimonio Fecha firma: 19-01-2024 18:03:12
Maurizio Toscano Giraldo	Subdirector de Infraestructura Cultural Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural Fecha firma: 19-01-2024 09:50:56
Charon Daniela Martínez Sáenz	Profesional Especializado Código 222 Grado 19 Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural Fecha firma: 19-01-2024 08:50:27
Sandra Liliana Ruiz Gutiérrez	Profesional especializado Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural Fecha firma: 18-01-2024 14:48:01
 af829040e11024691c847023db9c0cde8c4659eadc0684632db4ad560172134d Codigo de Verificación CV: 2a1eb	