

**RESOLUCIÓN No. 613 DE 2023****( 22 de Marzo de 2023 )**

*“Por medio de la cual se decide recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022, “Por medio de la cual se **NIEGA la REGULARIZACIÓN de la Estación Radioeléctrica existente denominada “162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO”, instalada en el predio ubicado en la Diagonal 146 No. 128 - 02, en la localidad de SUBA en la ciudad de Bogotá, D.C., en espacio considerado BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA.”***

**LA DIRECTORA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS URBANÍSTICOS DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

Con fundamento en el artículo 74 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, el Decreto Distrital 397 de 2017, corregido parcialmente por el Decreto Distrital 472 de 2017 y modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019, el artículo 24 del Decreto Distrital 432 de 2022, artículo 6 de la Resolución 1906 del 01 de noviembre de 2022 de la Secretaría Distrital de Planeación, el numeral 32.3 del artículo 32 Decreto Distrital 083 de 2023,

**CONSIDERANDO**

Que el numeral 4 del artículo 6 de la Resolución 1906 del 01 de noviembre de 2022, delegó en la Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos de la Subsecretaría de Planeación Territorial, entre otros la función de:

*“(…) **Artículo 6.** Delegar en la dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos de la Subsecretaría de Planeación Territorial, las siguientes funciones:*

*(…) **4.** Conocer y resolver el recurso de reposición y revocatoria directa de los actos de aprobación, negación, modificación, desistimiento, corrección y/o prórroga, según corresponda, dentro del trámite y procedimiento de regularización y aprobación de las estaciones radioeléctricas existentes en Bogotá, D.C. de conformidad con el régimen de transición del decreto 555 de 2021 y sus decretos reglamentarios (…).”*

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 489 de 1989, el delegatario actúa con la competencia del delegante, en consecuencia, asume la competencia para

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

resolver los recursos contra dichos actos, no obstante que los mismos hayan sido expedidos por la Subsecretaría de Planeación Territorial, toda vez que, es el acto de delegación el que le otorga la competencia para conocer del asunto.

Que lo anterior se encuentra acorde con lo dispuesto en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011-CPACA-, por cuanto la expedición de la resolución, que es objeto de recurso, fue emitida por la Subsecretaría en el marco de la delegación contenida en la resolución No. 702 del 24 de mayo de 2021, *“Por la cual se modifica parcialmente la Resolución No. 0263 del 12 de febrero de 2021 “Por la cual se delegan unas funciones y se dictan otras disposiciones”*, por lo que al haberse delegado dicha función, con ocasión de la reestructuración de la Secretaría Distrital de Planeación mediante Decreto Distrital 432 de 2022 en la Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos de la Subsecretaría de Planeación Territorial, se entiende que se trata de la misma instancia, esto es, quien expidió la resolución, y por lo tanto, la competente para resolver los recursos. Es decir, que, en este caso, debe entenderse la disposición *“ante quien expidió la decisión”* a partir del acto mismo de delegación de la función de expedición de los actos administrativos en cuestión.

Que al respecto la Corte Constitucional mediante sentencia C-372 de 2002, señaló:

*“i) **Decisiones del delegatario.** El delegatario toma dos tipos de decisiones: unas, para el cumplimiento de las funciones del empleo del cual es titular, y otras, en ejercicio de la competencia delegada, para el cumplimiento de las correspondientes funciones del empleo del delegante. En estricto sentido, es frente a estas últimas que se actúa en calidad de delegatario pues en el primer evento él no es delegatario sino el titular de su empleo. Además, las decisiones que toma en calidad de delegatario tienen el mismo nivel y la misma fuerza vinculante como si la decisión hubiese sido tomada por el delegante y, se asume, “que el delegado es el autor real de las actuaciones que ejecuta en uso de las competencias delegadas, y ante él se elevan las solicitudes y se surten los recursos a que haya lugar, como si él fuera el titular mismo de la función”.*

Que la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S**, identificada con NIT 900.377.163-5, en adelante **ATC**, representada legalmente en calidad de suplente por la señora **MARCELA CALLE RESTREPO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.810.498 de Bogotá D.C, presentó, través de su apoderado, sociedad **SERVICIOS ESPECIALES VIP S.A.S.**, representada legalmente por el señor **YUNSIL ORLANDO VELASQUEZ ACOSTA**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.662.107 expedida en Bogotá, solicitud de regularización mediante formulario M-FO-014, *“Solicitud de Factibilidad para la Ubicación de los Elementos que Conforman una Estación Radioeléctrica”*, con número de radicado 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021, para la estación radioeléctrica denominada **“162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO”**, instalada en el predio ubicado en la **Diagonal 146 No. 128 - 02**, en la localidad de **SUBA** en la ciudad de Bogotá, D.C., con trámite para espacio considerado

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA**, según la solicitud adelantada. Precizando de manera expresa en el formulario M-FO-014 acápite “C. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO”, que la solicitud no se efectúa para una estación nueva, sino una estación instalada y con el fin de regularizarla.

Que realizado el estudio y análisis de la solicitud presentada por la sociedad **ATC**, se determinó que no cumplió con los presupuestos legales acorde con lo exigido en el artículo 41 del Decreto Distrital 397 de 2017, en consecuencia se emitió la Resolución No. 1891 del 28 de octubre de 2022.

Que ante la negativa del trámite la sociedad **ATC**, a través de apoderado general interpuso el recurso de reposición y en subsidio de apelación mediante radicado No. 1-2022-145545 del 1 de diciembre de 2022.

### RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO:

#### 1. Procedencia del recurso de reposición y en subsidio de apelación

El recurso de reposición objeto de estudio, es procedente en los términos del numeral 1° del artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, disposición legal que establece:

*“Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. **Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:***

- 1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.*
- 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito. (...)”*

En cumplimiento de lo anterior, el artículo segundo de la Resolución No. 1891 del 28 de octubre de 2022, señaló que contra la misma procedía el recurso de reposición y el de apelación, los cuales deben ser interpuesto en el acto de la notificación personal o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a esta o a la notificación por aviso, según sea el caso, conforme lo establecido en el artículo 76 y ss de la Ley 1437 de 2011.

Una vez verificado lo anterior, se estableció la procedencia del recurso de reposición y en subsidio el de apelación presentado por parte de la Sociedad **ATC**, en concordancia con lo señalado en el artículo 31 del Decreto Distrital 397 de 2017, cuya decisión corresponderá a

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

la Comisión de Regulación de Comunicaciones en razón de lo establecido en el artículo 22 de la Ley 1341 de 2009 modificado por el artículo 19 de la Ley 1978 de 2019.

## 2. Oportunidad

El inciso primero del artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, regula:

*“Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*

*Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar (...)*” (negritas y subrayado fuera del texto)

En ese sentido se tiene que, para el caso *sub judice*, la Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022, se notificó por aviso con radicado 2-2022-167008 entregado el 17 de noviembre de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, notificación que se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Por lo tanto, la notificación se entiende surtida al finalizar el día viernes 18 de noviembre de 2022 y a partir del día lunes 21 de noviembre de 2022 inició la fecha para contar el término de 10 días y en consecuencia la sociedad **ATC**, tenía los días hábiles 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29 y 30 de noviembre y 1 y 2 de diciembre de 2022, para interponer el recurso.

Ahora bien, el recurso fue interpuesto mediante radicado No. 1-2022-145545 del 1 de diciembre de 2022, de donde se infiere que el recurso de reposición y en subsidio el de apelación fueron presentados dentro del plazo previsto, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-CPACA.

## 3. Requisitos formales

Una vez verificados el radicado No. 1-2022-145545 del 1 de diciembre de 2022, se estableció que, la interposición del recurso de reposición y el de apelación se ajusta a lo preceptuado

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda vez que se presentó dentro del plazo legal, por el apoderado general facultado para el efecto, por escrito, sustentando los motivos de inconformidad, con la indicación del nombre y dirección del recurrente.

#### 4. Problema Jurídico

Corresponde a esta instancia determinar si la decisión final adoptada en la Resolución No. 1891 del 28 de octubre de 2022 mediante la cual se niega la solicitud de regularización para la estación radioeléctrica denominada “**162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO**”, se ajusta a derecho, o si por el contrario en la expedición del acto administrativo y según los argumentos del recurrente se vulneró :

1. La prestación de los servicios públicos como uno de los fines sociales del Estado, al no remover los obstáculos en el despliegue de las comunicaciones.
2. Desconocimiento de las telecomunicaciones como un servicio público, por parte del Ente Territorial el cual tiene el deber de brindarlo de manera continua, eficiente e ininterrumpida”.
3. Inaplicación de un presunto silencio administrativo positivo, - parágrafo 2º del artículo 193 de la Ley 1753 de 2015, “*Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. Todos por un nuevo país*”
4. Los tiempos señalados en el Decreto Distrital 397 de 2017 y el Decreto Distrital 805 de 2019, para efectos de presentación de reporte de inventario y propuesta de regularización
5. Derechos fundamentales de los ciudadanos como el de la comunicación al considerar la decisión como una barrera de acceso.

#### 5. Argumentos del recurso de reposición

Establecido lo anterior, entrará este Despacho a analizar los argumentos del recurrente, expuestos en el radicado No. 1-2022-145545 del 1 de diciembre de 2022.

#### 6. Análisis del caso

Procede el despacho a desatar cada uno de los argumentos formulados por la parte recurrente frente a lo dispuesto en la Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022, así:

**6.1.** Respecto del argumento que hace relación con La prestación de los servicios públicos como uno de los fines sociales del Estado, al no remover los obstáculos en el despliegue de las comunicaciones. El recurrente expone que la Secretaría Distrital de Planeación

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



desconoce lo establecido en: “(...) **1) El artículo 365 de la Constitución Política ostenta que los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado, y que es su deber asegurar la prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional, los cuales podrán ser prestados directa o indirectamente, por comunidades organizadas o por particulares, por lo que toda entidad territorial está en el deber de contribuir y asegurar la prestación continua oportuna y de calidad del mismo, así como en la obligación de identificar los obstáculos que restrinjan, limiten e impidan el despliegue de infraestructuras de telecomunicaciones necesario para el ejercicio y goce de ese derecho constitucional, procediendo a adoptar las medidas y acciones que sean idóneas para removerlo**”

La norma relacionada por el recurrente corresponde a una disposición de carácter constitucional, que promueve la prestación de los servicios públicos como uno de los fines sociales del Estado; el recurrente se limita a transcribir apartes del contenido normativo referido, sin realizar ningún análisis frente a los argumentos expuestos por esta entidad, que dio origen a la negación del trámite de regularización mediante la Resolución No. Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022.

En relación con los argumentos normativos expresados por el apoderado de la solicitante se considera pertinente señalar que la Corte Constitucional en sentencia T-030 de 2020 M.P Diana Fajardo Rivera, indica entre otros apartes que: “*Teniendo en cuenta que la prestación del servicio público de internet requiere de una asignación de recursos públicos, esta Sala de Revisión concluye que se encuentra dentro de la faceta prestacional del derecho a la educación y, por tanto, su garantía es progresiva. Ello quiere decir que está supeditada a la existencia de una política pública mediante la cual gradualmente se haga extensiva a la totalidad de la población, atendiendo a las condiciones propias de cada ente regional. Por ende, no se trata de una exigencia inmediata al Estado colombiano*”.

De acuerdo a lo anterior, se entiende que la posición de la Honorable Corte Constitucional establece, la progresividad en que debe ser atendido un derecho fundamental y desde la revisión de los actos de intervención del Estado frente a la apropiación y ejecución de recursos para habilitar el servicio de internet, como un tema accesorio al derecho fundamental a la educación, sin que este previendo la obligación de las entidades territoriales ante un privado para regular y legalizar las estaciones radioeléctricas puestas en funcionamiento sin permisos previamente otorgados y sin el cumplimiento de los requisitos ya determinados por nuestro ordenamiento jurídico, por lo que no es de recibo el argumento expuesto por el recurrente, toda vez que, al no otorgar una decisión favorable y sin el lleno de requisitos sobre la solicitud de regularización de la infraestructura de telecomunicaciones denominada “**160841 – LA CONCORDIA II**”, esta Entidad no está generando barreras de acceso al debido despliegue de dicha infraestructura, por el contrario, se está garantizando y adelantando las medidas necesarias de prevención, cuidado y conservación del *statu quo* de los lugares donde se pretende seguir prestando un servicio para la ciudadanía en general,

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

tal como lo dispone el numeral 3° del artículo 2° de la Ley 1341 de 2009, que a su tenor indica:

*“(...) 3. **Uso eficiente de la infraestructura y de los recursos escasos.** El Estado fomentará el despliegue y uso eficiente de la infraestructura para la provisión de redes de telecomunicaciones y los servicios que sobre ellas se puedan prestar, y promoverá el óptimo aprovechamiento de los recursos escasos con el ánimo de generar competencia, calidad y eficiencia, en beneficio de los usuarios, (...)”. Para tal efecto, dentro del ámbito de sus competencias, las entidades del orden nacional y territorial están obligadas a adoptar todas las medidas que sean necesarias para facilitar y garantizar el desarrollo de la infraestructura requerida, estableciendo las garantías y medidas necesarias que contribuyan en la prevención, cuidado y conservación para que no se deteriore el patrimonio público y el interés general. (...)”.*

Cabe puntualizar, que dentro de la motivación para la expedición del Decreto Distrital 397 de 2017, se tuvo en cuenta justamente lo preceptuado en el artículo 365 de la Constitución Política Colombiana, enfocado en la prestación del servicio de telecomunicaciones, desde la infraestructura de estaciones radioeléctricas y los servicios que sobre ellas se puedan prestar, incluso en el espacio público del Distrito Capital, como mecanismo normativo que favorezca la optimización de la calidad y continuidad en la prestación de los servicios de telecomunicaciones, por ser factor de desarrollo económico y social de Bogotá D.C.

Adicionalmente, resulta necesario indicar que, si bien las normas que rigen el despliegue de infraestructura de las telecomunicaciones gozan de una especial protección del Estado, no es menos cierto, que dichas normas señalan requisitos que no solo ésta Entidad debe observar su cumplimiento, sino que el interesado debe cumplir con miras a lograr la instalación de una estación radioeléctrica, toda vez que se trata de un tema que lleva consigo una multiplicidad de intereses como el medio ambiente, el paisaje, la organización territorial, el uso del espectro electromagnético y, en consecuencia, es natural que el legislador presente condiciones previas al disfrute de la localización e instalación de infraestructura de telecomunicaciones.

Coherente con lo señalado, no observa esta Secretaría argumento alguno que permita inferir algún incumplimiento de la norma señalada y máxime cuando el recurrente no desarrolla argumentación al respecto, se considera evidente que una de las finalidades de establecer un procedimiento de permiso y/o regularización de estaciones radioeléctricas es que se cumpla con los requisitos normativos que permitan asegurar la finalidad social del Estado.

Adicionalmente, la implementación de procedimientos, requisitos, trámites y actuaciones busca precisamente garantizar la correcta instalación de estaciones radioeléctricas en Bogotá D.C., lo que permitirá un despliegue eficiente de la infraestructura de comunicaciones

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

y no como se pretenden ver por parte del apoderado de la sociedad como la imposición de barreras.

En ese orden, la Secretaría Distrital de Planeación adelanta y desarrolla sus funciones conforme a la Constitución y la Ley.

**6.2.** Ahora bien, frente al siguiente argumento del recurrente, en el que hace referencia a la Ley 1978 de 2019, respecto de la cual procede a citar los numerales 1, 2, 3 y 7 del artículo 3º, se debe precisar que el recurrente no desarrolla carga argumental relacionada con lo expuesto por esta entidad para negar el trámite de solicitud de regularización objeto del presente recurso.

**6.3.** En cuanto al argumento del recurrente, que hace relación al Desconocimiento de las telecomunicaciones como un servicio público, por parte del Ente Territorial el cual tiene el deber de brindarlo de manera continua, eficiente e ininterrumpida en el que hace pone de presente la Ley 2108 del 29 de julio de 2021, lo que concierne a:

*"e) Que la Ley 2108 del 29 de julio de 2021 estableció dentro de los servicios públicos de telecomunicaciones, el acceso a Internet como uno de carácter esencial, con el fin de propender por la universalidad para garantizar y asegurar la prestación del servicio de manera eficiente, continua y permanente, permitiendo la conectividad de todos los habitantes del territorio nacional, en especial de la población que, en razón a su condición social o étnica se encuentre en situación de vulnerabilidad o en zonas rurales y apartadas.*

*Es claro entonces que las telecomunicaciones son concebidas como un servicio público desde nuestro ordenamiento Constitucional, lo cual es ratificado en la norma previamente enunciada, por ende, son de carácter esencial y prevalente y todas las Entidades Territoriales están en el deber de brindarlo de manera continua, eficiente e ininterrumpida"*

Sobre este argumento debe advertirse que corresponde simplemente a un texto transcrito, sin que se presente alguna inconformidad de hecho o fundamento que sustente controversia respecto de la decisión adoptada por la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, en desarrollo de sus funciones y competencias asociadas al trámite de localización e instalación de estaciones radioeléctricas.

Adicionalmente, es necesario señalar que para el caso en concreto de los servicios de telecomunicaciones, corresponden a un servicio no prestado directamente por el Estado, sino que se encuentra a cargo de prestadores privados debidamente habilitados para el uso, aprovechamiento y explotación de las tecnologías de la información y las comunicaciones, así las cosas, a la luz de lo consagrado en el Artículo 4 de la Ley 2108 de 2021, la carga de

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



la prestación del servicio se impone a los “proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones”.

En ese sentido, se hace necesario hacer énfasis en que, lo señalado no habilita a los mismos proveedores para eximirse del cumplimiento de las obligaciones dispuestos en la norma por los entes territoriales encargados de tramitar las solicitudes de permiso para la instalación de la infraestructura, que, para el asunto en cuestión, son las contenidas en el Decreto Distrital 397 de 2017 modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019.

Como se resaltó de manera previa, este despacho precisa que, el argumento expuesto por el recurrente, no es de recibo, toda vez que esta entidad no está generando obstáculos o barreras de acceso al debido despliegue de dicha infraestructura, *a contrario sensu*, se está garantizando y adelantando las medidas necesarias de prevención, cuidado y conservación, pues además debe advertirse que la estación radioeléctrica del sub judice se localizó e instaló de manera irregular. Con ello, no puede pretenderse que si bien el internet es un servicio público con su despliegue se proceda a vulnerar otro tipo de derechos.

**6.4.** En cuanto a los literales “e”, “f” y “g” de los argumentos contenidos en el recurso, procede a citar el recurrente de forma incompleta, algunos apartes de la Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022:

**6.4.1.** Sobre el reconocimiento de un presunto Silencio Administrativo Positivo.

La Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos precisa que, lo citado y manifestado constituye un alegato de la aplicación, entre otros, del parágrafo 4º del artículo 193 de la Ley 1753 de 2015, “*Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. Todos por un nuevo país*”, incluido por el artículo 1 del Decreto Nacional 540 de 2020 el cual señala en su texto original:

*“PARÁGRAFO CUARTO. Únicamente durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID-19, las solicitudes de licencia para la **construcción, conexión, instalación, modificación u operación** de cualquier equipamiento para la prestación de servicios de telecomunicaciones, fijas y móviles, serán resueltas por la entidad, pública o privada, competente dentro de los diez (10) días siguientes a su presentación. Transcurrido este plazo sin que se haya notificado la decisión que resuelva la petición, se entenderá concedida la licencia en favor del peticionario en los términos solicitados en razón a que ha operado el silencio administrativo positivo. Dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes la autoridad competente deberá reconocer al peticionario los efectos del silencio administrativo positivo.”* (negrilla es nuestra)

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Al respecto, se debe puntualizar que la Escritura Pública 4940 otorgada ante la Notaria Sesenta y Cuatro (64) del Círculo de Bogotá el diecisiete (17) de diciembre del año 2021 solo ha sido puesta en conocimiento de la SDP, a través del recurso presentado.

Ahondando en el contenido de la viñeta citada, se puede ver que la transcripción corresponde de forma incompleta a los considerandos 10 a 11 de la Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022, acto administrativo que no se pronuncia en torno al presunto Silencio Administrativo Positivo alegado, pues como ya se mencionó para ese momento no se conocía por parte de la Secretaría Distrital de Planeación el contenido de la pluricitada Escritura Pública 4940 otorgada ante la Notaria Sesenta y Cuatro (64) del Círculo de Bogotá el diecisiete (17) de diciembre del año 2021. Así las cosas, se aclara que el efecto de los apartes transcritos es exclusivamente aclarar al solicitante los requisitos y periodos reglamentarios para el proceso de regularización, los cuales como se consignó en la Resolución recurrida, no cumplió la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S**

Ahora bien procede señalar que la institución jurídica del Silencio Administrativo Positivo se consolida según lo estipulado en el artículo 84 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

***“Artículo 84. Silencio positivo. Solamente en los casos expresamente previstos en disposiciones legales especiales, el silencio de la administración equivale a decisión positiva.”*** (negrilla y subrayado es nuestro)

En el caso concreto, la estación radioeléctrica denominada **“162540 - SUBA FONTANAR DEL RIO”** obedece a solicitud de **trámite de regularización** mediante consecutivo SDP 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021, trámite que en comparación con lo dispuesto en la Ley 1753 de 2015 **no se encuentra expresamente previsto como disposición especial**, de modo que esta entidad no puede extralimitarse y otorgar efectos de dicha figura cuando la norma no le habilita.

Sobre el particular, resulta prudente acudir a los requisitos que jurisprudencialmente el Consejo de Estado ha definido para la ocurrencia del Silencio Administrativo Positivo, los cuales se ilustran, entre otras, en la sentencia proferida por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, de fecha 11 de noviembre de 2021, Radicación número: 63001-23-33-000-2018-00014-01(24352), Consejera Ponente: MYRIAM STELLA GUTIÉRREZ ARGÜELLO, en la que se manifiesta:

*“(…) Al hilo de lo anterior, ha puntualizado la Sección que, para que se configure el silencio administrativo positivo, se deben cumplir tres requisitos: (i) que la ley le haya dado a la Administración un plazo dentro del cual debe resolver la petición o recurso, (ii) que la norma*

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*contemple expresamente que el incumplimiento del plazo para resolver deriva en la configuración de un acto ficto favorable a lo solicitado; y (iii) que la autoridad que estaba en la obligación de resolver, no lo haya hecho dentro del plazo legal (...)*

Lo citado impone, la revisión del cumplimiento de los supuestos facticos y jurídicos censurados para establecer la ocurrencia del presunto Silencio Administrativo Positivo. Por lo que debe manifestarse que, en relación con el primer requisito “(i) que la ley le haya dado a la Administración un plazo dentro del cual debe resolver la petición o recurso”, como se manifestó, el aparte normativo que el recurrente solicita sea aplicado a su actuación no incluye de forma expresa el trámite relativo al proceso de regularización frente a estaciones radioeléctricas instaladas y en funcionamiento, por tanto, no puede alegarse dentro de este proceso que la norma contempla un plazo para resolver la petición cuyo objeto es precisamente la regularización de la estación que fue instalada y puesta en operación sin contar con los permisos necesarios para el efecto.

En relación con el segundo requisito “(ii) que la norma contemple expresamente que el incumplimiento del plazo para resolver deriva en la configuración de un acto ficto favorable a lo solicitado”, se manifiesta que, a pesar de que las normas invocadas por el recurrente indican claramente la consecuencia del Silencio Administrativo Positivo, estas no resultan aplicables a la solicitud de REGULARIZACIÓN elevada con radicado 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021 que corresponde a la estación radioeléctrica denominada “**162540 - SUBA FONTANAR DEL RIO**”. Pues como se ha manifestado dichas normas (*parágrafo No 2º y 4º del artículo 193 de la Ley 1753 de 2015 y Decreto 540 de 2020*) no incluyen de forma expresa el proceso de REGULARIZACIÓN. Por el contrario, el Decreto Nacional 195 de 2005, vigente para la época a la que hace alusión el petente imponía a los interesados, cumplir los requisitos únicos compilados en el Decreto Único nacional 1078 de 2015 para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones.

Respecto al tercer requisito “y (iii) que la autoridad que estaba en la obligación de resolver, no lo haya hecho dentro del plazo legal”, en este punto es importante señalar que, la entidad dio respuesta a diferentes peticiones elevadas por la empresa solicitante, ahora bien, lo que motivo la expedición de la Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022 fue el incumplimiento de los presupuestos reglamentarios aplicables al no haberse presentado inventario ni solicitud de regularización en el plazo normativamente habilitado para el efecto

Por lo anterior, se debe puntualizar además que, para esta entidad y con base en la Sentencia proferida por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, de fecha 11 de noviembre de 2021, Radicación número: 63001-23-33-000-2018-00014-01(24352), Consejera Ponente: MYRIAM STELLA GUTIÉRREZ ARGÜELLO, no es

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

procedente reconocer los efectos del silencio administrativo positivo alegado, por no cumplir con los presupuestos legales necesarios para su existencia.

**6.4.2.** Frente al siguiente argumento del recurrente, en el que hace referencia al Decreto Nacional 464 del 23 de marzo de 2020, lo que concierne a:

***“d) El día trece (13) de Abril de 2020 fue expedido el Decreto Nacional 540 “Por el cual se adoptan medidas para ampliar el acceso a las Telecomunicaciones en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, que incluye en sus considerandos, todos los argumentos previamente expuestos y en su parte resolutive, específicamente en el Artículo 1 adiciona el parágrafo cuarto al artículo 193 de la Ley 1753 de 2015, en relación con el procedimiento especial para el trámite de solicitudes para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones, así:***

***“...PARÁGRAFO CUARTO. Únicamente durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID-19, las solicitudes de licencia para la construcción, conexión, instalación, modificación u operación de cualquier equipamiento para la prestación de servicios de telecomunicaciones, fijas y móviles serán resueltas por la entidad, pública o privada, competente dentro de los diez (10) días siguientes a su presentación. Transcurrido este plazo sin que se haya notificado la decisión que resuelva la petición, se entenderá concedida la licencia en favor del peticionario en los términos solicitados en razón a que ha operado el silencio administrativo positivo. Dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes la autoridad competente deberá reconocer al peticionario los efectos del silencio administrativo positivo.”***

La norma expuesta por el recurrente corresponde a un artículo de uno de los Decretos con fuerza de Ley expedidos en el marco de la declaratoria de emergencia, en el sentido de reconocer, entre otros, el servicio de telecomunicaciones, como servicio público esencial, orientados a garantizar la continuidad en la prestación durante el estado de emergencia, donde se limita a transcribir apartes del contenido del artículo del Decreto 464 de 2020 sin realizar ningún análisis frente a los argumentos expuestos por esta entidad para declarar el desistimiento tácito del trámite de regularización objeto del presente recurso.

Sea lo primero resaltar que el Decreto Legislativo 464 de 2020 “Por el cual se disponen medidas con el fin de atender la situación de emergencia económica, social y ecológica de la que trata el Decreto 417 de 2020”, para la fecha de radicación del recurso (01 de diciembre de 2022) mediante radicado 1-2022-145545, ya no se encontraba vigente, esto en razón a lo consagrado en el artículo 7 del mismo Decreto Nacional, en el cual consagró:

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**“Artículo 7. Vigencia.** El presente Decreto entra en vigencia desde la fecha de su publicación en el Diario Oficial y regirá **por el término que se mantenga el estado de emergencia**”  
Negrilla es nuestra.

Ahora bien, mediante Resolución No. 385 del 12 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social declaró la Emergencia Sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19 y adoptó medidas para hacer frente al virus. Por su parte, el Gobierno Nacional a través del Decreto Legislativo No. 417 del 17 de marzo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional y posteriormente el Ministerio de Salud y Protección Social expidió sucesivas Resoluciones de prórroga (844, 1462, 2230 de 2020, 222, 738, 1315, 1913 de 2021, 304 y 666 del 28 de abril de 2022 “Por la cual se prorroga la emergencia sanitaria por el nuevo Coronavirus que causa la COVID – 19 declarada mediante Resolución 385 de 2020, prorrogada por las Resoluciones 844, 1462, 2230 de 2020, 222, 738, 1315, 1913 de 2021 y 304 de 2022”, hasta el 30 de junio de 2022.

Con base en lo anterior, la emergencia sanitaria en el cual se fundamentó la expedición del Decreto Legislativo 464 de 2020, tuvo vigencia entre el 12 de marzo de 2020 hasta el 30 de junio de 2022. Así las cosas, el argumento expuesto queda sin sustento jurídico por pérdida de vigencia de la norma que lo soporta.

Cabe destacar que la resolución 1891 del 28 de octubre de 2022, “Por medio de la cual se **NIEGA la REGULARIZACIÓN** de la Estación Radioeléctrica existente denominada “**162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO**”, instalada en el predio ubicado en la Diagonal 146 No. 128 - 02, en la localidad de SUBA en la ciudad de Bogotá, D.C., en espacio considerado BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA”, con radicado inicial 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021, lo que implica la preexistencia de la estación de telecomunicaciones sin contar con un permiso, sin embargo se encuentra instalada y prestando servicios de forma irregular.

Lo anterior se confirma adicionalmente cuando se acude al radicado inicial 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021, de la solicitud de regularización para la estación ya instalada en la **Diagonal 146 No. 128 - 02**, en la localidad de **SUBA**, en la ciudad de Bogotá, D.C., con trámite para espacio considerado **BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA** y denominada “**162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO**”, pues del formato M-FO-014 y del oficio de solicitud se puede observar que la misma solicitante indica de forma clara que corresponde a dicho trámite para legalizar una instalación de una estación que no cuenta con permiso, como se muestra en las siguientes imágenes:

Imagen 1: extraída del radicado 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021, archivo digital denominado “A.1\_Formulario M-FO-014 debidamente diligenciado\_162540.pdf”

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.





SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 26  
Anexos: No  
No. Radicación: 3-2023-11443 No. Radicado Inicial: 1-2022-145545  
No. Proceso: 2095987 Fecha: 2023-03-22 19:20  
Tercero: ATC SITIOS COLOMBIA S.A  
Dep. Radicadora: Subsecretaría de Gestión Institucional  
Clase Doc: Interno Tipo Doc: Acto administrativo Consec:

| C. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO  |                                |                             |  |   |  |
|--|--------------------------------|-----------------------------|--|---|--|
| 1. DENOMINACIÓN DE LA ESTACIÓN RADIOELÉCTRICA:                                   | 162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO |                             |  | 2. ALTURA SOLICITADA DE LA ESTACIÓN EN METROS (MTS) | 24 metros  |
| 2A. ESTACIÓN RADIOELÉCTRICA:   | SOLICITUD ESTACIÓN: NUEVA      | SI <input type="checkbox"/> | NO <input checked="" type="checkbox"/> | SOLICITUD PARA REGULARIZACIÓN DE ESTACIÓN:          | SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| 2 B. ALTURA TOTAL DE LA ESTACIÓN A NIVEL DE TERRENO, TERRAZA Y/O ESPACIO PÚBLICO |                                |                             |  |   |  |
| ALTURA EDIFICIO  |                                |                             | 6.97 METROS                            |   |  |
| ALTURA DE LA PLATAFORMA  |                                |                             | 0.28 METROS                            |   |  |
| ALTURA DE LA TORRE, MÁSTIL O MONOPOLO  |                                |                             | 24 METROS                              |   |  |
| ALTURA PARARRAYOS  |                                |                             | 2 METROS                               |   |  |

Cabe puntualizar que, a pesar que los documentos de solicitud con destino a la SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN muestran de forma clara, que la voluntad del solicitante corresponde a un procedimiento de REGULARIZACIÓN, en la manifestacion primera de la Escritura Pública 4940 otorgada ante la Notaria Sesenta y Cuatro (64) del Círculo de Bogotá el diecisiete (17) de diciembre del año 2021, manifiesta de forma contraevidente lo siguiente:

*“PRIMERO. Que desde el día ocho (08) de noviembre del 2021, se radicó ante la Secretaría Distrital de Planeación/Subsecretaría de Planeación Territorial - Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de Bogotá D.C., bajo radicado No. 1-2021-101904 solicitud de Factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada SUBA FONTANAR DEL RIO Asset No. 162540, ubicada en la DG 146 128 - 02, (...)” (Negrilla y subrayado fuera de texto)*

En esta senda, debe advertirse el error de bulto en que se incurre por parte del declarante y ahora recurrente, pues como se ha mostrado a través de diferente acervo documental, la solicitud elevada a través del radicado 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021 corresponde a una solicitud de REGULARIZACIÓN, es decir a un procedimiento especial para la legalización de unos elementos que conforman una estación que se encuentra instalada sin contar con el permiso correspondiente.

**6.4.3.** En relación al argumento del recurrente, en el que hace referencia al Decreto Nacional 540 del 13 de abril de 2020, lo que concierne a:

*“d) El día trece (13) de Abril de 2020 fue expedido el Decreto Nacional 540 “Por el cual se adoptan medidas para ampliar el acceso a las Telecomunicaciones en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, que incluye en sus considerandos, todos los argumentos previamente expuestos y en su parte resolutive, específicamente en el Artículo 1 adiciona el parágrafo cuarto al artículo 193 de la Ley 1753 de 2015, en relación con*

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.  
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.*

el procedimiento especial para el trámite de solicitudes para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones, así:

**“...PARÁGRAFO CUARTO.** Únicamente durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID-19, las solicitudes de licencia para la construcción, conexión, instalación, modificación u operación de cualquier equipamiento para la prestación de servicios de telecomunicaciones, fijas y móviles serán resueltas por la entidad, pública o privada, competente dentro de los diez (10) días siguientes a su presentación. Transcurrido este plazo sin que se haya notificado la decisión que resuelva la petición, se entenderá concedida la licencia en favor del peticionario en los términos solicitados en razón a que ha operado el silencio administrativo positivo. **Dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes la autoridad competente deberá reconocer al peticionario los efectos del silencio administrativo positivo.**

En la respuesta aclaratoria calendada el 30 de abril de 2020 sobre el Decreto Nacional 540 de 13 de abril de 2020, emitida por la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones MIN TIC, expresamente indica: “...Por consiguiente, la finalidad de esa norma es imprimir celeridad al trámite de todas las solicitudes para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones que se presenten o estén pendientes de resolverse durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social...”

La norma expuesta por el recurrente corresponde a un artículo de uno de los Decretos con fuerza de Ley expedidos en el marco de la declaratoria de emergencia, en el sentido de establecer de forma excepcional y temporal la procedencia de silencio administrativo positivo para solicitudes para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones, donde se limita a transcribir apartes del contenido del artículo del Decreto 540 de 2020 sin realizar ningún análisis frente a los argumentos expuestos por esta entidad para declarar el desistimiento tácito del trámite de regularización objeto del presente recurso. Y frente al cual aplica el mismo análisis de vigencia que fue expuesto en relación con el Decreto Nacional 464 de 2020.

Al respecto, se reitera que, es precisamente la recurrente quien pone de presente a través de los documentos aportados con los radicados 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021, señala de forma expresa que la solicitud corresponde a una regularización, como se muestra en la imagen 1.

Es importante reiterar que la Escritura Pública 4940 otorgada ante la Notaria Sesenta y Cuatro (64) del Círculo de Bogotá el diecisiete (17) de diciembre del año 2021 en los antecedentes señala de forma errónea la solicitud como una factibilidad y no como en realidad corresponde a una REGULARIZACIÓN, por lo que los presupuestos normativos alegados no corresponden al tipo de trámite solicitado desde el radicado inicial 1-2021-

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

101904 del 8 de noviembre de 2021, pues salta a la vista, como se ha manifestado repetidamente correspondía a un trámite de regularización.

Cabe puntualizar que, de forma expresa el texto del artículo 1º del Decreto Legislativo 540 de 2020, establecía:

*“Artículo 1. Procedimiento especial para el trámite de solicitudes para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones. adiciónese el parágrafo cuarto al artículo 193 de la Ley 1753 de 2015, el cual tendrá el siguiente texto:*

*“PARÁGRAFO CUARTO. Únicamente durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID-19, las solicitudes de licencia para la construcción, conexión, instalación, modificación u operación de cualquier equipamiento para la prestación de servicios de telecomunicaciones, fijas y móviles, serán resueltas por la entidad, pública o privada, competente dentro de los diez (10) días siguientes a su presentación. Transcurrido este plazo sin que se haya notificado la decisión que resuelva la petición, se entenderá concedida la licencia en favor del peticionario en los términos solicitados en razón a que ha operado el silencio administrativo positivo. Dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes la autoridad competente deberá reconocer al peticionario los efectos del silencio administrativo positivo.”.*  
*(subrayado fuera del texto original)*

Del texto, se puede observar que el supuesto normativo implica varios aspectos a saber: i) Tiene vocación de ser un párrafo temporal. ii) aplicará únicamente durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria, la cual inicio en razón de la Resolución No. 385 del 12 de marzo de 2020, expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social que declaró la Emergencia Sanitaria, por tanto, no puede aplicarse a solicitudes realizadas con antelación o con posterioridad a la emergencia sanitaria. iii) hace referencia a presentación de solicitudes, por tanto, debe aplicarse de forma exclusiva a aquellas que se adelanten con posterioridad a la entrada en vigencia del mismo, esto es el 13 de abril de 2020. y iv) incluye de forma expresa solicitudes de *“construcción, conexión, instalación, modificación u operación”*, (Subrayado fuera del texto original), por lo que no se incorpora el proceso de regularización como actuación objeto de la norma en comentario.

Claro lo anterior, se debe mencionar que el Decreto Legislativo 540 del 13 de abril 2020, consagró la existencia del silencio administrativo positivo frente a las solicitudes de instalación de estaciones radioeléctricas, legalmente dicha figura no se puede hacer extensiva al trámite de Regularización de Estaciones Radioeléctricas. Por lo tanto, el procedimiento previsto en la norma *ibidem* operará para los trámites que sean radicados con posterioridad a su expedición (es decir, no opera la retroactividad, ni ultractividad), no es procedente el reconocimiento del silencio administrativo positivo reclamado por el

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

interesado, porque no cumple con lo dispuesto en la normatividad, máxime cuando la solicitud corresponde a una estación instalada sin permiso.

Adicionalmente, es necesario destacar que dentro de los considerandos que fueron tenidos en cuenta en el momento de la expedición del Decreto Legislativo 540 expedido, el 13 de abril de 2020, se señaló entre otros aspectos que: “(...) *por lo expuesto, los argumentos en el uso de las redes y servicios de telecomunicaciones y la necesidad de garantizar su provisión a todos los habitantes del territorio nacional hasta que cesen las causas que dieron origen a la emergencia sanitaria, y por tanto, se retomen las actividades laborales y académicas de manera presencial y se disminuya el tráfico sobre las redes de telecomunicaciones, implica que los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones realicen acciones adicionales para la gestión, diseño y administración de sus redes y aceleren los planes de expansión de estas, que implican el despliegue de nueva infraestructura, adicional a la actualmente desplegada, y la realización de obras civiles, para lo cual se hace necesario disponer de un procedimiento expedito que permita el despliegue oportuno de la Infraestructura de telecomunicaciones, durante el estado de emergencia sanitaria(...)*”. *negrilla y subrayado fuera del texto original* Por lo tanto, se colige que la estación objeto del recurso se encuentra instalada y en tal virtud es improcedente la aplicación del Decreto en comento.

Cabe puntualizar frente a la cita que hace el recurrente respecto de respuesta dada por la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MINTIC), que allega oficio, emitido por la Doctora Luz Ángela Cristancho Corredor en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de la Información y las Telecomunicaciones, con registro 202035269 del 30 de abril de 2020, sin embargo no construye ninguna carga argumentativa al respecto ni solicita se tenga en cuenta para la decisión relativa a la solicitud de regularización de la estación radioeléctrica denominada **“162540 - SUBA FONTANAR DEL RIO”**, localizada en la **Diagonal 146 No. 128 - 02** en la localidad de **SUBA**, en la ciudad de Bogotá, D.C., con trámite para espacio considerado **BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA**.

Es importante señalar que, el mencionado oficio emitido por la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de la Información y las Telecomunicaciones, corresponde a una respuesta emitida frente a una consulta elevada por un ciudadano, y por lo tanto, no tiene efectos vinculantes u obligatorios, a luz de lo dispuesto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que a la letra señala:

**“Artículo 28. Alcance de los conceptos.** Salvo disposición legal en contrario, los conceptos emitidos por las autoridades como respuestas a peticiones realizadas en ejercicio del derecho a formular consultas no serán de obligatorio cumplimiento o ejecución.”

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

De esta manera, el argumento respecto del reconocimiento del silencio administrativo, no tiene vocación de legalidad, y por tanto, tampoco puede prosperar las pretensiones del recurrente,

Demostrada como se encuentra la improcedencia del silencio administrativo positivo alegar, es prudente hacer hincapié en las contradicciones en que incurre el propio recurrente al mencionar el periodo respecto del cual exige el periodo de respuesta, ya que algunos apartes menciona un plazo de 2 meses, en otros de 10 días y finalmente de 1 mes. Por lo tanto el recurrente no tiene claro el periodo que pretende exigir y que corresponde a diferentes marcos normativos los cuales no son aplicables a la solicitud de regularización objeto de análisis, reiterando nuevamente la improcedencia de presunto silencio alegado.

De igual manera es necesario insistir que la configuración del silencio administrativo positivo, regulado en el Decreto Distrital 397 de 2017, aplica única y de forma exclusiva a las solicitudes de permiso de infraestructura nueva, que se tramita y regula a través de un proceso diferente, independiente al proceso de regularización de estaciones instaladas.

#### **6.5. En cuanto a los argumentos de los numerales orientados a analizar los tiempos para efectos de presentación de inventario y regularización**

Le asiste la razón al recurrente en cuanto manifiesta que el artículo 41 del Decreto Distrital 397 de 2017 fue modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019, más exactamente por el artículo 18. Sin embargo, es necesario precisar que la transcripción realizada por el solicitante no corresponde a la realidad del texto, en cuanto a la fecha estipulada como se muestra a continuación:

Se establece que el Decreto Distrital 397 de 2017, artículo 41 en su texto original contempla:

***“(…) ARTÍCULO 41. REGULARIZACIÓN DE ESTACIONES RADIOELÉCTRICAS. Para aquellas Estaciones Radioeléctricas que a la fecha de entrada en vigencia del presente Decreto no cuenten con acto administrativo que permita su localización, los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones deberán proceder a elaborar un inventario de la infraestructura y equipos de telecomunicaciones en un término de seis (6) meses contados a partir de la entrada en vigencia del presente Decreto. Vencido este plazo, el proveedor de redes y servicio de telecomunicaciones y/o el proveedor de infraestructura soporte de telecomunicaciones presentará propuesta de regularización. Además, el proveedor de infraestructura deberá adelantar el trámite de que trata el título IV del presente decreto que corresponde al permiso de instalación de estaciones radioeléctricas, sin exceder el término de tres (3) años, so pena que se ordene el desmonte de la infraestructura instalada sin regularización. (…)”*** Resaltado fuera del texto original.

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



Cabe puntualizar, que el Decreto Distrital 397 de 2017 fue publicado como consta en el Registro Distrital No. 6135 del 14 de agosto de 2017, por lo que en razón de lo contemplado en el artículo 44 *ibídem*, entró en vigencia el 15 de agosto de 2017.

Así mismo, la modificación expedida mediante Decreto Distrital 805 de 2019, en su artículo 18, señala:

*“(...) Artículo 18°. - Modificar el artículo 41 del Decreto Distrital 397 de 2017, el cual quedará así:*

*Artículo 41- REGULARIZACIÓN DE ESTACIONES RADIOELÉCTRICAS. La regularización aplica para aquellas, estaciones radioeléctricas existentes que a la fecha de entrada en vigencia del Decreto Distrital 397 de 2017 no cuenten con acto administrativo que permita su instalación y operación en el espacio público, bienes de uso público, bienes fiscales, bienes privados afectos al uso público y bienes de propiedad privada en suelo urbano y rural del Distrito Capital. Para efectos de regularizar las estaciones radioeléctricas reportadas, cada proveedor de redes y servicio de telecomunicaciones y/o el proveedor de infraestructura soporte de telecomunicaciones deberá, presentar ante la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación la propuesta del Plan de Regularización clasificada en las siguientes fases:*

- Primer grupo: 30% del total de las estaciones reportadas.*
- Segundo grupo: 30% del total de las estaciones reportadas.*
- Tercer grupo: 40% restante del total de las estaciones reportadas.*

*Teniendo en cuenta que **el inventario de estaciones radioeléctricas debe ser reportado a más tardar el 15 de febrero de 2020, para efectos de desarrollar el Plan de Regularización de las estaciones que han sido reportadas, se amplía el plazo por un año, contado a partir del día siguiente de la entrada en vigencia del presente Decreto**, con el fin de ser regularizadas. (...)”*

Se resalta que el Decreto Distrital 805 de 2019 fue publicado en el Registro Distrital No. 6703 del 26 de diciembre de 2019, por lo que en razón de lo contemplado en el artículo 20 *ibídem*, entró en vigencia el 27 de diciembre de 2019.

Así las cosas, para el primer requisito del proceso de regularización, se tiene que cada proveedor debió presentar el inventario de la infraestructura y equipos, en el rango de fechas de inicio y terminación que dispuso para ello el Decreto Distrital 397 de 2017 modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019, como se muestra a continuación:

**Tabla N°. 1.** Período de reporte: Inventarios de Regularización.

| DECRETO DISTRITAL | ENTRADA EN VIGENCIA | PERÍODO | FECHA INICIO | FECHA TERMINACIÓN |
|-------------------|---------------------|---------|--------------|-------------------|
| 397 de 2017       | 15/08/2017          | 6 meses | 15/08/2017   | 15/02/2018        |

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

|             |            |                                       |            |            |
|-------------|------------|---------------------------------------|------------|------------|
| 805 de 2019 | 27/12/2019 | A más tardar el 15 de febrero de 2020 | 27/12/2019 | 15/02/2020 |
|-------------|------------|---------------------------------------|------------|------------|

Fuente: Decreto Distrital 397 de 2017 modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019.

Así mismo, es procedente indicar que las normas citadas, fijaron períodos de tiempo para la presentación de la propuesta de regularización, tal como se indica en el siguiente cuadro:

**Tabla N°. 2.** Período de desarrollo de la propuesta de regularización (Aportar documentos del Título IV de la norma).

| DECRETO DISTRITAL | ENTRADA EN VIGENCIA | PERÍODO   | FECHA INICIO | FECHA TERMINACIÓN |
|-------------------|---------------------|---|--------------|-------------------|
| 397 de 2017       | 15/08/2017          | 3 años  | 15/02/2018   | 15/02/2021        |
| 805 de 2019       | 27/12/2019          | Un año, contado a partir del día siguiente de la entrada en vigencia del presente Decreto | 28/12/2019   | 28/12/2020        |

Fuente: Decreto Distrital 397 de 2017 modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019.

De lo anterior, resulta claro que una vez revisado el Sistema de Información Procesos Automáticos de la Entidad - SIPA, se encontró que el inventario en el cual se incluye la estación Radioeléctrica denominada **"162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO"** fue radicado de forma extemporánea mediante radicado 1-2018-42871 del 31 de julio de 2018, como se registró en el ítem 22 y la propuesta de regularización igualmente se efectuó de manera extemporánea con radicado 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021, de tal forma que se encuentra demostrado que no se presentaron dentro de los términos dispuestos en la normatividad distrital antes descrita.

Se destaca que las tablas agregadas corresponden a un ejercicio ilustrativo que permite fijar con facilidad los requisitos y pasos que debía agotar el solicitante que adelanta el trámite de la regularización, así como los plazos para el efecto, los cuales, se insiste, no fueron cumplidos en tiempo y lo cual fue el argumento tenido en cuenta en la expedición de la Resolución No. Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022, **"Por medio de la cual NIEGA la REGULARIZACIÓN de la Estación Radioeléctrica existente denominada "162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO", instalada en el predio ubicado en la DG 146 128 02, en la localidad de SUBA en la ciudad de Bogotá, D.C., en espacio considerado BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA."**

De los argumentos expresados en los subliterales a, b y c del literal "e", se puede observar que el recurrente solicita se aplique para su caso el texto del artículo 18 Decreto Distrital 805 de 2019, por lo tanto se debe informar que la norma citada entró en vigencia el 27 de diciembre de 2019, fecha posterior a la radicación del inventario por parte del solicitante, lo cual consta en el escrito con radicado 1-2018-42871 del 31 de julio de 2018; y en el cual se reporta en el ítem 22, la estación denominada **"162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO"**.

Por lo anterior, se hace énfasis en lo dispuesto en el Regimen de Transición del Decreto Distrital 805 de 2019, adoptado en el artículo 19, y el cual dispuso en numeral 19.3 que:

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

***“ Las solicitudes de regularización de estaciones radioeléctricas que al momento de entrada en vigencia del presente Decreto hayan sido reportadas, adelantarán y resolverán el proceso de regularización, continuarán rigiéndose por las normas vigentes para ese momento”***negrilla y subrayado fuera del texto original

Que para el caso al revisar la fecha de reporte de inventario como se señaló corresponde al 31 de julio de 2018, con radicado 1-2018-42871. En tal virtud se tiene que la norma vigente y aplicable para ese momento no es otra que el texto original del Decreto Distrital 397 de 2017. Y en esa línea argumentativa el plazo para la presentación de la propuesta de regularización feneció el 15 de febrero de 2021, sin embargo, la solicitud de regularización para la estación en comento solo se recibió el 8 de noviembre de 2022 con radicado 1-2021-101904 lo que demuestra su presentación extemporánea y por ende el incumplimiento de los presupuestos obligatorios exigibles al interesado en la solicitud de regularización.

De manera que, no es de recibo lo expuesto por el recurrente frente a la aplicación del texto del artículo 18 del Decreto Distrital 805 de 2019, frente a las fechas de presentación de la solicitud de regularización toda vez que el plazo estipulado para efectos de presentación del inventario de regularización a la luz de la norma citada empezaba desde el 27 de diciembre de 2019 y culminaba el 15 de febrero de 2020 y la sociedad interesada no presentó inventario que incluyera la estación en cuestión durante este periodo. Se advierte, además que en el periodo fijado para la presentación de la propuesta de regularización (28 de diciembre de 2019 al 28 de diciembre de 2020), la sociedad **ATC tampoco presentó propuesta de regularización; y que solo lo efectuó hasta el 8 de noviembre de 2021, casi un año después de la fecha límite para el efecto.** Lo anterior lleva a concluir que la sociedad recurrente no cumplió las cargas imputables a ella y por ende perdió la posibilidad de lograr la regularización solicitada, lo que dio origen a la expedición del acto administrativo objeto del presente estudio.

Frente al argumento en el cual hace referencia el recurrente que en sede administrativa no se puede revocar el presunto silencio administrativo positivo y por lo tanto dejarlo sin efecto, es necesario reiterar lo señalado en el numeral 6.5.1 del presente acto administrativo particularmente en cuanto a que no se configuro el silencio administrativo positivo invocado al carecer de los presupuestos necesarios, por lo tanto se hace énfasis en que el trámite que adelanto la sociedad **ATC**, es un proceso de regularización como se encuentra demostrado en el formulario M-FO-014, que corresponde al radicado SDP 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021, y en el que se precisa en el literal **“C. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO”**, que la solicitud no se efectúa para una estación nueva, sino una estación instalada y con el fin de regularizarla. Lo anterior genera la imposibilidad jurídica de que se produzcan los efectos legales arguidos por el recurrente en cuanto al presunto silencio administrativo

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

invocado, al no existir ninguna norma que ampare el silencio frente a estaciones instaladas como es el caso de la *Estación Radioeléctrica existente denominada “160841 – LA CONCORDIA II”*.

**6.6.** En relación con los argumentos que hacen relación a Derechos fundamentales de los ciudadanos como el de la comunicación al considerar la decisión como una barrera de acceso.

La entidad debe resaltar que en la expedición del Decreto Distrital 397 de 2017, se tuvo en cuenta principalmente la eliminación de las barreras, prohibiciones o restricciones que obstruyan el despliegue y uso eficiente de la infraestructura para la provisión de redes de telecomunicaciones y los servicios que sobre ellas se puedan prestar. Lo que se ha venido realizando, sin desconocer los requisitos urbanísticos mínimos y las competencias de las demás entidades que por su calidad deben impartir su aquiescencia en relación con la instalación de la estación radioeléctrica.

Adicionalmente, resulta necesario indicar que si bien las normas que rigen el despliegue de infraestructura de las telecomunicaciones gozan de una especial protección del Estado, no es menos cierto que dichas normas señalan requisitos insoslayables que el interesado debe cumplir, con miras a lograr la instalación de una estación radioeléctrica, toda vez que se trata de un tema que lleva consigo una multiplicidad de intereses como el medio ambiente, el paisaje, la organización territorial, el uso del espectro electromagnético y, en consecuencia, es natural que el legislador presente condiciones previas al disfrute de la infraestructura de telecomunicaciones, las cuales deben ser cumplidas a cabalidad por el solicitante, lo anterior, con el fin de garantizar la necesidad del servicio en cuanto a la “(...) *instalación, mantenimiento y adecuación de redes requeridas para la operación del servicio*” como bien lo señala el recurrente, y asegurar la prestación efectiva y de calidad del servicio.

En relación con el señalamiento que hace el recurrente frente a la presunta condición de la “comunicación” como un derecho constitucional y menciona que tiene carácter prevalente. Se precisa que los derechos prevalentes constitucionales son los fundamentales y/o aquellos que expresamente el constituyente les dio tal carácter, en ese sentido se encuentra que los derechos fundamentales ubicados en los artículos 11 a 41 de la Constitución consagran la comunicación en los siguientes términos:

*“Artículo 15. Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar. De igual modo, tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bancos de datos y en archivos de entidades públicas y privadas.*

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*En la recolección, tratamiento y circulación de datos se respetarán la libertad y demás garantías consagradas en la Constitución.*

*La correspondencia y demás formas de **comunicación** privada son inviolables. Sólo pueden ser interceptadas o registradas mediante orden judicial, en los casos y con las formalidades que establezca la ley."*

(...)

*Artículo 20. Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de **fundar medios masivos de comunicación**." (negrilla y subrayado fuera de texto)*

Lo anterior, permite establecer que la negación de la solicitud de regularización de la estación radioeléctrica no afecta ninguno de los mencionados derechos fundamentales, pues no viola la correspondencia u otras formas de comunicación del recurrente y tampoco se restringe la posibilidad de fundar medios masivos de comunicación, encontrándose esta situación alejada de las facultades de la Entidad y de lo solicitado por la sociedad **ATC**.

Ahora bien en cuanto a la promoción **progresiva** del acceso, entre otras a las comunicaciones, señalada en el artículo 64 de la Constitución Política, se debe señalar que desde la Secretaría Distrital de Planeación, se cumple con lo aquí dispuesto, sin embargo, si bien esta en cabeza de Bogotá D.C, para permitir la instalación de elementos que conformen estaciones radioeléctricas, es "sine qua non" el cumplimiento de los requisitos legales y reglamentarios aplicables al caso, acorde con la normatividad nacional y distrital vigente.

Así las cosas, la Secretaría Distrital de Planeación adelanta su gestión y acciones conforme a la Constitución y la Ley, al cumplimiento de los principios rectores establecidos y su regulación en los Decretos *idem*, aplicando los criterios normativos y de condiciones para la localización e instalación de estaciones radioeléctricas en la ciudad de Bogotá D.C. Asimismo, el artículo 2º del Decreto Distrital 397 de 2017, se permitió establecer objetivos que priorizan la localización e instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica, guardando concordancia con la Ley 1978 de 2019 y demás disposiciones normativas con el fin de garantizar y efectuar de una manera idónea el trámite de las solicitudes de permiso para la instalación de estaciones radioeléctricas.

Adicionalmente, resulta necesario indicar que si bien las normas que rigen el despliegue de infraestructura de las telecomunicaciones gozan de una especial protección del Estado, no es menos cierto, que dichas normas señalan requisitos inquebrantables que no solo esta entidad debe observar su cumplimiento, sino que el interesado debe cumplir, con miras a

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



lograr la instalación de una estación radioeléctrica, toda vez que se trata de un tema que lleva consigo una multiplicidad de intereses como el medio ambiente, el paisaje, la organización territorial, el uso del espectro electromagnético y, en consecuencia, es natural que el legislador presente condiciones previas al disfrute de la localización e instalación de infraestructura de telecomunicaciones.

Expuesto lo anterior y teniendo en cuenta el análisis realizado, procede desestimar las pretensiones de la recurrente y confirmar en todas sus partes la Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022, *“Por medio de la cual se NIEGA la REGULARIZACIÓN de la Estación Radioeléctrica existente denominada “162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO”, instalada en el predio ubicado en la Diagonal 146 No. 128 - 02, en la localidad de SUBA en la ciudad de Bogotá, D.C., en espacio considerado BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA”*, por las razones ampliamente analizadas en el presente acto administrativo.

En consecuencia, este despacho encuentra ajustada a derecho la decisión adoptada mediante la Resolución No. 1891 del 28 de octubre de 2022, siendo procedente su confirmación

En mérito de lo expuesto,

## RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO. CONFIRMAR** lo decidido en la Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022, *“Por medio de la cual se NIEGA la REGULARIZACIÓN de la Estación Radioeléctrica existente denominada “162540 – SUBA FONTANAR DEL RIO”, instalada en el predio ubicado en la Diagonal 146 No. 128 - 02, en la localidad de SUBA en la ciudad de Bogotá, D.C., en espacio considerado BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA”*, de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO. NOTIFICAR** la presente Resolución a la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.** identificada con el NIT 900.377.163-5, representada legalmente en calidad de Suplente por la señora MARCELA CALLE RESTREPO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.810.498 o a quien haga sus veces, en los términos establecidos en los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en la dirección que aparece registrada en el expediente de solicitud de regularización 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021 y en la que aparece registrada en el escrito contentivo del recurso con radicado 1-2022-145545 del 1 de diciembre de 2022.

**Parágrafo.** Este acto administrativo también se notificará de conformidad con lo normado en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 10 de la Ley 2080 de

***EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.*

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

2021, al apoderado sociedad SERVICIOS ESPECIALES VIP S.A.S., representada legalmente por el señor YUNSIL ORLANDO VELASQUEZ ACOSTA, a los correos electrónicos suministrados en la solicitud de regularización 1-2021-101904 del 8 de noviembre de 2021 [ovelasquez@serviciosespeciales.com.co](mailto:ovelasquez@serviciosespeciales.com.co) e [ingenierosdcs@gmail.com](mailto:ingenierosdcs@gmail.com), así como a los correos informados en el escrito contentivo de los recursos [notificacionescolombia@americantower.com](mailto:notificacionescolombia@americantower.com), [permisos@serviciosespeciales.com.co](mailto:permisos@serviciosespeciales.com.co) y a la dirección Carrera 71 F No. 99 A – 32 en la ciudad de Bogotá.

**ARTÍCULO TERCERO. COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución a las siguientes personas y/o entidades

3.1. Al **CENTRO COMERCIAL PORTAL HATO CHICO - PROPIEDAD HORIZONTAL- NIT 900.014.751-9**, en calidad de propietaria (según el formato M-FO-014), del predio identificado con Matrícula Inmobiliaria 50N-72185 ubicado en la DIAGONAL 146 NO. 128 - 02, de la localidad de SUBA en la ciudad de Bogotá, D.C, en el que se encuentra instalada la Estación Radioeléctrica denominada “**162540 SUBA FONTANAR DEL RIO**”.

**ARTÍCULO CUARTO. CONCEDER** el recurso de apelación ante la **COMISIÓN DE REGULACIÓN DE COMUNICACIONES –CRC** en contra de la Resolución 1891 del 28 de octubre de 2022, en virtud de lo dispuesto en el Artículo 31 del Decreto Distrital 397 de 2017 y el Artículo 22 de la Ley 1341 de 2009 modificado por el artículo 19 de la Ley 1978 de 2019, razones por la cuales, procede el recurso de apelación, por lo tanto, una vez se realice la notificación y comunicación ordenada, se ordena remitir el expediente.



**PUBLÍQUESE, NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dada en Bogotá D.C.



**Samaris Magnolia Ceballos Garcia**  
**Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos**

Revisó y Aprobó: Samaris Magnolia Ceballos García – Directora de Trámites Administrativos Urbanísticos.

Proyectó: Abogado: Carlos Alberto Zubieta Cortés – Contratista.   
Arquitecto, Iván Camilo González Gutiérrez – Contratista   
Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.