



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 26

Anexos: No

No. Radicación: 3-2022-38208

No. Radicado Inicial:

XXXXXXXXXX

No. Proceso: 2045718 Fecha: 2022-11-23 14:28

Tercero: ATC SITIOS DE COLOMBIA SAS - MARCELA CALLE  
RESTREPO - YUNSIL ORLANDO VELASQUEZ

Dep. Radicadora: Subsecretaría de Gestión Institucional

Clase Doc: Interno Tipo Doc: Acto administrativo Consec:

## RESOLUCIÓN No. 2047 DE 2022

( 23 de Noviembre de 2022 )

*“Por medio de la cual se decide recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1064 del 12 de julio de 2022 “Por medio de la cual se declara el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del trámite de regularización para los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica instalada en el Distrito Capital.”*

### LA DIRECTORA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS URBANÍSTICOS DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 74 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Decreto Distrital 432 de 2022, el artículo 41 del Decreto Distrital 397 de 2017, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 472 de 2017 y por el Decreto Distrital 805 de 2019, Artículo 6 de la Resolución 906 de 2022 y,

### CONSIDERANDO

1. Que con motivo de la adopción del Decreto Distrital 555 de 2021, la Secretaría Distrital de Planeación realizó estudio técnico que sustenta el rediseño del modelo de operación y la estructura interna de la Entidad, con el fin de optimizar el cumplimiento de sus funciones legales y dar cumplimiento a su objeto misional y adecuarla a las necesidades de las nuevas normas que empezaron a regir en el Distrito Capital.
2. Que con base en lo anterior se expidió el Decreto Distrital 432 de 2022 “Por el cual se modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Planeación y se dictan otras disposiciones”, a través de la cual se adoptó el rediseño de operación y la estructura interna de la Secretaría Distrital de Planeación, con el fin de optimizar el cumplimiento de sus funciones legales y dar cumplimiento a su objetivo misional.
3. Que igualmente con ocasión a la modificación de la estructura organizacional la Secretaría Distrital de Planeación, expidió la Resolución 1906 del 01 de noviembre de 2022 “Por la cual se delegan unas funciones y se dictan otras disposiciones”.

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.  
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.*

4. Que el numeral 4 del artículo 6 de la Resolución 1906 del 01 de noviembre de 2022, delegó en la Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos de la Subsecretaría de Planeación Territorial, entre otros la función de:

(...)

*Artículo 6. Delegar en la dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos de la Subsecretaría de Planeación Territorial, las siguientes funciones:*

1. (...)
  2. (...)
  3. (...)
  4. *conocer y resolver el recurso de reposición y revocatoria directa de los actos de aprobación, negación, modificación, desistimiento, corrección y/o prórroga, según corresponda, dentro del trámite y procedimiento de regularización y aprobación de las estaciones radioeléctricas existentes en Bogotá, D.C. de conformidad con el régimen de transición del decreto 555 de 2021 y sus decretos reglamentarios (...).*
5. Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 489 de 1989, el delegatario actúa con la competencia del delegante, en consecuencia, asume la competencia para resolver los recursos contra dichos actos, no obstante que los mismos hayan sido expedidos por la Subsecretaría de Planeación Territorial, toda vez que, es el acto de delegación el que le otorga la competencia para conocer del asunto.
6. Que lo anterior se alinea con lo dispuesto en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que, la expedición de la resolución, que es objeto de recurso, fue emitida por la Subsecretaría en el marco de la delegación contenida en la resolución No. 702 del 24 de mayo de 2021, "Por la cual se modifica parcialmente la Resolución No. 0263 del 12 de febrero de 2021 "Por la cual se delegan unas funciones y se dictan otras disposiciones", por lo que al haberse delegado dicha función, con ocasión de la reestructuración de la SDP, en la Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos de la Subsecretaría de Planeación Territorial, se entiende que se trata de la misma instancia, esto es, quien expidió la resolución, y por lo tanto, la competente para resolver los recursos. Es decir, que, en este caso, debe entenderse la disposición "ante quien expidió la decisión" a partir del acto mismo de delegación de la función de expedición de los actos administrativos en cuestión.

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

7. Que al respecto la Corte Constitucional mediante sentencia C-372 de 2002, señaló:

*“i) **Decisiones del delegatario.** El delegatario toma dos tipos de decisiones: unas, para el cumplimiento de las funciones del empleo del cual es titular, y otras, en ejercicio de la competencia delegada, para el cumplimiento de las correspondientes funciones del empleo del delegante. En estricto sentido, es frente a estas últimas que se actúa en calidad de delegatario pues en el primer evento él no es delegatario sino el titular de su empleo. Además, las decisiones que toma en calidad de delegatario tienen el mismo nivel y la misma fuerza vinculante como si la decisión hubiese sido tomada por el delegante y, se asume, “que el delegado es el autor real de las actuaciones que ejecuta en uso de las competencias delegadas, y ante él se elevan las solicitudes y se surten los recursos a que haya lugar, como si él fuera el titular mismo de la función”.*

8. Que, la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.**, identificada con NIT 900.377.163-5, representada legalmente por la señora MARCELA CALLE RESTREPO, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.810.498, expedida en Bogotá D.C., a través de su apoderado el señor YUNSIL ORLANDO VELASQUEZ ACOSTA, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.662.107, expedida en Bogotá D.C. mediante escrito con radicado No. 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021, presentó ante la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** solicitud de regularización para la ubicación de los elementos que conforman la estación radioeléctrica denominada: **“159705-CORDOBA SUR”**, a localizarse en la **CARRERA 4 ESTE No. 27 A – 45 SUR** en la localidad de **SAN CRISTOBAL**, en la ciudad de Bogotá, D.C., con trámite para espacio considerado **BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA**.

Es importante precisar que los datos registrados en el Formato M-FO-014, respecto al número de identificación de la representante legal difiere del número de identificación que se observan en la copia del documento de identificación aportado.

9. Que, según Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50S-1122364, el predio donde se encuentra instalada la estación radioeléctrica existente **“159705-CORDOBA SUR”**, se encuentra registrado a nombre de los señores OLGA JANETH CUBILLOS HERNANDEZ identificada con cedula de ciudadanía 52.520.012, ALEXANDER RINCON identificado con cedula de ciudadanía 79.700.683 y JHON JAIRO SERRANO SICHACA identificado con cedula de ciudadanía 79.694.274.

10. Que, la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, mediante radicado 2-2021-56429 del 13 de julio de 2021, requirió a la empresa solicitante de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 de la norma ibídem, teniendo en cuenta que la solicitud

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

fue radicada de manera incompleta, esto es, sin la totalidad de los documentos establecidos en el Título II, y aquellos específicos señalados en los numerales 17.1.1, 17.1.2, 17.1.3, 17.2.2, 17.2.3.1, 17.2.3.2, 17.2.4, 17.3.1, 17.3.2, 17.3.4, del artículo 17, de la citada norma y artículo 8 del Decreto Distrital 805 de 2019, en lo relacionado con los numerales 17.3.1., 17.3.3. y 17.3.5, y párrafos 1 y 2.

11. Que, el radicado N° 2-2021-56429 del 13 de julio de 2021, fue comunicado por la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** al solicitante, mediante correo electrónico enviado y recibido a través del buzón del Sistema de Información de Procesos Automáticos -SIPA-, el 13 de julio de 2021, cuyo soporte reposa en el expediente, contabilizando los términos desde el día de recibido, el término para dar respuesta a los requerimientos establecidos expiraba el 13 de agosto de 2021.
12. Que, la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.**, mediante radicado 1-2021-60004 del 13 de julio de 2021 allegó documentación complementaria.
13. Que, una vez revisada la documentación aportada, la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** dando aplicación a lo dispuesto en el inciso 2°, artículo 22 del Decreto Distrital 397 de 2017, requirió nuevamente al interesado por una (1) sola vez bajo el radicado No. 2-2021-104239 del 19 de noviembre de 2021, para que realizara actualizaciones, correcciones o aclaraciones consideradas necesarias para resolver de fondo la solicitud objeto de estudio, y, de conformidad con la norma, la sociedad ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S., contaba con "(...) un plazo de treinta (30) días calendario, para dar respuesta, prorrogable a solicitud de parte por quince (15) días calendario adicionales".
14. Que, el radicado N° 2-2021-104239 del 19 de noviembre de 2021, fue comunicado por la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** al solicitante mediante correo electrónico enviado y recibido a través del buzón del Sistema de Información de Procesos Automáticos -SIPA-, el 19 de noviembre de 2021, cuyo soporte reposa en el expediente, por lo tanto, el término para dar respuesta a los requerimientos establecidos expiraba el 19 de diciembre de 2021; sin embargo, teniendo en cuenta que el 19 de diciembre de 2021 fue un día feriado, el término se entenderá surtido hasta el primer día hábil siguiente, es decir el 20 de diciembre de 2021.
15. Que, de acuerdo con lo establecido en la referida disposición, para el caso en estudio, la fecha máxima para atender el requerimiento de actualizaciones, correcciones o aclaraciones era el 20 de diciembre de 2021. Sin embargo, la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.**, no presentó posteriormente la documentación requerida para

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

el análisis del estudio y, una vez realizado el respectivo estudio técnico, arquitectónico y jurídico del expediente, se concluyó que **NO** se dio cumplimiento a la totalidad de los requerimientos faltantes.

16. Que el artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), establece lo siguiente en cuanto a peticiones incompletas y desistimiento tácito:

*“(…) Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.*

*Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales” (negrilla fuera del texto original)*

17. Que, la Subsecretaría de Planeación Territorial de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, advirtiendo el no cumplimiento de los requerimientos establecidos en el Decreto Distrital 397 de 2017 modificada por el Decreto Distrital 805 de 2019, expidió con radicado 3-2022-21942, la Resolución 1064 del 12 de julio del 2022, *“Por medio de la cual se declara el DESISTIMIENTO TÁCITO del trámite de regularización para los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica instalada en el Distrito Capital”*.
18. Que, la Resolución No. 1064 del 12 de julio del 2022 fue debidamente notificada mediante Aviso el 25 de julio de 2022, con consecutivo 2-2022-95592 recibido por la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.**, quedando constancia de ello con firma de quien recibió y a través de correo electrónico en la misma fecha.
19. Que, posteriormente, a través de su apoderado general la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.**, mediante el radicado No. 1-2022-90940 del 08 de agosto del 2022, presentó Recurso de Reposición, en contra de la Resolución 1064 del 12 de julio del 2022.
20. De acuerdo con lo anterior, resulta pertinente entrar a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.**, en los siguientes términos:

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



## RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO:

### 1. Procedencia del recurso de reposición

El recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la Sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S**, es procedente, en los términos del numeral 1° del artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, disposición legal que establece:

***“Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:***

*1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.*

En cumplimiento de lo anterior, el artículo segundo de la Resolución No. 1064 del 12 de julio de 2022, señaló que contra la misma procedía únicamente el recurso de reposición, el cual debe ser interpuesto en el acto de la notificación personal o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a esta o a la notificación por aviso, según sea el caso, conforme lo establecido en el artículo 76 y ss de la Ley 1437 de 2011.

Una vez verificado lo anterior, se estableció la procedencia del recurso presentado por parte de la Sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA**.

### 2. Oportunidad del recurso de reposición.

***“Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.***

***Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar. (...). (Negrillas y subrayas fuera de texto)***

En ese sentido se tiene que, para el caso *Sub judice*, la Resolución 1064 del 12 de julio del 2022, se notificó por aviso el 25 de julio de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el **EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, notificación que se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En tal virtud, se entiende que la notificación del acto administrativo fue surtida al finalizar el día 26 de julio de 2022, por lo que los términos para interponer el recurso de reposición corrieron los días hábiles 27, 28, y 29 de julio y el 01, 02, 03, 04, 05, 08 y 09 agosto de 2022, lo que evidencia que la Sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.** presentó el recurso de reposición dentro del plazo previsto, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-CPACA.

### 3. Requisitos formales del recurso de reposición

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 77 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente deberá cumplir con los siguientes:

*“(…) Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*

- 1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
- 2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
- 3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
- 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio (...).”*

De esta forma, una vez verificado el radicado 1-2022-90940, se estableció que, la interposición del recurso de reposición se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda vez que se presentó dentro del plazo legal, por escrito, sustentando los motivos de inconformidad, con la indicación del nombre y dirección del recurrente.

### 4. Argumentos del Recurso de Reposición y Análisis del Caso

Establecido lo anterior, entrará este Despacho a analizar cada uno de los argumentos expuestos por el recurrente, en su escrito radicado bajo el No. 1-2022-90940 de fecha 8 de agosto de 2022, frente a lo dispuesto en la Resolución No.1064 del 12 de julio del año 2022 *“Por medio de la cual se declara el DESISTIMIENTO TÁCITO del trámite de regularización para los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica instalada en el Distrito Capital”*. así:

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



En su orden el recurrente manifiesta que:

- a) ***“El artículo 365 de la Constitución Política ostenta que los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado, y que es su deber asegurar la prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional, los cuales podrán ser prestados directa o indirectamente, por comunidades organizadas o por particulares, por lo que toda entidad territorial está en el deber de contribuir y asegurar la prestación continua oportuna y de calidad del mismo, así como en la obligación de identificar los obstáculos que restrinjan, limiten e impidan el despliegue de infraestructuras de telecomunicaciones necesario para el ejercicio y goce de ese derecho constitucional, procediendo a adoptar las medidas y acciones que sean idóneas para removerlo.”***

La norma relacionada por el recurrente corresponde a una disposición de carácter constitucional, que promueve la prestación de los servicios públicos como uno de los fines sociales del Estado; sin embargo, como se observa se limita a transcribir apartes del contenido normativo referido, sin realizar ningún análisis frente a los argumentos expuestos por esta entidad para declarar el desistimiento tácito del trámite de regularización relacionado con solicitud de regularización de la estación radioeléctrica denominada: **“159705-CORDOBA SUR”**, a localizarse en la **CARRERA 4 ESTE No. 27 A – 45 SUR** localidad de **SAN CRISTOBAL**, de la ciudad de Bogotá, D.C., con trámite para espacio considerado **BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA**.

Al respecto, es necesario precisar que jurisprudencialmente se han definido lineamientos respecto de la esencialidad del servicio, entre los cuales se encuentra –la sentencia **(T-030/20)**, dentro del citado pronunciamiento judicial se indica, que: *“Teniendo en cuenta que la prestación del servicio público de internet requiere de una asignación de recursos públicos, esta Sala de Revisión concluye que se encuentra dentro de la faceta prestacional del derecho a la educación y, por tanto, su garantía es progresiva. Ello quiere decir que está supeditada a la existencia de una política pública mediante la cual gradualmente se haga extensiva a la totalidad de la población, atendiendo a las condiciones propias de cada ente regional. Por ende, no se trata de una exigencia inmediata al Estado colombiano”*.

De acuerdo a lo anterior, se entiende que la posición de la Honorable Corte Constitucional, sobre el tema que nos ocupa establece, la progresividad en que debe ser atendido un derecho fundamental y desde la revisión de los actos de intervención del Estado frente a la apropiación y ejecución de recursos para habilitar el servicio de internet, como un tema accesorio al derecho fundamental a la educación, sin que este previendo la obligación de las entidades territoriales ante un privado para regular y legalizar las estaciones radioeléctricas puestas en funcionamiento sin permisos previamente otorgados y sin cumplimiento de los requisitos ya determinados por nuestro ordenamiento jurídico.

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.





A su vez el Congreso expidió la Ley 1341 de 2009 “por la cual se definen principios y conceptos sobre la sociedad de la información y la organización de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones –TIC–, se crea la Agencia Nacional de Espectro y se dictan otras disposiciones”, disposición legal modificada por la Ley 1978 de 2019, con el propósito de definir las políticas públicas que rigen el sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y como consecuencia el Distrito Capital reguló mediante los Decretos Distritales 397 de 2017, corregido por el Decreto Distrital 472 de 2017 y modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019, disposiciones legales que fueron adoptadas dentro del marco normativo nacional referido.

Cabe puntualizar, que dentro de la motivación para la expedición del Decreto Distrital 397 de 2017, se tuvo en cuenta justamente el artículo 365 de la Constitución Política Colombiana, enfocado en la prestación del servicio de telecomunicaciones, desde la infraestructura de estaciones radioeléctricas y los servicios que sobre ellas se puedan prestar, incluso en el espacio público del Distrito Capital, como mecanismo normativo que favorezca la optimización de la calidad y continuidad en la prestación de los servicios de telecomunicaciones, por ser factor de desarrollo económico y social de Bogotá D.C.

Así mismo, el artículo 2º del Decreto Distrital 397 de 2017, estableció los objetivos tendientes a priorizar la localización e instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica, guardando concordancia con la Ley 1978 de 2019 y demás disposiciones normativas con el fin de garantizar y efectuar de manera idónea el trámite de las solicitudes de permiso para la instalación de estaciones radioeléctricas.

De otra parte, resulta necesario indicar que, si bien, las normas que rigen el despliegue de infraestructura de las telecomunicaciones gozan de una especial protección del Estado, no es menos cierto, que dichas normas señalan requisitos que no solo ésta Entidad debe observar, sino que él interesado debe cumplir con miras a lograr la instalación de una estación radioeléctrica, toda vez que se trata de un tema que lleva consigo una multiplicidad de intereses como el medio ambiente, el paisaje, la organización territorial, el uso del espectro electromagnético y, en consecuencia, es natural que el legislador presente condiciones previas al disfrute de la localización e instalación de infraestructura de telecomunicaciones.

Coherente con lo señalado, no observa por parte de esta Secretaría argumento alguno que permita inferir violación a preceptos constitucionales y/o legales, respecto de la normatividad señalada, máxime cuando el recurrente no desarrolla argumentación al respecto, se considera evidente que una de las finalidades de establecer un procedimiento de permiso

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



y/o regularización de estaciones radioeléctricas es que se cumpla con los requisitos normativos que permitan asegurar la finalidad social del estado.

Adicionalmente, la implementación de procedimientos, requisitos, trámites y actuaciones busca precisamente garantizar la correcta instalación de las estaciones radioeléctricas en Bogotá D.C., lo que permitirá un despliegue eficiente de la infraestructura de comunicaciones y no como se pretende ver por parte del apoderado de la sociedad como la imposición de barreras.

Queda claro entonces que, con el desarrollo de la expedición de la Resolución No. 1064 del 12 de julio del año 2022, la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, cumplió con lo establecido en la normatividad especial y vigente para la materia objeto de análisis, garantizando el acceso del recurrente al trámite de regularización, por su parte fue la sociedad ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S., quien no cumplió con todos y cada uno de los requisitos establecidos en la normatividad vigente.

En ese orden, la Secretaría Distrital de Planeación adelanta y desarrolla sus funciones conforme a la Constitución y la Ley.

Ahora bien, frente al argumento, en el que hace referencia al Decreto Nacional 464 del 23 de mayo de 2020:

- b) *"Complementa la legislación colombiana con la expedición del Decreto Nacional 464 del Veintitrés (23) de marzo de 2020 **"Por el cual se disponen medidas con el fin de atender la situación de Emergencia Económica, Social y Ecológica de que trata el Decreto 417 de 2020"** reafirma en su parte resolutive, específicamente en el **Artículo 1. Declaratoria de Servicios públicos esenciales. Los servicios de telecomunicaciones incluidos los servicios de radiodifusión sonora, los de televisión y los servicios postales, son servicios públicos esenciales. Por tanto, no se suspenderá su prestación durante el estado de emergencia. Los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones y postales no podrán suspender las labores de instalación, mantenimiento y adecuación de las redes requeridas para la operación del servicio.**"*

La norma referida por él recurrente fue expedida en el marco de la declaratoria de emergencia, busca reconocer, entre otros, el servicio de telecomunicaciones, como servicio público esencial, orientado a garantizar la continuidad en la prestación durante el estado de

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

emergencia. Sin embargo, no se comprende el interés o relación causal respecto a la decisión adoptada mediante la resolución aquí recurrida, puesto que el recurrente, se limita a transcribir apartes del contenido del artículo del Decreto 464 de 2020, sin realizar ningún análisis frente a los argumentos expuestos por esta entidad para declarar el desistimiento tácito del trámite de regularización objeto del presente recurso, originada por la conducta omisiva y negligente del solicitante al haber hecho caso omiso del requerimiento de completitud de requisitos.

Ahora con relación al argumento del recurrente, respecto al Decreto Nacional 540 del 13 de abril de 2020, donde manifiesta:

- c) *“El día trece (13) de Abril de 2020 fue expedido el Decreto Nacional 540 “Por el cual se adoptan medidas para ampliar el acceso a las Telecomunicaciones en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, que incluye en sus considerandos, todos los argumentos previamente expuestos y en su parte resolutive, específicamente en el Artículo 1 adiciona el parágrafo cuarto al artículo 193 de la Ley 1753 de 2015, en relación con el procedimiento especial para el trámite de solicitudes para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones, así:*

*“...**PARÁGRAFO CUARTO.** Únicamente durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID-19, las solicitudes de licencia para la construcción, conexión, instalación, modificación u operación de cualquier equipamiento para la prestación de servicios de telecomunicaciones, fijas y móviles serán resueltas por la entidad, pública o privada, competente dentro de los diez (10) días siguientes a su presentación. Transcurrido este plazo sin que se haya notificado la decisión que resuelva la petición, se entenderá concedida la licencia en favor del peticionario en los términos solicitados en razón a que ha operado el silencio administrativo positivo. **Dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes la autoridad competente deberá reconocer al peticionario los efectos del silencio administrativo positivo.**”*

*En la respuesta aclaratoria calendarada el 30 de abril de 2020 sobre el Decreto Nacional 540 de 13 de abril de 2020, emitida por la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones MIN TIC, expresamente indica:*

*“...Por consiguiente, la finalidad de esa norma es imprimir celeridad al trámite de todas las solicitudes para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones que se presenten o estén pendientes de resolverse durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social...”*

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



Frente a este señalamiento de la norma, como en los puntos anteriores, se insiste en que el recurrente únicamente se limita a transcribir apartes del contenido del Decreto 540 de 2020, sin realizar ningún análisis frente a los argumentos expuestos por esta Entidad al proferir la Resolución 1064 de 2022.

Pese a lo señalado, se resalta que, es precisamente el recurrente quien pone de presente a través, de los documentos aportados con el radicado 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021, que la solicitud corresponde a una regularización, como se muestra en la siguiente imagen:

C. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO						
1. DENOMINACIÓN DE LA ESTACIÓN RADIOELÉCTRICA:	159705-CORDOBA SUR			2. ALTURA SOLICITADA DE LA ESTACIÓN EN METROS (MTS)	36.6	
2A. ESTACIÓN RADIOELÉCTRICA:	SOLICITUD NUEVA ESTACIÓN:	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>	SOLICITUD PARA REGULARIZACIÓN DE ESTACIÓN:	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
2 B. ALTURA TOTAL DE LA ESTACIÓN A NIVEL DE TERRENO, TERRAZA Y/O ESPACIO PÚBLICO						
ALTURA EDIFICIO				0 METROS		
ALTURA DE LA PLATAFORMA				36.6 METROS		
ALTURA DE LA TORRE, MÁSTIL O MONOPOLO				36.6 METROS		
ALTURA PARARRAYOS				39.6 METROS		

Imagen 2. Extraída del archivo digital denominado "OFICIO DE SOLICITUD 159705.pdf"

De esta forma, es necesario puntualizar que el artículo 1º del Decreto Legislativo 540 de 2020, establece:

*"Artículo 1. Procedimiento especial para el trámite de solicitudes para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones. adiciónese el parágrafo cuarto al artículo 193 de la Ley 1753 de 2015, el cual tendrá el siguiente texto:*

*"PARÁGRAFO CUARTO. Únicamente durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID-19, las solicitudes de licencia para la construcción, conexión, instalación, modificación u operación de cualquier equipamiento para la prestación de servicios de telecomunicaciones, fijas y móviles, serán resueltas por la entidad, pública o privada, competente dentro de los diez (10) días siguientes a su presentación. Transcurrido este plazo sin que se haya notificado la decisión que resuelva la petición, se entenderá concedida la licencia en favor del peticionario en los términos solicitados en razón a que ha operado el silencio administrativo positivo. Dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes la autoridad*

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*competente deberá reconocer al peticionario los efectos del silencio administrativo positivo.”.*  
(subrayado fuera del texto original)

De lo anterior, se puede observar que el supuesto normativo implica varios aspectos a saber: i) Tiene vocación de ser un párrafo temporal. ii) aplicará únicamente durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria, la cual inicio conforme a la Resolución No. 385 del 12 de marzo de 2020, expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social, que declaró la conocida Emergencia Sanitaria, por tanto, no puede aplicarse a solicitudes realizadas con antelación esta. iii) hace referencia a presentación de solicitudes nuevas, por tanto, debe aplicarse de forma exclusiva a aquellas que se adelanten con posterioridad a su entrada en vigencia, esto es, a partir del 13 de abril de 2020. y iv) incluye de forma expresa solicitudes de “construcción, conexión, instalación, modificación u operación”, (Subrayado fuera del texto original), por lo que no se incorpora el proceso de regularización como actuación objeto de la norma en comento.

Adicionalmente, es importante destacar que dentro de los considerandos que fueron tenidos en cuenta en el momento de la expedición del Decreto Legislativo 540 expedido, el 13 de abril de 2020, se estableció entre otros aspectos que: “... por lo expuesto, los argumentos en el uso de las redes y servicios de telecomunicaciones y la necesidad de garantizar su provisión a todos los habitantes del territorio nacional hasta que cesen las causas que dieron origen a la emergencia sanitaria, y por tanto, se retomen las actividades laborales y académicas de manera presencial y se disminuya el tráfico sobre las redes de telecomunicaciones, implica que los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones realicen acciones adicionales para la gestión, diseño y administración de sus redes y aceleren los planes de expansión de estas, que implican el despliegue de nueva infraestructura, adicional a la actualmente desplegada, y la realización de obras civiles, para lo cual se hace necesario disponer de un procedimiento expedito que permita el despliegue oportuno de la Infraestructura de telecomunicaciones, durante el estado de emergencia sanitaria(...)”. negrilla y subrayado fuera del texto original.

Por lo tanto, teniendo como base que la estación objeto del recurso **se encuentra ya instalada**, resulta improcedente la aplicación del Decreto mencionado.

En cuanto a lo que refiere el recurrente, de la Ley 2108 del 29 de julio de 2021:

- d) **“Que la Ley 2108 del 29 de julio de 2021 estableció dentro de los servicios públicos de telecomunicaciones, el acceso a Internet como uno de carácter esencial, con el fin de propender por la universalidad para garantizar y asegurar la prestación del servicio de manera eficiente, continua y permanente, permitiendo la conectividad de todos los habitantes del territorio nacional, en especial de la población que, en razón a su condición social o étnica se encuentre en situación de vulnerabilidad o en zonas rurales y apartadas.**

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



*Es claro entonces que las telecomunicaciones son concebidas como un servicio público desde nuestro ordenamiento Constitucional, lo cual es ratificado en la norma previamente enunciada, por ende, son de carácter esencial y prevalente y todas las Entidades Territoriales están en el deber de brindarlo de manera continua, eficiente e ininterrumpida”.*

Sobre este argumento debe advertirse que corresponde simplemente a un texto transcrito, no existe confrontación alguna que sustente informidad respecto a los fundamentos dados en la resolución objeto del recurso de reposición, objeto de estudio; adicional a ello, la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, en desarrollo de sus funciones, ha sido garante y respetuosa del debido proceso en las decisiones que adopta en el marco de las actuaciones administrativas para la localización e instalación de estaciones radioeléctricas.

Adicionalmente, es necesario señalar que para el caso en concreto los servicios de telecomunicaciones, corresponden a un servicio no prestado directamente por el Estado, sino que se encuentra en cabeza de los prestadores debidamente habilitados para el uso, aprovechamiento y explotación de las tecnologías de la información y las comunicaciones, así las cosas, a la luz de lo consagrado en el Artículo 4 de la Ley 2108 de 2021, la carga de la prestación del servicio se impone en los “proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones”. Así las cosas, es necesario hacer énfasis en que, lo señalado en la disposición legal referida, por sí sola no habilita a los proveedores para eximirse del cumplimiento de las obligaciones territoriales para la instalación de la infraestructura, que, para el asunto objeto del presente recurso, son las contenidas en el Decreto Distrital 397 de 2017 modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019.

En cuanto, a lo que hace referencia al literal e) del recurso, procede él recurrente a citar los considerandos 9, 14 y 15 de la Resolución 1064 del 12 de julio de 2022, para luego desarrollar cinco numerales frente a los cuales se efectúa el siguiente análisis:

En lo que concierne al numeral 1 que señala:

1. Que el artículo 41 del Decreto Distrital 397 de 2017, fue modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019, el cual dicta: “(...) **Teniendo en cuenta que el inventario de estaciones radioeléctricas debe ser reportado a más tardar el 15 de diciembre de 2019, para efectos de desarrollar el Plan de Regularización de las estaciones que han sido reportadas, se amplía el plazo por un (1) año, contado a partir del día siguiente de la entrada en vigencia del presente Decreto, con el fin de ser regularizadas.(...)”**

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Sobre este argumento primeramente es oportuno precisar que la transcripción realizada del artículo 41 del decreto Distrital 397 de 2017 no corresponde a la realidad del texto, en cuanto a la fecha relacionada como se muestra a continuación.

El artículo 41 del Decreto Distrital 397 de 2017, textualmente contempla:

(...) **“ARTÍCULO 41. REGULARIZACIÓN DE ESTACIONES RADIOELÉCTRICAS. Para aquellas Estaciones Radioeléctricas que a la fecha de entrada en vigencia del presente Decreto no cuenten con acto administrativo que permita su localización, los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones deberán proceder a elaborar un inventario de la infraestructura y equipos de telecomunicaciones en un término de seis (6) meses contados a partir de la entrada en vigencia del presente Decreto. Vencido este plazo, el proveedor de redes y servicio de telecomunicaciones y/o el proveedor de infraestructura soporte de telecomunicaciones presentará propuesta de regularización. Además, el proveedor de infraestructura deberá adelantar el trámite de que trata el título IV del presente decreto que corresponde al permiso de instalación de estaciones radioeléctricas, sin exceder el término de tres (3) años, so pena que se ordene el desmonte de la infraestructura instalada sin regularización. (...)”** Resaltado fuera del texto original.

Cabe puntualizar que el Decreto Distrital 397 de 2017, fue publicado en el Registro Distrital No. 6135 del 14 de agosto de 2017, que según lo contemplado en el artículo 44 *ibidem*, entró en vigencia el 15 de agosto de 2017.

Así mismo, la modificación del artículo 18 del Decreto Distrital 805 de 2019, indica:

**“(...) Artículo 18°. - Modificar el artículo 41 del Decreto Distrital 397 de 2017, el cual quedará así:**

**Artículo 41- REGULARIZACIÓN DE ESTACIONES RADIOELÉCTRICAS. La regularización aplica para aquellas, estaciones radioeléctricas existentes que a la fecha de entrada en vigencia del Decreto Distrital 397 de 2017, no cuenten con acto administrativo que permita su instalación y operación en el espacio público, bienes de uso público, bienes fiscales, bienes privados afectos al uso público y bienes de propiedad privada en suelo urbano y rural del Distrito Capital. Para efectos de regularizar las estaciones radioeléctricas reportadas, cada proveedor de redes y servicio de telecomunicaciones y/o el proveedor de infraestructura soporte de telecomunicaciones deberá, presentar ante la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación la propuesta del Plan de Regularización clasificada en las siguientes fases:**

- a) **Primer grupo: 30% del total de las estaciones reportadas.**
- b) **Segundo grupo: 30% del total de las estaciones reportadas.**

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

c) Tercer grupo: 40% restante del total de las estaciones reportadas.

Teniendo en cuenta que el inventario de estaciones radioeléctricas debe ser reportado a más tardar el 15 de febrero de 2020, para efectos de desarrollar el Plan de Regularización de las estaciones que han sido reportadas, se amplía el plazo por un año, contado a partir del día siguiente de la entrada en vigencia del presente Decreto, con el fin de ser regularizadas. (...)

En ese sentido, el Decreto Distrital 805 de 2019, fue publicado en el Registro Distrital No. 6703 del 26 de diciembre de 2019, para lo cual, lo contemplado en el artículo 44 *ibidem*, adquirió vigencia el 27 de diciembre de 2019.

En este orden de ideas, para el primer requisito del proceso de regularización, se tiene que cada proveedor debió presentar el inventario de la infraestructura y equipos, en el rango de fechas de inicio y terminación dispuesto en el Decreto Distrital 397 de 2017, modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019, las cuales son:

Tabla N°. 1. Período de reporte: Inventarios de Regularización.

DECRETO DISTRITAL	ENTRADA EN VIGENCIA	PERÍODO	FECHA INICIO	FECHA TERMINACIÓN
397 de 2017	15/08/2017	6 meses	15/08/2017	15/02/2018
805 de 2019	27/12/2019	A más tardar el 15 de febrero de 2020	27/12/2019	15/02/2020

Fuente: Decreto Distrital 397 de 2017 modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019.

Consecutivamente, se observa que las normas citadas, fijaron períodos de tiempo para la presentación de la propuesta de regularización, tal como se indica a continuación:

Tabla N°. 2. Período de desarrollo de la propuesta de regularización (Aportar documentos del Título IV de la norma).

DECRETO DISTRITAL	ENTRADA EN VIGENCIA	PERÍODO	FECHA INICIO	FECHA TERMINACIÓN
397 de 2017	15/08/2017	3 años	15/02/2018	15/02/2021

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 26

Anexos: No

No. Radicación: 3-2022-38208

No. Radicado Inicial:

XXXXXXXXXX

No. Proceso: 2045718 Fecha: 2022-11-23 14:28

Tercero: ATC SITIOS DE COLOMBIA SAS - MARCELA CALLE  
RESTREPO - YUNSIL ORLANDO VELASQUEZ

Dep. Radicadora: Subsecretaría de Gestión Institucional

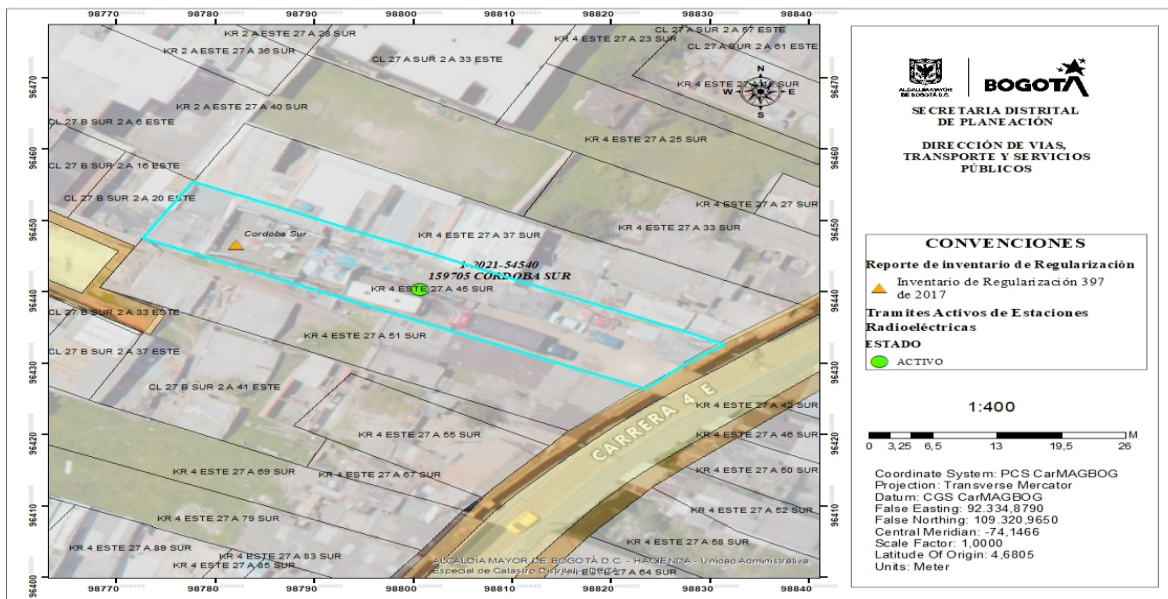
Clase Doc: Interno Tipo Doc: Acto administrativo Consec:

805 de 2019	27/12/2019	Un año, contado a partir del día siguiente de la entrada en vigencia del presente Decreto	28/12/2019	28/12/2020
-------------	------------	---	------------	------------

Fuente: Decreto Distrital 397 de 2017 modificado por el Decreto Distrital 805 de 2019.

De lo anterior, resulta claro que una vez revisado el Sistema de Información Procesos Automáticos de la Entidad - SIPA, se encontró que tanto el inventario como la propuesta de regularización de la estación Radioeléctrica denominada “**159705-CORDOBA SUR**” no fueron presentados dentro de los términos dispuestos en la ley, es decir, fueron radicados de manera extemporánea, según consta en el radicado 1-2018-74202 del 26 de diciembre de 2018, (Ítem 77), y 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021.

### Imagen N° 1. Reporte Inventario de Regularización - 159705 CORDOBA SUR



Fuente: Base Digital Geográfica Corporativa – BDGC.

En lo que concierne a los numerales 2, 3, 4 y 5 que señalan:

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.  
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.



"2. Que la entidad territorial contaba con un término legal de diez (10) días a partir del día siguiente a la radicación para resolver de fondo nuestra solicitud, según el parágrafo 4° del Artículo 193 de la Ley 1753 de 2015" Por la cual se Expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 "Todos por un Nuevo País" y lo señalado por el Artículo 1 del Decreto Nacional No. 540 de 2020. "Por el cual se adoptan medidas para ampliar el acceso a las Telecomunicaciones en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

3. Que, el radicado No.2-2021-104239 del 19 de noviembre de 2021 comunicado por la SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN fue notificado cuatro (04) meses después de la respuesta brindada al requerimiento hecho por parte de la SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN el día 13 de julio del año 2021.

4. Que hasta el día veintiocho (28) de julio del año 2021 la Secretaria Distrital de Planeación/Subsecretaria de Planeación Territorial Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de Bogotá D.C., no notificó prórroga del término anterior o decisión alguna que resolviera de fondo la petición radicada, por lo que se ha configurado el Silencio Administrativo Positivo, y se entiende concedida la factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica a nuestro favor y en los términos solicitados, según el parágrafo 4° del Artículo 193 de la Ley 1753 de 2015 " Por la cual se Expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 "Todos por un Nuevo País"

5. Que El Silencio Administrativo Positivo se protocolizó mediante escritura pública número tres mil cientos sesenta y cinco (3.165) de fecha tres (03) de septiembre del año 2021 otorgada por la Notaria Sesenta y Cuatro (64) del Círculo de Bogotá."

Sobre lo relativo al presunto silencio administrativo positivo, que él recurrente alega configurarse en su escrito, como así lo determino:

((SIC) "Lo anterior fundamentado en que el Silencio Administrativo Positivo se configuro al cumplir con los requisitos establecidos así;

1. Que la Ley le haya dado a la Administración un plazo dentro del cual deba resolver la petición:

"parágrafo cuarto al artículo 193 de la Ley 1753 de 2015: (...) "**PARÁGRAFO CUARTO.** Únicamente durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID-19, las solicitudes de licencia para la construcción, conexión, instalación, modificación u operación de cualquier equipamiento para la prestación de servicios de telecomunicaciones, fijas y móviles serán resueltas por la entidad, pública o privada, competente dentro de los diez (10) días siguientes a su presentación.

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



2. Que la ley contemple de manera expresa que el incumplimiento del plazo tiene efectos de silencio positivo

**“Transcurrido este plazo sin que se haya notificado la decisión que resuelva la petición, se entenderá concedida la licencia en favor del peticionario en los términos solicitados en razón a que ha operado el silencio administrativo positivo. Dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes la autoridad competente deberá reconocer al peticionario los efectos del silencio administrativo positivo.”** por lo cual, la entidad correspondiente deberá emitir el acto administrativo concediendo el permiso, el cual deberá notificarse conforme a lo dispuesto en el artículo 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo CPACA.

3. Y Que la autoridad que estaba en la obligación de resolver no lo haya hecho dentro del plazo legal; cuatro (04) meses después de la de la respuesta brindada al requerimiento hecho por parte de la SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN el día 13 de julio del año 2021.”

Sobre el anterior argumento, es importante señalar primeramente que, la estación radioeléctrica denominada **“159705-CORDOBA SUR”** se encuentra instalada; por ende, el trámite que se debió surtir de manera preliminar es el regulado por el artículo 41 del Decreto Distrital 397 de 2017, y que tiene que ver con el proceso de regularización de la estación. Para el caso en estudio se debe precisar que la sociedad, presentó el reporte de inventario mediante radicado 1-2018-74202 del 26 de diciembre de 2018, (Ítem 77), y 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021.

De ello deviene que esta Secretaría de conformidad con la documentación allegada mediante radicado No. 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021 y con fundamento en el art 21 del Decreto *idem*, requirió la completitud de la documentación correspondiente mediante el radicado No. radicado 2-2021-56429 del 13 de julio de 2021, y luego de hacer el análisis urbanístico arquitectónico técnico y jurídico de la documentación, dando aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º, artículo 22 del Decreto Distrital 397 de 2017, requirió al interesado por una (1) sola vez bajo el radicado No. 2-2021-104239 del 19 de noviembre de 2021. Sin embargo, la sociedad solicitante no atendió este último requerimiento en los términos dispuestos por la normatividad que rige la materia; con fundamento en lo cual esta entidad dio aplicación a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 -CPACA, ordenando el desistimiento tácito de la estación radioeléctrica **“159705-CORDOBA SUR”**.

Con base en lo anterior, el argumento expuesto por el recurrente frente a la presunta configuración del silencio administrativo positivo, no es procedente, cabe recordar que como ha sido referido a lo largo del presente acto administrativo, la estación radioeléctrica denominada **“159705-CORDOBA SUR”** para la cual, se radicó solicitud de **trámite de regularización** mediante consecutivo SDP 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021, trámite

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

que específicamente con lo dispuesto en la Ley 1753 de 2015, no se encuentra expresamente previsto como disposición especial.

Finalmente, cabe señalar que para el caso en particular no opera el silencio administrativo positivo como quiera que el artículo 84 de la Ley 1437 de 2011 dispone:

*“(...) Solamente en los casos expresamente previstos en disposiciones legales especiales, el silencio de la administración equivale a decisión positiva (...).”*

Para el presente caso, no existe norma que **contemple expresamente** la configuración del silencio administrativo positivo, cuando se trate de una solicitud de regularización de una estación radioeléctrica que se encuentra instalada, por lo tanto, no hay lugar a reconocer los efectos del supuesto silencio administrativo positivo que se invoca con fundamento en el artículo 193 de la Ley 1753 de 2015.

Sobre este punto específico, resulta prudente acudir a los requisitos que jurisprudencialmente, ha expuesto el Consejo de Estado, en el sentido de definir lo pertinente sobre la configuración del Silencio Administrativo Positivo, que se instruyen, entre otras, en la sentencia proferida por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, de fecha 11 de noviembre de 2021, Radicación número: 63001-23-33-000-2018-00014-01(24352), Consejera Ponente: MYRIAM STELLA GUTIÉRREZ ARGÜELLO, que señala:

*“(...) Al hilo de lo anterior, ha puntualizado la Sección que, para que se configure el silencio administrativo positivo, se deben cumplir tres requisitos: (i) que la ley le haya dado a la Administración un plazo dentro del cual debe resolver la petición o recurso, (ii) que la norma contemple expresamente que el incumplimiento del plazo para resolver deriva en la configuración de un acto ficto favorable a lo solicitado; y (iii) que la autoridad que estaba en la obligación de resolver, no lo haya hecho dentro del plazo legal (...).”*

Como aspectos a considerar, conforme a lo anteriormente citado se impone la revisión del cumplimiento de los supuestos facticos y jurídicos para establecer la ocurrencia del presunto Silencio Administrativo Positivo.

Entonces, debe manifestarse que en relación con el primer requisito “(i) que la ley le haya dado a la Administración un plazo dentro del cual debe resolver la petición o recurso”, como se indicó, el aparte normativo que él recurrente requiere ser aplicado a su actuación, no incluye, de forma expresa el trámite relativo al proceso de regularización frente a estaciones radioeléctricas instaladas y en funcionamiento, por tanto, no puede alegarse dentro de la

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



ejecución del mismo, que la norma contempla un plazo para resolver la petición, en donde, su objeto es precisamente la regularización de la estación que fue instalada y puesta en operación, sin contar con los permisos necesarios para el efecto.

En virtud, con el segundo requisito “(ii) que la norma contemple expresamente que el incumplimiento del plazo para resolver deriva en la configuración de un acto ficto favorable a lo solicitado”, se manifiesta que, a pesar de que las normas invocadas por él recurrente indican claramente la consecuencia del Silencio Administrativo Positivo, estas no resultan aplicables a la solicitud de REGULARIZACIÓN presentada mediante radicado 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021, que corresponde a la estación radioeléctrica denominada “**159705-CORDOBA SUR**”. Pues como se ha expuesto dichas normas (parágrafo No 2º y 4o del artículo 193 de la Ley 1753 de 2015 y Decreto 540 de 2020) no incluyen de forma concreta el proceso de REGULARIZACIÓN que nos incumbe. Por el contrario, el Decreto Nacional 195 de 2005, vigente para la época a la que hace alusión el peticionario imponía a los interesados, cumplir los requisitos únicos compilados en el Decreto Único Nacional 1078 de 2015, para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones.

En referencia al tercer requisito “y (iii) que la autoridad que estaba en la obligación de resolver, no lo haya hecho dentro del plazo legal”, sobre este punto es importante señalar que, la entidad dio respuesta a las diferentes peticiones elevadas por la empresa solicitante, ahora bien, una vez realizado el análisis y evaluación de la documentación allegada; la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, emitió **REQUERIMIENTO** por medio del radicado No. 2-2021-104239 del 19 de noviembre de 2021, la cual fue comunicado a la sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.**, con fecha 19 de noviembre de 2021, a través de los correos electrónicos [ovelasquez@serviciosespeciales.com.co](mailto:ovelasquez@serviciosespeciales.com.co) y [ingenierosdcs@gmail.com](mailto:ingenierosdcs@gmail.com), con el objeto de obtener la complementación de los documentos necesarios para el estudio de la solicitud y poder resolver de fondo. Sin embargo, la sociedad no realizó las correcciones, aclaraciones o actualizaciones solicitadas, con lo cual se hubiere podido avanzar en el trámite correspondiente de la regularización de la estación existente.

No es menos importante, hacer énfasis en que la Escritura Pública 3165 otorgada el 03 de septiembre de 2021, con la cual se pretendió protocolizar el presunto Silencio Administrativo, solo fue conocida por la entidad a través del recurso presentado, y señala en sus antecedentes de forma errónea, la solicitud como una FACTIBILIDAD y no, como en realidad corresponde a la de una REGULARIZACIÓN, por lo tanto, los presupuestos normativos alegados no corresponden al tipo de trámite solicitado desde el radicado inicial 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021, pues salta a la vista, como se ha manifestado reiteradamente correspondía a un trámite de regularización por encontrarse instalada la estación radioeléctrica.

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



Bajo dicha óptica, se debe puntualizar que para esta entidad y con base en la Sentencia proferida por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, de fecha 11 de noviembre de 2021, Radicación número: 63001-23-33-000-2018-00014-01(24352), Consejera Ponente: MYRIAM STELLA GUTIÉRREZ ARGÜELLO, no se reconoce la configuración del silencio administrativo positivo, por no cumplir con los presupuestos legales necesarios para su existencia.

Por lo tanto, se debe acoger plenamente lo reglado en los Decretos Distritales 397 de 2017, modificado parcialmente por los Decretos Distritales 472 de 2017 y 805 de 2019, aplicables al caso en concreto en cuanto a los requisitos *sine qua non* para poder tramitar si hubiere sido del caso, la regularización de la estación radioeléctrica en comento.

Empero, como se viene manifestando en el presente acto administrativo, él recurrente, no materializó la respuesta al requerimiento para completar la documentación necesaria para verificar el cumplimiento de los requisitos que hubiere permitido dar paso al proceso de regularización de la estación radioeléctrica.

En ese sentido y conforme con lo consagrado en el artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) establece lo siguiente en cuanto a peticiones incompletas y desistimiento tácito:

*"(...) Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.*

*Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales".* (negrilla fuera del texto original).

La anterior norma, es aplicable particularmente en la presente actuación administrativa objeto de controversia, y como norma general de procedimiento en toda actuación administrativa, ya que promueve los principios de eficiencia, eficacia, economía y debido proceso que para el efecto establece, una carga en cabeza del interesado de la actuación, en este caso, dar respuesta a lo requerido en el plazo legal, y consagra, que en el evento de no darse tal respuesta, una consecuencia legal que corresponde a la Declaratoria de Desistimiento y archivo del expediente, tal como aconteció en el caso de la solicitud de regularización con radicado 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021, que corresponde a la

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

estación radioeléctrica denominada **“159705-CORDOBA SUR”**, aspecto que no fue desvirtuado en modo alguno por él recurrente, consolidándose así los supuestos de hecho y de derecho que dan origen al desistimiento declarado mediante la resolución objeto de recurso.

Expuesto lo anterior y teniendo en cuenta el análisis realizado, procede negar las pretensiones del recurrente y en su lugar, se confirmará en todas sus partes la Resolución No. 1064 del 12 de julio de 2022, **“Por medio de la cual se declara el *DESISTIMIENTO TÁCITO* del trámite de regularización para los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica instalada en el Distrito Capital”** en relación con la estación **“159705-CORDOBA SUR”** localizada en la **CARRERA 4 ESTE No. 27 A – 45 SUR**, en la localidad de **SAN CRISTOBAL**, en la ciudad de Bogotá, D.C., con trámite para espacio considerado **BIEN DE PROPIEDAD PRIVADA**.

En mérito de lo expuesto,

## RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO. CONFIRMAR** en todas sus partes la Resolución No. 1064 del 12 de julio de 2022 **“Por medio de la cual se declara el *DESISTIMIENTO TÁCITO* del trámite de regularización para los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica instalada en el Distrito Capital”**, por las razones expuesta en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO. NOTIFICAR** el contenido de la presente Resolución a la Representante legal de la Sociedad **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S**, o a quien haga sus veces y a su apoderado, en los términos establecidos en los artículos 66, y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de

2011, en la dirección que aparece registrada en el expediente de solicitud de regularización 1-2021-115406 del 02 de diciembre del 2021.

**Parágrafo.** De ser posible este acto administrativo también se notificará de conformidad con lo normado en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo al representante legal de la sociedad la **ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S**, o a su apoderado, sociedad que será notificada a los correos electrónicos: indicados en el radicado inicial 1-2021-54540 del 28 de junio de 2021 y a los correos a: [notificacionescolombia@americantower.com](mailto:notificacionescolombia@americantower.com) y

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.





SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 26

Anexos: No

No. Radicación: 3-2022-38208

No. Radicado Inicial:

XXXXXXXXXX

No. Proceso: 2045718 Fecha: 2022-11-23 14:28

Tercero: ATC SITIOS DE COLOMBIA SAS - MARCELA CALLE  
RESTREPO - YUNSIL ORLANDO VELASQUEZ

Dep. Radicadora: Subsecretaría de Gestión Institucional

Clase Doc: Interno Tipo Doc: Acto administrativo Consec:

[permisos@serviciosespeciales.com.co](mailto:permisos@serviciosespeciales.com.co) señalados en el escrito contentivo del recurso con radicado 1-2022-90940 del 08 de agosto del 2022. En caso de llevarse a cabo, la notificación realizada deberá seguir los requerimientos formales establecidos en la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO TERCERO. COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución a las siguientes personas y/o entidades:

**3.1** A los señores **OLGA JANETH CUBILLOS HERNANDEZ, ALEXANDER RINCON y JHON JAIRO SERRANO SICHACA**, en calidad de propietarios del predio ubicado en la CARRERA 4 ESTE No. 27 A – 45 SUR en la localidad de SAN CRISTOBAL, de la ciudad de Bogotá, D.C., en el que se encuentra instalada la Estación Radioeléctrica denominada **“159705-CORDOBA SUR”**.

**3.2** Al **ALCALDE LOCAL DE SAN CRISTOBAL**, para que, en ejercicio de sus funciones y competencias realice el respectivo control de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1801 de 2016.

**ARTÍCULO CUARTO.** Contra la presente resolución no procede recurso; acorde con lo establecido en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, quedando agotada la actuación administrativa.

**ARTÍCULO QUINTO. Publicar** en la página web de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**: (<http://sdp.gov.co/transparencia/normatividad/actos-administrativos>), el contenido de la presente resolución, en cumplimiento del deber de información contenido en el artículo 39 del Decreto Distrital 397 de 2017.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C, a los 23 días de noviembre de 2022.

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.  
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.*



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 26

Anexos: No

No. Radicación: 3-2022-38208

No. Radicado Inicial:

XXXXXXXXXX

No. Proceso: 2045718 Fecha: 2022-11-23 14:28

Tercero: ATC SITIOS DE COLOMBIA SAS - MARCELA CALLE  
RESTREPO - YUNSIL ORLANDO VELASQUEZ

Dep. Radicadora: Subsecretaría de Gestión Institucional

Clase Doc: Interno Tipo Doc: Acto administrativo Consec:

**Samaris Magnolia Ceballos Garcia**  
**Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos**

Revisó: Abogada Alba Rocío Preciado Wilches- Dirección de Trámites Urbanísticos Administrativos

Abogada Diana Milena Ochoa Parra- Dirección de Trámites Urbanísticos Administrativos

Arquitecto Fredy Sarmiento - Dirección de Trámites Urbanísticos Administrativos.

Ingeniero Julio César Giraldo González Dirección de Trámites Urbanísticos Administrativos

Proyectó: Abogada Mónica Gama Chimbi, Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos.

Revisión arquitectónica: Adriana Mercedes Acosta, Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos.

Consulta BDGC, Geógrafo: Daniel Felipe Duarte, Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos.

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.  
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.*