



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 8  
Anexos: No  
No. Radicación: 3-2022-37193 No. Radicado Inicial:  
XXXXXXXXXX  
No. Proceso: 2079919 Fecha: 2022-11-10 10:55  
Tercero: INSPECCION 13D DISTRITAL DE POLICIA DE  
TEUSAQUILLO  
Dep. Radicadora: Subsecretaría de Gestión Institucional  
Clase Doc: Interno Tipo Doc: Oficio de salida Consec:

## RESOLUCIÓN No.1963 DE 2022

( 10 de Noviembre de 2022 )

***“Por la cual se resuelve un recurso de apelación interpuesto contra la decisión del 9 de diciembre de 2021 expedida por el Inspector 13D Distrital de Policía de la localidad de Teusaquillo, dentro del expediente 2018633890100205E”***

### LA DIRECTORA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS URBANÍSTICOS DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas en los artículos 207 de la Ley 1801 de 2016, 15 del Acuerdo Distrital 735 de 2019 y 24 literal c) del Decreto Distrital 432 de 2022, y

### CONSIDERANDO

Que el Inspector 13D Distrital de Policía de Teusaquillo, en decisión adoptada en audiencia pública celebrada el 9 de diciembre de 2021, dentro del proceso n.º 2018633890100205E, se abstuvo de declarar contraventor al señor José Eutimio Linares Rodríguez y declaró la caducidad de la acción, por los comportamientos contrarios a la integridad urbanística, para el inmueble ubicado en la Carrera 25 No. 40-93, decisión que fue impugnada por el querellante, señor Jorge Enrique Camargo Quitian.

### ANTECEDENTES

Que mediante comunicación radicada ante la Alcaldía Local de Teusaquillo con n.º 2018-631-010769-2 del 24 de septiembre de 2018, el señor Jorge Enrique Camargo Quitian presenta querrela contra el señor José Eutimio Linares Rodríguez por adelantar obras de

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.  
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.*



construcción sin licencia en el inmueble de la Carrera 25 No. 40-93 y que afectan su local comercial (folios 1 a 10).

Que mediante Auto de fecha 25 de enero de 2019, el Inspector 13D (E) Distrital de Policía de la localidad de Teusaquillo, resolvió avocar conocimiento y citó a las partes para el día 4 de marzo de 2019 a fin de adelantar audiencia pública.

Que luego de varias citaciones y suspensiones, finalmente se adelantó audiencia pública el 21 de junio de 2021 a la que acudieron los señores Jorge Enrique Camargo Quitian en calidad de querellante y el señor José Eutimio Linares Rodríguez en calidad de querellado, quien manifestó que las obras que realizó cuentan con licencia de construcción (18-1-1388 de 28 de septiembre de 2018). Luego de escuchar a las partes se suspendió la diligencia y se decretó la práctica de una visita al lugar de los hechos, reprogramando la continuación de la audiencia para el 9 de diciembre de 2021. (folios 36 a 38).

Que a folios 51 a 52 obra Informe Técnico n.º IT 441-13D-2020 de fecha 12 de julio de 2021, elaborado por el profesional de apoyo de la Alcaldía Local de Teusaquillo (ingeniero Francisco Torres), de la visita realizada al predio objeto de estudio, en los siguientes términos:

"(...)

#### **Conclusión**

*Se evidencia revisando la fotografía Google earth 2018, que la fachada del segundo piso no fue modificada, que las obras corresponden al tercer piso únicamente como reza en la licencia de construcción presentada. El tercer piso está compuesto por 3 habitaciones, baño sala comedor y cocina (...)*

**ÁREA DE CONTRAVENCIÓN (M2): -M2**

**ÁREA LEGALIZABLE (M2): -M2**

**ÁREA NO LEGALIZABLE (M2): -M2**

**TIPO DE INFRACCIÓN:** No existe infracción ya que se presenta licencia de construcción para el tercer piso.

Que el 9 diciembre de 2021, la Inspectora 13D Distrital de Policía de la localidad de Teusaquillo continuó la audiencia pública y luego de escuchar a las partes y correr traslado

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



del informe técnico obrante en el expediente, consideró que no había infracción urbanística alguna por lo que resolvió:

“(…)

**PRIMERO:** abstenerse de imponer medida correctiva al señor José Eutimio Linares Rodríguez identificado con C.C. 11.480.728 conforme a lo anteriormente expuesto (…)

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y de apelación.

(…)”.

Que dentro de la referida audiencia la parte querellante interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, argumentando que se construyó sin los requisitos legales y que no estaba de acuerdo con el peritazgo, pues a criterio de él, no corresponde a la realidad.

Que respecto del recurso de reposición el Inspector 13D Distrital de Policía de la localidad de Teusaquillo resolvió no reponer la decisión y concedió el recurso subsidiario de apelación ante la Secretaría Distrital de Planeación.

Que la Inspectora 13D Distrital de Policía de la localidad de Teusaquillo, remitió a la Secretaría Distrital de Planeación el expediente n.º 2018633890100205E, el cual fue recibido con la radicación n.º SDP 1-2021-121573 del 17 de diciembre de 2021.

Que conforme a lo expuesto, el despacho procede a estudiar y decidir el recurso de apelación presentado por el querellante, Jorge Enrique Camargo Quitian, contra la decisión adoptada en la audiencia pública del 9 de diciembre de 2021, proferida por la Inspectora 13D Distrital de Policía de la localidad de Teusaquillo, previo los siguientes:

## RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

### 1.- Competencia de la Secretaría Distrital de Planeación.

De conformidad a lo establecido en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana en el artículo 207, los artículos 10 y 15 del Acuerdo Distrital 735 de 2019 y el

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



artículo 24 del Decreto Distrital 432 de 2022., la Secretaría Distrital de Planeación, a través de esta Dirección, es competente para conocer, dar trámite y decidir el recurso de apelación interpuesto contra las decisiones de los inspectores distritales de policía, en asuntos relacionados con los comportamientos contrarios a la convivencia que afectan la integridad urbanística.

## 2. Oportunidad y procedencia del recurso de apelación.

Al respecto, el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, prevé:

*“Artículo 223. Trámite del proceso verbal abreviado. Se tramitarán por el proceso verbal abreviado los comportamientos contrarios a la convivencia, de competencia de los Inspectores de Policía, los Alcaldes y las autoridades especiales de Policía, en las etapas siguientes:*

*(...)*

*4. Recursos. Contra la decisión proferida por la autoridad de Policía proceden los recursos de reposición y, en subsidio, el de apelación ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederán y sustentarán dentro de la misma audiencia. El recurso de reposición se resolverá inmediatamente, y de ser procedente el recurso de apelación, se interpondrá y concederá en el efecto devolutivo dentro de la audiencia y se remitirá al superior jerárquico dentro de los dos (2) días siguientes, ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso. El recurso de apelación se resolverá dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo de la actuación.*

*Para la aplicación de medidas correctivas en asuntos relativos a infracciones urbanísticas, el recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo.*

*Los recursos solo procederán contra las decisiones definitivas de las autoridades de Policía”.*

Que en el caso que nos ocupa, en la audiencia pública celebrada por la Inspectora 13D Distrital de Policía el 9 de diciembre de 2021, dentro del proceso n.º 2018633890100205E el querellante interpuso recurso subsidiario de apelación contra la decisión tomada, el cual fue concedido ante la Secretaría Distrital de Planeación. En tal sentido se entenderá

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

que recurso de apelación se interpuso de forma oportuna, por lo que corresponde a esta instancia decidir sobre su contenido.

En consecuencia, al haberse interpuesto y concedido el recurso de apelación en la audiencia pública cuya decisión se impugna, se encuentra procedente y oportunamente interpuesto, en los términos de la norma transcrita.

### 3. Decisión de primera instancia

Acorde con lo expresado en la audiencia del 9 de diciembre de 2021 por la Inspectora 13D Distrital de Policía, conforme al material probatorio obrante, en especial el informe técnico rendido por el ingeniero de apoyo Francisco Torres de fecha 12 de julio de 2021 no se declaró comportamiento contrario a la integridad urbanística, toda vez que las obras realizadas por el querellado se ajustaron a la licencia de construcción aportada.

Sin embargo la parte apelante considera que se debe revocar la decisión pues estima que las obras no se ajustan a la legalidad y el dictamen no es preciso.

### 4. Problema Jurídico

En sede de apelación, corresponde a esta instancia definir si la decisión adoptada por la Inspección 13D Distrital de Policía de la Localidad de Teusaquillo, en audiencia pública de 9 de diciembre de 2021, dentro del expediente 2018633890100205E, se ajusta a derecho y resulta acorde con las pruebas recaudadas durante la actuación de primera instancia. Así mismo, a causa del objeto del recurso de apelación interpuesto, cumple determinar: si las obras realizadas constituyen infracción urbanística y si el informe técnico obrante en el expediente es preciso.

### 5. Análisis del despacho

Argumenta el apelante que las obras realizadas no se ajustan a la licencia de construcción ni cumplen los requisitos legales, motivo por el cual se debe revocar la decisión de primera instancia.

Al respecto se observa que en el informe técnico n.º IT 441-13D-2020 de 12 de julio de 2021, realizado por el ingeniero Francisco Torres obrante a folios 51 a 52 indicó que:

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 8  
Anexos: No  
No. Radicación: 3-2022-37193 No. Radicado Inicial:  
XXXXXXXXXX  
No. Proceso: 2079919 Fecha: 2022-11-10 10:55  
Tercero: INSPECCION 13D DISTRITAL DE POLICIA DE  
TEUSAQUILLO  
Dep. Radicadora: Subsecretaría de Gestión Institucional  
Clase Doc: Interno Tipo Doc: Oficio de salida Consec:

*“(...) la fachada del segundo piso no fue modificada, que las obras corresponden al tercer piso únicamente como reza en la licencia de construcción presentada (...).*

#### ÁREA DE CONTRAVENCIÓN (M2): -M2

(...)

**TIPO DE INFRACCIÓN:** No existe infracción ya que se presenta licencia de construcción para el tercer piso (...) (negrilla y subrayado fuera de texto).

El ingeniero de apoyo de la Alcaldía Local de Teusaquillo indicó que no observó modificación en la fachada y que las obras realizadas en el tercer piso se ajustaron a lo aprobado en la licencia de construcción, esto es “*ampliación, modificación en una (1) edificación existente en dos (2) pisos destinada a vivienda unifamiliar no vis. Para adicionar el tercer (3) piso, adaptando la edificación a las normas de decreto distrital 080 de 2016, prevé un (1) establecimiento privado (residentes). es valido para demolición parcial. Información revisada en la ventanilla única de la construcción*” folio 51. aportada.

Adicionalmente, no se aportan por el apelante elementos probatorios que desvirtúen lo manifestado en el informe técnico allegado al expediente, de modo que no se puede simplemente indicar que las obras no reúnen los requisitos legales sin ni siquiera aportar algún tipo de prueba conducente y pertinente que demuestre su dicho, por ello este argumento no se encuentra llamado a prosperar.

Por el contrario, al observar el informe técnico n.º IT 441-13D-2020 de 12 de julio de 2021, se tiene que el mismo fue elaborado por un profesional idóneo con conocimientos técnicos, y es conciso en el análisis de la licencia aportada, determinando que la misma se expide para aprobar la modificación de una edificación existente de dos (2) pisos **para adicionar un tercer piso**, e indica que se construyó conforme a lo aprobado en la licencia de construcción 18-1-0503 aportada por el querellado.

Adicionalmente, del mencionado informe se observa que el profesional de apoyo ingresó al inmueble objeto de las presentes diligencias y de manera presencial logró detallar las obras adelantadas, por lo que realizó el correspondiente análisis de la norma urbana que rige el sector

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.  
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.*



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 8

Anexos: No

No. Radicación: 3-2022-37193

No. Radicado Inicial:

XXXXXXXXXX

No. Proceso: 2079919 Fecha: 2022-11-10 10:55

Tercero: INSPECCION 13D DISTRITAL DE POLICIA DE TEUSAQUILLO

Dep. Radicadora: Subsecretaría de Gestión Institucional

Clase Doc: Interno Tipo Doc: Oficio de salida Consec:

y posteriormente elaboró un estudio de edificabilidad del predio, para finalmente concluir que no existía infracción urbanística alguna.

En mérito de lo expuesto,

## RESUELVE

**Artículo 1.** Confirmar la decisión adoptada por la Inspectora 13D Distrital de Policiva de Teusaquillo en la audiencia pública realizada el 9 de diciembre de 2021 dentro del expediente No. 2018633890100205E de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

**Artículo 2°.** Notificar el contenido del presente acto administrativo al señor Jorge Enrique Camargo Quitian y al señor José Eutimio Linares Rodríguez, advirtiéndoles que contra la misma no procede recurso alguno

**Artículo 3°.** Remitir copia de este acto administrativo a la Personería de Bogotá para los fines de su competencia en asuntos policivos

**Artículo 4°.** Devolver el expediente a la Inspección 13D Distrital de Policía, una vez en firme.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá D.C., a los 10 días del mes de noviembre de 2022.

**Samaris Magnolia Ceballos Garcia**  
**Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos**

Proyectó: Rafael Antonio Rodríguez M. – P.E. (E) Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos.  
Revisó: Matilde Silva Gómez – Contratista Dirección de Trámites Administrativos Urbanísticos.

**EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co) link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90  
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP  
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

*Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.  
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.*