

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

“Por la cual se resuelve una solicitud de revocatoria de la condición de Bien de Interés Cultural del ámbito distrital del Tanque de Almacenamiento de Agua localizado en la Hacienda Villa Mejía Tagaste, en la Calle 11 A 86 66, UPZ 078 Tintal Norte, en la localidad de Kennedy, en Bogotá D.C., al que se le asignó la categoría de intervención de Conservación Tipológica, tal y como quedó adoptado en la ficha de valoración individual, mediante la Resolución 617 de 2019 de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte”

EL SECRETARIO DE DESPACHO

De la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 397 de 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008, el Decreto Nacional 1080 de 2015 modificado por el Decreto Nacional 2358 de 2019, Decreto Distrital 070 de 2015, el Decreto Distrital 340 de 2020, y la Ley 1437 de 2011 y

CONSIDERANDO

Que el artículo 72 de la Constitución Política de 1991 establece que *“El patrimonio cultural de la Nación está bajo la protección del Estado. El patrimonio arqueológico y otros bienes culturales que conforman la identidad nacional, pertenecen a la Nación y son inalienables, inembargables e imprescriptibles”*.

Que el artículo 209 ibídem, dispone que la función administrativa se halla al servicio de los intereses generales, se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, y añade que las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

Que de conformidad con lo preceptuado en los numerales 2 del artículo 10 y 4 del artículo 28 de la Ley 388 de 1997 o las normas que los sustituyan, las disposiciones sobre conservación, preservación y uso de las áreas e inmuebles de interés cultural constituyen normas de superior jerarquía al momento de elaborar, adoptar, modificar o ajustar los Planes de Ordenamiento Territorial de municipios y distritos.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 5 de la Ley 1185 de 2008, a las entidades territoriales les corresponde la declaratoria y manejo de los bienes de interés cultural del ámbito departamental, distrital, municipal, de los

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

territorios indígenas y de las comunidades negras de que trata la Ley 70 de 1993, a través de las gobernaciones, alcaldías o autoridades respectivas, previo concepto favorable del correspondiente Consejo Departamental de Patrimonio Cultural o del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural en el caso de los distritos.

Que el artículo 123 del Decreto Distrital 190 de 2004 *"Por medio del cual se compilan las disposiciones contenidas en los Decretos Distritales 619 de 2000 y 469 de 2003"*, establece que el patrimonio cultural y el patrimonio edificado del Distrito Capital, está constituido entre otros por los bienes y valores culturales que poseen un especial interés histórico, artístico, arquitectónico, urbano.

Que el artículo 124 ibídem dispone: *"Artículo 124. Conformación del Patrimonio Construido (artículo 68 del Decreto 619 de 2000). El patrimonio construido está conformado por los Bienes de Interés Cultural tales como sectores, inmuebles, elementos del espacio público, caminos históricos y bienes arqueológicos, que poseen un interés histórico, artístico, arquitectónico o urbanístico"*.

Que el Acuerdo Distrital 257 de 2006 *"Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones"*, establece en el artículo 90 *"El sector Cultura, Recreación y Deporte tiene como misión garantizar las condiciones para el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de los derechos a la cultura, a la recreación y al deporte de los habitantes del Distrito Capital, así como fortalecer los campos cultural, artístico, patrimonial y deportivo"*.

Que el artículo 94 ibídem, determina la naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, asignándole la función de orientar y liderar la formulación concertada de políticas, planes y programas en el campo patrimonial con la participación de las entidades a ella adscritas, como es el caso del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural – IDPC.

Que mediante el Decreto Distrital 070 de 2015, *"Por el cual se establece el Sistema Distrital de Patrimonio Cultural, se reasignan competencias y se dictan otras disposiciones"*, se creó el Sistema Distrital de Patrimonio Cultural y designó como coordinador del mismo a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, definiéndose en su artículo 4 las competencias de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, dentro de las cuales se encuentran: *"7. Efectuar la declaratoria, exclusión, cambio de categoría y aprobación de los Bienes de Interés Cultural del ámbito Distrital y Planes Especiales de Manejo y Protección de los mismos cuando*

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

haya lugar, previo concepto del Consejo Asesor de Patrimonio Cultural.”

Que el artículo 6 de la norma señalada, consagra las competencias del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, dentro de las cuales se encuentra en el numeral 7. *“Realizar los estudios que permitan identificar, documentar, valorar para efecto de declarar, excluir y cambiar de categoría Bienes de Interés Cultural del Distrito”.*

Que el artículo 9 de la norma ibídem, establece las funciones del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, indicando que: *“Corresponde al Consejo Distrital de Patrimonio Cultural emitir los conceptos favorables previos y cumplir las funciones que señalan los artículos 2 y 10 del Decreto Nacional 1313 de 2008 o las normas que lo modifiquen o sustituyan, respecto de los Bienes de Interés Cultural del ámbito Distrital, de conformidad con lo establecido en el numeral 11 del artículo 4 del Decreto Nacional 763 de 2009”.* Adicional a las competencias anteriormente mencionadas, el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural desarrollará las siguientes funciones: *“1. Asesorar al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural en el diseño y ejecución de planes para la formación, investigación, valoración, memoria, protección, salvaguardia, divulgación y apropiación del patrimonio cultural de Bogotá, D.C. 2. Fomentar el control social para el seguimiento a los planes, programas y proyectos relacionados con el patrimonio cultural de la ciudad. 3. Asesorar al IDPC en la aprobación de proyectos de intervenciones y cambio de usos de Bienes de Interés Cultural, que puedan comprometer los valores de éstos (...)”*

Que el Decreto Distrital 340 de 2020, modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, otorgándole como funciones básicas en relación con el Patrimonio Cultural, diseñar estrategias de divulgación y conservación del patrimonio cultural tangible e intangible; coordinar la ejecución de las políticas, planes y programas en el campo patrimonial que desarrollen las entidades adscritas y vinculadas y las localidades y gestionar la ejecución de las políticas, planes y proyectos culturales y artísticos, con el fin de garantizar el efectivo ejercicio de los derechos culturales y fortalecer el campo patrimonial.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”* otorgó a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte como Autoridad Especial de Policía de protección al Patrimonio Cultural, la competencia para conocer de los casos en que se encuentren involucrados Bienes de Interés Cultural, colindantes y localizados en sectores de Interés Cultural, la facultad para tomar las medidas correctivas necesarias e imponer las sanciones previstas en tratándose de comportamientos contrarios a la integridad urbanística como de comportamientos contrarios a la protección y conservación del patrimonio cultural, a

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

que haya lugar, conforme al párrafo 1º del artículo 198.

Que el Acuerdo Distrital 735 de 2019 *“Por el cual se dictan normas sobre competencias y atribuciones de las autoridades distritales de policía, se modifican los Acuerdo Distritales 79 de 2003, 257 de 2006, 637 de 2016, y se dictan otras disposiciones”* en su artículo 21, determinó la competencia de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte para conocer en primera instancia por parte de la Dirección de Arte, Cultura y Patrimonio de los comportamientos contrarios a la protección y conservación del Patrimonio Cultural, de los inmuebles y sectores declarados como Bienes de Interés Cultural, y sus colindantes; y al Despacho de la Secretaría para conocer en segunda instancia.

Que el Decreto Nacional 2358 de 2019 *“Por medio del cual se modifica y adiciona el Decreto 1080 de 2015 Decreto único Reglamentario del Sector Cultura, en lo relacionado con el Patrimonio Cultural Material e Inmaterial”*, en su artículo 1º determina como sujetos del Sistema Nacional del Patrimonio Cultural a los propietarios, poseedores, usufructuarios, tenedores y custodios de los bienes de interés cultural y colindantes de estos. De igual manera les corresponde cumplir con las siguientes obligaciones: *“(…) 1. Realizar el mantenimiento adecuado y periódico del bien con el fin de asegurar su conservación. 2. Asegurar que el bien cuente con un uso que no represente riesgo o limitación para su conservación ni vaya en detrimento de sus valores. 3. Establecer mecanismos o determinantes que permitan la recuperación y la sostenibilidad de los bienes. 4. Solicitar la autorización de intervención ante la autoridad competente que haya efectuado la declaratoria (…)”*

Que el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural en su sesión No.08 de 2019 determinó que las edificaciones que cuentan con valores de la Hacienda Villa Mejía Tagaste, localizado en la Calle 11 A 86 66 son la casa principal de la Hacienda (Conservación Integral), el tanque de agua (Conservación Tipológica) y las construcciones destinadas antiguamente al uso de cabellerizas (Conservación Tipológica), tal y como quedó adoptado en la ficha de valoración individual, mediante la Resolución 617 de 2019 de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte.

Que mediante el radicado 20203100078112 del 22 de agosto de 2020, el señor Jairo Alonso Pinzón Beltrán presentó una solicitud de exclusión del Tanque de Almacenamiento de Agua localizada en la Hacienda Villa Mejía Tagaste, en la Calle 11 A 86 66, UPZ 078 Tintal Norte, en la localidad de Kennedy, en Bogotá D.C.

Que dentro de los expedientes creados para las gestiones en bienes de interés cultural se cuenta con el 201831011000100261E, donde se encuentra la información relacionada con

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

este bien de interés cultural del ámbito distrital.

Que mediante el radicado 202031000149053 del 24 de agosto de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte publicó el aviso informativo para que la ciudadanía en general se haga parte en el proceso.

Que mediante el radicado 20203100074351 del 26 de agosto de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte informó del trámite a la Alcaldía Local de Kennedy, la invitó a hacerse parte y solicitó apoyar la divulgación del proceso que se adelanta.

Que mediante el radicado 20203100074361 del 26 de agosto de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte informó a la Orden de Agustinos Recoletos del trámite que se adelanta y los invitó a hacerse parte en el proceso.

Que mediante el radicado 20203100074581 del 26 de agosto de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte remitió el estudio de valoración con los documentos de soporte al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural para su evaluación, concepto y presentación ante el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural.

Que mediante el radicado 20207100098052 del 1 de octubre de 2020, el Instituto de Desarrollo Urbano solicitó información sobre el trámite que se ha adelantado frente a esta solicitud.

Que mediante el radicado 20203100089241 del 6 de octubre de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte informó al IDU de los trámites adelantados hasta ese momento.

Que mediante el radicado 20203100090451 del 8 de octubre de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte reiteró la invitación a la Comunidad de Agustinos Recoletos, para que se hagan parte en el trámite que se adelanta.

Que mediante el radicado 20207100101332 del 8 de octubre de 2020, la Orden de Agustinos Recoletos solicitó información sobre los trámites adelantados y pidió acceder a la documentación relacionada con la solicitud.

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

Que mediante los radicados 20203100091911 y 20203100091921 del 14 de octubre de 2020 la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte informó a la comunidad de Agustinos Recoletos del trámite adelantado y remitió el expediente con la información de este bien de interés cultural.

Que mediante el radicado 202071000117782 del 5 de noviembre de 2020 la Orden de Agustinos Recoletos presentó un documento con sus argumentos en contra del trámite que se adelanta.

Que mediante el radicado 202031000224733 del 5 de noviembre de 2020 la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte remitió mediante correo electrónico la información aportada por la Orden de Agustinos Recoletos al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural para ser tomada en cuenta en la evaluación que se realiza a esta solicitud.

Que mediante el radicado 202031000103291 y 202031000103301 del 6 de noviembre de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte solicitó información adicional a la Orden de Agustinos Recoletos para ser tomada en cuenta en la evaluación que se realiza.

Que mediante el radicado 202031000103501 del 6 de noviembre de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte remitió al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural la documentación aportada por la Orden de Agustinos Recoletos al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

Que mediante el radicado 202031000226393 del 6 de noviembre de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte informó a la Orden de Agustinos Recoletos de la programación de una visita al inmueble.

Que mediante el radicado 202071000119172 del 9 de noviembre de 2020, la Orden de Agustinos Recoletos presentó los documentos de soporte complementarios, para ser tenidos en cuenta en la evaluación que se realice a esta solicitud.

Que mediante el radicado 20203100228273 del 9 de noviembre de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte remitió la información aportada por la Orden de Agustinos

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

Recoletos al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural para ser tomada en cuenta en la evaluación que se adelanta.

Que mediante el radicado 20203100236813 del 18 de noviembre de 2020, se registró el informe técnico de la visita realizada a la Hacienda Mejía Tagaste.

Que, a partir de la visita realizada, mediante el radicado 20207100126662 del 20 de noviembre de 2020, la Orden de Agustinos Recoletos remitió información planimétrica adicional para ser tomada en cuenta en la evaluación que se realiza de esta solicitud.

Que mediante el radicado 20203100110161 del 23 de noviembre de 2020 se remitió una copia de la documentación aportada por la Orden de Agustinos Recoletos al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, para ser tomada en cuenta en la evaluación que se realiza.

Que mediante el radicado 20203100244553 del 24 de noviembre de 2020 la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte remitió el acta de la visita de la Hacienda Tagaste, al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y a la Orden de Agustinos Recoletos.

Que mediante el radicado 20207100139522 del 7 de diciembre de 2020 la Orden de Agustinos Recoletos, presentó información adicional de las condiciones del inmueble, a la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte.

Que mediante los radicados 202031000266593 y 202031000118131 del 9 de diciembre de 2021 la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte remitió al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural la información aportada por la Orden de Agustinos Recoletos, para ser tomada en cuenta en la evaluación que se realiza.

Que mediante el radicado 202031000119841 del 11 de diciembre de 2020, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte informó al Ministerio de Cultura del trámite que se adelanta y lo invitó a hacerse parte en el proceso.

Que la solicitud fue presentada en la sesión No. 8 del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural llevada a cabo el 16 de diciembre de 2020, donde se indicó, entre otros aspectos:

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021**Concepto del IDPC**

El estudio de la solicitud de exclusión del tanque de reserva de agua presentada para el inmueble, ubicado en la Avenida Carrera 86 No. 11B - 51 Int 1 (dirección actual), Avenida Ciudad de Cali con Calle 11B (dirección de declaratoria), permite observar que:

Mediante el Decreto Distrital 381 de 2004 se aprobó el Plan Parcial Villa Mejía Tagaste a la Orden de Agustinos Recoletos, en el cual se destinaron polígonos del predio para franja de control ambiental y cesión para espacio público (ante una eventual ampliación de la Avenida Alsacia), que fueron demarcados en la correspondiente planimetría.

Los antecedentes administrativos del caso permiten evidenciar inconsistencias de las distintas entidades con respecto al predio y las posibles intervenciones a realizar en él, lo que a la postre llevó a que se aprobara una franja de control ambiental y cesión para espacio público que afecta el tanque de agua y parte del volumen de las caballerizas, así como también reduce el área de antejardines (aislamiento) que actualmente tiene la casa de hacienda.

La conservación de los valores del Bien de Interés Cultural "Casa Hacienda Tagaste" está sobre la cesión de espacio público que se hace para el control ambiental, ambos derechos superiores conforme a la Constitución Política.

En el año 2013, el IDPC delimitó mediante la Resolución No. 6 del 17 de enero de 2013 el área de protección del inmueble Hacienda Villa Mejía Tagaste, considerando como zona de protección el volumen de las caballerizas y el tanque de agua.

Las franjas de terreno identificadas con CHIP AAA0241UBLW / AAA0241UBKL fueron desagregadas del predio de mayor extensión y compradas por el Distrito Capital, en cabeza del IDU. Sobre estos predios está proyectado adelantar la ampliación de la Avenida Alsacia cumpliendo las áreas aprobadas para la vía en el Plan Parcial Villa Mejía Tagaste (Decreto Distrital 381 de 2004).

En la actualidad, la OAR expresa su inconformidad con el desarrollo de la Avenida Alsacia y la solicitud de exclusión del tanque de reserva de agua, argumentando que afecta sus valores patrimoniales. Con respecto a lo anterior, en la visita que se realizó a la hacienda se pudo evidenciar el deterioro de algunos elementos en el costado norte de la casa principal, en la cual se están presentando agrietamientos de barandillas y balastradas, principalmente a nivel del segundo piso, así como también en el oratorio, localizado en el primer piso, en el costado norte, como consecuencia de las obras para el desarrollo de la Avenida.

A pesar de que la construcción de la Avenida Alsacia sigue su curso, las condiciones patrimoniales no han cambiado desde el momento en que fue estudiado el caso de la Hacienda Villa Mejía Tagaste en el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural en la Sesión No. 12 del 12 de diciembre de 2019 en la cual se asignó categoría de Conservación Integral (CI)

Página 8 de 16

DES-MN-01-FR-05. v1.08/10/2021

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

a la casa de la hacienda y la Conservación Tipológica (CT) a las caballerizas y al tanque de agua.

Con base en la información expuesta se somete a consideración del CDPC la solicitud de exclusión del tanque de reserva de agua que hace parte de la Hacienda Villa Mejía Tagaste.

Deliberación y votación

El consejero Martín Lugo formula pregunta, ¿por qué en el proceso se habla de la Avenida Alsacia, pero en las vallas de comunicación a la ciudadanía se muestra como Avenida Guayacanes?, y además ¿por qué en el Plan Parcial la OAR planteó dar cesiones si por tratarse de un BIC no se debió ni ceder ni exigir cesiones? Considera que esto último es un error del proceso que se ha venido adelantando. Recalca que este caso ha pasado por el CDPC en el 2018 y 2019, y que en el 2019 se concedió el cambio de categoría de intervención a conservación tipológica, pensando en lograr un punto de acuerdo con el IDU para proteger sus valores patrimoniales y a la vez propender por el desarrollo de la vía, pero no se aprobó el cambio de categoría con la intención de la demolición del tanque, sino para conservarlo e integrarlo al espacio público contemplando que la Universidad y la OAR administraran el tanque, o que se integrara al mobiliario urbano. Considera que el IDU está desconociendo el valor patrimonial del conjunto de la hacienda, y su valor histórico está relacionado con que en esta hacienda creció Manuel Ancízar, miembro de la Comisión Corográfica y uno de los fundadores de la Universidad Nacional, además de que el tanque, que si bien hoy no funciona como originalmente lo hacía, posee el valor histórico de ser un testimonio de cómo eran los acueductos de barreno.

El consejero Rubiel Ocampo considera que en realidad la solicitud del IDU es la revocatoria directa de la decisión que se adoptó el año pasado, lo cual técnicamente no se le puede conceder, ya que se necesitaría el consentimiento expreso de los Agustinos y ellos están manifestando que no dan su autorización. Este caso tiene un tema de fondo jurídico de los Agustinos sobre el barreno, un elemento esencial sobre el que los Agustinos tienen un derecho de servidumbre que el IDU debe respetar.

La abogada Ximena Aguillón del IDPC aclara que la revocatoria de la condición de BIC no es de las que se refiere el Código Contencioso dado que la Ley de Cultura y el Decreto Reglamentario del sector cultura, el Decreto 1080 de 2015, definen que los procedimientos de exclusión o revocatoria de los BIC, no requieren consentimiento expreso del titular, pero sí requieren un procedimiento de vinculación en los trámites de los posibles afectados o propietarios, proceso que adelanta la SCRD, corresponde en síntesis a la exclusión de un BIC conforme a los procedimientos definidos en dichas normas, para lo cual no se requerirá consentimiento del propietario, pues la asignación de la categoría patrimonial, es una norma de usos del suelo.

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

La arquitecta María Claudia Vargas resalta que este ha sido un tema complejo ya que hace años, con las aprobaciones que se han dado sobre la hacienda, el control ambiental y el cambio de categoría, se ha llegado a una situación en la que se tiene una obra en curso y el tanque está en la mitad de un andén, lo cual resulta preocupante para su conservación.

Por lo anterior, se quisiera poner a consideración del CDPC el posible traslado del tanque, ya que no es funcional, así como se podría reconsiderar que su valor no está ligado a su ubicación actual.

La arquitecta Liliana Ruiz manifiesta que durante la visita que se hizo con el IDPC, los Padres Agustinos comentaban que, si bien el tanque ya no funciona para el abastecimiento de la casona, se utiliza para el riego de las áreas libres y las zonas de antejardín inmediatas al tanque. Además, el baño que está en el primer nivel del tanque presta servicio a las personas de mantenimiento de la casa.

El arquitecto Iván Quiñones pregunta si se debería resolver la inexistencia de CHIP para la franja expuesta en la Imagen 6. El consejero Lugo responde que eso es un tema jurídico y que lo que debe resolver el CDPC es si el tanque se excluye o no. Reitera que se han dado una serie de errores previos de parte de los Agustinos en el Plan Parcial así como también del IDU, situaciones que actualmente generan un conflicto. Para este consejero, la norma es clara en que las obras de control ambiental son para Planes Parciales nuevos, pero en este caso hay un BIC y la norma de BIC es superior en concordancia con lo establecido desde el POT. El consejero Iván Quiñones aclara que no duda que el tanque tiene valor pero que le interesa saber de quién es la propiedad y cómo están demarcados los límites, esto porque a veces los temas jurídicos pueden complicar los casos, pero también pueden dar salidas para resolverlos.

La consejera María del Pilar López señala que en la última sesión en que se trató este tema, se argumentó lo importante que era conservar el tanque ya que independientemente del elemento en sí mismo, éste es parte de la lectura y el reconocimiento de todo el conjunto. Si se quitan elementos que hacen parte del conjunto de la hacienda se desvirtúa la misma, por lo que considera que el traslado podría ser una solución. Por otro lado, el tanque está localizado en dos propiedades, y por parte del IDU no ha habido voluntad de buscar alternativas y aportar alguna solución para salvar el patrimonio. El consejero Lugo anota que para hacer un traslado habría que hacer un estudio previo ya que es posible que las condiciones de construcción del tanque no permitan su traslado o este resulte muy costoso.

La arquitecta Vargas añade que, aunque no existe una solicitud para el traslado del tanque, se podría proponer esta opción buscando una salida para su protección. En ese caso la pregunta que se haría al CDPC sería respecto de

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

considerar si los valores que se le asignan al tanque están ligados a su ubicación actual; de no ser así, podría optarse por un proyecto de intervención que propenda por su traslado.

El arquitecto Lorenzo Fonseca comenta que existe un consenso sobre el valor patrimonial del tanque por formar parte integral del conjunto original de la hacienda. Recuerda que cuando se presentaron los planos del proyecto en sesiones pasadas, se podía observar que el IDU no tenía “misericordia” con el patrimonio. Considera que la defensa por la integralidad de la casa y por las caballerizas es válida y que por ello el CDPC debería defender lo que hay. En relación con el tanque, considera que si quedara dentro del espacio público podría considerarse como un elemento urbano, así como pasa con las esculturas, y que en cambio el traslado podría poner en peligro sus valores.

Una vez escuchados los argumentos de los consejeros, la Secretaría Técnica procede a preguntar, ¿quiénes de los consejeros presentes y con voto están a favor de la exclusión del listado de Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital del tanque de reserva de agua que hace parte del conjunto de la Hacienda Villa Mejía Tagaste?

*De los siete (7) consejeros presentes y con voto, siete (7) están **EN CONTRA** de la exclusión del listado de Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital del tanque de reserva de agua que hace parte del conjunto de la Hacienda Villa Mejía Tagaste.*

*Por unanimidad el CDPC **NO APRUEBA** la exclusión del listado de Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital del tanque de reserva de agua que hace parte del conjunto de la Hacienda Villa Mejía Tagaste.*

Todos los consejeros presentes y con voto se muestran en desacuerdo con recomendar al IDU el traslado del tanque dentro del predio de la Hacienda Villa Mejía Tagaste. Por lo anterior, el CDPC no recomienda el traslado del tanque.

Se recomienda al IDU y a la OAR hacer la revisión de las franjas paralelas al cerramiento y aclarar el tema de propiedad de estas franjas.

El consejero Lugo deja sentada la preocupación de la Mesa Local de Consejeros de Patrimonio Cultural en relación al tratamiento que se le está dando y que se le dará a las caballerizas de la hacienda.

Que mediante el radicado 20217100014342 del 2 de febrero de 2021 la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte recibió una comunicación del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, donde remitió una solicitud de información de la Orden de Agustinos

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

Recoletos, sobre las gestiones adelantadas para este inmueble.

Que mediante el radicado 20217100021682 del 15 de febrero de 2021 el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural informó de la presentación de esta solicitud al Consejo Distrital de Patrimonio Cultural en la sesión No. 9 del 16 de diciembre de 2020.

Que mediante el radicado 20217100026582 del 23 de febrero de 2021 el Instituto de Desarrollo Urbano remitió una copia de la información aportada por dicha entidad al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural respecto del proceso licitatorio IDU-LI-SGI-009-2018.

Que mediante el radicado 20217100027882 del 26 de febrero de 2021, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural informó nuevamente del concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y señaló que el acta se encuentra en el trámite de aprobación.

Que mediante el radicado 20213300024901 del 8 de marzo de 2021, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte solicitó al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural remitir el acta del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural donde se discutió este caso.

Que mediante el radicado 20217100074582 del 9 de junio de 2021 el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural remitió el acta del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, para su respectivo trámite.

Que mediante el radicado 20217100079242 del 17 de junio de 2021 la Orden de Agustinos Recoletos remitió una queja por la afectación en el inmueble por la tala de algunas palmas localizadas en las áreas libres de la Hacienda Villa Mejía Tagaste.

Que mediante los radicados 20213300072301 y 20213300072321 del 18 de junio de 2021, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte remitió una copia de dicha queja al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y a la Secretaría Distrital de Ambiente, solicitando información respecto de los posibles trámites adelantados para la intervención referida.

Que mediante el radicado 20213300073011 del 21 de junio de 2021, se dio respuesta a la arquitecta Sandra Rojas, en representación de la Orden de Agustinos Recoletos

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

informándole de la gestión adelantada.

Que mediante los radicados 20213300090701 y 20213300090711 del 4 de agosto de 2021, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte reiteró al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y a la Secretaría Distrital de Ambiente para conocer si dichas entidades han emitido algún concepto o ha recibido algún trámite para la tala de las palmas reales.

Que teniendo en cuenta los considerandos anteriores y con el fin de culminar el proceso de revocatoria de la condición de Bien de Interés Cultural del ámbito distrital del Tanque de Almacenamiento de Agua localizado en la Hacienda Villa Mejía Tagaste, en la Calle 11 A 86 66, UPZ 078 Tintal Norte, en la localidad de Kennedy, en Bogotá D.C., al que se le asignó la categoría de intervención de Conservación Tipológica, tal y como quedó adoptado en la ficha de valoración individual, mediante la Resolución 617 de 2019 de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte y de acuerdo con lo presentado ante el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, esta Secretaría procederá a negar la solicitud de revocatoria y acoger el concepto emitido por dicho órgano asesor.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

Artículo Primero: Negar la solicitud de revocatoria de la condición de bien de interés cultural del Tanque de Almacenamiento de Agua localizado en la Hacienda Villa Mejía Tagaste, en la Calle 11 A 86 66, UPZ 078 Tintal Norte, en la localidad de Kennedy, en Bogotá D.C., al que se le asignó la categoría de intervención de Conservación Tipológica, tal y como quedó adoptado en la ficha de valoración individual, mediante la Resolución 617 de 2019 de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, el cual mantendrá la categoría de intervención asignada.

Parágrafo Primero: Para la intervención de esta edificación declarada como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital deberán contar con la autorización del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, como paso previo al trámite de licencia de construcción, tal y como lo establece el Artículo 11 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 7 de la Ley 1185 de 2008 y sus decretos reglamentarios.

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

Parágrafo Segundo: La Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte en virtud de las facultades conferidas por el Acuerdo Distrital 735 de 2019, la Ley 397 de 1997, modificada y adicionada por la Ley 1185 de 2008, así como la Ley 1801 de 2016 -Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana- como autoridad especial de policía de protección al Patrimonio Cultural, adelantará las acciones necesarias para la protección de los valores arquitectónicos y urbanos de los Bienes de Interés Cultural, sus colindantes y los Sectores de Interés Cultural.

Artículo Segundo: Ordenar a la Dirección de Gestión Corporativa de esta entidad, notificar de conformidad con lo dispuesto en los artículos 66, 67 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA- el contenido del presente acto administrativo al señor Jairo Alonso Pinzón Beltrán, al correo electrónico jpinzon@concaysa.com, al señor Diego Sánchez Fonseca, director del Instituto de Desarrollo Urbano a la Calle 22 6 27 y al correo electrónico notificacionesjudiciales@idu.gov.co y a la Orden Agustinos Recoletos al correo ecocande@agustinosrecolectos.com.co

Artículo Tercero: Ordenar a la Dirección de Gestión Corporativa de esta entidad, informar del contenido del presente acto administrativo a Patrick Morales, Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, a correspondencia@idpc.gov.co, a la Arquitecta Natalia López Aguilar, Directora de Patrimonio y Renovación Urbana de la Secretaría Distrital de Planeación a nlopeza@sdp.gov.co y a servicioalciudadanogel@sdp.gov.co, a Alberto Escovar Wilson White, Director de Patrimonio y Memoria del Ministerio de Cultura, al correo electrónico aescovar@mincultura.gov.co, y la Dirección de Arte, Cultura y Patrimonio de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte.

Artículo Cuarto: Ordenar a la Oficina Asesora de Comunicaciones de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, publicar en la página web oficial de la entidad, el contenido del presente acto administrativo.

Artículo Quinto: Ordenar a la Secretaría Distrital de Planeación publicar el presente acto administrativo en la Gaceta de Urbanismo y Construcción.

Artículo Sexto: Ordenar remitir una copia del presente acto administrativo al expediente 201831011000100261E, teniendo en cuenta que el original reposa en el expediente 202170007700100004E de la Oficina de Gestión Corporativa.

RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

Artículo Séptimo: Contra el presente acto administrativo procede el Recurso de Reposición, el cual podrá ser interpuesto ante el Despacho del Secretario Distrital de Cultura, Recreación y Deporte dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente resolución, de acuerdo con lo contenido en los artículos 74 y 77 de la Ley 1437 de 2011.

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 3 días de noviembre de 2021

NICOLÁS FRANCISCO MONTERO DOMÍNGUEZ

Secretario de Despacho

Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte

Revisó: Margarita Villalba
Andrés Camilo Vesga
Daniel Medina Pedraza
Otto Alejandro Burbano Ortega
Aprobó: Iván Darío Quiñones Sánchez
Juan Manuel Vargas

Documento 20213300324103 firmado electrónicamente por:

Juan Manuel Vargas Ayala, Jefe Oficina Asesora de Jurídica, Oficina Asesora de Jurídica, Fecha firma: 01-11-2021 17:47:28

Charon Daniela Martínez Sáenz, Profesional Universitario - numerado y fechado, Dirección Gestión Corporativa, Fecha firma: 03-11-2021 15:56:37

Liliana Mercedes González Jinete, Directora de Arte, Cultura y Patrimonio, Dirección de Arte,

Página 15 de 16
DES-MN-01-FR-05. v1.08/10/2021



RESOLUCIÓN No. 814 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

Cultura y Patrimonio, Fecha firma: 29-10-2021 16:26:53

DANIEL FELIPE MEDINA PEDRAZA, Abogado Arte, Cultura y Patrimonio, Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural, Fecha firma: 25-10-2021 16:47:51

Maria Margarita Villalba Leiton, contratista, Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural, Fecha firma: 29-10-2021 13:37:41

Ivan Dario Quiñones Sanchez, Subdirector de Infraestructura Cultural, Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural, Fecha firma: 29-10-2021 07:30:29

Otto Alejandro Burbano Ortega, Contratista, Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural, Fecha firma: 29-10-2021 13:52:40

Nicolás Francisco Montero Domínguez, Secretario de Despacho, Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, Fecha firma: 02-11-2021 16:41:38



f161f9a6b38d51f251e485de9a8ae351ec0545b575e9875320f394de03356530

