

RESOLUCIÓN No. 1768 DE 2020**(Diciembre 17 de 2020)**

Por la cual se decide recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1145 de 18 de septiembre de 2020 "Por medio del cual se **NIEGA** la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada "**BOG_SUB_20**", a localizarse en el parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, en la ciudad de Bogotá, D.C., con trámite para espacio considerado **BIEN DE USO PÚBLICO**"

DIRECTOR DE VÍAS, TRANSPORTE Y SERVICIOS PÚBLICOS

Con fundamento en lo dispuesto en los Decretos Distritales 397 y 472 de 2017, el artículo 12 literal h del Decreto Distrital 016 de 2013, el artículo 13 literal h de la Resolución 655 de 2015, la Resolución 062 de 2016 y las Resoluciones 1959 del 21 de noviembre de 2017, 1143 del 20 de junio de 2019 y 2468 de 18 de noviembre de 2019 y los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y

CONSIDERANDO

Que mediante el Decreto Distrital 397 del 2 de agosto de 2017, "*Por el cual se establecen los procedimientos, las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la localización e instalación de Estaciones Radioeléctricas utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones*", se estableció en su Artículo 5, lo siguiente: "PERMISOS PARA LA LOCALIZACIÓN E INSTALACIÓN DE LAS ESTACIONES RADIOELÉCTRICAS. Las Estaciones Radioeléctricas que se localicen e instalen en Bogotá, D.C., requerirán de un permiso de instalación expedido por la Secretaría Distrital de Planeación, con excepción de los casos expresamente señalados en el artículo 34 del presente Decreto". De acuerdo con lo dispuesto en el Decreto en mención, la Secretaria Distrital de Planeación es la única competente para expedir los PERMISOS PARA LA LOCALIZACIÓN E INSTALACIÓN DE LAS ESTACIONES RADIOELÉCTRICAS, a través de la Subsecretaría de Planeación Territorial.

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Que, con ocasión de la expedición de la Resolución No. 1959 del 21 de noviembre de 2017, *“Por la cual se delegan unas funciones a la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación”*, fue delegada en la Subsecretaría de Planeación Territorial de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** la facultad de expedir los actos administrativos relacionados con la aprobación, negación, modificación, desistimiento, prórroga y estudio del recurso de reposición de las solicitudes de permisos de instalación de las estaciones radioeléctricas a ser utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC en Bogotá, D.C., en los términos del Decreto Distrital 397 de 2017 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya.

Que, de acuerdo con la Resolución No. 1143 del 20 de junio de 2019, *“Por medio de la cual se delegan unas funciones al Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la Secretaría Distrital de Planeación”*, se delega en el Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** *“la facultad de expedir con aprobación o negación, según corresponda, el concepto de factibilidad en la etapa de factibilidad, de la viabilidad de los trámites para localización e instalación de estaciones radioeléctricas, una vez se realice la respectiva revisión técnica, urbanística o jurídica”*, acorde con los requisitos establecidos por el Decreto Distrital 397 de 2017.

Que así mismo, mediante la Resolución No. 2468 de 18 de noviembre 2019, se adiciono la Resolución No. 1143 del 20 de junio de 2019 *“Por medio de la cual se delegan unas funciones al Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la Secretaría Distrital de Planeación”* y delego en el Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos, la facultad de resolver los recursos de reposición que se interpongan en contra de los Actos Administrativos que niegan la viabilidad del Concepto de Factibilidad de los tramites de localización e instalación de estaciones radioeléctricas, que no acrediten los requisitos exigidos en la normatividad.

Que la sociedad **ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA S.A.S**, identificada con NIT 900.868.635-7, por medio de su representante legal, SAIRA MÓNICA BALLESTEROS TORO, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 41.950.042, expedida en Armenia, mediante formulario M-FO-014, *“Solicitud de Factibilidad para la Ubicación de los Elementos que Conforman una Estación Radioeléctrica”*, con radicado No. 1-2019-18701 del 26 de marzo de 2019, presentó, a través de su apoderado, LUIS GREGORIO MARTÍNEZ GARZÓN, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.313.776, expedida en Bogotá, D.C; solicitud de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman la estación radioeléctrica denominada **“BOG SUB 20”**, a localizarse en el parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, en la ciudad de Bogotá, D.C., con trámite para espacio considerado **BIEN DE USO PÚBLICO** según la solicitud adelantada.

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Que así mismo, se envió al solicitante, oficio con radicación 2-2019-24334 del 29 de abril de 2019, a través de su apoderado **LUIS GREGORIO MARTINEZ GARZÓN**, en aplicación del parágrafo 2º, Artículo 16 del Decreto Distrital 397 de 2017, informándole que:

“Para expedir el concepto de factibilidad en el espacio público, la Secretaría Distrital de Planeación, solicitará concepto a la correspondiente entidad administradora del espacio respectivo.”, se solicitó a las entidades administradoras del espacio público el correspondiente concepto técnico previo a expedir el concepto de factibilidad de que trata el artículo 22 del Decreto Distrital 397 de 2017, por tanto, se procedió a suspender durante este término el plazo de que trata el mencionado artículo 22, para expedir el concepto de factibilidad dentro de la actuación administrativa de la referencia”.

Ahora bien, esta Dirección emitió oficio con radicación 2-2019-24335 del 29 de abril de 2019, solicitando concepto al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORIA DEL ESPACIO PÚBLICO - DADEP**, entidad administradora del espacio en cuestión, para que se pronunciara sobre la viabilidad de la instalación en el espacio referido.

Que con radicado 1-2019-36272 de fecha día 30 de mayo de 2020, , el Subdirector de Administración Inmobiliaria y de Espacio Público del **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORIA DEL ESPACIO PÚBLICO - DADEP**, dio respuesta a la solicitud elevada mediante oficio del 6 de mayo de 2019, solicitado por la Dirección de vías, transporte y servicios públicos de la Secretaría Distrital de Planeación, señalando que “el predio donde se localizan dichas coordenadas no se encuentra incorporado dentro del Inventario General del Espacio Público y Bienes Fiscales, por tanto no posee código RUP”. Además, sostuvo que no es la autoridad competente para emitir concepto toda vez que, “DADEP dará viabilidad técnica únicamente de las zonas con destinación de ‘Zona Verde Comunal’, ‘Zona Comunal’ y ‘Estacionamientos, Bahías y/o Parquederos’” por lo tanto concluyó que “para expedir el concepto de factibilidad en el espacio público, la Secretaría Distrital de Planeación, deberá solicitar concepto a la correspondiente entidad administradora del espacio respectivo”.

En razón a lo anterior, se emite oficio con radicación 2-2019-24333 del 29 de abril de 2019 solicitando concepto al **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTES – IDRD**, al ser esta la entidad que administra el espacio donde se pretendía ubicar la estación radioeléctrica.

Que con radicado 1-2019-37162 de fecha 4 de junio de 2019, el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTES – IDRD**, conceptuó lo siguiente: “(...) 3. Se informa que no es posible emitir concepto técnico favorable para la instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica toda vez que, la coordenada propuesta se encuentra en una zona dura existente.”.

Que por medio de radicado No. 1-2019-43657 del 28 de junio de 2019, nuevamente se pronunció el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD–**, de la siguiente manera:

“(...) Mediante oficio de salida NO. IDRD 20194100084 del 31 de Mayo de 2019, esta subdirección emitió el respectivo concepto, teniendo en cuenta lo descrito en el parágrafo 2, **EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

del artículo 16, del Decreto Distrital 397 de 2017, dicho concepto es uno de los requisitos que debe cumplir el interesado en instalar estaciones radioeléctricas y el permiso definitivo lo concede la secretaria distrital de Planeación en espacio público”.

Que la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, emitió oficio con radicación No. 2-2019-77953 del 21 de noviembre de 2019, solicitando una ampliación del concepto, para que el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD- Subdirección Técnica De Construcciones**, entidad administradora del espacio en cuestión, se pronunciara nuevamente de manera más específica sobre la viabilidad de la instalación en el espacio referido.

Que, el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD- Subdirección técnica de construcciones**, por medio de radicación No. 1-2019-83248 del 20 de diciembre de 2019, se pronunció de acuerdo con la solicitud de aclarar el concepto, señalando frente a la viabilidad de la instalación de la estación radioeléctrica, lo siguiente:

“(…) El parque zonal Morato tiene plan director adoptado, a través del Decreto Distrital 613 de 2011, y consultando dicho decreto, en la relación del parque con los sistemas de servicios públicos de la ciudad, más precisamente con el servicio de telecomunicaciones, no se previeron la instalación de estaciones radioeléctricas al interior del polígono del parque. De acuerdo al decreto 397 de 2017 por el cual “se establecen procedimientos, las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la localización e instalación de Estaciones Radioeléctricas utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones”, el resultado del proceso de solicitud será definido mediante acto administrativo expedido por la Secretaría Distrital de Planeación.

En calidad de administrador del Sistema Distrital de Parques y siguiendo el lineamiento del Plan de Ordenamiento Territorial donde indica que, los Parques Distritales son espacios verdes de uso colectivo que actúan como reguladores del equilibrio ambiental, son elementos representativos del patrimonio natural y garantizan el espacio libre destinado a la recreación, contemplación y ocio para todos los habitantes de la ciudad por lo anterior, **este Instituto no considera procedente la instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica.**” (Negrilla fuera de texto).

Que, de acuerdo con la Resolución No. 1143 del 20 de junio de 2019, *“Por medio de la cual se delegan unas funciones al Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la Secretaría Distrital de Planeación”*, fue delegada en el Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** *“la facultad de expedir con aprobación o negación, según corresponda, el concepto de factibilidad en la etapa de factibilidad, de la viabilidad de los trámites para localización e instalación de estaciones radioeléctricas, una vez se realice la respectiva revisión técnica, urbanística o jurídica”*, acorde con los requisitos establecidos por el Decreto Distrital 397 de 2017.

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Que mediante Resolución No. 1145 de 18 de septiembre de 2020, esta Dirección **negó** la solicitud de factibilidad respecto a la ubicación de los elementos que conforman la estación radioeléctrica denominada "BOG_SUB_20" a localizarse en el parque Morato de la Calle 107 entre la Carrera 70ª y 34 de la localidad de SUBA.

Que, como consecuencia, con radicación No. 1-2020-44817 del 07 de octubre de 2020, la señora SAIRA MONICA BALLESTEROS TORO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.950.042, expedida en Armenia, Quindío, en su calidad de representante legal de la Empresa **ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA S.A.S**, presentó recurso de reposición, y en subsidio de apelación en contra de la Resolución No. 1145 de 2020, proferida por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, el día 18 de septiembre de 2019, dentro de los argumentos señala entre otros apartes:

"(...)

En cuanto a los **Hechos**:

TERCERO: Que, desde la radicación del formulario, ni en el Acta de Observaciones y solo hasta la fecha de notificación de la Resolución No. 1145 del 18 de septiembre del año 2.020 "Por medio del cual se NIEGA la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada "BOG_SUB_20", a localizarse en el Parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, en la ciudad de Bogotá D.C., en espacio considerado BIEN DE USO PÚBLICO", ATP no tuvo conocimiento de los Conceptos emitidos por el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD-, entidad administradora del espacio en cuestión.

CUARTO: Que leída la Resolución No. 1145 del 18 de septiembre del año 2.020, ATP encontró que la Secretaría Distrital de Planeación **negó** la Factibilidad teniendo en cuenta como principal los dos conceptos técnicos emitidos por el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD-, entidad administradora del espacio público, así: A. Primera solicitud de la Secretaría Distrital de Planeación y respuesta del INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD-: a. Solicitud de radicado 2-2019-24333 del 29 de abril del año 2.019 realizada por la Dirección de Vías, Transportes y Servicios Públicos de la Secretaría Distrital de Planeación a esa entidad solicitando concepto. b. Respuesta del INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD- de radicado 1-2019-37162 del 04 de junio del año 2.019: "(...)3. Se informa que no es posible emitir concepto técnico favorable para la instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica toda vez que, las coordenadas propuestas se encuentran en una zona dura existente." B. Segunda solicitud de la Secretaría Distrital de Planeación y respuesta del INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD- SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE CONSTRUCCIONES: a. Solicitud de radicado 2-2019-77953 del 21 de noviembre del año 2.019 realizada por la Dirección de Vías, Transportes y Servicios Públicos de la Secretaría Distrital de Planeación a esa entidad solicitando concepto. b. Respuesta del INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD- SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE CONSTRUCCIONES de radicado 1-2019-83248 del 20 de diciembre del año 2.019: "(...) El Parque Zonal Morato tiene plan director adoptado a través de Decreto Distrital 613 de 2011 y

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

consultando dicho decreto, en la relación del parque con los sistemas de servicios públicos de la ciudad, más precisamente con el servicio de telecomunicaciones, no se previeron la instalación de estaciones radioeléctricas al interior del polígono del parque. De acuerdo al Decreto 397 de 2.017 por el cual “se establecen los procedimientos, las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la localización e instalación de Estaciones Radioeléctricas utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones.”, el resultado del proceso de solicitud será definido mediante acto administrativo expedido por la Secretaría Distrital de Planeación. En calidad de administrador del Sistema Distrital de Parques y siguiendo el lineamiento del Plan de Ordenamiento Territorial donde indica que, los Parques Distritales son espacios verdes de uso colectivo que actúan como reguladores del equilibrio ambiental, son elementos representativos del patrimonio natural y garantizan el espacio libre destinado a la recreación contemplación y ocio los habitantes de la ciudad por lo anterior, este instituto no considera procedente la instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica.”

QUINTO: Que la Secretaría Distrital de Planeación expidió el Acta de Observaciones con Radicado No. 2-2019-40832 de fecha 20 de junio del año 2.019, tal y como lo ordena el artículo 22 del Decreto Distrital 397 de 2.017 para actualizar, corregir y aclarar la información requerida para que una vez resueltas por ATP tales observaciones, la entidad resolviera de fondo.

SEXTO: No obstante, lo anterior, el numeral 3 del Acta Observaciones informa que mediante solicitud de radicado 2-2019-24333 de fecha 29 de abril del año 2.019, se envió solicitud de concepto técnico al INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD- y adicionalmente, informa a ATP que dentro de dicho concepto el Administrador del Espacio Público “... dará a conocer recomendaciones, exigencias y/o lineamientos (técnicos, urbanísticos y/o jurídicos), a tener en cuenta por parte del interesado, durante la solicitud de factibilidad”.

SEPTIMO: Teniendo en cuenta lo anterior, el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD- emitió respuesta al concepto técnico para la instalación de la Estación Radioeléctrica mediante Radicado No. 1-2019-37162 de fecha 04 de junio del año 2.019, como ya se indicó anteriormente.

OCTAVO: Que ATP resolvió el Acta de Observaciones mediante documentación de radicado 1- 2019-54183, resolviendo, entre otras, la causal objeto de negación basada en el concepto técnico emitido por el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD-, en el sentido de proceder a la reubicación del sitio. No obstante, ATP, no conoció la segunda respuesta emitida por el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD- para completar en debida forma la etapa procesal, lo cual no ocurrió y por el contrario solo se conoció un fragmento de dicho concepto en la resolución de negación objeto del presente recurso, lo cual reiteramos, vulnera el derecho de defensa y contradicción, afectándose directamente el derecho fundamental al debido proceso, toda vez que el procedimiento no se surtió en las etapas y de acuerdo con formas regladas que para tal efecto indica el artículo 22 del Decreto Distrital 397 de 2.017.

NOVENO: Que el parágrafo 2 del artículo 16 del Decreto Distrital 397 de 2.017 (el cual fue entre otras cosas derogado por el Decreto Distrital 805 de 2.019) indica que para poder emitir el concepto de factibilidad se requiere contar con un concepto del administrador del espacio

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

público, lo cual es muy diferente a que del contenido de la respuesta de dicho concepto se pueda o no surtir el trámite para la obtención del Concepto de Factibilidad y que la respuesta del Concepto de Factibilidad dependa exclusivamente de la información contenida en el Concepto emitido por el Administrador del Espacio Público.

DECIMO: Lo mencionado en los numerales anteriores no constituyen hechos menores carentes de relevancia jurídica sino todo lo contrario porque la decisión que tomó la Secretaría Distrital de Planeación de negar la viabilidad del concepto de factibilidad tiene como soporte técnico y jurídico, única y exclusivamente, el contenido de dichos conceptos.

DÉCIMO PRIMERO: Es así como se puede observar que la etapa procesal se surtió de manera irregular, inclusive, llegando a configurarse los presupuestos para que el acto administrativo Resolución No. 1145 del 18 de septiembre del año 2.020 sea nulo.

II. EXPLICACIÓN TÉCNICA.

DÉCIMO SEGUNDO: Que con relación al Concepto emitido por el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD-, este surge como una observación y no se opone a la instalación de la estación ya que: Que dentro de acta de observaciones con número de radicado 2-2019-40832 no se emite concepto favorable para la ubicación inicialmente propuesta, razón por la cual se subsana el requerimiento mediante radicado 1-2019-54183 para el ítem Requerimientos Urbanísticos y Arquitectónicos numeral 3 se especifica: "Debido al concepto técnico emitido por El instituto distrital de recreación y deporte (IDRD) mediante radicado N°1-201937167 en donde se declara no favorable la ubicación de la estación y luego de la reunión sostenida con el IDRD y el operador, se procede a la reubicación del sitio." La ubicación propuesta se encuentra fuera del parque Morato, sobre la zona verde del andén con coordenadas ESTE (X) 100559,55 y NORTE(Y) 111213,71; dicha coordenada no fue tenida en cuenta dado que la negación se fundamenta en las coordenadas iniciales. Ilustración 1. Localización de coordenadas propuestas.

DÉCIMO TERCERA: De todo lo expuesto se puede observar que la motivación del acto administrativo no solo vulnera el derecho fundamental al debido proceso, sino que se configura una falta de motivación pues sin haberse surtido todas las etapas del proceso, no era posible adoptar una decisión concreta, definitiva y de fondo.

DÉCIMO CUARTA: Al negar el Concepto de Factibilidad, la Secretaría Distrital de Planeación atenta contra la necesidad del servicio de telecomunicaciones de las Localidad de Suba, pues a través del Decreto Legislativo 464 de 2020, el Gobierno Nacional declaró los servicios de telecomunicaciones como un servicio público esencial e impuso a las compañías de telecomunicaciones la obligación de continuar ejecutando sus labores de "instalación, mantenimiento y adecuación de redes requeridas para la operación del servicio" con el fin de asegurar la prestación efectiva y de calidad de tales servicios a la población colombiana.

DÉCIMO QUINTA: En conclusión, sobre la resolución expedida recae un defecto procesal pues su expedición se da a causa de una vulneración al derecho fundamental al debido proceso en concordancia con el derecho a la defensa y contradicción. Que igualmente como peticiones las siguientes peticiones: (...)"

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Revisados los argumentos transcritos, se logra extraer que los reclamos señalados pueden sintetizarse en cuatro censuras frente a la resolución atacada. Estos reclamos se concretar de la siguiente manera: (i) la presunta falsa motivación del actor por medio del cual se negó la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica denominada BOG_SUB_20; (ii) la presunta vulneración del derecho al debido proceso; (iii) la ausencia de protección al despliegue de telecomunicaciones, por parte del Estado y, finalmente (iv) la negación del estudio de la posibilidad de instalar la estación radioeléctrica en un lugar distinto al señalado inicialmente en el Formato M-FO-014.

Que, en tal virtud presenta como PRETENSIONES:

“PRINCIPALES:

PRIMERA: Revocar la Resolución No. 1145 del 18 de septiembre del año 2.020 “Por medio del cual se NIEGA la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada “BOG_SUB_20”, a localizarse en el Parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, en la ciudad de Bogotá D.C., en espacio considerado BIEN DE USO PÚBLICO”.

SEGUNDA: Reponer, en el sentido de reconocer y aprobar el concepto que da la factibilidad para la ubicación de estación Radioeléctrica denominada “BOG_SUB_20”, a localizarse en el Parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, en la ciudad de Bogotá D.C., en espacio considerado BIEN DE USO PÚBLICO”.

II. SUBSIDIARIAS:

De no aceptarse las anteriores pretensiones, tener en cuenta las siguientes:

PRIMERA SUBSIDIARIA: Se declare la NULIDAD de todo lo actuado en el procedimiento relacionado con la obtención del concepto de factibilidad que culminó con la Resolución No. 1145 del 18 de septiembre del año 2.020 “Por medio del cual se NIEGA la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada “BOG_SUB_20”, a localizarse en el Parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, en la ciudad de Bogotá D.C., en espacio considerado BIEN DE USO PÚBLICO”.

SEGUNDA SUBSIDIARIA: Como consecuencia de lo anterior, se surta nuevamente el proceso de Solicitud de

Factibilidad y se genere la debida Acta de Observaciones de acuerdo con el artículo 16 del Decreto Distrital 397 de 2017. TERCERA: De manera subsidiaria y, en caso de que no se reponga la decisión en los términos mencionados ni concedan las pretensiones subsidiarias, solicito conceder recurso de apelación en contra de la decisión recurrida.”

En cuanto a la VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO, señala que “la actitud de la Secretaría Distrital de Planeación vulnera flagrantemente los derechos constitucionales al debido proceso, derecho de defensa y derecho de contradicción y publicidad tal y como lo indica la Honorable Corte Constitucional: “La motivación de los actos administrativos proviene del cumplimiento de preceptos constitucionales que garantizan que los particulares tengan la

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

posibilidad de contradecir las decisiones de los entes públicos ante las vías gubernativa y judicial, evitando de esta forma la configuración de actos de abuso de poder. De esta forma, le corresponde a la administración motivar sus actos y a los entes judiciales decidir si tal argumentación se ajusta o no al ordenamiento jurídico.” (Sentencia T-204, 2012)

En resumen, se puede concluir que el Acto Administrativo por medio del cual se niega la viabilidad de factibilidad carece de un sustento legal y fáctico que permita concluir con probabilidad de verdad que efectivamente la solicitud de factibilidad presentada por **ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA SAS** no cumplía con lo preceptuado por la norma pues como se ve en la propuesta y posteriormente en el acto administrativo que niega la factibilidad, no existe ninguna objeción manifiesta en la negación que haga relación con la documentación presentada por **ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA SAS**, los cuales al contrario de la respuesta de la entidad, si tienen soportes y registros detallados. Así las cosas, “dado que la falta de motivación de los actos en cuestión involucra la violación al debido proceso, los preceptos de un Estado de Derecho y los principios democráticos y de publicidad del ejercicio de la función pública, la Corte ha recordado que tal vicio constituye una causal de nulidad de los actos administrativos que incurran en ese defecto.” (Sentencia T-204, 2012).”

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO:

1. Procedencia del recurso de reposición y en subsidio de apelación

El recurso de reposición es procedente, en los términos del numeral 1o del artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En esta instancia se hace necesario aclarar, que de acuerdo a lo señalado en el artículo 12 de la Ley 489 de 1998 “Los actos expedidos por las autoridades delegatarias estarán sometidos a los mismos requisitos establecidos para su expedición por la autoridad o entidad delegante y serán susceptibles de los recursos procedentes contra los actos de ellas”, en este sentido, en contra de la resolución recurrida proceden los recursos de reposición y en subsidio de apelación. El primero en virtud que el mismo fue expedido por el Director de Vías Transporte y Servicios Públicos de la SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN con ocasión de la delegación efectuada en la Resolución No. 1143 del 20 de junio de 2019, “Por medio de la cual se delegan unas funciones al Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la Secretaría Distrital de Planeación”, acto administrativo en el cual se le delegó la facultad de expedir con aprobación o negación, según corresponda, el concepto de factibilidad en la etapa de factibilidad, de la viabilidad de los trámites para localización e instalación de estaciones radioeléctricas, una vez se realice la respectiva revisión técnica, urbanística o jurídica” y de la delegación efectuada por la Resolución 2468 de 2019 “por medio de la cual se adiciona la Resolución No. 1143 del 20 de junio de 2019 “por medio de la cual se delegan unas funciones al Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la Secretaria Distrital de Planeación” en la cual, se le delegó la facultad para resolver los recursos de reposición que se interpongan contra los actos administrativos expedidos con ocasión de las facultades delegadas en los artículos 1, 2 y 3 de la Resolución No. 1143 del 20 de junio de

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

2019 y el de apelación en virtud de lo consagrado en el Artículo 24 del Decreto distrital 397 de 2017 y su decisión corresponderá a la Comisión de Regulación de Comunicaciones en razón de lo establecido en el Artículo 22 de la Ley 1341 de 2009 modificado por el artículo 19 de la Ley 1978 de 2019, razones por las cuales, procede el recurso de apelación.

2. Oportunidad del recurso de reposición

Que la Resolución No. 1145 de fecha 18 de septiembre de 2020, "Por medio del cual se NIEGA la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada "BOG_SUB_20", a localizarse en el parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70ª y 34 de la localidad de SUBA", fue notificada el día 25 de septiembre de 2020, como consta en el expediente. Por lo anterior se procedió a verificar el proceso de notificación y se estableció que el recurso de reposición fue interpuesto por la señora SAIRA MONICA BALLESTEROS TORO, en calidad de Representante Legal de la sociedad ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA S.A.S, el día 07 de octubre de 2020, de acuerdo con lo dispuesto en el inciso primero del artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

"Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez. (...) "

3. Requisitos formales del recurso de reposición

El recurrente deberá cumplir con los requisitos dispuestos en el artículo 77 de la norma Ibídem que a la letra dice:

" (...)

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.
2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.
3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.
4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio."

Una vez verificado, se estableció que la interposición del recurso se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda vez que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentando los motivos de inconformidad, con la indicación del nombre y dirección del recurrente.

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

4. Argumentos del recurso de reposición

Establecido lo anterior, entrará este Despacho a analizar los argumentos de la recurrente, de la siguiente manera:

En cuanto a los hechos expuestos, se destaca:

Esboza la recurrente que el "IDRD(...) mediante oficio 1-2019-83248 del 20 de diciembre del año 2019:, se pronuncia al respecto respondiendo lo siguiente: se pronuncia "(...) *El parque zonal Morato tiene plan director adoptado, a través del Decreto Distrital 613 de 2011, y consultando dicho decreto, en la relación del parque con los sistemas de servicios públicos de la ciudad, más precisamente con el servicio de telecomunicaciones, no se previeron la instalación de estaciones radioeléctricas al interior del polígono del parque*". De acuerdo al Decreto Distrital 397 de 2017 por el cual "se establecen procedimientos, las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la localización e instalación de Estaciones Radioeléctricas utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones", el resultado del proceso de solicitud será definido mediante acto administrativo expedido por la Secretaría Distrital de Planeación. En calidad de administrador del Sistema Distrital de Parques y siguiendo el lineamiento del Plan de Ordenamiento Territorial donde indica que los Parques Distritales son espacios verdes de uso colectivo que actúan como reguladores del equilibrio ambiental, son elementos representativos del patrimonio natural y garantizan el espacio libre destinado a la recreación, contemplación y ocio para todos los habitantes de la ciudad por lo anterior, **este Instituto no considera procedente la instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica.**".

Es pertinente hacer mención que frente a la supuesta negación de instalar la estación radioeléctrica en un lugar distinto al señalado inicialmente en el Formato M-FO-014, el recurrente sostuvo "(...) "Que con relación al Concepto emitido por el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD-, este surge como una observación y no se opone a la instalación de la estación ya que: Que dentro de acta de observaciones con número de radicado 2-2019-40832 no se emite concepto favorable para la ubicación inicialmente propuesta, razón por la cual se subsana el requerimiento mediante radicado 1-2019-54183 para el ítem Requerimientos Urbanísticos y arquitectónicos numeral 3 se especifica: Debido al concepto técnico emitido por El instituto distrital de recreación y deporte (IDRD) mediante radicado N°1-2019-37167 en donde se declara no favorable la ubicación de la estación y luego de la reunión sostenida con el IDRD y el operador, se procede a la reubicación del sitio". No obstante, lo anterior la ubicación **propuesta se encuentra fuera del parque Morato, sobre la zona verde del andén con coordenadas ESTE (X) 100559,55 y NORTE(Y) 111213,71; dicha coordenada no fue tomada en cuenta dado que la negación se fundamenta en las coordenadas iniciales.**

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



Ilustración 1. Localización de coordenadas propuestas

En cuanto a los Fundamentos de Derecho:

En cuanto a la VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO, señala que “la actitud de la Secretaría Distrital de Planeación vulnera flagrantemente los derechos constitucionales al debido proceso, derecho de defensa y derecho de contradicción y publicidad tal y como lo indica la Honorable Corte Constitucional: “La motivación de los actos administrativos proviene del cumplimiento de preceptos constitucionales que garantizan que los particulares tengan la posibilidad de contradecir las decisiones de los entes públicos ante las vías gubernativa y judicial, evitando de esta forma la configuración de actos de abuso de poder. De esta forma, le corresponde a la administración motivar sus actos y a los entes judiciales decidir si tal argumentación se ajusta o no al ordenamiento jurídico.” (Sentencia T-204, 2012)

En resumen, se puede concluir que el Acto Administrativo por medio del cual se niega la viabilidad de factibilidad carece de un sustento legal y fáctico que permita concluir con probabilidad de verdad que efectivamente la solicitud de factibilidad presentada por **ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA SAS** no cumplía con lo preceptuado por la norma pues como se ve en la propuesta y posteriormente en el acto administrativo que niega la factibilidad, no existe ninguna objeción manifiesta en la negación que haga relación con la documentación presentada por **ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA SAS**, los cuales al contrario de la respuesta de la entidad, si tienen soportes y registros detallados. Así las cosas, “dado que la falta de motivación de los actos en cuestión involucra la violación al debido proceso, los

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

preceptos de un Estado de Derecho y los principios democráticos y de publicidad del ejercicio de la función pública, la Corte ha recordado que tal vicio constituye una causal de nulidad de los actos administrativos que incurran en ese defecto.” (Sentencia T-204, 2012).”

Frente a la FALTA DE MOTIVACIÓN DEL ACTO ADMINISTRATIVO expresa que la Corte Constitucional manifiesta en su jurisprudencia en cuanto al deber de motivar los actos administrativos “(...), El deber de motivar los actos administrativos (...), en el contexto de un Estado Social de Derecho, tiene al menos dos tipos de justificación. De un lado, está la necesidad de asegurar la garantía constitucional al debido proceso de las personas cuando está en discusión la disposición de un derecho, pues ese deber le permite al afectado conocer los motivos de una determinada decisión a fin de controvertirla adecuadamente. De otro lado, está el deber de contribuir a evitar los posibles abusos de autoridad, el cual se cumple cuando los órganos del poder público se ven obligados a exponer razones en respaldo de sus actos. Para que una autoridad cumpla con las exigencias de motivación de sus actos no basta con que exponga determinadas proposiciones, de hecho y de derecho, aunque luego extraiga una conclusión congruente con ellas. Esa es una condición necesaria pero insuficiente de una debida justificación, y obedece en parte a lo que en la teoría jurídica se conoce como justificación interna. Además de eso es indispensable que la autoridad pública explice las razones por las cuales concluyó que las premisas jurídicas y fácticas usadas por él eran aceptables de acuerdo con la realidad probatoria y con el ordenamiento jurídico.” (Sentencia T-472, 2011)). Por lo tanto, el recurrente, expresa que de acuerdo con lo expuesto por la Honorable Corte Constitucional se requiere por parte de la administración se haga un estudio lógico jurídico para determinar cuáles fueron las razones de hecho y de derecho que la llevaron a negar la viabilidad para la factibilidad, y expresa:

En segundo lugar, la Secretaría Distrital de Planeación cae en un yerro pues sustenta su acto administrativo en la respuesta obtenida por el administrador del espacio público, en este caso INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD-, pues tal respuesta, a todas luces es deficiente y carece fundamentos técnicos y jurídicos como para emitir su concepto desfavorable sobre un tema que no fue juiciosamente estudiado por tal entidad. - En tercer lugar, la respuesta del INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE -IDRD-, se conoció sólo hasta que se notificó el acto administrativo que niega la factibilidad por lo que no pudo ser controvertida por ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA S.A.S.). Con respecto a ello, es de recordar que el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTES IDRD**; es la entidad encargada de administrar el espacio público en mención y por tanto sus conceptos técnicos, gozan de la fundamentación y sustento más importante dentro del trámite de solicitud de concepto de factibilidad.

Frente a la presunta ausencia de protección al despliegue de telecomunicaciones por parte del Estado, el recurrente señaló que: “La Ley 1348 de 2009, prevé dentro de sus principios las obligaciones al Estado de dar” ... (sic) prioridad al acceso y uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, así como también. (...) la de fomentar el despliegue y uso eficiente de la infraestructura de la provisión de redes de telecomunicaciones y los servicios que sobre ellas se puedan prestar (...).

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Por lo tanto, se puede establecer que las normas que rigen el despliegue de infraestructura de las telecomunicaciones gozan de una especial protección del Estado y lo que éste quiere garantizar es la calidad y la mejor cobertura para la población, permitiendo mediante estos procesos no detener el desarrollo desde ningún campo, sino por el contrario, como debe ser, involucrar a todas las entidades a trabajar en pro de garantizar la protección de todos los derechos constitucionales de la población.”

5. Análisis del caso.

Revisado en su integridad el recurso formulado por la representante legal de **ANDEAN TOWER PARTNERS**, se advierte que después de analizar los argumentos de la parte recurrente, se logra establecer que están dirigidos a plantear una presunta falta motivación del actor por medio de la cual se negó la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica denominada BOG_SUB_20.

Adicionalmente, se plantea la vulneración del derecho al debido proceso, se hace referencia a la ausencia de protección al despliegue de telecomunicaciones, por parte del Estado y, finalmente, argumenta el recurrente que se le negó el estudio de la posibilidad de instalar la estación radioeléctrica en un lugar distinto al señalado inicialmente en el Formato M-FO-014, esto es, en un andén ubicado fuera del Parque Morato con las siguientes coordenadas ESTE (X) 100559,55 y NORTE(Y) 111213,71.

En consecuencia, se procede a desatar cada uno de los cargos formulados en el recurso de reposición propuesto, a saber:

De la presunta falta motivación en la expedición de la resolución 1145 del 18 de septiembre de 2020

No es de recibo los argumentos esbozados por la parte recurrente, toda vez que la Resolución No. 1145 de 18 de septiembre de 2020, si tuvo un fundamento o motivación que consistió en exponer de manera clara, las observaciones emitidas por el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD** en el concepto técnico con radicado 1-2019-37162 de fecha 04 de junio de 2019. Pero aún más, buscando obtener un fundamento o motivación sólida que sustentara la decisión contenida en la Resolución que censura la recurrente, se solicitó aclaración respecto del concepto mencionado anteriormente al **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD**, el cual, mediante concepto

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

con radicado 1-2019-83248 del 20 de diciembre de 2019, expresó con más profundidad las razones por las cuales no era viable emitir un concepto favorable, para la instalación de la estación solicitada.

En este sentido, no deben perderse de vista los argumentos expuestos por la autoridad administradora del espacio público **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD**, por ejemplo, mediante oficio con radicado 1-2019-37162 de fecha 4 de junio de 2019, conceptuó lo siguiente: “(...) 3. Se informa que no es posible emitir concepto técnico favorable para la instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica toda vez que, la coordenada propuesta se encuentra en una zona dura existente”.

Adicionalmente, la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, emitió oficio con radicado No. 2-2019-77953 del 21 de noviembre de 2019, solicitando una ampliación del concepto, para que el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD**, entidad administradora del espacio en cuestión, se pronunciara nuevamente de manera más específica sobre la viabilidad de la instalación en el espacio referido.

Que en consecuencia, el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD- Subdirección Técnica de Construcciones**, por medio de radicación No. 1-2019-83248 del 20 de diciembre de 2019, se pronunció nuevamente de acuerdo con la solicitud de aclarar el concepto, señalando frente a la viabilidad de la instalación de la estación radioeléctrica, lo siguiente: “(...) El parque zonal Morato tiene plan director adoptado, a través del Decreto Distrital 613 de 2011, y consultando dicho decreto, en la relación del parque con los sistemas de servicios públicos de la ciudad, más precisamente con el servicio de telecomunicaciones, no se previeron la instalación de estaciones radioeléctricas al interior del polígono del parque. De acuerdo al decreto 397 de 2017 por el cual “se establecen procedimientos, las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la localización e instalación de Estaciones Radioeléctricas utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones”, el resultado del proceso de solicitud será definido mediante acto administrativo expedido por la Secretaría Distrital de Planeación.

En calidad de administrador del Sistema Distrital de Parques y siguiendo el lineamiento del Plan de Ordenamiento Territorial donde indica que, los Parques Distritales son espacios verdes de uso colectivo que actúan como reguladores del equilibrio ambiental, son elementos representativos del patrimonio natural y garantizan el espacio libre destinado a la recreación, contemplación y ocio para todos los habitantes de la ciudad por lo anterior, **este Instituto no considera procedente la instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica**”.

Resulta importante recordar que en el radicado 2019-83248 de fecha 20 de diciembre de 2019, concepto emitido por el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTES –IDRD** señaló que en virtud del Decreto Distrital 613 de 2011¹, específicamente en lo

¹ Por el cual se modifica el Decreto Distrital 192 de 2007, que adoptó 12 Planes Directores de Parques, **EVITE ENGAÑOS:** Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

relacionado con los sistemas de servicio de telecomunicaciones “no se previeron la instalación de estaciones radioeléctricas al interior del polígono del parque”. Por el contrario, revisado el numeral 5.4.3. del artículo 5 del Decreto Distrital 613 de 2011, se logra extraer que únicamente “El Parque Zonal Morato podrá contemplar acometidas del sistema de telecomunicaciones para la instalación de teléfonos públicos”.

En vista de la respuesta del **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTES – IDRD**, se encuentran argumentos suficientes para no emitir concepto favorable para la instalación de elementos que conformen una estación radioeléctrica, como se mencionó anteriormente la nueva ubicación sugerida por el recurrente para ubicar la antena no corresponde a los diseños presentados al inicio del trámite de solicitud de concepto de factibilidad.

En consecuencia, es claro que, al limitarse la actividad del parque en cuanto a la prestación de los servicios de telecomunicaciones, a la instalación de teléfonos públicos, no podía el administrador del espacio público ir en contravía del decreto distrital que regula los planes directores de parques distritales, entre ellos el parque Zonal Morato, permitiendo la instalación de una antena radioeléctrica donde la normatividad vigente no lo ha autorizado.

Ahora bien, de lo anterior este despacho considera infundado el argumento de una FALTA DE MOTIVACIÓN DEL ACTO ADMINISTRATIVO, ya que no se le requirió a la entidad competente de la administración del espacio público una, sino dos veces con el fin de brindar una adecuada motivación al precitado acto administrativo.

De la presunta vulneración del derecho fundamental al debido proceso.

Al revisar las actuaciones que reposan en el expediente, se evidencia que si bien no se requirió a la sociedad ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA S.A.S., sobre la radicación 1-2019-83248 del 20 de diciembre de 2019, expedido por **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTES –IDRD**, en el que se pronunció sobre la viabilidad de la instalación de la estación radioeléctrica denominada “BOG SUB-20” es claro al señalar que: “(...) la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación podrá requerir por una (1) sola vez al interesado para que realice las actualizaciones, correcciones o aclaraciones que sean necesarias para resolver de fondo la solicitud. (...)”. Ahora bien, realizar el requerimiento no es una obligación y al revisar la documentación existente dentro del expediente, se verificó que en cumplimiento de lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 16 de la norma ibídem, que dice: “Para expedir el concepto de factibilidad en el espacio público, la Secretaría Distrital de Planeación, solicitará concepto a la correspondiente entidad administradora del espacio respectivo. (...)”.

entre ellos el Parque Zonal Morato y se dictan otras disposiciones.

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

De esta manera, la norma es bastante clara al dar un carácter facultativo a la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** al decir que: “(...) la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación podrá requerir por una (1) sola vez al interesado para que realice las actualizaciones, correcciones o aclaraciones que sean necesarias para resolver de fondo la solicitud. (...)”.

Se puntualiza que la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** no encontró necesario requerir a la empresa **ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA S.A.S.**, ya que los conceptos emitidos por la entidad administradora de dicho espacio público brindaron los argumentos necesarios para negar la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada “**BOG_SUB_20**”, a localizarse en el parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA.

Por tanto, se reitera a la recurrente que de acuerdo con el procedimiento establecido en el Decreto Distrital 397 de 2017, no es obligación de la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la Secretaría Distrital de Planeación, comunicar el contenido de los conceptos emitidos por parte de las entidades administradoras del espacio público.

Ahora bien, para el caso en particular el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTES –IDRD** es la entidad idónea que tiene dentro de sus funciones la administración de los parques, dentro de ellos el parque Morato, espacio considerado espacio público y donde se pretende localizar la estación radioeléctrica denominada “**BOG_SUB_20**”, Luego no es de recibo para el despacho lo argumentado frente a que el Concepto expedido “(...) a todas luces es deficiente y carece fundamentos técnicos y jurídicos como para emitir su concepto desfavorable sobre un tema que no fue juiciosamente estudiado por tal entidad.”

De la presunta ausencia de protección al despliegue de telecomunicaciones por parte del Estado.

En relación con este argumento, el recurrente manifestó que “esto es la Ley 1341 de 2009, prevé dentro de sus principios las obligaciones al Estado de dar (...) prioridad al acceso y uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones”, así como también. (...) la de fomentar el despliegue y uso eficiente de la infraestructura de la provisión de redes de telecomunicaciones y los servicios que sobre ellas se puedan prestar (...). Y que la norma claramente indica que el Estado debe garantizar la protección y el ejercicio de los derechos constitucionales permitiendo el acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones de la población (...). Y que, las normas que rigen el despliegue de infraestructura de las telecomunicaciones gozan de una especial protección del Estado y que éste garantizara la calidad y la mejor cobertura para la población, permitiendo mediante estos procesos no detener el desarrollo desde ningún campo, sino por el contrario, involucrar a todas las entidades a trabajar en pro de garantizar la protección de todos los derechos constitucionales de la población”.

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Resulta importante precisar que no se vulnera en ningún momento el despliegue de las comunicaciones, porque el solicitante puede buscar otro espacio, ya que, de acuerdo con el Decreto Distrital 397 de 2017 y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en cualquier momento el interesado puede presentar las solicitudes que requiera relacionadas con el trámite para obtener el respectivo Concepto de Factibilidad, una vez surtidas y aprobadas todas las etapas del procedimiento legal previstas para tal fin.

Cabe puntualizar, que dentro de la motivación para la expedición del Decreto Distrital 397 de 2017, se tuvo en cuenta justamente la eliminación de las barreras, prohibiciones o restricciones que obstruyan el despliegue y uso eficiente de la infraestructura para la provisión de redes de telecomunicaciones y los servicios que sobre ellas se puedan prestar, incluso en el espacio público del Distrito Capital, como mecanismo normativo que favorezca la optimización de la calidad y continuidad en la prestación de los servicios de telecomunicaciones, por ser factor de desarrollo económico y social de Bogotá, D.C. Lo que se ha venido realizando, sin desconocer los requisitos urbanísticos mínimos y las competencias de las demás entidades que por su calidad deben impartir su aquiescencia en relación con la instalación de la antena radioeléctrica.

Adicionalmente, resulta necesario indicar que si bien las normas que rigen el despliegue de infraestructura de las telecomunicaciones gozan de una especial protección del Estado, no es menos cierto que dichas normas señalan requisitos insoslayables que el interesado debe cumplir, con miras a lograr la instalación de una estación radioeléctrica, toda vez que se trata de un tema que lleva consigo una multiplicidad de intereses como el medio ambiente, el paisaje, la organización territorial, el uso del espectro electromagnético y, en consecuencia, es natural que el legislador presente condiciones previas al disfrute de la infraestructura de telecomunicaciones.

De la negación de instalar la estación radioeléctrica en un lugar distinto al señalado inicialmente en el Formato M-FO-014

Si bien el recurrente alega que solicitó la ubicación de la estación radioeléctrica en un lugar distinto al mencionado inicialmente en el Formato MFO-014, lo cierto es que al iniciarse el procedimiento administrativo respecto de un lugar específico, esto es, el parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, no puede el recurrente sorprender a la entidad, cambiando el lugar de instalación por el informado, máxime cuando todos los documentos que obran dentro del expediente administrativo (estudios urbanísticos, técnicos y jurídicos) están relacionado con la dirección y coordenadas de la solicitud inicial.

De esta manera, el recurrente antes de proceder a modificar el lugar de instalación de la antena inicial debió recolectar toda la información urbanística y técnica del nuevo lugar considerado pertinente para dicha instalación e iniciar un nuevo trámite que le permitiera a

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

esta secretaria realizar un estudio riguroso sobre la posibilidad de permitir la ubicación de una estación radioeléctrica en el nuevo lugar señalado por la entidad solicitante.

Adicionalmente, como quiera que la solicitud fue negada respecto de la ubicación de la antena en el parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA y teniendo en cuenta que no era viable modificar la solicitud inicial en cuanto al lugar de instalación de la estación radioeléctrica, no queda otro camino al recurrente, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21, inciso 3 *Ibidem* que proceder a presentarla nuevamente en el lugar que crea indicado. De igual manera, y de acuerdo con el Decreto Distrital 397 de 2017 y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en cualquier momento puede presentar las solicitudes que requiera relacionadas con el trámite para obtener el respectivo Concepto de Factibilidad, una vez surtidas y aprobadas todas las etapas del procedimiento legal previstas para tal fin.

Por último, no debe pasarse por alto que al cambiar el lugar donde se pretende ubicar la estación radioeléctrica, también cambia el administrador del espacio público pues, en atención al nuevo lugar, esto es, el andén con coordenadas ESTE (X) 100559,55 y NORTE(Y) 111213,71, no tiene competencia el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTES –IDRD**, al no tratarse de un parque como si ocurría con la solicitud inicial. Por lo tanto, no se podría tener en cuenta el concepto de dicha entidad para tomar una decisión acertada frente a la instalación de la antena, ya que, se reitera, no tendría competencia para pronunciarse sobre el andén de una calle.

Para una comprensión sobre la variación del lugar de ubicación de la antena de un parque a un andén se pueden observar las siguientes imágenes:

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

*Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.*



Ilustración 1. Localización de coordenadas propuestas

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

*Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.*



Ilustración 2. Mimetización propuesta en localización definitiva BOG_SUB_20

En efecto, al no tratarse de un parque sino de un andén, la entidad competente para emitir un concepto por ser administradora del espacio público podría ser el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, del cual no obra pronunciamiento alguno dentro del expediente. En esas condiciones, no podía la Secretaría emitir un pronunciamiento favorable, sin contar con el concepto de la entidad competente, lo cual refuerza el argumento según el cual, la parte interesada debió presentar una nueva solicitud con los requisitos técnicos, urbanístico y jurídicos, acordes con la ubicación del nuevo lugar de instalación de la antena.

5.1 Marco legal para el trámite de expedición del Concepto de Factibilidad

El Decreto Distrital 397 del 2 de agosto de 2017, “*Por el cual se establecen los procedimientos, las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la localización e instalación de Estaciones Radioeléctricas utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones*”, contempló en el Título III, la Factibilidad para la instalación de Estaciones Radioeléctricas, señalando los requisitos urbanísticos, técnicos y jurídicos que el solicitante debe cumplir. En aplicación de dicha norma, el solicitante presentó mediante el formulario M-FO-014 solicitud de Factibilidad para la Ubicación de los Elementos que Conforman una Estación Radioeléctrica, con radicado 1-2019-18701 del 26 de marzo de 2019, a través de su apoderado, LUIS GREGORIO MARTÍNEZ GARZÓN, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.19.313.776, expedida en Bogotá, D.C., para la ubicación de los elementos que conforman la estación radioeléctrica denominada “BOG_SUB_20”, a localizarse en el parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, en la ciudad de Bogotá, D.C.”.

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

5.2 Concepto de la Entidad Administradora del Espacio Público y pronunciamiento frente a la Explicación Técnica argumentada por el recurrente por parte de la Dirección de vías, Transporte y Servicios Públicos

Que, realizado el análisis y evaluación de la documentación allegada por el solicitante, se emitió por parte de la SDP oficio con radicado No. 2-2019-24333 del 29 de abril de 2019, en cumplimiento de lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 16 del Decreto 397 de 2017, solicitando concepto al INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE, entidad administradora del espacio en cuestión, para que se pronuncie sobre la viabilidad de la instalación en el espacio referido.

Que el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE**, por medio de radicación 2019 del 04 de junio de 2019, se pronunció frente a la viabilidad de la instalación de la estación radioeléctrica en los siguientes términos:

“(…) 3. Se informa que no es posible emitir concepto técnico favorable para la instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica toda vez que, la coordenada propuesta se encuentra en una zona dura existente.”

Que la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN, emitió oficio con radicación No. 2-2019-77953 del 21 de noviembre de 2019 solicitando una aclaración sobre el concepto mencionado en el numeral anterior, para que el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD- SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE CONSTRUCCIONES, entidad administradora del espacio en cuestión, se pronunciara nuevamente de manera más específica sobre la viabilidad de la instalación en el espacio referido:

Que, el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE –IDRD-SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE CONSTRUCCIONES**, por medio de radicación No. 1-2019-83248 del 20 de diciembre de 2019, se pronunció de acuerdo con la solicitud de aclarar el concepto, señalando frente a la viabilidad de la instalación de la estación radioeléctrica, lo siguiente:

“(…) El parque zonal Morato tiene plan director adoptado, a través del Decreto Distrital 613 de 2011, y consultando dicho decreto, en la relación del parque con los sistemas de servicios públicos de la ciudad, más precisamente con el servicio de telecomunicaciones, no se previeron la instalación de estaciones radioeléctricas al interior del polígono del parque.

“(…) De acuerdo al decreto 397 de 2017 por el cual “se establecen procedimientos, las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la localización e instalación de Estaciones Radioeléctricas utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones”, el resultado del proceso de solicitud será definido mediante acto administrativo expedido por la Secretaría Distrital de Planeación. En calidad de administrador del Sistema Distrital de Parques y siguiendo el lineamiento del Plan de Ordenamiento Territorial donde indica que, los Parques Distritales son espacios verdes de

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

uso colectivo que actúan como reguladores del equilibrio ambiental, son elementos representativos del patrimonio natural y garantizan el espacio libre destinado a la recreación, contemplación y ocio para todos los habitantes de la ciudad por lo anterior, este Instituto no considera procedente la instalación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica.”

Ahora bien, la Entidad se pronuncia frente a los argumentos técnicos planteados en el recurso así:

Sobre este punto se debe precisar que, de acuerdo con la reunión sostenida el día 13 de junio de 2019 en la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos en la que participaron las entidades, Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD), el operador Andean Tower Partners Colombia SAS (ATP) y la Secretaría Distrital de Planeación – DVTSP se estableció que: **“Parque Morato: se debe modificar la mimetización tipo árbol”** Negrilla y subraya fuera de texto, como consta en el acta firmada por las anteriores entidades y que reposa en el expediente administrativo.

Adicionalmente se le informó al operador Andean Tower Partners Colombia SAS (ATP) mediante acta de observaciones con radicado 2-2019-40832 del 20 de junio de 2019, en el numeral 3 que: *“...Adicionalmente en reunión sostenida en la dirección de vías, transporte y servicios públicos con el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) y el operador ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA S.A.S. (ATP) se llegó a la siguiente conclusión: 1. **Modificar de la propuesta de mimetización y camuflaje, teniendo en cuenta que la propuesta genera un impacto visual alto; por tal motivo el IDRD reitera que la mimetización a implantar sea tipo arbóreo, en tal caso que no se tenga en cuenta dicha modificación no se aceptara la propuesta por parte del administrador del espacio público correspondiente a la solicitud de factibilidad.**”* Negrilla y subraya fuera de texto.

Teniendo en cuenta lo anterior la sustentación del operador en el capítulo II Explicación técnica en donde dicen: *“Debido al concepto técnico emitido por El instituto distrital de recreación y deporte (IDRD) mediante radicado N°1-2019-37167 en donde se declara no favorable la ubicación de la estación y luego de la reunión sostenida con el IDRD y el operador, se procede a la reubicación del sitio.”* No es precisa ya que siempre se solicitó por esta entidad modificar la propuesta de mimetización y camuflaje y no como lo sostiene la parte recurrente, modificar el lugar de instalación de la estación radioeléctrica. Máxime cuando existe un acta de reunión en donde se evidencia lo dicho anteriormente.

Expuesto lo anterior y teniendo en cuenta que el concepto no fue viable para la instalación solicitada, y que la ubicación de la estación radioeléctrica no se permite, porque la ubicación donde se pretende obtener el concepto de factibilidad, por disposición del IDRD no tiene

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link “Estado Trámite”. Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

prevista la instalación de estaciones radioeléctricas en el interior del polígono del parque obedeciendo a lo dispuesto en el Decreto Distrital 613 de 2011, se hace necesario negar las pretensiones de la recurrente y en su lugar, confirmar en todas sus partes la Resolución No. 1145 de 18 de septiembre de 2020 "Por medio del cual se NIEGA la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada "BOG_SUB_20", a localizarse en el parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, en la ciudad de Bogotá, D.C, por las razones ampliamente analizadas en el presente acto administrativo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

Artículo 1. Negar las pretensiones contenidas en el recurso de reposición interpuesto por la señora SAIRA MONICA BALLESTEROS TORO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.950.042, expedida en Armenia, Quindío, actuando como representante legal de la Sociedad ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA S.A.S., identificada con NIT 900.868.635-7, contra la Resolución No. 1145 de 18 de septiembre de 2020, "Por medio del cual se NIEGA la viabilidad del concepto de factibilidad para la ubicación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada **BOG_SUB_20**", a localizarse en el parque Morato de la Calle 107 entre carrera 70A y 34 de la localidad de SUBA, en la ciudad de Bogotá, D.C.". , de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

Artículo 2. Notificar, el contenido de esta resolución a la señora SAIRA MONICA BALLESTEROS TORO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.950.042, expedida en Armenia, Quindío, actuando como representante legal de la Sociedad ANDEAN TOWER PARTNERS COLOMBIA S.A.S., identificada con NIT 900.868.635-7, a quien haga sus veces o a su apoderado debidamente constituido.

Artículo 3. Comunicar, el presente Acto Administrativo a la Alcaldía Local de **SUBA**, para realizar en ejercicio de sus funciones y competencias el respectivo control urbano de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 del Decreto Distrital 397 de 2017 en concordancia con el numeral 6o, artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993 -Estatuto Orgánico de Bogotá.

Artículo 4. Conceder el recurso de apelación ante la COMISIÓN DE REGULACIÓN DE COMUNICACIONES –CRC- en virtud de lo dispuesto en el Artículo 24 del Decreto distrital 397 de 2017 y el Artículo 22 de la Ley 1341 de 2009 modificado por el artículo 19 de la Ley

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111

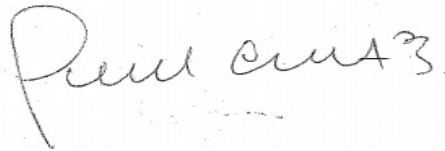


ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

1978 de 2019, razones por las cuales, procede el recurso de apelación, por lo tanto, una vez se realice la notificación y comunicación ordenada, se ordena remitir el expediente.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá D.C. a los 17 días del mes de diciembre de 2020



Juan Carlos Abreo Beltran
Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos

Proyectó: Abogado Juan Camilo Gutiérrez Amaya- DVTSP
Revisó: Abogado Eduardo Acuña Gamba-DVTSP
Revisó: Abogada - Saira Adelina Guzmán Marmolejo

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2

Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co
Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.