



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.

Departamento Administrativo de
PLANEACIÓN DISTRITAL

RESOLUCIÓN No **0687** 02 DIC. 2004

"Por la cual se sana un vicio de procedimiento del proceso de contratación directa con referencia DAPD-PMC-PROG-004-04"

**EL DIRECTOR (E) DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE PLANEACIÓN DISTRITAL**

En ejercicio de las facultades legales señaladas en el literal b) del numeral 3 del artículo 11 y el artículo 49 de la Ley 80 de 1993, artículo 87 del Decreto 714 de 1996 la delegación conferida mediante Decreto 441 del 13 de agosto de 1993, el Decreto de encargo No. 371 del 16 de noviembre de 2004, el artículo 49 de la Ley 80 de 1993 y

CONSIDERANDO:

Que la entidad se encuentra adelantando el proceso de contratación directa con referencia DAPD-PMC-PROG-004-04, cuyo objeto a contratar es la realización de dos productos: Ajustar el diseño y la diagramación del plan de desarrollo 2004-2008 e imprimir 1000 ejemplares y elaborar la edición, diseño, diagramación, adecuación pedagógica del texto del plan de desarrollo, ilustración, traducción a un lenguaje masivo e impresión de 5000 instrumentos comunicativos (cartilla, folleto o plegable).

Que dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 11 del Decreto 2170 de 2002, se invitó a presentar propuesta a:

- a) COSMO GRAFICO.
- b) ALLEN IMPRESORES LTDA.
- c) ASOCIACIÓN EDITORIAL BUENA SEMILLA.
- d) BUENOS Y CREATIVOS EU.
- e) CREAMOS ALTERNATIVAS LTDA.
- f) ESPACIO CREATIVO IMPRESORES.
- g) GRUPO OP GRAFICAS S.A.
- h) PAPEL Y PLASTICO IMPRESORES LTDA.
- i) SAENZ Y CIA S.A.
- j) TÁRGUM PUBLICIDAD LTDA.

Que en la fecha establecida en los términos de referencia definitivos como la del cierre del proceso, se presentó la siguiente propuesta oportunamente:

- a) CREAMOS ALTERNATIVAS LTDA.
- b) CARGRAPHICS S.A.
- c) GRAFICAS COLOMBIA LTDA.
- d) ASOCIACIÓN EDITORIAL BUENA SEMILLA.
- e) SAENZ Y CIA S.A.
- f) GRUPO OP GRAFICAS.
- g) TARGUM.
- h) PAPEL Y PLASTICOS IMPRESORES LTDA

Bogotá sin indiferencia



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.

Departamento Administrativo de
PLANEACIÓN DISTRITAL

De manera extemporánea presentó propuesta:

0687 02 DIC. 2004

a) BUENOS Y CREATIVOS EU.

Que no se evaluó la oferta presentada por BUENOS CREATIVOS E.U., toda vez que de las presentadas a tiempo cumplieron con los requisitos exigidos en los términos de referencia.

Que las evaluaciones se pusieron a disposición tanto en la entidad, como en el portal de contratación de la Alcaldía Mayor de Bogotá www.bogota.gov.co/contracion por dos (2) días hábiles, esto es el 11 y el 12 de noviembre de 2004.

Que la firma CREAMOS ALTERNATIVAS LTDA. presentó las siguientes observaciones a las evaluaciones preliminares.

1) PRIMERA OBSERVACIÓN: OFERENTE CREAMOS ALTERNATIVAS LTDA.

Allego certificado de existencia y representación legal expedido por la Camara de Comercio con fecha de expedición 03 de noviembre de 2004, en la cual se observa que la vigencia de la sociedad se amplía hasta el 26 de abril del 2015

CONSIDERACIÓN DE LA ENTIDAD: Se acepta la aclaración hecha. Por lo anterior se entiende cumplido el requisito establecido en el numeral 6.2.2.-persona jurídica, tener vigencia por el termino de ejecución del contrato y un (1) año más.

2) SEGUNDA OBSERVACIÓN: OFERENTE CREAMOS ALTERNATIVAS LTDA.

Allego fotocopia del RUT

CONSIDERACIÓN DE LA ENTIDAD: Se acepta la aclaración hecha. Por lo anterior se entiende cumplido el requisito establecido en el numeral 9.5.1.2.-persona jurídica.

Que al reunirse el comité evaluador procedió a verificar de oficio las ofertas, pudiéndose establecer 4 errores en las evaluaciones que fueron plasmados en el cuadro resumen y que se deben precisar en este momento.

a) Dos (2) ofertas "Graficas Colombia" y "Cargraphics S.A." fueron evaluadas tanto jurídica, técnica como económica, pero dichos oferentes, habiéndose postulado para este proceso, no fueron favorecidos en el sorteo que se realizó el día 06 de octubre del año en curso, en el cual se invita a proponer, tal cual lo establecido en los términos de referencia, de modo que deben ser declarados no aptos jurídicamente para adjudicación como quiera que incumple un requisito de participación.

b) La oferta presentada por la firma Sáenz y Cia., no presentó plazo de ejecución del contrato, situación que no fue reflejada en las evaluaciones, factor éste de vital importancia puesto que era un requisito para la comparación objetiva y además por-que su omisión convertía la oferta en incompleta y la descalifica para su participación.

c) Tres (3) de las ofertas presentadas "Asociación Editorial Buena Semilla, oferta económica \$25'500.000, Creamos Alternativas S.A., oferta económica \$31'269.000 y Cargraphics S.A. oferta económica \$28'393.000", se encuentran incursas en las causales de rechazo establecidas en los términos de referencia ordinal 3 del numeral 7.7., situación ésta que tampoco fue reflejada en la evaluación técnica y económica; este ordinal

Bogotá sin indiferencia



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.

Departamento Administrativo de
PLANEACIÓN DISTRITAL

0687 02 DIC. 2004

establece: "Cuando el valor total de la propuesta se considere incoherente con los estudios de mercado (Artículo 6 del Decreto 2170 de 2002). Se entenderán como incoherentes los precios que estén por debajo del presupuesto oficial en más del 15%".

d) Dentro de las propuestas presentadas las firmas Cargraphics S.A., Asociación Editorial Buena Semilla, Grupo OP Graficas, Targum y Papel y Plásticos Impresores Ltda no presentaron propuesta técnica, no obstante haberles asignado puntaje a estas propuesta, dado que el aspecto técnico se dividió en los dos ítems como son: Propuesta técnica y menor plazo de ejecución. Los proponentes arriba mencionados no presentaron este aspecto técnico desarrollando el concepto del Plan de Desarrollo, quedando así inhabilitados como quiera que su omisión no permite una selección objetiva y no subsanable.

Que en la revisión para constatar el cumplimiento de los requisitos tanto de fondo como de forma, se encontró que:

GRAFICAS COLOMBIA: No es hábil para adjudicar como quiera que habiéndose postulado, no fue favorecido en el sorteo que invitó a presentar propuesta requisito de participación no susceptible de subsanar.

SAENZ Y CIA.: No es hábil para adjudicar teniendo en cuenta que en su propuesta no ofertó el termino de ejecución del contrato, requisito que por su omisión no permite una selección objetiva y que igualmente no es susceptible de subsanar.

ASOCIACIÓN EDITORIAL BUENA SEMILLA: No hábil para adjudicar, el proponente ofertó por un valor que no se ajusta a lo estipulado en el ordinal 3º del numeral 7.7. de los términos de referencia, por lo que la misma debe ser rechazada por encontrarse por debajo de un 15% del presupuesto oficial, se considera incoherente con los precios promedio del mercado.

CREAMOS ALTERNATIVAS: No hábil para adjudicar, el proponente ofertó por un valor que no se ajusta a lo estipulado en el ordinal 3º del numeral 7.7. de los términos de referencia, por lo que la misma debe ser rechazada por encontrarse por debajo de un 15% del presupuesto oficial, se considera incoherente con los precios promedio del mercado.

CARGRAPHICS S.A.: No es hábil para adjudicar como quiera que habiéndose postulado, no fue favorecido en el sorteo que invitó a presentar propuesta, requisito de participación no susceptible de subsanar.

PAPEL Y PLASTICO IMPRESORES LTDA.: No hábil para adjudicar, el proponente ofertó por un valor que no se ajusta a lo estipulado en el ordinal 3º del numeral 7.7. de los términos de referencia, por lo que la misma debe ser rechazada por encontrarse por debajo de un 15% del presupuesto oficial, se considera incoherente con los precios promedio del mercado; igualmente y teniendo en cuenta que la firma no ofertó dentro de su propuesta la infraestructura con que contará para la ejecución del objeto contractual de conformidad con el numeral 6.2.2. de los términos de referencia, requisito de participación no susceptible de subsanar.

GRUPO OP GRAFICOS S.A.: No hábil para adjudicar, el proponente ofertó por un valor que no se ajusta a lo estipulado en el ordinal 3º del numeral 7.7. de los términos de referencia, por lo que la misma debe ser rechazada por encontrarse por debajo de un 15% del presupuesto oficial, se considera incoherente con los precios promedio del mercado; igualmente y teniendo en cuenta que la firma no ofertó dentro de su propuesta la infraestructura con que contará para la ejecución del objeto contractual de conformidad con el numeral 6.2.2. de los términos de referencia, requisito de participación no susceptible de subsanar.

TARGUM PUBLICIDAD LTDA.: No hábil para adjudicación teniendo en cuenta que la firma no ofertó dentro de su propuesta la infraestructura con que contara para la ejecución del objeto contractual de conformidad con

Bogotá sin indiferencia



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.

Departamento Administrativo de

PLANEACIÓN DISTRITAL

10687 02 DIC. 2004

el numeral 6.2.2. de los términos de referencia, requisito de participación no susceptible de subsanar, igualmente el proponente ofertó por un valor que no se ajusta a lo estipulado en el ordinal 3º del numeral 7.7. de los términos de referencia, por lo que la misma debe ser rechazada por encontrarse por debajo de un 15% del presupuesto oficial, se considera incoherente con los precios promedio del mercado.

Que el Comité de Contratación en su sesión del 22 de noviembre de 2004 mediante Acta No. 062, emitió la siguiente recomendación: "El Comité de Contratación recomienda a la Directora del Departamento que se subsanen dichas evaluaciones, procediendo por medio de una resolución que motive la situación que se presente, procediendo a evaluar nuevamente, con todas las consideraciones que se expusieron anteriormente y otorgándole a los interesados una nueva etapa de observaciones".

Que el artículo 49 de la Ley 80 de 1993, establece que cuando las necesidades del servicio lo exijan o las reglas de la buena administración lo aconsejen, el jefe o representante legal de la entidad podrá sanear los vicios de procedimiento o de forma.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Ordénase el saneamiento del proceso de contratación directa con referencia DAPD-PMC-PROG-004-04, cuyo objeto a contratar es la realización de dos productos: Ajustar el diseño y la diagramación del plan de desarrollo 2004-2008 e imprimir 1000 ejemplares y elaborar la edición, diseño, diagramación, adecuación pedagógica del texto del plan de desarrollo, ilustración, traducción a un lenguaje masivo e impresión de 5000 instrumentos comunicativos (cartilla, folleto o plegable), desde el momento de la evaluación preliminar de las ofertas presentadas dentro del proceso

ARTÍCULO SEGUNDO.- La presente resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá D.C., a los 02 DIC. 2004


RAFAEL HENAO MORALES
DIRECTOR (E)

Preparó: Juan C. Salinas R.
Revisó: Carmen Torres González
Aprobó: Margarita María Jiménez Quintero
Jairo Fernando Páez Mendieta

Bogotá sin indiferencia