

RESOLUCIÓN No. 980 de 20 21 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

## EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

En uso de sus facultades legales y en especial a las conferidas en los Decretos Distritales 676 de 2011, 016 de 2013 y el Decreto Nacional 1077 de 2015 y,

### CONSIDERANDO

**I.-** Que la Empresa **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S**, con Nit. No. 9006341281, representado legalmente por el señor **CARLOS ENRIQUE REYES SEGURA** identificado con la cédula No. 19.495.780 de Bogotá, mediante escrito radicado con el N° 1-2016-60187 del 12 de diciembre de 2016, solicitó a la Secretaría Distrital de Planeación, permiso para la ubicación de los elementos que conforman una Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada **"BOG VIVERO"** localizada en el predio de la **CARRERA 98 N° 69 - 23**, de la Localidad de ENGATIVA, de la Ciudad de Bogotá D.C.

**II.-** Que mediante la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, aprobó el permiso de ubicación de los elementos que conforman la Estación de Telecomunicaciones Inalámbricas en el predio de la **CARRERA 98 N° 69 - 23**, de la Localidad de ENGATIVA, de la Ciudad de Bogotá D.C, solicitada por la Empresa **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S**.

**III.** Que contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, la señora **VIVIANA SALAZAR V**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.747.498 de Bogotá, Presidenta de la Junta de Acción Comunal Los Alamos, y el señor **HUGO FERNANDO JURADO BAEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.538.903, actuando en nombre propio y mediante escrito con radicado No. 1-2017-25280 del 12 de mayo de 2017, interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación, sustentado su inconformidad de la siguiente manera:

*"VIVIANA SALAZAR V, mayor de edad, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., Zona de Engativá, barrio los Álamos, Presidenta de la JUNTA DE ACCION COMUNAL LOS ALAMOS, e identificada con C.C. 39.747.498 y HUGO FERNANDO JURADO BAEZ igualmente mayor de edad y residente en la circunscripción, identificado con la C.C.10.538.903, en ejercicio de las atribuciones, derechos y garantías constitucionales y legales que nos asisten, y estando dentro del término otorgado para tal fin, teniendo en cuenta que la notificación se surtió el día 4 de mayo de 2017, respetuosamente presentamos **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN NUMERO 563 DE FECHA 26 DE ABRIL DE 2017** "Por la cual se APRUEBA el permiso de ubicación de los elementos que conforman una ESTACIÓN DE Telecomunicaciones denominada BOG VIVERO, a ubicar en la CARRERA 98 N°69 - 23 de la Localidad de ENGATIVA", proferida y firmada por el señor Subsecretario de Planeación Territorial, doctor MAURICIO ENRIQUE ACOSTA PINILLA: con el único fin de que se revoque integralmente y en todos sus términos la resolución en comento, evitando de esta forma un perjuicio irremediable para la comunidad, por las siguientes:*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



## RESOLUCIÓN No. **980** de 20 **21 JUN. 2017**

**“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

### RAZONES Y CONSIDERACIONES

1- "La Empresa TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S. con Nit.900634128-1, representada legalmente por el señor CARLOS ENRIQUE REYES SEGURA, identificado con la C.C. N°19.495.780 de Bogotá, mediante escrito radicado con el N°1-2016-60187 del 12 de diciembre del 2016, solicitó a la Secretaría Distrital de Planeación, la aprobación del permiso para la ubicación de los elementos que conforman una torre estación de telecomunicaciones, denominada "BOG VIVERO", para localizarse en la carrera 98 N°69-23 de la Localidad de ENGATIVA de la Ciudad de Bogotá D.C".

2- Los considerandos siguientes se ocupan en señalar las pruebas y argumentos presentados por la Empresa TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S., para cumplir los requisitos de ley y los señalados por las normas de planeación y de la SUBSECRETARIA DE PLANEACION TERRITORIAL y dirigidos por dicha Subsecretaria.

2.1. Si bien es cierto que la Resolución en su Artículo Primero señala que esta Resolución no ampara las obras de construcción y los demás permisos que debe presentar o reunir la Empresa peticionaria, también es cierto que no tiene en cuenta ninguna de las Peticiones y razonamientos presentados por la JUNTA DE ACCION COMUNAL LOS ALAMOS y de los habitantes del sector que se verían afectados por la instalación de una Torre Estación de Telecomunicaciones, así como tampoco considera la Petición Presentada por los Vecinos.

En ese contexto, la administración estaría desconociendo el derecho de los terceros (habitantes del sector) de participar en la actuación administrativa, ignorando la obligación de analizar las argumentaciones presentadas por la comunidad, en perjuicio no sólo del derecho al debido proceso sino también del derecho a la vida, la salud un ambiente sano y sobre todo el interés general sobre una petición particular de una persona jurídica sobre los derechos fundamentales y la integridad de la dignidad humana de personas naturales. Es oportuno destacar la presencia de sujetos de especial protección constitucional, con un alto grado de indefensión y vulnerabilidad, entre los que se encuentran la primera infancia, los adultos mayores y personas con discapacidad: personas que se afectarían terriblemente por las radiaciones y demás efectos producidos por la TORRE DE LA ESTACION DE TELECOMUNICACIONES, máxime cuando se publicitan sistemas de 4G que genera una intensidad superior o más fuerte de las radiaciones, capaces de penetrar cualquier superficie o pared.

#### NOMBRES DE BEBES

Zaira Luciana Morales Castillo (8 meses)	Carrera 98 Bis A # 69-24 Piso 1
Oliver Jácome Jurado (3 meses)	Carrera 98 Bis A # 69-24 Piso 2
Alejandro Martínez Roza (7 meses)	Carrera 98 bis A # 69-54
Sara Lucia Salazar H (5 años)	Carrera 98 Bis A # 69-24 Apartamento 201 Segundo Piso
Miguel Ángel Ferreira Rodríguez (3 años)	Carrera 98 Bis A # 69-43
Luciana Michelle Torres Rojas (1 año)	Carrera 98 # 69-54

#### NOMBRE DE ADULTOS MAYORES

María del Carmen Guerrero Valbuena	41.673.392 Btá	Cra.98 Bis A #69-29
Cecilia Morales García	20.543 129	Cra.98 Bis A #69-47
Ana Colombia Cantor Buitrago	35.316.381 Btá	Calle 68 # 98-20
Santos Neira Mendoza	19.103 711 Btá	Calle 68 # 98-20
José Danilo Villareal Ortiz	91.100.381 Socorro (Sder)	Cra. 98 #69-20
Gladys Calderón Marchan	41.503.025 Btá	Calle 69 # 97 A 28
Carmen Vega de Mendoza	20.232 330 Btá	Cra. 98 # 69-34
María Emma Pinzón Carmen	20.712.326 La Vega- cund	Cra.98 Bis A # 69-48
Cecilia Torres de Echeverry	20.126 517	Cra.98 Bis A # 69-36
Graciela Forero de Melo	20.489.845	Cra.98 # 69-50
Pastor Moreno Guerrero	2.876.362 Btá	Calle 69 # 97 A 04

Carrera 30 N. 25 - 90  
 Código Postal 111311  
 Pisos 1,5,8 y 13  
 PBX 335 8000  
 www.sdp.gov.co  
 Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
**PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. **980** de 20 **21 JUN. 2017**

**“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

Maria Bertha Cortés	20.329.248 Btá	Calle 69 # 97 A 04
Audodina Vidal de Piratova	20.328.263	Cra. 98 Bis # 69-41
Irme Edyd Piñeros Novoa	52.551.046	Carrera 98 # 69-54
Luis Enrique Cuellar Hernández	19.153.444 Btá.	Calle 68 B # 99-15
Maria Yolanda Hernández de Jara	20.046.707 Quipile - Cund.	Carrera 98 bis A 69-18

2.2. En la zona de afectación se ubican tres jardines infantiles:

Hogar Infantil ICBF, Grupal	Hacia el Saber	Cr.98 A No. 68 A 21
Hogar Infantil ICBF.	Grandes Genios	Cr. 98 A No. 68 A 33
Jardín Infantil	Angelitos de María	Cr. 98 A No. 68 – 54

2.3 A menos de cien metros del sitio objeto de esta reposición se encuentra otra antena, en la Cra. 98 A No. 68 A 46.

Si la Secretaria realiza un Censo detenido la Población señalada especialmente se multiplica porque el Barrio y el Sector son Residenciales, de Viviendas de 1 y 2 pisos y de edificios multifamiliares, que requieren. Esto no significa que el resto de población entre niños, adolescentes y adultos no corran el mismo peligro que la población señalada, sino que esta, por sus características, requiere que se atienda a su condición con mayor cuidado.

3. La Alcaldía, mediante las diferentes Secretarías, busca el bienestar de los Ciudadanos residentes Nacionales y Extranjeros y de los Transeúntes sin despreciar a ninguno de ellos por su condición de edad o simpatía electoral, y al dividirse en secciones y Secretarías lo hace para coordinar mejor sus roles y cada una de ellas debe propender por el bienestar de los habitantes cualquiera que sea su campo de acción, sea este la Salud, las comunicaciones, la Movilidad y la Educación etc.; ese es el gran objetivo no solo del Candidato que gana sino de todos los funcionarios del Gobierno Local.

Es decir que la Secretaria de Planeación es el eje que coordina la Totalidad del Asentamiento Humano y su principal objetivo es buscar el bienestar de toda la Población. Los habitantes del Sector no están obligados a soportar el daño que generen las ondas electromagnéticas teniendo en cuenta que esta situación podría desencadenar un daño antijurídico para la Población que viven en ese sector.

Con relación al listado de la población especialmente vulnerable presentado más arriba, es importante destacar los siguientes casos particulares:

- La niña Luciana Michelle Torres Rojas fue sometida recientemente a cirugía de cráneo por diagnóstico de "Fusión casi total de la sutura sagital con escafocefalia".
- La señora Irma Edyd Piñeros Novoa actualmente sufre de epilepsia, neuralgia de trigémino, obesidad, y se encuentra en tratamiento médico.
- La señora María Yolanda Hernández de Jara fue sometida a cirugía a corazón abierto de cambio de válvula aórtica.
- El señor Enrique Cuéllar Hernández fue sometido a implante de marcapasos de corazón.

De otra parte, nos permitimos aclarar que el listado de personas vulnerables presentado más arriba corresponde, a manera de muestreo, únicamente a las familias más inmediatamente afectadas, es decir, a quienes viven en la misma manzana donde se pretende instalar la antena de telecomunicaciones; no se incluyen casos de otros habitantes de los Barrios Álamos, Los Ángeles y Tierra Grata que también habitan a corta distancia de ese punto y entre quienes seguramente hay un número importante de personas en condición de vulnerabilidad. Del mismo modo se hace énfasis en que todas las viviendas del Barrio Álamos fueron construidas en la primera mitad de la década de los 1970's, lo que implica que la mencionada antena podría poner en riesgo la estabilidad estructural de los predios adyacentes.

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. 980 de 20 21 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

**Argumentaciones del recurso:**

Al respecto, la Corte Constitucional, en Sentencia T-701/14, con ponencia del Magistrado **Mauricio González Cuervo**, señaló que:

"De acuerdo con la normatividad vigente las antenas de telefonía móvil no representan un peligro para el estado de salud de la persona, la Corte, referenció un estudio de la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer (IARC por sus siglas en inglés) en el que se señala que a pesar de que no es posible constatar una relación directa entre afectaciones a la salud y las radiaciones no ionizantes, estas han sido catalogadas como posiblemente carcinógenas."

Para atender al asunto, la Corte constitucional abordó algunos principios a saber:

"El principio de precaución fue originalmente concebido dentro del marco de la conservación y preservación del medio ambiente. Esta Corporación ha reconocido que dicho principio se encuentra constitucionalizado debido a varios instrumentos internacionales que Colombia ha suscrito y, específicamente debido a los artículos que hacen parte de la denominada "Constitución Ecológica". En este sentido, se encuentra el artículo 80 Superior, el cual establece la obligación del Estado para la conservación, restauración, control y prevención del deterioro ambiental."

"Para la aplicación del principio de precaución se necesita (i) Que exista peligro de daño; (ii) Que éste sea grave e irreversible; (ih) Que exista un principio de certeza científica, así no sea ésta absoluta; (iv) Que la decisión que la autoridad adopte esté encaminada a impedir la degradación del medio ambiente. (v) Que el acto en que se adopte la decisión sea motivado."

De este modo, como recurrentes y representantes de la comunidad consideramos que la instalación de una antena de telecomunicaciones. Sí podría vulnerar el derecho fundamental a la salud de los vecinos y pobladores del sector, niños en proceso de formación y crecimiento que podrían verse afectados por los efectos de esta tecnología que pone en peligro su normal desarrollo, así mismo, se constituye en una amenaza de afectación el estado de salud de los adultos mayores, personas con discapacidad y/o enfermedades como el cáncer, el VIH, Leucemia, entre otras, que se vean expuestas a las radiaciones electromagnéticas que ella emita.

Este asunto ha sido objeto de preocupación, por los medios de comunicación y periodistas quienes afirmaron:

**El peligro de enfermedad de las antenas de telefonía celular móvil...**

"Por años se han comentado sobre los efectos de las radiaciones de las antenas para telefonía celular en la salud humana. Aunque si algo tiene de peligroso este tema, más incluso que el supuesto impacto, es la desinformación que hay alrededor de una situación que se trata con irresponsabilidad en medios y estrados judiciales. La semana pasada volvió a comentarse sobre esto por el pronunciamiento de la Corte Constitucional que se afianzó en un concepto previo en el caso de un menor de edad en Bogotá enfermo, "al parecer", por el efecto de una antena de telefonía celular cerca de su casa. Lo complejo del caso es que la misma Corte reconoce que no hay base científica probatoria para su concepto. Ordena, no obstante, al Ministerio de las TIC reorganizar los permisos de instalación de infraestructura móvil lejos de viviendas, colegios, hospitales, hogares geriátricos, parques, etc., [www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/el...antenas-](http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/el...antenas-) "

Al presentar el RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN, No pretendemos analizar la forma ni cada uno de los documentos presentados por la Empresa que desea instalar la TORRE DE LA ESTACIÓN DE TELECOMUNICACIONES, denominada BOG VIVERO, sino defender los Derechos al mínimo vital, a la Salud a la vida y el Derecho preferencial de los Niños, junto con el de toda la Población. Derechos eminentemente fundamentales y constitucionales por sana lógica. Por estas razones y consideraciones no dudamos que el señor Subsecretario, repondrá el Acto Administrativo en mención y resaltará el bien de la colectividad.

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. 980 de 20 21 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

**PRUEBAS Y ANEXOS**

Para que sean tenidas en cuenta al Momento de Producir el Fallo mediante el Auto Administrativo nos permitimos Anexar los siguientes documentos:

- a. Fotocopias de registros civiles y Certificado médico (EPS) de los Bebés, en 6 Folios.
- b. Fotocopias de Cédulas de Ciudadanía y certificado de salud de Adultos mayores, en 14 Folios.
- c. Certificaciones de existencia y funcionamiento del Jardín Infantil Angelitos de María y del Hogar Comunitario del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Asociación Cariño a la Infancia, en dos (2) Folios.
- d. Aun cuando presumimos que las siguientes pruebas reposan en el respectivo expediente nos permitimos anexar Copia de los documentos:

- Copia de Derecho de Petición del 02 de marzo de 2016 presentado a la Secretaria Distrital de Planeación con radicación 1-2016-10716 al que se anexó acta de reunión de vecinos de los Barrios Los Ángeles y Los Álamos en la cual se expresó el rechazo de la comunidad a la instalación de la Estación de Telecomunicaciones, en cuatro (4) folios
- Copia de Presentación de Derecho de Petición y Firmas de residentes y vecinos del Barrio Los Álamos a la Secretaria Distrital a Planeación, fechada el 15 de septiembre de 2016, en 12 folios.
- Copia de Derecho de Petición presentado ante la Secretaria Distrital de Planeación, fechada el 18 de octubre de 2016 con radicado 1-2016-51354, al que se anexó acta de reunión de vecinos de los Barrios Los Ángeles y Los Álamos en la cual se expresó el rechazo de la comunidad a la instalación de la Estación de Telecomunicaciones, en 12 folios.

TOTAL, FOLIOS ANEXADOS: 50

**DOCUMENTOS Y NORMATIVA DE REFERENCIA:**

*1. Apreciaciones de la comunidad académica:*

1. El peligro de las antenas de telefonía móvil de Juan Andrés Gualda Gil
2. Antenas de telefonía móvil y salud, por José Carlos Jiménez Sabio.
3. Enfermedades y riesgos de la telefonía móvil y las antenas de Octavi Piulats RiuDimensiones sociales de los riesgos tecnológicos: el caso de las antenas de telefonía móvil, suscrito por Josep Espluga Trenc.
4. Consulta extraída de la Sentencia T-713/16.
6. Marco normativo que regula la ubicación y el funcionamiento de estaciones o antenas de telefonía móvil celular [110]

6.1. El artículo 75 de la Constitución Política determinó la naturaleza del espectro electromagnético, como un "bien público inalienable e imprescriptible sujeto a la gestión y control del Estado". Más adelante, en el artículo 101 ibíd. lo clasificó como un elemento integrante del territorio colombiano.

6.2. El servicio de telefonía móvil celular, según los artículos 1° de la Ley 37 de 1993[111] 1° del Decreto 2824 de 1991[112] y 2° del Decreto 741 de 1993[113] se define como "un servicio público de telecomunicaciones, no domiciliario, de ámbito y cubrimiento nacional, que proporciona en sí mismo capacidad completa para la comunicación telefónica entre usuarios de la red de telefonía móvil celular y, a través de la interconexión con la Red Telefonía Pública Conmutada (RTPC), entre aquellos, y usuarios de la Red Telefónica Pública Conmutada, haciendo uso de una red de telefonía móvil celular, en la que la parte del espectro radioeléctrico asignado constituye su elemento principal".

Los artículos 3° del Decreto 1900 de 1990[114] y 19 del Decreto 741 de 1993[115] establecen que el servicio de telefonía móvil celular podrá ser prestado directamente por la Nación o a través de concesiones y que corresponde al Ministerio de Comunicaciones (hoy Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones) adelantar los

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. 900 de 20 21 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

procesos de contratación, velar por el debido cumplimiento y ejecución de los contratos celebrados y que, por ser un servicio nacional, no se requiere para su concesión autorización alguna de las entidades territoriales.

En este punto es preciso señalar que en sentencia C-318 de 1994[116] esta Corporación, al analizar la constitucionalidad de la Ley 37 de 1993[117] aclaró que, a pesar de ser posible la concesión para la prestación del servicio de telefonía móvil, "las tareas de gestión y control del espectro electromagnético permanecen confiadas al Estado, con todas las facultades que aparejan. entre otras, la asignación y verificación de frecuencias, el otorgamiento de permisos para su utilización, la comprobación técnica de emisiones, el establecimiento de condiciones técnicas de equipos terminales y redes, la detección de irregularidades y perturbaciones. la adopción de medidas tendientes a establecer su correcto y racional uso etc."

Por su parte, los artículos 2° y 4° de la Ley 555 de 2000[118] indican que los servicios públicos de telecomunicaciones, no domiciliarios, móviles o fijos, de ámbito y cubrimiento nacional, se prestan: (i) haciendo uso de una red terrestre de telecomunicaciones que permiten la transmisión de voz, datos e imágenes tanto fijas como móviles; y (ii) utilizando la banda de frecuencias que para el efecto atribuya y asigne el Ministerio de Comunicaciones (hoy Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones).

De otro lado, el artículo 149 de la Ley 9° de 1979[119] dispone que "todas las formas de energía radiante, distintas de las radiaciones ionizantes que se originen en lugares de trabajo, deberán someterse a procedimientos de control para evitar niveles de exposición nocivos para la salud o eficiencia de los trabajadores".

El artículo 12 del Decreto 1900 de 1990[120] establece que en la reglamentación sobre redes y servicios de telecomunicaciones se tendrán en cuenta las recomendaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, de conformidad con los convenios, acuerdos o tratados celebrados por el Gobierno y aprobados por el Congreso.

Bajo este contexto, el Presidente de la República expidió el Decreto 195 de 2005[121]. Esta reglamentación, entre otras cosas, adoptó los límites de exposición de las personas a los campos electromagnéticos [122] producidos por estaciones radioeléctricas en la gama de frecuencias de 9 KHz a 300 GHz, y fijó los lineamientos y requisitos en los procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones.

Resulta relevante destacar que la precitada norma: (i) acogió los resultados del "Estudio de los Límites de la Exposición Humana a Campos Electromagnéticos producidos por Antenas de Telecomunicaciones y análisis de su integración al entorno", que la Comisión de Regulación de Comunicaciones contrató con el Departamento de Electrónica de la Pontificia Universidad Javeriana, el cual recomendó la adopción de los niveles de referencia de emisión de campos electromagnéticos definidos por la Comisión Internacional de la Protección de Emisiones no Ionizantes; y (ii) se fundamentó en la Recomendación de la Unión Internacional de Telecomunicaciones. UIT-T K.52, y la Recomendación 1999/519/EC del Consejo Europeo.

El Decreto 195 de 2005 excluyó de su aplicación a "los emisores no intencionales, las antenas receptoras de radiofrecuencia, fuentes inherentemente conformes y los equipos o dispositivos radioeléctricos terminales de usuarios", y facultó al Ministerio de Comunicaciones (hoy Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones) para que definiera las "fuentes radioeléctricas inherentemente conformes".

Sin embargo, en el artículo 3° numeral 3.11., definió como fuentes inherentemente conformes "aquellas que producen campos que cumplen con los límites de exposición pertinentes a pocos centímetros de la fuente. No son necesarias precauciones particulares. El criterio para la fuente inherentemente conforme es una PIRE de 2W o menos, salvo para antenas de microondas de apertura pequeña y baja ganancia o antenas de ondas milimétricas cuando la potencia de radiación total de 100 mW o menos podrá ser considerada como inherentemente conforme".

Según el artículo 16, párrafo 1°, del decreto en mención (hoy incorporado en el decreto 1078 de 2015), los únicos trámites para la instalación de estaciones radioeléctricas de telecomunicaciones son los que, conforme a las normas

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

vigentes, deben surtir ante el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cuando se refiera al uso del espectro electromagnético; la Aeronáutica Civil de Colombia, en cuanto al permiso de instalación de estaciones radioeléctricas; el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o las Corporaciones Autónomas Regionales, cuando se requiera licencia, permiso u otra autorización de tipo ambiental, y ante los curadores urbanos y las Oficinas de Planeación de los municipios y distritos para las licencias de construcción y/o de ocupación del espacio público. En cumplimiento de lo ordenado en el Decreto 195 de 2005, el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones emitió la Resolución 1645 de 2005[123] El artículo 3° de dicha disposición define las fuentes inherentemente conformes en los siguientes términos:

"Artículo 3°. - Fuentes inherentemente conformes. Además de los emisores que cumplan con los parámetros estipulados en el numeral 3 11 del Decreto 195 de 2005, para los efectos del Decreto 195 de 2005 y de la presente resolución, se definen como fuentes inherentemente conformes, los emisores que emplean los siguientes sistemas y servicios, por cuanto sus campos electromagnéticos emitidos cumplen con los límites de exposición pertinentes y no son necesarias precauciones particulares:

• Telefonía Móvil Celular.	• Servicios de comunicación personal PCS.	• Sistema Acceso Comunicación Troncalizado- Trunking.
• Sistema de radiomensajes Beeper	• Sistema de Radiocomunicación Convencional Voz y/o Datos VHF	• Sistema de Radiocomunicación convencional Voz y/o Datos-HF
	• Sistema de Radiocomunicación convencional Voz y/o Datos-UHF	• Proveedor de Segmento Espacial.

Por lo tanto, estos servicios no están obligados a realizar las mediciones que trata el Decreto 195 de 2005, ni a presentar la Declaración de Conformidad de Emisión Electromagnética. Sin embargo, esto no impide al Ministerio de Comunicaciones revisar periódicamente estos valores e incluir alguno de estos servicios cuando lo crea conveniente o los niveles se superen debido a cambios en la tecnología u otros factores." (cursivas fuera de texto).

Posteriormente, el mismo Ministerio expidió la Circular 270 de 2007, en la cual, entre otras cosas, sostuvo que:

"[...] 6. El Decreto 195 de 2005, delegó al Ministerio de Comunicaciones la reglamentación referente a la definición de fuentes inherentemente conformes (aquellas que cumplen con los niveles de radiación), es decir, aquellos dispositivos que debido a su baja potencia de radiación no requieren medidas de precaución particulares. Para esta labor, el Ministerio contrató un estudio el cual tuvo en cuenta la recomendación UIT-T K.52 mencionada y cuyos resultados sirvieron de base para definir los parámetros de la Resolución 1645 de 2005 expedida por este Ministerio para efectos de reglamentar lo dispuesto en el Decreto 195. En consecuencia, la normatividad nacional sobre el particular se basa en las recomendaciones de los organismos internacionales mencionados.

[...]

8. De conformidad con la norma transcrita, los servicios allí relacionados, tales como la Telefonía Móvil Celular -TMC- y los servicios de Comunicación Personales -PCS, fueron tipificados como fuentes inherentemente conformes. Lo anterior, dado que el resultado del estudio contratado por el Ministerio para verificar la de todos los servicios de telecomunicaciones, encontró que los servicios relacionados en dicha disposición tienen muy bajos niveles de radiación.

[...]

9. En este sentido, dichos servicios no deben presentar declaración de conformidad de emisión radioeléctrica, además no tienen restricción alguna para instalar sus estaciones base cerca o dentro de lugares de acceso público tales como centros educativos, centros geriátricos, centros de servicio médico y zonas residenciales, y no tiene obligación de tomar mediciones de radiación por estar instalados cerca o dentro de dichos sitios, conforme la normatividad nacional y las recomendaciones internacionales.

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 2017 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial."**

10. Lo anterior, sin perjuicio del cumplimiento de los requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones que deben acreditarse ante las autoridades nacionales y/o territoriales competentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 195 de 2005...

6.3. De acuerdo con lo anterior: (i) la telefonía móvil está catalogada como fuente inherente conforme; (ii) según el Decreto 195 de 2005 no hay obligación en esta clase de emisores de realizar mediciones, ni de presentar la declaración de conformidad de emisión electromagnética, y (iii) no existe, en principio, ninguna restricción para su instalación, sin perjuicio del cumplimiento de los requisitos que deben acreditarse ante las autoridades nacionales y/o territoriales competentes.

6.4. De otro lado, cabe mencionar que la Ley 1341 de 2009 [124] creó la Agencia Nacional del Espectro —ANE—, cuyo objetivo es "brindar el soporte técnico para la gestión y la planeación, la vigilancia y control del espectro electromagnético, en coordinación con las diferentes autoridades que tengan funciones o actividades relacionadas con el mismo" (art. 25).

Dentro de las funciones asignadas a esta entidad está: "adelantar investigaciones a que haya lugar, por posibles infracciones al régimen del espectro definido por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, así como imponer sanciones, con excepción de lo dispuesto en el artículo 76 de la Constitución Política" (art. 26, núm. 10).

Según el artículo 26, parágrafo 2°, de la normativa bajo cita, para llevar a cabo las funciones de vigilancia y control, la ANE, podrá contar con "Estaciones Monitoras y móviles para la medición de parámetros técnicos: la verificación de la ocupación del espectro radioeléctrico; y la realización de visitas técnicas a efectos de establecer el uso indebido o clandestino del espectro, en coordinación y con apoyo del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones".

A su vez, el artículo 43 de la Ley 1753 de 2015 [125] dispone que, además de las funciones señaladas en el artículo 26 de la Ley 1341 de 2009 y el Decreto 4169 de 2011 [121], la Agencia Nacional del Espectro cumplirá la siguiente: "Expedir las cormas relacionadas con el despliegue de antenas, las cuales contemplarán, entre otras, la potencia máxima de las antenas o límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos y las condiciones técnicas para cumplir dichos límites. Lo anterior, con excepción de lo relativo a los componentes de infraestructura pasiva y de soporte y su compartición, en lo que corresponda a la competencia de la Comisión de Regulación de Comunicaciones" [127].

Art. 96, Ley 1564/2012 y normas concordantes.

### CONCLUSIÓN

Con lo expuesto, además de concluir nuestro recurso solicitamos y pedimos al señor Subdirector la revocatoria de todo lo actuado en la Resolución N°563 DEL 26 ABRIL de 2017, impidiendo así en forma definitiva el peligro que asecha a la población de los Barrios Álamos, Los Ángeles y Tierra Grata.

Es necesario y urgente que los elementos de la Torre y de la Estación no sean traídos a nuestra vecindad; reiteramos que los argumentos expuestos son suficientes para revocar la Resolución que nos ocupa y preocupa. De lo contrario esperamos se nos otorgue el derecho al Recurso de Apelación.

### NOTIFICACIONES.

VIVIANA SALAZAR V

Junta de Acción Comunal Localidad 10 Engativá Calle 66A # 97-64 TEL.3222182390  
[jacalamos2012@gmail.com](mailto:jacalamos2012@gmail.com)

HUGO FERNANDO JURADO BAEZ

Carrera 98 Bis A # 69-24 Piso 2, Tel.3146137760. Bogotá D.C...

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 980 de 20 21 JUN. 2017

***“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

De acuerdo con lo anterior, este despacho procede a evaluar y responder los argumentos presentados por el recurrente:

## **RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO**

Revisadas las objeciones por las cuales se solicita la revocatoria de la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017 *“Por la cual se APRUEBA el permiso de ubicación de los elementos que conforman una estación de telecomunicaciones, denominada **“BOG VIVERO”** en el predio ubicado en la **CARRERA 98 N° 69 - 23**, de la Localidad de ENGATIVA, se observa y fundamenta lo siguiente:*

### **Oportunidad y procedencia del recurso:**

El recurso de reposición fue interpuesto por la señora **VIVIANA SALAZAR V**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.747.498 de Bogotá, Presidenta de la Junta de Acción Comunal los Alamos, y el señor **HUGO FERNANDO JURADO BAEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.538.903, actuando en nombre propio, radicado ante esta Entidad el día 12 de mayo del 2017; es decir, dentro de los diez (10) días siguientes al término establecido en la Ley 1437 de 2011, como quiera que la notificación personal se realizó el día 5 de mayo de 2017.

El oficio de la citación para notificación personal fue radicado el 2 de mayo del año en curso bajo el No. 2-2017-18605 y entregado por la Empresa de Mensajería el 03 de mayo del presente año, según constancia de recibido entregado por la Dirección de Recursos físicos de esta Secretaría. Por tal motivo, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 74 de la Ley 1437 de 2011 *“Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”* y 2.2.6.1.2.3.9 del Decreto Nacional 1077 de 2015, normas que disponen:

***“Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:***

- 1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.*
- 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito...”*

***“Artículo 2.2.6.1.2.3.9. Recursos. Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación: nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:***

- 1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición..."

*Parágrafo 1º. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9a de 1989. Transcurrido un plazo de dos (2) meses contados a partir de la interposición del recurso sin que se haya notificado decisión expresa sobre ellos, se entenderá que la decisión es negativa y quedará en firme el acto recurrido. Pasado dicho término, no se podrá resolver el recurso interpuesto e incurrirá en causal de mala conducta el funcionario moroso.*

*Parágrafo 2º. En el trámite de los recursos, los conceptos técnicos que expidan las autoridades o entidades encargadas de resolver los mismos, a través de sus dependencias internas, no darán lugar a la suspensión o prórroga de los términos para decidir.*

*En todo caso, presentados los recursos se dará traslado de los mismos al titular por el término de cinco (5) días calendario para que se pronuncien sobre ellos. El acto que ordene el traslado no admite recurso y sólo será comunicado."*

#### **Traslado del recurso:**

De acuerdo a lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 2.2.6.1.2.3.9 del Decreto Nacional 1077 de 2015, a través del radicado N° 2-2017-24031 del 30 de mayo de 2017, emitido por esta Secretaría se procedió a dar traslado del escrito del recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, que nos ocupa a la empresa **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, sin que exista a la fecha pronunciamiento alguno del titular.

#### **Análisis de los argumentos planteados en el recurso:**

Respecto a lo expuesto en el acápite de razones y consideraciones del recurso de reposición que nos ocupa, se tiene que la impugnante describe someramente el trámite que se ha surtido ante esta Entidad, respecto a la solicitud de ubicación de los elementos que conforman la estación de telecomunicaciones denominada "BOG VIVERO", localizada en el predio de la **CARRERA 98 N° 69 - 23**, de la Localidad de ENGATIVA, asegurando el supuesto incumplimiento urbanístico y arquitectónico establecido en la norma que regula la materia.

De conformidad con lo previsto en la Ley 37 de 1993, la telefonía móvil celular es un servicio público, no domiciliario a cargo de la Nación, prestado directa o indirectamente a través de concesiones. El servicio se prestará en todo el territorio nacional, tanto en zonas urbanas como rurales, aún en las de difícil acceso, de conformidad con los planes de expansión del servicio y de las redes.

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

***“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

Precisado el anterior aspecto legal, procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente, en el orden de formulación, así:

El acto administrativo que se impugna fue expedido en cumplimiento de los requisitos legales, conforme las características que le otorgan la validez y eficacia del mismo.

Las razones fácticas y legales que sirvieron de fundamento para la toma de las decisiones contenidas en la Resolución 0563 del 26 de abril de 2017, fueron debidamente sustentadas durante la etapa correspondiente a la revisión técnica, jurídica y urbanística-arquitectónica del trámite respectivo.

El Decreto Distrital 676 de 29 de diciembre de 2011, reglamentario del Acuerdo 339 de 2008, determina las normas, urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la ubicación e instalación de estaciones de telecomunicaciones inalámbricas utilizadas en la prestación del servicio público de telecomunicaciones en la ciudad; así mismo, es la norma urbanística aplicable dentro de la solicitud de permiso para la ubicación de los elementos que conforman una estación de telecomunicaciones objeto del permiso que se discute en el presente acto administrativo. Lo anterior, en atención a la competencia legal y constitucional del Distrito Capital para ordenar el desarrollo de su territorio, para lo cual debe expedir las normas urbanísticas para la instalación de infraestructuras, equipamientos e instalaciones técnicas del sistema de telecomunicaciones.

Dicho decreto contiene además norma expresa por medio de la cual se atribuye a la Secretaría Distrital de Planeación la competencia para la expedición de permisos para la ubicación e instalación de las estaciones de telecomunicaciones inalámbricas, de la siguiente manera:

***“Artículo 4º. PERMISOS PARA LA UBICACIÓN E INSTALACIÓN DE LAS ESTACIONES DE TELECOMUNICACIONES INALÁMBRICAS.*** *Las estaciones de telecomunicaciones inalámbricas que se ubiquen dentro del perímetro urbano, de expansión y zonas rurales del Distrito Capital, requerirán de un permiso de ubicación e instalación, expedido por la Secretaría Distrital de Planeación. Para la zona conformada por los elementos que hagan parte de la Estructura Ecológica Principal o en suelo rural del Distrito Capital, el permiso expedido por la Secretaría Distrital de Planeación estará supeditado al concepto escrito, previo y favorable de la autoridad ambiental competente, el cual deberá contener las condiciones y compensaciones que éste requiere en caso de ser aprobado, en el marco del régimen de usos del área protegida y la zonificación ambiental establecida a través del plan de manejo ambiental de la misma.”* (Subraya fuera de texto).

Adicionalmente, los artículos 12, 13 y 16 del Decreto Distrital 676 de 2011, contienen los requisitos para la solicitud del permiso, las normas urbanísticas, arquitectónicas y las

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

***"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

normas técnicas, para que la solicitud cumpla con la totalidad de los requerimientos exigidos.

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta, que los argumentos del recurrente se concentran en la inconformidad sobre la aprobación a la solicitud, debido al supuesto incumplimiento de los requerimientos urbanísticos arquitectónicos, técnicos y jurídicos al no dar cumplimiento a la totalidad de las normas exigidas por el Decreto Distrital 676 de 2011, este despacho encuentra que la empresa **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, dio respuesta al acta de observaciones y correcciones en el término establecido para los efectos, cumpliendo con los requerimientos solicitados, no obstante; se procede a continuación a considerar puntualmente los argumentos expuestos por el recurrente, en su orden:

#### **FRENTE AL CONSIDERANDO N° 2.1:**

*"2.1. Si bien es cierto que la Resolución en su Artículo Primero señala que esta Resolución no ampara las obras de construcción y los demás permisos que debe presentar o reunir la Empresa peticionaria, también es cierto que no tiene en cuenta ninguna de las Peticiones y razonamiento s presentados por la JUNTA DE ACCION COMUNAL LOS ALAMOS y de los habitantes del sector que se verían afectados por la instalación de una Torre Estación de Telecomunicaciones, así como tampoco considera la Petición Presentada por los Vecinos.*

*En ese contexto, la administración estaría desconociendo el derecho de los terceros (habitantes del sector) de participar en la actuación administrativa, ignorando la obligación de analizar las argumentaciones presentadas por la comunidad, en perjuicio no sólo del derecho al debido proceso sino también del derecho a la vida, la salud un ambiente sano y sobre todo el interés general sobre una petición particular de una persona jurídica sobre los derechos fundamentales y la integridad de la dignidad humana de personas naturales. Es oportuno destacar la presencia de sujetos de especial protección constitucional, con un alto grado de indefensión y vulnerabilidad, entre los que se encuentran la primera infancia, los adultos mayores y personas con discapacidad: personas que se afectarían terriblemente por las radiaciones y demás efectos producidos por la TORRE DE LA ESTACION DE TELECOMUNICACIONES, máxime cuando se publicitan sistemas de 4G que genera una intensidad superior o más fuerte de las radiaciones, capaces de penetrar cualquier superficie o pared".*

Al respecto tenemos, que la participación de la comunidad en una solicitud de este tipo se enmarca dentro del denominado proceso de socialización, requisito consagrado en el Decreto Distrital 676 de 2011, *"Por el cual se reglamenta el Acuerdo 339 de 2008, se establecen las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la ubicación e instalación de Estaciones de Telecomunicaciones Inalámbricas utilizadas en la prestación del servicio público de telecomunicaciones en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones"*, expedido por la Alcaldía mayor de Bogotá D.C., en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial de las conferidas en el numeral 4° del artículo 38 del Decreto ley 1421 de 1993, para todas las solicitudes de ubicación de los elementos que conforman estaciones de telecomunicaciones en Bogotá, el solicitante debe dar cumplimiento obligatoriamente a los artículos 12, numeral 7 y artículo 21 del Decreto Distrital 676 de 2011, en los que se

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

**“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

observa claramente que se encuentran citados los requisitos a los cuales la empresa **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, dio cumplimiento así:

**“Artículo 12°. DE LOS REQUISITOS PARA LA SOLICITUD DEL PERMISO.**

7. Comunicación a vecinos y publicación de la solicitud en un diario de amplia circulación, conforme lo establece el Código Contencioso Administrativo ó la norma que lo adicione, modifique o sustituya.

**Artículo 21°. SOCIALIZACIÓN.**

*Las personas naturales y/o jurídicas que presten servicios públicos de telecomunicaciones inalámbricas y soliciten la aprobación de la localización de estaciones de telecomunicaciones inalámbricas, deberán realizar los procesos de socialización respectivos a la comunidad vecina, colindante o circundante del predio donde se pretenda localizar la estación, de acuerdo con las disposiciones legales contenidas del orden nacional como distrital, allegando copia de los documentos que acrediten la realización de dichos procesos a la Secretaría Distrital de Planeación, los cuales harán parte integral del permiso otorgado por la mencionada entidad”.*

Para el caso puntual, al solicitante **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, en respuesta a la radicación inicial 1-2016-60187 del 12 de diciembre de 2016, se le requirió mediante acta de observaciones y correcciones 2-2017-00415 del 05 enero de 2017, los siguientes requerimientos urbanísticos, arquitectónicos y jurídicos:

**“REQUERIMIENTOS URBANISTICOS Y ARQUITECTONICOS:**

2. Anexar los documentos completos que acrediten el proceso de socialización de acuerdo con artículo 21 del Decreto Distrital 676 de 2011, y las normas que lo modifiquen y/o complementen.

3. Anexar notificaciones a vecinos colindantes y publicación del inicio del trámite de la solicitud en diario de amplia circulación.

**REQUERIMIENTOS JURÍDICOS**

1. Adjuntar las cartas informativas a vecinos y certificaciones de envío de las mismas, con constancia de recibo por parte de sus destinatarios, así como la página original del periódico donde se informe de la solicitud cursada ante esta Secretaría. La fecha y el No. de radicación deben coincidir con la solicitud actual.

2. Allegar copia de los documentos que acrediten el trámite del proceso de socialización, con fecha que coincida con la radicación de la solicitud actual, realizados a la comunidad vecina, colindante o circundante del predio donde se pretenda localizar la estación, de acuerdo con las disposiciones legales contenidas del orden nacional como distrital. Estos documentos harán parte integral del permiso otorgado por la mencionada entidad. Lo anterior, conforme lo establece las normas que rigen la materia, como es lo contemplado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011-citaciones, comunicaciones con constancia de recibido (Correo certificado) por parte de los vecinos colindantes y circundantes del predio, notificaciones y publicación del Aviso de socialización en un periódico de amplia circulación).”

El solicitante mediante radicado 1-2016-60187 del 12 de diciembre del 2016, presentó publicación en el diario El Espacio de fecha 12 de enero de 2017, en el cual avisó lo siguiente:

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**

M-FO-073

Versión 13 acta de mejoramiento 095 del 08 de Julio de de 2015  
Proceso M-CA-001





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. **960** de 20 **21 JUN. 2017**

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

"...En cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto 676 de 2011 y la ley 1437 de 2011, **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, se permite informar a los vecinos colindantes y circundantes, Junta de Acción Comunal y Alcaldía Local, que se ha radicado bajo el número 1-2016-60187 del 12 de diciembre de 2016, ante la Secretaría Distrital de Planeación solicitud de aprobación del Diseño y ocupación del espacio para la instalación de una estación de Telecomunicaciones a ubicarse en la **CARRERA 98 N° 69 - 23**, Barrio los Ángeles, Localidad 10, en cumplimiento con el desarrollo del contrato de concesión suscrito con el Ministerio de Comunicaciones y el Decreto 564 de 2006..."

De igual manera, en el mismo diario y fecha se publicó lo siguiente:

"...En cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto 676 de 2011 y la ley 1437 de 2011, **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, se permite informar a los vecinos colindantes y circundantes, Junta de Acción Comunal y Alcaldía Local, que se cita a reunión de socialización el próximo 16 de enero de 2017 a las 6:00 pm, en la carrera 99 N° 66A - 03 Esquina, con el fin de comunicar que se ha radicado bajo el número 1-2016-60187 del 12 de diciembre de 2016, ante la Secretaría Distrital de Planeación solicitud de aprobación del Diseño y ocupación del espacio para la instalación de una estación de Telecomunicaciones a ubicarse en la **CARRERA 98 N° 69 - 23**, Barrio los Ángeles, Localidad 10, en cumplimiento con el desarrollo del contrato de concesión suscrito con el Ministerio de Comunicaciones y el Decreto 564 de 2006..."

En las publicaciones descritas anteriormente, se informó a la comunidad en general sobre el inicio de trámite ante la Secretaría Distrital de Planeación y posteriormente a la comunidad vecina, colindante y circundante invitándolos a reunión de socialización. Igualmente, el solicitante envió cartas mediante correo certificado a los vecinos colindantes informando el inicio del trámite de permiso y posteriormente invitando a reunión de socialización a la comunidad vecina, colindante y circundante, el cual se relacionó en el acto administrativo de la resolución N° 0563 del 26 de abril de 2017, así:

COMUNICACIÓN A VECINOS COLINDANTES	DIRECCIÓN	CORREO CERTIFICADO VECINOS:		RADICACIÓN ANTE LA SDP:		FOLIOS
		FECHA ENVÍO (DÍA/MES/AÑO)	# CERTIFICACIÓN	NÚMERO	FECHA (DÍA/MES/AÑO)	
NORTE	CARRERA 98 N° 69 - 29	11-01-17	266409115	1-2017-04632	30-01-17	03
SUR	CARRERA 98 N° 69 - 17	11-01-17	266409117	1-2017-04632	30-01-17	03
ORIENTE	CARRERA 98 (VIA VEHICULAR)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
OCCIDENTE	CARRERA 98 BIS A N° 69 - 18	11-01-17	266409121	1-2017-04632	30-01-17	03
	CARRERA 98 BIS A N° 69 - 24 / 26		266409119			03
	CARRERA 98 BIS A N° 69 - 30		266409120			03

Fuente. Resolución N° 0563 del 12 de abril de 2017.

Surtido el trámite informativo mediante comunicaciones a la comunidad y publicaciones en diario de amplia circulación, la empresa **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, presentó informe de socialización en el que se invita a la Alcaldía Local de Engativá y a la Junta de Acción Comunal del barrio Los Ángeles por medio de radicado a reunión, describe la realización de la misma realizada el día 16 de enero de 2017 a las 6 pm, en la CARRERA 99 N°69A - 03 y anexa registro fotográfico de la asistencia, y cuyo

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

***"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

objetivo era: "Presentar un informe explicativo de todo lo relacionado con la estación de telecomunicaciones". De acuerdo con el informe presentado y a pesar que la comunidad asistió al evento según registro fotográfico adjunto; nadie firma asistencia, quedando registrado por parte de los socializadores las siguientes conclusiones:

- "La comunidad vecina, colindante y circundante jamás ha estado de acuerdo con la posible instalación de la estación de telecomunicaciones en el predio ubicado en la KR 98 N°69 – 23, ni en ninguna parte del barrio.
- La comunidad ha manifestado que considera ilegítimas las reuniones de socialización con un cuórum menor de 300 personas.
- La comunidad ha manifestado que considera ilegítimas las reuniones de socialización que se desarrollen de lunes a viernes.
- La comunidad ha hecho propaganda y campañas a la "no instalación de antenas en el Barrio". Razón por la que los vecinos y los integrantes de la Junta de Acción Comunal no aceptan recibir más información del proyecto.
- Para el proyecto de la estación de comunicaciones a desarrollarse en la **CARRERA 98 N° 69 – 23** se ha desarrollado 3 reuniones y la comunidad ya no acepta asistir porque creen que asistir es aprobar la estación en el barrio".

Como puede observarse, cada proceso de socialización es independiente y debe efectuarse teniendo como fundamento el radicado de la solicitud de permiso para cada instalación, es decir; que la socialización debe adelantarse una vez realizada la radicación de la solicitud del permiso, para que mediante este número de radicado la comunidad pueda allegar quejas, consultas u oposiciones a este trámite haciendo valer sus derechos conforme lo establece la ley.

En ese sentido, no existió omisión al requerimiento realizado por la Entidad en las actas de Observaciones y Correcciones de la solicitud de permiso urbanístico para la instalación de los elementos que conforman la estación de telecomunicaciones 2-20147-00415 del 05 enero de 2017, y según la cual el trámite descrito debía presentarse anexando las notificaciones a vecinos colindantes, publicación del inicio del trámite de la solicitud en periódico de amplia circulación y anexar los documentos que acreditaran el trámite del proceso de socialización de acuerdo con el artículo 21 del Decreto Distrital 676 de 2011. Los anteriores requisitos fueron solicitados teniendo en cuenta el estudio urbanístico y arquitectónico realizado por un Arquitecto y el estudio jurídico revisado desde la parte legal por un Abogado.

Las notificaciones realizadas a los vecinos colindantes y circundantes en el proceso de socialización, se soportaron paso a paso con una radicación de constancias de entrega con sus respectivas tirillas donde aparecen los recibidos o de lo contrario la respectiva novedad de no recibo por el motivo que se determine al momento de la entrega. De otra parte, también los avisos se publicaron en un periódico de amplia circulación llamado EL ESPACIO los días 12 de enero de 2017, documentos que gozan de presunción bajo el principio rector de la buena fe.

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

***"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

La jurisprudencia constitucional ha definido el principio de buena fe como aquel que exige a los particulares y a las autoridades públicas ajustar sus comportamientos a una conducta honesta, leal y conforme con las actuaciones que podrían esperarse de una "persona correcta (vir bonus)". Así la buena fe presupone la existencia de relaciones recíprocas con trascendencia jurídica, y se refiere a la "confianza, seguridad y credibilidad que otorga la palabra dada".

En cuanto al supuesto desconocimiento por parte de la administración sobre el derecho de terceros a participar en la actuación administrativa e ignorar la obligación a analizar las argumentaciones presentadas por la comunidad. La Secretaria Distrital de Planeación, recibió durante todo el proceso de solicitud de permiso para la ubicación de los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada "**BOG VIVERO**" tres derechos de petición, en los cuales la ciudadanía presentó oposiciones e inquietudes a la solicitud, aduciendo distintos temas entre ellos, el proceso de socialización, afectaciones a la salud por la exposición a ondas electromagnéticas y la proximidad de los elementos de la solicitud establecimientos educativos y su incompatibilidad de localización, las cuales fueron respondidas en su totalidad a todas y cada una de las organizaciones comunales y a la comunidad vecina, colindante y circundante del lugar, de la cual se anexa la siguiente relación que hace parte de la resolución de aprobación de la solicitud:

INQUIETUDES DE LA CIUDADANÍA RELACIONADAS CON ESTA SOLICITUD				
NOMBRE CIUDADANO	NÚMERO DE RADICACIÓN DE ENTRADA	FECHA ENTRADA	NÚMERO DE RADICACIÓN DE RESPUESTA	FECHA RESPUESTA
ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA	1-2016-62570	27-12-16	2-2017-00234	03-01-17
VIVIANA SALAZAR V HUGO FERNANDO JURADO	1-2017-04113	26-01-17	2-2017-04146	01-02-17
DEFENSORIA DEL PUEBLO	1-2017-09547	21-02-17	2-2017-09460	06-03-17

Fuente. Resolución N° 0563 del 12 de abril de 2017.

Evidenciado lo anterior, se concluye que sí se dieron las garantías necesarias para que los interesados en el trámite de la solicitud se hicieran parte dentro del proceso e hicieran valer sus derechos a través de las diferentes instancias que se cumplieron dentro del procedimiento. Conforme a todo lo expuesto, es claro que, al aprobar la estación de telecomunicaciones, denominada "**BOG VIVERO**", mediante resolución N°0563 del 26 de abril de 2017, se aseguró el total cumplimiento de las normas que reglamentan la materia por parte de la Empresa **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, de igual manera; los principios de legalidad y debido proceso que deben acatarse y observarse en todas las actuaciones de carácter oficial.

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

**FRENTE AL CONSIDERANDO N°2.2 y 2.3:**

*"2.2. En la zona de afectación se ubican tres jardines infantiles:*

Hogar Infantil ICBF, Grupal	Hacia el Saber	Cr. 98 A No. 68 A 21
Hogar Infantil ICBF.	Grandes Genios	Cr. 98 A No. 68 A 33
Jardín Infantil	Angelitos de María	Cr. 98 A No. 68 - 54

*2.3 A menos de cien metros del sitio objeto de esta reposición se encuentra otra antenna, en la Cra. 98 A No. 68 A 46.*

*Si la Secretaria realiza un Censo detenido la Población señalada especialmente se multiplica porque el Barrio y el Sector son Residenciales, de Viviendas de 1 y 2 pisos y de edificios multifamiliares, que requieren. Esto no significa que el resto de población entre niños, adolescentes y adultos no corran el mismo peligro que la población señalada, sino que esta, por sus características, requiere que se atienda a su condición con mayor cuidado".*

Frente a la proximidad de la estación de telecomunicaciones denominada **"BOG VIVERO"**, a equipamientos educativos, centros geriátricos y centros de servicios médicos y a otras estaciones de telecomunicaciones, Conforme lo establece el Decreto Distrital 190 de 2004, Decreto Distrital 073 de 2006 y el Decreto Distrital 080 de 2016, que reglamentó la UPZ No.73, GARCES NAVAS, el predio localizado en la CARRERA 98 N° 69 - 23, se encuentra en tratamiento de consolidación, modalidad urbanística, área de actividad residencial con zonas delimitadas de comercio y servicios; de acuerdo con el concepto 3-2017-00434 del 16 de enero de 2017, emitido por la Dirección de Norma Urbana de la Secretaria Distrital de Planeación. En consecuencia, al no tratarse de un área de actividad de uso residencial neto, a la propuesta no le aplica la restricción de localización de estaciones de telecomunicaciones contemplada en el artículo 3° del Acuerdo Distrital 339 de 2008, y en el artículo 5° del Decreto Distrital 676 de 2011, que establece lo siguiente:

**"ARTÍCULO TERCERO.** Para la localización de estaciones de telecomunicaciones inalámbricas en zona de uso residencial neto establecido por el Decreto Distrital 190 de 2004, esta se permitirá en un radio no menor de 250 metros de otras estaciones de telecomunicaciones y a no menos de 200 metros de centros educativos, centros geriátricos y centros de servicios médicos.

**PARAGRAFO.** La Secretaria Distrital de Planeación emitirá el acto administrativo correspondiente a la aprobación o negación del permiso de ubicación, regularización e implantación de antenas de telecomunicaciones y/o a la estructura que las soporta, con base, entre otros, a los siguientes criterios:

**Paisajísticos.** Simulación grafica que mida el impacto visual a través de un fotomontaje que demuestre las estrategias de mitigación.

**Ambiental.** Se prohíbe la dispersión de antenas de telecomunicaciones en el Sistema orográfico distrital".

En relación a la pregunta efectuada por el recurrente, resaltamos que mediante el Acuerdo Distrital 645 de 2016, se introdujo una importante modificación frente al Acuerdo Distrital 339 de 2008, mediante la cual se eliminó la exigencia de distancia mínima entre estaciones radio eléctricas. Esa disposición fue identificada por la Comisión de Regulación de

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

***"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

Comunicaciones como una barrera al despliegue de infraestructura de comunicaciones y, por lo tanto, el cambio introducido por el Acuerdo 645 de 2016, se constituye en un gran avance en la materia y se encuentra en proceso de reglamentación, acorde con la futura modificación del Decreto Distrital 676 de 2011.

### **FRENTE AL CONSIDERANDO N°3:**

*"3. La Alcaldía, mediante las diferentes Secretarías, busca el bienestar de los Ciudadanos residentes Nacionales y Extranjeros y de los Transeúntes sin despreciar a ninguno de ellos por su condición de edad o simpatía electoral, y al dividirse en secciones y Secretarías lo hace para coordinar mejor sus roles y cada una de ellas debe propender por el bienestar de los habitantes cualquiera que sea su campo de acción, sea este la Salud, las comunicaciones, la Movilidad y la Educación etc.; ese es el gran objetivo no solo del Candidato que gana sino de todos los funcionarios del Gobierno Local.*

*Es decir que la Secretaría de Planeación es el eje que coordina la Totalidad del Asentamiento Humano y su principal objetivo es buscar el bienestar de toda la Población. Los habitantes del Sector no están obligados a soportar el daño que generen las ondas electromagnéticas teniendo en cuenta que esta situación podría desencadenar un daño antijurídico para la Población que viven en ese sector.*

*Con relación al listado de la población especialmente vulnerable presentado más arriba, es importante destacar los siguientes casos particulares:*

- *La niña Luciana Michelle Torres Rojas fue sometida recientemente a cirugía de cráneo por diagnóstico de "Fusión casi total de la sutura sagital con escafocefalia".*
- *La señora Irma Edyd Piñeros Novoa actualmente sufre de epilepsia, neuralgia de trigémino, obesidad, y se encuentra en tratamiento médico.*
- *La señora María Yolanda Hernández de Jara fue sometida a cirugía a corazón abierto de cambio de válvula aórtica.*
- *El señor Enrique Cuéllar Hernández fue sometido a implante de marcapasos de corazón.*

*De otra parte, nos permitimos aclarar que el listado de personas vulnerables presentado más arriba corresponde, a manera de muestreo, únicamente a las familias más inmediatamente afectadas, es decir, a quienes viven en la misma manzana donde se pretende instalar la antena de telecomunicaciones: no se incluyen casos de otros habitantes de los Barrios Álamos. Los Ángeles y Tierra Grata que también habitan a corta distancia de ese punto y entre quienes seguramente hay un número importante de personas en condición de vulnerabilidad. Del mismo modo se hace énfasis en que todas las viviendas del Barrio Álamos fueron construidas en la primera mitad de la década de los 1970's, lo que implica que la mencionada antena podría poner en riesgo la estabilidad estructural de los predios adyacentes".*

En relación con el papel de la Secretaría Distrital de Planeación en Bogotá, la cercanía a elementos de telecomunicaciones, la exposición a campos electromagnéticos, los supuestos daños a la salud humana y el supuesto riesgo a los predios adyacentes por la construcción de la estación de telecomunicaciones, se informa:

El Distrito Capital, representado por la Secretaría Distrital de Planeación como entidad territorial, es el competente para ordenar el desarrollo del territorio, a su vez expide las normas urbanísticas y la aprobación para la instalación de las infraestructuras,

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. 960 de 2021 JUN. 2017

***"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

equipamientos e instalaciones técnicas del Sistema de Telecomunicaciones. La Secretaría Distrital de Planeación, al ser el competente en el trámite de las solicitudes que los operadores de telecomunicaciones radican en Bogotá, aseguran la correcta revisión de todos los componentes urbanísticos, arquitectónicos, técnicos y jurídicos establecidos y reglamentados por el Decreto Distrital 676 de 2011, para que los sistemas de telecomunicaciones sean ubicados en la forma y sitios permitidos, de tal manera que no representen daño alguno para los elementos constitutivos de la Estructura Ecológica Principal del Distrito Capital, las personas, la flora y fauna, ni desatiendan las decisiones de planificación urbanística de la ciudad.

En relación con las supuestas afectaciones a la salud: El artículo 3° del Decreto 317 de 2006, Plan Maestro de Telecomunicaciones, establece:

*"Este Plan Maestro concibe las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones TIC, como la base para la inserción de la ciudad y todos sus habitantes en la Sociedad de la Información, con criterios de equidad y con la finalidad de aumentar la productividad y competitividad de la ciudad. El Plan Maestro, sienta las bases normativas para establecer la nueva infraestructura de telecomunicaciones, regularizar las existentes y minimizar el impacto urbanístico, arquitectónico y en la salud humana de la misma."*

El numeral 5 del artículo 6° del mencionado Decreto, señala:

*"La infraestructura inherente a la prestación de servicios públicos o actividades de telecomunicaciones no debe, ni puede, poner en riesgo la salud de los ciudadanos, en especial la infraestructura inalámbrica."*

El artículo 35° indica:

*"...Adicionalmente velará por el estricto cumplimiento del Decreto 195 de 2005 del Ministerio de Comunicaciones, y las normas que lo reglamenten, modifiquen, sustituyan o deroguen, el cual adopta límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones."*

En lo concerniente a la reglamentación sobre estas redes y servicios de telecomunicaciones, se tienen en cuenta las directrices de orden nacional, las recomendaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, de conformidad con los Convenios, Acuerdos o Tratados celebrados por el Gobierno y aprobados por el Congreso, e igualmente han sido adoptados los niveles de referencia de emisión de campos electromagnéticos definidos por la Comisión Internacional para la Protección de la Radiación No Ionizante, ICNIRP, ente reconocido oficialmente por la Organización Mundial de la Salud, OMS.

El Artículo 2.2.2.5.2.4 del Decreto Nacional 1078 de 2015, señala:

*"Vigilancia y control. En ejercicio de las funciones de vigilancia y control y sin perjuicio de las funciones atribuidas a las entidades territoriales en relación con la ordenación y uso del suelo, el Ministerio de la Protección Social, el Ministerio de Tecnologías, de la Información y las Comunicaciones y el Ministerio de Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 960 de 20 21 JUN. 2017

***“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

*Territorial, en el marco de lo dispuesto en el Decreto-ley 1295 de 1994, el Decreto-ley 1900 de 1990, y la Ley 99 de 1993, impondrán las sanciones derivadas del incumplimiento de las disposiciones contenidas en el presente decreto.*

*El Ministerio de Comunicaciones o la Agencia Nacional del Espectro, dentro del marco de sus competencias, impondrán sanciones a quienes presten servicios y/o actividades de telecomunicaciones que no cumplan con las condiciones y límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, y con las demás obligaciones establecidas en el presente decreto, en los términos de lo establecido en el numeral 11 del artículo 52 y en el artículo 53 del Decreto-ley 1900 de 1990.”*

Se determina aquí, que corresponde a las referidas entidades nacionales ejercer las funciones control en materia de exposición de las personas a campos electromagnéticos. De igual manera, la Ley 1341 de 2009 creó la Agencia Nacional del Espectro, ANE, cuyo objetivo es:

*“(…) brindar el soporte técnico para la gestión y la planeación, la vigilancia y control del espectro electromagnético, en coordinación con las diferentes autoridades que tengan funciones o actividades relacionadas con el mismo”. (Artículo 25).*

Otra competencia de esta Agencia, es:

*“Adelantar investigaciones a que haya lugar, por posibles infracciones al régimen del espectro definido por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, así como imponer sanciones, con excepción de lo dispuesto en el artículo 76 de la Constitución Política”. (Artículo 26).*

Por lo tanto, para llevar a cabo las funciones de vigilancia y control atribuidas a esta entidad, dicha Ley en su artículo 26 parágrafo 2º previó la posibilidad de contar con:

*“Estaciones Monitoras y móviles para la medición de parámetros técnicos; la verificación de la ocupación del espectro radioeléctrico; y la realización de visitas técnicas a efectos de establecer el uso indebido o clandestino del espectro, en coordinación y con apoyo del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones”.*

Por lo anterior, es claro que no es competencia de la Secretaría Distrital de Planeación adelantar estudios y/o mediciones de estas ondas electromagnéticas, los cuales deben ser realizados por las entidades como el Ministerio de Protección Social, la Secretaría de Salud y el Ministerio de Comunicaciones quienes reglamentan los límites de exposiciones de las personas a campos electromagnéticos; son los que deben plantear las directrices frente al tema, con cuyos instrumentos esta Secretaría reglamenta la instalación de estas estaciones.

En alusión, al tema el Decreto Nacional 1078 de 2015 del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, establece los límites máximos de exposición de las personas a campos electromagnéticos, fijando mediante una tabla técnica de rangos estos parámetros y adecuando procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas. A su vez, el mismo Ministerio mediante la Resolución No. 001645 del 29 de julio de 2005

Carrera 30 N. 25 - 30  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. **980** de 20 **21 JUN. 2017**

**“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

(Por la cual se reglamenta el Decreto 195 de 2005), estableció en su Artículo 3o. fuentes inherentemente conformes, lo siguiente:

*“(…) Además de los emisores que cumplan con los parámetros estipulados en el numeral 3.11 del Decreto 195 de 2005, para los efectos del Decreto 195 de 2005 y de la presente Resolución, se definen como Fuentes Inherentemente Conformes, los emisores que emplean los siguientes sistemas y servicios, por cuanto sus campos electromagnéticos emitidos cumplen con los límites de exposición pertinentes y no son necesarias precauciones particulares:*

• **Telefonía Móvil Celular**

*(…) Por lo tanto, estos servicios no están obligados a realizar las mediciones que trata el Decreto 195 de 2005, ni a presentar la Declaración de Conformidad de Emisión Electromagnética. Sin embargo, esto no impide al Ministerio de Comunicaciones de revisar periódicamente estos valores e incluir alguno de estos servicios cuando lo crea conveniente”.*

En consideración que este es un tema objeto de estudios a nivel nacional e internacional, esta Secretaría en la parte resolutoria de los actos administrativos de aprobación del diseño y ocupación del espacio para la instalación de los elementos que conforman una estación base de la red de telecomunicaciones inalámbricas, establece la siguiente condición:

*“Constituye condición resolutoria del presente acto administrativo, la acreditación mediante documento idóneo de autoridad competente que la estación de telecomunicaciones inalámbricas autorizada por este, atenta contra la salud, en forma tal que sea necesario removerla del lugar donde se ubica, si no se pueden tomar las medidas para mitigar los efectos nocivos.”*

Es decir que en el evento en que se demuestre que las instalaciones de estructuras de telecomunicaciones puedan producir impactos negativos en la salud de las personas, las autoridades de la salud deberán tomar las medidas pertinentes para reducirlos o mitigarlos, y los operadores o las entidades prestadoras de los servicios tendrán la obligación de sujetarse a las determinaciones de dichas entidades.

Por otra parte, mediante Circular No.000270 de 6 de marzo de 2007, el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, ratifica competencias y señala conclusiones sobre el tema, así:

*“En este sentido, dichos servicios no deben presentar declaración de conformidad de emisión radioeléctrica, además no tienen restricción alguna para instalar sus estaciones base cerca o dentro de lugares de acceso público tales como centros educativos, centros geriátricos, centros de servicio médico y zonas residenciales, y no tienen obligación de tomar mediciones de radiación por estar instalados cerca o dentro de dichos sitios, conforme la normatividad nacional y las recomendaciones internacionales.”*

De la misma forma, la Agencia nacional del Espectro mediante copia de respuesta remitida con radicado 1-2016-09536 del 25 de febrero de 2016, y en atención a derechos de petición relacionados con el tema, conceptuó lo siguiente:

**“2. Efectos sobre la salud por exposición a estaciones Base (“antenas de telefonía celular”)**

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

## RESOLUCIÓN No. **980** de 20 **21 JUN. 2017**

### **"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial."**

Es común que algunas personas sientan temor por la colocación de una torre de gran tamaño al lado de sus residencias y que las asocien con una torre de energía, sin embargo, los campos electromagnéticos generados por estas instalaciones tienen magnitudes muy distintas.

De igual forma, muchas personas desconocen que el router para, wi-fi que tienen en sus hogares para el servicio de Internet genera 4 veces más niveles de exposición que la estación base (antena), o que los teléfonos inalámbricos superan ese nivel 40 veces. Qué decir de los monitores para bebé que generan una radiación 100 veces más alta que la de la antena colocada en la torre, sin olvidar que los tejidos corporales de un niño no tienen aún la formación de una persona adulta.

A pesar de ello, probablemente muy pocas personas dejarán de usar los teléfonos móviles celulares u otros electrodomésticos que también generan mayores campos electromagnéticos, como un horno microondas.

Es así como la Organización Mundial de la Salud, aclara que *"la exposición a los campos de radiofrecuencia (RF) emitidos por los teléfonos móviles suele ser más de 1000 veces superior a la de los campos emitidos por las estaciones base, y hay más probabilidades de que cualquier efecto adverso se deba a los aparatos, por lo que las investigaciones se han referido casi exclusivamente a los posibles efectos de la exposición a los teléfonos móviles"* (<http://www.who.int/features/qa/30/es/>)

*Por lo anterior, un asunto importante que debe ser valorado correctamente son los estudios científicos sobre el tema.*

*Al respecto existe un estudio de la Agencia Internacional de Investigación sobre el Cáncer - IARC reseñado por la Organización Mundial de la Salud (comunicado de prensa 208 del 31 de mayo de 2011), pero el mismo se refiere a los posibles efectos cancerígenos para los seres humanos (Grupo 2B) "asociado con el uso de los teléfonos celulares".<sup>1</sup>*

*El mismo documento explica que aun cuando las evidencias recogidas en las investigaciones fueron evaluadas como "limitadas" entre los usuarios de teléfonos inalámbricos para el glioma y el neuroma acústico, e "inadecuadas" para sacar conclusiones respecto de otros tipos de cáncer "un estudio anterior sobre el uso del teléfono celular (hasta el año 2004) mostró un aumento del riesgo del 40% para los gliomas de la categoría más alta de grandes usuarios (promedio informado: 30 minutos por día durante un período de 10 años)"<sup>2</sup>*

*En consecuencia, no son las antenas de telefonía móvil, sino los teléfonos receptores utilizados en forma intensiva por los usuarios (más de 30 minutos al día) los que alertan a la comunidad médica.*

*Es así como en las conclusiones del comunicado de prensa de la OMS, se afirma lo siguiente:*

*"Conclusiones El Dr. Jonathan Samet (Universidad de Southern California, EE.UU.), Presidente del Grupo de Trabajo, señaló que "las evidencias", si bien se siguen acumulando, son lo suficientemente fuertes como para respaldar una*

<sup>1</sup> Lyon, France, May31, 2011—The WHO/international Agency for Research on Cancer (IARC) has classified radiofrequency electromagnetic fields as possibly carcinogenic to humans (Group 2B), based on an increased risk for glioma, a malignant type of brain cancer 1, associated with wireless phone use.

<sup>2</sup> **Results.** The evidence was reviewed critically, and overall evaluated as being limited<sup>2</sup> among uses of wireless telephones for glioma and acoustic neuroma, and inadequate 3 to draw conclusions for other types of cancers. The evidence from the occupational and environmental exposures mentioned above was similarly judged inadequate. The Working Group did not quantitate the risk however, one study of past cell phone use (up to the year 2004), showed a 40% increased risk for gliomas in the highest category of heavy users (reported overage: 30 minutes per day over 10-year period).

Carrera 30 N. 25 - 30  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. **980** de 20 **21 JUN. 2017**

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*conclusión y la clasificación 2B. La conclusión significa que podría haber algún riesgo y por lo tanto tenemos que vigilar atentamente si existe un vínculo entre los teléfonos celulares y el riesgo de contraer cáncer".*

*"Teniendo en cuenta las posibles consecuencias de esta clasificación y conclusiones para la salud pública", dijo el director de la IARC Christopher Wild, "es importante que se realicen investigaciones adicionales a largo plazo sobre el uso intensivo de los teléfonos móviles. Mientras esperamos que esa información esté disponible, es importante tomar medidas pragmáticas para reducir la exposición, tales como usar dispositivos de manos libres o enviar mensajes de texto" (La subraya no es original)<sup>3</sup>.*

Por lo tanto, aclarando que la OMS ha advertido sobre el riesgo por el uso intensivo de teléfonos móviles, respetuosamente recomendando la lectura del documento "Base stations and Wireless net Works: exposure and health consequences", también publicado por la Organización Mundial de la Salud en relación con el riesgo que tienen sobre la salud las antenas de telefonía móvil, el cual puede encontrarse en los siguientes enlaces:

Resumen en español: <http://www.who.int/peh-emf/publications/facts/fs304/es/>

Investigación en Inglés: [http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789241595612\\_eng.pdf](http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789241595612_eng.pdf)

Debe resaltarse que, en el Resumen en español de este documento, la Organización Mundial de la Salud, expresa lo siguiente:

*"Conclusiones. Teniendo en cuenta los muy bajos niveles de exposición y los resultados de investigaciones reunidos hasta el momento, no hay ninguna prueba científica convincente de que las débiles señales de RF procedentes de las estaciones de base y de las redes inalámbricas tengan efectos adversos en la salud" (subrayado fuera de texto).*

**3. La potencia o la distancia de las antenas.**

Debido a que las estaciones base de telefonía móvil celular buscan dar cobertura principalmente en aquellas áreas donde existe una alta concentración de usuarios, deben ubicarse en cabeceras municipales, zonas de oficinas, zonas residenciales, centros comerciales y, en general, lugares de alta concentración de personas.

Por lo tanto, la estructura de la red de telefonía móvil se basa en un conjunto de celdas que cubren pequeñas áreas geográficas para atender la demanda del servicio. Adicionalmente, a mayor cantidad de usuarios en un área geográfica, se debe aumentar la cantidad de estaciones que prestan el servicio, ya que estas estaciones tienen asociada una capacidad límite para atender los servicios de voz y de datos requeridos por los usuarios.

Esto se debe a que las ondas electromagnéticas que se utilizan para las comunicaciones móviles recorren distancias relativamente cortas si se comparan con las generadas por otros servicios de radiocomunicaciones como la radiodifusión sonora y de televisión. En consecuencia, la potencia de las estaciones de comunicaciones móviles es baja, a diferencia de esos otros servicios, que operan con muy altas potencias. De ahí por qué las estaciones de telefonía móvil se consideran fuentes inherentemente conformes.

<sup>3</sup> **Conclusions.** Dr Jonathan Samet (University of Southern California, USA), overall Chairman of the Working Group, indicated that "the evidence, while still accumulating, is strong enough to support a conclusion and the 2B classification. The conclusion means that there could be some risk, and therefore we need to keep a close watch for a link between cell phones and cancer risk. "Given the potential consequences for public health of this classification and findings," said IARC Director Christopher Wild, "It is important that additional research be conducted into the long-term, heavy use of mobile phones. Pending the availability of such information, it is important to take pragmatic measures to reduce exposure such as hands free devices or texting".

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 980 de 20 21 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

Teniendo en cuenta lo anterior, si se obstaculizara la instalación de las estaciones de los servicios de comunicaciones móviles, se generarían los siguientes efectos adversos:

a) Se perjudicaría la adecuada prestación del servicio porque una estación bar debería dar cobertura a un área de mayor tamaño, que no obedecería a criterios técnicos de diseño de la red. Esta situación implica una disminución de la calidad de los servicios, lo cual sería percibido por los usuarios como permanentes fallas al intentar establecer una llamada, degradación de la calidad de la llamada, zonas sin cobertura de la señal de telefonía móvil, muy baja velocidad en los servicios de datos (navegación en Internet), etc.

Es así como en las principales ciudades de los países con mayor desarrollo existe una mayor cantidad de antenas por habitantes; quienes se benefician de las ventajas de las comunicaciones en las distintas actividades de su diario vivir educación, comercio, empleo, salud, banca, relaciones personales.

b) Al estar las estaciones de telefonía móvil más distantes de las zonas en donde se requiere la prestación del servicio, tanto éstas como los equipos celulares que usan los usuarios necesitarían operar con mayor potencia lo cual implica un aumento de la intensidad de los campos electromagnéticos generados, comparado con el que se originaría si la antena se encontrara más cerca de la zona donde se requiere el servicio, generándose el efecto contrario.

En conclusión. El hecho que las estaciones de telefonía móvil se encuentren más cerca de la población no implica que vaya a estar expuesta a mayores niveles de intensidad de campos electromagnéticos.

Un ejemplo utilizado por el Doctor Miguel Arias Flórez, Decano de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Santo Tomás, en sesión del 14 de junio de 2013, en el Concejo de Bogotá, D.C, señala que las radiaciones de campos electromagnéticos pueden compararse al volumen de un parlante. Si éste se utiliza en forma adecuada no perturba a nadie, pero si se aumenta considerablemente su volumen, será molesto para todos los vecinos, de manera que es la potencia y no la distancia el factor que genera la perturbación o riesgo para la población".

De acuerdo con lo anterior, se aclara y precisa el real impacto de las radiaciones electromagnéticas, igualmente; los esfuerzos en esclarecer y explicar los conceptos por parte de la Organización Mundial de la Salud como "posibles causantes" de enfermedades, sin que existan evidencias o soportes técnicos que demuestren lo contrario. Ahora bien, en cuanto al supuesto riesgo a los predios adyacentes por la construcción de la estación de telecomunicaciones:

Mediante la Resolución N° 0563 del 26 de abril de 2016, la Secretaria Distrital de Planeación aprobó el permiso de ocupación de los elementos que conforman la estación de telecomunicaciones denominada "BOG VIVERO" en el predio de la **CARRERA 98 N° 69 - 23**, de la Localidad de ENGATIVA a la Empresa "**TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**", dicha empresa dio cumplimiento a la totalidad de requerimientos establecidos por el Decreto Distrital 676 de 2011 "*Por el cual se reglamenta el Acuerdo 339 de 2008, se establecen las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la ubicación e instalación de Estaciones de Telecomunicaciones Inalámbricas utilizadas en la prestación del servicio público de telecomunicaciones en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones*", como quiera que la empresa **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, presentó los estudios que acreditan la viabilidad de las obras civiles para la instalación de la estructura

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. **980** de 20 **21 JUN. 2017**

***“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

de soporte de antenas, así como las cartas de responsabilidad de exoneración al Distrito y la póliza de estabilidad de obra, de acuerdo con lo establecido en el numeral 2 del artículo 2.2.2.5.4.1 del Decreto Nacional 1078 de 2015.

Respecto a la autoridad competente se informa que esta Entidad no tiene dentro de sus funciones (Decreto Distrital 016 de 2013 y Resolución 655 de 2015) verificar que el permiso que expide cumpla con lo aprobado en la misma, son los Alcaldes Locales, quienes tienen como función velar por el cumplimiento de las normas vigentes sobre desarrollo urbano y uso de suelo en el Distrito Capital, resolver cualquier tipo de querella, así como conocer los procesos relacionados con la violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e imponer las sanciones pertinentes. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos Nacionales 1077 de 2015, 1421 de 1993 y 1078 de 2015 y en las Leyes 388 de 1997 y 810 de 2003, que en lo pertinente establecen:

#### **Artículo 86, Numeral 9 del Decreto 1421 de 1993.**

*“Corresponde a los alcaldes locales: ...9. Conocer de los procesos relacionados con violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e imponer las sanciones correspondientes. El concejo distrital podrá señalar de manera general los casos en que son apelables las decisiones que se dicten con base en esta atribución y ante quién.”*

#### **Artículo 2.2.6.1.4.11 del Decreto Nacional 1077 de 2015.**

*“Competencia del control urbano. Corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general.*

*En todo caso, la inspección y seguimiento de los proyectos se realizará mediante inspecciones periódicas durante y después de la ejecución de las obras, de lo cual se dejará constancia en un acta suscrita por el visitador y el responsable de la obra. Dichas actas de visita harán las veces de dictamen pericial, en los procesos relacionados por la violación de las licencias y se anexarán al Certificado de Permiso de Ocupación cuando fuere del caso”.*

#### **Artículo 103 de la Ley 388 de 1997, modificado por el Artículo 1 de la Ley 810 de 2003.**

*“Infracciones urbanísticas. Toda actuación de construcción, ampliación, modificación, adecuación y demolición de edificaciones, de urbanización y parcelación, que contravenga los planes de ordenamiento territorial y las normas urbanísticas que los desarrollan y complementan incluyendo los planes parciales, dará lugar a la imposición de sanciones urbanísticas a los responsables, incluyendo la demolición de las obras, según sea el caso, sin perjuicio de la eventual responsabilidad civil y penal de los infractores. Para efectos de la aplicación de las sanciones estas infracciones se considerarán graves o leves, según se afecte el interés tutelado por dichas normas.*

*Se considera igualmente infracción urbanística, la localización de establecimientos comerciales, industriales, institucionales y de servicios en contravención a las normas de usos del suelo, lo mismo que el cerramiento, la intervención o la ocupación temporal o permanente del espacio público con cualquier tipo de amoblamiento.*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**

M-FO-073





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. **980** de 20 **21 JUN. 2017**

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

instalaciones o construcciones, sin la respectiva licencia. En los casos de actuaciones urbanísticas, respecto de las cuales no se acredite la existencia de la licencia correspondiente o que no se ajuste a ella, el alcalde o su delegado, de oficio o a petición de parte, dispondrá la medida policiva de suspensión inmediata de todas las obras respectivas, hasta cuando se acredite plenamente que han cesado las causas que hubieren dado lugar a la medida.

En el caso del Distrito Capital, la competencia para adelantar la suspensión de obras a que se refiere este artículo, corresponde a los alcaldes locales, de conformidad con lo dispuesto en el Estatuto Orgánico del Distrito Capital".

## **FRENTE A LAS ARGUMENTACIONES DEL RECURSO:**

*Frente a los argumentos expuestos en la sentencia T-701/14:*

"Al respecto, la Corte Constitucional, en *Sentencia T-701/14*, con ponencia del Magistrado **Mauricio González Cuervo**, señaló que:

"De acuerdo con la normatividad vigente las antenas de telefonía móvil no representan un peligro para el estado de salud de la persona, la Corte, referenció un estudio de la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer (IARC por sus siglas en inglés) en el que se señala que a pesar de que no es posible constatar una relación directa entre afectaciones a la salud y las radiaciones no ionizantes, estas han sido catalogadas como posiblemente carcinógenas."

Para atender al asunto, la Corte constitucional abordó algunos principios a saber:

"El principio de precaución fue originalmente concebido dentro del marco de la conservación y preservación del medio ambiente. Esta Corporación ha reconocido que dicho principio se encuentra constitucionalizado debido a varios instrumentos internacionales que Colombia ha suscrito y, específicamente debido a los artículos que hacen parte de la denominada "Constitución Ecológica". En este sentido, se encuentra el artículo 80 Superior, el cual establece la obligación del Estado para la conservación, restauración, control y prevención del deterioro ambiental."

"Para la aplicación del principio de precaución se necesita (i) Que exista peligro de daño; (ii) Que éste sea grave e irreversible; (ih) Que exista un principio de certeza científica, así no sea ésta absoluta; (iv) Que la decisión que la autoridad adopte esté encaminada a impedir la degradación del medio ambiente. (v) Que el acto en que se adopte la decisión sea motivado."

De este modo, como recurrentes y representantes de la comunidad consideramos que la instalación de una antena de telecomunicaciones. Sí podría vulnerar el derecho fundamental a la salud de los vecinos y pobladores del sector, niños en proceso de formación y crecimiento que podrían verse afectados por los efectos de esta tecnología que pone en peligro su normal desarrollo, así mismo, se constituye en una amenaza de afectación el estado de salud de los adultos mayores, personas con discapacidad y/o enfermedades como el cáncer, el VIH, Leucemia, entre otras, que se vean expuestas a las radiaciones electromagnéticas que ella emita.

Este asunto ha sido objeto de preocupación, por los medios de comunicación y periodistas quienes afirmaron:

### **El peligro de enfermedad de las antenas de telefonía celular móvil...**

"Por años se han comentado sobre los efectos de las radiaciones de las antenas para telefonía celular en la salud humana. Aunque si algo tiene de peligroso este tema, más incluso que el supuesto impacto, es la desinformación que hay alrededor de una situación que se trata con irresponsabilidad en medios y estrados judiciales. La semana pasada volvió a comentarse sobre esto por el pronunciamiento de la Corte Constitucional que se afianzó en un concepto previo en el caso de un menor de edad en Bogotá enfermo, "al parecer", por el efecto de una antena de telefonía celular cerca de su casa. Lo complejo del caso es que la misma Corte reconoce que no hay base científica probatoria para su concepto. Ordena, no

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. 980 de 20 21 JUN. 2017

**“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

obstante, al Ministerio de las TIC reorganizar los permisos de instalación de infraestructura móvil lejos de viviendas, colegios, hospitales, hogares geriátricos, parques, etc.,  
[www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/el...antenas-](http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/el...antenas-) “

Al presentar el RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN, No pretendemos analizar la forma ni cada uno de los documentos presentados por la Empresa que desea instalar la TORRE DE LA ESTACIÓN DE TELECOMUNICACIONES, denominada BOG VIVERO, sino defender los Derechos al mínimo vital, a la Salud a la vida y el Derecho preferencial de los Niños, junto con el de toda la Población. Derechos eminentemente fundamentales y constitucionales por sana lógica. Por estas razones y consideraciones no dudamos que el señor Subsecretario, repondrá el Acto Administrativo en mención y resaltará el bien de la colectividad”.

Revisada la acción de tutela presentada por la ciudadana Laura María García Morris en contra de la empresa Colombia Móvil S.A. E.S.P., y de la cual se desprende la sentencia T-701/14, la Corte Constitucional concluyo lo siguiente:

*“no existe elemento probatorio, siquiera indiciario, que demuestre que la afectación del estado de salud de la accionante -individualmente considerada- fue consecuencia de la exposición a las radiaciones electromagnéticas emitidas por la base de telecomunicaciones. A juicio de la Sala, si bien el principio de precaución debe guiar las decisiones administrativas y judiciales en relación con el derecho a la salud, se debe contar con algún tipo de evidencia que muestre la eventual vulneración en el caso particular. Por lo anterior, se confirmarán las sentencias de instancias y se negará el amparo solicitado”. (Negrilla fuera de texto).*

La Razón de la decisión se basó en que:

*“No se vulnera el derecho fundamental a la salud por la instalación de una antena de telecomunicaciones cuando no hay demostración alguna de la existencia de un peligro, amenaza o afectación del estado de salud del accionante como consecuencia de las radiaciones electromagnéticas que ella emita. La aplicación del principio de precaución requiere que exista peligro del daño, que este sea grave e irreversible y que exista un principio de certeza científica, así no sea absoluta”. (Negrilla fuera de texto).*

De acuerdo con lo anterior y en mérito de lo expuesto, la Corte Constitucional de la República de Colombia, administrando justicia en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución Política, Resolvió:

*“CONFIRMAR la sentencia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. -Sala Civil Especializada en Restitución de Tierras- del 13 de febrero de 2014 que confirmó la sentencia de primera instancia del Juzgado 38 Civil del Circuito de Bogotá D.C. del 12 de diciembre de 2013, la cual negó el amparo dentro de la acción de tutela iniciada por la señora Laura María García Morris contra Colombia Móvil S.A. E.S.P., Edificio Acacias Propiedad horizontal y la Agencia Nacional del Espectro”. (Negrilla fuera de texto).*

En relación con el principio de precaución. La Agencia Nacional del Espectro mediante copia de respuesta remitida con radicado 1-2016-09536 del 25 de febrero de 2016, y en atención a derechos de petición relacionados con el tema, conceptuó lo siguiente:

*“4. Reglamentación sobre exposición a campos electromagnéticos.*

**Principio de precaución**

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. **980** de 20 **21 JUN. 2017**

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial."**

En la sentencia T-360 de 2010 la Corte Constitucional exhorto al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y a la Comisión de Regulación de Comunicaciones para que analizaran "las recomendaciones de la Organización mundial de la Salud y de otros Organismos Internacionales (...) acerca de los posibles efectos adversos a la salud que puede generar la exposición a campos electromagnéticos y las medidas adecuadas que la jабlación pueda tomar, para minimizar los mencionados efectos" y para que "En aplicación del principio de precaución, diseñen un proyecto encaminado a establecer una distancia prudente entre las torres de telefonía móvil y las instituciones educacionales, hospitales; hogares geriátricos y centros similares".

Esta orden fue debidamente atendida por las respectivas entidades. Es así como, aplicando el Principio de Precaución que recogen las recomendaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, elaboradas con base en los estudios de la Organización Mundial de la Salud, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 195 de 2005, mediante el cual se adoptan los procedimientos y los niveles de referencia de emisión de campos electromagnéticos definidos por la Comisión Internacional para la Protección de la Radiación No ionizante ICNIRP-, este reconocido por la Organización Mundial de la Salud - OMS-, así como las Recomendaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones - de la serie K: "Protección contra interferencias", en particular las siguientes:

- UIT-T K.52: Orientación sobre el cumplimiento de los límites de exposición de las personas a los campos electromagnéticos.
- UIT-T K-61: Directrices sobre la medición y la predicción numérica de los campos electromagnéticos para comprobar que las instalaciones de telecomunicaciones cumplen los límites de exposición de las personas.
- UIT-T K.70: Técnicas para limitar la exposición humana a los campos electromagnéticos en cercanías a estaciones de radiocomunicaciones.

Sin embargo, debe aclararse que el artículo 2 del Decreto 195 de 2005 excluyó de la aplicación de los procedimientos de medición las fuentes inherentemente conformes porque "cumplen los límites de exposición pertinentes a pocos centímetros de la fuente", de manera que, según la misma norma, estas fuentes no requieren precauciones particulares (artículo 3, numeral 3.11).

De acuerdo con el artículo 3 de la Resolución 1645 de 2005, que complementa el citado decreto, los emisores de Telefonía Móvil Celular. Servicios de Comunicación Personal - PCS y los Sistemas de Acceso Troncalizado - Trunking son considerados fuentes inherentemente conformes, por lo que están excluidos de los procedimientos de medición pues "cumplen los límites de exposición pertinentes a pocos centímetros de la fuente" (Decreto 195 de 2005).

En conclusión, atendiendo al Principio de Precaución, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 195 de 2005, que se apoya en las Recomendaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones - UIT.

#### 6. Acciones de la ANE

Dando cumplimiento a la sentencia T-1077 de 2012, la Agencia Nacional del Espectro desarrolló el Sistema de Monitoreo de Campos Electromagnéticos. Este sistema consiste en una moderna y robusta plataforma de información orientada al público en general, que proporciona, de manera clara y simple los resultados de las mediciones y monitoreo de los campos electromagnéticos generados por las estaciones de radiocomunicaciones, así como datos útiles sobre conceptos, normatividad y estudios relacionados con campos electromagnéticos, medio ambiente y salud. El Sistema de Monitoreo de Campos Electromagnéticos cuenta con dos portales de información, a los cuales cualquier ciudadano puede acceder para verificar el cumplimiento de los límites establecidos por las recomendaciones internacionales y la normatividad existente en Colombia

##### 6.1 Sistema de Monitoreo Continuo

El Sistema de Monitoreo Continuo consta de 70 equipos que están midiendo de manera permanente los niveles de campos electromagnéticos en puntos estratégicos de diferentes ciudades de este país, como cercanías a hospitales, instituciones

Carrera 30 N. 25 - 30  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. **980** de 20 **21 JUN. 2017**

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

educativas o zonas con alta densidad de infraestructura. Estas mediciones son realizadas bajo las especificaciones de la recomendación UIT K.83. Los resultados se muestran en una gráfica en términos de porcentaje para que la población pueda identificar que tan cerca o lejos está del límite recomendado.

El Sistema de Monitoreo Continuo puede consultarse en la siguiente dirección web:

[http://smnri.ane.gov.co/AppPHP/indexGMap.php?map=mapacolombia&usuari=smrf&clau=smrf&idioma=es\\_ES](http://smnri.ane.gov.co/AppPHP/indexGMap.php?map=mapacolombia&usuari=smrf&clau=smrf&idioma=es_ES)

<http://servidorweb2.sitimapa.com/ane/#>

**6.2 Mapas de campos electromagnéticos.**

El segundo portal con que cuenta la ANE contiene los mapas de campos electromagnéticos que muestran los resultados de mediciones realizadas en los cascos urbanos de más de las 73 ciudades del país con alta densidad poblacional, lo que representa cerca del 70% de la población.

Dichas mediciones fueron realizadas a lo largo de todas las vías de cada ciudad para generar manchas que muestran de manera gráfica si los niveles medidos cumplen con los límites de exposición a campos electromagnéticos recomendados, tomando como referencia el valor recomendado para las frecuencias donde operan las redes de telefonía móvil. Si la zona de interés tiene un color verde, significa que la medición está entre el 0% y el 25% del límite; azul cuando dichos valores están entre el 26% y el 50% del límite, amarillo cuando dichos valores están entre el 51% y 75%; naranja si la medición arroja un resultado entre el 76% y el 100% y rojo cuando supera el 100%.

(...)

Tanto el sistema de monitoreo continuo basado en la Recomendación UIT-T K83, como los mapas de niveles de campos electromagnéticos medidos en base a la Recomendación UIT-T K 52 que cubren un alto nivel de la población de Colombia, constituyen una gran fuente de información para los colombianos y una poderosa herramienta de control y vigilancia de la exposición de las personas a campos electromagnéticos, convirtiendo el Sistema de Monitoreo de Campos Electromagnéticos de Colombia en un importante referente para Latinoamérica".

El Sistema Nacional de Monitoreo puede ser consultado en Internet ingresando a la página principal de la ANE <http://www.ane.gov.co/> y dando clic en el icono del SMC, que se observa a continuación:



Ninguna autoridad ha demostrado que la instalación de una estación de telefonía móvil amenace el derecho fundamental de la salud.

Igualmente, vale la pena anotar que esta entidad, como experta en Colombia, y reconocida en el ámbito internacional, en el tema del espectro radioeléctrico, comparte la posición de la Organización Mundial de la Salud, en el sentido de que no

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
[www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co)  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. 980 de 20 21 JUN. 2017

***“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.***

*hay ninguna prueba científica convincente de que las débiles señales de RF procedentes de las estaciones de base y de las redes inalámbricas tengan efectos adversos en la salud.*

*Ninguna autoridad ha demostrado que la instalación de una estación de telefonía móvil amenace el derecho fundamental de la salud.*

*Igualmente, vale la pena anotar que esta entidad, como experta en Colombia, y reconocida en el ámbito internacional, en el tema del espectro electro radioeléctrico, comparte la posición de la Organización Mundial de la Salud, en el sentido de que no hay ninguna prueba científica convincente de que las débiles señales de RF procedentes de las estaciones de base y de las redes inalámbricas tengan efectos adversos a la salud.”*

Finalmente, frente a la creciente necesidad de instalación de estaciones de telecomunicaciones en la ciudad, es necesario ampliar los niveles de calidad y cobertura de los mismos, garantizando el acceso a todos los ciudadanos. Esa necesidad debe ser controlada y ordenada por parte de las autoridades Distritales con el único fin de proteger el derecho al ambiente sano en conexidad con el derecho a la vida, a la salud, a la calidad de vida y a la correcta organización del territorio Distrital, en aras del hacer prevalecer el interés general sobre el particular.

Evidenciado lo anterior, se concluye que sí se dieron las garantías necesarias para que los interesados en el trámite de la solicitud se hicieran parte dentro del proceso e hicieran valer sus derechos a través de las diferentes instancias que se cumplieron dentro del procedimiento. Conforme a todo lo expuesto, es claro que, al aprobar la estación de telecomunicaciones, denominada “**BOG VIVERO**”, mediante resolución N° 0563 del 26 de abril de 2016, se aseguró el total cumplimiento de las normas que reglamentan la materia por parte de la Empresa **TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.**, de igual manera; los principios de legalidad y debido proceso que deben acatarse y observarse en todas las actuaciones de carácter oficial.

En consecuencia, este despacho considera indemne todos los argumentos y pronunciamientos que sirvieron de sustento de la Resolución N° 0563 del 26 de abril de 2016.

En mérito de lo expuesto,

## RESUELVE

**ARTICULO PRIMERO:** Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de reposición interpuesto por la señora **VIVIANA SALAZAR V**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.747.498 de Bogotá y el señor **HUGO FERNANDO JURADO BAEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.538.903, actuando en nombre propio, contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2016. *“Por la cual se aprobó el permiso de ubicación de los elementos que conforman una estación de telecomunicaciones,*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. 980 de 20 21 JUN. 2017

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0563 del 26 de abril de 2017, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

denominada **"BOG VIVERO"**, en el predio ubicado en la **CARRERA 98 N° 69 - 23**, de la Localidad de **ENGATIVA**, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

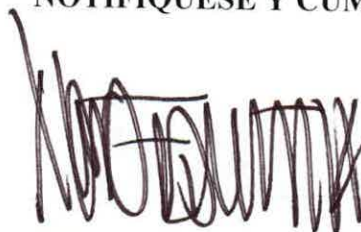
**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido de esta resolución a la señora **VIVIANA SALAZAR V**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.747.498 de Bogotá, y el señor **HUGO FERNANDO JURADO BAEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.538.903 de Bogotá, actuando en nombre propio.

**ARTÍCULO TERCERO:** Conceder el recurso subsidiario de apelación ante la Comisión de Regulación de Comunicaciones CRC, de acuerdo con el numeral 18 del artículo 22 de la Ley 1341 de 2009, y según conceptos 3-2016-18634 del 11 de octubre de 2016 y 3-2016-20284 del 04 de noviembre de 2016 de la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos de la Secretaría Distrital de Planeación, los que deben ser interpuestos, en el acto de la notificación personal, o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a ella, o a la notificación por aviso, conforme lo establece la Ley 1437 de 2011.

**ARTICULO CUARTO.** Remitir copia del presente Acto Administrativo a la Alcaldía Local de **ENGATIVA**, de acuerdo con lo establecido en el Numeral 6, Artículo 86, del Decreto Ley 1421 de 1993, del Estatuto Orgánico de Bogotá.

Dada en Bogotá D.C., a los 21 JUN. 2017

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MAURICIO ENRIQUE ACOSTA PINILLA**

Subsecretario de Planeación Territorial

Proyectó: Arquitecto Héctor Javier Insuasty Báez / Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos. *HI*  
VoBo: Abogada Nelly Vargas Contreras / Subsecretaría de Planeación Territorial. *YVC*  
Abogada Marcela Bernal / Asesora jurídica Subsecretaría de Planeación Territorial. *MB*  
Abogada Rocío Andrea Guarín Ramírez / Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos. *CR*  
Ingeniero Felipe Andrés Gómez Bolívar / Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos. *FA*  
Revisó: Ingeniero Eduardo Nates Morón / Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos. *EN*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

M-FO-073

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**