



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1884 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL, con fundamento en lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011 y el Decreto Distrital 016 de 2013 y,

CONSIDERANDO

I.- Que el señor **CARLOS JULIO RIVERA CESPEDES**, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.079.521, anexó mediante radicado 1-2016-03097 del 26 de enero de 2016, el estudio del Plan Director del Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Circulo de Suboficiales de las Fuerzas Militares.

II.- Que mediante la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, declaró el desistimiento de la solicitud de modificación del Decreto Distrital 349 de 2005, que adoptó el Plan Director del Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Circulo de Suboficiales de las Fuerzas Militares.

III. Que contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, el señor **MAURICIO CARRILLO TUNJANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.432.903 de Facatativá, obrando como representante legal del Circulo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, mediante escrito con radicado No. 1-2016-55344 del 10 de noviembre de 2016, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación, sustentado en los siguientes hechos:

I. HECHOS

“PRIMERO: El Circulo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, mediante Decreto 349 del 23 de septiembre de 2005, adoptó el Plan Director del Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Circulo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, que a lo ordenado en dicho Decreto se dio cumplimiento a la etapa 1, como fue la construcción del acceso peatonal y vehicular de la avenida del Prado; así mismo; se construyeron los estacionamientos requeridos en el mismo, a su vez se dio cumplimiento a la arborización de la avenida paseo del Prado, conforme con las coordinaciones hechas entre el Circulo de Suboficiales y una Arquitecta delegada de la Oficina de Planeación Distrital, quien hizo en su momento acompañamiento a este proceso.

SEGUNDO: Que en su momento y por razones presupuestales, no fue posible dar cumplimiento al Artículo 8 del Decreto Distrital 349 del 23 de septiembre de 2005, para la obtención de las correspondientes licencias, surgiendo la necesidad de modificar el Plan Director existente.

TERCERO: Respecto de la documentación solicitada para la modificación del Plan Director y que el despacho manifiesta que no fue entregada a satisfacción, me permito manifestar que en su mayoría dicha documentación fue presentada así:

En abril de 2016 mediante radicado 1-2016-16556, le fue entregado al Taller de Espacio Público la siguiente documentación:

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER256292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1884 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

- Escritura No. 569. Notaría 32. Mayo 25 de 1981.
- Escritura 3163 Notaría 8. Noviembre 12 de 1964
- Escritura 48. Notaría 8. Febrero 22 de 1967
- Escritura No. 1221. Notaría 7. Abril 10 de 1967
- Escritura No. 2963. Notaría 2ª. Junio 27 de 1969
- Escritura No. 722. Notaría 32
- Escritura 2352. Notaría 24. Mayo 7 de 2002
- Escritura 5013. Notaría 24. Septiembre 02 de 2003
- Escritura 4575. Notaría 7. Octubre 1 de 1964
- Certificado de tradición y libertad y matriculo inmobiliaria No. 50N-20370804.
- Certificado de existencia y representación legal

CUARTO: En abril 05 de 2016 y en abril 08 de 2016, se remitieron a Planeación Distrital y Taller del Espacio Público, los conceptos de las Empresas de Servicio Público.

QUINTO: El cuadro de áreas presentado en el Plano Plan Director - Plano 1/1, fue revisado y aprobado por la Arquitecta Patricia Bocarejo en Junio 14 de 2016 y comunicado al arquitecto Urbanista David Reinaldo Cruz Muñoz, matrícula 257006821, de acuerdo con lo manifestado por el Ingeniero Carlos Julio Rivera Céspedes, matrícula 8629 de Cundinamarca, sin embargo si considera que se debe hacer algún ajuste se procederá según sus instrucciones.

SEXTO: La modificación del Plan Director es para apelar al artículo 179 del Decreto Distrital 190 de 2004 y así utilizar el área de la Avenida Córdoba en su totalidad a saber: Alameda y control ambiental, para instalaciones de tipo temporal, sin tener que cambiar la ubicación de las áreas de cesión de la Licencia de urbanismo del predio.

SEPTIMO: Me permito manifestar que si bien es cierto no se ha dado cumplimiento a la totalidad de todas las exigencias esta Entidad, está dispuesta a hacer entrega de la documentación que haga falta, conforme la exigencia de ese despacho, para lo cual se solicita respetuosamente se considere otorga un plazo para ello y de esta manera se subsanaría las inconsistencias en la información entregada y se haría entrega de los documentos que se han dejado de portar.

OCTAVO: En relación con los objetivos de modificar el Plan Director, me permito aclarar que esta iniciativa tuvo lugar teniendo en cuenta que al no darse cumplimiento a la etapa dos del Decreto 349 de 2005, lo que se buscaba en su momento era el reconocimiento de las obras existentes y adelantar el proceso de reforzamiento estructural de las mismas, en ningún momento se ha buscado cambiar la denominación de equipamiento deportivo y recreativo por el de parque, como se refiere en el escrito, por lo que se realizaría formalmente esta aclaración.

NOVENO: Referente al cuadro de áreas, se procederá a hacer las verificaciones y se realizarán los ajustes a que haya lugar con el fin de que cumplan con las exigencias normativas, para lo cual se solicita igualmente se conceda un plazo razonable para proceder a verificar estas anomalías y corregirlas.

DECIMO: Cabe precisar que durante el tiempo que se adelantó el proceso, no fuimos requeridos formalmente para que se aclarara, adicionara o modificara la información y aparentemente el

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1884 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

proceso estaba avanzando, de manera favorable para la entidad que represento, lo que hizo que se confiara en que el trámite iba a llegar a buen término.”

II. PRETENSIONES

Con base en los anteriores hechos me permito solicitar al **SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL**, revocar la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016 *“Por medio de la cual se declara el desistimiento de una solicitud de modificación del Decreto Distrital 349 de 2005, que adoptó el Plan Director del Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Círculo de Suboficiales de las Fuerzas Militares y se dictan otras disposiciones”* de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente documento.

III. PRUEBAS

- Oficio con Radicado No. 1-2016-16556 del 5 de abril de 2016.
- Copia de la cedula de ciudadanía del señor Mauricio Carrillo Tunjano.
- Copia del Acuerdo 007 de 2015 por el cual se designa como Director General del Círculo de Suboficiales de las Fuerzas Militares al señor Técnico Jefe de Comando Mauricio Carrillo Tunjano.
- Copia del Decreto 1083 de 1987 por el cual se aprueba un Acuerdo de la Junta Directiva del Club de Suboficiales de las Fuerzas Militares.

Este despacho procede a evaluar y responder los argumentos presentados por el recurrente:

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones por las cuales se pide la revocatoria de la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016 *“Por medio de la cual se declara el desistimiento de una solicitud de modificación del Decreto Distrital 349 de 2005, que adoptó el Plan Director del Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Círculo de Suboficiales de las Fuerzas Militares y se dictan otras disposiciones”*, se analiza lo siguiente:

1. Oportunidad y procedencia del recurso:

El recurso de reposición fue interpuesto por el señor **MAURICIO CARRILLO TUNJANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.432.903 de Facatativá, actuando en calidad de representante legal del Círculo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, quién radicó el día 10 de noviembre de 2016, es decir; al décimo día de haberse notificado, y el plazo vencía el 11 de noviembre del mismo año para realizar su presentación ante esta entidad; cumpliendo por lo tanto, con los requisitos exigidos en los artículos 74 de la Ley

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1884 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

1437 de 2011 “Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, norma que dispone:

“Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.
2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito...”

2. Análisis de los argumentos planteados en el recurso:

En primera instancia se aclara que de conformidad con lo previsto en los artículos 252 al 255 del Decreto Distrital 190 de 2004, establecen de manera obligatoria, los lineamientos y contenidos mínimos de los planes directores para los parques de escala regional, metropolitana y zonal; en los artículos 273 y 274 ibídem, se establece la norma aplicable a las zonas verdes de los equipamientos deportivos y recreativos de carácter privado, en donde se determina que para su adopción se deberá aplicar el instrumento de planeamiento Plan Director.

Así mismo, el artículo 55 del Decreto Distrital 308 de 2007 “Por el cual se adopta el Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos para Bogotá Distrito Capital”, modificado por el artículo 7 del Decreto Distrital 484 de 2007, con relación a los planes directores determina que “Los equipamientos deportivos y recreativos de naturaleza privada como clubes y centros recreodeportivos campestres de cajas de compensación, gremios y universidades, los cuales tengan una superficie mayor de 1 hectárea y cuya área libre sea mayor al 50% del área total del predio, deberán formular y adoptar planes directores. Los parques urbanos dependiendo su escala, se registrarán por lo establecido en el POT para Planes Directores”.

Precisado el anterior aspecto legal, procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente en el orden de formulación, así:

FRENTE AL CONSIDERANDO PRIMERO:

“El Círculo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, mediante Decreto 349 del 23 de septiembre de 2005, adoptó el Plan Director del Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Círculo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, que a lo ordenado en dicho Decreto se dio cumplimiento a la etapa 1, como fue la construcción del acceso peatonal y vehicular de la avenida del Prado; así mismo se construyeron los estacionamientos requeridos en el mismo, a su vez se dio cumplimiento a la arborización de la avenida paseo del Prado, conforme con las coordinaciones hechas entre el Círculo de Suboficiales y una Arquitecta delegada de la Oficina de Planeación Distrital, quien hizo en su momento acompañamiento a este proceso.”

Es importante precisar que el Plan Director fue adoptado por el Alcalde Mayor, por solicitud de los representantes del Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Círculo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, por lo cual se expidió el Decreto

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1834 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

Distrital 349 de 2005, en el cual definió, en el artículo 8º “CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS”, así

“(…) Una vez, a partir de la ejecutoria del presente Decreto, el interesado en la adopción del Plan Director del Club en comento deberá cumplir según el siguiente cronograma, de acuerdo con las prioridades establecidas, a saber:

ETAPA 1: Comprende las acciones a desarrollar durante los primeros dieciocho (18) meses:

- Construcción de los nuevos accesos peatonales y vehiculares sobre la Avenida El Prado, en las condiciones establecidas en el presente Decreto y en concordancia con lo indicado en el Plano Director, adoptado por el presente acto administrativo.

- Construcción y adecuación de la totalidad de las zonas internas de estacionamientos requeridos por el presente Decreto.

- Construcción, adecuación y arborización de las áreas de espacio público frente a la Avenida Paseo del Prado en su totalidad a saber: alamedas, y control ambiental, la cual se realizará de forma coordinada con la Administración Distrital.

ETAPA 2: Comprende las acciones a desarrollar en el curso de los siguientes treinta y seis meses (36) meses:

- Coordinar con la Administración Distrital la construcción, adecuación y arborización de las áreas de espacio público frente a la Avenida Córdoba en su totalidad a saber: alameda y control ambiental.”

Posterior a la expedición del Decreto Distrital 349 de 2005, el interesado solicitó Licencia de Urbanización ante la Curaduría Urbana No. 1, la cual fue expedida con la Resolución RES 06-1-0079 de 2006 “por el cual se aprueba el Plano del proyecto Urbanístico, se determinan los compromisos que se desprenden del Plan Director del Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Círculo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, adoptado mediante Decreto 349 del 23-09-05, se reconocen las edificaciones consideradas por el Plan y se expide Licencia de Construcción para la ampliación y el reforzamiento estructural de las edificaciones reconocidas, en el predio ubicado en la Calle 138 No. 47-38, Alcaldía local de Suba”, en el cual definió, en el Capítulo IV “DE LAS OBLIGACIONES Y DERECHOS DEL TITULAR DE LA LICENCIA Y DEL CONSTRUCTOR RESPONSABLES”, en el numeral 12 “Cumplir con el Cronograma de ejecución de proyecto previsto en el artículo 8 del Decreto 349 del 23 de septiembre de 2005.”

A la fecha no se ha cumplido con dicha obligación ni con las zonas de cesión establecidas, de acuerdo con lo mencionado por el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público mediante radicado 1-2016-16295 del 19 de septiembre de 2016, de tal manera que no resulta de todo cierto que se haya dado cumplimiento.

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1834 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Por otro lado, se informa que esta Secretaría no tiene dentro de sus competencias la coordinación para la ubicación del arbolado urbano, siendo el Jardín Botánico José Celestino Mutis, en cabeza de la Secretaría Distrital de Ambiente, la entidad encargada, por tanto este argumento se entiende como aceptable.

Así mismo, no se indica el nombre ni el cargo de la funcionaria de Planeación que acompañó dicho proceso por lo que no se pudo indagar al respecto.

FRENTE AL CONSIDERANDO SEGUNDO:

“Que en su momento y por razones presupuestales, no fue posible dar cumplimiento al Artículo 8 del Decreto Distrital 349 del 23 de septiembre de 2005, para la obtención de las correspondientes licencias, surgiendo la necesidad de modificar el Plan Director existente”.

Al respecto, se informa que en los documentos que fueron allegados para el estudio que se adelantó en la Dirección del Taller de Espacio Público, la justificación de la modificación del Decreto Distrital 349 de 2005 está motivada, en lo siguiente: *“(…) que el Circulo de Suboficiales desde el año 2004 a la fecha presenta un crecimiento en el número de afiliados, (...), lo que conlleva a la necesidad de realizar nuevas obras, tendientes a ampliar la infraestructura, para suplir dicha demanda, así como para generar mayores espacios de esparcimiento y recreación (...),”* así mismo, el cronograma presentado en el documento de formulación establece, como proyectos a ejecutar los siguientes:

“Etapas I: Ampliación alojamiento para afiliados, ampliación salón Velero, ampliación Discoteca, ampliación Mc. Circulo, ampliación Bolera, ampliación Kiosco, ampliación polideportivo.

Etapas II: Construcción pista de trote, construcción cancha de fútbol, construcción canchas sintéticas, construcción auditorio.”

Dado lo anterior, se colige que dicha justificación solo fue expresada en los argumentos del presente recurso de reposición y no es coherente con los argumentos presentados para la modificación por parte del señor Carlos Julio Rivera Céspedes.

FRENTE AL CONSIDERANDO TERCERO: *Respecto de la documentación solicitada (Mediate que oficio) para la modificación del Plan Director y que el despacho manifiesta que no fue entregada a satisfacción, me permito manifestar que en su mayoría dicha documentación fue presentada así:*

En abril de 2016 mediante radicado 1-2016-16556, le fue entregado al Taller de Espacio Público la siguiente documentación:

- Escritura No. 569. Notaría 32. Mayo 25 de 1981.
- Escritura 3163 Notaria 8. Noviembre 12 de 1964
- Escritura 48. Notaría 8. Febrero 22 de 1967
- Escritura No. 1221. Notaria 7. Abril 10 de 1967

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1834 de 20 27 DIC. 2016

***“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.*”**

- Escritura No. 2963. Notaría 2ª. Junio 27 de 1969
- Escritura No. 722. Notaría 32
- Escritura 2352. Notaría 24. Mayo 7 de 2002
- Escritura 5013. Notaría 24. Septiembre 02 de 2003
- Escritura 4575. Notaría 7. Octubre 1 de 1964
- Certificado de tradición y libertad y matriculo inmobiliaria No. 50N-20370804.
- Certificado de existencia y representación legal

Al respecto se informa que de acuerdo con el listado de escrituras, antes citado, el oficio con radicado No. 1-2016-16556, menciona únicamente la Escritura No. 569. Notaría 32. Mayo 25 de 1981, la cual no se fue escaneada en el Sistema de Información de Procesos Automáticos (SIPA)

Por otra parte, en una de las tantas consultas realizadas por el señor Carlos Julio Rivera Céspedes, en horario a atención a público se le informó que allegara las escrituras pertinentes donde se indicará el área y los límites del predio correspondiente al Club, lo cual no se atendió por parte del Señor Rivera Céspedes.

FRENTE AL CONSIDERANDO CUARTO:

“En abril 05 de 2016 y en Abril 08 de 2016 se remitieron a Planeación Distrital y Taller del Espacio Público, los conceptos de las Empresas de Servicio Público.”

Al respecto, se informa que mediante oficio con radicado No. 1-2016- 16556 del 6 de abril de 2016, no se allegaron en su totalidad los conceptos de dichas empresas, así mismo; los conceptos emitidos no aportan la información suficiente que permita determinar la localización de las redes de servicios, como lo establece el numeral 2 “Contenido” del artículo 252 del Decreto Distrital 190 de 2004.

Se hace necesario informar que al momento de iniciar la solicitud de modificación de revisión del Plan Director, se le proporcionó al señor Carlos Julio Rivera Céspedes, copia en medio digital, de una formulación de un Plan Director para que lo tuviera como modelo y pudiera elaborar la memoria técnica, la cual hace parte del acto administrativo. La memoria técnica del Club no fue presentada de acuerdo con el modelo suministrado.

FRENTE AL CONSIDERANDO QUINTO:

“El cuadro de áreas presentado en el Plano Plan Director- Plano 1/1, Fue revisado y aprobado por la Arquitecta Patricia Bocarejo en Junio 14 de 2016 y comunicado al Arquitecto Urbanista David Reinaldo Cruz Muñoz, matrícula 257006821, de acuerdo con lo manifestado por el Ingeniero Carlos Julio Rivera Céspedes, matrícula 8629 de Cundinamarca, sin embargo si considera que se debe hacer algún ajuste se procederá según sus instrucciones.”

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1884 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Al respecto, se hace necesario aclarar que es obligación de cada funcionario público atender y hacer acompañamiento a las peticiones de los ciudadanos, por cualquier medio que se solicite (escrito, presencial, vía telefónica y medio electrónico), en este caso, el señor Carlos Julio Rivera Céspedes se acercó, en varias ocasiones, los días lunes de atención al público en la Dirección de Taller de Espacio Público de la Subsecretaría de Planeación Territorial, se brindó acompañamiento y asesoría en diversos aspectos, entre ellos; cómo debía presentar el cuadro de áreas del plano, sin embargo, el señor Carlos Julio Rivera Céspedes y el señor David Cruz Muñoz presentaban versiones de plano sin cumplir con lo requerido, finalmente se le sugirió un modelo de cuadro de áreas del plano.

Por otro lado, se hace necesario aclarar que la Secretaría Distrital de Planeación hace una revisión integral del estudio de la formulación del plan director cuya elaboración y presentación es obligación del interesado, en este caso del representante legal o de la persona autorizada por el Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Círculo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, siendo la aprobación del Plan Director y sus anexos la adopción del decreto del Plan Director por parte del Alcalde Mayor de Bogotá D.C.

FRENTE AL CONSIDERANDO SEXTO:

“La modificación del Plan Director es para apelar al artículo 179 del Decreto Distrital 190 de 2004 y así utilizar el área de la Avenida Córdoba en su totalidad a saber: Alameda y control ambiental, para instalaciones de tipo temporal, sin tener que cambiar la ubicación de las áreas de cesión de la Licencia de urbanismo del predio.”

Sobre el particular, se informa que si bien es cierto que el artículo 179 del Decreto en mención da la posibilidad de ocupar, con usos temporales, las zonas de reservas viales en predio privado, este no determina de ninguna manera que se puedan ocupar las zonas de cesión, en este caso, las definidas en la Resolución No. RES. 06-1-0079 del 01 de marzo de 2006 (Licencia de Urbanismo), las cuales con solo el señalamiento, pasan a ser áreas a favor del Distrito Capital, y de la evaluación integral se determinó que el plano de la propuesta del plan director no plantea reubicación de las zonas de cesión.

FRENTE AL CONSIDERANDO SEPTIMO Y NOVENO:

“Me permito manifestar que si bien es cierto no se ha dado cumplimiento a la totalidad de todas las exigencias esta Entidad, está dispuesta a hacer entrega de la documentación que haga falta, conforme la exigencia de ese despacho, para lo cual se solicita respetuosamente se considere otorga un plazo para ello y de esta manera se subsanaría las inconsistencias en la información entregada y se haría entrega de los documentos que se han dejado de portar.

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1884 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

Referente al cuadro de áreas, se procederá a hacer las verificaciones y se realizarán los ajustes a que haya lugar con el fin de que cumplan con las exigencias normativas, para lo cual se solicita igualmente se conceda un plazo razonable para proceder a verificar estas anomalías y corregirlas.”

En este punto el recurrente, de un lado reconoce y acepta que no aportó la documentación requerida al decir: “...si bien es cierto no se ha dado cumplimiento a la totalidad de todas las exigencias esta Entidad, está dispuesta a hacer entrega de la documentación que haga falta, conforme la exigencia de ese despacho”, y de otro pretende un nuevo plazo mediante el agotamiento de la vía gubernativa, al señalar: “...para lo cual se solicita respetuosamente se considere otorga un plazo para ello y de esta manera se subsanaría las inconsistencias en la información entregada y se haría entrega de los documentos que se han dejado de portar”, con lo cual se corrobora por este despacho que no se cumplió con lo requerido mediante el radicado No 2-2016-04030 del 04 de febrero de 2016, por consiguiente; se da lugar a lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, “Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, respecto a que se entiende que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento

El recurso de reposición frente al desistimiento del trámite no es el instrumento para otorgar plazos adicionales a un trámite que se surtió al requerir al interesado en el marco de lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 1755 de 2015, “Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, esta disposición con precisión señala: “(...) cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para poder adoptar la decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes. (...) Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento (...)”

Conforme lo establece el inciso final del artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, se dispone que: “ (...) Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente mediante acto administrativo motivado, que se notificara personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales. (...)”

Que de acuerdo con la evaluación realizada por la Dirección de Taller del Espacio Público de la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaria Distrital de Planeación, mediante el memorando interno determina que no se cumple o satisface con lo requerido mediante el radicado No 2-2016-04030 del 04 de febrero de 2016, por consiguiente; se da lugar a lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, “Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1834 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, respecto a que se entiende que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento.

Conforme al párrafo 4 de la precitada disposición, la declaratoria de desistimiento se decretará mediante acto administrativo, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales.

FRENTE AL CONSIDERANDO OCTAVO:

“En relación con los objetivos de modificar el Plan Director, me permito aclarar que esta iniciativa tuvo lugar teniendo en cuenta que al no darse cumplimiento a la etapa dos del Decreto 349 de 2005, lo que se buscaba en su momento era el reconocimiento de las obras existentes y adelantar el proceso de reforzamiento estructural de las mismas, en ningún momento se ha buscado cambiar la denominación de equipamiento deportivo y recreativo por el de parque, como se refiere en el escrito, por lo que se realizaría formalmente esta aclaración.”

Se reitera que entre los objetivos de la modificación del plan director y el cronograma presentado en la formulación, no se menciona dar cumplimiento al artículo 8º del Decreto Distrital 349 de 2005.

Por otro lado, es importante aclarar que el instrumento de planeamiento Plan Director le aplica a los parques distritales de escala metropolitana y zonal, así mismo; le aplica a las zonas verdes de los equipamientos deportivos y recreativos privados, tal y como lo establecen los artículos 252, 273 y 274 del Decreto Distrital 190 de 2004- POT, así como el artículo 55 del Decreto Distrital 308 de 2007 *“Por el cual se adopta el Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos para Bogotá Distrito Capital”*, modificado por el artículo 7 del Decreto Distrital 484 de 2007, con relación a los planes directores determina que *“Los equipamientos deportivos y recreativos de naturaleza privada como clubes y centros recreodeportivos campestres de cajas de compensación, gremios y universidades, los cuales tengan una superficie mayor de 1 hectárea y cuya área libre sea mayor al 50% del área total del predio, deberán formular y adoptar planes directores. Los parques urbanos dependiendo su escala, se registrarán por lo establecido en el POT para Planes Directores”*.

Una vez aclarado lo anterior, se informa que, al señor Carlos Julio Rivera Céspedes, en horario a atención a público, se le entrego copia, en medio digital, de una formulación de plan director de un parque zonal como modelo para que pudiera guiarse y así poder presentar la memoria técnica.

El señor Carlos Julio Rivera Céspedes presentó los objetivos de la modificación del Club como si fuera un parque distrital, razón por la cual, mediante radicado 2- 2016-04030 del 4 de febrero de 2016 se le informó, que debía hacer las respectivas aclaraciones.

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1834 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

FRENTE AL CONSIDERANDO DECIMO:

“Cabe precisar que durante el tiempo que se adelantó el proceso, no fuimos requeridos formalmente para que se aclarara, adicionara o modificara la información y aparentemente el proceso estaba avanzando, de manera favorable para la entidad que represento, lo que hizo que se confiara en que el trámite iba a llegar a buen término.”

Al respecto, se informa que mediante radicado No. 1-2016-27923 del 8 de junio de 2016, el señor Mauricio Carrillo Tunjano solicitó información sobre la aprobación de la actualización y modificación del Plan Director, al respecto, la Dirección del Taller de Espacio Público, mediante radicado No. 2-2016-26381 del 13 de junio de 2016, le informo al señor Mauricio Carrillo Tunjano sobre el oficio con radicado 2-2016-04030 del 4 de febrero de 2016 relacionado con los requerimientos y se le hizo énfasis en que si no se cumplía con la totalidad de los ajustes y aclaraciones no se podría avanzar con el proceso de adopción del Plan Director.

Se hace necesario aclarar que en la etapa en la que se encontraba el plan director era la de revisión, es decir, en trámite para definir si se aprueba o se niega la solicitud, etapa que incluyó varias reuniones con el señor Rivera Céspedes, en donde siempre se suministro de manera clara el avance y observaciones al proyecto, igualmente se preciso las observaciones en los requerimientos dado por esta Subsecretaria Distrital de Planeación, tal como fue el radicado No 2-2016-04030 del 04 de febrero de 2016, sin que finalmente como se ha expresado el interesado cumpliera o satisficiera con lo allí requerido, por consiguiente; se dio lugar a lo dispuesto en el parágrafo tercero del artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, *“Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”*, respecto a que se entiende que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Negar las pretensiones contenidas en el recurso de reposición interpuesto por el señor **MAURICIO CARRILLO TUNJANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.432.903 de Facatativá, actuando en calidad de representante legal del Circulo de Suboficiales de las Fuerzas Militares, contra la Resolución No.1518 del 25 de octubre de 2016. *“Por medio de la cual se declara el desistimiento de una solicitud de modificación del Decreto Distrital 349 de 2005, que adoptó el Plan Director del Club Deportivo y Recreativo Sede Colina Campestre del Circulo de Suboficiales de las Fuerzas Militares y se dictan otras disposiciones”*, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1834 de 20 27 DIC. 2016

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 1518 del 25 de octubre de 2016, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.”

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el contenido de esta resolución señor **MAURICIO CARRILLO TUNJANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.432.903 de Facatativá, actuando en calidad de representante legal del Circulo de Suboficiales de las Fuerzas Militares.

ARTÍCULO TERCERO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

Dada en Bogotá D.C., a los

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MAURICIO ENRIQUE ACOSTA PINILLA
Subsecretario de Planeación Territorial

Proyectó: Patricia Bocarejo S / Dirección de Taller de Espacio Público.
VoBo: Marcela Bernal / Asesora Subsecretaria de Planeación Territorial. *msb*
Claudia Rincón / Asesora Subsecretaria de Planeación Territorial *CAE*
Revisó: Astrid Zulema Garzón Rojas/ Directora de Taller de Espacio Público (e)

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**