

Resolución n.º 1357

22 SET. 2016

“Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C.”

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de las facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 93 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 2.2.6.1.2.3.10 del Decreto Nacional 1077 de 2015, 1º del Decreto Distrital 191 de 2006, 4º literal n) del Distrital 016 de 2013 y, tomando en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES

El 8 de julio de 2016, mediante el radicado n.º 1-2016-14012, el señor Santiago Ochoa Sampedro, identificado con la cédula de ciudadanía 19.385.669, radicó ante la Contraloría de Bogotá, D.C. una solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C., por medio de la cual se expide una licencia de urbanización y de construcción.

Que pese a que la solicitud de revocatoria directa en mención se radicó en la Contraloría de Bogotá, D.C., en el escrito de la solicitud se indica que está dirigida a la Personería de Bogotá, D.C.

Que el 13 de julio de 2016, se recibió en la Secretaría Distrital de Planeación mediante el radicado n.º 1-2016-34349, la solicitud de revocatoria directa presentada por el señor Santiago Ochoa Sanpedro y remitida por la Contraloría de Bogotá, D.C.

Que mediante comunicación 2-2016-34931 de agosto 4 de 2016, la Dirección de Trámites Administrativos solicitó a la Curadora Urbana n.º 3 la remisión del expediente contentivo de la Licencia de Construcción n.º 16-3-0806 de mayo 31 de 2016, con el fin de dar trámite a la solicitud de revocatoria presentada por el señor Santiago Ochoa Sampedro.

La Curaduría Urbana n.º 3 inicialmente informó vía telefónica que contra la referida licencia la Personería de Bogotá, D.C. presentó recurso de reposición y en subsidio apelación; lo cual, fue ratificado posteriormente mediante escrito radicado en la Secretaría Distrital de Planeación con el n.º 1-2016-42459 de agosto 29 de 2016.

De conformidad con la información anterior, la Dirección de Trámites Administrativos comunicó al señor Santiago Ochoa sobre la interposición de los recursos, aclarando que ante la existencia de los mismos el

“Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C.”

acto administrativo no ha cobrado firmeza y que es susceptible de aclaración, modificación, adición o revocación.

Que mediante comunicación proveniente de la Curaduría Urbana n.º. 3 se recibió el expediente n.º. 15-3-2699, el cual contiene la licencia recurrida, y fue radicado en la Secretaría Distrital de Planeación con el n.º 1-2016-45498 de septiembre 14 de 2016.

Que en virtud de las competencias asignadas por los artículos 93 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 2.2.6.1.2.3.10 del Decreto Nacional 1077 de 2015 y literal j) del artículo 36 del Decreto Distrital 016 de 2013, este despacho procede a resolver la solicitud de revocatoria directa presentada contra la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C., previos los siguientes,

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo adoptado mediante la Ley 1437 de 2011, desarrolla en su Título III, Capítulo IX la figura jurídica de la revocatoria directa como un mecanismo que permite a la propia administración, de oficio o a solicitud de parte, realizar la revisión de sus propios actos.

En el artículo 93 ibídem, se enuncian de manera taxativa las causales por las cuales pueden ser revocados los actos administrativos, así:

“ARTÍCULO 93. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que las hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.”*

Así las cosas, la revocatoria directa se constituye en una prerrogativa de la administración para volver sobre sus propios actos y retirarlos del mundo jurídico si se presenta alguna de las causales anteriormente enunciadas.

De igual manera, la citada disposición establece que los actos administrativos pueden ser revocados por las mismas autoridades que las hayan expedido por sus superiores jerárquicos o funcionales.

22 SET. 2016

Resolución n.º 1357

“Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C.”

En el caso particular de los actos administrativos que otorgan o niegan licencias urbanísticas, el artículo 2.2.6.1.3.10 del Decreto Nacional 1077 de 2015, dispone lo siguiente:

“Al acto administrativo que otorga la respectiva licencia le son aplicables las disposiciones sobre revocatoria directa establecidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo con las precisiones señaladas en el presente artículo:

1. Son competentes para adelantar la revocatoria directa de las licencias, el mismo curador que expidió el acto o quien haya sido designado como tal mediante acto administrativo de manera provisional o definitiva, o el alcalde municipal o distrital o su delegado.

2. Podrán solicitar la revocatoria directa de las licencias los solicitantes de las mismas, los vecinos colindantes del predio objeto de la solicitud así como los terceros y las autoridades administrativas competentes que se hayan hecho parte en el trámite.

3. Durante el trámite de revocatoria directa el expediente quedará a disposición de las partes para su consulta y expedición de copias y se deberá convocar al interesado, y a los terceros que puedan resultar afectados con la decisión, con el fin de que se hagan parte y hagan valer sus derechos. Para el efecto, desde el inicio de la actuación, se pondrán en conocimiento, mediante oficio que será comunicado a las personas indicadas anteriormente, los motivos que fundamentan el trámite. Se concederá un término de diez (10) días hábiles para que se promuncien sobre ellos y se solicite la práctica de pruebas.

4. Practicadas las pruebas decretadas y dentro del término previsto por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para resolver el trámite, se adoptará la decisión.

5. El término para resolver las solicitudes de revocatoria directa es de dos (2) meses contados a partir del día siguiente de la fecha de presentación de la solicitud. Vencido este término sin que se hubiere resuelto la petición, se entenderá que la solicitud de revocatoria fue negada.

6. No procederá la revocatoria directa de los actos administrativos respecto de los cuales el peticionario haya ejercitado los recursos.” (Negrilla y subraya fuera de texto).

22 SET. 2016

Resolución n.º 1357

“Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C.”

Según lo indicado en la citada disposición, la competencia para conocer de las solicitudes de revocatoria directa de los actos administrativos que otorgan o niegan licencias urbanísticas, está radicada en cabeza del mismo curador que expidió el acto o del alcalde municipal o distrital o su delegado. Para el caso del Distrito Capital, dicha competencia fue asignada por el Alcalde Mayor a la Secretaría Distrital de Planeación, a través del Decreto Distrital 191 de 2006 “*Por medio del cual se asigna la función de conocer, tramitar y resolver, de oficio o a solicitud de parte, las revocatorias directas de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos de Bogotá D.C., otorguen o nieguen licencias urbanísticas*”, el cual en su artículo 1º dispone lo siguiente:

“(…)

De la Revocatoria Directa a solicitud de parte. Asignar al Departamento Administrativo de Planeación Distrital D.A.P.D., la función de conocer, tramitar y resolver las solicitudes de revocatoria directa, de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos de Bogotá D.C. otorguen o nieguen licencias urbanísticas

(…)”.

El tal sentido, se debe señalar que el literal n) del artículo 4º del Decreto Distrital 016 de 2016 “*Por el cual se adopta la estructura interna de la Secretaría Distrital de Planeación y se dictan otras disposiciones*”, establece que es función del Secretario Distrital de Planeación “*expedir los actos administrativos que se requieran para el cumplimiento de las funciones y el desarrollo de los procesos establecidos para la entidad, sin perjuicio de delegar tal responsabilidad en los servidores públicos de la Secretaría*”.

Según lo dispuesto en las normas en mención, para el caso del Distrito Capital, es el Secretario Distrital de Planeación quien ejerce la función de resolver las solicitudes de revocatoria directa, de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos de la ciudad otorgan o niegan licencias urbanísticas

De otro lado, se resalta que el numeral 2º del artículo 2.2.6.1.3.10 del Decreto Nacional 1077 de 2015 antes citado, establece que tienen legitimación para solicitar la revocatoria directa de los actos administrativos que otorgan o niegan licencias urbanísticas:

1. Los vecinos colindantes del predio objeto de la solicitud

“Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C.”

3. Los terceros y las autoridades administrativas competentes que se hayan hecho parte en el trámite.

Respecto de la intervención y calidad del señor Santiago Ochoa Sampedro dentro del trámite de la licencia objeto de la solicitud de revocatoria directa, se observa que la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C. mediante la comunicación n.º CE-16-3-41320 de 23 de junio de 2016, le informó al mismo lo siguiente:

“(…)

En atención a la comunicación del asunto, en la cual usted manifiesta a este despacho su intención de que se le tenga como parte dentro del trámite de expedición de la solicitud de licencia de la referencia y señala la oposición a la misma, nos permitimos informarle que de conformidad con lo señalado en el artículo 2.2.6.1.2.2.2 del Decreto Nacional 1077 de 2015, no es posible acceder a su solicitud por cuanto la misma se torna extemporánea. El mencionado artículo dispone:

“Artículo 2.2.6.1.2.2 Intervención de terceros. Toda persona interesada en formular objeciones a la expedición de una licencia urbanística, podrá hacerse parte en el trámite administrativo desde la fecha de la radicación de la solicitud hasta antes de la expedición del acto administrativo que resuelva la solicitud. Dicho acto sólo podrá ser expedido una vez haya transcurrido un término mínimo de cinco (5) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la fecha de la citación a los vecinos colindantes o de la publicación cuando esta fuere necesaria y, en el caso de los demás terceros, a partir del día siguiente a la fecha en que se radique la fotografía donde conste la instalación de la valla o aviso de que trata el parágrafo 1 del artículo anterior.

En el presente caso, las licencias de urbanización y de construcción solicitadas fueron expedidas mediante la Resolución 16-3-0806 del 31 de mayo de 2016 y su solicitud de tenerlo como parte fue radicada en éste despacho el 1 de junio de 2016, es decir con posterioridad a la expedición del acto administrativo.

“(…)”.

En relación con lo informado por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C., el solicitante indica lo siguiente:

“(…)”.

“Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C.”

Como puede apreciarse, es claro lo que dispone el Decreto Nacional 1077 de 2015, respecto a la intervención de terceros, norma que conozco y fue precisamente por esta norma que indague en varias ocasiones durante el mes de mayo el estado del trámite, tanto personalmente como en la pagina WEB, información que fue reiterativa por ambos medios e indicando de una u otra forma que el expediente se encontraba en revisión hasta el día 10 de junio, fecha en la cual la curaduría informa por su pagina Web que el expediente se encuentra en notificación. Si yo hubiera obtenido una información verídica y certera el día 1 de junio acerca de que la Licencia había sido expedida el día anterior (31 de mayo), pues no hubiera radicado y habría acudido de inmediato a los Entes de Control. Sin embargo, confiando en lo informado hasta la fecha antes citada (1 de junio), radiqué mi solicitud en espera que me hicieran parte y me notificaran de la decisión respectiva, para poder interponer los recursos de la vía gubernativa, en caso de que mis argumentos no fueran atendidos satisfactoriamente por la Curadora Urbana No. 3.

(...).”

Dicho esto, se debe indicar que de conformidad con el artículo 2.2.6.1.2.2.2 del Decreto Nacional 1077 de 2015, toda persona interesada en formular objeciones a la expedición de una licencia urbanística, puede hacerse parte en el trámite administrativo desde la fecha de la radicación de la solicitud y hasta antes de la expedición del acto administrativo que resuelve la solicitud.

En el presente caso, según lo manifestado en la solicitud de revocatoria directa objeto de análisis, el señor Santiago Ochoa Sampredo en el mes de mayo del presente año indagó en varias ocasiones respecto del estado del trámite de la solicitud de la licencia, con lo cual se concluye que conocía del trámite de licenciamiento para dicho momento. Asimismo, se observa que en la comunicación adjunta n.º CE-16-3-41320 de 23 de junio de 2016, suscrita por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C., se indica que la licencia urbanística objeto de la solicitud de revocatoria fue expedida el día 31 de mayo de 2016, y la solicitud constitución en parte del señor Santiago Ochoa Sampredo fue radicada el día 1 de junio de 2016, es decir, con posterioridad a la expedición de la licencia.

Según lo expuesto, el señor Santiago Ochoa Sampredo no tuvo la calidad de tercero dentro del trámite de expedición de la Resolución n.º 16-3-0806 del 31 de mayo de 2016, conforme lo dispuesto en el artículo 2.2.6.1.3.10 del Decreto Nacional 1077 de 2015 antes citado, en consecuencia, no tiene legitimación para solicitar la revocatoria directa de este acto administrativo.

De otra parte, se debe señalar que mediante el radicado n.º 12-2016-45498 de 14 de septiembre de 2016, la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C., remitió el expediente contentivo de la Resolución n.º 16-3-

“Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C.”

0806 del 31 de mayo de 2016, con el fin de que se resuelva por parte de la Subsecretaría Jurídica de esta Secretaría, el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el doctor Jorge Francisco Casasbuenas, en calidad de agente del Ministerio Público de la Personería de Bogotá, D.C contra dicho acto administrativo, respecto del cual se adelanta el trámite correspondiente.

Dicho lo anterior, se debe indicar que la solicitud de revocatoria directa de un acto administrativo, se podrá presentar desde el momento en el que el mismo cobra fuerza ejecutoria y hasta la notificación del auto admisorio de la demanda, en caso que se haya acudido a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, según lo dispuesto en el artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Frente a la oportunidad para solicitar la revocatoria directa de un acto administrativo, la Sección Segunda de la Sala del Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, en la sentencia de 15 de agosto de 2013 (Rad. 21667-07), señaló:

*“(…) En vigencia del nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el interesado en obtener la **revocatoria de un acto administrativo** podrá solicitarla entre su ejecutoria y la oportunidad para hacer uso del medio de control correspondiente, o hasta la eventual notificación del auto admisorio como se verá más adelante (...) (Negrilla y subraya fuera de texto).*

En atención a lo anterior, y considerando que según lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 87 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en aquellos casos en que se interponen los recursos de la sede administrativa, el acto administrativo no se encuentra ejecutoriado sino hasta el día siguiente de su publicación, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos; por tal motivo no es posible dar trámite a la solicitud de revocatoria de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, en tanto está pendiente la resolución del recurso subsidiario de apelación interpuesto por la Personería de Bogotá, D.C.

En mérito de lo expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. RECHAZAR por improcedente la solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá,

Resolución n.º

1357

22 SET. 2016

“Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa de la Resolución n.º 16-3-0806 de 31 de mayo de 2016, expedida por la Curadora Urbana n.º 3 de Bogotá, D.C.”

D.C., presentada por el señor Santiago Ochoa Sanpedro, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. NOTIFICAR la presente resolución al señor Santiago Ochoa Sampedro, identificado con la cédula de ciudadanía 19.385.669, advirtiéndole que contra ésta no procede ningún recurso y no revive los términos para acudir a la jurisdicción contenciosa administrativa.


NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


22 SET. 2016

Dada en Bogotá D.C., a los


ANDRÉS ORTÍZ GÓMEZ
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Camilo Cardona Casis - Subsecretario Jurídico

Revisó: Sandra Yaneth Tibamosca Villamarín - Directora de Trámites Administrativos 

Revisó: María Fernanda Peñaloza Sossa - Abogada de la Subsecretaría Jurídica 

Proyectó: Andrés Aguirre - Abogado de la Dirección de Trámites Administrativos