

RESOLUCIÓN No. 0183 DE 2016 02 FEB. 2016

"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

### EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en los Decretos Distritales 676 de 2011, 016 de 2013, Resolución 655 de 2015 y el Decreto Nacional 1077 de 2015 y,

### CONSIDERANDO

I.- Que la empresa TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S. con Nit. No. 900.634128-1, representada legalmente por el señor LUIS FERNANDO RAMIREZ REYES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.948.566 de Bogotá, mediante petición, con radicación No 1-2015-19673 del 13 de abril de 2015, solicitó a la Secretaría Distrital de Planeación, la aprobación del permiso de ocupación de los elementos que conforman una Estación de Telecomunicaciones, denominada "BOG0211 BOYACA REAL" en el predio de la CARRERA 75 No 71 - 21. Localidad de ENGATIVA.

II.- Que mediante la Resolución No. 1291 del 05 de noviembre de 2015, la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación. Aprobó el permiso para la ubicación de la Estación de Telecomunicaciones Inalámbricas, denominada "BOG0211 BOYACA REAL" en el predio de la CARRERA 75 No 71 - 21, Localidad de ENGATIVA de la ciudad de Bogotá D.C, solicitada por la Empresa TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA DE COLOMBIA S.A.S.

III. Que contra la Resolución No. 1291 del 05 de noviembre de 2015, la señora LUZ MARINA GUTIERREZ DE CARDENAS, identificada con la cédula de ciudadanía No 41.303.441 de Bogotá y el señor GERMAN ALONSO CARDENAS, identificado con la cedula de ciudadanía No 79.860.997 de Bogotá, actuando en calidad de vecinos colindantes, mediante escrito con radicado No. 1-2015-64829 del 07 de diciembre de 2015, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, sustentándolo con los siguientes argumentos:

### "... RAZONES DE HECHO Y DE DERECHO

*"Exponemos nuestro caso particular: 1) Autorizaron la instalación de una antena de comunicaciones en un edificio que actualmente nos afecta por su construcción y por lo cual hay una querrela por*

RESOLUCIÓN No. 0183 DE 02 FEB. 2016

Hoja No. 2 de 11

Continuación de la resolución

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

*daños y perjuicios a nuestro predio interpuesta al dueño del edificio y hasta la fecha la ha incumplido, ahora por la instalación de la antena está generando mayor peso y los daños están aumentando (grietas, fisuras, etc), ya que somos vecinos colindantes del edificio donde se autorizó la instalación de esta antena, por esta razón solicitamos una inspección de parte de ustedes a nuestro predio, para constatar los daños que están generando.*

*2) Mi mamá Luz Marina Gutiérrez De Cárdenas adulto mayor de 72 años le ha causado un impacto en su salud ya que permanece con constante pánico al pensar que esta antena se cae sobre la casa por ende está afectando gravemente la salud de mi mamá y ustedes vuelvo y repito al autorizar la instalación de esta antena en ese predio están violando el mínimo vital al derecho a vivir dignamente y a interrumpir no solo su tranquilidad si no la de todos nosotros los que habitamos en ella.*

*Se anexan fotos de la antena que se construyó al lado de nuestro predio que es único residencial, también hay que agregar que en el piso anterior donde se encuentra la antena está completamente habitado, solo el primer piso de este edificio es comercial (vidriería donde también labora gente) reitero no es netamente comercial, lo cual me parece irregular"*

Este despacho procede a evaluar y responder los argumentos presentados por el recurrente:

### RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones por las cuales se pide la revocación de la Resolución N°. 1291 del 05 de noviembre de 2015 *"Por medio del cual se aprueba el permiso para la ubicación de la Estación de Telecomunicaciones Inalámbricas, denominada "BOG0211 BOYACA REAL" en el predio de la CARRERA 75 N° 71 - 21. Localidad de ENGATIVA"*, observamos y anotamos lo siguiente:

#### 1. Oportunidad y procedencia del recurso.

El recurso de Reposición fue interpuesto por la señora la señora LUZ MARINA GUTIERREZ DE CARDENAS, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.303.441 de Bogotá y el señor GERMAN ALONSO CARDENAS, identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.860.997 de Bogotá, actuando en calidad de vecinos colindantes, se presentó en su oportunidad y cumpliendo los requisitos exigidos en los artículos 74 de la Ley 1437 de 2011 *"Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"* y el artículo 2.2.6.1.2.3.10 del Decreto Nacional 1077 de 2015.

*"Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No.

0183

02 FEB. 2016

Hoja No. 3 de 11

Continuación de la resolución

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.
  2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito..."
- "Artículo 2.2.6.1.2.3.9 Recursos. Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederá el recurso de reposición y en subsidio apelación:*

1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.
2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.

*Parágrafo 1º. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9a de 1989. Transcurrido un plazo de dos (2) meses contados a partir de la interposición del recurso sin que se haya notificado decisión expresa sobre ellos, se entenderá que la decisión es negativa y quedará en firme el acto recurrido. Pasado dicho término, no se podrá resolver el recurso interpuesto e incurrirá en causal de mala conducta el funcionario moroso.*

*Parágrafo 2º. En el trámite de los recursos, los conceptos técnicos que expidan las autoridades o entidades encargadas de resolver los mismos, a través de sus dependencias internas, no darán lugar a la suspensión o prórroga de los términos para decidir.*

*En todo caso, presentados los recursos se dará traslado de los mismos al titular por el término de cinco (5) días calendario para que se pronuncien sobre ellos. El acto que ordene el traslado no admite recurso y sólo será comunicado."*

## **2. Análisis de los argumentos de fondo planteados en el recurso.**

De conformidad con lo previsto en la Ley 37 de 1993, la telefonía móvil celular es un servicio público, no domiciliario a cargo de la Nación, prestado directa o indirectamente a través de concesiones. El servicio se prestará en todo el territorio nacional, tanto en zonas urbanas como rurales, aún en las de difícil acceso, de conformidad con los planes de expansión del servicio y de las redes.

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1, 5, 8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0183 DE 2 FEB. 2016 2016  
Continuación de la resolución

Hoja No. 4 de 11

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

Precisado el anterior aspecto legal, procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente, en el acápite II Sustentación del recurso, en el orden de formulación, así:

El acto administrativo que se impugna fue expedido en cumplimiento de los requisitos legales, conforme las características que le otorgan la validez y eficacia del mismo.

Las razones fácticas y legales que sirvieron de fundamento para la toma de las decisiones contenidas en la Resolución 1180 del 09 de octubre de 2015, fueron debidamente sustentadas durante la etapa correspondiente a la revisión técnica, jurídica y urbanística-arquitectónica del trámite respectivo.

El Decreto Distrital 676 de 29 de Diciembre de 2011, reglamentario del Acuerdo 339 de 2008, determina las normas, urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la ubicación e instalación de estaciones de telecomunicaciones inalámbricas utilizadas en la prestación del servicio público de telecomunicaciones en la ciudad; así mismo, es la norma urbanística aplicable al predio ubicado en la CARRERA 75 N° 71 - 21, objeto del permiso que se discute en el presente acto administrativo. Lo anterior, en atención a la competencia legal y constitucional del Distrito Capital para ordenar el desarrollo de su territorio, para lo cual debe expedir las normas urbanísticas para la instalación de infraestructuras, equipamientos e instalaciones técnicas del sistema de telecomunicaciones.

Dicho decreto contiene además norma expresa por medio de la cual se atribuye a la Secretaría Distrital de Planeación la competencia para la expedición de permisos para la ubicación e instalación de las estaciones de telecomunicaciones inalámbricas, de la siguiente manera:

**"Artículo 4º. PERMISOS PARA LA UBICACIÓN E INSTALACIÓN DE LAS ESTACIONES DE TELECOMUNICACIONES INALÁMBRICAS.** *Las estaciones de telecomunicaciones inalámbricas que se ubiquen dentro del perímetro urbano, de expansión y zonas rurales del Distrito Capital, requerirán de un permiso de ubicación e instalación, expedido por la Secretaría Distrital de Planeación. Para la zona conformada por los elementos que hagan parte de la Estructura Ecológica Principal o en suelo rural del Distrito Capital, el permiso expedido por la Secretaría Distrital de Planeación estará supeditado al concepto escrito, previo y favorable de la autoridad ambiental competente, el cual deberá contener las condiciones y compensaciones que éste requiere en caso de ser aprobado, en el marco del régimen de usos del área protegida y la zonificación ambiental establecida a través del plan de manejo ambiental de la misma.*" (Subraya fuera de texto).

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



Continuación de la resolución

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

Adicionalmente, los artículos 12, 13 y 16 del Decreto Distrital 676 de 2011, contienen los requisitos para la solicitud del permiso, las normas urbanísticas, arquitectónicas y las normas técnicas, para que la solicitud cumpla con la totalidad de los requerimientos exigidos

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta, que los argumentos del recurrente se concéntran en la inconformidad sobre el permiso otorgado, al no estar de acuerdo con la decisión emitida por la Subsecretaria de Planeación Territorial, este despacho a continuación responde las inconformidades y sustenta sus argumentos en las siguientes razones:

1. *"Autorizaron la instalación de una antena de comunicaciones en un edificio que actualmente nos afecta por su construcción y por lo cual hay una querrela por daños y prejuicios a nuestro predio interpuesta al dueño del edificio y hasta la fecha la ha incumplido, ahora por la instalación de la antena está generando mayor peso y los daños están aumentando (grietas, fisuras, etc), ya que somos vecinos colindantes del edificio donde se autorizo la instalación de esta antena, por esta razón solicitamos una inspección de parte de ustedes a nuestro predio, para constatar los daños que están generando".*

Mediante la Resolución 1291 del 05 de noviembre de 2015 " *Por la cual se aprueba el permiso de ocupación de los elementos que conforman una estación de telecomunicaciones denominada "BOG0211- BOYACA REAL" en el predio de la CARRERA 75 N° 71 – 21, de la localidad de Engativa*", la Secretaria Distrital de Planeación aprobó el permiso a la Empresa "TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S.", la cual dio cumplimiento a la totalidad de requerimientos establecidos por el Decreto Distrital 676 de 2011 " *Por el cual se reglamenta el Acuerdo 339 de 2008, se establecen las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la ubicación e instalación de Estaciones de Telecomunicaciones Inalámbricas utilizadas en la prestación del servicio público de telecomunicaciones en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones*", como quieren que la empresa TORRES UNIDAS INFRAESTRUCTURA COLOMBIA S.A.S., con Nit. No. 900634128-1, presentó los estudios que acreditan la viabilidad de las obras civiles para la instalación de la estructura de soporte de antenas, así como las cartas de responsabilidad de exoneración al Distrito y la Póliza de estabilidad de obra, de acuerdo con lo establecido en el numeral 2 del artículo 2.2.2.5.4.1 del Decreto Nacional 1078 de 2015.

Respecto a la autoridad competente se informa que esta Entidad no tiene dentro de sus funciones (Decreto Distrital 016 de 2013 y Resolución 655 de 2015) verificar que el permiso que expide cumpla con lo aprobado en la misma, son los Alcaldes Locales, quienes tienen



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0183 DE 02 FEB. 2016

Hoja No. 6 de 11

Continuación de la resolución

**“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

como función velar por el cumplimiento de las normas vigentes sobre desarrollo urbano y uso de suelo en el Distrito Capital, resolver cualquier tipo de querella, así como conocer los procesos relacionados con la violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e imponer las sanciones pertinentes. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos Nacionales 1077 de 2015, 1421 de 1993 y 1078 de 2015 y en las Leyes 388 de 1997 y 810 de 2003, que en lo pertinente establecen:

**Artículo 86, Numeral 9 del Decreto 1421 de 1993.**

*“Corresponde a los alcaldes locales: ...9. Conocer de los procesos relacionados con violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e imponer las sanciones correspondientes. El concejo distrital podrá señalar de manera general los casos en que son apelables las decisiones que se dicten con base en esta atribución y ante quién.”*

**Artículo 63 del Decreto Nacional 1469 de 2010.**

*“Artículo 63. Competencia del control urbano. Corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general.*

*En todo caso, la inspección y seguimiento de los proyectos se realizará mediante inspecciones periódicas durante y después de la ejecución de las obras, de lo cual se dejará constancia en un acta suscrita por el visitador y el responsable de la obra. Dichas actas de visita harán las veces de dictamen pericial, en los procesos relacionados por la violación de las licencias y se anexarán al Certificado de Permiso de Ocupación cuando fuere del caso”.*

**Artículo 103 de la Ley 388 de 1997, modificado por el Artículo 1 de la Ley 810 de 2003.**

*“Artículo 103. Infracciones urbanísticas. Toda actuación de construcción, ampliación, modificación, adecuación y demolición de edificaciones, de urbanización y parcelación, que contravenga los planes de ordenamiento territorial y las normas urbanísticas que los desarrollan y complementan incluyendo los planes parciales, dará lugar a la imposición de sanciones urbanísticas a los responsables, incluyendo la demolición de las obras, según sea*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1, 5, 8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0193 DE 02 FEB. 2016

Hoja No. 7 de 11

Continuación de la resolución

**“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

*el caso, sin perjuicio de la eventual responsabilidad civil y penal de los infractores. Para efectos de la aplicación de las sanciones estas infracciones se considerarán graves o leves, según se afecte el interés tutelado por dichas normas.*

*Se considera igualmente infracción urbanística, la localización de establecimientos comerciales, industriales, institucionales y de servicios en contravención a las normas de usos del suelo, lo mismo que el cerramiento, la intervención o la ocupación temporal o permanente del espacio público con cualquier tipo de amoblamiento, instalaciones o construcciones, sin la respectiva licencia. En los casos de actuaciones urbanísticas, respecto de las cuales no se acredite la existencia de la licencia correspondiente o que no se ajuste a ella, el alcalde o su delegado, de oficio o a petición de parte, dispondrá la medida policiva de suspensión inmediata de todas las obras respectivas, hasta cuando se acredite plenamente que han cesado las causas que hubieren dado lugar a la medida.*

*En el caso del Distrito Capital, la competencia para adelantar la suspensión de obras a que se refiere este artículo, corresponde a los alcaldes locales, de conformidad con lo dispuesto en el Estatuto Orgánico del Distrito Capital”.*

2. *“Mi mamá Luz Marina Gutiérrez De Cárdenas adulto mayor de 72 años le ha causado un impacto en su salud ya que permanece con constante pánico al pensar que esta antena se cae sobre la casa por ende está afectando gravemente la salud de mi mama y ustedes vuelvo y repito al autorizar la instalación de esta antena en ese predio están violando el mínimo vital al derecho a vivir dignamente y a interrumpir no solo su tranquilidad si no la de todos nosotros los que habitamos en ella”.*

*Se anexan fotos de la antena que se construyó al lado de nuestro predio que es único residencial, también hay que agregar que en el piso anterior donde se encuentra la antena está completamente habitado, solo el primer piso de este edificio es comercial (vidriería donde también labora gente) reitero no es netamente comercial, lo cual me parece irregular.*

En relación con la cercanía a elementos de telecomunicaciones, la exposición a campos electromagnéticos y los posibles daños a la salud humana, se informa que el artículo 3° del Decreto 317 de 2006, Plan Maestro de Telecomunicaciones, establece: “Este Plan Maestro concibe las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones TIC, como la base para la inserción de la ciudad y todos sus habitantes en la Sociedad de la Información, con criterios de equidad y con la finalidad de aumentar la productividad y competitividad de la ciudad. El

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



RESOLUCIÓN No. 0183 DE 02 FEB. 2016 2016

Hoja No. 8 de 11

Continuación de la resolución

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

*Plan Maestro, sienta las bases normativas para establecer la nueva infraestructura de telecomunicaciones, regularizar las existentes y minimizar el impacto urbanístico, arquitectónico y en la salud humana de la misma."*

El numeral 5 del artículo 6° del mencionado Decreto, señala: *"La infraestructura inherente a la prestación de servicios públicos o actividades de telecomunicaciones no debe, ni puede, poner en riesgo la salud de los ciudadanos, en especial la infraestructura inalámbrica."*

El artículo 35° del Decreto 317 de 2006, indica: *"...Adicionalmente velará por el estricto cumplimiento del Decreto 195 de 2005 del Ministerio de Comunicaciones, y las normas que lo reglamenten, modifiquen, sustituyan o deroguen, el cual adopta límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones."*

En lo concerniente a la reglamentación sobre estas redes y servicios de telecomunicaciones, se tienen en cuenta las directrices de orden nacional, las recomendaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, de conformidad con los Convenios, Acuerdos o Tratados celebrados por el Gobierno y aprobados por el Congreso e igualmente, han sido adoptados los niveles de referencia de emisión de campos electromagnéticos definidos por la Comisión Internacional para la Protección de la Radiación No Ionizante, **ICNIRP**, ente reconocido oficialmente por la Organización Mundial de la Salud, OMS.

Igualmente, el Artículo 2.2.2.5.2.4 del Decreto Nacional 1078 de 2015, señala:

*"Vigilancia y control. En ejercicio de las funciones de vigilancia y control y sin perjuicio de las funciones atribuidas a las entidades territoriales en relación con la ordenación y uso del suelo, el Ministerio de la Protección Social, el Ministerio de Tecnologías, de la Información y las Comunicaciones y el Ministerio de Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, en el marco de lo dispuesto en el Decreto-ley 1295 de 1994, el Decreto-ley 1900 de 1990, y la Ley 99 de 1993, impondrán las sanciones derivadas del incumplimiento de las disposiciones contenidas en el presente decreto.*

*"El Ministerio de Comunicaciones o la Agencia Nacional del Espectro, dentro del marco de sus competencias, impondrán sanciones a quienes presten servicios y/o actividades de telecomunicaciones que no cumplan con las condiciones y límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, y con las demás obligaciones establecidas en el presente decreto, en los términos de lo establecido en el numeral 11 del artículo 52 y en el artículo 53 del Decreto-ley 1900 de 1990." Se determina aquí, que corresponde a las referidas entidades nacionales ejercer las*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0183 DE 02 FEB. 2016

Hoja No. 9 de 11

Continuación de la resolución

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*funciones control en materia de exposición de las personas a campos electromagnéticos. De igual manera, la Ley 1341 de 2009 creó la Agencia Nacional del Espectro, ANE, cuyo objetivo es: "(...) brindar el soporte técnico para la gestión y la planeación, la vigilancia y control del espectro electromagnético, en coordinación con las diferentes autoridades que tengan funciones o actividades relacionadas con el mismo". (Artículo 25). Otra competencia de esta Agencia, es "Adelantar investigaciones a que haya lugar, por posibles infracciones al régimen del espectro definido por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones así como imponer sanciones, con excepción de lo dispuesto en el artículo 76 de la Constitución Política". (Artículo 26).*

*Por lo tanto, para llevar a cabo las funciones de vigilancia y control atribuidas a esta entidad, dicha Ley en su artículo 26 parágrafo 2° previó la posibilidad de contar con: "Estaciones Monitoras y móviles para la medición de parámetros técnicos; la verificación de la ocupación del espectro radioeléctrico; y la realización de visitas técnicas a efectos de establecer el uso indebido o clandestino del espectro, en coordinación y con apoyo del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones".*

Por lo anterior, es claro que no es competencia de la Secretaría Distrital de Planeación adelantar estudios y/o mediciones de estas ondas electromagnéticas, los cuales deben ser realizados por las entidades como el Ministerio de Protección Social, la Secretaría de Salud y el Ministerio de Comunicaciones quienes reglamentan los límites de exposiciones de las personas a campos electromagnéticos; son los que deben plantear las directrices frente al tema, con cuyos instrumentos esta Secretaría reglamenta la instalación de estas estaciones, la competencia de la Secretaría Distrital de Planeación en este procedimiento corresponde a la verificación de las exigencias y requisitos establecidos en el Decreto Distrital 676 de 2011. Para tal fin, se remite copia de la presente comunicación a la Secretaría de Salud para lo de sus competencias.

En alusión, al tema el Decreto Nacional 1078 de 2015 del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, establece los límites máximos de exposición de las personas a campos electromagnéticos, fijando mediante una tabla técnica de rangos estos parámetros y adecuando procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas. A su vez, el mismo Ministerio mediante la Resolución No. 001645 del 29 de julio de 2005 (Por la cual se reglamenta el Decreto 195 de 2005), estableció en su Artículo 3o. FUENTES INHERENTEMENTE CONFORMES, lo siguiente: " (...) Además de los emisores que cumplan con los parámetros estipulados en el numeral 3.11 del Decreto 195 de 2005, para los efectos del Decreto 195 de 2005 y de la presente Resolución, se definen como Fuentes Inherentemente Conformes, los emisores que emplean los siguientes sistemas y servicios, por cuanto sus campos electromagnéticos emitidos cumplen con los límites de exposición pertinentes y no son necesarias precauciones particulares:

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0183 DE 02 FEB. 2016

Hoja No. 10 de 11

Continuación de la resolución

"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

• **Telefonía Móvil Celular**

*(...)Por lo tanto, estos servicios no están obligados a realizar las mediciones que trata el Decreto 195 de 2005, ni a presentar la Declaración de Conformidad de Emisión Electromagnética. Sin embargo, esto no impide al Ministerio de Comunicaciones de revisar periódicamente estos valores e incluir alguno de estos servicios cuando lo crea conveniente".*

Por otra parte, mediante Circular No.000270 de 6 de marzo de 2007, el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, ratifica competencias y señala conclusiones sobre el tema, así: "En este sentido, dichos servicios no deben presentar declaración de conformidad de emisión radioeléctrica, además no tienen restricción alguna para instalar sus estaciones base cerca o dentro de lugares de acceso público tales como centros educativos, centros geriátricos, centros de servicio médico y zonas residenciales, y no tienen obligación de tomar mediciones de radiación por estar instalados cerca o dentro de dichos sitios, conforme la normatividad nacional y las recomendaciones internacionales."

Finalmente y conforme a los Decretos Distritales 190 de 2004, 070 del 26 de febrero de 2002, el cual reglamentó la UPZ No. 30, Boyacá Real y el 562 de 2014, el predio en el que fue aprobado el permiso para la ubicación de la Estación de Telecomunicaciones Inalámbricas denominada "BOG0211 BOYACA REAL" localizado en la CARRERA 75 N° 71 - 21, de la localidad de ENGATIVA; ubicada en un área de Renovación Urbana en zona de actividad residencial con actividad económica en la vivienda y en consecuencia, al no tratarse de un área de actividad de uso residencial neto, a la propuesta no le aplica la restricción de localización de estaciones de telecomunicaciones contemplada en el artículo 3° del Acuerdo Distrital 339 de 2008, y en el artículo 5° del Decreto Distrital 676 de 2011.

En merito de lo Expuesto,

**RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO:** Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de reposición interpuesto contra la resolución 1291 del 05 de noviembre de 2015, por el cual se aprobó el permiso de ocupación de los elementos que conforman una Estación de Telecomunicaciones denominada BOG0211 – BOYACA REAL en el predio de la CARRERA 75 N° 71 - 21 de la Localidad de ENGATIVA, por la señora LUZ MARINA GUTIERREZ DE CARDENAS,

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0183 DE 02 FEB. 2016  
Continuación de la resolución

Hoja No. 11 de 11

**"Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1291 del 05 de noviembre de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.303.441 de Bogotá y el señor GERMAN ALONSO CARDENAS, identificado con la cedula de ciudadanía N° 79.860.997 de Bogotá, actuando en calidad de vecinos colindantes, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido de esta resolución a la señora LUZ MARINA GUTIERREZ DE CARDENAS, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.303.441 de Bogotá y el señor GERMAN ALONSO CARDENAS, identificado con la cedula de ciudadanía N° 79.860.997 de Bogotá, quienes actúan en calidad de vecinos colindantes.

**ARTÍCULO TERCERO:** Conceder el recurso subsidiario de apelación ante el señor Secretario Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los 02 FEB. 2016

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAURICIO ENRIQUE ACOSTA PINILLA**  
Subsecretario de Planeación Territorial

**Proyectaron:** Arquitecto Héctor Javier Insuasty Báez  
Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos  
Ingeniero. Giovanni Sabogal Reyes  
Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos

Abogada SPT. Nelly Yolanda Vargas  
Subsecretaría de Planeación Territorial

**VoBo:** Jimmy Guzmán Benito  
Profesional Especializado SPT

**Revisaron:** Leyla María Álvarez Piedrahíta  
Directora de Vías, Transporte y Servicios Públicos (E)

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**