

Resolución No. 1439

04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de las facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- Ley 1437 de 2011, 4º literal n) del Decreto Distrital 016 de 2013 y el Decreto Distrital 117 del 01 de abril de 2014,

CONSIDERANDO

Que el señor José Fernando Clavijo Posada, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.443.958, actuando como representante legal de la empresa INVERSIONES BIBO S.A.S. - Fideicomitente Desarrollador, con Nit. No. 900.172.584-1, mediante la radicación N°. 1-2015-13008 del 11 de marzo de 2015, solicitó ante la Secretaría Distrital de Planeación, licencia de intervención del espacio público para la aprobación de la intervención de los andenes frente al predio de la Calle 86 No. 18-08/10/18 en la Localidad de Chapinero de esta ciudad.

Que la Dirección del Taller del Espacio Público solicitó a la Dirección de Vías, Transportes y Servicios Públicos, concepto respecto de la solicitud antes mencionada.

Que la Dirección de Vías, Transportes y Servicios Públicos mediante el memorando número 3-2015-05401 del 23 de abril 2015, expidió el estudio técnico solicitado.

Que la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, expidió la negativa de licencia de intervención y ocupación de espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, mediante la cual negó la licencia de intervención solicitada.

Que el doctor Luis Camilo O'meara Riveira -, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.424.096 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 77789, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado de la INVERSIONES BIBO S.A.S. - Fideicomitente Desarrollador, con Nit. No. 900.172.584-1 -, a través del escrito radicado con el número 1-2015-33460 del 18 de junio de 2015, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra la negativa de licencia de intervención y ocupación de espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Resolución No. 1439

04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Que la Dirección del Taller del Espacio Público a través del memorando No. 3-2015-12332 del 2 de septiembre de 2015, solicitó a la Dirección de Vías, Transportes y Servicios Públicos concepto técnico en relación con lo planteado por el recurrente.

Que la Dirección de Vías, Transportes y Servicios Públicos mediante el memorando No. 3-2015-12431 del 3 de septiembre de 2015, reiteró lo conceptuado en el memorando número 3-2015-05401 del 23 de abril 2015.

Que mediante la Resolución No. 1080 del 14 de septiembre de 2015, la Subsecretaría de Planeación Territorial negó el recurso de reposición interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación de espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, concediendo el de recurso subsidiario de apelación.

Que mediante la radicación número 1-2015-55098 del 3 de octubre de 2015, el doctor Luis Camilo O'meara Riveira presentó un escrito manifestando que daba "(...) alcance al recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto en término en contra de la Resolución 015 del 4 de junio de 2015 (la "Resolución"), que negó la solicitud de licencia de intervención del espacio público radicada bajo el número 1-2015-13008 del 3 marzo de 2015 (...)".

Que la Dirección del Taller del Espacio Público mediante el memorando número 3-2015-14636 del 15 de octubre de 2015, remitió el expediente a la Subsecretaría Jurídica con el fin de que se le diera trámite al recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Esta instancia procede a estudiar el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el doctor Luis Camilo O'meara Riveira contra la negativa de licencia de intervención y ocupación de espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, previas las siguientes consideraciones.

1. Aclaración previa

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ
HUMANA

2

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

El despacho advierte que los planteamientos y argumentos expuestos por el doctor Luis Camilo O'meara Riveira en el escrito radicado con el número 1-2015-55098 del 3 de octubre de 2015, donde manifiesta que da "(...) alcance al recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto en término en contra de la Resolución 015 del 4 de junio de 2015 (la "Resolución"), que negó la solicitud de licencia de intervención del espacio público radicada bajo el número 1-2015-13008 del 3 marzo de 2015 (...) ", no será objeto de análisis o pronunciamiento alguno en la presente actuación, por haberse radicado de manera extemporánea.

Lo anterior, tomando en consideración lo dispuesto en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual en lo pertinente dice:

"Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.

(...) " (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

2. Procedencia

El recurso subsidiario de apelación es procedente en los términos del artículo 41 del Decreto Nacional 1469 de 2010, norma aplicable en el momento de radicación de la solicitud que dio origen al acto administrativo recurrido¹.

3. Oportunidad

¹Artículos 41. **Recursos en la vía gubernativa.** Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:

1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.

2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.

Parágrafo 1°. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el **Código Contencioso Administrativo** y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 de la **Ley 9 de 1989**. Transcurrido un plazo de dos (2) meses contados a partir de la interposición del recurso sin que se haya notificado decisión expresa sobre ellos, se entenderá que la decisión es negativa y quedará en firme el acto recurrido. Pasado dicho término, no se podrá resolver el recurso interpuesto e incurrirá en causal de mala conducta el funcionario moroso.

Parágrafo 2°. En el trámite de los recursos, los conceptos técnicos que expidan las autoridades o entidades encargadas de resolver los mismos, a través de sus dependencias internas, no darán lugar a la suspensión o prórroga de los términos para decidir.

En todo caso, presentados los recursos se dará traslado de los mismos al titular por el término de cinco (5) días calendario para que se pronuncien sobre ellos. El acto que ordene el traslado no admite recurso y solo será comunicado.

Resolución No. 1439 04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Al efecto, tenemos que el 12 de junio de 2012 el señor José Daniel Peña Parra, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.221.684, autorizado por el representante legal de la sociedad solicitante, se notificó personalmente del contenido de la negativa de licencia de intervención y ocupación de espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015 y, 18 de junio de 2015 el doctor Luis Camilo O'meara Riveira, actuando como apoderado de la INVERSIONES BIBO S.A.S. - Fideicomitente Desarrollador, interpuso los recursos de reposición y subsidiario de apelación contra la negativa de licencia citada. En consecuencia, el recurso subsidiario de apelación se presentó dentro de la oportunidad legal establecida en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo².

4. Requisitos formales

El recurso subsidiario de apelación que nos ocupa, se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77³ del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en la medida en que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentándolo con la expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicando el nombre y la dirección del impugnante.

5. Problema jurídico

² "Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez."

³ Artículo 77. Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.

2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.

3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.

4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.

Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.

Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber.

Resolución No. 1439 04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Corresponde a este despacho resolver de fondo el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el doctor el doctor Luis Camilo O'meara Riveira, con el fin de determinar si en el presente caso la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación al expedir el acto administrativo recurrido observó las normas urbanísticas aplicables al predio o, si por el contrario, le asiste razón al recurrente y, en consecuencia se debe autorizar la licencia de intervención y ocupación de espacio público solicitada mediante la radicación N°. 1-2015-13008 del 11 de marzo de 2015.

6. Motivo de la negativa.

Al respecto, en la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, se indicó lo siguiente:

"En cuanto al ASPECTO URBANÍSTICO revisado el trámite de la solicitud de licencia de intervención y ocupación de espacio público para el andén (Sic) frente al predio ubicado en la Calle 86 No. 18-08 Urbanización Antiguo Country de la localidad de Chapinero, se verificó la localización y accesibilidad al predio en los planos urbanísticos 190/4-A, 190/4-B, 190/2 y la Licencia de Construcción No.13-4-1023 del 21 de enero de 2014 aprobada por la Curaduría Urbana No. 4; de acuerdo a la nota descrita en la parte superior del plano urbanístico 190/4-B donde enuncia que este está basado en el amojonamiento aprobado por la oficina del Plan Regulador – Referencia No. 153, que corresponde al plano de mojoneros y cesión de zonas 190/2 de la Urbanización Antiguo Country. En el Plano 190/2, se observa que no existe continuidad del tramo de la Carrera 18 entre la Calle 86 y 86 A, toda vez que dicho sector corresponde al Parque (3), amojonado según lo indicado en el cuadro de áreas cedidas entre los mojoneros 29-30-43-44-29. De acuerdo a la Base de Datos Geográfica de la Secretaría Distrital de Planeación y la planoteca se tiene que el lote No. 9 de la manzana F colinda con la Calle 86 y con el parque (3), y de acuerdo a los ajustes digitales realizados en la cartografía de esta entidad en cumplimiento a lo establecido en el Decreto 178 de 2010, se informa que este sector se encuentra validado a la fecha del presente trámite. Por otro lado se tiene que el perfil vial validado por la calle 86 entre carrera 18 y 19, corresponde a una vía V-8 de 12.00 metros de ancho mínimo entre líneas de demarcación. Igualmente mediante las certificaciones emitidas por parte de las empresas de servicios públicos domiciliarios, aportadas por el peticionario, se encontró que bajo el andén de la Calle 86 se localizan redes de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, ETB y de Gas Natural.

(...).

Conclusión: Se niega la presente licencia de intervención del andén de la carrera 18 frente al predio de nomenclatura Calle 86 No. 18-08 de la Urbanización Antiguo Country, según

Resolución No. 1439 04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

planos aportados de la propuesta, documentos que hacen parte constitutiva de la presente solicitud, ya que no se da cumplimiento respecto a la localización y accesibilidad vehicular al predio de acuerdo a lo consignado en los planos urbanísticos 190/4-A, 190/4-B, 190/2: en donde se observa que no existe continuidad del tramo de la vía Carrera 18 entre la Calle 86 y 86 A, tal como se describe en aspecto urbanístico del presente formato”.

7. Argumentos del recuso

Al respecto, el doctor Luis Camilo O'meara Riveira, señala lo siguiente:

“Nos permitimos interponer recursos de reposición y el subsidio de apelación contra la Resolución No. 015 del 4 de junio de 2015, por cuanto el bien inmueble colinda con la carrera 18 en el costado oriental y no con el parque, para la cual anexo para su revisión los siguientes documentos:

- 1. La licencia No. 707 del 11 de abril de 1959, la cual autoriza la construcción de un edificio de tres plantas ubicado en la calle 86 No.18-08/10/18, en donde cita como demarcación a la cual debe sujetarse dicho proyecto con el número 0147-N de enero de 1959.*
- 2. La demarcación autorizada por el DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTÁ oficina de planificación de fecha del 20 de enero de 1959, manifiesta que el lote 9 de la manzana f, del sector antiguo country, ubicada entre la calle 86 y la carrera 18, y en el mismo se establece que el lindero oriental es con la carrera 18.*
- 3. De conformidad con el PLANO DE LA MANZANA CATASTRAL, expedida por la Unidad Especial de Catastro Distrital de fecha 3 de febrero de 2015, se describe la carrera 18 como una sola que continua (Sic) desde la calle 87 hasta la calle 86 e incluso hasta la calle 85, sin interrupción de ninguna clase.*
- 4. En el plano aprobado por la Secretaría de Obras Públicas Departamento de Control de fecha 12 de marzo de 1959, la mencionada entidad aprueba los planos del lote número 9 de la manzana f de la urbanización antiguo country donde se denota claramente que la carrera 18 es una sola vía sin ningún tipo de interrupción.*
- 5. Anexo al presente encontrara autorización de FIDUCIARIA ACCION S.A. vocera del fideicomiso para adelantar el mencionado trámite de la cual anexo copia.*
- 6. De conformidad con el ACUERDO 002 DE 2007, por el cual se determina el objetivo, la estructura organizacional y las funciones de la Unidad Especial de Catastro Distrital y se dictan otras disposiciones, y de conformidad con el artículo 59 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, que transformó el Departamento Administrativo de Catastro Distrital en la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital con personería jurídica autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital de Hacienda y que como consecuencia de la citada transformación determinó el objetivo de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital y la estructura organizacional y sus funciones que le permitan su adecuado funcionamiento en sus artículos 2º y 3º estableció:*

Resolución No. 1439 04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

“ARTÍCULO SEGUNDO- OBJETO: La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital responderá por la recopilación e integración de la información georeferenciada de la propiedad del inmueble del Distrito Capital en sus aspectos físico, jurídico y económico que contribuya a la planeación económica, social y territorial del Distrito Capital”

“ARTÍCULO TERCERO- FUNCIONES: La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital tendrá las siguiente funciones básicas:

- a- Realizar, mantener y actualizar el censo catastral del Distrito Capital en sus diversos aspectos, en particular fijar el valor de los bienes inmuebles que sirve como base para la determinación de los impuestos sobre dichos bienes.*
- b- Generar y mantener actualizada la Cartografía Oficial del Distrito Capital.*
- c- Establecer la nomenclatura oficial vial y domiciliaria del Distrito capital.*
- d- Generar los estándares para la gestión y el manejo de la información espacial georeferenciada y participar en la formulación de las políticas para los protocolos de intercambio de esa información y coordinar la infraestructura de datos espaciales del Distrito Capital (IDEC).*
- e- Elaborar avalúos comerciales a organismos o entidades distritales y a empresas del sector privado que lo soliciten.*
- f- Poner a disposición de la Secretaría Distrital de Planeación todos los documentos e instrumentos técnicos que la Unidad elabore para efecto de que desarrolle sus funciones”* (el subrayado y la negrilla son nuestros”)

Teniendo en cuenta que la determinación de si una calle es continua o no proviene de los planes de urbanización de la época y la licencia de conformidad con las normas que regulan los planes de ordenamiento territorial, solicito se tenga en cuenta la documentación anexa a la presente.

De acuerdo a lo anterior y teniendo en cuenta los documentos enunciados de los cuales anexo copia a la presente les solicito muy comedidamente reconsiderar la decisión tomada en la resolución 015 del 4 de junio de 2015, por cuanto en los mencionados anexos la carrera 18 es continua, es decir actualmente y de acuerdo con las modificaciones realizadas en los planos anexos aprobados por la Secretaría de Obras Públicas Departamento de Control la misma continua.

De conformidad con lo anterior INVERSIONES BIBO S.A.S. en calidad de FIDEIDOMITENTE DESARROLLADOR tan solo pretende cumplir con la obligación de arreglar los andenes de conformidad con las exigencias de las autoridades distritales, para poder terminar la obra, adecuaciones que se realizarán con sus recursos.

(...)”.

Handwritten signature

Resolución No. 1439 04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

8.- Análisis del Despacho

De acuerdo con los antecedentes del caso, la negativa de licencia de intervención del espacio público para la aprobación de la intervención de los andenes frente al predio de la Calle 86 No. 18-08/10/18, solicitada mediante la radicación N°. 1-2015-13008 del 11 de marzo de 2015, no se autorizó por parte de la Subsecretaría de Planeación Territorial, debido a “(...) que no se da cumplimiento respecto a la localización y accesibilidad vehicular al predio de acuerdo a lo consignado en los planos urbanísticos 190/4-A, 190/4-B, 190/2; en donde se observa que no existe continuidad del tramo de la vía Carrera 18 entre la Calle 86 y 86 A, tal como se describe en aspecto urbanístico del presente formato”.

Lo anterior, tomando en consideración lo expresado en el estudio técnico realizado por la Dirección de Vías, Transportes y Servicios Públicos, expedido mediante el memorando número 3-2015-05401 del 23 de abril 2015, ratificado con el memorando No. 3-2015-12431 del 3 de septiembre de 2015. En el concepto técnico referido, se indicó lo siguiente:

“2. El predio con nomenclatura Calle 86 N° 18 – 08, que se muestra en la imagen N°1, corresponde al lote 9 de la manzana F en los planos 190/4- A y 190/4-B de la Urbanización de Antiguo Country Club.

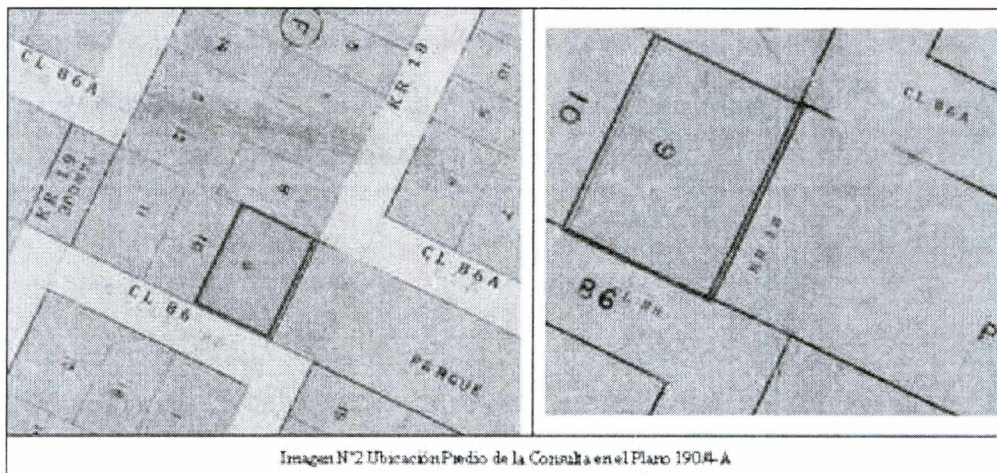


Imagen N°2 Ubicación Predio de la Consulta en el Plano 190/4-A

Fuente: BDGC de la SDP y Planoteca

Resolución No. **1439** 04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

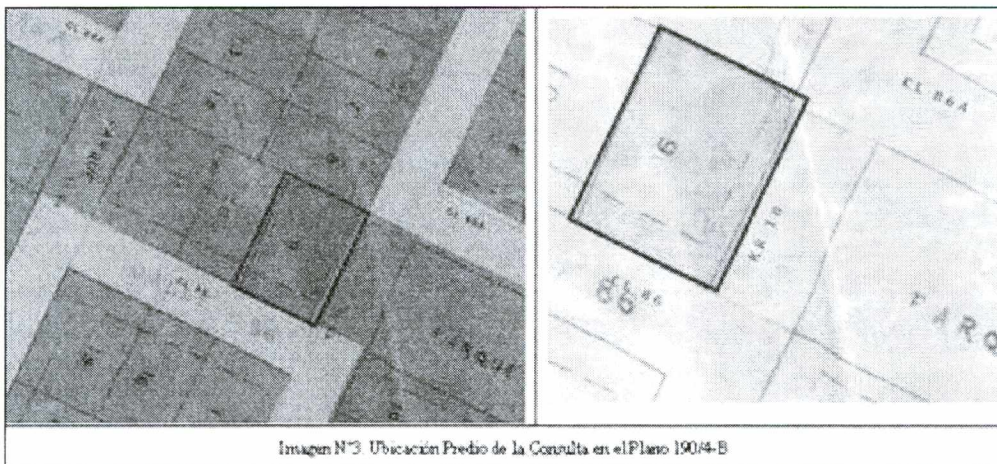


Imagen N°3 Ubicación Predio de la Consulta en el Plano 190/4-B

Fuente: BDGC de la SDP y Planoteca

El plano 190/4-B, tiene la siguiente nota:

NOTA Este plano está basado en el plano de amojonamiento aprobado por la Oficina del Plan Regulador, REF. 153

Imagen N° 4. Nota Plano 190/4-B

Fuente: Planoteca SDP

De acuerdo con la nota, se tiene que el plano con REF. 153, es el plano de mojones y cesión de zonas 190/2 de la Urbanización de Antiguo Country Club.

En el plano 190/2, se observa que no existe continuidad del tramo de la Carrera 18 entre la Calle 86 y 86 A, toda vez que dicho sector corresponde al PARQUE (3), amojonado según lo indicado en el cuadro de zonas cedidas entre los mojones 29 - 30 - 43 - 44 - 29. Como se muestra en la siguiente imagen.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 1439

04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

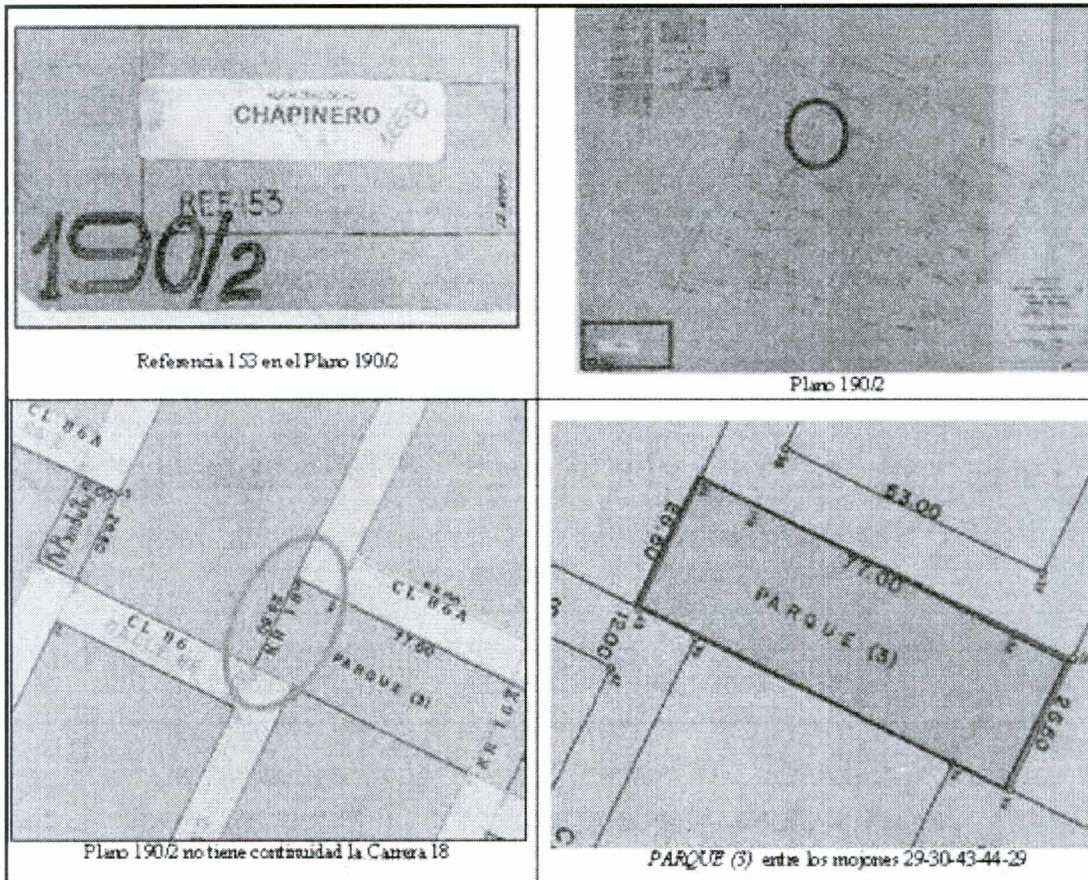


Imagen N° 5. Plano 190/2
Fuente: Planoteca SDP

De acuerdo con la información consultada en la BDGC de la SDP y en la Planoteca, se tiene que el lote 9 colinda con la Calle 86 y con el PARQUE (3), y de acuerdo con los ajustes digitales realizados en la cartografía de esta Entidad en cumplimiento a lo establecido en el Decreto 178 de 2010, se informa que el sector de la consulta se encuentra validado a la fecha de expedición de este concepto.

En conclusión, la negativa de licencia de intervención del espacio público, solicitada para la intervención de los andenes frente al predio de la Calle 86 No. 18-08/10/18, no puede autorizarse, **debido a que el área correspondiente a la proyección vial de la Carrera 18 entre la Calle 86 y 86 A, corresponde a parte del parque No. 3 comprendido entre los**

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ
HUMANA

10

Handwritten signature or mark.

Resolución No. 1439 04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

mojones 29 - 30 - 43 - 44 - 29. Esto, según lo señalado en el plano 190/2 de la Urbanización Antiguo Country Club.

Adicionalmente, las áreas de cesión de la referida urbanización, incluido el parque No. 3 ha que se ha hecho referencia, fueron objeto de toma de posesión por parte del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP, mediante Acta de Toma de Posesión No. 126 del 28 de septiembre de 2008.

En estas condiciones, si se autorizara la intervención solicitada, se estaría aprobando la misma sobre parte del área señalada como parque en los planos urbanísticos que maneja la Secretaría Distrital de Planeación, la cual ya ha sido objeto de toma de posesión por parte del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP.

Siendo que en los planos urbanísticos que maneja la Secretaría Distrital de Planeación, el área en cuestión figura como parque, no es posible como solicita el recurrente, desconocer dicha situación, tomando como fundamento para ello lo registrado en las demarcaciones realizadas para el predio objeto de solicitud, lo autorizado en licencias urbanísticas o lo plasmado en la manzana catastral del mismo. Es evidente, que mientras no se expida un acto administrativo, legalmente válido que modifique la destinación del área que en planos figura como parque en el sector correspondiente al perfil vial de la Carrera 18 entre la Calle 86 y 86 A, lo señalado en los planos existentes en esta Secretaría, debe respetarse.

Finalmente, tomando en consideración los antecedentes señalados en la presente resolución, especialmente lo determinado en el concepto técnico, donde se advierte que:

“En el plano 190/2, se observa que no existe continuidad del tramo de la Carrera 18 entre la Calle 86 y 86 A, toda vez que dicho sector corresponde al PARQUE (3), amojonado según lo indicado en el cuadro de zonas cedidas entre los mojones 29 - 30 - 43 - 44 - 29, (...)”

El despacho considera procedente remitir copia de la presente resolución a la Comisión de Veeduría de las Curadurías Urbanas de Bogotá, solicitándole que si a bien tiene, estudie el proceso de expedición de la Licencia de Construcción No.13-4-1023 del 21 de enero de 2014, otorgada por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C. Esto, por cuanto por el sector mencionado en el párrafo precedente, en la licencia de construcción referida se autorizó un acceso vehicular al predio objeto del recurso de reposición que nos ocupa.

Resolución No. 1439 04 DIC. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la negativa de licencia de intervención y ocupación del espacio público No. 015 del 04 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO 1. Negar el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el doctor Luis Camilo O'meara Riveira -, contra la negativa de Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 015 del 4 de junio de 2015, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

ARTÍCULO 2. Notificar el contenido de la presente decisión al doctor Luis Camilo O'meara Riveira identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.424.096 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 77789, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de apoderado de la sociedad INVERSIONES BIBO S.A.S. - Fideicomitente Desarrollador, advirtiéndole que contra la misma no procede recurso alguno.

ARTÍCULO 3. Remitir copia de la presente resolución a la Comisión de Veeduría de las Curadurías Urbanas de Bogotá, de conformidad con lo expresado en los considerandos finales de este acto administrativo, una vez el mismo se encuentre en firme.




ARTÍCULO 4. En firme esta resolución, remitir para su archivo el expediente a la Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá D.C., a los

04 DIC. 2015.


GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ángela Rocío Díaz Pinzón. Subsecretaria Jurídica. 
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez. Directora de Trámites Administrativos. 
Revisó: María Fernanda Peñaloza. Profesional Especializado. 
Proyectó: Juan de Jesús Vega F. Profesional Especializado. 