



Resolución No. 1232

21 OCT. 2015

***“Por la cual se decide la solicitud de desistimiento de una petición de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 23 de Enero de 2014 “Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaquén”***

**LA SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA  
DISTRITAL DE PLANEACION**

**En uso de sus facultades legales y en especial la conferida por la Resolución No. 0088 del 1 de febrero de 2007, el Decreto Distrital 016 de 2013 y el Decreto Nacional 2181 de 2006; y**

**CONSIDERANDO**

Que de conformidad con las exigencias normativas contenidas en la Ley 388 de 1997, reglamentada mediante el Decreto Nacional 4300 de 2007, el Decreto Ley 2181 de 2006, modificado por el Decreto Nacional 1478 de 2013, y el Decreto Distrital 190 de 2004 - Plan de Ordenamiento Territorial, el Alcalde Mayor de Bogotá adoptó el Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, mediante el Decreto Distrital 188 de 2014.

Que mediante radicado 1-2015-46754, de fecha 28 de agosto de 2015, el ciudadano JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO, solicitó a la Secretaría Distrital de Planeación la revocatoria directa de la Resolución No. 0085 del 23 de Enero de 2014 expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, con base en la siguiente fundamentación jurídica:

*“(…) 3.1. DESCONOCIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO PARA EL ESTUDIO DE UN PLAN PARCIAL*

*(…) Como se puede observar, la SDP actuó con total desconocimiento del procedimiento administrativo que se debe seguir para el estudio de un Plan Parcial, pues sólo se podía ampliar el término para estudiar la formulación del proyecto por una sola vez, y dentro de este plazo sólo se podía efectuar un requerimiento para que se realizaran las actualizaciones, correcciones y aclaraciones que deban realizar al proyecto y/o aporten la información técnica adicional.*

*Contrariando estas disposiciones, la SDP realizó tres (3) requerimiento al promotor para la complementación de la documentación relacionada con el Plan Parcial y amplió en cinco (5) oportunidades términos para emitir un pronunciamiento definitivo frente a la viabilidad del proyecto, adaptando decisiones por fuera de las normas en las que fundamento sus actuaciones, como se explicó en el cuadro anterior.*

*(…) 3.2. DESCONOCIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO ESTABLECIDO PARA LA MODIFICACION DE LAS DETERMINANTES URBANÍSTICAS DE UN PLAN PARCIAL*

*(... ) Con las actuaciones desarrolladas por la SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACION, esto es incorporar nuevas determinantes para la formulación de un Plan Parcial en curso al resolver un recurso de reposición interpuesto en contra de un desistimiento, se desconocieron no sólo el marco normativo*



21 OCT. 2015

Continuación de la Resolución No. 1232

***“Por la cual se decide la solicitud de desistimiento de una petición de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 23 de Enero de 2014 “Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaqué”***

*aplicable, también sus actos administrativos previos y demás pronunciamientos sobre el alcance de las determinantes urbanísticas.*

*(...) 3.3. PARTICIPACION CIUDADANA Y DERECHO A LA INFORMACION PÚBLICA EN LA FORMULACION DE PLANES PARCIALES*

*Dado que el proyecto fue ajustado en diferentes oportunidades, sin que esto fuera socializado o al menos informado a los propietarios del área donde se localiza el Plan Parcial, es claro que su expedición resulta arbitraria e irregular a la luz de las normas deberían haber fundamentado su expedición.*

Que en cumplimiento del artículo 97 de la Ley 1437 de 2011, la Subsecretaría de Planeación Territorial procedió a oficiar el 29 de septiembre de 2015 a la sociedad comercial Aldea Proyectos S.A., como directa interesada en la Resolución No. 0085 de 2014 *“Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaqué.”*, y dio traslado mediante oficio número 2-2015-48486 de la solicitud de revocatoria directa de dicha Resolución realizada por el Sr. JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO del radicado 1-2015-46754, para que se manifestara al respecto.

Que la sociedad comercial Aldea Proyectos S.A. dio respuesta mediante radicado números 1-2015-54168, del 06 de octubre de 2015, y 1-2015-54906, del 08 de octubre de 2015, en los siguientes términos: *“en mi calidad de representante legal de Aldea Proyectos le manifiesto que no otorgo consentimiento para la revocatoria directa solicitada por el ciudadano Juan Carlos Almario Chaparro”*

Que el 07 de octubre de 2015, mediante oficio con radicación No. 1-2015-54382, el señor JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO, presentó ante la Secretaría de Planeación Distrital escrito en el que manifiesta que *“(...) me permito poner en consideración de su despacho el desistimiento de la solicitud de revocatoria directa de la Resolución 0085 de 2014 expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, presentada mediante radicación 1-2015-46754”*

### **RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO**

Esta instancia entra a estudiar las actuaciones surtidas dentro de la solicitud de revocatoria directa y el desistimiento de la misma presentada por el señor JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO.

#### **Procedencia de la revocatoria directa**





1 2 3 2

21 OCT. 2015

Continuación de la Resolución No. \_\_\_\_\_

***“Por la cual se decide la solicitud de desistimiento de una petición de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 23 de Enero de 2014 “Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaquén”***

El Artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.) señala:

*“Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.”*

Adicionalmente, en cuanto a la improcedencia y oportunidad de la revocación directa de los actos administrativos el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala:

*“Artículo 94. –Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1º del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial (...)”*

Conforme a lo anterior, la revocatoria directa de los actos administrativos no procederá si el peticionario ha ejercitado los recursos de la vía gubernativa, pero puede cumplirse en cualquier momento, aún contra actos que se encuentren en firme.

### **Irrevocabilidad de los actos administrativos de contenido particular y concreto**

A su vez, el artículo 97 del C.P.A.C.A. respecto a la revocación de actos de carácter particular y concreto dispone que cuando un acto administrativo haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular.

En cumplimiento de lo anterior, el 29 de septiembre de 2015 la Subsecretaría de Planeación Territorial dio traslado a la sociedad comercial Aldea Proyectos S.A., como directa interesada en la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 2014 para que se manifestara al respecto, la cual se manifestó mediante radicado 1-2015-54168, del 06 de octubre de 2015, y 1-2015-54906, del 08 de Octubre de 2015, por las cuales no otorgó consentimiento para la solicitud de revocatoria directa solicitada por el ciudadano Juan Carlos Almario Chaparro.



Continuación de la Resolución No.

1 2 3 2

21 OCT. 2015

***“Por la cual se decide la solicitud de desistimiento de una petición de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 23 de Enero de 2014 “Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaquén”***

En tal sentido, la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 2014 *“Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaquén.”*, presentada por el Sr. JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO, no está llamada a prosperar toda vez que el acto administrativo discutido corresponde a un acto administrativo particular y concreto, del cual el particular interesado no concedió su consentimiento para continuar con la actuación.

#### **Desistimiento de la solicitud de revocatoria directa**

De acuerdo al artículo 18 de la Ley 1755 de 2015, el interesado podrá desistir en cualquier tiempo de su petición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales. En éste sentido, los ciudadanos que presentan solicitudes a la autoridad administrativa, pueden libre y voluntariamente desistir de las mismas, mientras no se haya tomado una decisión de fondo.

Revisadas las actuaciones administrativas allegadas a este Despacho, se verifica que no se ha decidido la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 2014 *“Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaquén.”*, presentada por el Sr. JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO.

En ese sentido, el desistimiento fue expreso y conlleva a la renuncia de las pretensiones formuladas en el escrito de solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 2014, la cual deberá ser voluntaria e incondicional, pues deberá presentarse con el lleno de requisitos legales.

En el presente asunto, el señor JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO presentó de manera libre y espontánea escrito de desistimiento de la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 2014 *“Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaquén.”*, presentada mediante oficio con radicado No. 1-2015-46754.

En consecuencia, esta Subsecretaría observa que no existe ningún vicio de fondo ni de forma que impida acceder a la solicitud de desistimiento de la petición de revocatoria directa interpuesta contra la Resolución 0085 de 2014.





Continuación de la Resolución No. 1 2 3 2 2º 1 OCT. 2015

***“Por la cual se decide la solicitud de desistimiento de una petición de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 23 de Enero de 2014 “Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaquéen”***

Por las razones expuestas, esta Subsecretaría no encuentra procedente evaluar de fondo la solicitud presentada por el señor JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO, tendiente a revocar directamente la Resolución 0085 de 2014, como acto administrativo de contenido particular y concreto, y acceder a la solicitud de desistimiento expreso realizada por el señor JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO por cumplir con lo previsto por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**Artículo 1.** ACEPTAR el desistimiento de la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 0085 de 2014 *“Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de Plan Parcial de Renovación Urbana “El Pedregal”, ubicado en la Localidad de Usaquéen”*, presentado por el señor JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO, por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

**Artículo 2.** NOTIFICAR personalmente del contenido del presente acto administrativo al Sr. JUAN CARLOS ALMARIO CHAPARRO del contenido de la presente resolución, conforme con lo establecido en los artículos 67 a 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Artículo 3.** Contra la presente resolución no procede recurso alguno conforme a lo señalado en el artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LILIANA MARÍA OSPINA ARIAS**  
**SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL**

Aprobó: José Antonio Velandia Clavijo - Director de Patrimonio y Renovación Urbana

Revisó: Carolina Vanderhuck Arias – Profesional Especializada Subdirección de Planeación Territorial

Proyectó: Astrid Olarte Barrera – Contratista Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana