



Resolución No. 0102 02 FEB. 2015

Por la cual se corrige la Resolución No. 0727 de 27 de junio de 2014, expedida por la Subsecretaría Jurídica de la Secretaría Distrital de Planeación *"Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 14-3-0051 del 21 de enero de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 3 de Bogotá D.C."*

LA SUBSECRETARÍA JURÍDICA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En ejercicio de las facultades legales asignadas por los artículo 45 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en la Resolución 1567 de 19 de diciembre de 2014, expedida por la Secretaría Distrital de Planeación, teniendo en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES

Que el 26 de junio de 2013 el señor Jorge Eugenio Ferro Triana, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.093.334, presentó ante la Curadora Urbana No. 3 de Bogotá D.C. solicitud de licencia de construcción en las modalidades de obra nueva y demolición total para los predios ubicados en la Carrera 4 No. 78 - 10 (actual) y la Carrera 4 No. 78-04 (actual).

Que el 21 de enero de 2014, la Curadora Urbana No. 3 de Bogotá D.C. expidió la Resolución No. 14-3-0051, a través de la cual negó la solicitud de licencia de construcción en las modalidades de obra nueva y demolición total presentada para los predios mencionados.

Que el 31 de enero de 2014, mediante la Escritura Pública No. 373 de la Notaría 73 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., el señor Jorge Eugenio Ferro Triana protocolizó silencio administrativo positivo respecto de la solicitud de licencia de construcción radicada con el consecutivo No. 1390 del 26 de junio de 2013. Esto, según se advierte en la citada escritura, por cuanto *"(...) la fecha, se encuentra ampliamente vencido el término de cuarenta y cinco (45) días hábiles, contemplado en el Numeral 3 del Artículo 99 de la Ley 388 de 1997 y en el Artículo 34 del Decreto Nacional 1469 de 2010. Así mismo, han vencido los términos establecidos por la normatividad para dar respuesta al acta de observaciones y correcciones y ha vencido igualmente el término de veintidós (22) días adicionales por los que se prorrogó el trámite por su complejidad en virtud del artículo 34 del Decreto 1469 de 2010. Reitérese que conforme con la Resolución No. 13-3-0852 del 14 de noviembre de 2013 emitida por la Curaduría Urbana No. 3 de Bogotá D.C. el plazo venció el 24 de diciembre de 2013"*.

Que el 04 de marzo de 2014 el señor Jorge Eugenio Ferro Triana, fue notificado por aviso de la Resolución No. 14-3-0051 del 21 de enero de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 3 (P) de Bogotá D.C.

Que el 18 de marzo de 2014 la doctora Sandra Milena Lizcano Zea, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.961.906, portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 222.870 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada del señor Jorge Eugenio Ferro



Continuación Resolución No. 0 1 0 2 02 FEB. 2015

Por la cual se aclara la Resolución No. 0727 de 27 de junio de 2014, expedida por la Subsecretaria Jurídica de la Secretaría Distrital de Planeación “por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 14-3-0051 del 21 de enero de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 3 de Bogotá D.C.”

Triana, interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución No. 14-3-0051 de 21 de mayo de 2014.

Que mediante la Resolución No. 14-3-0606 del 13 de mayo de 2013, la Curadora Urbana No. 3 de la ciudad, negó el recurso de reposición y concedió el recurso subsidiario de apelación ante la Secretaría Distrital de Planeación.

Que el 27 de junio de 2014, la Subsecretaria Jurídica de la Secretaría Distrital de Planeación mediante la Resolución No. 0727, decidió el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 14-3-0051 del 21 de enero de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 3 de Bogotá D.C.

Que en uno de los considerandos de la Resolución No. 0727 de junio 24 de 2014, se indicó que “*para el caso se ha configurado el acto ficto constitutivo del silencio administrativo positivo, el cual ha sido debidamente protocolizado mediante la correspondiente escritura pública y por lo mismo, se debe reconocer y respetar, mientras no sea revocado por la autoridad competente o anulado por la jurisdicción de lo contencioso administrativo*”.

Que con la Resolución No. 0727 del 27 de junio de 2014, no se esta estudiando o decidiendo trámite alguno relacionado con la con la eventual configuración del silencio administrativo positivo protocolizado con la Escritura Pública No. 373 de la Notaría 73 del Círculo Notarial de Bogotá D.C.

Que la la Secretaría Distrital de Planeación conforme a las competencias que le han sido asignadas por la ley, no tiene la competencia para establecer la existencia o inexistencia de un acto ficto positivo como el antes mencionado.

Que acorde con lo expresado en el considerando anterior, lo señalado en el considerando antes transcrito, no es procedente ni pertinente para efectos de la expedición de la Resolución No. 0727, mediante la cual este despacho decidió el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 14-3-0051 del 21 de enero de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 3 de Bogotá D.C.

Que lo señalado en el considerando en comento, no incide en el sentido de la decisión tomada mediante la Resolución No. 0727 del 27 de junio de 2014.

Que para evitar equívocos o interpretaciones descontextualizadas, se hace necesario eliminar el considerando de la Resolución No. 0727 del 27 de junio de 2014, a que se ha hecho referencia.



02 FEB. 2015

Continuación Resolución No. 0102

Por la cual se aclara la Resolución No. 0727 de 27 de junio de 2014, expedida por la Subsecretaria Jurídica de la Secretaria Distrital de Planeación “por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 14-3-0051 del 21 de enero de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 3 de Bogotá D.C.”

Que el artículo 45 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

“Artículo 45. Corrección de errores formales. En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda”.

Que con la eliminación del memorando citado, no se cambia ni modifica el sentido de la decisión, ni se reviven los términos para demandar el acto objeto de la actuación.

Que de conformidad con lo indicado en la norma anterior, la eliminación del inciso mencionado de la Resolución No. 0727 del 27 de junio de 2014, es procedente.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO 1. ELIMINAR de la Resolución No. 0727 de 27 de junio de 2014, expedida por la Subsecretaria Jurídica de la Secretaria Distrital de Planeación, el texto del considerando que dice: “Para el caso se ha configurado el acto ficto constitutivo del silencio administrativo positivo, el cual ha sido debidamente protocolizado mediante la correspondiente escritura pública y por lo mismo, se debe reconocer y respetar, mientras no sea revocado por la autoridad competente o anulado por la jurisdicción de lo contencioso administrativo”, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO 2º. NOTIFICAR esta decisión al señor Jorge Eugenio Ferro Triana o a su apoderado doctor Martín Andrés Romero Acevedo, en calidad de interesados dentro de la actuación que dio lugar a la expedición de la Resolución No. 0727 de 27 de junio de 2014, advirtiéndoles que contra ella no procede ningún recurso, y no revive términos para acudir a la jurisdicción contencioso administrativa.



Continuación Resolución No. 0102 02 FEB. 2015

Por la cual se aclara la Resolución No. 0727 de 27 de junio de 2014, expedida por la Subsecretaría Jurídica de la Secretaría Distrital de Planeación *"por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 14-3-0051 del 21 de enero de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 3 de Bogotá D.C."*

ARTÍCULO 3º. En firme la presente resolución, devolver el expediente al Curadora Urbana No. 3 de Bogotá D.C.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá D. C. a los 02 FEB. 2015

ADRIANA DEL PILAR VERGARA SÁNCHEZ
Subsecretaría Jurídica (E)

Revisó: - Juan se Jesús Vega- Director de Trámites Administrativos (E)
Proyectó: Andrés Aguirre Romero – Profesional Universitario