

Resolución No. 0082 22 ENE. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

LA SUBSECRETARIA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 y en los Decretos Distritales 676 de 2011, 016 de 2013 y el Decreto Nacional 1469 de 2010 y,

CONSIDERANDO

Que la empresa ATC SITIOS INFRACO DE COLOMBIA S.A.S. con Nit. No. 900.475.736-5, representada legalmente por el señor Víctor Enrique Cúellar Olarte, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.126'238.818 de Venezuela, con la radicación N°. 1-2014-21467 del 07 de mayo de 2014, solicitó ante la Secretaría Distrital de Planeación la aprobación para la ubicación de los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada "BOG 0917 MARANTA" en el predio de la Carrera 15B N° 188-69 de la Localidad de Usaquén.

Que la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, mediante la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014 negó el permiso solicitado.

Que el doctor Edwin Valero Vargas, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.913.360 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 79.913.360, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de la sociedad ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S., mediante la radicación No. 1-2014-55304 del 26 de noviembre de 2014, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, solicitando en los siguientes términos:

"(...) No compartimos la Decisión de negar el permiso correspondiente para la instalación de la mencionada estación de telecomunicaciones a mi apoderada, toda vez que la misma mencionada negación carece de fundamento tático y jurídico que la sustenten, toda vez que la razón principal de negación radica en el supuesto que no se aporte el certificado de libertad del predio donde se pretende ubicar la estación de telecomunicaciones con una vigencia no mayor a (30) días, donde aparezca inscrita la sucesión del señor HERNAN EDELIBERIE CADENA.

En relación con estos argumentos es preciso señalar que esta sociedad una vez fue notificada de las correspondientes observaciones, radico por medio de su apoderado el escrito fecha de 21 de agosto de 2014, radicado 1-2014-39257, por medio del cual dio respuesta al acta de observaciones y en relación del punto bajo examen, se insistió que para la fecha de radicación de la solicitud del permiso, el correspondiente certificado de libertad aportado no superaba el término exigido por el Decreto 676 de 2011, como quiera que la solicitud fue radicada el día

Resolución No. 0082 22 ENE. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

7 de mayo de 2014, es decir que para esa fecha la vigencia del certificado de libertad estaba en el séptimo (7) día calendario, cumpliendo el termino requerido por la citada norma.

Ahora bien, respecto a la titularidad del bien inmueble donde se ubicara la estación de telecomunicaciones, si bien es cierto, en el certificado de libertad y tradición aparece como dueño del mismo el señor HERNAN EDELIBERIE CADENA, También es cierto para el tramite solicitado se aportó prueba de calidad de conyugue supérstite y la calidad de herederos con los registros correspondientes y sendas declaraciones extra-juicio, donde prueba sumariamente quienes son los titulares de los bienes que pertenecen a la universalidad sucesoral del señor Cadena, respecto de dicha calidad la Honorable Corte Constitucional señalo en su sentencia T-917/11, lo siguiente:

“...3.2.4. vocación sucesoral y prueba de calidad de heredero dentro del proceso de sucesión.”

En nuestra legislación civil la sucesión por causa de muerte tiene un carácter eminentemente patrimonial. De este modo el artículo 673 del Código Civil la señala como uno de los modos de adquirir el dominio. Así en el momento en que fallece una persona su patrimonio no se extingue si no que se transmite a sus herederos quienes adquieren por tanto, en la medida que la ley o el testamento les asignen, el derecho de suceder al causante en su universalidad jurídica patrimonial.

Como regla general, para suceder al causante, se requiere la capacidad para suceder. Des de amañera el artículo 1019 y siguiente Código Civil establecen que dicha capacidad corresponde a toda una persona que exista o cuya existencia se espera, como lo prevé el artículo 90 y 91 del Código Civil. Tal capacidad se extiende inclusive a persona jurídica que pueden ser instituidas como legatarios en el caso de la sucesión testamentaria.

Igualmente se requiere tener vocación sucesoral entendida como la situación jurídica que adquiere un sujeto en la relación sucesoria de u difunto determinado, permitiéndole por ser su sucesor por causa de muerte. La fuente de la Vocación sucesoral corresponde a la ley o al testamento presentándose alguna diferencias conceptuales y aplicativas entre la una y la otra.

Sin embargo, en esta oportunidad, la Sala de Revisión para efectos de resolver el problema jurídico anteriormente planteado, hará especial énfasis en la vocación sucesora proveniente de la ley. En este orden se tiene que la vocación legal hereditaria toma como presupuesto básico el parentesco, el cual se demostrara con la prueba del estado civil correspondiente. Adicionalmente se encuentra forzosamente organizada por medio de lo ordenes sucesorales o hereditarios (artículos 1045 y siguiente del Código Civil), los cuales presentan entre otras, las siguientes características: (i) son grupo de personas naturales a quienes se les ha dado la vocación hereditaria, con excepción del sexto orden que corresponde al instituto colombiano de bienestar familiar; (ii) se encuentran organizados autónomamente, es decir son independientes entre si y están organizados de tal manera que no puede pasarse al orden siguiente mientras no haya quedado vacantes los precedentes y ; (iii) Con lleva una distribución equivalente a la importancia el estado civil.

En este contexto a efectos de intervenir en le proceso sucesorio, se hace indispensable precisar la calidad de heredero, que es aquel estatus que deriva frente a la herencia y que le otorga legitimación para actuar dentro del respectivo proceso.

Al respecto, es necesario reiterar que si bien, el estado civil y la calidad de heredero son dos cuestiones diferentes, en el ordenamiento sucesoral, la vocación legal hereditaria se fundamenta en el estado civil, es decir, los nexos de parentesco son los que ligan a los herederos con el causante.

En relación con la prueba de la calidad de heredero, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha precisado.

(...) debe, pues quien invoca el titulo de heredero, optar copia del testamento, debidamente registrado, en que le instituyo asignatario, o copia de las actas del estado civil que demuestren su parentesco con el

Resolución No. 0082 22 ENE. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

difunto, vínculo que se deriva su derecho sucesorio, pues como lo estatuye el artículo 1298 del Código Civil, la herencia queda aceptada expresamente por quien toma el título de heredero. También puede demostrarse esta calidad, con copia del auto dictado dentro del respectivo proceso sucesorio, en que se haya declarado que se le reconoce esta calidad a la persona que lo invoca... (Subrayado y negrilla fuera de texto.

En consecuencia la solicitud de inscripción de la sucesión del señor cadena, para efectos de la instalación de la mencionada estación de telecomunicaciones, no tiene fundamento habida cuenta que la calidad del heredero y del conyugue se encuentran mas que probadas y por supuesto los derechos que tienen sobre el inmueble donde se pretende instalar la estación de telecomunicaciones, razón por la cual no se entiende, porque su Despacho pretende imponer un requisito adicional y que supera la competencia para tal fin, habida cuenta que el Decreto 676 de 2011 no solicita requisito alguno respecto de la tradición del inmueble, simplemente requiere en su artículo 12, lo siguiente:

"...3. Poder otorgado al solicitante por el propietario o **representante legal del predio**, Para adelantar los trámites necesarios ante la Secretaría Distrital de Planeación..."

Nótese que solo requiere al representante legal del predio, que para efectos del caso en particular, es la señora ANA MARIA GALAN, quien ostenta tal calidad otorgada por la ley, toda vez que es la conyugue supérstite del señor Cadena, según lo indicado por el artículo 595 del C de P. C., que a su tenor señala:

Art. 595. – Administración de la Herencia. Desde la apertura del proceso de sucesión, hasta cuando se ejecutorié la sentencia aprobatoria de la participación o adjudicación de los bienes, la administración de estos se sujetara a las siguientes reglas:

1. La tendrá el albacea con tenencia de bienes y a falta de esta los herederos que hayan aceptado la herencia, con arreglo a lo prescrito por el artículo 1297 del Código Civil. **Los bienes de la Sociedad conyugal, serán administrados conjuntamente por el cónyuge sobreviviente y el albacea, o por aquel y los mencionados herederos según el caso.**

En consecuencia de todo lo anterior, realizo la siguiente:

PETICION GENERAL

De todo lo anterior, solicita as u Despacho se sirva revocar en su totalidad al Resolución 1283 de fecha 20 de octubre de 2014, en su lugar conceder la respectiva aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Telecomunicaciones "BOG 0917 MARANTA" en el predio de la Carrera 15 B No. 188-69, de la Localidad de USAQUEN.

Por otra parte, si su decisión se mantiene, solicito muy atentamente conceder el Recurso de Alzada interpuesto en Subsidio ante s superior jerárquico, para que sea el ad quem quien resuelva la situación de fondo..."

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Corresponde a esta instancia decidir el recurso de reposición interpuesto por el doctor Edwin Valero Vargas contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, a lo cual procede previas las siguientes consideraciones.

Resolución No. 0082 22 ENE. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

1. Procedencia

El recurso de reposición presentado por el doctor Edwin Valero Vargas contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, es procedente en los términos de los artículos 74¹ de la Ley 1437 de 2011 y 2º de la resolución recurrida.

2. Oportunidad

En el presente caso, la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014 fue notificada personalmente el día 11 de noviembre de 2014 al señor Luis Gregorio Martínez Garzón, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.313.776, quien actúa en calidad de Apoderado de la empresa ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S. y, el escrito de los recursos fue presentado personalmente ante la Secretaría Distrital de Planeación por el doctor Edwin Valero Vargas, el 26 de noviembre de 2014, es decir dentro de los términos previstos en el inciso primero del artículo 76 de Ley 1437 de 2011².

3. Requisitos formales

La interposición del recurso de reposición que nos ocupa se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda vez que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentado los motivos de inconformidad, con la indicación del nombre y dirección de la recurrente.

4. Análisis de los argumentos del recurso.

¹ "Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.
2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito
(...)"

² Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez".

Resolución No. 0082 22 ENE. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

4.1. Motivos de la negativa

La Subsecretaría de Planeación Territorial negó el permiso solicitado, por las siguientes consideraciones:

4.1.1. Cumplimiento del Acta de Observaciones y Correcciones, con requerimientos jurídicos.

Según se advierte en la resolución recurrida, la empresa ATC SITIOS INFRACO S.A.S., no cumplió con el requerimiento jurídico No. 4 exigido por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos mediante el Acta de Observaciones y Correcciones, remitida mediante la radicación N° 2-2014-25804 del 13 de junio de 2014. En este sentido, se indica que no se dio cumplimiento a:

"(...) Que dentro de los documentos aportados por la referida empresa, se encuentra que no cumplen con el requerimientos jurídico (N°.4) "...El certificado de tradición y libertad debe ser expedido con fecha no superior a un mes de vigencia. Ya que el presentado fue impreso el 03 de abril de 2014. Se anota que en el citado documento aparece como titular del derecho real de dominio el señor HERNÁN EDELIBERIE CADENA GUERRERO. Por tal motivo, se requiere que aparezca inscrita la sucesión del referido señor en el mencionado certificado, donde aparezcan como herederos o causantes los señores mencionados en los antecedentes que reposan en el expediente contentivo del estudio de la solicitud y que son las personas que le dan poder a la señora ANA MARÍA GALÁN VARGAS para actuar y autorizar a la empresa ATC SITIOS INFRACO S.A.S., solicitante del permiso ante esta Secretaría". Lo anterior, debido a que dentro de los requisitos que se exigen para el estudio de la solicitud de Aprobación del Diseño y Ocupación del espacio para la instalación de estaciones de telecomunicaciones contenidos en el M-FO-014, letra D. Relación y Resumen de Anexos, que hacen parte integral de la presente resolución, se encuentra entre otros, el requisito de anexar el correspondiente certificado de Libertad y Tradición del inmueble.

Teniendo en cuenta lo expuesto y una vez analizada la tradición del inmueble a través del certificado de Matricula Inmobiliaria No. 50N-20092841 aportado por el interesado, impreso en marzo de 2014 por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Norte, se ratifica que el titular del derecho real de dominio es el señor HERNAN EDELIBERIE CADENA GUERRERO.

Como se demuestra en el certificado de defunción No. 2821314 de fecha 24 de julio de 2000, que hace parte del expediente, confirmado en la Declaración Extraproceso Código 100100060, No. 934 suscrita en la Notaría Sesenta (60) del Circulo de Bogotá, del 30 de abril de 2013, el titular del derecho real de dominio señor HERNAN EDELIBERIE CADENA GUERRERO, falleció el día 23 de julio de 2000, los derechos de los herederos y/o causahabientes, no se encuentran reconocidos notarial y judicialmente.

Resolución No. 0082 22 ENE. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

En consecuencia, teniendo en cuenta que la declaración extraproceso no es jurídicamente suficiente para demostrar tal calidad, se hace necesario que aporte el resultado del proceso de sucesión que los declare como tal y debidamente registrado ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos...

4.2. Argumentos del recurrente

4.2.1. En cuanto al incumplimiento de lo solicitado en el Acta de Observaciones

Frente a los motivos de la negativa, el doctor Edwin Varela Vargas, mediante escrito radicado con el número 1-2014-55304 del 26 de noviembre de 2014, manifestó que no compartía la decisión debido a que la negativa misma *"(...) carece de fundamento fáctico y jurídico que la sustenten, toda vez que, la razón principal de negación radica en el supuesto que no se aportó el certificado de tradición de tradición y libertad del predio donde se pretende ubicar la estación de telecomunicaciones con una vigencia no mayor a (30) días, donde aparezca inscrita la sucesión del señor HERNAN EDELIBERIE CADENA..."*, sin embargo, En relación con estos argumentos, es preciso señalar que esta Sociedad una vez notificada de las correspondientes observaciones, radicó por medio de su apoderado el escrito de fecha 21 de agosto de 2014, radicado 1-2014-39257, por medio del cual dio respuesta al acta de observaciones y en relación del punto bajo examen, se insistió que para la fecha de radicación de la solicitud del permiso, el correspondiente certificado de libertad aportado no superaba el término exigido por el Decreto 676 de 2011, como quiera que la solicitud fue radicada el día 7 de mayo de 2014, es decir que para esa fecha la vigencia del certificado de libertad estaba en el séptimo (7) día calendario, cumpliendo el termino requerido por la citada norma.

Agrega el impugnante, que *"(...)Ahora bien, respecto a la titularidad del bien inmueble donde se ubicara la estación de telecomunicaciones, si bien es cierto, en el certificado de libertad y tradición aparece como dueño del mismo el señor HERNAN EDELIBERIE CADENA, También es cierto para el trámite solicitado se aportó prueba de calidad de conyugue supérstite y la calidad de herederos con los registros correspondientes y sendas declaraciones extra-juicio, donde prueba sumariamente quienes son los titulares de los bienes que pertenecen a la universalidad sucesoral del señor Cadena, respecto de dicha calidad...."*

5. Análisis del despacho

5.1. En cuanto al cumplimiento del Acta de Observaciones y Correcciones, con requerimientos jurídicos.

En relación con el tema, la resolución recurrida indica que la solicitud objeto de estudio no es procedente debido a que la empresa ATC SITIOS INFRACO S.A.S., no dio cumplimiento al requerimiento jurídico N°.4. Es decir, en el certificado de Tradición de Matricula Inmobiliaria No. 50N-20092841 no aparece inscrita la sucesión del referido señor, donde se señalen como herederos o causantes los señores Sindy Lorena Cadena Galán, Santiago Hernan Cadena Galán, Gloria Cristina Cadena Galán y la señora Ana María Galán Vargas (Conyugue), mencionados en los antecedentes que reposan en el expediente contentivo del estudio de la

Resolución No. 0082 22 ENE. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

solicitud y que son las personas que le dan poder a la señora ANA MARÍA GALÁN VARGAS para actuar y autorizar a la empresa ATC SITIOS INFRACO S.A.S., solicitante del permiso ante esta Secretaría.

De otra parte, el impugnante alega que la calidad de herederos y la cónyuge se encuentran más que probadas, donde allegan los correspondientes registros civiles, poderes y una declaración extraproceso con Código: 1100100060 y Numero: 339.

Se agrega que la calidad de herederos no se demuestra presentando los anteriores documentos, en Colombia la Calidad de Heredero se puede demostrar con copia del auto dictado dentro del respectivo proceso sucesorio, en que se haya declarado que se le reconoce esta calidad a la persona que la invoca, otra cosa sería la vocación sucesoral, la cual, según la Corte Constitucional en Sentencia T-917/11 se entiende como: "(...) entendida como la situación jurídica que adquiere un sujeto en la relación sucesoria de un difunto determinado, permitiéndole ser su sucesor por causa de muerte. (...) Al respecto, es necesario reiterar que si bien, el estado civil y la calidad de heredero son dos cuestiones diferentes, en el ordenamiento sucesoral, la vocación legal hereditaria se fundamenta en el estado civil, es decir, los nexos de parentesco son los que ligan a los herederos con el causante. (...) debe, pues, quien invoca el título de heredero, aportar copia del testamento, debidamente registrada, en que se le instituyo asignatario, o copia de las actas del estado civil que demuestran su parentesco con el difunto, vínculo que se deriva su derecho sucesorio, pues como lo estatuye el artículo 1298 del Código Civil, la herencia queda aceptada expresamente por quien toma el título de heredero. También puede demostrarse esta calidad, con copia del auto dictado dentro del respectivo proceso sucesorio, en que se haya declarado que se le reconoce esta calidad a la persona que la invoca (...)". (RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN, Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil trece (2013). Radicado 050013333 010 2013 00094 00. Demandante MARIA JOSEFA JARAMILLO JARAMILLO. Demandado NACIÓN – MINDEFESA - EJÉRCITO NACIONAL. Medio de control REPARACIÓN DIRECTA).

Como claramente lo establece la referida sentencia y que es la misma citada por el Doctor VARGAS VARELA en los alegatos, los nexos de parentesco son los que ligan a los herederos con el causante, pues quien alega el título de heredero debe aportar copia del testamento, debidamente registrado, en que se nombró como asignatario, o copia de las actas del estado civil que demuestran su parentesco con el difunto, vínculo que se deriva su derecho sucesorio, pues como lo estatuye el artículo 1298 del Código Civil, la herencia queda aceptada



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 0082 22 ENE. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

expresamente por quien toma el título de heredero y esta calidad se demuestra con copia del auto dictado dentro del respectivo proceso donde se demuestra el parentesco con el señor Difunto.

Teniendo en cuenta lo expuesto y una vez analizada la tradición del inmueble a través del certificado de Matricula Inmobiliaria No. 50N-20092841 aportado por el interesado, impreso en marzo de 2014 por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Norte, se ratifica que el titular del derecho real de dominio es el señor HERNAN EDELIBERIE CADENA GUERRERO.

Como se demuestra en el certificado de defunción No. 2821314 de fecha 24 de julio de 2000, que hace parte del expediente, confirmado en la Declaración Extraproceso Código 100100060, No. 934 suscrita en la Notaría Sesenta (60) del Círculo de Bogotá, del 30 de abril de 2013, el titular del derecho real de dominio señor HERNAN EDELIBERIE CADENA GUERRERO, falleció el día 23 de julio de 2000, los derechos de los herederos y/o causahabientes, no se encuentran reconocidos notarial ni judicialmente.

Por tanto, la declaración extraproceso no es jurídicamente suficiente para demostrar tal calidad, se hace necesario que aporte el resultado del proceso de sucesión que los declare como tal y debidamente registrado ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

En estas condiciones, al presentarse las inconsistencias descritas, el despacho considera que no es de recibo el argumento según el cual la Sociedad ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S., dio respuesta cabal a los requerimientos efectuados mediante el Acta de Observaciones; no siendo por lo mismo procedente, desde este punto de vista la expedición del permiso solicitado.

En merito de lo Expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO. Negar el recurso de reposición interpuesto por el doctor EDWIN VARGAS VARELA contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ⁸
HUMANANA



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 0082 22 ENE. 2015

Por la cual se decide un recurso subsidiario de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1283 del 20 de octubre de 2014, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar el contenido de la presente resolución al Doctor Edwin Valero Vargas, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.913.360 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 79.913.360, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada de la sociedad ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S.

ARTÍCULO TERCERO. Conceder el Recurso subsidiario de Apelación ante el señor Secretario Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los 22 ENE. 2015

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA MARÍA OSPINA ARIAS
Subsecretaria de Planeación Territorial

Aprobó: Edgar Andrés Figueroa Victoria
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos (E).

Proyectó: Nelly Yolanda Vargas Contreras
Abogada Profesional Esp. SPT.

Revisó: Jimmy Guzmán Benito
Profesional Especializado

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1, 5, 8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ⁹
HUANA