

Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

## LA SUBSECRETARIA JURÍDICA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial las otorgadas en el artículo 42 del Decreto Nacional 1469 del 30 de abril de 2010; el artículo 36, literal *k* del Decreto Distrital 16 de 2013, la Resolución 849 de 26 de julio de 2013

### CONSIDERANDO

Que mediante radicación 13-1-0519 de 23 de mayo de 2013, la sociedad Inversiones y Construcciones D y M CIA LTDA., identificada con NIT. No. 800.042.313-2, representada legalmente por el señor Luis Felipe Enrique Diago Jabois, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.220.438, en calidad de propietaria, solicitó ante el Curador Urbano 1 de la ciudad, licencia de construcción en la modalidad de reforzamiento estructural para el predio ubicado en la Calle 69 A No. 6-37, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-190904, de la Urbanización Minerva de la localidad de Chapinero. (Folio 2).

Que de conformidad con el artículo 29 del Decreto Nacional 1469 de 2010, el Curador Urbano 1 de Bogotá D.C. citó a los vecinos colindantes para que, si así lo consideraban pertinente, se hicieran parte en la actuación e hicieran valer sus derechos. (Folios 36 a 39).

Que mediante Resolución IDPC No. 019 de 24 de enero de 2013, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural aprobó el proyecto de intervención para el inmueble ubicado en la Calle 69 A No. 6-37, por medio del cual determinó *"Aprobar la solicitud de intervención en el predio localizado en la Calle 69 A No. 6-37 del barrio Emaús en el sector de Interés Cultural con Desarrollo Individual Emaús en la localidad de Chapinero de la ciudad de Bogotá, D.C. e identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-190904"*. (Folios 11 a 13)

Que el 11 de julio de 2013 el Curador Urbano 1 de Bogotá D.C. profirió Acta de Observaciones y Correcciones respecto del proyecto puesto a su consideración. (Folios 34 a 35).

Que el Curador Urbano 1 de la ciudad mediante comunicación No. 2013-210-003152-2 de 2 de julio de 2014, se dirigió al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, en los siguientes términos (Folios 30 a 31):



Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

*“En esta Curaduría se radicó una solicitud de Licencia de Construcción en la modalidad de Reforzamiento Estructural para el predio de la referencia, teniendo en cuenta que el predio se encuentra en un Sector de Interés Cultural, predio que cuenta con anteproyecto aprobado por ustedes mediante la Resolución No. 019 de 2013.*

*“Sin embargo al estudiar el expediente y comparar los planos aprobados por ese Instituto con los de gestión anterior encontramos que además del reforzamiento estructural existen modificaciones internas y de fachada con respecto a los planos aprobados en la licencia de construcción No. 4246 de julio 15 de 1983 con la que cuenta el predio, que no quedaron expresamente contempladas en la Resolución expedida por el Instituto, aunque en los planos se indican con convención algunas modificaciones. (...)”.*

Que el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural dio respuesta a través del oficio 2013-210-002737-1 de 20 de septiembre de 2013, e informó que procedería a realizar la modificación del párrafo primero del artículo primero de la Resolución No. 019 del 24 de enero de 2013, incluyendo el trámite de la modificación. (Folio 53).

Que con Resolución IDCP No. 016 de 13 de enero de 2014, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural modificó parcialmente la Resolución No. 019 de 24 de enero de 2013, por cuanto el interesado solicitó ante el Instituto *“(...) la modificación de los planos de la resolución de la referencia, ya que dentro del estudio del proyecto que se adelanta en la CURADURIA No. 1 de Bogotá para la obtención de la licencia de construcción para el predio de referencia, analizado bajo el radicado No. 01-2-519 y según acta de observaciones expedida por la misma, se hace necesario cambiar los planos que acompañan dicha resolución (...)”.* (Folios 57 a 59).

Que el artículo primero de la Resolución No. 016 de 13 de enero de 2014 del IDPC resolvió modificar el párrafo primero del artículo primero de la Resolución IDCP No. 019 de 24 de enero de 2013, el cual quedó así:

*“Párrafo primero: La intervención aprobada consiste en el reforzamiento con estructura metálica y modificación de un edificio de tres pisos para servicios alimentarios de escala zonal: restaurante, según cinco (5) planos arquitectónicos y cinco (5) planos estructurales aprobados y sellados con la información arquitectónica del proyecto de intervención.”*

Que el artículo segundo de dicho acto administrativo dispuso, a su turno, lo siguiente:

*“Anular el juego de cinco (5) planos arquitectónicos y cinco planos estructurales aprobados mediante la Resolución No. 019 del 24 de enero de 2013, el cual será reemplazado por un juego de cinco (5) planos arquitectónicos y dos (2) planos estructurales aprobados con el presente acto administrativo.*





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

*Teniendo en cuenta lo anterior, se tendrán como planos vigentes los aprobados mediante la presente Resolución, y así se hará constar en los respectivos planos."*

Que el Curador Urbano 1 de Bogotá expidió la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, en la modalidad de reforzamiento estructural y modificación "DE UNA EDIFICACIÓN EN TRES (3) PISOS CON USO DE RESTAURANTE QUE INCLUYE MODIFICACIONES INTERNAS Y DE LA FACHADA POSTERIOR EN PRIMER Y SEGUNDO PISO, SEGÚN ANTEPROYECTO APROBADO POR EL INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO Y DOCUMENTOS PRESENTADOS. EN EL PREDIO URBANO LOCALIZADO EN LA(S) DIRECCION(E)S: CL 69 a 6 37 (ACTUAL) CON MATRICULA(S) INMOBILIARIA(S) # 050C00190904 (...)" (Folio 87).

Que el doctor Jorge Francisco Diago Casasbuenas, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.299.560, en calidad de Agente del Ministerio Público de la Personería de Bogotá, presentó el 25 de abril de 2014, recurso de reposición y en subsidio apelación contra de la Licencia de Construcción No. 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014. (Folios 94 a 95).

Que con Resolución No. RES 14-1-0221 de 23 de mayo de 2014, el Curador Urbano 1 (P) resolvió el recurso de reposición interpuesto contra la Licencia de Construcción No. 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, reponiendo la licencia recurrida en los aspectos relacionados con (i) aclaración del plano 1/1, (ii) aclaración de los planos arquitectónicos del proyecto aprobados por el IDPC y (iii) aclaración de los planos estructurales del proyecto aprobados por el IDPC. Así mismo, concedió el recurso de apelación ante la Secretaría Distrital de Planeación. (Folios 102 a 109).

Que mediante comunicación número 1-2014-26357 de 4 de junio de 2014, el Curador Urbano 1 de la ciudad, envió el expediente a la Secretaría Distrital de Planeación para el estudio del recurso de apelación presentado contra la Licencia de Construcción No. 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014. (Folio 115).

Que la Dirección de Trámites Administrativos solicitó a la Dirección de Norma de esta Secretaría mediante memorando No. 3-2014-09162 de 10 de junio de 2014 concepto sobre los aspectos de orden técnico esgrimidos en el recurso. (Folio 120).

Que la Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana, mediante memorando número 3-2014-09748 de 17 de junio de 2014, informó que "Revisado los antecedentes de la actuación administrativa de la referencia, se constató que la solicitud de concepto obedece a la posible diferencia en los planos que soportan la expedición de la licencia. En concepto de la Personería, hay diferencias entre los planos aprobados por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y el Curador Urbano No. 1. Por lo anterior, en concepto de

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ<sup>3</sup>  
HUMANANA



Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

*esta Dirección, como quiera que la aprobación del anteproyecto es competencia del mencionado Instituto, dicha instancia es la llamada a emitir el concepto técnico solicitado". (Folio 116).*

Que mediante Auto de Pruebas de 19 de junio de 2014, la Dirección de Trámites Administrativos consideró necesario solicitar al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural – IDPC- pronunciamiento sobre los aspectos de orden técnico expresados en el recurso, informándoles tal decisión al recurrente y al titular de la licencia recurrida, mediante los oficios número 2-2014-26597 y 2-2014-26609 de 19 de junio de 2014, advirtiéndoles así mismo, que hasta tanto se emitiera el concepto técnico mencionado, se suspenderían los términos para decidir. (Folios 117 a 123).

Que con comunicación número 2-2014-26615 de 19 de junio de 2014, la Dirección de Trámites Administrativos solicitó concepto sobre los aspectos de orden técnico consignados en el recurso en comento a la Directora del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, frente a lo cual, el Instituto dio respuesta a través de comunicación número 1-2014-31772 de 8 de julio de 2014. (Folios 124 y 126 a 128).

## RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Esta instancia procede a estudiar el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el doctor Jorge Francisco Diago Casasbuenas, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.299.560, en calidad de Agente del Ministerio Público de la Personería de Bogotá, contra la Licencia de Construcción No. 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de la ciudad.

### 1. Procedencia

El recurso subsidiario de apelación es procedente en los términos del artículo 42 del Decreto Nacional 1469 de 2010, norma aplicable en el momento de radicación de la solicitud que dio origen al acto administrativo recurrido<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Artículo 42. Recursos en la vía gubernativa. Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:

1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.

2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.

Parágrafo 1°. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9 de 1989. Transcurrido un plazo de dos (2) meses contados a partir de la interposición del recurso sin que se haya notificado decisión expresa sobre ellos, se entenderá que la decisión es negativa y



Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

## 2. Oportunidad

El 9 de abril de 2014, el doctor Jorge Francisco Diago Casasbuenas, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.299.560, en calidad de Agente del Ministerio Público de la Personería de Bogotá se notificó personalmente de la Licencia de Construcción No. 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de la ciudad y, el 25 de abril de 2014, presentó el recurso de reposición y en subsidio apelación contra la misma, esto es, dentro de la oportunidad legal establecida en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

## 3. Requisitos formales

Del examen del recurso de recurso subsidiario de apelación, se observa que el mismo se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en la medida que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentando con expresión concreta los motivos de inconformidad, con indicación del nombre del impugnante, según los documentos allegados al expediente.

## 4. Problema jurídico

Corresponde a este despacho resolver de fondo el recurso subsidiario de apelación interpuesto, con el fin de determinar si el Curador Urbana 1 de la ciudad, al expedir la Licencia de Construcción No. 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, observó las normas urbanísticas aplicables al predio o, si por el contrario, le asiste razón al recurrente. En este sentido, la Subsecretaría Jurídica deberá determinar con el apoyo del concepto técnico emitido por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, la correspondencia del plano 1/1 sobre "áreas intervenidas" y los planos arquitectónicos y estructurales.

## 5. Argumentos del recurrente

El recurrente presentó los siguientes argumentos:

*quedará en firme el acto recurrido. Pasado dicho término, no se podrá resolver el recurso interpuesto e incurrirá en causal de mala conducta el funcionario moroso.*

*Parágrafo 2º. En el trámite de los recursos, los conceptos técnicos que expidan las autoridades o entidades encargadas de resolver los mismos, a través de sus dependencias internas, no darán lugar a la suspensión o prórroga de los términos para decidir.*

*En todo caso, presentados los recursos se dará traslado de los mismos al titular por el término de cinco (5) días calendario para que se pronuncien sobre ellos. El acto que ordene el traslado no admite recurso y solo será comunicado.*

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ<sup>5</sup>  
HUMANANA



**Resolución No. 0868 29 JUL. 2014**

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

- Una vez revisado la licencia que se recurre, en el numeral 5 sobre los documentos que forman parte integral de la licencia, figuran 6 planos arquitectónicos y tres planos estructurales. Así mismo el numeral 6. de la licencia menciona la modificación en 5 planos sellados por el IDPC y adicionalmente aprueba un plano que los complementa, indicando las áreas modificadas. Por su parte la Resolución No. 016 de 2014 del IDPC establece “Hacer entrega de dos (2) juegos de cinco (5) planos arquitectónicos y dos (2) planos estructurales al señor CARLOS FELIPE DIAGO MENDEZ”. Concluye el recurrente que no hay coincidencia entre el número de planos aprobados mediante la licencia de construcción y los aprobados por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.
- Señala el recurrente que revisado el plano 1/1, esquema de áreas intervenidas, no está sellado y aprobado por el IDPC.
- Así mismo, indicó que los planos arquitectónicos aprobados no están firmados por el diseñador de elementos no estructurales, que de acuerdo con el formulario único nacional, es el Ingeniero William Giovany Martínez, frente a lo cual se incumple el literal A. 1.5.2.2 de la norma NSR-10.
- Indicó que los planos estructurales no están firmados por el Ingeniero Civil Calculista, que de acuerdo con el formulario único nacional, es el Ingeniero William Giovany Martínez, frente a lo cual se incumple el literal A. 1.5.2.1 de la norma NSR-10.
- También manifestó que revisado el formulario único nacional, el Ingeniero Geotecnista, Orlando Miranda, no aportó el COPNIA, con lo cual se estaría incumpliendo lo establecido en el literal H 1.1.2.1. Así mismo, quien figura en el formulario único nacional en calidad de Ingeniero Civil o Geotecnista, es decir el Ingeniero Miranda, no corresponde con quien firma el Estudio de Suelos.

## 6. Análisis del caso

Para el análisis del presente caso, este despacho se apoyará en el concepto emitido por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural –IDPC–, a través de comunicación número 1-2014-31772 de 8 de julio de 2014, en los términos que a continuación se exponen.

De primera mano el IDPC realizó las siguientes precisiones sobre el proyecto sometido a su consideración:

- “Mediante Resolución IDCP 019 de 24 de enero de 2013, se aprobó la solicitud de intervención para el predio ubicado en la Calle 69 A No. 6-37, que de acuerdo al parágrafo primero del artículo





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

## Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

*primero “consiste en el reforzamiento con estructura metálica de un edificio de tres pisos para servicios alimentarios de escala zonal: restaurante, según cinco (5) planos arquitectónicos y cinco (5) planos estructurales aprobados y sellados con la información arquitectónica del proyecto de intervención”*

- *Mediante Resolución IDCP 016 del 13 de enero de 2014, se modifica parcialmente la Resolución 019 de 2013, por solicitud del señor Carlos Felipe Diago Méndez presentada mediante radicación 2013-210-006351. De acuerdo al artículo primero de la Resolución 016 de 2014, dicha modificación parcial consistió en incluir dentro del párrafo primero del artículo primero el tipo de obra modificación, además del reforzamiento estructural ya contemplado. Adicionalmente en el artículo segundo se determina que:*

*Artículo segundo. Anular el juego de cinco (5) planos arquitectónicos y cinco planos estructurales aprobados mediante la Resolución No. 019 del 24 de enero de 2013, el cual será reemplazado por un juego de cinco (5) planos arquitectónicos y dos (2) planos estructurales aprobados en el presente acto administrativo.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, se tendrán como planos vigentes los aprobados mediante la presente Resolución, y así se hará constar en los respectivos planos”*

Ahora bien, el recurrente afirma que (i) no hay coincidencia entre el número de planos aprobados mediante la licencia de construcción y los aprobados por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, y que (ii) el plano 1/1 sobre “áreas intervenidas” no se encuentra sellado por el IDPC, frente a lo cual el IDPC señaló que:

**“El juego de planos aprobados por la Resolución 016 de 2014, consta de cinco (5) planos arquitectónicos y dos (2) planos estructurales, así:**

Tipo plano	No. Plano	Contenido
Arquitectónico	1 de 4	Planta primer piso Planta segundo piso
	2 de 4	Planta tercer piso Planta de cubierta
	3 de 4	Sección B-B' Planta segundo piso
	4 de 4	Fachada principal acceso Fachada posterior
	5 de 5	Localización general Cuadro áreas
Estructural	E1 de 02	Plantas Cimentación y placas 2º y 3º-Cubierta Detalles refuerzo de cimentación Notas y especificaciones

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ**  
**HUMANA**

489



## Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

	E2 de 02	Planta cubierta alta y corte eje 1 Detalles de estructura metálica Notas y especificaciones
--	----------	---

*Los planos 1 de 1 Esquema de áreas intervenidas, y NE 1 de 1 que contiene detalles de elementos no estructurales, aportados en el expediente anexo a la solicitud de concepto y parte de la licencia No. LC 14-1-0144, no hacen parte del paquete de planos aprobados por este Instituto.*

*Teniendo en cuenta que la Resolución 019 de 2013 en sus considerandos establece que,*

*Cualquier modificación al anteproyecto aprobado por requerimientos normativos y/o técnicos, por el uso propuesto, por el reforzamiento estructural o por la solución de estacionamientos; deberá volverse a presentar ante el IDPC quien evaluará las modificaciones propuestas y emitirá un nuevo concepto.*

*Se revisó el contenido de dichos planos verificando que, el plano Esquema de áreas intervenidas es un esquema indicativo de las áreas a intervenir, y el plano NE 1 de 1 presenta detalles constructivos, sin que alguno de los dos modifique las intervenciones aprobadas por este Instituto.*

*Por lo anterior, si bien estos planos son adicionales a los aprobados por la Resolución 016 de 2014, no modifican el anteproyecto aprobado por el IDPC, por lo cual no cumplen con la condición descrita en la Resolución 019 de 2013, para tener que volver a presentarse ante esta entidad. Es responsabilidad del curador urbano, dentro del cumplimiento de sus competencias en la revisión del proyecto, identificar los eventos en los cuales se presente modificación al anteproyecto aprobada por el IDPC, para solicitar al peticionario que realice el debido trámite ante esta entidad.*

*Realizadas las anteriores precisiones, se conceptúa que si existe coincidencia entre los planos aprobados en la actuación administrativa de conocimiento del IDPC respecto del predio ya referido y los aprobados por la Curaduría Urbana 1 y que de otra parte por los motivos expuestos existe razón válida (no debía volverse a presentar al IDPC el plano 1/1) para que este no se encuentre sellado. No obstante, dentro de la respuesta al recurso de reposición dada por la Curaduría 1, se mencionan cinco (5) planos estructurales, error que debe ser subsanado por parte de dicha entidad.* "(Negrillas fuera de texto).

Una vez realizada la respectiva verificación de los planos por parte del IDPC se comprueba la coincidencia entre los planos aprobados en el trámite del licenciamiento y los aprobados por dicho Instituto. No obstante, el Curador Urbano 1 en la Resolución No. RES 141 0221 de 23 de mayo de 2014 es imprecisa cuando afirma que el proyecto aprobado por el IDPC consta de cinco (5) planos arquitectónicos y cinco (5) planos estructurales, puesto que como antes se expuso, el IDPC aclara que el proyecto contiene cinco (5) planos arquitectónicos y dos (2)





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

planos estructurales, correspondientes al juego de planos aprobados por la Resolución 016 de 2014. Por lo tanto, el argumento del recurrente no está llamado a prosperar.

No obstante, de acuerdo con lo indicado por el citado Instituto, mediante la presente decisión, se requerirá al Curador Urbano 1 de Bogotá D.C., para que de conformidad con las competencias que le asisten, subsane el error relacionado con el número de planos estructurales señalados en la Resolución No. RES 141 0221 de 23 de mayo de 2014, ya que de acuerdo con esta entidad *"El juego de planos aprobados por la Resolución 016 de 2014, consta de cinco (5) planos arquitectónicos y dos (2) planos estructurales (...) "*, no (cinco) 5 como se afirma en la citada resolución.

Con respecto al plano 1/1, es claro que el mismo es un plano adicional, solicitado por el Curador Urbano 1, tal como lo afirma en la Resolución No. RES 141 0221 de 2014, el cual no modifica lo aprobado por el IDPC, por lo que no necesita el sello del IDPC, tal como lo afirma esta entidad en su comunicación 1-2014-31772, al establecer con claridad que *"(...) si bien estos planos son adicionales a los aprobados por la Resolución 016 de 2014, no modifican el anteproyecto aprobado por el IDPC, por lo cual no cumplen con la condición descrita en la Resolución 019 de 2013, para tener que volver a presentarse ante esta entidad. Es responsabilidad del curador urbano, dentro del cumplimiento de sus competencias en la revisión del proyecto, identificar los eventos en los cuales se presente modificación al anteproyecto aprobada por el IDPC, para solicitar al peticionario que realice el debido trámite ante esta entidad."* En este orden, el argumento del recurrente se desestimará.

El recurrente indicó que (iii) los planos arquitectónicos aprobados no están firmados por el diseñador de elementos no estructurales, que de acuerdo con el formulario único nacional, es el Ingeniero Willians Giovanni Martínez, frente a lo cual se incumple el literal A. 1.5.2.2 de la norma NSR-10; así mismo señaló que (iv) los planos estructurales no están firmados por el Ingeniero Civil Calculista, que de acuerdo con el formulario único nacional, es el Ingeniero Willians Giovanni Martínez, frente a lo cual se incumple el literal A. 1.5.2.1 de la norma NSR-10.

El IDPC mediante comunicación número 1-2014-31772 de 8 de julio de 2014, señaló que:

*"Revisados los planos aprobados por la Resolución 016 de 2014 que reposan en el archivo del IDPC, se encontró que los cinco planos arquitectónicos están firmados por el arquitecto Edwin A. Hernández Najar, quien figura como arquitecto proyectista en el formulario de solicitud de licencia para el predio en asunto. Así mismo, los dos planos estructurales se encuentran firmados por el ingeniero Willians Giovanni Martínez Leyton, quien figura como ingeniero civil calculista o estructural, por lo cual se considera que los planos están cumpliendo con la norma NSR10".*



Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

Con respecto a la firma de los planos estructurales, tanto el Curador Urbano 1, como el IDPC coinciden en afirmar que dichos planos se encuentran firmados por el Ingeniero Willians Giovanni Martínez L, en cumplimiento de la norma NSR10, tal y como se evidencia de los mismos.

Ahora bien, con respecto a la firma de los planos arquitectónicos, manifiesta el IDPC que los planos que reposan en sus archivos se encuentran firmados por el arquitecto Edwin A. Hernández Najar, quien figura como arquitecto proyectista en el formulario de solicitud de licencia, sin embargo el Curador Urbano 1 expresa mediante Resolución No. RES 141 0221 de 2014 que *"Se verificaron los planos arquitectónicos y, en efecto se ordenó al Ingeniero William Giovany Martínez que acudiera a firmar estos planos aprobados por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y por el Arq. Ernesto Jorge Clavijo Sierra, de lo cual se dejó constancia en el expediente, lo que implica reponer la licencia en tal sentido."*

Al cotejar lo anterior, tenemos que efectivamente los planos aprobados del proyecto y que hacen parte de la Licencia de Construcción No. RES 14-1-0144 de 2014, se encuentran firmados por el Arquitecto Edwin A. Hernández Najar, en calidad de arquitecto proyectista, tal como se indicó en Formulario Único Nacional (folio 50) por parte de solicitante. Por su parte, el Ingeniero Willians Giovanni Martínez L., también figura firmando los planos, como lo advierte el Curador Urbano 1, en calidad de "diseñador de elementos no estructurales", lo cual se observa en el Formulario Único Nacional (folio 50).

El recurrente finalmente argumentó que (v) revisado el formulario único nacional, el Ingeniero Geotecnista, Orlando Miranda, no aportó el COPNIA, con lo cual se estaría incumpliendo lo establecido en el literal H 1.1.2.1. Así mismo, quien figura en el formulario único nacional en calidad de Ingeniero Civil o Geotecnista, es decir el Ingeniero Miranda, no corresponde con quien firma el Estudio de Suelos.

Sobre este punto el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural manifestó que *"El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, no solicita ni evalúa el estudio de suelos dentro de las solicitudes de intervención para predios colindantes con Bienes de Interés Cultural; para estos predios la evaluación de la intervención se hace en relación con la volumetría, aislamientos y empates con el predio de conservación, tal y como lo define el artículo 26 del Decreto 606 de 2001."*

En este orden de ideas, se procedió a realizar la verificación conforme al expediente enviado a este despacho por parte del Curador Urbano 1, y se pudo establecer a folio 98 del expediente, el Certificado del Consejo Profesional de Ingeniería COPNIA, con sello de recibido del Curador Urbano 1, el 28 de abril de 2014 (No. 131-0519), del Ingeniero Civil Orlando





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

Miranda, identificado con cédula de ciudadanía No. 13809621 y Matrícula Profesional 25202-03376 CND.

Por otro lado, tenemos el estudio de suelos enviado también por el Curador Urbano 1 y que hace parte del expediente 13-1-0519. A folio 85 de dicho estudio se encuentra el Memorial de Responsabilidad, en el cual el Ingeniero Orlando Miranda constata que presenta el Estudio de Suelos, elaborador con las normas NSR-10 para la obra situada en la Calle 69 A No. 6-37, en la ciudad de Bogotá y declara *"asumir toda responsabilidad por los perjuicios que a causa de ellos pueda deducirse, exonerando al Municipio y a esta Curaduría de toda responsabilidad"*. Igualmente, a folio 50 del expediente figura el Formulario Único Nacional, en el cual se registra al Ingeniero Orlando Miranda, como Ingeniero Civil o Geotecnista.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, este despacho advierte que los argumentos del recurrente fueron efectivamente atendidos por el Curador Urbano 1 de Bogotá, mediante la Resolución No. RES 141 0221 de 23 de mayo de 2014, en el momento de resolver el recurso de reposición interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014.

El Curador Urbano 1 resolvió en la Resolución No. RES 14-1-0221 de 23 de mayo de 2014, reponer la licencia recurrida en los aspectos relacionados con (i) aclaración del plano 1/1; (ii) aclaración de los planos arquitectónicos del proyecto aprobados por el IDPC y que fueron debidamente firmados por el Ingeniero Willians Giovanny Martínez L; (iii) aclaración de los planos estructurales del proyecto aprobados por el IDPC y que fueron debidamente firmados por el Ingeniero Willians Giovanny Martínez L y (iv) el estudio de suelos fue debidamente firmado por el Ingeniero Geotecnista Orlando Miranda, quien adicionalmente presentó certificado de vigencia de la matrícula profesional expedida por el COPNIA, de acuerdo con las normas NSR-10.

Por consiguiente este despacho conforme a los argumentos presentados por la Personería de Bogotá, a través del doctor Jorge Francisco Diago Casasbuenas, confirmará la Resolución No. RES 141 0221 de 23 de mayo de 2014 y la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedidas por el Curador Urbano 1, y requerirá al Curador Urbano 1 de Bogotá D.C., para que de conformidad con las competencias que le asisten, subsane el error relacionado con el número de planos estructurales señalados en la Resolución No. RES 141 0221 de 23 de mayo de 2014, ya que de acuerdo con esta entidad *"El juego de planos aprobados por la Resolución 016 de 2014, consta de cinco (5) planos arquitectónicos y dos (2) planos estructurales (...)"*, no (cinco) 5.



Resolución No. 0868 29 JUL. 2014

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO.** Negar las pretensiones contenidas en el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el doctor Jorge Francisco Diago Casasbuenas, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.299.560, en calidad de Agente del Ministerio Público de la Personería de Bogotá, contra la Licencia de Construcción No. 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de la ciudad, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Requerir al Curador Urbano 1 para que conforme a sus competencias subsane el error referido por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural con respecto al número de planos estructurales señalados en la Resolución No. RES 141 0221 de 23 de mayo de 2014, de conformidad con el concepto técnico emitido por dicha entidad, mediante comunicación número 1-2014-31772 de 8 de julio de 2014, la cual hace parte integrante del expediente de licenciamiento.

**ARTÍCULO TERCERO.** Notificar el contenido de esta resolución al doctor Jorge Francisco Diago Casasbuenas, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.299.560, en calidad de Agente del Ministerio Público de la Personería de Bogotá, advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos.

**ARTÍCULO CUARTO.** Notificar el contenido de esta resolución a la sociedad Inversiones y Construcciones D y M CIA LTDA., identificada con NIT. No. 800.042.313-2, representada legalmente por el señor Luis Felipe Enrique Diago Jaboís, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.220.438, titular de la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, advirtiéndole que contra la misma no proceden recursos.





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. **0868**      **29 JUL. 2014**

Por la cual se decide un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Licencia de Construcción No. LC 14-1-0144 de 20 de marzo de 2014, expedida por el Curador Urbano 1 de Bogotá

**ARTÍCULO QUINTO.** Remitir a la Alcaldía Local de Chapinero copia del presente acto administrativo, para que estudie las eventuales irregularidades referidas por el recurrente y, de acuerdo con sus competencias tome las medidas del caso.

**ARTÍCULO SEXTO.** Devolver el expediente al Curador Urbano 1 de Bogotá D.C., una vez quede en firme la presente decisión.

Dada en Bogotá D. C. a los      **29 JUL. 2014**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANGELA ROCÍO DÍAZ PINZÓN**  
**SUBSECRETARIA JURÍDICA**

Revisó: Adriana Vergara Sánchez.- Directora Trámites Administrativos  
Proyectó: Diana Milena Díaz E. – Profesional Especializado.

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1,5,8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

**BOGOTÁ**<sup>13</sup>  
**HUANA**