



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

04 FEB. 2014

RESOLUCIÓN No. 0131

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

**EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

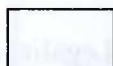
En uso de las facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 93 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 4 literal n) del Decreto Distrital 016 de 2013 y 1º del Decreto Distrital 320 del 28 de junio de 2012, y

**CONSIDERANDO**

Que el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, expidió la Resolución No. 1126 del 18 de diciembre de 1996 *“Por medio de la cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”*, en cuyo artículo 1º realiza el reconocimiento oficial y aprueba los planos urbanísticos correspondientes con cada uno de los desarrollos legalizados.

Que dentro de los desarrollos que fueron legalizados, se encuentra el denominado JAVA I SECTOR ubicado en la localidad No. 11 de Suba, delimitado como aparece en los planos No. S 615/4 – 01 y S 615/4 – 02, aprobados por el acto administrativo mencionado.

Que en los planos No. S 615/4 – 01 y S 615/4 – 02, se encuentran incluidas las siguientes convenciones:



LOTES SIN LEGALIZAR



LOTES LEGALIZADOS

Que mediante radicaciones 1-2012-51910 del 19 de noviembre de 2012 y 1-2012-54399 del 3 de diciembre de 2012, el señor Iader Eleazar Santos Gacharna, identificado con cédula de ciudadanía [REDACTED] solicitó la modificación del plano de loteo S 615/4 – 02, del desarrollo JAVA I SECTOR, en el sentido de incorporar los linderos del predio localizado en la Calle 146 A No. 95 – 38 a la legalización, teniendo en cuenta que conforme a las convenciones del plano, el inmueble correspondía a un grupo de inmuebles denominado “lotes sin legalizar” (folios 1 a 3 y 7 a 9)

Que la Dirección de Información, Cartografía y Estadística, mediante memorando 3-2012-10525 del 29 de noviembre de 2012, trasladó la solicitud 1-2012-51910 a la Dirección de de Legalización

***“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.***

y Mejoramiento Integral de Barrios para que efectuará el análisis correspondiente, teniendo en cuenta que con anterioridad, mediante oficios 2-2009-16700 del 15 de mayo de 2009, expedido por esa dirección y 2-2009-16700 de la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos se indicó al solicitante que “(...) el predio identificado con la nomenclatura No. calle 46 A No. 95-38 (calle 142 No. 95-38), forma parte del plano de loteo No. S615/4-02, correspondiente al desarrollo Java I sector, el cual se encuentra legalizado ante esta Secretaría mediante la resolución 1126/96” (folio 5).

Que como consecuencia de lo anterior, mediante memorando 3-2012-10638 del 4 de diciembre de 2012, la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios indicó que “(...) se revisó la cartografía de esta Secretaría encontrando que el predio de la solicitud según la convención, corresponde a un área identificada como “lotes sin legalizar” en la manzana B (59), del desarrollo Java I Sector. (...) En este sentido se verificó el área de las manzanas señaladas en el cuadro de áreas del plano No. S615/4-02, encontrando que el área no excluye los predios identificados en la convención como “lotes sin legalizar” y solicitó a la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos la elaboración de un concepto respecto a la viabilidad de corregir la mencionada convención (folio 6).

Que mediante radicación 1-2013-09754 del 18 de febrero de 2013, el señor Carlos Javier Garzón, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.771.322 solicita que le indiquen “(...) si el predio con dirección Cl 146A No. 95 B 07 hace parte del urbanismo del plano S615/4-02 JAVA I SECTOR, lo anterior debido a que el plano no es claro en indicar a que número de lote corresponde y no contiene cuadro de áreas por lotes. En el evento de no hacer parte del plano en referencia, solicito me indique el procedimiento para incorporarlo a la cartografía oficial del Distrito y de esta forma poder generar algún trámite ante Curaduría Urbana (...)” (folio 11).

Que mediante oficio 2-2013-12872 del 15 de marzo de 2013, la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios informó al señor Carlos Javier Garzón que “(...) el predio de la Calle 146 A No. 95 B – 07 se encuentra incluido dentro del área legalizada del desarrollo JAVA I SECTOR y forma parte de la manzana 65 (N), e informó que no obstante lo anterior, frente al desarrollo mencionado se está realizando un estudio detallado de las condiciones señaladas en los planos” (folio 15).

Que como consecuencia de las solicitudes radicadas, se evidenció que con respecto a las convenciones consignadas en los planos S 615/4 – 01 y S 615/4 – 02 se presentan inconsistencias en relación con la información consignada en el Cuadro de Áreas de la Legalización del desarrollo JAVA I SECTOR, y por lo tanto, se inició el estudio conjunto del caso por parte de las Direcciones de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios y Análisis y Conceptos Jurídicos, con el fin de determinar las consecuencias de dicha situación y la forma de corregir la inconsistencia encontrada.



***“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.***

Que con el fin de armonizar las disposiciones de la Resolución 1126 de 1996 con la información de los planos S 615/4 – 01 y S 615/4 – 02 del desarrollo JAVA I SECTOR, la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos, mediante memorando 3-2013-15722 del 20 de diciembre de 2013, señaló que retirar las convenciones de los planos cambia la condición urbanística de los predios que se identifican como “lotes sin legalizar”, “lo cual exige adelantar el trámite de revocatoria directa” del acto administrativo de legalización, con el fin de corregir la situación de los predios que pertenecen al mencionado desarrollo (folio 116).

Que corresponde a este despacho iniciar de oficio el trámite de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 de 1996 a lo cual procederá previos los siguientes:

### **RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO**

#### **1. Problema jurídico**

De conformidad con antecedentes obrantes en el expediente, le corresponde a esta Secretaría establecer si las convenciones “lotes sin legalizar” y “lotes legalizados” de los planos S615/4 – 01 y S 615/4 – 02 del desarrollo JAVA I SECTOR, contrarían las disposiciones generales de la Resolución 1126 de 1996 y de esta manera se está causando un perjuicio a los propietarios de los inmuebles afectados por la convención “lotes sin legalizar” cuando el cuadro general de áreas del desarrollo incluye como legalizados a este mismo grupo de inmuebles.

Para resolver el anterior problema jurídico esta Secretaría, de conformidad con los conceptos técnicos elaborados por las Direcciones de Legalización y mejoramiento Integral de Barrios y Análisis y Conceptos Jurídicos, estudiará las condiciones establecidas por la Resolución 1126 de 1996 y por los planos S 615/4 – 01 y S 615/4 – 02 para determinar si en el caso bajo estudio procede iniciar de oficio la revocatoria directa parcial del mencionado acto administrativo.

#### **1. Análisis del caso concreto**

**1.1 Sobre la procedencia de la revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 de 1996, con el fin de evitar causar un agravio injustificado a los propietarios de los predios que hacen parte del desarrollo denominado JAVA I SECTOR.**

RESOLUCIÓN No. 0131 04 FEB. 2014

***“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.***

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo adoptado mediante la Ley 1437 de 2011, desarrolla en su Título III, Capítulo IX la figura jurídica de la revocatoria directa, como un mecanismo que permite a la propia administración, de oficio o a solicitud de parte, la revisión de sus propios actos.

En el artículo 93 ibídem, se enuncian de manera taxativa las causales por las cuales pueden ser revocados los actos administrativos, así:

*“ARTÍCULO 93. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que las hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.”*

Se constituye así la revocatoria directa como una prerrogativa de la administración para volver sobre sus propios actos y retirarlos del mundo jurídico si se presenta alguna de las causales anteriormente enunciadas.

En palabras de la Corte Constitucional, *“la revocabilidad es una de las características propias del acto administrativo, que se traduce en la potestad de la administración para revisar y volver a decidir sobre las cuestiones o asuntos sobre los cuales ha adoptado una decisión invocando razones de legalidad o legitimidad, con miras a asegurar el principio de legalidad, o la oportunidad, el mérito o conveniencia en la medida que garanticen la satisfacción y prevalencia del interés público o social. Cuando se trate de actos de contenido general es admisible su revocabilidad por la administración, sin ninguna limitación, mediante la invocación de las aludidas causales”<sup>1</sup>.*

De esta manera y con referencia al caso bajo estudio, se determinó que se existe una inconsistencia entre lo consignado en el la Resolución 1126 de 1996 y los planos S 615/4 – 01 y S 615/ 4 – 02 del desarrollo JAVA I SECTOR en tanto que las convenciones *“lotes sin legalizar”* y *“lotes legalizados”* no reflejan la realidad física del desarrollo al entenderse que algunos de los predios no hacen parte de la legalización del desarrollo, aún cuando sí hacen parte del cuadro general de áreas del barrio legalizado.

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-347/94, 3 de agosto de 1994.





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

0131

RESOLUCIÓN No.

04 FEB. 2014

***“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.***

De esta manera, una vez iniciado el estudio conjunto del caso entre las Direcciones de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios y Análisis y Conceptos Jurídicos, esta última dependencia, mediante memorando 3-2013-04110 del 23 de mayo de 2013 indicó (folio 74):

“(...)

*Ahora bien de acuerdo con la información suministrada verbalmente por esa dirección (...) consideramos que para llevar a cabo lo propuesto en el caso objeto de estudio con relación a la modificación de los Planos S615/4-01 y S615/4-02 del desarrollo “Java I Sector” de la Localidad de Suba, legalizado mediante Resolución No. 1126 de 1996, en el sentido de eliminar las convenciones de “legalizado” y “no legalizado” establecida en estos planos para alrededor de más de 60 predios, bajo la interpretación de que todos estos se entenderán legalizados y cobijados por las disposiciones de la referida resolución, se requiere de un soporte técnico que justifique el cambio de la situación de dichos predios, en la que se evidencie la existencia de un error entre el alcance las (sic) disposiciones de la Resolución 1126 de 1996 y las condiciones establecidas para los predios localizados dentro del desarrollo Java I Sector en los Planos S615/4-01 Y S-615/4-02, tal como se ha encontrado para el caso de los predios señalados en los derechos de petición que dieron inicio al estudio del acto administrativo de la legalización. (...)”*

Como consecuencia de la solicitud efectuada, la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios mediante memorando 3-2013-05247 del 20 de junio de 2013, informó a la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos que en cumplimiento de lo solicitado (folio 75):

*“(...) se realizó la medición de las áreas de las manzanas que hacen parte del desarrollo JAVA I sector, sobre los mencionados planos, para compararlas con las que aparecen en el cuadro de áreas (...)”*

*(...) Observando la comparación anterior, concluimos que las áreas de las manzanas que aparecen en el Cuadro de Áreas, incluyen todos los predios achurados y no achurados, que fueron aprobados y legalizados según la Resolución 1126 de diciembre 18 de 1996.*

*Es de señalar que las diferencias existentes, son el resultado de realizar las mediciones por dos procedimientos diferentes, en el plano según levantamiento topográfico y en la actualidad mediante medición cartográfica sobre los planos aprobados. (...)” (subrayado fuera de texto).*

De igual manera y como consecuencia del requerimiento realizado por la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos mediante memorandos 3-2013-07537 del 24 de julio de 2013 y 3-2013-09835 del 6 de septiembre de 2013, el 18 de octubre de 2013, la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios elaboró un informe técnico consolidado sobre las condiciones del desarrollo JAVA I SECTOR en el que se concluyó que (folios 105 al 110):

04 FEB. 2014

RESOLUCIÓN No. 0131

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

- *Medida el área de las manzanas y comparadas con el cuadro de áreas del plano aprobado, la diferencia no alcanza el 1%, es decir, los lotes no achurados fueron contabilizados en el área total, de los lotes de desarrollo.*
- *Se otorgaron licencias de construcción indistintamente, para predios no achurados y achurados, reconociendo como legalizados, (sic) los lotes no achurados y expidiendo licencias de construcción.*
- *Existen 4 incorporaciones topográficas anteriores a la fecha de legalización del desarrollo y de ellas una corresponde a un lote no achurado.*
- *La estructura urbana del barrio la conforman los lotes, las vías de acceso y las zonas verdes, en este caso al entender que los predios sin achurar no fueron legalizados, se pierde la continuidad de los elementos tales como: conectividad en el soporte urbano de accesibilidad e interrelación con los demás y prestación de servicios públicos, entre otros.*
- *La condición actual de los predios, en relación con la legalidad urbanística, no variaría ya que siempre han estado contabilizados en el área legalizada (Cuadro de Áreas).*
- *Al momento de la expedición de la Resolución 1126 de 1996, contaban con incorporación topográfica 4 predios de los que se encuentran achurados y ninguna licencia de construcción.*

**RECOMENDACIONES**

*En los planos S615/4 – 01 y S615/4-02, tachar la convención, ya que la misma no corresponde a lo expresado en el plano, ni a la realidad física que permita realizar acciones del programa de mejoramiento.*

Por todo lo anterior, es claro que no obstante dentro del cuadro de áreas de la legalización se encuentran incluidos los predios achurados como los no achurados, lo cierto es que la corrección de los planos S615/4 – 01 y S615/4-02 respecto de la eliminación de la convención “ lote legalizado” y “lote sin legalizar”, “(…) no corresponde a una corrección meramente formal, en cuanto se van a incorporar predios que conforme a la convención de achurados del plano adoptado no se encontrarían legalizados, y al retirar dicha convención cambia su condición urbanística (...), tal como lo indicó la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos mediante memorando 3-2013-15722 del 20 de diciembre de 2013 (folio 116).

Por lo anterior, es evidente el error que se presenta entre el alcance de las disposiciones de la resolución 1126 de 1996 y las condiciones establecidas para los predios achurados del desarrollo JAVA I SECTOR en los planos S615/4 – 01 y S615/4-02, ya que a pesar de haber sido incluidos dentro de cuadro general de áreas de la legalización, aparecen como “lotes sin legalizar” en los planos





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. **0131**

04 FEB. 2014

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

del desarrollo, lo que en efecto puede causar perjuicios para los propietarios de estos inmuebles, al entenderse como inmuebles que no hacen parte de la legalización.

De esta manera, en el estudio técnico elaborado por la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios, mediante la utilización de una base de datos del año 2007, se identificaron los predios sin achurar en los planos y que por lo tanto se encuentran afectados por las convención “Lotes sin legalizar”, de la siguiente manera:

DIRECCIÓN	PROPIETARIO
CL 146 92 46	MARY YOLANDA BRICENO MARTÍNEZ
KR 94 A 145 A 59	JOSE EDUARDO POVEDA CASTAÑEDA
CL 146 A 95 05	AURELIO NARANJO SANCHEZ
CL 146 A 92 60	MYRIAM AVILA GÓMEZ
KR 94C 145 A 31	MARY ALEIDA MORA VARGAS
CL 145 A 92 39	MARIA EUNICE BELLO CABIATIVA
CL 146 92 56	MARÍA GARCÍA DE CUENCA
KR 94B 145A 13	JOSE OCTAVILAR PINEDA SÁNCHEZ
AC 146 94D 30	SANTIAGO RUIZ RUIZ
KR 94A 145 A 47	MARÍA INÉS GUTIERREZ CÁRDENAS
CL 146 A 95 68	NESTOR ALFONSO GACHARNA FORERO
KR 92 145 51	JOSE DEL CARMEN PATINO
CL 146 A 92 40	MARÍA OLIVIA PUERTO DE FLÓREZ
CL 146 A 92 65	INDUSTRIAS FREGONA LTDA.
KR 94 A145 A 78	CARLOS JULIO BEJARANO DÍAZ
CL 145 A 92 62	LUIS ALFREDO CHACÓN BARRERA
KR 94B 145 A 27	GONZALO ANTONIO ZULETA
CL 146 A 94C 05	JOSE IGNACIO MONROY GALÁN
CL 146 A 92 54	JORGE ENRIQUE GUTIERREZ VALBUENA
KR 94 A 145 A 85	JAVIER SNEIDER MORALES

DIRECCIÓN	PROPIETARIO
KR 94D 145 81	MYRIAN CECILIA ALBA CABIATIVA
KR 94A 145A 73	MARIA MARLEN ZABALA CAITA
KR 94D 145 50	JORGE ELIECER VILLAMIL BOJACA
CL 146 92 45	LUZ ANFELA DIAZ CABIATIVA
CL 146A 94C 15 IN 1	ROSAURA REY REY
KR 92 145B 17	JOSE ORLANDO CASTRO
CL 146 92 21	CLARA INES CABIATIVA PENARETE
CL 145A 92 23	GABRIEL VARGAS RODRÍGUEZ
AC 145 94A 24	DANIEL SOLER SALCEDO
CL 146C 95 78	NINA GALINDO MENDOZA
CL 145A 94 A 04	OLGA LUCIA MARQUEZ BARRETO
CL 146 92 71	CARLOS BEJARANO DÍAZ
KR 94D 145 82	LUIS ALFONSO CABEZAS
KR 92 146 A 13	MARIA OLIVA PUERTO DE FLOREZ
CL 146 A 92 06	LUIS QUINTIN PARADA CASTRO
KR 94D 145 43	HECTOR JULIO MORENO AREVALO
CL 146C 92 13	HUMBERTO OROZCO PALOMARES
CL 146 92 71 IN 2	CARLOS BEJARANO DÍAZ
KR 94 A 145 A 43	MARIA ASCENSION SEMA COQUIRA
KR 92 145 A 41	DORA EVELINA PUERTO DE



**BOGOTÁ**  
**HUMANANA**

**RESOLUCIÓN No. 0131**      **04 FEB. 2014**

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

	<b>RINCÓN</b>
CL 146 A 95 38	IADER ELEAZAR SANTOS GACHARNA
CL 146 92 23	EIDALIER NAVIA MENESES
CL 145 A 92 85	VIDAL RUIZ RUIZ
KR 94B 145 A 21 MJ	CARLOS JULIO JIMÉNEZ
CL 146 92 57 IN 4	LUZ MERY NIVIA SABOGAL
CL 146 92 71 IN 1	CARLOS BEJARANO DÍAZ
CL 146 A 92 74	BERTILDA LÓPEZ DE ROZO
AC 145 94D 60	SOCIEDAD E INVERSIONES Q SA
KR 94B 145 A 17	CARLOS EDUARDO BEJARANO RODRÍGUEZ
KR 94D 145 71	MARÍA SUÁREZ CORREDOR
KR 94 A 145 A 36	CARLOS BEJARANO DÍAZ
KR 92 146 09	ISRAEL ANTONIO RINCÓN PALACIOS
CL 146A 95 B 07	ALVARO POLICARPO CORREA MARINO
KR 94A 145 A 31	NOEMÍ POVEDA DE GUIO
CL 146 A 92 23	JOSE OLIVERIO ROZO BARBOSA
KR 94D 145 61	MARTHA CLAUDIA ALBA CABIATIVA
KR 94D 145 47	MARIA JULIA ESTUPIÑAN
CL 146C 92 23	JUAN RICARDO ZAPATA ROCHA
CL 146 92 27	EIDALIER NAVIA MENESES
CL 146 A 94D 18	ALVARO CAICEDO GONZÁLEZ
CL 146 A 94 04	MARGARITA QUIROGA DE SUÁREZ
CL 146C 94C 84	RAFAEL ALBERTO GARCÍA MORA
KR 92 145B 31	MARTHA JANNETH GÓMEZ GUIO
KR 94D 145 44	CLARA INÉS GUTIERREZ DE HERNANDEZ

	<b>ROMERO</b>
CL 146 A 94 D 07	LUZ MARINA ESLAVA CELY
KR 94B 145 A 28	CARLOS AUGUSTO CABIATIVA CHAPARRO
KR 94D 145 46	JORGE ELIECER VILLAMIL BOJACA
CL 146C 92 68	ROSA ELVIRA OLAYA DE ACOSTA
KR 92 145 A 29	CARLOS BEJARANO DIAZ
KR 94 A 145 A 21	BLANCA ISABEL SANCHEZ TORRES
KR 92 145 45	INVERSIONES SEIS POR SEIS
KR 94 146 A 22	GLORIA INES CAVIATIVA DE VALENCIA
CL 146 92 20	SONIA PUENTES CARRENO
KR 92 145 03	INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU
KR 94D 145 25	ELIECER BAUTISTA ALANDETE HERRERA
CL 145A 92 84	CARLOS JULIO BEJARANO DIAZ
CL 146 92 39	HERNANDO LUQUE PUERTO
KR 94D 145 42	CARLOS NICOLAS RODRIGUEZ CASAS
KR 94 A 145 A 66	SUSANA VELASQUEZ DE JIMENEZ
KR 92 146B 41	MARIA INES CLAVIJO
CL 146 92 71 IN 3	CARLOS BEJARANO DIAZ
KR 94D 145 37	ELIECER BAUTISTA ALANDETE HERRERA
CL 145 A 94 A 17	MARTHA CECILIA HERNANDEZ
CL 146 A 92 46	ROSA ESTELLA CABIATIVA DOMINGUEZ
CL 146C 92 17	ANTONIA PATRICIA GACHARNA CABIATIVA
CL 146A 94D 03	LAURA ALEJANDRA PEREZ NIETO
KR 94C 145 A 19	MARIA CUSTODIA CANON GIL
CL 146 A 94D 09	ANA FRANCISCA GOMEZ MORENO





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0131 04 FEB. 2014

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

CL 146 92 15	JUAN ROBERTO LÓPEZ GÓMEZ	KR 92 146B 57	MARIA DEL PILAR ALMONACID HERRERA
KR 94D 145 75	HUMBERTO RUIZ GAMBA	CL 145 A 92 61	DELFINA BUSTOS DE VARELA
KR 94D 145 90	FLOR MARIA CABIATIVA DE DÍAZ	CL 146C 92 58	JULIO ALBERTO ROZO CAITA
CL 146C 92 40	BEATRIZ HERNÁNDEZ DE VEGA	CL 146C 92 35	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL GIMNASIO
CL 146 A 94B 05	CLARA TERESA RODRÍGUEZ DE BERNAL	KR 94D 145 83	MARGARITA MONTOYA RAMIREZ
CL 146C 92 48	EDELMIRA GUIO DE GÓMEZ	KR 94 A 145 A 25	PEDRO IGNACIO TORRES BENAVIDES
CL 145 A 92 67	JUAN DIEGO NEIRA BONILLA	KR 94B 145 A 50	HECTOR MANUEL CABIATIVA CHAPARRO
KR 92 146B 65	SIXTO MORENO PENA	KR 94D 145 39	ELIÉCER BAUTISTA ALANDETE
CL 146 A 94 A 05	MARIA DEL TRÁNSITO PATIÑO		

En todo caso es necesario precisar que aún cuando se identificaron las direcciones de la mayoría de los inmuebles, puede ocurrir que en la actualidad sean personas diferentes las que ostentan la calidad de propietarios de estos inmuebles, o que algunos predios hayan sido sometidos a procesos de englobe y desenglobe, y por lo tanto, a pesar de no haberse identificado en la presente lista, les son aplicables las disposiciones de esta resolución.

Teniendo claro lo anterior, y para efectos del ajuste que debe realizarse en los planos, en esta oportunidad se procederá a iniciar de oficio el trámite de revocatoria directa parcial contra la Resolución No. 1126 del 18 de diciembre de 1996, con el fin de eliminar de los planos S615/4 – 01 y S615/4-02 del desarrollo JAVA I SECTOR la convención “*lotes legalizados*” y “*lotes sin legalizar*”, entendiendo que todos los predios identificados en los planos se encuentran legalizados de conformidad con la información consignada en el cuadro general de áreas.

El presente trámite de revocatoria directa parcial se inicia con el fin de evitar causar un agravio injustificado a los propietarios de los predios que se identificaban en los planos como “*lotes sin legalizar*” tal como dispone el numeral 3º del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, “*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*”.

Igualmente, se identificó que en los planos de loteo No. S 615/4-01 y S 615/4-02, la denominación del desarrollo aparece como JAVA I SECTOR utilizando números arábigos, mientras que en todo el texto de la Resolución No. 1126 de 1996 el desarrollo se identifica como JAVA I SECTOR,

9

Carrera 30 N. 25 - 90  
Código Postal 111311  
Pisos 1.5.8 y 13  
PBX 335 8000  
www.sdp.gov.co  
Info.: Línea 195



BOGOTÁ  
HUMANANA

SC-CER259292

CO-SC-CER759292

GP-CER259293

04 FEB. 2014

RESOLUCIÓN No. 0131

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

utilizando números romanos. Por lo tanto es necesario unificar la denominación del desarrollo para que la información consignada en el texto de la Resolución concuerde con lo señalado en los planos de la legalización.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Revocar parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996 “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”, con el fin de anular de los planos de loteo S615/4 – 01 y S615/4 – 02 del desarrollo JAVA I SECTOR, las siguientes convenciones, por las razones expuestas en la parte considerativa de este acto administrativo:



LOTES SIN LEGALIZAR



LOTES LEGALIZADOS

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Modificar los planos de loteo S615/4 – 01 y S615/4 – 02, en relación con que la denominación del desarrollo es JAVA I SECTOR, utilizando números romanos para su identificación.

**ARTÍCULO TERCERO.** Los demás aspectos de la Resolución No. 1126 del 18 de diciembre de 1996 se mantienen sin modificación alguna.

**ARTÍCULO CUARTO.** Notificar la presente resolución a las siguientes personas ó a quienes detentan la condición de propietarios de los predios que de conformidad con los planos de loteo S615/4 – 01 y S615/4 – 02 se identificaban como “lotes sin legalizar”, advirtiéndoles que contra la misma no procede recurso alguno:

PROPIETARIO	DIRECCIÓN
MARY YOLANDA BRICEÑO MARTÍNEZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 46
JOSÉ EDUARDO POVEDA CASTAÑEDA ó quien haga las veces	KR 94 A 145 A 59

PROPIETARIO	DIRECCIÓN
MYRIAN CECILIA ALBA CABIATIVA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 81
MARIA MARLEN ZABALA CAITA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94A 145A 73

10





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

## RESOLUCIÓN No. 0131 04 FEB. 2014

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

de Propietario	
AURELIO NARANJO SÁNCHEZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 95 05
MYRIAM AVILA GÓMEZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 92 60
MARY ALEIDA MORA VARGAS ó quien haga las veces de Propietario	KR 94C 145 A 31
MARIA EUNICE BELLO CABIATIVA ó quien haga las veces de Propietario	CL 145 A 92 39
MARÍA GARCÍA DE CUENCA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 56
JOSE OCTAVILAR PINEDA SÁNCHEZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 94B 145A 13
SANTIAGO RUIZ RUIZ ó quien haga las veces de Propietario	AC 146 94D 30
MARIA INÉS GUTIERREZ CÁRDENAS ó quien haga las veces de Propietario	KR 94A 145 A 47
NESTOR ALFONSO GACHARNA FORERO ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 95 68
JOSE DEL CARMEN PATINO ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 145 51
MARÍA OLIVIA PUERTO DE FLÓREZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 92 40
INDUSTRIAS FREGONA LTDA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 92 65
CARLOS JULIO BEJARANO DÍAZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 94 A145 A 78
LUIS ALFREDO CHACÓN BARRERA ó quien haga las veces de Propietario	CL 145 A 92 62
GONZALO ANTONIO ZULETA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94B 145 A 27
JOSE IGNACIO MONROY GALÁN ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 94C 05
JORGE ENRIQUE GUTIERREZ ó quien haga las veces de Propietario VALBUENA	CL 146 A 92 54

JORGE ELIECER VILLAMIL BOJACA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 50
LUZ ANFELA DIAZ CABIATIVA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 45
ROSAURA REY REY ó quien haga las veces de Propietario	CL 146A 94C 15 IN 1
JOSE ORLANDO CASTRO ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 145B 17
CLARA INES CABIATIVA PENARETE ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 21
GABRIEL VARGAS RODRIGUEZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 145A 92 23
DANIEL SOLER SALCEDO ó quien haga las veces de Propietario	AC 145 94A 24
NINA GALINDO MENDOZA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 95 78
OLGA LUCÍA MARQUEZ BARRETO ó quien haga las veces de Propietario	CL 145A 94 A 04
CARLOS BEJARANO DÍAZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 71
LUIS ALFONSO CABEZAS ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 82
MARIA OLIVA PUERTO DE FLOREZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 146 A 13
LUIS QUINTIN PARADA CASTRO ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 92 06
HECTOR JULIO MORENO ó quien haga las veces de Propietario AREVALO	KR 94D 145 43
HUMBERTO OROZCO PALOMARES ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 92 13
CARLOS BEJARANO DÍAZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 71 IN 2
MARIA ASCENSION SEMA COQUIRA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94 A 145 A 43



0131

04 FEB. 2014

**RESOLUCIÓN No.**

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

JAVIER SNEIDER MORALES RINCÓN ó quien haga las veces de Propietario	KR 94 A 145 A 85	DORA EVELINA PUERTO DE ROMERO ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 145 A 41
IADER ELEAZAR SANTOS GACHARNA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 95 38	LUZ MARINA ESLAVA CELY ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 94 D 07
EIDALIER NAVIA MENESES ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 23	CARLOS AUGUSTO CABIATIVA CHAPARRO ó quien haga las veces de Propietario	KR 94B 145 A 28
VIDAL RUIZ RUIZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 145 A 92 85	JORGE ELIECER VILLAMIL BOJACA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 46
CARLOS JULIO JIMÉNEZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 94B 145 A 21 MJ	ROSA ELVIRA OLAYA DE ACOSTA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 92 68
LUZ MERY NIVIA SABOGAL ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 57 IN 4	CARLOS BEJARANO DIAZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 145 A 29
CARLOS BEJARANO DIAZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 71 IN 1	BLANCA ISABEL SANCHEZ TORRES ó quien haga las veces de Propietario	KR 94 A 145 A 21
BERTILDA LÓPEZ DE ROZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 92 74	INVERSIONES SEIS POR SEIS ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 145 45
SOCIEDAD E INVERSIONES Q SA ó quien haga las veces de Propietario	AC 145 94D 60	GLORIA INES CAVIATIVA DE VALENCIA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94 146 A 22
CARLOS EDUARDO BEJARANO RODRÍGUEZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 94B 145 A 17	SONIA PUENTES CARREÑO ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 20
MARIA SUÁREZ CORREDOR ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 71	INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 145 03
CARLOS BEJARANO DIAZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 94 A 145 A 36	ELIECER BAUTISTA ALANDETE HERRERA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 25
ISRAEL ANTONIO RINCÓN PALACIOS ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 146 09	CARLOS JULIO BEJARANO DIAZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 145A 92 84
ALVARO POLICARPO CORREA MARINO ó quien haga las veces de Propietario	CL 146A 95 B 07	HERNANDO LUQUE PUERTO ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 39
NOEMÍ POVEDA DE GUIO ó quien haga las veces de Propietario	KR 94A 145 A 31	CARLOS NICOLAS RODRIGUEZ CASAS ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 42
JOSE OLIVERIO ROZO BARBOSA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 92 23	SUSANA VELASQUEZ DE JIMENEZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 94 A 145 A 66
MARTHA CLAUDIA ALBA	KR 94D 145 61	MARIA INES CLAVIJO ó quien haga	KR 92 146B 41





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

0131

04 FEB. 2014

RESOLUCIÓN No. \_\_\_\_\_

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

CABIATIVA ó quien haga las veces de Propietario	
MARIA JULIA ESTUPINÁN ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 47
JUAN RICARDO ZAPATA ROCHA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 92 23
EIDALIER NAVIA MENESES ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 27
ALVARO CAICEDO GONZÁLEZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 94D 18
MARGARITA QUIROGA DE SUÁREZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 94 04
RAFAEL ALBERTO GARCÍA MORA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 94C 84
MARTHA JANNETH GÓMEZ GUIO ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 145B 31
CLARA INÉS GUTIERREZ DE HERNANDEZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 44
JUAN ROBERTO LÓPEZ GÓMEZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 15
HUMBERTO RUIZ GAMBA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 75
FLOR MARIA CABIATIVA ó quien haga las veces de Propietario DE DÍAZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 90
BEATRIZ HERNÁNDEZ DE VEGA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 92 40
CLARA TERESA RODRÍGUEZ DE BERNAL ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 94B 05
EDELMIRA GUIO DE GÓMEZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 92 48
JUAN DIEGO NEIRA BONILLA ó quien haga las veces de Propietario	CL 145 A 92 67
SIXTO MORENO PENA ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 146B 65

las veces de Propietario	
CARLOS BEJARANO DIAZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 92 71 IN 3
ELIECER BAUTISTA ALANDETE HERRERA ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 37
MARTHA CECILIA HERNANDEZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 145 A 94 A 17
ROSA ESTELLA CABIATIVA DOMINGUEZ ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 92 46
ANTONIA PATRICIA GACHARNA CABIATIVA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 92 17
LAURA ALEJANDRA PEREZ NIETO ó quien haga las veces de Propietario	CL 146A 94D 03
MARIA CUSTODIA CANON GIL ó quien haga las veces de Propietario	KR 94C 145 A 19
ANA FRANCISCA GOMEZ MORENO ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 94D 09
MARIA DEL PILAR ALMONACID HERRERA ó quien haga las veces de Propietario	KR 92 146B 57
DELFINA BUSTOS DE VARELA ó quien haga las veces de Propietario	CL 145 A 92 61
JULIO ALBERTO ROZO CAITA ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 92 58
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL GIMNASIO ó quien haga las veces de Propietario	CL 146C 92 35
MARGARITA MONTOYA RAMIREZ ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 83
PEDRO IGNACIO TORRES BENAVIDES ó quien haga las veces de Propietario	KR 94 A 145 A 25
HECTOR MANUEL CABIATIVA CHAPARRO ó quien haga las veces de Propietario	KR 94B 145 A 50
ELIECER BAUTISTA ALANDETE ó quien haga las veces de Propietario	KR 94D 145 39

13



RESOLUCIÓN No. 0131 04 FEB. 2014

**“Por la cual se revoca parcialmente la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, “Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.**

MARIA DEL TRANSITO PATIÑO ó quien haga las veces de Propietario	CL 146 A 94 A 05		
--	------------------	--	--

**ARTÍCULO QUINTO.** Teniendo en cuenta que la decisión adoptada podría afectar a terceros no identificados y de los que se desconoce su domicilio, se ordena enviar copia de esta resolución a la Oficina Asesora de Prensa y Comunicaciones para que de conformidad con lo señalado por el artículo 73 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se publique la parte resolutive de la presente decisión en la página electrónica de la entidad y en un medio masivo de comunicación.

**ARTÍCULO SEXTO.** Una vez en firme la presente resolución, remitir el expediente a la Dirección de Información, Cartografía y Estadística de la entidad, con el fin de modificar los planos del desarrollo JAVA I SECTOR, en la forma indicada y en cumplimiento de la presente resolución.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** Publicar la presente resolución en la Gaceta de Urbanismo y Construcción de la Secretaría Distrital de Planeación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 554 del Decreto Distrital 364 de 2013.

**ARTÍCULO OCTAVO.** Una vez en firme esta resolución, enviar una copia a la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios para su conocimiento.

Dada en Bogotá D.C., a los 04 FEB. 2014

**PUBLÍQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN**  
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ángela Rocio Díaz Pinzón – Subsecretaria Jurídica  
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez – Directora de Trámites Administrativos  
Proyectó: María Carolina Rueda Pérez – Abogada Dirección de Trámites Administrativos