

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

LA SUBSECRETARIA JURÍDICA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el artículo 42 del Decreto Nacional 1469 de 2010, 36 literal k) del Decreto Distrital 016 de 2013 y la Resolución 0849 del 26 de julio de 2013,

CONSIDERANDO

Que el 27 de septiembre de 2012, mediante la radicación 12-4-2340, la señora Leivis Ariela Vergara Zuñiga, en calidad de propietaria del predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, solicitó ante la Curaduría Urbana No. 4 de Bogotá D.C., licencia de construcción en las modalidades de obra nueva y demolición total para el mencionado predio (folios 1 a 3).

Que el día 15 de agosto de 2012, mediante escrito radicado en la Curaduría Urbana No. 4, el señor Cesar Julio Gómez Cardona, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.297.445 en calidad de apoderado de la señora Cecilia Lara de Hernández, vecina colindante de la solicitante de la licencia, presentó derecho de petición ante la Curadora Urbana No.4, en el que solicitó no conceder la licencia de construcción solicitada por la señora Vergara, manifestando que con respecto al inmueble objeto de licencia *“existe un debate con relación a la posesión y por lo tanto no le es dable a la señor Vergara Zuñiga solicitar Licencia de Construcción hasta tanto no se profiera una decisión definitiva por parte de la inspección de Policía, debiendo aclarar que en diligencia celebrada el 15 de agosto de la anualidad (...) se le advirtió a la querellada se abstenga de continuar construcción alguna sobre el inmueble”* (folio 48).

Que el 11 de octubre de 2012, el señor Cesar Julio Gómez Cardona presenta ante la Curaduría No. 4 una información complementaria al derecho de petición presentado, manifestando nuevamente su oposición al otorgamiento de la licencia de construcción solicitada (folio 47).

Que como consecuencia de lo anterior, mediante oficio del 25 de octubre de 2013, la Curadora Urbana No. 4 de Bogotá dio respuesta al requerimiento planteado por el señor Cesar Julio Gómez Cardona, indicando que a partir de la fecha y conforme a lo establecido por el artículo 30 del Decreto 1469 de 2010, sería tenido como parte dentro del proceso con el fin de hacer valer los derechos de su representada (folios 58).

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

Que el 23 de enero de 2013, la Curadora Urbana No. 4 de la ciudad expidió la Licencia de Construcción LC 13-4-0088 para el predio señalado anteriormente, en las modalidades de obra nueva y demolición total, aprobación planos de alindamiento y cuadro de áreas PH “para una edificación en dos pisos y terraza para dos unidades de vivienda (VIS) en el predio urbano localizado en la(s) dirección(es): TV 77 69 A 21 S (actual) –con matrícula(s) inmobiliaria(s) # 050S40368920, Lote: 7 manzana 19/16 Urbanización: Santo Domingo, Localidad Ciudad Bolívar”, en la que además se resolvieron las inquietudes planteadas por el señor Cesar Julio Gómez Cardona en los documentos entregados durante el trámite de la licencia de construcción (folios 164 a 169).

Que el 17 de abril de 2013, el señor Cesar Julio Gómez Cardona interpuso ante la Curaduría Urbana No. 4 de la ciudad recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la licencia de construcción citada, sustentado en las siguientes afirmaciones: (folios 190 a 191):

1. ***“Manifiesta usted en el auto del 23 de enero de la presente calenda que <la expedición de licencias no conlleva pronunciamiento alguno acerca de la titularidad de derechos reales ni de posesión sobre el inmueble > Resalta fuera de texto. Lo cual es cierto, ya que la competencia radica en el Órgano Jurisdiccional por virtud de la Norma (sic) Superior (sic) Artículo(sic) 230, pero en el mismo proveído testifica el despacho del cual usted funge como Curadora al preceptuar <El Curador urbano como particular que ejerce funciones públicas se encarga de revisar el proyecto de la solicitud, desde el punto de vista técnico, jurídico, estructural, urbanístico con el fin de verificar el cumplimiento del proyecto sobre las normas urbanísticas, de edificación y estructurales vigentes> Obra (sic) al plenario suficiente ilustración tanto de argumentación como fotográfica para apartarme del otorgamiento de la licencia atacada, máxime cuando quedó plenamente demostrado que la petente está construyendo sobre un área en la cual existe una posesión quieta, pacífica y tranquila por mas (sic) de 10 años por parte de mi poderdante y (sic) también (sic) sabe el despacho que existe una actuación Administrativa (sic) en la Alcaldía Menor de Ciudad Bolívar bajo el radicado No. 6414 de 2013, por lo tanto la Curaduría de la cual usted funge debió abstenerse de dicho otorgamiento hasta tanto la Inspección de Policía de Ciudad Bolívar se pronunciara (sic) lo mismo que la Fiscalía donde cursa un proceso por Perturbación (sic) a la Posesión (sic) (...).***

2. ***No de otra manera se puede entender y dilucidar la administración pública en las diferentes ramas ya sean éstas (sic) transitorias lo cual no es óbice para sustraerse a lo preceptuado por las normas de derecho público, administrativas, jurisdiccionales o investigativas como es el caso de la Fiscalía General de la Nación donde cursan unas preliminares por perturbación a la posesión donde figura como implicada la señora Leivis Ariela Vergara Zuñiga.***

3. ***Frente a estos hechos de los cuales su despacho en forma oportuna tuvo conocimiento y existiendo una controversia de la posesión como un hecho tutelado por el artículo 762 y siguientes de la Encuadernación del Código Civil, amén de lo normado por el artículo 778 de la misma obra (sic) ya que éste (sic) bien inmueble en una suma de posesiones como bien lo conoce el despacho.***

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

Que a través del auto de trámite No. 0005 del 24 de abril de 2013, la Curadora Urbana No. 4 surtió el traslado del recurso interpuesto a la titular de la licencia impugnada, de conformidad con el artículo 42 del Decreto Nacional 1469 de 2010 (folio 179).

Que el 13 de junio de 2013, mediante la Resolución RES 13-4-0766 la Curadora Urbana No. 4 negó las pretensiones del recurso de reposición y concedió el recurso subsidiario de apelación ante esta Secretaría (folios 179 a 183).

Que el 19 de julio de 2013, mediante la radicación de esta entidad 1-2013-49665, la Curadora Urbana No. 4 de la ciudad remitió a la Secretaría Distrital de Planeación el expediente contentivo de las actuaciones administrativas que dieron lugar al acto administrativo objeto de impugnación, con el fin de tramitar el recurso subsidiario de apelación (folio 188).

Que el 24 de julio de 2013, mediante oficio No. 2-2013-47415 la Dirección de Trámites Administrativos solicitó el envío del texto del recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por el señor Cesar Julio Gómez Cardona, teniendo en cuenta que el mismo no se encontraba dentro del expediente enviado por la Curadora Urbana No. 4 el día 19 de julio de 2013.

Que el 25 de julio de 2013 la Curadora Urbana No. 4 envió copia del recurso que fue insertado en la carpeta del expediente 12-4-2340.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Esta instancia entra a estudiar el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el señor Cesar Julio Gómez Cardona, contra la Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, expedida por la Curadora Urbana No. 4 de la ciudad.

Precisión previa

Es necesario advertir que la solicitud de licencia de construcción fue presentada el 27 de septiembre de 2012, es decir en vigencia de la Ley 1437 de 2011 “*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*”, por lo que las normas aplicables al presente asunto son las contenidas en la mencionada ley, en atención a lo dispuesto por el artículo 308 que señala:

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.

Este código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.
(...)(Negrillas y sublínea fuera de texto).

1. Procedencia

El recurso subsidiario de apelación es procedente en los términos del artículo 42 del Decreto Nacional 1469 de 2010, norma vigente en el momento de radicación de la solicitud que dio origen al acto administrativo recurrido ¹.

2. Oportunidad

El 4 de abril de 2013 el señor Cesar Julio Gómez Cardona, se notificó personalmente del contenido de la Licencia de Construcción No. LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013 y, presentó el escrito de impugnación el 17 de abril de 2013, por tanto, en los términos del artículo 76² de la Ley 1437 de 2011, el recurso de apelación se entiende interpuesto en la oportunidad establecida para el efecto.

¹ Artículo 42. Recursos en la vía gubernativa. Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:

1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.
2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.

Parágrafo 1°. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9 de 1989. Transcurrido un plazo de dos (2) meses contados a partir de la interposición del recurso sin que se haya notificado decisión expresa sobre ellos, se entenderá que la decisión es negativa y quedará en firme el acto recurrido. Pasado dicho término, no se podrá resolver el recurso interpuesto e incurrirá en causal de mala conducta el funcionario moroso.

Parágrafo 2°. En el trámite de los recursos, los conceptos técnicos que expidan las autoridades o entidades encargadas de resolver los mismos, a través de sus dependencias internas, no darán lugar a la suspensión o prórroga de los términos para decidir.
En todo caso, presentados los recursos se dará traslado de los mismos al titular por el término de cinco (5) días calendario para que se pronuncien sobre ellos. El acto que ordene el traslado no admite recurso y solo será comunicado.

2 Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

3. Requisitos formales

Una vez revisado el recurso subsidiario de apelación interpuesto, se observa que se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en la medida que se presentó dentro del plazo legal, por escrito, sustentando los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre y dirección del impugnante.

Además, de acuerdo con las actuaciones obrantes en el expediente se observa que el recurrente fue reconocido por la Curadora Urbana No. 4 como parte dentro del proceso, motivo por el cual no le es exigible la presentación personal del recurso según lo dispuesto por el inciso primero del artículo 77 mencionado.

4. Problema jurídico

A este despacho le corresponde determinar si conforme a lo expresado por el recurrente, la presunta perturbación a la posesión que ejerce la señora Cecilia Lara de Hernández, y la existencia de acciones presentadas ante la Alcaldía Local de Ciudad Bolívar y la Fiscalía General de la Nación en contra de la señora Leivis Ariela Vergara Zuñiga, titular de la licencia de construcción, configuran una razón suficiente para revocar la licencia expedida por la Curadora Urbana No. 4 de la ciudad.

Para resolver lo anterior, este despacho revisará las competencias asignadas a los Curadores Urbanos, y determinará si en el trámite de expedición de la Licencia de Construcción No. LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, la Curadora Urbana No. 4 actuó dentro de las competencias asignadas por la ley y por lo tanto el acto administrativo expedido se ajusta a la normatividad urbanística aplicable. En caso de que se observe alguna actuación que vulnere el ordenamiento legal en materia de licencias urbanísticas, se procederá con la revocatoria de la licencia mencionada.

5. Análisis del caso

Una vez analizado el recurso presentado, este despacho advierte que los argumentos y pretensiones planteadas por el recurrente no se refieren a consideraciones de carácter jurídico, urbanístico o arquitectónico que controviertan o ataquen de fondo el estudio adelantado por la Curadora Urbana No. 4 de Bogotá D.C. al expedir la licencia recurrida, así como tampoco discute las especificaciones del proyecto o el procedimiento seguido para su expedición.

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

El recurso presentado por el señor Cesar Julio Gómez Cardona se refiere a los siguientes temas:

- a. La eventual perturbación de la posesión que ejerce la señora Cecilia Lara de Hernandez en parte del inmueble al que se le otorgó licencia de construcción.
- b. La existencia de diligencias adelantadas ante la Alcaldía Local de Ciudad Bolívar y la Fiscalía General de la Nación contra la señora Leivis Ariela Vergara Zuñiga, titular de la licencia.

5.1. Sobre la función de los Curadores Urbanos y la verificación de la titularidad de un inmueble en el trámite de licencias urbanísticas.

El artículo 101 de la Ley 388 de 1997, modificado por el artículo 9 de la Ley 810 de 2003 señala:

Artículo 101³.- Modificado por el art. 9 de la Ley 810 de 2003. Curadores urbanos. El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de urbanismo o de construcción, a petición del interesado en adelantar proyectos de urbanización o de edificación, en las zonas o áreas de la ciudad que la administración municipal le haya determinado como de su jurisdicción. La curaduría urbana implica el ejercicio de unas funciones públicas para verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes en el distrito o municipio, a través del otorgamiento de licencias de urbanización y construcción. Este proceso de verificación consiste en determinar si los proyectos de subdivisión, parcelación, urbanización y construcción sometidos a su consideración, se ajustan a la norma urbanística aplicable. (Negrillas fuera de texto)

A su vez, los artículos 73³ y 74⁴ del Decreto 1469 de 2010 “Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas, al reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos y se expiden otras disposiciones”, reiteran que el curador urbano es un particular que en ejercicio de funciones públicas está encargado de verificar el cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación por medio del otorgamiento de las licencias urbanísticas.

³ “Artículo 73. Curador Urbano. El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanización, construcción y subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de esta índole”.

⁴ “Artículo 74. Naturaleza de la función del curador urbano. El curador urbano ejerce una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes, a través de otorgamiento de licencias de parcelación urbanización subdivisión y construcción”.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

De igual manera, el artículo 36 del Decreto 1469 de 2010 al referirse sobre los efectos de las licencias expedidas por los curadores urbanos, señala:

“Artículo 36. Efectos de la licencia. De conformidad con lo dispuesto en el literal a) del artículo 5° del Decreto-ley 151 de 1998, el otorgamiento de la licencia determinará la adquisición de los derechos de construcción y desarrollo, ya sea parcelando, urbanizando o construyendo en los predios objeto de la misma en los términos y condiciones expresado en la respectiva licencia.

La expedición de licencias no conlleva pronunciamiento alguno acerca de la titularidad de derechos reales ni de la posesión sobre el inmueble o inmuebles objeto de ella. Las licencias recaen sobre uno o más predios y/o inmuebles y producen todos sus efectos aún cuando sean enajenados. Para el efecto, se tendrá por titular de la licencia, a quien obre como titular de derechos reales principales. (Subrayas fuera de texto).

Por lo tanto, la función que realiza el curador urbano consiste en la revisión de un proyecto desde el punto de vista técnico, jurídico, estructural, urbanístico y arquitectónico, con el fin de verificar que el mismo cumple con las normas urbanísticas, de edificación y estructurales vigentes y no implica pronunciamiento alguno respecto a la titularidad de los derechos que se ejercen sobre el inmueble objeto de la licencia.

Sin embargo, a pesar de que al momento de expedir la licencia el curador urbano no está facultado para pronunciarse sobre la titularidad de derechos reales ni sobre los eventuales conflictos que se generen alrededor de este tema, es preciso indicar que conforme a lo establecido por el artículo 19 del Decreto 1469 de 2010⁵ al momento de iniciar el trámite y revisar la información aportada por el solicitante, el curador urbano está en la obligación de verificar que éste sea titular de derechos reales principales, para lo cual se debe anexar el certificado de libertad y tradición del inmueble tal como lo exige el artículo 21 del mencionado decreto, siendo esta la única actividad obligatoria del curador respecto de verificación de la titularidad del inmueble.

⁵ “Artículo 19. Titulares de las licencias de urbanización, parcelación, subdivisión y construcción. Podrán ser titulares de las licencias de urbanización, parcelación, subdivisión y construcción los titulares de derechos reales principales, los propietarios del derecho de dominio a título de fiducia y los fideicomitentes de las mismas fiducias, de los inmuebles objeto de la solicitud.

(...)

Parágrafo. Los poseedores solo podrán ser titulares de las licencias de construcción y de los actos de reconocimiento de la existencia de edificaciones”.

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

En el caso concreto, encuentra este despacho que el inmueble ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, identificado con certificado de libertad y tradición No. 50S-40368920 y Chip AAA0171ADFT, fue adquirido por la señora Leivis Ariela Vergara Zuñiga por compraventa realizada a la señora Soledad Cobos Laurens, protocolizada a través de Escritura Pública No. 369 del 22 de febrero de 2012 de la Notaría 33 del círculo de Bogotá (folios 13 a 17) y registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Sur el 14 de marzo de 2013, tal como se evidencia en la anotación No. 4 del certificado de libertad y tradición del inmueble (folio 6 y 192), razón por la cual la verificación efectuada por la Curadora Urbana No. 4 fue suficiente para verificar la titularidad de la solicitante de la licencia de construcción.

Por otro lado y tal como lo señaló la Curadora Urbana No. 4 al resolver el recurso de reposición, el área del inmueble fue comparada con la indicada en el certificado de libertad y tradición y confirmada a través del concepto emitido por esta entidad mediante memorando 2-2012-25755 (folios 193 y 194). En estos documentos se señala que el área del inmueble corresponde a 93.44 mts, y es sobre ésta que se otorga la Licencia de Construcción LC 13-4-0088, teniendo como soporte los documentos que acreditan la titularidad de la señora Leivis Ariela Vergara Zuñiga.

Por lo anterior, se evidencia que el análisis de la titularidad del inmueble que realizó la Curadora Urbana No. 4 en el trámite de expedición de la licencia de construcción No. LC 13-4-0088 cumple con lo exigido por el Decreto 1469 de 2010, y por lo tanto las controversias que puedan generarse en torno a la propiedad y titularidad del inmueble exceden la competencia de la curadora quien realizó un examen técnico de cumplimiento de disposiciones urbanísticas respecto del proyecto que se puso a su consideración, y su labor se limitó a revisar la documentación que acredita a la solicitante de la licencia de construcción como titular o poseedora.

5.2 Sobre los procesos adelantados ante la Alcaldía Local de Ciudad Bolívar y la Fiscalía General de la Nación.

Señala el peticionario que contra de la señora Leivis Ariela Vergara Zuñiga se instauraron las siguientes acciones i) una actuación administrativa radicada bajo el número 6414 de 2012 ante la Alcaldía Local de Ciudad Bolívar por una presunta infracción urbanística y ii) una denuncia Penal por Perturbación a la Posesión ante la Fiscalía General de la Nación.

Argumenta el recurrente que como consecuencia de las acciones señaladas, la Curadora Urbana No. 4 debió suspender el trámite de expedición de la licencia de construcción hasta que se

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

tomaran las respectivas decisiones por parte de las autoridades señaladas respecto de los temas de su competencia.

Al respecto considera este despacho que la naturaleza de las acciones señaladas difiere sustancialmente del estudio que debe realizar el curador urbano durante el trámite de expedición de una licencia urbanística, por lo que el hecho de haber sido otorgada no interfiere con las diligencias que se adelantan en los demás procesos más si se tiene en cuenta que como se explicó, la labor del curador urbano se limita a la verificación de los elementos normativos y urbanísticos de un proyecto de construcción que se presente a su consideración.

De la información que obra en el expediente y tal como se señala por la Curadora Urbana No. 4 al resolver el recurso de reposición, es preciso indicar que durante el trámite de la licencia no se allegó por parte de la Alcaldía Local ó la Fiscalía una orden o medida en la cual se indicara la suspensión del trámite de la licencia, así como tampoco existe alguna restricción legal o urbanística que hubiera podido impedir su expedición, lo que confirma que la expedición de licencias es un trámite independiente de las diligencias mencionadas.

Por lo tanto, las acciones adelantadas ante la Alcaldía Local de Ciudad Bolívar y en la Fiscalía General de la Nación, en nada interfieren en la labor de la Curadora Urbana No. 4 ni constituyen una razón suficiente para revocar la Licencia de Construcción.

En virtud de lo anterior, y teniendo en cuenta que el recurrente no presentó argumentos que cuestionaran la legalidad de la Licencia de Construcción, no se observa vulneración de normas urbanísticas, arquitectónicas o jurídicas que amerite la revocatoria, modificación o aclaración de la Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013 proferida por la Curadora Urbana No. 4 de la ciudad, por lo que se confirmará la decisión de la Curadora Urbana No. 4 y en consecuencia se negará el recurso de apelación presentado.

5.3 Sobre el trámite de notificación de la Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013.

Si bien el trámite de notificación de la licencia no es objeto del recurso, de la documentación que obra en el expediente se evidencia un incumplimiento tanto del procedimiento como de los términos establecidos por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo al realizar la notificación de la Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013.

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

Los artículos 67, 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo contienen las reglas de notificación de los actos administrativos. En estos artículos se precisa que dentro de los 5 días siguientes a la expedición del acto, se deberá enviar citación para realizar la notificación personal a los interesados dentro del trámite; transcurridos 5 días desde la fecha en que es enviada la citación sin que el interesado haya acudido a notificarse de forma personal, la autoridad deberá enviar aviso de notificación que deberá acompañarse de copia íntegra del acto administrativo y la notificación se entenderá surtida al día siguiente al de la entrega del aviso.

En el presente caso, a pesar de que la licencia fue expedida el día 23 de enero de 2013, la citación para notificación personal fue enviada al señor Cesar Julio Gómez Cardona un mes después, el día 26 de febrero del mismo año (folio 170); el citado no compareció a notificarse personalmente dentro de la oportunidad señalada y sin embargo el aviso de notificación no fue enviado sino hasta el 2 de abril de 2013 (folio 173 y 174), transcurrido más de un mes desde la fecha en que se envió la citación de notificación. Además de lo anterior, y a pesar de haberse enviado el aviso en los términos del artículo 69 mencionado, el 4 de abril la Curaduría Urbana No. 4 realiza la notificación de la licencia de forma personal.

Todo lo anterior evidencia un incumplimiento de los términos legales establecidos por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo que a pesar de que el contenido de la Licencia de Construcción LC 13-4-0088 fue conocido y notificado de forma personal a todos los interesados dentro del trámite, es fundamental advertir a la Curadora Urbana No. 4 sobre la importancia de realizar el proceso de notificación de los actos administrativos en observancia de los términos señalados para el efecto.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Negar el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el señor Cesar Julio Gómez Cardona contra la Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por la Curadora Urbana No. 4 de la ciudad, de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar esta resolución al señor Cesar Julio Gómez Cardona identificado con cédula de ciudadanía 5.297.445, advirtiéndole que contra la misma no proceden recursos y queda agotado el procedimiento administrativo.

RESOLUCIÓN No. 1049 17 SET. 2013

“Por la cual se decide el recurso de apelación interpuesto contra Licencia de Construcción LC 13-4-0088 del 23 de enero de 2013, proferida por el Curador Urbano No. 4 de Bogotá D.C, para el predio ubicado en la Transversal 77 No. 69 A – 21 Sur, Urbanización Santo Domingo de la Localidad Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.”

ARTÍCULO TERCERO. Notificar esta resolución a la señora Leivis Ariela Vergara Zuñiga identificada con cédula de ciudadanía 1.103.098.420 de Corozal.

ARTÍCULO CUARTO. Advertir a la Curadora Urbana No. 4 sobre el cumplimiento de los términos establecidos por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para realizar el trámite de notificación de los actos administrativos a su cargo.

ARTÍCULO QUINTO. Devolver el expediente a la Curaduría Urbana No. 4 de Bogotá D.C., una vez quede en firme la presente decisión.

Dada en Bogotá D. C. a los 17 SET. 2013

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ÁNGELA ROCÍO BÍAZ PINZÓN
Subsecretaría Jurídica

Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez - Directora de Trámites Administrativos. *GNB*
Proyectó: María Carolina Rueda P. – Abogada Dirección de Trámites Administrativos. *MR*