



Resolución No. 0 8 5 3

26 JUL. 2013

“Por la cual se rechazan unos recursos de reposición y apelación interpuestos en contra de la Resolución No. 0647 del 07 de junio de 2013, “Por la cual se definen las determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana Distrito Cultural, ubicado en la localidad de los Mártires”

EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL (E)

En uso de sus facultades legales y en especial la conferida por la Resolución No. 0088 del 1 de febrero de 2007, por el Decreto Nacional 2181 de 2006, modificado por el Decreto 4300 de 2007,
y

CONSIDERANDO

- I. Que el Decreto Nacional 2181 de 2006 reglamentó parcialmente las disposiciones relativas a planes parciales contenidas en la Ley 388 de 1997, en lo concerniente al procedimiento para su formulación, concertación y adopción.
- II. Que el Decreto Nacional 4300 de 2007 reglamenta parcialmente las disposiciones relativas a planes parciales de que tratan los artículos 19 y 27 de la Ley 388 de 1997 y el artículo 80 de la Ley 1151 de 2007, y subroga los artículos 1º, 5º, 12 y 16 del Decreto Nacional 2181 de 2006.
- III. Que mediante el Decreto Distrital 492 de 2007 se adoptó la Operación Estratégica del Centro de Bogotá y el Plan Zonal del Centro -PZCB- el cual dentro de sus objetivos prevé *“Implementar instrumentos de renovación urbana que permitan suplir las carencias que presenta el Centro y propiciar su reordenamiento y mejor aprovechamiento a través de acciones integrales público – privadas”*.
- IV. Que mediante el Decreto Distrital 187 de 2002 se reglamentó la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) N° 102 La Sabana, ubicada en la localidad de Los Mártires, señalando las áreas que deben formular planes parciales de renovación urbana, con el fin de promover el reordenamiento de la estructura urbana, la localización de proyectos estratégicos y la aplicación de normas e instrumentos de gestión para atraer e incentivar la actuación privada.
- V. Que la Subsecretaría de Planeación Territorial mediante la Resolución No. 0647 del 07 de junio de 2013 definió las determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana Distrito Cultural, ubicado en la localidad de los Mártires.
- VI. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 44 del Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 de 1984), vigente al momento de iniciar la actuación



Continuación de la Resolución No. 0853 26 JUL. 2013

Continuación de la Resolución “Por la cual se rechazan unos recursos de reposición y apelación interpuestos en contra de la Resolución No. 0647 del 07 de junio de 2013, “Por la cual se definen las determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana Distrito Cultural, ubicado en la localidad de los Mártires”

administrativa se citó para notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. 0647 del 07 de junio de 2013 a las siguientes personas:

NOMBRE	OFICIO DE CITACIÓN
Martha Cecilia Moure Romero, en su calidad de representante Legal de IC Constructura S.A.	2-2013-39145
Sandra Patricia Ramírez Arias, en su calidad de presidenta de Asiprocop	2-2013-39150
Ana María Astaiza, en su calidad de presidenta de la Junta de Acción Comunal	2-2013-39143
Pablo Emilio Peña Solano y Antonio José Moreno Carantón, en sus calidades de representante legal y representante legal suplente del Comité de Propietarios del Barrio Panamericano	2-2013-39152

VII. Que se notificaron dentro de los cinco (5) días siguientes a dicha citación las siguientes personas:

NOMBRE DEL NOTIFICADO	FECHA DE DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL
Martha Cecilia Moure Romero, en su calidad de representante Legal de IC Constructura S.A.	20 de junio de 2013 (folio 424)
Sandra Patricia Ramírez Arias, en su calidad de presidenta de Asiprocop	21 de junio de 2013 (folio 431)
Ana María Astaiza, en su calidad de presidenta de la Junta de Acción Comunal	21 de junio de 2013 (folio 434)
Pablo Emilio Peña Solano y Antonio José Moreno Carantón, en sus calidades de representante legal y representante legal suplente del Comité de Propietarios del Barrio Panamericano	24 de junio de 2013 (folio 434)

VIII. Que el 2 de julio de 2013 mediante radicación 1-2013-45462 los señores Pablo Emilio Peña Solano y Antonio José Moreno Carantón, actuando como representante legal y representante legal suplente del Comité de Propietarios del Barrio Panamericano,



Continuación de la Resolución No. 0853 26 JUL. 2013

Continuación de la Resolución “Por la cual se rechazan unos recursos de reposición y apelación interpuestos en contra de la Resolución No. 0647 del 07 de junio de 2013, “Por la cual se definen las determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana Distrito Cultural, ubicado en la localidad de los Mártires”

respectivamente, presentaron recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la Resolución No. 0647 del 7 de junio de 2013 (folio 445).

- IX. Que el 4 de julio de 2013 mediante radicación 1-2013-45991, la señora Sandra Patricia Ramírez Arias, en su calidad de representante legal de Asiprocop interpuso recurso de reposición en contra de la de la Resolución No. 0647 del 7 de junio de 2013 (folio 446-495).
- X. Que mediante radicación 1-2013-46043 del 4 de julio de 2013, la señora Ana María Astaiza Salas, en su calidad de presidente de la justa de Acción Comunal del barrio panamericano y “en representación de los vecinos” interpuso recurso de reposición en contra de la de la Resolución No. 0647 del 7 de junio de 2013 (folio 496-499). La anterior radicación fue complementada mediante radicaciones 1-2013-46291 y 1-2013-46293 del 5 de julio de 2013.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Corresponde a esta instancia decidir sobre la procedibilidad de los recursos de reposición planteados en contra de la Resolución No. 0647 del 7 de junio de 2013 mediante radicaciones 1-2013-45462 del 2 de julio de 2013, 1-2013-45991 y 1-2013-46043 del 4 de julio de 2013.

1. Aclaración previa

Antes de entrar a estudiar el caso, es necesario precisar que la norma aplicable a este trámite es el Decreto Ley 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo), por expresa disposición del artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, que establece que “*los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán con el régimen jurídico anterior*” y dado que el trámite de esta actuación inició antes de la entrada en vigencia del nuevo código se procederá a aplicar el mencionado decreto.

2. Procedencia

Los recursos planteados son procedentes, en los términos del parágrafo 3 del artículo 9 del Decreto 2181 de 2006, en concordancia con lo prescrito en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo.



Continuación de la Resolución No. _____

0 8 5 3 2 6 JUL. 2013

Continuación de la Resolución “Por la cual se rechazan unos recursos de reposición y apelación interpuestos en contra de la Resolución No. 0647 del 07 de junio de 2013, “Por la cual se definen las determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana Distrito Cultural, ubicado en la localidad de los Mártires”

3. Oportunidad y requisitos formales

Como quiera que para el caso objeto de estudio, la procedencia de los recursos debe ser estudiada de conformidad con lo establecido en el Decreto Ley 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo), por encontrarse este vigente al momento de iniciar la actuación administrativa, el despacho realizará un análisis de las condiciones particulares de cada uno de ellos a efectos de determinar su procedencia.

De igual manera, se analizará si los mismos cumplen con los requisitos establecidos por los artículos 51 y 52 del Decreto Ley 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo), esto es si el mismo se presentó por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desafijación del edicto, o a la publicación, según el caso; presentándose ante el funcionario que dictó la decisión, dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentando con expresión concreta de los motivos de inconformidad y relacionar las pruebas que se pretende hacer valer

3.1. Radicación 1-2013-45462 del 2 de julio de 2013

Mediante radicación 1-2013-45462 del 2 de julio de 2013, los señores Pablo Emilio Peña Solano y Antonio José Moreno Carantón, en sus calidades de representante legal y representante legal suplente del Comité de Propietarios del Barrio Panamericano, presentaron recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la Resolución No. 0647 del 7 de junio de 2013 (folio 445).

Frente a dicha radicación debe manifestarse que si bien fue presentada dentro de los cinco (5) días siguientes a la diligencia de notificación personal, respecto de los recursos en vía gubernativa el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo establece como requisito en su numeral primero que el mismo se interponga:

“(...) dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre del recurrente” (Subrayado fuera de texto)

Por lo anterior, el escrito presentado no reúne los requisitos a que hace mención la norma citada, por cuanto no se expresan los motivos o razones técnicas por las cuales los recurrentes no comparten el contenido que la resolución de determinantes; es decir, el recurso de reposición se



0 8 5 3

26 JUL. 2013

Continuación de la Resolución No. _____

Continuación de la Resolución “Por la cual se rechazan unos recursos de reposición y apelación interpuestos en contra de la Resolución No. 0647 del 07 de junio de 2013, “Por la cual se definen las determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana Distrito Cultural, ubicado en la localidad de los Mártires”

limita a realizar una serie de peticiones sin sustentar técnica y jurídicamente las razones de inconformidad que motivan a los interesados a realizar las solicitudes de modificación.

En coherencia con lo explicado, como quiera que el escrito no cumple con dicho requisito, el despacho procederá de conformidad con lo establecido en el 53 del Código Contencioso Administrativo, esto es, el recurso será rechazado.

3.2. Radicaciones 1-2013-45991 del 4 de julio de 2013

Mediante radicaciones 1-2013-45991 del 4 de julio de 2013, la señora Sandra Patricia Ramírez interpuso recurso de reposición en contra de la Resolución No. 0647 del 7 de junio de 2013 (folio 496-527).

Revisado el expediente se evidenció que la recurrente se notificó el día 21 de junio de 2013 (folio 431), por lo cual se tiene que de conformidad con lo establecido en el artículo 51 del Decreto Ley 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo) el plazo máximo para interponer el recurso era el día 28 de junio de 2013. De lo anterior, se tiene que el recurso no cumple con el requisito del numeral primero del artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, toda vez que no se presentó dentro del Plazo legalmente establecido, esto es en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, sino que se presentó tres (3) días después del plazo legalmente establecido para ello.

Por lo anterior, en razón a que el recurso presentado no cumple con el requisito establecido en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, el mismo será rechazado en los términos del artículo 53 del código ibídem.

3.3. Radicaciones 1-2013-46043 del 4 de julio de 2013

Mediante radicación 1-2013-46043 del 4 de julio de 2013, complementada mediante oficios número 1-2013-46291 y 1-2013-46293 del 5 de julio de 2013, la señora Ana María Astaiza Salas, en su calidad de presidente de la Junta de Acción Comunal del barrio panamericano y “*en representación de los vecinos*” interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la de la Resolución No. 0647 del 7 de junio de 2013 (folio 446-496).

En virtud de lo anterior, revisada la actuación administrativa se constató que la recurrente fue notificada el día 21 de julio de 2013, lo cual permite concluir que, dando aplicación al artículo 52 del Código Contencioso Administrativo el plazo máximo para interponer el recurso era el día 28 de junio de 2013.



Continuación de la Resolución No. _____

0853

26 JUL. 2013

Continuación de la Resolución “Por la cual se rechazan unos recursos de reposición y apelación interpuestos en contra de la Resolución No. 0647 del 07 de junio de 2013, “Por la cual se definen las determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana Distrito Cultural, ubicado en la localidad de los Mártires”

Por lo anterior, como quiera que el recurso se presentó de manera extemporánea, pues fue radicado y complementado, los días 4 y 5 de julio de esta anualidad, respectivamente, será rechazado en los términos del artículo 53 del Código Contencioso Administrativo.

Que de acuerdo con lo anterior,

RESUELVE

Artículo 1. Rechazar los recursos interpuestos mediante radicaciones 1-2013-45462 del 2 de julio de 2013, 1-2013-45991 y 1-2013-46043 del 4 de julio de 2013 por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

Artículo 2. Notificar el contenido de la presente Resolución a señores Pablo Emilio Peña Solano, Antonio José Moreno, Sandra Patricia Ramírez Arias y Ana María Astaiza Salas entregándole copia de la presente resolución.

Artículo 3. Comunicar a los señores Pablo Emilio Peña Solano, Antonio José Moreno y Ana María Astaiza Salas que por ser rechazados los recursos de apelación interpuestos mediante radicación 1-2013-45462 del 2 de julio de 2013 y 1-2013-46043 del 4 de julio de 2013, complementada mediante radicaciones 1-2013-46291 y 1-2013-46293 del 5 de julio de 2013, respectivamente, procede el recurso de Queja ante el Secretario Distrital de Planeación, en los términos y condiciones establecidas en el Art. 50 del Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 de 1984), vigente al momento de iniciar la presente actuación administrativa.

Artículo 4. De conformidad con lo señalado en los artículos 46 del Código Contencioso Administrativo y 462 del Decreto Distrital 190 de 2004, se ordena publicar la presente resolución en la Gaceta de Urbanismo y Construcción de Obra de Bogotá D.C.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


ARMANDO LOZANO REYES

SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL (E)

Aprobó: José Antonio Velandia Clavijo - Director de Patrimonio y Renovación Urbana
Proyectó: Israel Mauricio Llache O. - Abogado Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana