



RESOLUCIÓN N°

0843

25 JUL. 2013

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0602 del 30 de mayo de 2013, proferida por el Secretario Distrital de Planeación, *"Por la cual se decide la solicitud de adopción del Plan de Implantación de la Clínica Colombiana de Trasplante, ubicado en la Localidad de Kennedy de esta ciudad."*

LA SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN (E)

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 74 y siguientes del actual Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, literal n) del artículo 4º del Decreto Distrital 016 de 2013 y el Decreto Distrital 0301 del 5 de julio de 2013,

CONSIDERANDO

Que del 29 de enero de 2010, mediante escrito con radicación 1-2010-03323, la señora Patricia Forero, Directora Comercial de la sociedad Raíz Servicios Corporativos S.A., solicitó ante esta entidad Consulta Preliminar para la formulación del Plan de Implantación para la Clínica Colombiana de Trasplantes, ubicada en la Avenida Carrera 86 No. 7D – 35, de la Localidad de Kennedy.

Que el 22 de abril de 2010, esta Secretaría, mediante el oficio con radicado 2-2010-14352, emitió respuesta a la referida solicitud de consulta preliminar, en la cual se informó a la señora Patricia Forero que era viable continuar con la etapa de formulación del Plan de Implantación, siempre y cuando se cumpliera con el marco normativo allí citado y con las disposiciones del Decreto Distrital 1119 de 2000 (folios 176 a 185 carpeta 1).

Que el 13 de abril de 2011, a través de la radicación 1-2011-13903, el señor Andrés Rey González, en su calidad de Representante Legal de la sociedad Urbanos Zonas de Creación y Construcción S.A.S. autorizada por la sociedad Centro Logístico de Servicios Integrales CELSI S.A. y por la sociedad Alianza Fiduciaria S.A., vocera del Patrimonio Autónomo Fideicomiso El Arbolal, propietarias del predio antes descrito, solicitó ante esta entidad la aprobación del Plan de Implantación para la Clínica Colombiana de Trasplantes (folio 1).

Que el 7 de junio de 2012, después del estudio realizado a la propuesta de plan de implantación, esta entidad mediante la comunicación 2-2012-24160, realizó requerimientos y observaciones, referentes al diagnóstico del área de influencia, al espacio público, a la formulación de la propuesta en sí, entre otros aspectos, con el fin de que fueran subsanados por los solicitantes (folios 271 a 282).

Que el 24 de agosto de 2012, mediante comunicación 1-2012-37624 la sociedad interesada respondió a los requerimientos realizados. Adicionalmente, a través de las radicaciones 1-2012-38621 del 3 de septiembre de 2012 y 1-2012-39146 del 5 de septiembre de 2012 (folio 502 carpeta 3), allegó parte de la documentación solicitada por las dependencias técnicas de esta entidad.

Que el 30 de mayo de 2013, el Secretario Distrital de Planeación profirió la Resolución 602, negando la solicitud de adopción del Plan de Implantación para la Clínica Colombiana de Trasplantes.

Que el 4 de julio de 2013, mediante la radicación 1-2013-46002, el señor Andrés Rey González, representante legal de Urbanos Zonas de Creación y Construcción S.A.S., sociedad autorizada para

2

CND



Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0602 del 30 de mayo de 2013, proferida por el Secretario Distrital de Planeación, *“Por la cual se decide la solicitud de adopción del Plan de Implantación de la Clínica Colombiana de Trasplante, ubicado en la Localidad de Kennedy de esta ciudad.”*

adelantar el trámite del plan de implantación, presentó ante esta entidad recurso de reposición contra el citado acto administrativo (folios 564 a 569).

Que el 10 de julio de 2013, la Dirección de Trámites Administrativos solicitó a la Dirección de Planes Maestros y Complementarios de esta Secretaría el envío del expediente contentivo del trámite de la solicitud del plan de implantación de la Clínica Colombiana de Trasplantes, el cual fue remitido el 11 de julio de 2013 mediante el memorando 3-2013-06610 (folio 571).

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Esta instancia entra a decidir el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0602 del 30 de mayo de 2013, proferida por el Secretario Distrital de Planeación, a lo cual proceden previas las siguientes consideraciones.

1. Procedencia y oportunidad

Teniendo en cuenta que la solicitud de formulación del plan de implantación se realizó el 13 de abril de 2011, al presente trámite le son aplicables las normas contenidas en el Decreto Ley 01 de 1984 Código Contencioso Administrativo.

Lo anterior, según lo previsto en el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. La norma citada señala:

“Régimen de transición y vigencia. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.

Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.

Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.” (Negritillas e interlineado fuera del texto original)

En este sentido, conviene señalar que en los considerandos de la Resolución 0602 del 30 de mayo de 2013, se precisó:

“(…) se advierte que la solicitud de aprobación del referido Plan de Implantación de la Clínica Colombiana de Trasplantes, fue presentada en vigencia del anterior Código Contencioso Administrativo - Decreto 01 de 1984, motivo por el cual a la actuación que nos ocupa le es aplicable lo dispuesto en el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, “Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, según el cual “(…) Los procedimientos y las actuaciones administrativas,

Continuación de la Resolución No. 0843 25 JUL. 2013

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0602 del 30 de mayo de 2013, proferida por el Secretario Distrital de Planeación, *"Por la cual se decide la solicitud de adopción del Plan de Implantación de la Clínica Colombiana de Trasplante, ubicado en la Localidad de Kennedy de esta ciudad."*

de Creación y Construcción S.A.S, autorizada por la sociedad Centro Logístico de Servicios Integrales CELSI S.A. y por la sociedad Alianza Fiduciaria S.A., propietarias del predio objeto del plan de implantación.

Conviene advertir que en el artículo 3º de dicha decisión se advirtió al interesado lo siguiente:

"Artículo 3. La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella procede el recurso de reposición ante el Secretario Distrital de Planeación, el cual debe ser interpuesto dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación." (Negritas y sublíneas fuera de texto).

Así mismo, al realizarse la notificación se le indicó al señor Rey González que contaba con un término de 5 días, a partir de su notificación, para interponer el recurso de reposición (folio 552).

De otro lado, revisado el expediente, se observa que el escrito de impugnación fue radicado en la entidad con el número 1-2013-46002 y fecha de presentación del 4 de julio de 2013 (folio 564). Realizado el conteo de los días, se advierte que el recurso de reposición objeto de estudio fue interpuesto al sexto día hábil siguiente al de la notificación personal, es decir, de manera extemporánea.

Según lo expresado en precedencia, se tiene que la interposición del recurso de reposición no se ajusta a lo preceptuado en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, en cuanto ordena que los recursos deben *"Interponerse dentro del plazo legal (...) "*. Es decir, que en esta oportunidad no se cumple con los requisitos legales señalados para su procedencia, al no haber sido radicado de manera oportuna.

Al no cumplirse con lo previsto en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, se debe dar aplicación al artículo 53 del mismo Código y, por lo mismo procede a rechazar el recurso referido, sin entrar a decidir el fondo del asunto. En efecto, conviene reiterar lo indicado por el artículo 53 citado:

"ARTÍCULO 53. Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos expuestos, el funcionario competente deberá rechazarlo; contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja."

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Rechazar el recurso de reposición interpuesto por el señor Andrés Rey González, representante legal de la sociedad Urbanos Zonas de Creación y Construcción S.A.S, contra la Resolución 0602 del 30 de mayo de 2013, proferida por el Secretario Distrital de Planeación, de acuerdo a las razones expuestas en este acto administrativo.

CO



0843

25 JUL. 2013

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0602 del 30 de mayo de 2013, proferida por el Secretario Distrital de Planeación, “*Por la cual se decide la solicitud de adopción del Plan de Implantación de la Clínica Colombiana de Trasplante, ubicado en la Localidad de Kennedy de esta ciudad.*”

así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”.

Acorde con lo antes expuesto, en cuanto a la procedencia y oportunidad del recurso objeto de estudio, le son aplicables los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo, Decreto Ley 01 de 1984, que en lo pertinente señalan:

“ARTÍCULO 50. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:

1. El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.

(...)

ARTÍCULO 51. De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o la publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo.

(...)

Transcurridos los términos sin que se hubieren interpuesto los recursos procedentes, la decisión quedará en firme.

(...)

ARTÍCULO 52. Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido; y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre del recurrente.

(...)

ARTÍCULO 53. Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos expuestos, el funcionario competente deberá rechazarlo (...)” (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

Según lo señalado en las normas transcritas, los recursos se interponen contra los actos que ponen fin a la actuación, **en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella**, o a la desfijación del edicto, o la publicación, según corresponda.

En el caso que nos ocupa, tenemos que la diligencia de notificación se surtió de manera personal **el día 25 de junio de 2013** al señor Andrés Rey González, representante legal de la sociedad Urbanos Zonas



0843

25 JUL. 2013

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0602 del 30 de mayo de 2013, proferida por el Secretario Distrital de Planeación, *"Por la cual se decide la solicitud de adopción del Plan de Implantación de la Clínica Colombiana de Trasplante, ubicado en la Localidad de Kennedy de esta ciudad."*



ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar personalmente el contenido de esta Resolución al señor Andrés Rey González, identificado con la cédula de ciudadanía 79.446.021 y/o a quien autorice, advirtiéndole que la presente decisión agota la vía gubernativa.

ARTÍCULO TERCERO.- Remitir el expediente a la Dirección de Planes Maestros y Complementarios de esta entidad, una vez en firme la presente decisión.

Dada en Bogotá D.C., a los 25 JUL. 2013

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


LILIANA MARIA OSPINA ARIAS
Secretaria Distrital de Planeación (E)

Aprobó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez - Subsecretaria Jurídica (E) 
Revisó: Juan de Jesús Vega Fandiño - Director de Trámites Administrativos (E). 
Proyectó: Alicia Violeta Valencia Villamizar - Profesional Universitario. 