



RESOLUCIÓN No. **0821** 19 JUL. 2013

Por la cual se deciden unas solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 de la UPZ 39 “QUIROGA”.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de las facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 93 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 4, literal n) del Decreto Distrital 016 de 2013 y 1º del Decreto Distrital 320 del 28 de junio de 2012 y, teniendo en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES

Que el 9 de julio de 2002, el Alcalde Mayor de la ciudad expidió el Decreto Distrital 297 "Por medio del cual se reglamenta la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) No. 39, QUIROGA, ubicada en la localidad de RAFAEL URIBE URIBE, y se expiden las fichas reglamentarias de los sectores normativos delimitados en el presente Decreto, así como la ficha de lineamientos para los Planes Parciales de Renovación Urbana".

Que el artículo 2 del Acuerdo 118 de 2003, en concordancia con lo previsto en el artículo 73 y siguientes de la Ley 388 de 1997, señala: "Estarán obligados a la declaración¹ y pago de la participación en plusvalías derivadas de la acción urbanística del Distrito Capital, los propietarios y poseedores de los inmuebles respecto de los cuales se configure el hecho generador".

Que el 22 de abril de 2004, de conformidad con lo establecido en las disposiciones citadas, la entonces Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación expidió la Resolución 220 "Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía causado en relación con cada uno de los inmuebles localizados en las zonas o subzonas objeto de dicha participación, correspondientes a las UPZ No. (s). 19, 29, 30, 39, 44, 88/97, 102, 107, y al Plan Parcial de la Magdalena, y se determina el monto de la participación en plusvalía de conformidad con las tarifas aprobadas por el Concejo Distrital".

Que los predios localizados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 - 41 identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 fueron incluidos en la Resolución 220 de 2004, como generadores del efecto plusvalía "(...) por asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable (...)" (folio 24).

¹ Expresión declarada nula por el Consejo de Estado-Sala de lo Contencioso Administrativo mediante sentencia del 5 de diciembre de 2011

RESOLUCIÓN No. **0821** 19 JUL. 2013

Por la cual se deciden unas solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 de la UPZ 39 “QUIROGA”.

Que según verificación en el Sistema Integrado de Norma Urbana (SINU-POT), los predios citados en precedencia, se encuentran ubicados en el “Sector Normativo 10” de la UPZ 39 Quiroga (folios 7 y 19).

Que mediante peticiones radicadas en esta Secretaría los propietarios de los inmuebles que se relacionan a continuación solicitaron la revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004 para que los mismos sean excluidos de la generación y pago de la participación en plusvalía, fundamentando sus peticiones con los argumentos que serán objeto de análisis en los razonamientos del despacho.

No. De radicación	Solicitante	Cédula	Dirección del inmueble	Chip y Matrícula Inmobiliaria
1-2013-42095 del 13 de junio de 2013	Flor Martínez Sánchez	52.129.978	Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56)	AAA0013HRCX, 50S-19902
1-2013-42096 del 13 de junio de 2013	Luz Myriam Gutiérrez	51.921.824	Calle 46 Sur No. 19 - 41	AAA0013JBPP, 50S-458284
	Mario Moreno Beltrán	79.397.989		

Que el 14 de junio de 2013, mediante memorando No. 3-2013-04909, la Dirección de Trámites Administrativos solicitó a la Dirección de Norma Urbana, determinar si son o no generadores del efecto plusvalía los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 (folio 25).

Que el 2 de julio de 2013, a través del memorando No. 3-2013-06033, la Dirección de Norma Urbana de la Secretaría Distrital de Planeación dio respuesta a la referida solicitud (folios 32 y 33).

Que corresponde al despacho decidir las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004 solicitada por la señora Flor Martínez Sánchez, Luz Myriam Gutiérrez Gutiérrez y el señor Mario Moreno Beltrán, a lo cual procederá previos los siguientes:



RESOLUCIÓN No. 0821 19 JUL. 2013

Por la cual se deciden unas solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 de la UPZ 39 “QUIROGA”.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Precisión previa

El artículo 36² del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo³, con el fin de evitar decisiones contradictorias, atribuye a la administración la facultad para acumular de manera oficiosa o a petición de parte las peticiones relacionadas con una misma actuación o con actuaciones que tengan el mismo efecto. Por tanto, como quiera que las peticiones de revocatoria de la Resolución 220 de 2004 presentadas por los citados solicitantes, se relacionan con el mismo acto administrativo y pretenden el mismo efecto, este despacho, en aplicación del mencionado artículo encuentra procedente su acumulación.

1. Análisis sobre la revocatoria directa

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo adoptado mediante la Ley 1437 de 2011, desarrolla en su Título III, Capítulo IX la figura jurídica de la revocatoria directa, como un mecanismo que permite a la propia administración, de oficio o a solicitud de parte, la revisión de sus propios actos.

En el artículo 93 ibídem, se enuncian de manera taxativa las causales por las cuales pueden ser revocados los actos administrativos, así:

² “Artículo 36. Formación y examen de expedientes. Los documentos y diligencias relacionados con una misma actuación se organizarán en un solo expediente, al cual se acumularán, con el fin de evitar decisiones contradictorias, de oficio o a petición de interesado, cualesquiera otros que se tramiten ante la misma autoridad.

Si las actuaciones se tramitaren ante distintas autoridades, la acumulación se hará en la entidad u organismo donde se realizó la primera actuación. Si alguna de ellas se opone a la acumulación, podrá acudir, sin más trámite, al mecanismo de definición de competencias administrativas.

Con los documentos que por mandato de la Constitución Política o de la ley tengan el carácter de reservados y obren dentro de un expediente, se hará cuaderno separado.

Cualquier persona tendrá derecho a examinar los expedientes en el estado en que se encuentren, salvo los documentos o cuadernos sujetos a reserva y a obtener copias y certificaciones sobre los mismos, las cuales se entregarán en los plazos señalados en el artículo 14”.

³ Ley 1437 del 18 de enero de 2011 “ Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

0821 19 JUL. 2013

RESOLUCIÓN No. _____

Por la cual se deciden unas solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 de la UPZ 39 “QUIROGA”.

“ARTÍCULO 93. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que las hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.”*

Se constituye así la revocatoria directa en una prerrogativa de la administración para volver sobre sus propios actos y retirarlos del mundo jurídico si se presenta alguna de las causales anteriormente enunciadas.

En palabras de la Corte Constitucional, “la revocabilidad es una de las características propias del acto administrativo, que se traduce en la potestad de la administración para revisar y volver a decidir sobre las cuestiones o asuntos sobre los cuales ha adoptado una decisión invocando razones de legalidad o legitimidad, con miras a asegurar el principio de legalidad, o la oportunidad, el mérito o conveniencia en la medida que garanticen la satisfacción y prevalencia del interés público o social. Cuando se trate de actos de contenido general es admisible su revocabilidad por la administración, sin ninguna limitación, mediante la invocación de las aludidas causales⁴”.

2. Análisis sobre el cumplimiento de los requisitos formales para el estudio de la revocatoria directa

2.1. Requisitos de procedibilidad

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece como requisito de procedibilidad, tendiente a la admisión de la solicitud de revocatoria directa, que se presente en relación con actos administrativos expedidos por autoridad competente respecto de los cuales el solicitante no haya ejercitado los recursos de la vía administrativa, conforme lo indica el artículo 94, que dispone:

“Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1º del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con las cuales haya operado la caducidad para su control judicial”

⁴ Corte Constitucional, Sentencia T-347/94, 3 de agosto de 1994.



RESOLUCIÓN No. 0821 19 JUL. 2013

Por la cual se deciden unas solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 de la UPZ 39 “QUIROGA”.

En este sentido tenemos que, una vez verificado el Sistema Automático de Trámites -SAT y la base de datos de la Dirección de Trámites Administrativos de la Subsecretaría Jurídica de esta entidad, el acto administrativo cuya revocatoria se solicita no fue objeto de los recursos de la vía administrativa por parte de Flor Martínez Sánchez, Luz Myriam Gutiérrez Gutiérrez y Mario Moreno Beltrán (folios 26 a 29).

2.2. Oportunidad

La solicitud de revocatoria directa parcial presentada ante esta Secretaría, se ajusta a lo establecido para el efecto en el artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo⁵, toda vez que en relación con los predios aquí indicados, la Secretaría Distrital de Planeación no ha sido notificada de auto admisorio alguno de demanda en la que se cuestione la legalidad de la Resolución 220 del 22 de abril de 2004. Lo anterior, de acuerdo con la constancia emitida por la Dirección de Defensa Judicial de la Subsecretaría Jurídica, una vez consultado el Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ (folios 30 y 31).

3. Problema jurídico

De conformidad con los argumentos expuestos por el solicitante, le corresponde a esta Secretaría establecer si los usos asignados por el Decreto 297 de 2002 a los inmuebles objeto de estudio son más rentables que los usos establecidos por el Acuerdo 6 de 1990 para los mismos inmueble, con el fin de determinar si en cada uno de los casos se presenta hecho generador del efecto plusvalía.

Para resolver el anterior problema jurídico, esta Secretaría con fundamento en el concepto técnico expedido por la Dirección de Norma Urbana de la entidad, determinará si se cumplen o no los requisitos para proceder con la revocatoria parcial de la Resolución 220 de 2004.

4. Análisis del caso concreto

4.1. Argumentos de los solicitantes

⁵ “Artículo 95 Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aún cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda”.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. **0821** 19 JUL. 2013

Por la cual se deciden unas solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 de la UPZ 39 “QUIROGA”.

Señalan los peticionarios que el Decreto 297 de 2002, reglamentario de la UPZ 39 “Quiroga” determinó que para el Sector Normativo 10, subsector de usos II no se presentaron hechos generadores del efecto plusvalía por asignación de tratamiento con mayor edificabilidad. Sin embargo, sí estableció que existen hechos generadores de plusvalía por asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable en el inmueble de su propiedad.

No obstante lo anterior, señalan que para el sector en mención “*tan solo se esta autorizando como uso adicional a los contemplados por la norma anterior “Acuerdo 6 de 1990” el uso “Deportivo Recreativo escala (zonal), descripción unidad de servicio, coliseos y polideportivos con capacidad hasta 3000 espectadores canchas deportivas, cubiertas, piscinas (...), pero no existe un uso más rentable para los predios objeto de estudio, “(...) debido a que para el uso deportivo recreativo escala zonal se requiere un área superior a la del predio de la solicitud”*

Adicionalmente, señalan que con la expedición de la Resolución 220 de 2004 se les está causando un agravio injustificado ya que dicho gravamen es demasiado alto y no cuentan con los recursos para su cancelación.

4.2. En relación con lo anterior, el despacho observa:

4.2.1. La carencia de recursos económicos no es un fundamento legal que impida el recaudo o exonere al responsable del pago del efecto plusvalía así como tampoco es un elemento que configure una causal de revocatoria directa de las contempladas en el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que el gravamen de plusvalía se genera por ese mayor valor económico que adquieren los inmuebles cuando por virtud de una acción urbanística se les incrementa su potencial constructivo en edificabilidad o el desarrollo de usos más rentables. Así pues, de ese plus valor alcanzado por el inmueble, es que la administración reclama un porcentaje y es lo que se conoce como la participación del efecto plusvalía, la cual de configurarse el hecho generador, se torna impositiva sin distinción de la condición económica con la que cuenten los responsables del gravamen.

Por tanto, desde este punto de vista no son procedentes los argumentos de los peticionarios de la revocatoria directa que nos ocupa.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. **0821**

19 JUL. 2013

Por la cual se deciden unas solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 de la UPZ 39 “QUIROGA”.

4.2.2. En lo relacionados con los usos adicionales aprobados para los inmuebles bajo estudio el concepto fue expedido mediante memorando 3-2013-06033 del 2 de julio de 2013, determinó lo siguiente:

“(…)

ZONIFICACIÓN (Antes de la Acción urbanística): ACUERDO 6 DE 1990

TRATAMIENTO	Actualización. Código: ARG 03 -4 C. Eje Local
ÁREA DE ACTIVIDAD	Residencial General 03
REGLAMENTACIÓN	Decreto 735 de 1993 (normas urbanísticas y 325 de 1992 (clasificación de usos).

ZONIFICACIÓN (Después de la Acción urbanística): UPZ 39 QUIROGA

TRATAMIENTO	Consolidación con Densificación Moderada
ÁREA DE ACTIVIDAD	Comercio y Servicios – Zona de Comercio Aglomerado.
REGLAMENTACIÓN	Decreto 297 de 2002, UPZ – 39 QUIROGA y Decretos 159 de 2004 y 333 de 2010 Normas comunes de las UPZ.
Sector Normativo 10	Subsector de uso: II. Subsector de edificabilidad: B.

Los siguientes usos corresponden a las normas antes y después de la acción urbanística:

“(…)

En el análisis comparativo de usos se encuentra que la norma actual, Decreto 297 de 2002 reglamentario de la UPZ – 39 - QUIROGA, no autoriza usos adicionales a los contemplados por la norma anterior, Acuerdo 6 de 1990. (Subrayas y negrilla fuera de texto).

“(…)

Así las cosas, en lo que respecta a los usos asignados a los inmuebles objeto de estudio, la parte técnica advirtió, que el Decreto 297 de 2002 asignó nuevas áreas de actividad en relación con las previstas en la norma del Acuerdo 6 de 1990, presentándose en consecuencia, usos adicionales. No obstante, el mismo estudio señaló que al efectuar el análisis comparativo de las actividades comerciales permitidas en la UPZ 39 QUIROGA, se presenta una homologación con los usos establecidos por el Acuerdo 6 de 1990 por lo que en estricto sentido, el Decreto 297 de 2002 no autoriza usos adicionales a los contemplados

N 7



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0821 19 JUL. 2013

Por la cual se deciden unas solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 de la UPZ 39 “QUIROGA”.

a la norma anterior, no presentando en consecuencia usos más rentables de los que se puedan derivar la existencia de efecto plusvalía.

Por todo lo anterior, en el marco de la normativa urbanística señalada y de acuerdo con lo determinado en el estudio técnico emitido por la Dirección de Norma Urbana, se concluye que no se configuró hecho generador de plusvalía por la asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable, o asignación de nuevo tratamiento con mayor edificabilidad sobre el citado inmueble.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y, con el apoyo de lo determinado en el concepto técnico expedido por la Dirección de Norma Urbana, a fin de evitar causar un agravio injustificado a los peticionarios, mediante la presente decisión se procederá a revocar directa y parcialmente la Resolución 220 de 2004, respecto de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 - 41, identificados con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284, localizados en la UPZ 39 Quiroga.

En mérito de lo anterior,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Revocar directa y parcialmente la Resolución 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, en el sentido de excluir de la generación y pago del efecto plusvalía a los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 -41, identificados con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO. ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar la presente resolución a las personas que se relacionan a continuación, advirtiéndoles que contra ella no procede ningún



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0821 19 JUL. 2013

Por la cual se deciden unas solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 46 Sur No. 20 – 54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56) y Calle 46 Sur No. 19 – 41, identificados respectivamente con los Chip AAA0013HRCX y AAA0013JBPP y Folios de Matricula Inmobiliaria 50S-19902 y 50S-458284 de la UPZ 39 “QUIROGA”.

recurso en la vía administrativa, y no revive términos para acudir a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Solicitante	Cédula	
Flor Martínez Sánchez	52.129.978	En calidad de propietaria del inmueble ubicado en la Calle 46 Sur No. 20-54 (antes Calle 46 Sur No. 20 – 56)
Luz Myriam Gutiérrez Gutierrez	51.921.824	En calidad de propietarios del inmueble ubicado en la Calle 46 Sur No. 19 - 41
Mario Moreno Beltrán	79.397.989	

ARTÍCULO TERCERO. Remitir copia de la presente decisión a la Secretaría Distrital de Hacienda – Dirección Distrital de Impuestos de Bogotá y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá-Zona Sur, para lo de su competencia y enviar el expediente a la Dirección de Economía Urbana, una vez en firme la esta resolución.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá D.C., a los 19 JUL. 2013


LILIANA MARÍA OSPINA ARIAS
Secretaria Distrital de Planeación (E)

Aprobó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez -Subsecretaria Jurídica (E)

Revisó: Juan de Jesús Vega Fandiño -Director de Trámites Administrativos (E)

Proyectó: María Carolina Rueda Pérez- Profesional Dirección de Trámites Administrativos