



0603

30 MAYO 2013

Resolución No. _____

Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En ejercicio de las facultades legales asignadas por los artículos 36, 93 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 4, literal n) del Decreto Distrital 016 de 2013, el artículo 1º del Decreto Distrital 320 del 28 de junio de 2012 y teniendo en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES

Que el 25 de abril de 2013, mediante radicación 3-2013-03109 la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos de la Subsecretaría Distrital de Planeación, comunicó a la Dirección de Trámites Administrativos que "...Con ocasión del estudio conjunto realizado por las Direcciones de Ambiente y Ruralidad, Información, Cartografía y Estadística y Análisis y Conceptos Jurídicos con el acompañamiento de la Subsecretaría Jurídica de la Entidad en relación con las licencias urbanísticas expedidas sobre predios incluidos dentro de la Reserva Forestal de los Cerros Orientales, se determinó la existencia de 48 licencias urbanísticas expedidas en dicha área con posterioridad al año 2005, (...). En virtud de lo anterior se determinó la necesidad de adelantar el trámite de revocatoria directa de los actos administrativos encontrados, iniciando con las 10 licencias de alto impacto (...)", las cuales fueron remitidas a la Dirección de Trámites Administrativos, con el fin de iniciar el correspondiente trámite (folios 3 y 4).

Que el 30 de abril de 2013, la Dirección de Trámites Administrativos profirió Auto de inicio de la actuación administrativa (folios 5 y 6), en relación con las siguientes licencias de construcción:

LICENCIA	OTORGADA POR:	UBICACIÓN DEL PREDIO
1. LC 06-4-0950	La Curadora Urbana 4 de la ciudad, el 13 de diciembre de 2006	Calle 87 S No. 18-49 E / 39 E
2. LC 10-1-0607	El Curador Urbano 1 de la ciudad, el 22 de noviembre de 2010.	Diagonal 91 No. 4 A - 45
3. LC 11-2-0167	El Curador Urbano 2 de la ciudad, el 9 de marzo de 2011	Calle 121 No. 3 A - 20
4. LC 11-2-0426	El Curador Urbano 2, el 20 de mayo de 2011.	Calle 121 No. 3 A - 20
5. LC 10-4-1919	La Curadora Urbana 4, el 17 de diciembre de 2010	Calle 121 No. 3 A -20
6. LC 09-2-0339	El Curador Urbano 2 de la ciudad, el 28 de abril de 2009	Calle 121 No. 3 A - 20
7. LC 09-2-0008	El Curador Urbano 2, el 13 de enero de 2009	Calle 121 No. 3 A - 20

at



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

8. LC 12-2-0031	El Curador Urbano 2, el 13 de enero de 2012	Calle 121 No. 3 A - 20
9. LC 12-2-0045	El Curador Urbano 2, el 17 de enero de 2013	Calle 121 No. 3 A -20
10. LC 07-4-0455	La Curadora Urbana 4, el 1º de junio de 2007	Diagonal 100 S No. 4G-41E

Que en consecuencia envió las comunicaciones a los titulares de la licencias de construcción objeto de estudio para que *"...intervengan y manifiesten si otorgan o no su consentimiento de manera expresa y escrita,..."*, de acuerdo con lo previsto en el artículo 97 del actual Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011. Así mismo, mediante el radicado 3-2013-03340 del 3 de mayo de 2013 se solicitó concepto técnico a la Dirección de Información, Cartografía y Estadística de esta entidad, con el fin de determinar si los predios objeto de licenciamiento se encuentran ubicados en la reserva forestal de los cerros orientales (folio 17).

Que el 15 de mayo de 2013, mediante las radicaciones 1-2013-36262, 1-2013-36264, 1-2013-36258, 1-2013-36266, 1-2013-36260, 1-2013-36265 y 1-2013-36256, el señor Diego Llorente Martínez en su calidad de representante legal de las sociedades titulares de las licencias de construcción LC 11-2-0167; LC 11-2-0426; LC 10-4-1919; LC 09-2-0339; LC 09-2-0008; LC 12-2-0031 y LC 12-2-0045, otorgadas para el predio ubicado en la Calle 121 No. 3 A – 20 de la ciudad, manifestó *"... DE MANERA EXPRESA QUE NO OTORGO EL CONSENTIMIENTO PARA ACCEDER A LA REVOCATORIA DE LA LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN QUE SE PRETENDE EN LA COMUNICACIÓN DE LA REFERENCIA, EN RAZÓN A QUE LA LICENCIA FUE OBTENIDA EN FORMA LEGAL DE ACUERDO A LAS NORMAS URBANÍSTICAS VIGENTES."* (folios 18 a 24).

Que el 17 de mayo de 2013, mediante el memorando 3-2013-03915, la Dirección de Información, Cartografía y Estadística de esta entidad, allegó a la presente actuación administrativa el concepto requerido (folios 25 a 29).

Que el 20 de mayo de 2013, mediante la radicación 1-2013-37194 el señor Diego Llorente Martínez en su condición de representante legal de las sociedades Cerros de los Alpes Ltda. (sociedad liquidada), 2SC S.A.S.; 2SD S.A.S.; 2SE S.A.S.; 3SA S.A.S.; 3SB S.A.S.; 3SC S.A.S.; 3SD S.A.S.; 3NA S.A.S.; 3NB S.A.S., 3NC S.A.S. y 3ND S.A.S., titulares de las licencias de construcción objeto de estudio, presentó escrito en relación con el trámite de revocatoria directa adelantado por esta entidad, y señaló que *"...cada una de las licencias mencionadas, se ciñeron con rigurosidad a las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias que gobiernan la materia y que por ello, tras haber en cada caso adquirido ejecutoria, quedaron revestidas de presunción de legalidad y por ello la sociedad que represento, al amparo de los principios de buena fe y de seguridad jurídica –artículo 83 de la Constitución Política, bajo la tutela de la confianza legítima, procedió a ejecutar las obras constructivas autorizadas en cada uno de dichos permisos estatales."* (folios 99 a 108).



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

Que el 21 de mayo de 2013, a través de la radicación 1-2013-37332 la señora Angela Patricia Cerón Coral en su condición de representante legal del Edificio Acuario Propiedad Horizontal¹ indicó que "... MANIFIESTO A USTED EXPRESAMENTE NUESTRA DECISIÓN DE NO OTORGAR NUESTRO CONSENTIMIENTO PARA LA REVOCATORIA de la Licencia de Construcción LC 10-1-0607 expedida el 22 de noviembre de 2010 por la Curaduría Urbana No. 1 de Bogotá D.C." (folios 114 a 120).

Que corresponde a este despacho decidir de oficio la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, a lo cual procede previas las siguientes:

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. Competencia de la Secretaría Distrital de Planeación para avocar y decidir el trámite de revocatoria directa de las licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455

El artículo 37 del Decreto Nacional 564 de 2006, vigente al momento de la expedición de las licencias de construcción otorgadas con anterioridad al año 2010, modificado por el artículo 43 del Decreto Nacional 1469 de 2010, otorga a los curadores urbanos y a los alcaldes municipales o distritales o sus delegados, la competencia para decidir de fondo los trámites de revocatoria directa de los actos administrativos que otorguen o nieguen licencias urbanísticas.

A través del Decreto 191 de 2006, el Alcalde Mayor de Bogotá, D.C. asignó a esta entidad la competencia para conocer, tramitar y resolver, de oficio o a solicitud de parte, las revocatorias directas de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos de Bogotá otorgan o niegan licencias urbanísticas.

De la misma manera, el artículo 93 del Código Contencioso Administrativo prevé que los actos administrativos podrán ser revocados por los funcionarios que los hayan proferido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales. Por tanto, esta Secretaría, siendo el superior funcional de los Curadores Urbanos es competente para estudiar la revocatoria directa de los actos administrativos sometidos en este caso a su consideración.

¹ La señora Angela Patricia Cerón Coral, actúa en su condición de administradora del Edificio Acuario P.H., según la certificación proferida por la Alcaldía Local de Chapinero, la cual obra a folio 117 del expediente.



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

2. Legitimidad

El párrafo 2º del artículo 37 del Decreto Nacional 564 de 2006, modificado por el artículo 43 del Decreto Nacional 1469 de 2010, establecía:

"Artículo 37. De la revocatoria directa. Al acto administrativo que otorga la respectiva licencia le son aplicables en su totalidad las disposiciones sobre revocatoria directa establecidas en el Código Contencioso Administrativo.(...)"

***Parágrafo 2. Podrán solicitar la revocatoria directa** de los actos por medio de los cuales se resuelven las solicitudes de licencias urbanísticas, los solicitantes de las licencias, los vecinos colindantes del predio objeto de la solicitud, los terceros que se hayan hecho parte en el trámite y las autoridades administrativas competentes." (Negrillas y sublíneas fuera del texto original).*

De la misma manera el artículo 43 del Decreto Nacional 1469, dispone:

"Artículo 43. De la revocatoria directa. Al acto administrativo que otorga la respectiva licencia le son aplicables las disposiciones sobre revocatoria directa establecidas en el Código Contencioso Administrativo con las precisiones señaladas en el presente artículo:

1. Son competentes para adelantar la revocatoria directa de las licencias, el mismo curador que expidió el acto o quien haya sido designado como tal mediante acto administrativo de manera provisional o definitiva, o el alcalde municipal o distrital o su delegado. (...)"

Por su parte, el párrafo del artículo 2º del Decreto Distrital 191 de 2006, "Por medio del cual se asigna la función de conocer, tramitar y resolver, de oficio o a solicitud de parte, las revocatorias directas de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos de Bogotá D.C., otorguen o nieguen licencias urbanísticas", señala:

"Artículo 2 - De la Revocatoria Directa de oficio. Asignar al Departamento Administrativo de Planeación Distrital D.A.P.D., la competencia para conocer, tramitar y resolver de oficio la revocatoria directa de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos de Bogotá D.C. otorguen o nieguen licencias urbanísticas."

Es así que, en virtud de lo anterior y de acuerdo con las competencias asignadas a esta entidad para conocer de la revocatoria directa de los actos administrativos que profieran los curadores urbanos de la ciudad, es procedente entrar a estudiar y analizar de oficio la revocatoria directa de las mencionadas licencias de construcción.

3. Oportunidad.

El actual Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en el artículo 95 establece como requisito de procedibilidad que la revocación directa de los actos



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

administrativos podrá darse aún cuando se haya acudido ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.²

En el caso que nos ocupa, como se trata del estudio de la revocatoria directa adelantada de oficio, resulta claro que la entidad no ha acudido ante la jurisdicción con el fin de demandar los citados actos administrativos, por lo que se reúnen los requisitos de procedibilidad establecidos en la norma.

4. Análisis sobre la revocatoria directa de las licencias urbanísticas.

4.1. La teoría general de la revocatoria de los actos administrativos.

La Ley 1437 de 2011, dispone en el Capítulo IX la figura jurídica de la revocatoria directa, como un mecanismo que permite a la propia administración, de oficio o a solicitud de parte, la revisión de sus propios actos.

En su artículo 93, se enuncian de manera taxativa las causales que pueden dar lugar a la revocatoria de los actos administrativos, así:

“Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.”*

De esta manera, se constituye la revocatoria directa en una prerrogativa de la administración para volver sobre sus propios actos y retirarlos del mundo jurídico, si se materializa alguna de las causales anteriormente enunciadas.

En palabras de la Corte Constitucional, la revocabilidad es una de las características propias del acto administrativo, que se traduce en la potestad de la administración para revisar y volver a decidir sobre las cuestiones o asuntos sobre los cuales ha adoptado una decisión, invocando razones de legitimidad, con miras a asegurar el principio de legalidad, o la oportunidad, el mérito o conveniencia de la medida que garanticen la satisfacción y prevalencia del interés público o social. Cuando se trate de actos de contenido general es admisible su revocabilidad por la administración, sin ninguna limitación, mediante la invocación de las aludidas causales. En cambio, los actos administrativos que reconocen un derecho subjetivo o una situación

² “ARTÍCULO 95. OPORTUNIDAD. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.(..)”



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

jurídica particular y concreta en favor de una persona no son revocables, sino con el consentimiento escrito y expreso del titular del derecho.³

Lo anterior, es una consagración del principio de inmutabilidad de los actos administrativos de carácter particular y concreto, que ya se encontraba presente en el artículo 21 del Decreto 2733 de 1959, en el artículo 73 del Decreto Ley 01 de 1984 y que recogió sin lugar a equívocos el artículo 97 de la Ley 1437 de 2011, actual Código de Procedimiento Administrativo, por lo que se establece límites a la potestad de revocar por la administración, supeditándola a la existencia del consentimiento previo, expreso y escrito de su respectivo titular.

4.2. Problema jurídico del caso en particular

Con fundamento en los antecedentes señalados, corresponde a este despacho determinar si, en efecto, los predios objeto de licenciamiento se encuentran ubicados en la reserva forestal protectora de los cerros orientales de Bogotá D.C. y se dan las causales del artículo 93 del actual Código de Procedimiento Administrativo para que proceda la revocatoria directa de los actos administrativos citados. Para lo cual, primero se analizará la importancia de la protección a la reserva y luego concretarlo en cada caso en particular, con el fin de concluir si se dan los requisitos para que proceda la revocatoria directa las licencias de construcción objeto de estudio.

4.3. Argumentos que fundamentan el estudio de oficio de la revocatoria directa

Sobre el particular es importante reseñar, que la comunicación emitida por la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos de la Subsecretaría Jurídica obedece a la importancia que tiene el tema de protección de los cerros orientales de Bogotá D.C., que se concretó desde la expedición del Acuerdo 30 de 1976 “*Por el cual se declaran y alindan unas áreas de reserva forestal y se delegan unas funciones*”, proferido por La Junta Directiva del Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente -Inderena-, aprobado mediante la Resolución Ejecutiva 076 de 1977 del Ministerio de Agricultura y que posteriormente, a través de la Constitución Política de 1991, se elevó a rango constitucional el derecho a un ambiente sano así como el hecho de imponer sanciones a quienes causen deterioro ambiental.⁴

³ Corte Constitucional, Sentencia T-347/94 del 3 de agosto de 1994.

⁴ Constitución Política “ARTICULO 79. Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

ARTICULO 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.”



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

De esta manera, le asigna al Estado el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente, así como conservar las áreas de especial importancia ecológica.

En esta medida, mediante la Ley 99 de 1993, "por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones.", y teniendo en cuenta la delimitación del área de reserva forestal dada por el entonces Inderena, señaló que la administración y manejo de la misma le corresponde a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR-, como quiera que en ésta debe prevalecer el aprovechamiento persistente de los bosques, conforme el uso de suelos protector y/o productor, según lo permitido por el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, Ley 2811 de 1974.

El artículo 65 de la Ley 99 de 1993⁵, establece, dentro del principio de armonía regional, que los entes territoriales, incluido el Distrito Capital, ejercerá las funciones constitucionales y

⁵ **Artículo 65°.-** Funciones de los Municipios, de los Distritos y del Distrito Capital de Santafé de Bogotá. Adicionado por el art. 12, Decreto Nacional 141 de 2011. Corresponde en materia ambiental a los municipios, y a los distritos con régimen constitucional especial, además de las funciones que le sean delegadas por la ley o de las que se le deleguen o transfieran a los alcaldes por el Ministerio del Medio Ambiente o por las Corporaciones Autónomas Regionales, las siguientes atribuciones especiales: Ver Fallo Consejo de Estado 0254 de 2001. **El Decreto Nacional 141 de 2011 fue declarado inexecutable por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-276 de 2011**

1. Promover y ejecutar programas y políticas nacionales, regionales y sectoriales en relación con el medio ambiente y los recursos naturales renovables; elaborar los planes programas y proyectos regionales, departamentales y nacionales.

2. Dictar, con sujeción a las disposiciones legales reglamentarias superiores, las normas necesarias para el control, la preservación y la defensa del patrimonio ecológico del municipio.

3. Adoptar los planes, programas y proyectos de desarrollo ambiental y de los recursos naturales renovables, que hayan sido discutidos y aprobados a nivel regional, conforme a las normas de planificación ambiental de que trata la presente Ley.

4. Participar en la elaboración de planes, programas y proyectos de desarrollo ambiental y de los recursos naturales renovables a nivel departamental.

5. Colaborar con las Corporaciones Autónomas Regionales, en la elaboración de los planes regionales y en la ejecución de programas, proyectos y tareas necesarios para la conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables.

6. Ejercer, a través del alcalde como primera autoridad de policía con el apoyo de la Policía Nacional y en coordinación con las demás entidades del Sistema Nacional Ambiental (SINA), con sujeción a la distribución legal de competencias, funciones de control y vigilancia del medio ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del Estado y de los particulares en materia ambiental y de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano.

7. Coordinar y dirigir, con la asesoría de las Corporaciones Autónomas Regionales, las actividades de control y vigilancia ambientales que se realicen en el territorio del municipio o distrito con el apoyo de la fuerza pública, en relación con la movilización, procesamiento, uso, aprovechamiento y comercialización de los recursos naturales renovables o con actividades contaminantes y degradantes de las aguas, el aire o el suelo.

8. Dictar, dentro de los límites establecidos por la ley, los reglamentos y las disposiciones superiores, las normas de ordenamiento territorial del municipio y las regulaciones sobre usos del suelo.

9. Ejecutar obras o proyectos de descontaminación de corrientes o depósitos de agua afectados por vertimiento del municipio, así como programas de disposición, eliminación y reciclaje de residuos líquidos y sólidos y de control a las emisiones contaminantes del aire.

10. Promover, cofinanciar o ejecutar, en coordinación con los entes directores y organismos ejecutores del Sistema Nacional de Adecuación de Tierras y con las Corporaciones Autónomas Regionales, obras y proyectos de irrigación, drenaje, recuperación de tierras, defensa contra las inundaciones y regulación de cauces o corrientes de agua, para el adecuado manejo y aprovechamiento de cuencas y micro-cuencas hidrográficas.

Parágrafo.- Las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria a Pequeños Productores, Umatas, prestarán el servicio de asistencia técnica y harán transferencia de tecnología en lo relacionado con la defensa del medio ambiente y la protección de los recursos naturales renovables.



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

legales relacionadas con la protección al medio ambiente y los recursos naturales renovables, de forma armónica y coordinada con los principios señalados en la Constitución Política y las directrices de política ambiental a nivel nacional, con el propósito de garantizar un manejo unificado y racional de los recursos naturales que hacen parte del medio ambiente como patrimonio natural de la nación.

El artículo 61 del mismo ordenamiento legal declaró a “... la Sabana de Bogotá, sus páramos, aguas, valles aledaños, cerros circundantes y sistemas montañosos como de interés ecológico nacional, cuya destinación prioritaria será la agropecuaria y forestal”; además, indicó que el Distrito Capital deberá expedir la reglamentación de los usos del suelo, teniendo en cuenta las disposiciones que a nivel nacional expida el Ministerio del Medio Ambiente (hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible).

Por ello, el Distrito Capital a través del Decreto 190 de 2004, compilación POT, señaló que el perímetro urbano se ajustará a los límites de la reserva forestal establecidos en la Resolución 76 de 1977 del Ministerio de Agricultura, y se precisará de acuerdo con las decisiones que el Ministerio del Medio Ambiente adopte, dicha disposición señala:

“Artículo 147. Perímetros (artículo 91 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 117 del Decreto 469 de 2003).

Los perímetros del suelo urbano, de expansión urbana y rural se encuentran definidos en los planos denominados "Clasificación Suelo: Distrito Capital" y "Clasificación del Suelo", que hacen parte integral del presente Plan.

El perímetro urbano en los límites con las reservas forestales coincide con los límites establecidos para dichas reservas por la Resolución 76 de 1977 del Ministerio de Agricultura/INDERENA. El Departamento Administrativo de Planeación Distrital podrá precisar este límite con base en las decisiones del Ministerio del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, cuando expida los respectivos actos administrativos. (Interlineado fuera del texto original)

De tal manera, que en el artículo 399 del Plan de Ordenamiento Territorial, se dispuso:

“Artículo 399. Ordenamiento de los Cerros Orientales (artículo 389 del Decreto 619 de 2000). Las actividades de las distintas entidades y los particulares dentro de los Cerros Orientales (Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, Resolución 76 de 1977 del Ministerio de Agricultura) se sujetarán a la zonificación y reglamentación del Plan de Manejo que elabore la Corporación Autónoma Regional (CAR) para esta área, en concertación con el Ministerio del Medio Ambiente y el Distrito Capital, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 17 de este Plan.”⁶

⁶ Artículo 17. La Estructura Ecológica Principal: componentes (artículo 17 del Decreto 469 de 2003).



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

Es así, que el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial profirió la Resolución 0463 del 14 de abril de 2005 *“Por medio de la cual se redelimita la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, se adopta su zonificación y reglamentación de usos y se establecen las determinantes para el ordenamiento y manejo de los Cerros Orientales de Bogotá”*, teniendo en cuenta que los Cerros Orientales han sufrido en algunos sectores procesos de cambio de los usos del suelo, que no resultaban compatibles con los permitidos en el Código de los Recursos Naturales Renovables y del Medio Ambiente - Ley 2811 de 1974, para las zonas de reserva forestal protectora, ya que en la actualidad coexisten diferentes usos, de tipo urbanístico en su zona de borde, uso minero y agropecuario, con impactos y efectos ambientales sobre los ecosistemas allí existentes, por lo que se requería restaurar, recuperar y armonizar las condiciones sociales, económicas y ambientales del área.⁷

Dichos cambios se ven representados en la transformación de ecosistemas en alrededor del área de reserva por el desarrollo de asentamientos humanos de manera concentrada, muchos en zonas de alto riesgo y/o sobre zonas de preservación ambiental. Igualmente se han generado efectos de degradación de ecosistemas por el desarrollo de minería de origen ilegal de manera dispersa con impactos negativos en el paisaje y en las reservas de agua, así como otras áreas más extensas afectadas por el desarrollo de ganadería y agricultura asociada a viviendas campesinas, campestres y fincas de recreo.

De esta manera, en el artículo 5° de la mencionada Resolución 0463 de 2005, estableció, en relación con las funciones del entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, frente a la protección de los cerros orientales, lo siguiente:

“ARTÍCULO QUINTO.- Las áreas que con fundamento en la resolución 076 de 1977 hacían parte de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá y que quedan excluidas de la misma de acuerdo con la redelimitación planteada en el artículo 1° de la presente resolución, se sujetaran a las siguientes determinantes de ordenamiento y manejo ambiental, que serán desarrolladas e incorporadas al POT de Bogotá:

La Estructura Ecológica Principal tiene la función básica de sostener y conducir la biodiversidad y los procesos ecológicos esenciales a través del territorio del Distrito Capital, en sus diferentes formas e intensidades de ocupación, y dotar al mismo de bienes y servicios ambientales para el desarrollo sostenible.

Para efectos de su ordenamiento y regulación, los elementos que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal se asocian a los siguientes cuatro componentes:

a. Sistema de Áreas Protegidas del Distrito Capital

b. Parques urbanos

c. Corredores Ecológicos

d. Área de Manejo especial del Río Bogotá.

Parágrafo. Las determinaciones y clasificación de áreas a que hace referencia el presente artículo, y los demás pertinentes al tema y desarrollados en el Título VI de la presente revisión, se consignan en los planos denominados “Estructura Ecológica Principal Regional”, “Estructura Ecológica Principal : Distrito Capital” y “Estructura Ecológica Principal: Suelo urbano.”

⁷ Información contenida en los considerandos de la Resolución 0463 de 2005, proferida por el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible).



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

a) El Departamento Administrativo de Planeación Distrital deberá precisar los límites del perímetro urbano en los límites con la reserva forestal, tomando como base la redelimitación de la Reserva Forestal determinada en el Artículo 1º de la presente resolución, de conformidad con lo establecido en el artículo 117 del Decreto 469 de 2003. En todo caso el perímetro urbano no podrá exceder el límite de la reserva forestal protectora "Bosque Oriental de Bogotá". (...)

(...) PARAGRAFO: Hasta tanto el Distrito Capital de Bogotá, establezca la reglamentación urbanística con base en las determinantes de ordenamiento y manejo consagradas en la presente resolución no se permite ningún desarrollo urbanístico ni se podrán expedir licencias de urbanismo y construcción por parte de las Curadurías Urbanas. (Negritas e interlineado fuera del texto original)

En medio de este panorama normativo, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca se presentó una acción popular bajo el radicado 2005-662, la cual busca hacer efectiva la protección de la zona de reserva forestal de los cerros orientales, por lo que el Magistrado Ponente, Dr. César Palomino Cortés, dentro del mencionado asunto reiteró la vigencia del párrafo del artículo 5º de la Resolución 0463 de 2005 y adoptó medidas preventivas tendientes a garantizar la protección de los cerros, tales como: i) Ordenar al entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, a la Corporación Autónoma Regional CAR y al Departamento Administrativo de Medio Ambiente - DAMA suspender temporalmente el otorgamiento de licencias ambientales, permisos, autorizaciones o concesiones ambientales para la realización de proyectos o actividades a que hacen referencia la Ley 99 de 1993, dentro del área de reserva descrita en el Acuerdo 30 de 1976; ii) ordenar al entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación y a los Curadores Urbanos, suspender temporalmente la aprobación y la concesión de licencias urbanísticas y de construcción, para realización de proyectos o actividades urbanísticas dentro del área descrita en el Acuerdo 30 de 1976; iii) ordenar a la Corporación Autónoma Regional - CAR - adelantar el correspondiente Plan de Manejo Ambiental de la Reserva Forestal "Bosque Oriental de Bogotá", reserva descrita en el Acuerdo 30 de 1976; entre otras⁸. Además, ordenó la revisión de las licencias o concesiones urbanísticas y de construcción dentro del área descrita en el Acuerdo 30 de 1976.

Por lo anterior, se reitera que en el artículo 37 del Decreto Nacional 564 de 2006, y en el artículo 38 del Decreto Distrital 550 de 2006, se estableció que la competencia para conocer, tramitar y resolver las mencionadas solicitudes de revocatoria directa, le correspondía al Departamento Administrativo de Planeación Distrital - hoy Secretaría Distrital de Planeación. Los precitados decretos fueron expedidos, en virtud del concepto No. 1643 de 2005 emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado⁹.

⁸ Tomado de los considerandos expuesto en el Decreto 122 de 2006 "Por el cual se adoptan medidas de defensa y protección de la Reserva Forestal Protectora "Bosque Oriental de Bogotá"

⁹ A través del cual determinó que las oficinas de planeación o en su defecto los alcaldes municipales o distritales, son competentes para resolver las peticiones de revocatoria directa de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos otorgan o niegan las licencias urbanísticas



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

Es así que la administración Distrital profirió el Decreto 122 de 2006 "Por el cual se adoptan medidas de defensa y protección de la Reserva Forestal Protectora "Bosque Oriental de Bogotá", y en sus artículos segundo y tercero dispuso:

"ARTICULO SEGUNDO. Ordenar a los Curadores Urbanos de la Ciudad abstenerse de proferir o aprobar licencias de urbanismo y/o construcción para la realización de proyectos o actividades urbanísticas, de construcción y/o edificación, en inmuebles que se encuentran ubicados dentro de la zona descrita por el INDERENA en el Acuerdo 30 de 1976 y determinada como Reserva Forestal Protectora según lo dispuesto por la Resolución 76 de 1977 emanada del Ministerio de Agricultura. Este mismo parámetro lo deberá aplicar el Departamento Administrativo de Planeación Distrital cuando resuelva recursos de vía gubernativa o revocatoria de decisiones de los citados curadores.

ARTICULO TERCERO. Ordenar al Departamento Administrativo de Planeación Distrital, efectuar la revisión integral de todas las licencias urbanísticas y/o de construcción concedidas dentro del área denominada como Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá según la alinderación efectuada en el Acuerdo 30 de 1976, posteriormente aprobada por la Resolución 76 de 1977.

El Departamento Administrativo de Planeación Distrital contará con un término de diez (10) meses a partir de la publicación del presente acto, para ejecutar la revisión pormenorizada de las licencias de que trata el inciso anterior, priorizando las licencias cuya ejecución se esté llevando a cabo en la actualidad.

Durante el término concedido por el presente acto administrativo, el Departamento Administrativo de Planeación Distrital proferirá todos los actos administrativos que se deriven de la revisión y específicamente, podrá revocar directamente, a petición de parte o de oficio, las respectivas incorporaciones y licencias, cuando a ello haya lugar conforme a la normatividad vigente.

(Interlineado fuera del texto original)

En acatamiento de lo anterior, se realizó por parte de esta Secretaría en los años 2006 y 2007 el correspondiente estudio y revisión integral de las licencias urbanísticas que se encontraban posiblemente en área de reserva ambiental de los cerros orientales.

Como consecuencia de lo anterior y por la relevancia que sigue teniendo el tema actualmente, la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos remitió lo analizado conjuntamente con las Direcciones de Información, Cartografía y Estadística y Norma Urbana de esta Secretaría, mediante el memorando 3-2013-03109 del 25 de abril de 2013, a la Dirección de Trámites Administrativos con el fin de examinar la posibilidad de revocar dichas licencias.

Teniendo en cuenta el marco normativo descrito, y dada la importancia del tema esta entidad se encuentra facultada para asumir de oficio la revisión de las licencias de construcción descritas en el presente asunto, con el propósito de determinar si tales actos administrativos se



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

profirieron fuera del marco normativo que regula la protección de la reserva forestal y ambiental de los cerros orientales de la ciudad.

5. En cuanto a la procedencia para revocar licencias urbanísticas como actos administrativos de carácter particular y concreto

Teniendo en cuenta que las licencia urbanísticas, son las autorizaciones otorgadas por los funcionarios competentes para ello, curadores urbanos, con el fin de desarrollar urbanísticamente un predio, es claro que estos actos los cuales conllevan derechos y obligaciones para su titular, son actos administrativos de carácter particular y concreto, según lo ha indicado la jurisprudencia y la doctrina.

De esta manera, es evidente que el Derecho colombiano se caracteriza por otorgar seguridad jurídica a las situaciones consolidadas conforme a las normas vigentes, es así que frente a los actos administrativos de carácter particular y concreto, con los cuales se le han otorgado derechos a los ciudadanos no es procedente, que sean revocados por alguna de las casuales contempladas en la ley sin que exista el consentimiento “previo, expreso y escrito” del particular¹⁰.

En este sentido la jurisprudencia, tanto del Consejo de Estado y de la Corte Constitucional ha sido muy enfática en precisar que, sin que medie dicho consentimiento, no es posible acceder, por parte de la administración, a la revocación del mencionado acto.

Sobre el tema, la Corte Constitucional en diversos pronunciamientos ha explicado la improcedencia de revocar por parte de la administración un acto administrativo de carácter particular y concreto, así en Sentencia T-718 de 2010, Magistrado Ponente Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, se indicó:¹¹

“(...) 3.2.3. Jurisprudencia de la Corte sobre la irrevocabilidad de los actos administrativos de carácter, particular y concreto.

3.2.3.1. Necesidad de la autorización del afectado

En la Sentencia T-059 de 2002 esta Corte se pregunta: “¿Tiene la Administración la potestad de revocar sus propios actos sin la autorización por escrito del particular afectado?”

¹⁰ Ley 1437 de 2011, “Artículo 97. Revocación de actos de carácter particular y concreto. Salvo las excepciones establecidas en la ley, cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto, haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular. (...)”

¹¹ Acción de Tutela instaurada por la señora Dora Elsy Serna Ortiz contra La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P.



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

Para la revocatoria de este tipo de actos la administración debe sujetarse al procedimiento ordenado en los artículos 73 y 74 del Código Contencioso Administrativo que exigen el consentimiento expreso y escrito del titular del derecho que resultará afectado por la revocatoria.

La jurisprudencia de la Corte Constitucional desde 1994 (T-347 de 1994; T-355 de 1995 y T-134 de 1996, T-315/96, T-827/99, T-1131/01) ha venido sosteniendo que la administración no puede, en forma unilateral, revocar actos de carácter particular y concreto que reconozcan derechos en favor de los administrados, sin el consentimiento por escrito de éstos. A esta conclusión arriba precisamente del examen de la aplicación de los artículos 73 y 74 del Código Contencioso Administrativo. La Corte señaló al respecto:

"Dicho de otra manera, los actos administrativos expesos expedidos por la administración que reconocen un derecho subjetivo no son revocables por ésta sino en los términos ya indicados (arts. 73, inciso 1 del C.C.A.). En tal virtud cuando la administración observe que un acto de esta naturaleza es contrario a la Constitución o la ley debe proceder a demandar su propio acto ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo (art. 149 inciso 1 del C.C.A.), pero no podrá revocarlo directamente." (T- 347 de 1994).

La Sentencia T-355/95 explicitó la necesidad de la aceptación por parte del afectado:

"Cabe recordar que expresamente el artículo 73 de C.C.A. establece que "Cuando un acto administrativo haya creado o modificado una situación jurídica particular y concreta o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento expreso y escrito del respectivo titular". Como vemos se trata de una renuncia por parte del administrado, que se constituye en una clara declinación por parte del interesado de los derechos que el acto le confiere. Es clara esta disposición y en consecuencia resulta violatorio de toda la normatividad pretender desconocer lo que allí la norma prescribe." (negrillas y subraya fuera de texto)

La sentencia T-315/96 referida precisamente a la revocación directa de los actos administrativos, por su parte, reiteró:

"Esta prerrogativa con que cuenta el particular, como lo ha expuesto la Corte a través de sus distintas salas de revisión, tiene como objetivos, entre otros, evitar que la administración, en uso de ciertos poderes y aduciendo una serie de necesidades, desconozca derechos subjetivos cuya modificación o desconocimiento requiere de la anuencia de su titular, pues, sólo él, por la misma naturaleza del derecho, puede renunciarlo. Si la administración no logra obtener ese consentimiento debe buscar la intervención del aparato jurisdiccional, que decide si es posible modificar o desconocer los derechos reconocidos al particular.

Se busca, así, darle algún equilibrio a las relaciones que surgen entre la administración y el particular, asegurándole a éste que aquélla no modificará o desconocerá sus derechos, sin el agotamiento previo de ciertos requisitos. Se evitan así decisiones que asalten la buena fe del titular del derecho y rompan la seguridad jurídica.

Los requisitos mencionados son: el consentimiento del titular del derecho y, en su defecto, la intervención de la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Intervención que se logra cuando la administración demanda su propio acto, es decir, la obligación de demandar corresponde al ente administrativo y no al particular." (negrillas fuera de texto).



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

3.2.3.2. La comisión de un error por parte de la administración, no justifica, ni es causal de la revocación directa de su acto

“Quinto: La Corte no desconoce que la administración puede cometer errores que, sean generadores de derechos en cabeza de un particular. Sin embargo, en esos casos, la administración no puede alegar su propio error para hacer la revocación directa del acto, porque la propia ley, en defensa del particular y, por los motivos ya explicados, ha establecido los mecanismos que se deben emplear para corregir la equivocación.”

La Corte Constitucional afirmó en jurisprudencia T-393/2001 que, cuando un funcionario administrativo comprueba que se han cometido errores en un acto administrativo particular sin su debida autorización,

“este proceder toma de sorpresa al afectado, introduce un pernicioso factor de inseguridad y desconfianza en la actividad administrativa, quebranta el principio de la buena fe y delata indebido aprovechamiento del poder que ejerce, sobre la base de la debilidad del administrado (T-7220/98). En otras palabras, coloca a la persona en situación de indefensión y esto ocasiona sin lugar a dudas una violación al debido proceso. Para que no ocurra este asalto a la buena fe y al debido proceso se estableció la acción de lesividad y, además, el propio C.C.A., en el artículo 74 indica: “Para proceder a la revocación de actos de carácter particular y concreto se adelantará la actuación administrativa en la forma prevista en los artículos 28 y concordantes de este Código”. (negrillas fuera de texto)

“Lo justo es que en situaciones como la que ha dado origen a la presente tutela (conjunción indebida de agotamiento de la vía gubernativa y revocación directa de actos administrativos, por presuntos errores matemáticos) se haga uso de los artículos 74 y 28 del C. C. A. Esta última norma habla del deber que tiene la decisión tomada sin la presencia y conocimiento del presunto afectado no es oponible a éste porque le impide pedir la práctica de pruebas y demás actuaciones indispensables para la publicidad e imparcialidad de las decisiones administrativas. Por estas razones es que se considera la violación al debido proceso.” (...)” (Negrillas fuera del texto original).

Es así que en el anterior Código Contencioso Administrativo, Decreto-ley 01 de 1984, en el artículo 73 establecía la posibilidad de acceder a la revocatoria directa de los actos administrativos de carácter particular y concreto, cuando resultara de la aplicación del silencio positivo si se evidenciaban alguna de las causales contempladas en el artículo 69 de la misma codificación, o en el caso que fuera evidente que el acto administrativo se produjo a través de la utilización de medios ilegales.

La normatividad vigente, Ley 1437 de 2011, aplicable al presente asunto, cerró dicha posibilidad, pues en el artículo 97 dispuso sin lugar a equívocos que “...cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular.”



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

En este orden de ideas, es evidente que la administración no puede de *motu proprio* revocar un acto administrativo de carácter particular y concreto, sin que medie la voluntad expresa de su titular para realizarlo.

6. Concepto técnico proferido dentro de la presente actuación y argumentos de los titulares de las licencias de construcción.

Ahora bien, mediante el memorando 3-2013-03915 del 17 de mayo de 2013, la Dirección de Información, Cartografía y Estadística de la entidad remitió el correspondiente estudio, para lo cual precisó lo siguiente:

“ Fuentes de Información a emplear en el análisis:

- Los límites de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, fueron entregados a esta entidad en el año 2005 por el Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial –MAVDT-, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con motivo de la Resolución 0463 de abril 14 de 2005, la cartografía de respaldo se encuentra en escala 1:10000 como lo menciona el artículo uno (1) del mencionado acto administrativo. En consecuencia, para los resultados que a continuación se presentan, tendrá que tenerse en cuenta dicho margen de error. Esta información fue entregada en formato shape, y se encuentra disponible para consulta en la Base de Datos Geográfica Corporativa (BDGC) de la Secretaría.
 - Base de datos del Sistema de Intercambio de Información con Curadurías Urbanas (web service) donde reporta cada una de las curadurías urbana de Bogotá, aplicativo que administra y sincroniza la Dirección de sistemas de la SDP. Convenio interadministrativo No177 de 2010.
 - Información Predial de georeferenciación: base predial catastral urbana suministrada por la UAECD, vigencia de actualización 2011. (lotes catastrales)
 - Información predial rural UAECD vigencia de actualización 2006.
 - Ventanilla Única de Registro (VUR).
 - Ortofotomapa del Distrito Capital del año 2009.
1. Procedimiento: A partir de la información que reportan las curadurías urbanas se procedió a efectuar la georeferenciación de las licencias de urbanismo y construcción a nivel de lote catastral de los expedientes de acuerdo con la ubicación del predio reportada (dirección), se procedió a efectuar el análisis geográfico sobreponiéndose el límite espacial de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá (según la Resolución 076 de 1977) vs los lotes donde se asocian los registros. Las siguientes imágenes muestran la ubicación de los predios objeto de consulta con relación a dicha reserva. (...)”

En relación con cada predio objeto de las licencias de construcción que en esta instancia se analizan, dicha dependencia encontró lo siguiente:



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

6.1. En el inmueble ubicado en la Calle 87 Sur No. 18-49 E / 39 E, de la localidad de Usme y que corresponde a la licencia de construcción LC 06-4-0950 en las modalidades de obra nueva y demolición total, gráficamente se evidenció:

- *Predio Ubicado en la Calle 87 Sur No. 18-49 E/39 E*



Sobre el particular este despacho encontró que este predio hace parte del Desarrollo Villa Rosita de la localidad de Usme, legalizado mediante la Resolución 0014 del 22 de enero de 1999, e incorporado en el plano US-298/4-00, acto administrativo proferido por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

Ahora, según la georeferenciación dada por la Dirección de Información, Cartografía y Estadística de esta entidad, se observa que el predio se encuentra totalmente en área de reserva según los límites señalados en la resolución 076 de 1977.

Al respecto, se reitera lo expuesto por la dependencia técnica en el concepto allegado a la presente actuación: “...Los límites de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, fueron entregados a esta entidad en el año 2005 por el Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial – MAVDT-, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con motivo de la Resolución 0463 de abril 14 de



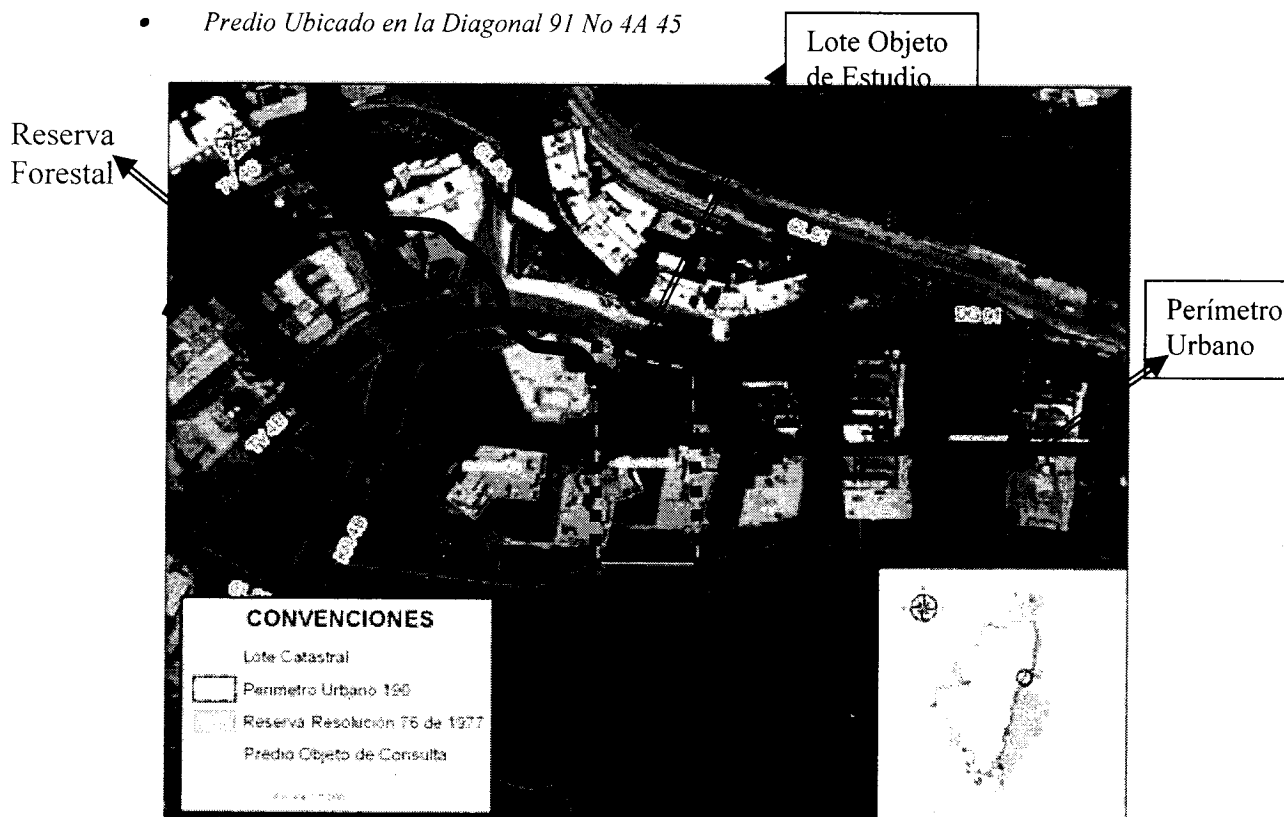
Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

2005, la cartografía de respaldo se encuentra en escala 1:10000 como lo menciona el artículo uno (1) del mencionado acto administrativo. En consecuencia, para los resultados que a continuación se presentan, tendrá que tenerse en cuenta dicho margen de error. (...)

Adicional a lo anterior, en la presente actuación a través del radicado 2-2013-29474 del 3 de mayo de 2013 (folio 7), se envió comunicación a los titulares de la Licencia de Construcción LC 06-4-0950 del 13 de diciembre de 2006, señores Yanned Tambo Ángel, Franceline Montoya y Rafael Tambo Ángel, quienes no se pronunciaron sobre el particular, es decir no existe consentimiento para acceder a la revocatoria directa de la citada licencia de construcción.

6.2. Frente al segundo predio que se encuentra localizado en la Diagonal 91 No. 4 A – 45 y que corresponde a la licencia de construcción LC 10-1-0607 del 22 de noviembre de 2010 otorgada por el Curador Urbano 1 de la ciudad, la Dirección de Información, Cartografía y Estadística, encontró:

- Predio Ubicado en la Diagonal 91 No 4A 45





Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

Es de recordar que la norma original del predio está dada mediante el Decreto Distrital 0736 del 27 de abril de 1972, por la cual se reglamentó la Urbanización Chicó Alto y cuya incorporación se surtió a través del plano de loteo 202/4-26, con base en el cual se dio el desarrollo urbanístico al inmueble objeto de estudio.

Teniendo en cuenta lo que se representó gráficamente, este despacho observa que el predio objeto de licenciamiento se encuentra en gran porcentaje sobre la zona de reserva, según los límites dados en la Resolución 076 de 1977, y dados al Distrito Capital mediante la Resolución 0463 de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Por su parte, dentro de esta actuación administrativa se envió comunicación, mediante la radicación 2-2013-29467 del 3 de mayo de 2013 (folio 8), a los titulares de la licencia de construcción LC 10-1-0607, Edificio Acuario P.H., a lo que se manifestaron mediante escrito con radicado 1-2013-37332 del 21 de mayo de 2013, señalando que no otorgaban el consentimiento para acceder a la revocatoria del citado acto administrativo y además porque la mencionada licencia de construcción "...contempla modificaciones en los niveles de sótano y semisótano, en áreas que no se encuentran incluidas dentro del Área de Reserva Forestal de los Cerros Orientales reglamentada según la Resolución No. 76 de 1977 del Ministerio de Agricultura."

6.3. En relación con el tercer predio localizado en la Calle 121 No. 3 A – 20, de esta ciudad, en el concepto técnico se indicó:

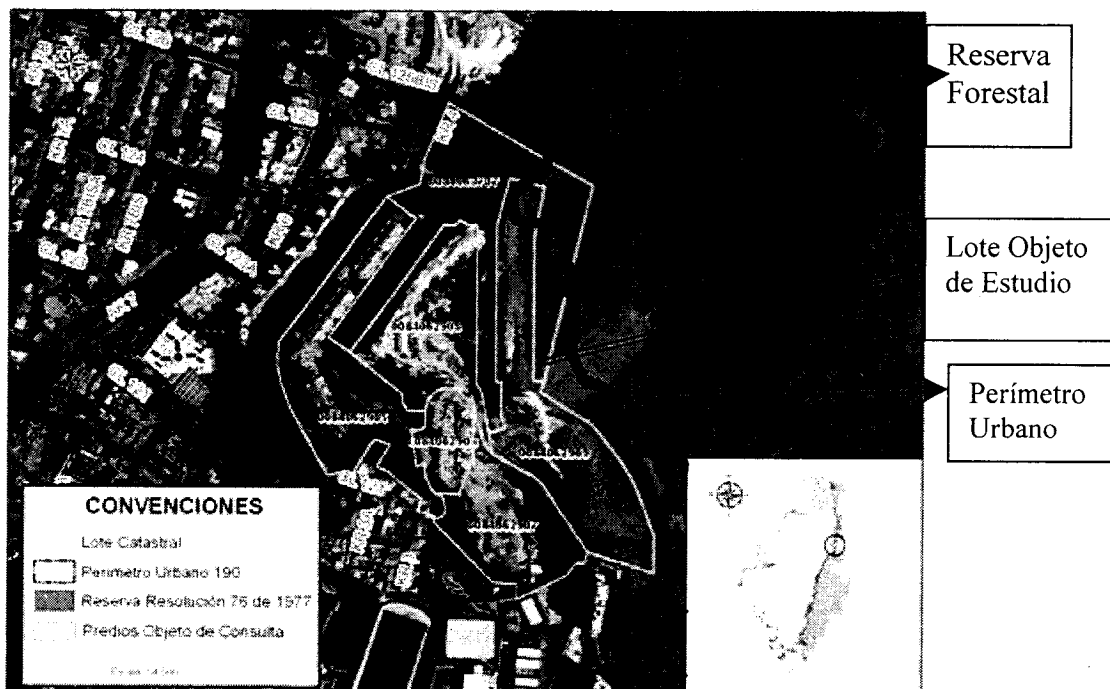
"(...)

- *Predios Ubicados en la Calle 121 No 3 A 20.*

Consultada la base de datos de la UAECN con relación a la nomenclatura Cl 121 No 3A – 20 se encontró que esta corresponde a los lotes con código de sector catastral; 0084062905, 0089062906, 0089062907, 0084062908, 0084062909 y 0084063707 que se encuentran resaltados en la siguiente imagen.



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.



Al observar el presente gráfico, es claro para el despacho que la mayor parte del predio no se encuentra en zona de reserva y si dentro del perímetro urbano de la ciudad y la parte que se sobrepone a los límites, tanto de la reserva forestal señalada en la Resolución 076 de 1977, como en el Decreto 190 de 2004, no está construida.

La Dirección de Trámites Administrativos, mediante las radicaciones 2-2013-29429, 2-2013-29496, 2-2013-29480, 2-2013-29426, 2-2013-29263, 2-2013-29490 y 2-2013-29493 del 3 de mayo de 2013, comunicó al señor Diego Llorente Martínez en su condición de representante legal de las sociedades titulares de las licencias de construcción, con el fin de que se pronunciaran respecto del presente trámite.

Al respecto, el señor Llorente Martínez, a través de la comunicación 1-2013-37194 del 20 de mayo de 2013, se pronunció manifestando que no otorgaba consentimiento para acceder a la revocatoria de las licencias de construcción objeto de estudio, para lo cual señaló e identificó los actos administrativos de la siguiente manera:

"(...) 1.1.- Licencia de Construcción L.C. 09-2-008 del 13 de enero de 2009 del Curador Urbano 2 de Bogotá D.C.; concediendo licencia de construcción en la modalidad de ampliación, titular de la licencia: Sociedad Cerros de los Alpes Ltda.



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

1.2.- Licencia de Construcción L.C. 09-2-0339 del 28 de abril de 2009 del Curador Urbano 2 de Bogotá, otorgando licencia de construcción en la modalidad de ampliación, consistente en la adición de la Cuarte Etapa de Construcción de la Agrupación de Vivienda Multifamiliar Cerros de los Alpes, titular de la licencia: (sic)

1.3.- Licencia de Construcción L.C. 10-4-1919 del 17 de diciembre de 2010 de la Curadora Urbana 4 de la Ciudad, otorgando licencia de construcción en la modalidad de Obra Nueva, titular de la licencia: Sociedades 2SC S.A.S., 2SD S.A.S., 2SE S.A.S.

1.4.- Licencia de Construcción L.C. 11-2-067(sic) del 9 de marzo de 2011 suscrita por el Curador Urbano 2 de la Ciudad, mediante la cual se otorgó licencia de construcción en la modalidad de ampliación, consistente en la adición de la Sexta Etapa, de la Agrupación Cerros de los Alpes, titular de la licencia: Sociedad: 2SE S.A.S.

1.5.- Licencia de Construcción L.C. 11-2-0426 del 20 de mayo de 2011 firmada por el Curador Urbano 2 de la Ciudad, mediante la cual se confirió licencia de construcción en la modalidad de ampliación, consistente en la adición de la Octava Etapa, de la Agrupación Cerros de los Alpes, titular de la licencia: Sociedades 3SA S.A.S. y 3SB S.A.S., en calidad de Fideicomitentes.

1.6.- Licencia de Construcción L.C. 12-2-0031 del 13 de enero de 2012 del Curador Urbano de la Ciudad, mediante la cual se confirió licencia de construcción, en la modalidad de ampliación, consistente en la adición para la Novena etapa de la Agrupación Cerros de los Alpes, titular de la licencia: Sociedades 3SC S.A.S. y 3SD S.A.S.

1.7.- Licencia de Construcción L.C. 12-2-0045 del 17 de enero de 2012 rubricada por el Curador Urbano 2 de la Ciudad, mediante la cual se otorga licencia de construcción, en la modalidad de ampliación consistente en la adición para la Décima Etapa de la Agrupación Cerros de los Alpes, titular de la licencia: Sociedades: 3NA S.A.S., 3NB S.A.S., 3NC S.A.S. y 3ND S.A.S. (...)"

Por lo anterior, fundamentó su posición en los argumentos que se sucintamente se exponen:

1. En el predio ubicado en la Calle 121 No 3 A-20 en el que se localiza la urbanización Cerros de los Alpes, se adelantaron diversas actuaciones urbanísticas por parte de la administración, tales como: a) la Resolución 204 del 29 de abril de 1988, proferida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, mediante la cual se reglamentó una zona degradada por la explotación de canteras, localizada en área de actividad residencial con tratamiento de desarrollo y densidad restringida, ubicada entre las Calles 120 y 127 y al oriente de la carrera 5ª. Es así que el parágrafo 1 del artículo 1º de dicha resolución estableció que "...las áreas que reglamenta la presente Resolución se encuentran recuperadas por debajo de la cota dos mil setecientos metros (2.700 mts.) y los taludes o terraplenes de protección necesarios para la estabilidad geológica están contruidos y empradizados por encima de dicha cota." ; b) la Resolución 248 del 31 de mayo de 1990 mediante la cual el entonces DAPD, aprobó el proyecto general de la Urbanización Cerros de los Alpes, se concedió licencia de construcción y se fijaron las obligaciones a cargo del urbanizador responsable; c) la Resolución 030118 del 5 de julio de 2001, expedida por el Curador Urbano 3 de la ciudad, mediante la cual se autorizaron modificaciones a la licencia de urbanismo del Desarrollo Cerros de los Alpes y se aprobó el plano CU3-U-173/4-5, entro otras.



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

2. Indicó que, además de las actuaciones urbanísticas antes señaladas y aprobadas con sujeción a la ley, la mencionada urbanización entregó al Distrito las áreas correspondientes a zonas de cesión, a través de la Escritura Pública 01389 del 23 de mayo de 2003, documento en el que se registró que el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público recibió como cesión a título gratuito un área total de 36.162.58 metros cuadrados, y se dividió el globo de terreno de acuerdo al plano aprobado por el Curador Urbano 3 de la ciudad, el cual fue aceptado e incorporado a la cartografía oficial, mediante la radicación 2-2002-14907 del 4 de julio de 2002 por el DAPD.

3. Explicó que el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, mediante la comunicación 2100-2-26465 del 23 de abril de 2010, “aclaró” el tema de la localización de la afectación correspondiente a la reserva forestal de los Cerros Orientales y ordenó a la Oficina de Instrumentos Públicos – Zona Norte se cancelaran las anotaciones que por causas ambientales afectaban a los folios de matrículas inmobiliarias que corresponden a los 108 apartamentos que se abrieron del folio 50N-20602416. Adicionalmente, expresó que en la mencionada comunicación, se reiteró que el área correspondiente a 123.272.15 metros cuadrados, “...es la única porción del predio que se encuentra en la Zona de Reserva Forestal Protectora de los Cerros Orientales de Bogotá y las licencias de construcción objeto de estudio se aprobaron por fuera de los mencionados 123.272.15 M2, es decir se autorizaron en el área urbana del predio.”

4. También, manifestó que en concordancia con lo anterior, la Secretaría Distrital de Hábitat, en la comunicación con radicado de esa entidad 2-2012-78831 del 18 de diciembre de 2012, le brindó respuesta al Secretario de la Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Concejo de Bogotá, en relación con la Proposición 521 de 2012, en lo relativo a la licencia de construcción LC 11-2-0167 del 2 de marzo de 2011, en el cual se indicó que “...En el estudio realizado por el equipo técnico de la comisión se evidencio que la etapa 6 de la agrupación Cerro de los Alpes, se encuentra dentro del área urbana del predio, razón por la que al tenor de lo dispuesto en el oficio del Ministerio de Ambiente, Ciudad y Territorio procedida (sic) la expedición de la licencia, como quiera que sobre el área urbana no existe restricción alguna por causa de Reserva Forestal Ambiental de los Cerros Orientales.”

5. Finalmente, expresó que como consecuencia del pronunciamiento del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca –CAR- profirió la Resolución 78 del 25 de abril de 2013, levantando la medida preventiva referente a la suspensión de actividades de remoción de suelos, excavaciones profundas, adecuación de terreno y construcción de infraestructuras en la terraza tres del proyecto Cerros de los Alpes.

De esta manera, y atendiendo los planteamientos esgrimidos por el señor Llorente Martínez este despacho considera que, en efecto sobre el lote de terreno materia de estudio se han otorgado diversos actos administrativos que autorizaron su desarrollo urbanístico y su



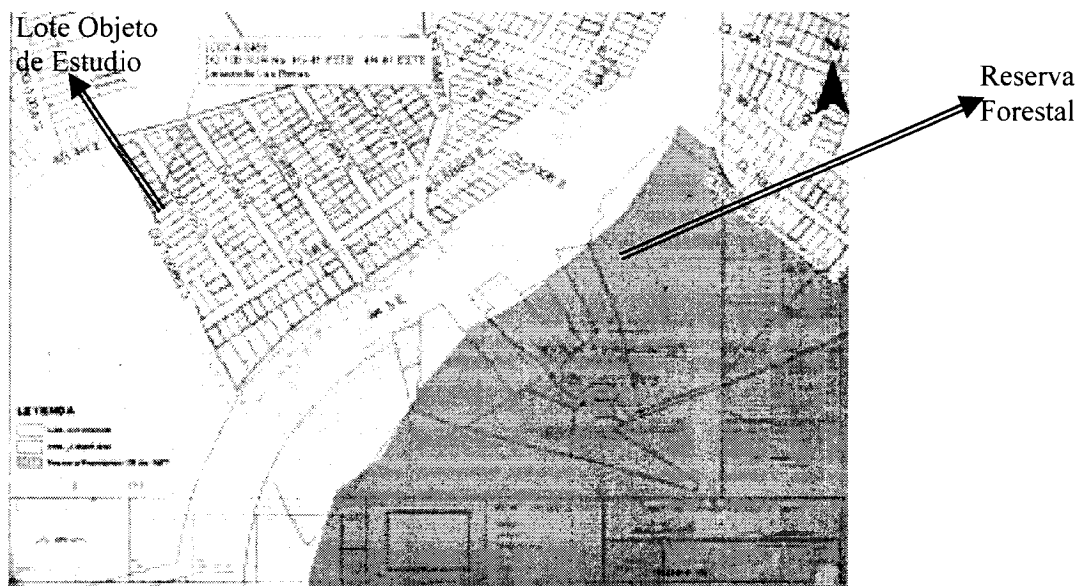
Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

construcción, que dichos actos administrativos se fundamentaron en las normas vigentes y aplicables para el inmueble en particular y que atendiendo la revisión técnica a través de la base de datos que maneja la Dirección de Cartografía de esta entidad, se pudo observar que gran parte del predio no se encuentra en zona de reserva forestal, que existe un mínimo porcentaje de éste que se sobrepone al límite de la reserva, pero dicha porción de terreno no se encuentra construida y que las licencias de construcción otorgadas con posterioridad al año 2005¹², no recaen sobre esa franja del inmueble.

6.4. Por último, en cuanto al predio localizado en la Diagonal 100 Sur No. 4G – 41 Este de la Urbanización las brisas de esta ciudad, en el concepto técnico 3-2013-03915, se precisó:

“(…)

- Predio Ubicado en la Diagonal 100 S No. 4G 41 E. Esta dirección no fue encontrada en el archivo de predios de la UAECDD que se encuentra disponible en la SDP, con el fin de apoyar en la localización se procedió a utilizar otros criterios de búsqueda. Para el caso que nos ocupa se apoyo en la cartografía urbanística del desarrollo las brisas.



Así las cosas, advierte el despacho que el área de terreno donde se encuentra ubicado el predio objeto de licenciamiento no se encuentra en zona de reserva forestal, por lo que la licencia de construcción otorgada no transgrede los límites señalados en la Resolución 076 de 1977.

¹² 29 de noviembre de 2005, fecha en la que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca profiere auto en el que decreta medidas preventivas como la suspensión temporal de aprobación de licencias urbanísticas respecto de los predios ubicados dentro del área de reserva ambiental descrita en el Acuerdo 30 de 1976.



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

De otra parte, mediante la comunicación con radicado 2-2013-29329 del 2 de mayo de 2013 (folio 16), se le informó a los titulares de la licencia de construcción LC 07-4-0455 del 1º de junio de 2007, señores Dora Lucila Pérez Pardo y José Ignacio Palacio Gómez, del inicio del presente trámite, sin que se hubieran pronunciado al respecto.

En suma, las licencias otorgadas en la reserva forestal protectora bosque oriental de Bogotá D.C., según la delimitación dada en el año 2005 por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, no coinciden con la demarcación del perímetro urbano, la cual se dio en el año 2003 y existen actos administrativos otorgados con anterioridad a estas fechas que aprueban y autorizan el desarrollo urbanístico y constructivo de los mencionados predios, es decir gozan de la presunción de legalidad.

Para el caso que nos ocupa, este despacho encontró que las licencias urbanísticas otorgadas con posterioridad a la orden impartida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la acción popular No. 2005-662 y que recaen sobre los predios ubicados en la Diagonal 100 Sur No. 4G-41 Este y en la Calle 121 No. 3 A – 20 de la ciudad, no se encuentran en el área de reserva forestal, teniendo en cuenta la delimitación que realizó el Inderena en el Acuerdo 30 de 1977, aprobada mediante la Resolución 076 de 1977 del Ministerio de Agricultura y por la definición de la reserva forestal en el marco de la Resolución 0463 de 2005.

Ahora, en relación con el predio ubicado en la Calle 121, se puede observar que una fracción de tierra se encuentra sobre la zona de reserva forestal protectora de los cerros orientales de la ciudad, sin embargo, las licencias de construcción otorgadas no recaen sobre parte de dicho terreno y frente a los otros predios, se corroboró que se encuentran en zona de reserva forestal.

Pese a ello, es improcedente que la Secretaría Distrital de Planeación pueda revocar de oficio los mencionados actos administrativos, aún cuando en el artículo 3º del Decreto 122 de 2006 "Por el cual se adoptan medidas de defensa y protección de la Reserva Forestal Protectora "Bosque Oriental de Bogotá", estableció:

"ARTICULO TERCERO. Ordenar al Departamento Administrativo de Planeación Distrital, efectuar la revisión integral de todas las licencias urbanísticas y/o de construcción concedidas dentro del área denominada como Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá según la alinderación efectuada en el Acuerdo 30 de 1976, posteriormente aprobada por la Resolución 76 de 1977.

El Departamento Administrativo de Planeación Distrital contará con un término de diez (10) meses a partir de la publicación del presente acto, para ejecutar la revisión pormenorizada de las licencias de que trata el inciso anterior, priorizando las licencias cuya ejecución se esté llevando a cabo en la actualidad.

Durante el término concedido por el presente acto administrativo, el Departamento Administrativo de Planeación Distrital proferirá todos los actos administrativos que se deriven de la revisión



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

específicamente, podrá revocar directamente, a petición de parte o de oficio, las respectivas incorporaciones y licencias, cuando a ello haya lugar conforme a la normatividad vigente.”
(Interlineado fuera del texto original).

Por ello, se concluye que aunque dicha norma faculta al entonces DAPD, hoy Secretaría Distrital de Planeación para poder revocar las licencias que se hubieren otorgado dentro de la reserva forestal protectora de los cerros orientales de Bogotá D.C, también es cierto que dicha labor la condicionó a “...cuando a ello haya lugar conforme a la normatividad vigente”; de lo que resulta incuestionable que la normatividad vigente no permite revocar un acto administrativo de carácter particular y concreto sin el previo y expreso consentimiento de su titular, de acuerdo a lo señalado en la Ley 1437 de 2011, actual Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En otras palabras, se trata de actos administrativos de carácter particular y concreto, los cuales, según la normatividad vigente y la jurisprudencia constitucional citada, únicamente podrán ser revocados con el consentimiento “previo, expreso y escrito” de su titular, hecho que en el caso *sub examine* no ha ocurrido, por el contrario han manifestado su oposición a la revocatoria directa de éstos.

De esta manera, aunque sea evidente que algunas de las licencias urbanísticas concedidas y objeto de estudio en la presente actuación administrativa se hayan otorgado, por parte de los curadores urbanos, sobre la reserva forestal protectora bosque oriental de Bogotá, la actual normatividad no permite que sean revocadas dichos actos administrativos, en los términos citados.

No obstante lo anterior, es indudable que algunas de las licencias concedidas fueron otorgadas en contradicción de la orden impartida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la acción popular 2005-662, en la que específicamente se ordenó a los Curadores Urbanos, suspender temporalmente la aprobación y la concesión de licencias urbanísticas y de construcción, para la realización de proyectos o actividades urbanísticas dentro del área descrita en el Acuerdo 30 de 1976.

Es así que, con posterioridad a dicha orden se profirió la Licencia de Construcción LC 06-4-0950 del 13 de diciembre de 2006, aprobada por la entonces Curadora Urbana 4 de la ciudad, arquitecta Nohora Cortés Cuellar y la Licencia de Construcción LC 10-1-0607 del 22 de noviembre de 2010, autorizada por el entonces Curador Urbano 1 de la ciudad, arquitecto Juan Reynaldo Suárez Medina, por lo que se solicitará el análisis de las acciones judiciales pertinentes, si a ello hubiere lugar y la investigación correspondiente respecto de los curadores urbanos responsables por dichos actos administrativos.



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

En conclusión, esta secretaría encuentra que no media consentimiento para que se proceda a revocar las licencias de construcción objeto de estudio. Sin embargo, esta entidad en ejercicio de sus funciones remitirá copia de la presente decisión a la Procuraduría General de la Nación, para que dentro del ámbito de sus competencias adelante las investigaciones a que hubiere lugar en contra de los curadores urbanos que otorgaron licencias urbanísticas con posterioridad a la orden impartida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. No revocar las licencias de construcción 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar a Yanned Tambo Ángel, Franceline Montoya, Rafael Tambo Ángel, José Ignacio Palacio Gómez y Dora Lucila Pérez Pardo, en su condición de titulares de las licencias de construcción LC 06-4-0950 y LC 07-4-0455 respectivamente; a la señora Ángela Patria Cerón Coral, en su condición de representante legal del Edificio Acuario P.H., así como al señor Diego Llorente Martínez como representante legal Sociedades Cerros de los Alpes Ltda. (Sociedad liquidada), 2SC S.A.S.; 2SD S.A.S.; 2SE S.A.S.; 3SA S.A.S.; 3SB S.A.S.; 3SC S.A.S.; 3SD S.A.S.; 3NA S.A.S.; 3NB S.A.S., 3NC S.A.S. y 3ND S.A.S., y/o a quien autoricen, advirtiéndole que contra la misma no procede ningún recurso y no revive los términos para acudir ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. Remitir copia de la presente resolución a la Procuraduría General de la Nación, para que adelante las investigaciones a que hubiere lugar en contra de la entonces Curadora Urbana 4 de la ciudad, arquitecta Nohora Cortés Cuellar y del entonces Curador Urbano 1 de la ciudad, arquitecto Juan Reynaldo Suárez Medina, teniendo en cuenta los motivos expuestos en este acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. Enviar copia de la presente decisión a la Dirección de Defensa Judicial de la Subsecretaría Jurídica de ésta entidad, para que dentro del marco de sus funciones, adelante las actuaciones judiciales a las que hubiere lugar, contra las licencias de construcción LC 06-4-0950 del 13 de diciembre de 2006, aprobada por la entonces Curadora Urbana 4 de la ciudad, arquitecta Nohora Cortés Cuellar y LC 10-1-0607 del 22 de noviembre



Por la cual se decide la revocatoria directa de las siguientes licencias de construcción: 1) LC 06-4-0950; 2) LC 10-1-0607; 3) LC 11-2-0167; 4) LC 11-2-0426; 5) LC 10-4-1919; 6) LC 09-2-0339; 7) LC 09-2-0008; 8) LC 12-2-0031; 9) LC 12-2-0045 y 10) LC 07-4-0455, mediante las cuales se concedió licencia para predios que se encuentran ubicados en zona de reserva forestal de los cerros orientales de Bogotá D.C.

de 2010, autorizada por el entonces Curador Urbano 1 de la ciudad, arquitecto Juan Reynaldo Suárez Medina, según lo analizado en la parte motiva de ésta resolución.

ARTÍCULO QUINTO. En firme la presente decisión, devolver todos los expedientes al Archivo Central de esta entidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá D. C. a los **30 MAYO 2013**

GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ximena Aguillón Mayorga. - Subsecretaria Jurídica. *ay*
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez - Directora de Trámites Administrativos. *VA*
Proyectó: Alicia Violeta Valencia Villamizar - Abogada Dir. Trámites Administrativos. *AV*