

RESOLUCIÓN No. 0600 29 MAYO 2013

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 – 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de las facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 93 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 4, literal n) del Decreto Distrital 016 de 2013, el artículo 1º del Decreto Distrital 320 del 28 de junio de 2012 y teniendo en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES

Que el artículo 2 del Acuerdo 118 de 2003, en concordancia con lo previsto en el artículo 73 y siguientes de la Ley 388 de 1997, señala: “Estarán obligados a la declaración¹ y pago de la participación en plusvalías derivadas de la acción urbanística del Distrito Capital, los propietarios y poseedores de los inmuebles respecto de los cuales se configure el hecho generador”.

Que a través del Decreto Distrital 070 del 26 de febrero de 2002, “... se reglamenta la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) No. 30, BOYACÁ REAL, ubicada en la Localidad de ENGATIVA, y se expiden las fichas reglamentarias de los sectores delimitados en el presente Decreto”.

Que de conformidad con lo establecido en las disposiciones antes mencionadas, el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, expidió la Resolución 220 del 22 de abril de 2004 “Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía causado en relación con cada uno de los inmuebles localizados en las zonas o subzonas objeto de dicha participación, correspondientes a las UPZ No. (s). 19, 29, 30, 39, 44, 88/97, 102, 107, y al Plan Parcial de la Magdalena, y se determina el monto de la participación en plusvalía de conformidad con las tarifas aprobadas por el Concejo Distrital”.

Que el predio localizado en la Calle 73 No. 72 – 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”, fue incluido en la Resolución 220 de 2004, como generador de efecto plusvalía “(...) por asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable” (folio 10).

Que el 23 de abril de 2013, a través de la radicación 1-2013-31076 el señor Reinaldo Antonio Carvajal Calderón identificado con número de cédula de ciudadanía 3.202.685 de Bogotá, y la

¹ Expresión declarada nula por el Consejo de Estado-Sala de lo Contencioso Administrativo mediante sentencia del 5 de diciembre de 2011

29 MAYO 2013

RESOLUCIÓN No. 0600

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 – 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”.

señora Marina Carvajal Calderón, identificada con el número de cédula de ciudadanía 41.711.874 de Bogotá, en calidad de propietarios del inmueble antes referido, solicitaron la revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004 (folios 1 a 2).

Que el 25 de abril de 2013, mediante memorando No. 3-2013-03111, la Dirección de Trámites Administrativos, solicitó a la Dirección de Norma Urbana, determinar si el predio ubicado en la Calle 73 No. 72 – 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400, es o no generador del efecto plusvalía (folio 15).

Que el 20 de mayo de 2013 mediante el memorando 3-2013-03928, la Dirección de Norma Urbana de la Secretaría Distrital de Planeación dio respuesta a la referida solicitud (folios 16 y 17).

Que corresponde a este despacho decidir la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004 solicitada por el señor Reinaldo Antonio Carvajal Calderón y la señora Marina Carvajal Calderón, a lo cual procederá previos los siguientes:

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

1. Análisis sobre la revocatoria directa

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo adoptado mediante la Ley 1437 de 2011, desarrolla en su Título III, Capítulo IX la figura jurídica de la revocatoria directa, como un mecanismo que permite a la propia administración, de oficio o a solicitud de parte, la revisión de sus propios actos.

En el artículo 93 ibídem, se enuncian de manera taxativa las causales por las cuales pueden ser revocados los actos administrativos, así:

“ARTÍCULO 93. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que las hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.”*

RESOLUCIÓN No. 0600 29 MAYO 2013

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 - 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".

Se constituye así la revocatoria directa como una prerrogativa de la administración para volver sobre sus propios actos y retirarlos del mundo jurídico si se presenta alguna de las causales anteriormente enunciadas.

En palabras de la Corte Constitucional, *la revocabilidad es una de las características propias del acto administrativo, que se traduce en la potestad de la administración para revisar y volver a decidir sobre las cuestiones o asuntos sobre los cuales ha adoptado una decisión invocando razones de legalidad o legitimidad, con miras a asegurar el principio de legalidad, o la oportunidad, el mérito o conveniencia en la medida que garanticen la satisfacción y prevalencia del interés público o social. Cuando se trate de actos de contenido general es admisible su revocabilidad por la administración, sin ninguna limitación, mediante la invocación de las aludidas causales*².

2. Análisis sobre el cumplimiento de los requisitos formales para el estudio de la revocatoria directa

2.1. Requisitos de procedibilidad

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece como requisito de procedibilidad, tendiente a la admisión de la solicitud de revocatoria directa, que se presente en relación con actos administrativos expedidos por autoridad competente respecto de los cuales el solicitante no haya ejercitado los recursos de la vía administrativa, conforme lo indica el artículo 94, que dispone:

"Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1º del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con las cuales haya operado la caducidad para su control judicial"

En este sentido tenemos que, una vez verificado el Sistema Automático de Trámites -SAT y la base de datos de la Dirección de Trámites Administrativos de la Subsecretaría Jurídica de esta entidad, el acto administrativo cuya revocatoria se solicita no fue objeto de los recursos de la vía

² Corte Constitucional, Sentencia T-347/94, 3 de agosto de 1994.

RESOLUCIÓN No. **0600** 29 MAYO 2013

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 – 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”.

administrativa por parte del señor Reinaldo Antonio Carvajal Calderón y la señora Marina Carvajal Calderón (folios 11 y 12).

2.2. Oportunidad

La solicitud de revocatoria directa parcial presentada ante esta Secretaría, se ajusta a lo establecido para el efecto en el artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo³, toda vez que la Secretaría Distrital de Planeación no ha sido notificada de auto admisorio de demanda en la que se cuestione la legalidad de la Resolución 220 del 22 de abril de 2004, en relación con el predio aquí indicado. Lo anterior, de acuerdo con la constancia emitida por la Dirección de Defensa Judicial de la Subsecretaría Jurídica, una vez consultado el Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ (folios 13 y 14).

3. Argumentos del solicitante

Los peticionarios solicitan la elaboración de un estudio comparativo de norma entre las disposiciones del Acuerdo 6 de 1990 y el Decreto 070 de 2002 teniendo en cuenta que el inmueble de su propiedad se encuentra ubicado en el Sector Normativo 8, subsector de usos III y de edificabilidad “Único”.

Señalan que autorizan a la Secretaría Distrital de Planeación para que se realice la Revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004 con el fin de poder adelantar la venta y el posterior registro de la Escritura Pública ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Por último, solicitan que conforme al Código Contencioso Administrativo se revoque parcialmente la Resolución 220 de 2004, ya que la imposición del gravamen les está causando un agravio injustificado, por cuanto el mismo es muy costoso y no cuentan con los recursos para cancelarlo.

³ “Artículo 95 Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aún cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda”.

RESOLUCIÓN No. **0600** **29 MAYO 2013**

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 - 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".

4. Problema jurídico

De conformidad con los argumentos expuestos por los solicitantes, le corresponde a esta Secretaría: i) establecer si el Decreto 070 del 26 de febrero de 2002 impone nuevos usos al inmueble ubicado en la Calle 73 No. 72 - 53 con respecto a los establecidos por el Acuerdo 6 de 1990 para el mismo inmueble, con el fin de determinar si se presenta hecho generador del efecto plusvalía; y ii) establecer si con la expedición de la Resolución 220 de 2004 se configura alguna de las causales señaladas en el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para proceder con la revocatoria directa parcial del mencionado acto administrativo.

Para resolver el anterior problema jurídico, esta Secretaría con fundamento en el concepto técnico expedido por la Dirección de Norma Urbana de la entidad, determinará si se cumplen los requisitos para proceder con la revocatoria parcial de la Resolución 220 de 2004.

5. Análisis del caso concreto

Teniendo en cuenta los argumentos presentados por el solicitante, este despacho observa:

5.1. En primer lugar, que la carencia de recursos económicos no es un fundamento legal que impida el recaudo o exonere al responsable del pago del efecto plusvalía así como tampoco es un elemento que configure una causal de revocatoria directa de las contempladas en el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que el gravamen de plusvalía se genera por ese mayor valor económico que adquieren los inmuebles cuando por virtud de una acción urbanística se les incrementa su potencial constructivo en edificabilidad o el desarrollo de usos más rentables. Así pues, de ese plus valor alcanzado por el inmueble, es que la administración reclama un porcentaje y es lo que se conoce como la participación del efecto plusvalía, la cual de configurarse el hecho generador, se torna impositiva sin distinción de la condición económica con la que cuenten los responsables del gravamen.

5.2. Por otro lado y con referencia a que la imposición del referido tributo les impide realizar la venta del inmueble y el posterior registro de la escritura ante las Oficinas de Registro de

RESOLUCIÓN No. 0600 29 MAYO 2013

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 – 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”.

Instrumentos Públicos, el despacho precisa que, al igual que lo indicado en el numeral anterior, la transferencia del derecho de dominio de los inmuebles, no se enmarca ni constituye una causal dentro de las previstas por el ordenamiento jurídico y en especial de las contempladas en el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para revocar la Resolución 220 de 2004, pues el registro del efecto plusvalía en el folio de matrícula inmobiliaria no saca el inmueble del comercio, ni impide la transferencia del derecho de dominio por lo que no es un argumento válido para proceder a ella.

5.3 Frente a la solicitud de realizar un estudio comparativo de norma entre los usos establecidos por el Acuerdo 6 de 1990 y el Decreto 070 de 2002, este despacho procedió a solicitar concepto técnico a la Dirección de Norma Urbana, que fue expedido mediante memorando 3-2013- 03928 del 20 de mayo de 2013.

Como consecuencia de lo anterior, para determinar si en efecto el predio en estudio es responsable del efecto plusvalía, el despacho entra a analizar el contenido del concepto técnico antes citado en el cual la Dirección de Norma Urbana indicó:

“(…) Respecto a la solicitud de realizar el estudio técnico relacionado en el asunto, con el fin de evaluar la participación en plusvalía correspondiente, de manera atenta manifestamos lo siguiente:

El Decreto 070 de 2002, reglamentario de la UPZ 30, “BOYACÁ REAL”, determinó en su artículo 11 que para el sector normativo 8 se configuran hechos generadores del efecto plusvalía “por asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable”. Posteriormente, los estudios de liquidación del efecto plusvalía, adelantados para la UPZ, mediante Resolución 220 de 2004, identificaron el predio generador de plusvalía por dicha asignación.

De acuerdo a lo anterior y lo consignado en el Decreto Distrital 070 de 2002, reglamentario de la UPZ-30 – BOYACÁ REAL y la resolución 220 de 2004, se realiza el siguiente análisis comparativo de usos, tanto en el Acuerdo 6 de 1990 y el Decreto 190 de 2004, a saber:

El Decreto Distrital 735 de 1993, reglamentario del Tratamiento de Actualización, permitía para el predio de la solicitud, ubicado en el polígono reglamentario ARG 01, los siguientes usos:

Principal:

Uso de vivienda: Unifamiliar, bifamiliar, trifamiliar y multifamiliar.

Complementarios:

Uso comercial:

RESOLUCIÓN No. 0600 29 MAYO 2013

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 - 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".

Comercio de cobertura local I-A y I-B y Zonal II-A, desarrollables en la totalidad de la subzona o eje de tratamiento. El comercio Zonal II-A se permite únicamente sobre vías vehiculares. Estaciones de servicio de llenado se permiten únicamente sobre vías arterias del Plan Vial, previo concepto del DAPD y demás entidades competentes.

Uso de oficinas.

Desarrollable en la totalidad de la subzona o eje de tratamiento.

Uso institucional:

De influencia local clase I. desarrollables en la totalidad de la subzona o eje de tratamiento.

Uso de estacionamientos en altura:

Desarrollables en la totalidad de la subzona o eje de tratamiento.

Por su parte el Decreto 070 de 2002, reglamentario de la UPZ-30 BOYACA REAL, define la asignación de usos para el subsector de usos III del sector normativo 8, de la siguiente manera:

Usos principales:

Comercio zonal: En construcciones diseñadas y construidas para el uso.

Comercio vecinal A.

Comercio vecinal B: En la misma estructura de la vivienda, sin sobrepasar el primer piso ni 60.00 M2 de construcción. En primer piso de edificaciones multifamiliares o de oficinas.

Usos complementarios:

Dotacional a escala vecinal: Educativo en todo el sector normativo.

Servicios personales: Servicios profesionales técnicos especializados, en la misma estructura de la vivienda sin sobrepasar el primer piso ni 60.00 M2 de construcción.

Servicios de comunicación y entretenimiento masivos, a escala zonal, sin sobrepasar el primer piso ni 60.00 M2 de construcción.

En el análisis encontramos que la norma del Decreto 070 de 2002, no autoriza usos adicionales a los contemplados por la norma anterior, Acuerdo 6 de 1990 (...) (Negrillas y subrayado fuera de texto).

Por lo tanto, es claro que el artículo 11 del Decreto Distrital 070 de 2002, reglamentario de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL" dispuso que en el sector normativo 8, subsector de edificabilidad único, donde se localiza el inmueble en cuestión, no se configura hecho generador de efecto

RESOLUCIÓN No. 0600 29 MAYO 2013

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 – 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”.

plusvalía en relación con mayor edificabilidad, con lo que queda descartado la configuración del efecto plusvalía por este aspecto. Sin embargo, en lo que respecta a los usos, el Decreto 297 de 2002 señaló que se configuran hechos generadores de plusvalía “por asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable”.

No obstante lo anterior, el estudio técnico realizado por la Dirección de Norma Urbana en el memorando 3-2013-03928 del 20 de mayo de 2013 señala que al efectuar el análisis comparativo de las actividades comerciales permitidas en la UPZ 30 BOYACÁ REAL, se comprobó que ésta norma no autoriza usos adicionales a los contemplados por la norma anterior, Acuerdo 6 de 1990.

Lo anterior significa que los usos previstos en la UPZ 30 son homologables a los contemplados en el Acuerdo 6 de 1990, no presentando así ningún uso más rentable del que se pueda derivar la existencia de efecto plusvalía.

De otra parte y en lo que respecta a la fundamentación de la solicitud de revocatoria expuesta por el peticionario cuyo sustento se funda en el anterior Código Contencioso Administrativo, se precisa que dicho estatuto fue derogado expresamente por el nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

Sin embargo, el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece las causales por las cuales procede la solicitud de revocatoria directa de los actos administrativos, encontrándose dentro de estas la causal tercera que posibilita la revocatoria directa de los actos administrativos “cuando con ellos se cause un agravio injustificado a una persona” caso en el cual el peticionario deberá demostrar que el acto administrativo cuestionado le genera un perjuicio no justificado legalmente.

En efecto, en el presente caso encuentra el despacho que el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la Resolución 220 del 22 de abril de 2004 liquidó el efecto plusvalía causado en relación con cada uno de los predios localizados entre otras, en la UPZ 30 BOYACÁ REAL y ordenó la liquidación de la plusvalía del inmueble bajo estudio, localizado en el Sector Normativo 8, invocando como hecho generador la “asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno

29 MAYO 2013

RESOLUCIÓN No. 0600

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 - 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".

más rentable" (folio 10), circunstancia que fue registrada en los Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 (anotación 10, folio 4).

No obstante y aunque la Resolución 220 de 2004 haya incluido el predio ubicado en la Calle 73 No. 72 - 53, identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30, como responsable del gravamen de plusvalía por asignación de nuevos usos más rentables, el estudio técnico de norma emitido por la Dirección de Norma Urbana señala que los usos previstos por el Decreto 070 de 2002 son equiparables a los señalados por el Acuerdo 6 de 1990 y no son sinónimo de mayor rentabilidad.

Por consiguiente, al no existir hecho generador de plusvalía por asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable en el Sector Normativo 8, Subsector de Usos III, donde se encuentra el predio objeto de la actuación que nos ocupa, le asiste la razón a los petitionarios al afirmar que el gravamen del efecto plusvalía impuesto a su inmueble les está causando un agravio injustificado al gravarlo con plusvalía con fundamento en un hecho generador que no se dio; por tal razón este despacho procederá a revocar parcialmente la Resolución cuestionada.

Por todo lo anterior, en el marco de la normativa señalada y en aplicación del estudio técnico emitido por la Dirección de Norma Urbana, se concluye que no se configuró hecho generador de plusvalía por la asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable, o asignación de nuevo tratamiento con mayor edificabilidad sobre el citado inmueble.

En consecuencia, se reúnen los requisitos exigidos por el numeral tercero del artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en tanto se verifica que hay una carga injustificada en cabeza del petitionario, siendo procedente la revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004, respecto del predio ubicado en la Calle 73 B No. 72 - 53 de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".

En mérito de lo anterior,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Revocar parcialmente la Resolución 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 0600 29 MAYO 2013

Por la cual se decide la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución No 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía del predio ubicado en la Calle 73 No. 72 – 53 identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”.

Secretaría Distrital de Planeación, en el sentido de excluir de la generación y pago del efecto plusvalía al predio ubicado en la Calle 73 No. 72 - 53, identificado con Chip AAA0061KDCX y Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1169400 de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar la presente resolución al señor Reinaldo Antonio Carvajal Calderón, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.202.685, y a la señora Luz Marina Carvajal Calderón, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.711.874, en calidad de propietarios del inmueble antes referido, advirtiéndoles que contra ésta no procede ningún recurso y no revive los términos para acudir a la jurisdicción contenciosa administrativa.

ARTÍCULO TERCERO. Una vez en firme la presente resolución remitir copia a la Secretaría Distrital de Hacienda – Dirección Distrital de Impuestos de Bogotá y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá-Zona Sur, para lo de su competencia y remitir el expediente a la Dirección de Economía Urbana.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá D.C., a los 29 MAYO 2013

GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ximena Aguillón Mayorga -Subsecretaria Jurídica.
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez -Directora de Trámites Administrativos.
Proyectó: María Carolina Rueda Pérez- Profesional Universitario.