



RESOLUCIÓN No. 0537

20 MAYO 2013

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, *"Por la cual se da cumplimiento a un fallo de tutela y se decide sobre el trámite de legalización para el Desarrollo EL PINO, ubicado en la Localidad No. 05 Usme, en el Distrito Capital"*.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En ejercicio de las competencias asignadas por los artículos 478, numeral 5º del Decreto Distrital 190 de 2004, literales n) y ñ) del artículo 4º del Decreto Distrital 16 de 2013, tomando en cuenta los siguientes

ANTECEDENTES

Que en virtud de lo dispuesto en el artículo 122 del Decreto Nacional 564 de 2006, la Administración Distrital está facultada para reconocer la existencia de los asentamientos humanos constituidos por viviendas de interés social, aprobar los planos y expedir su reglamentación urbanística, si a ello hubiera lugar.

Que en aplicación de lo señalado en el considerando anterior, el Alcalde Mayor de la ciudad expidió el Decreto Distrital 510 del 14 de diciembre de 2010, *"Por el cual se reglamenta el procedimiento para la legalización urbanística de asentamientos humanos en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones"*.

Que el artículo 2 del Decreto Distrital 510 de 2010, dispuso que *"El procedimiento para la legalización urbanística de asentamientos humanos de origen informal en Bogotá, D.C., se regirá por lo dispuesto en el Título IV del Decreto Nacional 564 de 2006 o el que haga sus veces, por el presente Decreto, por la parte general del Código Contencioso Administrativo y por las normas que los adicionen, modifiquen o sustituyan"*.

Que el artículo 5 del Decreto Distrital 510 de 2010, estableció que el procedimiento para la legalización de desarrollos informales se adelantará de manera conjunta entre las Secretarías Distritales del Hábitat y de Planeación, señalando para cada una de ellas la correspondiente competencia. En este sentido, en lo pertinente, la norma citada dispone:

"Artículo 5. Funciones de las Secretarías Distritales del Hábitat y de Planeación en el procedimiento de legalización. Las Secretarías Distritales del Hábitat y de Planeación, desarrollarán de manera conjunta el procedimiento para la legalización de desarrollos informales de la siguiente manera:



125

0537 20 MAYO 2013

Continuación de la Resolución No.

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, *"Por la cual se da cumplimiento a un fallo de tutela y se decide sobre el trámite de legalización para el Desarrollo EL PINO, ubicado en la Localidad No. 05 Usme, en el Distrito Capital"*.

a) La Secretaría Distrital del Hábitat, mediante acto administrativo iniciará de oficio o a solicitud de parte la etapa previa para la conformación del expediente de legalización de asentamientos humanos realizados clandestinamente, para lo cual, entre otras, ejecutará las siguientes actuaciones:

(...)

b) La Secretaría Distrital de Planeación, de considerar viable la solicitud expedirá un acto administrativo de iniciación del trámite de legalización". (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

Que la Secretaría Distrital del Hábitat, en ejercicio de las facultades otorgadas en el artículo 5 del Decreto Distrital 510 de 2010 y, en cumplimiento del fallo de tutela proferido en primera instancia por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá, D.C. dentro del proceso 2012-00921, dio inicio a la fase preliminar del procedimiento de legalización con el fin de determinar si era o no viable su aplicación al asentamiento humano de origen informal desarrollado sobre los predios identificados con los números de matrícula inmobiliaria Nos. 50S-159215, 50S-159218 y 50S-159217 ubicados en la UPZ No.58 Comuneros de la Localidad de Usme, de Bogotá D.C.

Que adelantada la actuación referida, la Secretaría Distrital del Hábitat expidió el Auto No. 02 del 13 de febrero de 2013, *"Por el cual se ordena el archivo de un expediente de legalización de asentamientos realizados clandestinamente, y se dictan otras disposiciones"*, decidiendo archivar el trámite adelantado para el desarrollo identificado en el párrafo precedente.

Lo anterior, por cuanto la Secretaría Distrital del Hábitat estableció que para el 27 de junio de 2003, en el sector objeto del auto referido no existía el asentamiento humano denominado "El Pino". Esto, de acuerdo con lo observado en el ortofotomosaico del año 2003 y la ortofoto del año 2004 consultados en el geoportal de mapas del Distrito Capital y, lo observado en el Sistema Integrado de Información Catastral - SIIC-, de la Unidad Administrativa de Catastro Distrital – UAECD.

Que en la sentencia de segunda instancia del Juzgado Veintiuno Civil del Circuito de Bogotá D.C., proferida dentro del proceso 2012-00921, se ordenó *"REQUERIR a la SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DEL DISTRITO DE BOGOTÁ, para que en el término de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo, si no lo ha hecho, se sirva expedir el acto administrativo que decida sobre la viabilidad o no del asentamiento humano denominado "El Pino ", el cual deberá ser notificado en los términos de ley"*.



Continuación de la Resolución No. 0537

20 MAYO 2013

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, *“Por la cual se da cumplimiento a un fallo de tutela y se decide sobre el trámite de legalización para el Desarrollo EL PINO, ubicado en la Localidad No. 05 Usme, en el Distrito Capital”*.

Que en cumplimiento de las decisiones judiciales referidas y de conformidad los antecedentes descritos en precedencia, especialmente considerando que la Secretaría Distrital del Hábitat no dio inicio a la etapa previa de conformación del expediente de legalización del asentamiento humano denominado “El Pino”, la Secretaría Distrital de Planeación mediante la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, decidió:

“Artículo 1. Declarar improcedente el trámite de legalización para el asentamiento humano denominado “El Pino” ubicado en la UPZ 58 - Comuneros de la Localidad No.05 de Usme, por incumplimiento de los requisitos establecidos en la normatividad que rige la materia, de conformidad con lo dispuesto por la Secretaría Distrital del Hábitat mediante Auto 02 del 13 de febrero de 2013 expedido por la Subdirección de Barrios de dicha Entidad y demás argumentos expuestos en el presente acto administrativo”.

Que el 5 de marzo de 2013, se notificó la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013 a la señora Lilia Esperanza Figueredo Suárez, en su calidad de representante legal de la sociedad de COPROPIETARIOS ADJUDICATARIOS DEL BARRIO EL PINO LOCALIDAD QUINTA DE USME.

Que la señora Lilia Esperanza Figueredo Suárez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.733.784, actuando en la calidad mencionada, mediante la radicación 1-2013-21604 del 18 de marzo de 2013, interpuso ante la Secretaría Distrital de Planeación recurso de reposición contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, para que la misma sea revocada y, en consecuencia, la *“(…) Secretaría Distrital de Planeación en coordinación con la Secretaría Distrital del Hábitat, continúen con la conformación del expediente de legalización del asentamiento humano denominado Barrio El Pino y conformen el denominado expediente urbano, para que una vez conformado dicho expediente, se proceda con el trámite de legalización”*.

Al efecto, la recurrente presenta los siguientes:

“HECHOS

1). La Secretaría Distrital de Planeación, en la Resolución 0101 del 14 de Febrero de 2013, declaró improcedente la legalización para el asentamiento humano denominado EL PINO, ubicado en la UPZ 58- Comuneros de la localidad No. 05 de Usme, por incumplimiento de los requisitos establecidos en la normatividad que rige la materia, de conformidad con lo que dispone la Secretaría Distrital del Hábitat en el Auto 02 del 13 de febrero de 2013.



Continuación de la Resolución No.

0537

20 MAYO 2013

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, “*Por la cual se da cumplimiento a un fallo de tutela y se decide sobre el trámite de legalización para el Desarrollo EL PINO, ubicado en la Localidad No. 05 Usme, en el Distrito Capital*”.

2). *Que la decisión proferida en Auto 02 del 13 de Febrero de 2013, por la Secretaría Distrital de Hábitat de archivar el trámite de legalización, bajo el cuál se sustenta la Resolución 0101 del 14 de Febrero de 2013, proferida por la Secretaría Distrital de Planeación, se profiere bajo un un (Sic) grave incumplimiento de las funciones de la Secretaría Distrital del Hábitat, por cuanto no existió un trabajo articulado con la Secretaria de Planeación, ni se ha actuado de conformidad con el Plan de Desarrollo Distrital y el Plan de Ordenamiento Territorial -POT- el cual está actualmente en discusión en el cabildo distrital, especialmente en lo que hace referencia al artículo 122 del Decreto 564 de 2006, en el tema relacionado con la época que se establece para la legalización de los asentamientos humanos.*

3). *En el Auto expedido por la Secretaría del Hábitat, se observa una clara vulneración del literal a) del Artículo 5 del Decreto 510 de 2010, por cuanto no existió acto administrativo emitido por esta entidad, en donde conste que existió una etapa previa para la conformación del expediente de legalización del asentamiento humano y nunca se conformó el denominado expediente urbano, para luego ser enviado a la Secretaría Distrital de Planeación, quien a través de Acto Administrativo, es la competente para pronunciarse al respecto”.*

Que con el fin de dar trámite al recurso de reposición, la Dirección de Trámites Administrativos de la Secretaría Distrital de Planeación, con el memorando 3-2013-01724 del 21 de marzo de 2013, solicitó a la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios de la misma entidad, la remisión del expediente que dio origen a la resolución recurrida.

Que la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios, mediante el memorando 3-2013-01803 del 26 de marzo de 2013 informó que el expediente reposaba en la Dirección de Defensa Judicial de la entidad, quien lo remitió para adelantar el presente trámite.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Corresponde a esta instancia decidir el recurso de reposición interpuesto por la señora Lilia Esperanza Figueredo Suárez, contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

1. Procedencia

El recurso de reposición objeto de estudio es procedente en los términos de los artículos 74 de la



Continuación de la Resolución No. 0537

20 MAYO 2013

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, *"Por la cual se da cumplimiento a un fallo de tutela y se decide sobre el trámite de legalización para el Desarrollo EL PINO, ubicado en la Localidad No. 05 Usme, en el Distrito Capital"*.

Ley 1437¹ de 2011, 25 del Decreto Distrital 510 de 2010 y 3 de la resolución recurrida.

2. Oportunidad

Al respecto, tenemos que el 5 de marzo de 2013 la señora Lilia Esperanza Figueredo Suárez, en su calidad de representante legal de la sociedad de COPROPIETARIOS ADJUDICATARIOS DEL BARRIO EL PINO LOCALIDAD QUINTA DE USME se notificó del contenido de la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013 y, el 18 de marzo de 2013 interpuso el recurso de reposición, en consecuencia, el referido recurso fue presentado dentro de los términos previstos en el inciso primero del artículo 76 de la Ley 1437 de 2011², *"Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*.

3. Requisitos formales

La interposición del recurso que nos ocupa se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentado los motivos de inconformidad, con la indicación del nombre y dirección del recurrente.

4. Problema jurídico

De acuerdo con lo expresado por la recurrente, corresponde al despacho determinar si los hechos referidos ella dan lugar a revocar la resolución recurrida y, si es procedente tal como solicita la impugnante continuar con el trámite de legalización.

5. Análisis de los hechos planteados en el recurso de reposición presentado por la señora Lilia Esperanza Figueredo Suárez

5.1. Hecho 1

¹ "Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:
1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque (...)"

² "Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez".



Continuación de la Resolución No. 0537

20 MAYO 2013

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, *“Por la cual se da cumplimiento a un fallo de tutela y se decide sobre el trámite de legalización para el Desarrollo EL PINO, ubicado en la Localidad No. 05 Usme, en el Distrito Capital”*.

En este numeral, la recurrente señala que la Secretaría Distrital de Planeación mediante la resolución recurrida declaró improcedente la legalización del asentamiento humano denominado EL PINO, ubicado en la UPZ 58- Comuneros de la localidad No. 05 de Usme, tomando como fundamento para ello el incumplimiento de la normatividad que rige la materia, según lo decidido por lo la Secretaría Distrital del Hábitat en el Auto 02 del 13 de febrero de 2013.

Lo manifestado en este hecho no es objeto de análisis o pronunciamiento alguno, debido a que el mismo se limita a relatar una situación que en efecto ocurrió en desarrollo del trámite, sin que se presente argumento o discusión alguna a favor o en contra de dicha situación.

5.1. Hechos 2 y 3

Los referidos hechos alegados por la recurrente, están orientados a cuestionar la decisión adoptada por la Secretaría Distrital del Hábitat mediante el Auto 02 del 13 de febrero de 2013. En este sentido señala la impugnante que:

- Citada actuación de la Secretaría Distrital del Hábitat se tomó incurriendo en incumplimiento de las funciones que le son propias, por no haber actuado de manera articulada con la Secretaría Distrital de Planeación y, por no atender lo previsto en el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C., *“(…) especialmente en lo que hace referencia al artículo 122 del Decreto 564 de 2006, en el tema relacionado con la época que se establece para la legalización de los asentamientos humanos”*.
- Así mismo, considera la recurrente que el referido Auto vulnera el *“(…) literal a) del Artículo 5 del Decreto 510 de 2010, por cuanto no existió acto administrativo emitido por esta entidad, en donde conste que existió una etapa previa para la conformación del expediente de legalización del asentamiento humano y nunca se conformó el denominado expediente urbano, para luego ser enviado a la Secretaría Distrital de Planeación, quien a través de Acto Administrativo, es la competente para pronunciarse al respecto”*.

En relación con lo expresado por la impugnante, debe tomarse en cuenta que el recurso de reposición que nos atañe, fue interpuesto contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, expedida por la Secretaría Distrital de Planeación y, por consiguiente los argumentos del referido recurso para ser procedentes, deben estar dirigidos a objetar o controvertir lo decidido en el acto impugnado. Esto, con el fin de obtener la modificación, aclaración o revocatoria de la resolución recurrida.



Continuación de la Resolución No. 0537 20 MAYO 2013

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, *“Por la cual se da cumplimiento a un fallo de tutela y se decide sobre el trámite de legalización para el Desarrollo EL PINO, ubicado en la Localidad No. 05 Usme, en el Distrito Capital”*.

No obstante lo anterior, dicha situación no se presenta en esta oportunidad, ya que los planteamientos y hechos presentados por la recurrente, se orientan a controvertir el procedimiento adelantado por la Secretaría Distrital del Hábitat y lo decidido por ésta mediante el Auto 02 del 13 de febrero de 2013.

Como se puede apreciar, la impugnante a través del recurso de reposición pretende que la Secretaría Distrital de Planeación entre a cuestionar o desconocer lo decidido por la Secretaría Distrital del Hábitat, lo cual no es procedente, debido a que lo solicitado no se enmarca dentro de lo previsto en el numeral 1º del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011³, *“Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”*, es decir que con lo planteado por la señora Lilia Esperanza Figueredo Suárez no se busca la modificación, aclaración o revocatoria de la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, expedida por la Secretaría Distrital de Planeación y, por lo mismo, desde este punto de vista los hechos y argumentos objeto de estudio no están llamados a prosperar.

De otro lado, para el despacho es claro que lo decidido por la Secretaría Distrital del Hábitat en el Auto 02 del 13 de febrero de 2013, debe ser acatado. Esto, hasta tanto dicho acto sea modificado, aclarado o revocado por la autoridad administrativa competente o, anulado o suspendido por la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Para finalizar, debe advertirse que este no es el espacio para discutir o decidir sobre el incumplimiento de las funciones por parte de la Secretaría Distrital del Hábitat al expedir el Auto 02 del 13 de febrero de 2013 o, respecto de la vulneración normativa en que eventualmente pudo incurrir dicha entidad.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

Artículo 1.- Negar el recurso de reposición interpuesto por la señora Lilia Esperanza Figueredo

³ “Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:
1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque (...).”



Continuación de la Resolución No. 0537 20 MAYO 2013

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, "*Por la cual se da cumplimiento a un fallo de tutela y se decide sobre el trámite de legalización para el Desarrollo EL PINO, ubicado en la Localidad No. 05 Usme, en el Distrito Capital*".

Suárez contra la Resolución 0101 del 14 de febrero de 2013, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

Artículo 2. Notificar esta decisión a la señora Lilia Esperanza Figueredo Suárez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.733.784, en su calidad de representante legal de la sociedad de COPROPIETARIOS ADJUDICATARIOS DEL BARRIO EL PINO LOCALIDAD QUINTA DE USME, indicándole que contra la misma no procede ningún recurso.

Artículo 3. Remitir copia de este acto administrativo a la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios, para su conocimiento, una vez en firme el mismo.

Dada en Bogotá D.C., a los 20 MAYO 2013

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ximena Aguillón Mayorga. Subsecretaria Jurídica *ax*
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez. Directora de Trámites Administrativos *ADP*
Proyectó: Juan de Jesús Vega F. Profesional Especializado. *JFz*