



## RESOLUCIÓN No. 0469 02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

### EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas en los Decretos Nacionales 2181 de 2006 y 4300 de 2007 y 4º literal n) del Decreto Distrital 016 de 2013, y

### CONSIDERANDO

Que el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., expidió el Decreto Distrital 147 del 19 de mayo de 2008, *"Por el cual se adopta el Plan Parcial "La Felicidad", ubicado en la localidad de Fontibón"*.

Que el doctor Juan Manuel González Garavito identificado con cédula de ciudadanía No. 80.427.548 de Madrid (Cundinamarca), portador de la tarjeta profesional de abogado No. 62209, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial de Daniel Haime Gutt identificado con cédula de ciudadanía No. 19.440.649 de Bogotá, representante legal de las Sociedades Detergentes Ltda., Grasco S.A. e Inversiones MG Ltda., mediante la radicación 1-2011-52220 del 28 de noviembre de 2011, solicitó ante la Secretaría Distrital de Planeación la modificación del Plan Parcial "La Felicidad".

Que la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, decidió *"NEGAR La solicitud de determinantes para la modificación del Decreto Distrital 147 de 2008"*.

Que el doctor Juan Manuel González Garavito, mediante la radicación 1-2013-15668 del 1 de marzo de 2013, interpuso recurso de apelación contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, con el fin de que la misma se revoque en su totalidad, y:

*"Se expidan las determinantes requeridas para adelantar el trámite de modificación del Plan Parcial "LA FELICIDAD", so pena de constituirse en renuencia en los términos del artículo 8 de la Ley 393 de 1997, el cual dispone:*

*"(...) Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez*



**Continuación de la Resolución No. 0469 02 MAYO 2013**

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

*(10) días siguientes a la presentación de la solicitud. Excepcionalmente se podrá prescindir de este requisito, cuando el cumplirlo a cabalidad genere el inminente peligro de sufrir un perjuicio irremediable para el accionante, caso en el cual deberá ser sustentado en la demanda. (...)"*.

Como fundamento de sus pretensiones, el impugnante presentó los siguientes argumentos:

**NATURALEZA DE LAS CARCAS GENERALES**

**NATURALEZA DEL DOCUMENTO QUE ADOPTA LAS DETERMINANTES**

En este aparte el recurrente señala que el documento mediante el cual se definen las determinantes constituye un acto administrativo destinado *"(...) a producir efectos individuales a personas determinadas por lo cual debe considerarse como un acto de contenido particular y concreto"*.

Agrega que *"El Decreto 2181 de 2006 subrogado por el Decreto 4300 de 2007, por su parte no contempla la facultad de la entidad de planeación de negar o aprobar la solicitud de determinantes, simplemente debe expedirse y el contenido de las mismas puede ser objeto de recursos de vía gubernativa"*.

**CARGAS GENERALES DEL PROYECTO.**

Al respecto, el doctor González manifiesta, que con fundamento en el marco de las determinantes que expide la Secretaría Distrital de Planeación quien tenga la iniciativa modela un proyecto urbanístico sustentado mediante *"(...) mecanismos de financiación y de un reparto equitativo de cargas y beneficios que permitan el cierre financiero, lo anterior se aprueba a través de la adopción del respectivo Plan Parcial, para el presente caso por medio del Decreto 147 de 2008"*. Advierte el impugnante que, *"(...) con la aprobación del Plan Parcial La Felicidad, el cual fue adoptado luego del estudio de un planteamiento urbanístico que fuera sostenible financieramente. El Decreto 147 de 2008 otorgó derechos que no pueden ser legalmente desconocidos por la administración con la expedición de nuevas determinantes urbanísticas que afecten severamente el equilibrio económico y financiero del proyecto, lo cual provocaría para los desarrolladores un desequilibrio en las cargas públicas que no están obligados a soportar"*. Esto, por cuanto según el recurrente, *"el Plan Parcial La Felicidad, se convirtió para todos aquellos proyectos urbanísticos y de movilidad posteriores, en norma determinante, respecto de la cual deben ser articuladas todas las obras de infraestructura y de movilidad que se empiecen a desarrollar en otros nuevos proyectos"*. Agrega que las cargas generales aprobadas por el Decreto 147 de 2008, se encuentran establecidas en el artículo 6, las cuales no *"(...) pueden ser aumentadas sin que se altere el equilibrio económico del Instrumento, y mucho menos por razón de nuevos proyectos urbanísticos de infraestructura y movilidad, los cuales deben prever dentro de sus determinantes las disposiciones de carga general del Plan Parcial La Felicidad"*.



Continuación de la Resolución No. 0469 02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Por otra parte, el doctor González plantea la necesidad de modificar el Plan Parcial *"LA FELICIDAD"*, argumentando en este sentido que la obligación de ejecutar las obras por fuera del ámbito del Plan Parcial no recae en el gestor del Plan sino en el Distrito, sin embargo, como las obras no han sido ejecutadas, en virtud de lo previsto en el Oficio SM-40885-07 de 26 de diciembre de 2007<sup>1</sup>, *"(...) se consideró necesario tramitar la modificación del Plan Parcial La Felicidad y del estudio de tránsito, de conformidad con los mecanismos contemplados en el mismo Plan"*.

De esta forma, tomando en cuenta las condiciones del proyecto:

*"(...) se realizaron estudios y acercamientos con las autoridades distritales a fin de actualizar el estudio de tránsito y proseguir con el desarrollo del Plan Parcial, lo que concluyó en la comunicación SDM-DSVCT-103835-11 en la cual se emite concepto favorable al estudio de tránsito concertado con la Secretaría Distrital de Movilidad."*

*En el citado estudio no sólo se concretaron las obras en cargas generales que debía realizar gestor del plan parcial en el ámbito del mismo (Sic), (calzada oriental de la Avenida Agoberto Mejía, Avenida Ferrocarril de Occidente, pontón del canal Boyacá, calzada paralela a la Avenida Boyacá en sentido Norte - Sur, intersección controlada por semáforo en el cruce de la Avenida Agoberto Mejía con la Avenida Centenario para permitir el giro nororiental sobre la Avenida Centenario) sino que el gestor aceptó asumir nuevas cargas concretas que implicaban obras por fuera del Plan Parcial (intersección Avenida Ferrocarril de Occidente con la Avenida Constitución, cierre del separador central sobre la Avenida la Esperanza a la altura de la Calle 72C, construcción de la calzada sur de la Avenida Ferrocarril de Occidente entre la avenida Boyacá y la Avenida Constitución, y la construcción de la calzada paralela a la Avenida Centenario costado norte entre la Carrera Primera Occidental y la vía Agoberto Mejía) incluyendo también señalización y semaforización.*

*Las obras contempladas para ser adelantadas dentro del ámbito del Plan Parcial (lo que ordenaba inicialmente el Decreto 147 de 2007), se concretan en este estudio para ser ejecutadas por parte del gestor de manera razonable y acorde con el desarrollo del proyecto Así se especifican las calzadas que deben construirse en relación con la Avenida Dagoberto (Sic) Mejía, la Avenida Ferrocarril de Occidente así como las intersecciones controladas con semáforo en los cruces de la Avenida Agoberto Mejía con la Avenida Centenario y de la Avenida Boyacá con la Avenida Ferrocarril, todo acompañado de semaforización y señalización. Vale la pena recordar que el estudio de tránsito inicial señalaba las obras que debían realizarse sin discriminar cuales le correspondían al Distrito y cuales al gestor del Plan Parcial, permitiéndole incluso al (Sic) éste esperar a que aquel las ejecutara.*

<sup>1</sup> En el sentido de que el gestor podrá financiar *"(...) con sus propios recursos, proponer mecanismos de financiación al Distrito o esperar que sean ejecutadas por el Distrito de conformidad con sus prioridades"*.

ent



Continuación de la Resolución No. 0469 02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

*Estas obras, en la manera en que están contempladas en el concepto favorable de movilidad del año 2011, permiten una ejecución provechosa y razonable que integra el Plan Parcial con las vías de malla vial arterial y delimita las obras que deben ser ejecutadas ya sea por el Distrito o por el gestor.*

*Así mismo, en el concepto favorable del año 2011, no solo se contemplaron las obras requeridas en el texto del Plan Parcial y la realización de obras por fuera del mismo con señalización y semaforización, sino que, una vez se complete el 70% de las unidades de vivienda y se ejecuten las obras y diseños a implementar, deberá actualizarse el estudio de tránsito. La ejecución de la Unidad de Gestión UG2 queda condicionada a la ejecución de las anteriores obligaciones. Al actualizarse el estudio de tránsito se mitigan los impactos que surjan en el transcurso de la ejecución del Plan permitiendo un control por parte del Distrito y del propio gestor sobre la movilidad.*

*Teniendo en cuenta que las obras concretas que le corresponde realizar al gestor del proyecto se encuentran contempladas en el concepto favorable del año 2011, debe entenderse que la ejecución de estas se tienen proyectadas para ser elaboradas concomitantemente con el desarrollo del (Sic) las unidades restantes (excepcionado la Unidad de Gestión UG2). De esta manera, al irse ejecutando las obras se está dando cumplimiento al plan de movilidad del sector y permitiendo el desarrollo vial de la ciudad sin depender directamente de la disponibilidad del Distrito para poder realizarlas.*

*Como consecuencia de las anteriores consideraciones se presentó oportunamente para consideración del Distrito la solicitud de modificación del Plan Parcial. El alcance del concepto emitido se analizará a continuación".*

Finalmente, el recurrente se refiere al oficio expedido por de la Secretaría de Movilidad con el número SDM-DSVCT-103835-11 del 3 de noviembre de 2011, manifestando lo siguiente:

*"Tal como se expresó en los hechos del presente recurso, la Dirección de Seguridad Vial y Comportamiento de Tránsito de la Secretaría de Movilidad emitió concepto favorable condicionado para la actualización del Plan Parcial La Felicidad con el número SDM-DSVCT-103835-11*

*Este concepto producía efectos jurídicos en relación con las condiciones que debía cumplir el desarrollador del plan parcial con miras a posibilitar la ejecución de las unidades de gestión restantes. Con fundamento en el mismo se solicitó la modificación del Plan Parcial.*

*Si bien la solicitud de modificación se realizó con fundamento en el concepto favorable de la Secretaría de Movilidad en el mes de noviembre del año 2012, en enero del año*

art



**Continuación de la Resolución No. 0469 02 MAYO 2013**

**Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, "Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón", expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

*2013 (solo habían transcurrido 2 meses desde el concepto favorable) se solicitó un nuevo concepto a la Secretaría de Movilidad. Esta entidad tardó más de 11 meses en emitir un concepto a pesar que la norma reglamentaria de la ley le ordena realizarlo en un término de 15 días subsiguientes a su solicitud.*

*Esta dilación en emitir un nuevo concepto, que ya había sido realizado meses atrás, generó que el mismo perdiera vigencia en perjuicio de los solicitantes de la modificación, del desarrollo del Plan Parcial y del desarrollo de vivienda en el Distrito. Así mismo negó dicha secretaría la prórroga en la vigencia del estudio de tránsito*

*Este vencimiento injustificado crea una inseguridad jurídica en torno al funcionario de la Secretaría Distrital de Movilidad o de la Secretaría Distrital de Planeación que conozca el negocio, A partir de lo anterior cualquier ausencia temporal o absoluta de todo funcionario del Distrito le retiraría fuerza a los actos emitidos por la entidad.*

*No obstante lo anterior debe tenerse en cuenta que las entidades que se han involucrado en el proceso de modificación del Plan Parcial, actúan en ejercicio de funciones del Distrito y a nombre del mismo, sin entrar a considerar la diferencia entre los asuntos que conocen. El Decreto 2181 de 2006 subrogado por el Decreto 4300 de 2007, señala que es la entidad de planeación la competente para emitir determinantes y pronunciarse (en la fase de formulación del plan no en la de determinantes) sobre la procedencia del mismo. Esta entidad puede solicitar conceptos a otras entidades sin perder la competencia, por lo cual las decisiones, dilaciones son atribuibles al Distrito como un solo ente sin distinguir cuál de sus secretarías o dependencias emite los actos.*

*La negación de emitir determinantes se realizó en perjuicio del propietario amparándose en la actuación de otra entidad. Si bien la Secretaría Distrital de Planeación no es responsable por los actos de otras secretarías, no puede ignorarse que la solicitud se presentó ante el Distrito quien actúa por medio de sus diferentes dependencias, direcciones y secretarías. Así, estas expresiones del actuar del Distrito no se deben ver afectadas por un cambio del funcionario o por la forma de actuar de las diferentes dependencias, conservando la seguridad jurídica que debe revestir sus actos.*

*En la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD", se señala que dicha Secretaría Distrital de Movilidad se negó a prorrogar la vigencia del concepto favorable de tránsito toda vez que desconocían los parámetros normativos señalados en el Decreto 596 de 2007. No obstante lo anterior, no se indicaron en la Resolución los motivos por los cuales se consideraba que no se había cumplido con lo contemplado en éste Decreto"*

Que mediante el memorando 3-2013-01210 del 3 de marzo de 2013, la Dirección de Trámites Administrativos remitió el expediente a la Dirección de Planes Parciales de la entidad, con el fin



Continuación de la Resolución No. 0469 02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, "Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón", expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

de que se emitiera el correspondiente concepto técnico respecto de los planteamientos expuestos en el escrito del recurso de apelación interpuesto por el doctor Juan Manuel González Garavito.

Que la Dirección de Planes Parciales, a través del memorando 3-2013-02113 del 4 de marzo de 2013, expidió el concepto técnico solicitado.

### RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Corresponde a esta instancia decidir el recurso de apelación interpuesto por el doctor Juan Manuel González Garavito contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, a lo cual se procede previas las siguientes consideraciones.

#### 1. Consideraciones previas.

1.1. Tal como señala el recurrente, debido a que el trámite que nos ocupa se inició en vigencia del anterior Código Contencioso Administrativo - Decreto 01 de 1984, tomando en cuenta lo dispuesto en el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a la presente actuación le es aplicable el citado decreto. La norma en comento dispone:

*"Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.*

*Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.*

*Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior*". (Negritas y sublíneas fuera de texto).

1.2. El impugnante manifiesta que interpone el recurso de apelación con el fin de que se revoque en su totalidad la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013 y se expidan las determinantes requeridas para adelantar el trámite de modificación del Plan Parcial "LA FELICIDAD".



## Continuación de la Resolución No. 0469

02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Lo anterior, según agrega, *"(...) so pena de constituirse en renuencia en los términos del artículo 8 de la Ley 393 de 1997"*.

Al efecto, el despacho precisa en primera instancia, que los recursos de la vía gubernativa no son el medio señalado por la Ley 393 de 1997, para la constitución en renuencia. Acorde con lo previsto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo aplicable a la presente actuación, los recursos de la vía gubernativa están instituidos para revocar, modificar o aclarar el acto recurrido, no para la constitución en renuencia, como pretende el recurrente. La norma en comento señala:

*"ARTÍCULO 50. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:*

- 1. El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.*
- 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito.*

*"...)"* (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

En consecuencia, la referida constitución en renuencia a que alude el recurrente, no es de recibo dentro de la presente actuación.

### 2. Procedencia

El recurso de apelación que nos ocupa, es procedente de conformidad con lo previsto en los artículos 50 del Código Contencioso Administrativo, antes transcrito y, 2º de la resolución recurrida.

### 3. Oportunidad

En este sentido, tenemos que el 22 de febrero de 2013, la señora Lina Marcela Medina Vanegas, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.054.541.025, autorizada por el apoderado en la actuación, se notificó personalmente del contenido de la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013 y, el 1º de marzo de 2013 el doctor Juan Manuel González Garavito interpuso el recurso de apelación contra la citada resolución, en consecuencia, el mismo se encuentra presentado dentro de los términos previstos en el numeral 1º del artículo 51 del Código Contencioso



Continuación de la Resolución No. 0 4 6 9 02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Administrativo<sup>2</sup>, aplicable al caso según se indicó en precedencia.

#### 4. Requisitos formales

La interposición del recurso de apelación que nos ocupan se ajusta a lo preceptuado en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, toda vez que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentado los motivos de inconformidad, con la indicación de los nombres y dirección del recurrente.

#### 5. Problema jurídico.

De acuerdo con lo expresado por el doctor González Garavito, corresponde al despacho decidir, con el apoyo de la parte técnica si se configuran las situaciones expuestas por el recurrente y, en consecuencia, si es procedente como solicita el impugnante revocar el acto administrativo recurrido. Para ello, se analizarán los argumentos planteados por el impugnante.

#### 6. Análisis de los argumentos del recurso subsidiario de apelación

##### 6.1. En cuanto a la definición de determinantes.

En este aparte, el recurrente considera que la definición de determinantes, para realizar la modificación del Plan Parcial, corresponde a un acto administrativo de carácter particular y concreto, susceptible de los recursos de la vía gubernativa. Agrega que los Decretos Nacionales 2181 de 2006 y 4300 de 2007, no contemplan *"(...) la facultad de la entidad de planeación de negar o aprobar la solicitud de determinantes, simplemente debe expedirse (...)".*

En relación con lo afirmado por el recurrente, debe advertirse que en la resolución recurrida se indicó de manera clara y precisa que de conformidad con lo previsto en el artículo 9 Decreto Nacional 4300 de 2007<sup>3</sup>, **la modificación de los planes parciales debe someterse a lo previsto en el Título II del Decreto 2181 de 2006 para su formulación y adopción.**

<sup>2</sup> "Artículo 51.- De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o la publicación según el caso (...)"

<sup>3</sup> "Artículo 9º. Modificación de planes parciales. Las modificaciones de un plan parcial estarán sometidas al mismo procedimiento previsto en el Título II del Decreto 2181 de 2006 para su formulación y adopción".





Continuación de la Resolución No. 0469 02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, "Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón", expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

El mencionado Título II del Decreto Nacional 2181 de 2006, al efecto regula el procedimiento que nos ocupa, así:

- El artículo 5<sup>4</sup>, señala que "Los interesados deberán solicitar a la autoridad de planeación municipal o distrital que señale las normas, defina la delimitación e informe sobre las determinantes aplicables para la formulación del plan parcial (...)".
- El artículo 6° del referido decreto establece que "La oficina de planeación municipal o distrital o la entidad que haga sus veces, dispondrá de un término máximo de quince (15) días para responder la solicitud de que trata el artículo anterior, mediante acto administrativo que se notificará al solicitante (...)".
- Agrega el párrafo 1 del artículo 6 del Decreto Nacional 2181 de 2006, que "Contra el acto administrativo que adopte las determinantes para la formulación del plan parcial procederán los recursos de la vía gubernativa".

Del contenido de las normas transcritas claramente se advierte, que es la oficina de planeación la competente para definir la solicitud de determinantes. Así mismo, de las disposiciones en comento se desprende que dicha definición se realiza mediante un acto administrativo que debe notificarse y contra el cual proceden los recursos de la vía gubernativa.

Como se evidencia, de acuerdo con la documentación que obra en la actuación, el acto administrativo al que aluden las normas precedentes, puede ser de carácter positivo o negativo. Es decir, que una vez estudiado el caso, la entidad de planeación puede concluir que se cumple con los requisitos y condiciones previstas en las normas urbanísticas que regulan la materia y, en consecuencia, procede a expedir las determinantes. Así mismo, al realizar el correspondiente estudio y análisis, la autoridad de planeación puede llegar a la conclusión, que los requisitos legales no se cumplen y, por lo mismo, se abstiene de expedir las determinantes. En conclusión, la decisión que resuelve la solicitud de expedición de determinantes, puede ser de carácter favorable o desfavorable.

Se reitera, que lo que las disposiciones referidas señalan, es que la oficina de planeación municipal o distrital o la entidad que haga sus veces, debe **responder** la solicitud de determinantes, sin imponer, como afirma el recurrente una respuesta o decisión positiva. El sentido de tal decisión se desprende del análisis y estudio de la documentación aportada y, el mismo, como ya se explicó, puede ser favorable o desfavorable.

<sup>4</sup> Subrogado por el artículo 2° del Decreto Nacional 4300 de 2007



Continuación de la Resolución No. 0469

02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Acorde con lo expresado en precedencia, a la solicitud de la modificación del Plan Parcial *"La Felicidad"*, presentada ante la Secretaría Distrital de Planeación por el doctor Juan Manuel González Garavito<sup>5</sup>, en lo relacionado con la definición de determinantes, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 9 del Decreto Nacional 4300 de 2007, se le dio el trámite previsto en el Título II del Decreto 2181 de 2006 y, una vez realizado el correspondiente estudio y análisis se llegó a la conclusión que no se cumplía con las condiciones y requisitos previstos en la normatividad urbanística vigente y, en consecuencia, dicha solicitud se decidió de manera negativa mediante la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, la cual fue notificada personalmente a los interesados a través de su apoderado, advirtiéndole que contra ella procedían los recursos de la vía gubernativa.

Así las cosas, la presente actuación en cuanto a este punto, se ajustó a lo que para el efecto prescriben las normas urbanísticas que regulan la materia, no resultando en consecuencia procedente el argumento aquí analizado, por lo que superado este argumento se pasa a revisar los restantes señalados por el recurrente.

## 6.2. En relación con las cargas generales

Al respecto, el doctor González manifiesta, para el caso se adoptó el Plan Parcial La Felicidad mediante el Decreto 147 de 2008 y, que con la aprobación del mismo se otorgaron *"(...) derechos que no pueden ser legalmente desconocidos por la administración con la expedición de nuevas determinantes urbanísticas que afecten severamente el equilibrio económico y financiero del proyecto, lo cual provocaría para los desabolladores un desequilibrio en las cargas públicas que no están obligados a soportar"*. Indica que los nuevos proyectos deben sujetarse a lo previsto en el citado decreto. Indica que las cargas generales para el proyecto *"La Felicidad"* se encuentran establecidas en el artículo 6, así:

*"(...)*

*Se establece del anterior artículo que el Plan Parcial, tiene aprobado dentro de sus cargas generales la integración con la Avenida Boyacá con la Avenida Centenario y la continuación, dentro del perímetro del proyecto, de la Avenida Agoberto Mejía y Avenida del Ferrocarril, las cuales cuentan con unas especificaciones técnicas ya aprobadas, cargas que como se indicó anteriormente» que no pueden ser aumentadas sin que se altere el equilibrio económico del Instrumento, y mucho menos por razón de nuevos proyectos urbanísticos de infraestructura y movilidad, los cuales deben prever dentro de sus*

<sup>5</sup> A nombre de Daniel Haime Gutt identificado con cédula de ciudadanía No. 19.440.649 de Bogotá, representante legal de las Sociedades Detergentes Ltda., Grasco S.A. e Inversiones MG Ltda.

OK



## Continuación de la Resolución No. 0 4 6 9

02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

*determinantes las disposiciones de carga general del Plan Parcial La Felicidad"*.

Al efecto, la Dirección de Planes Parciales señaló en el memorando 3-2013-02113 del 4 de marzo de 2013, lo siguiente:

### "II. EN CUANTO A LAS CARGAS GENERALES DEL PROYECTO

*Al respecto de las cargas generales generadas para el Plan Parcial y las deficiencias en infraestructura, el Decreto Distrital 147 de 208 (Sic) en su artículo 30, estableció lo siguiente:*

*"ARTÍCULO 30.- CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE CESIÓN PARA ELEMENTOS DE CARGAS GENERALES MEDIANTE LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE LA MALLA VIAL ARTERIAL. Teniendo en cuenta que las cargas generales al interior del plan parcial suman un área aproximada de 10,97 has., que el área total de la obligación de suelo para componentes de las cargas generales es de aproximadamente 19, 50 has., y que las previsiones establecidas por el estudio de tránsito, en el sentido de que el presente plan parcial no podrá desarrollarse más allá de la tercera Unidad de Gestión sin que se encuentren construidas en su totalidad (al interior de su ámbito) las infraestructuras correspondientes a las Avenidas Boyacá-Avenida El Ferrocarril, Centenario-Avenida Agoberto Mejía y Agoberto Mejía-Avenida El Ferrocarril junto con la prolongación de las avenidas Agoberto Mejía al Sur y el Ferrocarril al Oriente hasta la conexión con otras vías de la malla vial arterial, el promotor o urbanizador podrá solicitar a la Secretaría Distrital de Planeación y al Instituto de Desarrollo Urbano la definición de un mecanismo concertado de ejecución de tales obras, con el fin de que el valor invertido en las mismas pueda darse en cumplimiento de parte de las obligaciones de cesión para elementos de cargas generales de que trata el presente Decreto.*

*Para tales efectos, las entidades mencionadas determinarán las condiciones técnicas y financieras para que el promotor y/o urbanizador ejecute a su cargo las obras. Como criterios generales para determinar la fórmula de equivalencia entre la obligación de cesión de suelo para elementos de cargas generales, expresada en metros cuadrados, y el valor en pesos de las obras de infraestructura vial, se tendrán los siguientes:*

- 1. Los metros cuadrados de cesión de suelo para elementos de cargas generales podrán ser valorados en dinero, aplicando a los mismos el valor residual del suelo por metro cuadrado, resultante del reparto de cargas y beneficios del plan parcial, actualizado al año de la transacción.*
- 2. El valor de las obras de infraestructura se determinará de conformidad con los presupuestos oficiales del Instituto de Desarrollo Urbano, según el tipo de vía o infraestructura de que se trate."*

at



**Continuación de la Resolución No. 0 4 6 9      02 MAYO 2013**

**Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, "Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón", expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

*De las gestiones adelantadas por el promotor ante la SDP, y el Instituto de Desarrollo Urbano no se definió ningún tipo de mecanismo concertado de ejecución de tales obras, con el fin de que el valor invertido en las mismas pueda darse en cumplimiento de parte de las obligaciones de cesión para elementos de cargas generales de que trata el Decreto Distrital 147 de 2008.*

*De lo anterior se desprende que efectivamente la Secretaría Distrital de Planeación en la adopción del Plan Parcial "La Felicidad" mediante el Decreto Distrital 147 de 2008, previó la Malla Vial Arterial que debía ejecutarse dentro del Plan Parcial y en las zonas aferentes al mismo, las cuales una vez ejecutadas permitirían la movilidad del sector y condicionó el desarrollo de las Unidades de Gestión 2, 4,5 y 6 a la ejecución de las obras viales señaladas anteriormente, todo de conformidad con la aprobación del estudio de tránsito por parte de la Secretaría Distrital de Movilidad.*

*Al respecto del oficio SDM-DSVCT-50346-12 de 14 de Junio de 2012, expedido por la Secretaría Distrital de Movilidad dentro del trámite de determinantes, expreso entre otros aspectos lo siguiente:*

*"La SDM emitió concepto de aprobación al ET para el Plan Parcial La Felicidad, el día 26 de Diciembre de 2007, mediante oficio SM-40885-07, donde se definieron los requerimientos en infraestructura vial para la operación del proyecto. Se adjunta copia del oficio.*

*Posteriormente, la Secretaria Distrital de Movilidad emitió concepto de aprobación al documento técnico presentado por los gestores del proyecto Plan Parcial La Felicidad, mediante oficio SDM-DSVCT-103835-11, el cual correspondió a la actualización del Estudio de Tránsito aprobado originalmente en 2007 con base en el cual se adoptó el Plan Parcial por parte de la Secretaría Distrital de Planeación. Por lo tanto, dicho documento no se enmarcó en lo dispuesto en el Decreto 596 de 2007, sino que evaluó solamente el análisis vehicular, de acuerdo con las condiciones de movilidad vehiculares presentes en su momento." (negrilla fuera de texto)*

*En cuanto al argumento referido a que la Secretaría Distrital de Planeación debe tener en cuenta todos aquellos proyectos de movilidad existentes y en ejecución, teniendo en cuenta las condiciones de movilidad existentes al momento de expedir el acto administrativo de determinantes y de acuerdo con el contenido del oficio SDM-DSVCT-50346-12 de 14 de Junio de 2012, se informa que esta entidad tuvo en cuenta al momento de expedir el Decreto Distrital 147 de 2008 lo conceptuado por la entidad competente, como es la Secretaría de Movilidad, la cual expidió el oficio No. SM-40885-07 del 26 de Diciembre (Sic) de 2007, como concepto técnico favorable para la operación del proyecto "La Felicidad", en términos de tránsito y transporte.*

*Cuando la Secretaría de Movilidad en el concepto SDM-DSVCT-50346-12 de 14 de Junio*

ent



## Continuación de la Resolución No. 0 4 6 9

02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, **"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"**, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

*(Sic) de 2012 manifiesta que: "El Plan Parcial debe considerar los diferentes proyectos de movilidad que el Distrito esté desarrollado e involucre este sector de la ciudad, entre estos, se debe evaluar el componente del Sistema Integrado de Transporte Público, la entrada en operación del Sistema de Transporte Masivo sobre la Avenida Boyacá, el proyecto de corredor logístico Avenida Centenario, y los demás establecidos en el Decreto Distrital 319 de 2006 - Plan Maestro de Movilidad, el Plan de Desarrollo de la actual Administración y el Plan de Ordenamiento Territorial, con el propósito de evaluar los impactos que estos proyectos generarán sobre el Plan Parcial La Felicidad. En el mismo sentido, se deberán tener en cuenta los proyectos que en la actualidad están siendo adelantados en el sector, tales como el Plan Parcial Procables, el futuro Centro Comercial Villa Alsacia, proyectos que se encuentran en proceso de definición en forma conjunta con la Secretaría Distrital de Planeación.", se refiere al nuevo estudio de tránsito (Sic) que permitiría evaluar la posibilidad de modificación del Plan Parcial en las condiciones actuales de la movilidad en el sector. Así las cosas y no encontrando dicha entidad viable la modificación de las condiciones de ejecución del Plan Parcial vigente y de las obras a ejecutar, se procedió a la negación de la solicitud de determinantes, lo cual, acorde con el argumento que expone el libelista, implica que se mantienen las condiciones de ejecución y obras contenidas en el Decreto Distrital 147 de 2008".*

De lo transcrito se observa que la Secretaría Distrital de Planeación no ha variado las condiciones establecidas por la Secretaría Distrital de Movilidad. Esto, ni antes ni después de expedirse el Decreto Distrital 147 de 2008. En consecuencia, el argumento analizado no está llamado a prosperar.

### **6.3. Respecto del oficio SD\_DSVCT-103835-11 del 3 de noviembre de 2011 y expedido por la Secretaría de Movilidad y la necesidad de modificar el Plan Parcial "LA FELICIDAD"**

En los numerales 2.3 y 2.4 de los argumentos, el impugnante manifiesta que con fin de facilitar el desarrollo del proyecto, *"(...) se realizaron estudios y acercamientos con las autoridades distritales a fin de actualizar el estudio de tránsito y proseguir con el desarrollo del Plan Parcial, lo que concluyó en la comunicación SDM-DSVCT-103835-11 en la cual se emite concepto favorable al estudio de tránsito concertado con la Secretaría Distrital de Movilidad".* Indica además, que en dicho estudio se concretaron las obras de cargas generales que debía realizar el gestor del plan parcial en el ámbito del mismo y se aceptó por parte del gestor, *"(...) asumir nuevas cargas concretas que implicaban obras por fuera del Plan Parcial (...)".* Así mismo, advierte que las obras allí contempladas, *"(...) permiten una ejecución provechosa y razonable que integra el Plan Parcial con las vías de malla vial arterial y delimita las obras que deben ser ejecutadas ya sea por el Distrito o por el gestor".*

En el mismo sentido, manifiesta:



Continuación de la Resolución No. 0469

02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

*"Así mismo, en el concepto favorable del año 2011, no solo se contemplaron las obras requeridas en el texto del Plan Parcial y la realización de obras por fuera del mismo con señalización y semaforización, sino que, una vez se complete el 70% de las unidades de vivienda y se ejecuten las obras y diseños a implementar, deberá actualizarse el estudio de tránsito. La ejecución de la Unidad de Gestión UG2 queda condicionada a la ejecución de las anteriores obligaciones. Al actualizarse el estudio de tránsito se mitigan los impactos que surjan en el transcurso de la ejecución del Plan permitiendo un control por parte del Distrito y del propio gestor sobre la movilidad.*

*Teniendo en cuenta que las obras concretas que le corresponde realizar al gestor del proyecto se encuentran contempladas en el concepto favorable del año 2011, debe entenderse que la ejecución de estas (Sic) se tienen proyectadas para ser elaboradas concomitantemente con el desarrollo del (Sic) las unidades restantes (excepcionado la Unidad de Gestión UG2). De esta manera, al irse ejecutando las obras se está dando cumplimiento al plan de movilidad del sector y permitiendo el desarrollo vial de la ciudad sin depender directamente de la disponibilidad del Distrito para poder realizarlas".*

Precisa además el recurrente, que:

*"Este concepto producía efectos jurídicos en relación con las condiciones que debía cumplir el desarrollador del plan parcial con miras a posibilitar la ejecución de las unidades de gestión restantes. **Con fundamento en el mismo se solicitó la modificación del Plan Parcial.***

*Si bien la solicitud de modificación se realizó con fundamento en el concepto favorable de la Secretaría de Movilidad en el mes de noviembre del año 2012, en enero del año 2013 (solo habían transcurrido 2 meses desde el concepto favorable) se solicitó un nuevo concepto a la Secretaría de Movilidad. Esta entidad tardó más de 11 meses en emitir un concepto a pesar que la norma reglamentaria de la ley le ordena realizarlo en un término de 15 días subsiguientes a su solicitud.*

*Esta dilación en emitir un nuevo concepto, que ya había sido realizado meses atrás, generó que el mismo perdiera vigencia en perjuicio de los solicitantes de la modificación, del desarrollo del Plan Parcial y del desarrollo de vivienda en el Distrito. Así mismo negó dicha secretaría la prórroga en la vigencia del estudio de tránsito". (Negrillas y sublíneas fuera de texto)*

Agrega el doctor González Garavito, que como consecuencia de la pérdida de vigencia del concepto técnico citado y de la no concesión de la prórroga, se generó la negativa por parte de la Secretaría Distrital de Planeación para emitir las determinantes, en perjuicio del propietario, ocasionando tal situación inseguridad jurídica.

at



## Continuación de la Resolución No. 0469

02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, "Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón", expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

En relación con lo anterior, se tiene que efectivamente la solicitud de modificación del Plan Parcial "LA FELICIDAD" de la localidad de Fontibón se presentó, haciendo uso del concepto favorable otorgado por la Secretaría de Movilidad, mediante el oficio SD\_DSVCT-103835-11 del 3 de noviembre de 2011.

Así mismo, es cierto que durante el desarrollo del trámite que nos ocupa, la Secretaría de Movilidad informó que el oficio SD\_DSVCT-103835-11 del 3 de noviembre de 2011, perdió su vigencia y su prórroga fue negada.

Lo anterior fue expresamente señalado en la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, "Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón", cuando al efecto se indicó:

"Teniendo en cuenta que el oficio No. SDM-DSVCT-103835-11 del 03 de noviembre de 2011, así como el acta de compromisos aportada, fueron actuaciones que se adelantaron previamente y de manera independiente al proceso de determinantes para la modificación del plan parcial ante la Secretaría Distrital de Planeación, (Negrillas y sublíneas fuera de texto) la Dirección de Planes Parciales en el marco del procedimiento establecido en el artículo 5 A del Decreto Nacional 2181 de 2006, adicionado por el artículo 5° del Decreto Nacional 4300 de 2007, procedió a consultar a la Secretaría Distrital de Movilidad sobre el objeto de la solicitud de modificación, así como sobre el alcance y efectos de los documentos presentados por el doctor Juan Manuel González para sustentar la modificación del Decreto Distrital 147 de 2008. Así mismo, las inquietudes sobre los alcances del citado oficio fueron manifestadas a los representantes de la Secretaría Distrital de Movilidad en las mesas de infraestructura efectuadas los días, 21 de junio, 28 de junio y 14 de agosto de 2012.

En atención a la solicitud de la Dirección de Planes Parciales, mediante Oficio SDM-DSVCT-50346-12 la Dirección de Seguridad Vial y Comportamiento del Tránsito de la Secretaría Distrital de Movilidad, radicación 1-2012-27716 del 14 de junio de 2012, emitió concepto dentro del marco del procedimiento de determinantes para la formulación de la modificación del Plan Parcial La Felicidad, expresando lo siguiente:

".....La Secretaría Distrital de Movilidad emitió concepto de aprobación al documento técnico presentado por los gestores del proyecto Plan Parcial La Felicidad, mediante oficio SDM-DSCVCT-103835-11, el cual correspondió a la actualización del Estudio Tránsito aprobado originalmente en 2007 con base en el cual se adoptó el Plan Parcial por parte de la Secretaría Distrital de Planeación. Por lo tanto, dicho documento no se enmarcó en lo dispuesto en el Decreto 596 de 2007, sino que evaluó solamente el análisis vehicular, de acuerdo con las condiciones de movilidad vehiculares presentes en su momento...



Continuación de la Resolución No. **0 4 6 9**      02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

**EVALUACION DE ESCENARIOS.**

(...)

*Posteriormente, mediante oficio 2-2012-48292 del 09 de noviembre de 2012 el Secretario Distrital de Planeación, Dr. Gerardo Ignacio Ardila Calderón, solicitó a la Dra. Ana Luisa Flechas en calidad de Secretaria Distrital de Movilidad, conceptuara de manera precisa si existía la factibilidad técnica y viabilidad de la modificación del plan parcial "La Felicidad" presentada por el promotor.*

*En respuesta a la solicitud del Secretario Distrital de Planeación, el Dr. Carlos Emilio Betancour Galeano Subsecretario de Política Sectorial de la Secretaría Distrital de Movilidad mediante radicado 1-2012-53918 del 27 de noviembre de 2012, manifestó que:*

*"Con el propósito de dar respuesta a su solicitud contenida en el radicado del asunto y teniendo en cuenta los compromisos de la Mesa de Infraestructura convocada el día 5 de Septiembre (Sic) del año en curso en las instalaciones de la Secretaría Distrital de Planeación, en la cual se solicitó precisar el contenido del concepto técnico emitido por esta Entidad mediante oficio SDM-DSVCT-50346-12 se informa lo siguiente:*

(...)

*2. Mediante oficio SDM-DSVCT-103835-11 de noviembre 3 de 2011 esta Entidad evaluó el documento técnico presentado por los promotores del Plan Parcial La Felicidad, sin enmarcarlo en lo establecido en el Decreto 596 de 2007, dado que solamente se evaluaron análisis vehiculares de acuerdo con las condiciones de movilidad existentes en su momento.*

*Al respecto se informa que dicho documento que a la fecha no se encuentra vigente, tal como se manifestó en el oficio SDM-DSVCT-103628-12 de noviembre 14 de 2012 emitido por esta Entidad como respuesta a la solicitud de prórroga radicada por el promotor del Plan Parcial la Felicidad, documento del cual se anexa copia".*

(...)"

Tomando en consideración lo expresado por la Secretaría Distrital de Movilidad, la Subsecretaría de Planeación Territorial al expedir la resolución objeto de recurso advirtió que el oficio SDM-DSVCT-103835-11 del 3 de noviembre de 2011, que sustentó la solicitud modificación del Decreto Distrital 147 de 2008 y, sobre el cual se fundamenta la argumentación precedente, no podía ser tenido en cuenta para efectos de la modificación solicitada debido a que en el nuevo estudio de tránsito "(...) se plantean unos escenarios de ejecución y unas obras sustancialmente diferentes a las

ot





Continuación de la Resolución No. 0469

02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, "Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón", expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

contenidas en el estudio de tránsito que sustentó Decreto Distrital 147 de 2008". Así mismo, por cuanto "(...) el Oficio SDM-DSVCT-50346-12 la Dirección de Seguridad Vial y Comportamiento del Tránsito de la Secretaría Distrital de Movilidad, se pronuncia sobre el oficio SDM-DSVCT-103835-11 del noviembre 3 de 2011, indicando que éste correspondía a una actualización del Estudio de Tránsito aprobado originalmente en 2007 y que no se enmarcaba en lo dispuesto en el Decreto Distrital 596 de 2007 (...)". Además, por cuanto en el Oficio 1-2012-53918 del 27 de noviembre de 2012, el Subsecretario de Política Sectorial de la Secretaría Distrital de Movilidad, ratifica que el mencionado oficio no se encuentra vigente e informa sobre la negativa de esa entidad frente a la solicitud de prórroga. Concluyendo la Subsecretaría de Planeación Territorial en la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, lo siguiente:

*"Teniendo en cuenta los pronunciamientos de la Secretaría Distrital de Movilidad en el presente trámite, resulta concluyente que las condiciones y escenarios evaluados en el oficio SDM-DSVCT-103835-11 del noviembre 3 de 2011, no se constituyen en sustento para una modificación del Decreto Distrital 147 de 2008 en cada uno de los puntos expuestos por el apoderado especial Dr. Juan Manuel González, encontrándose que se mantienen las necesidades y condiciones en materia de infraestructura vial para la operación del Plan Parcial La Felicidad contenidas en el oficio SM-40885-07 del 26 de diciembre de 2007, las cuales sustentaron las disposiciones en esa materia del Decreto Distrital 147 de 2008".*

Como puede apreciarse, en la resolución recurrida quedaron establecidos los motivos técnicos y jurídicos por los cuales no es posible aceptar el oficio SDM-DSVCT-103835-11 del noviembre 3 de 2011, como sustento para la modificación del Decreto Distrital 147 de 2008. Esto, especialmente considerando que el referido oficio corresponde a una actuación **previa e independiente** al proceso de determinantes adelantado para la modificación del plan parcial, el cual se encuentra señalado en el artículo 5 A del Decreto Nacional 2181 de 2006, adicionado por el artículo 5° del Decreto Nacional 4300 de 2007. Además, por cuanto el mencionado oficio, al tenor de lo informado por la Secretaría Distrital de Movilidad, no se encontraba vigente y "(...) no se enmarcaba en lo dispuesto en el Decreto Distrital 596 de 2007 (...)".

En este orden de ideas, tal y como lo señaló la primera instancia, no se dieron los supuestos para continuar con la modificación del plan parcial, lo que no significa que se le estén vulnerando los derechos al solicitante, ni que se estén desconociendo las facultades de esta entidad, pues en el Decreto Distrital 147 de 2008 se encuentran claramente establecidas las condiciones de ejecución del referido plan parcial, las cuales reiteramos, no se están variando en este momento.

En estas condiciones, es evidente que en relación con este punto, la Subsecretaría de Planeación Territorial al expedir la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, actuó en legal y debida forma.



Continuación de la Resolución No. **0469**

02 MAYO 2013

Por la cual se deciden un recurso de apelación interpuestos contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, *"Por la cual se resuelve la solicitud de determinantes para la modificación del plan parcial "LA FELICIDAD" ubicado en la localidad de Fontibón"*, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Por lo antes expresado, no es procedente el argumento aquí analizado.

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTÍCULO 1.** Negar el recurso de apelación interpuesto por el doctor Juan Manuel González Garavito contra la Resolución 0102 del 15 de febrero de 2013, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO 2.** Notificar personalmente este acto administrativo al doctor Juan Manuel González Garavito, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.427.548 de Madrid (Cundinamarca), portador de la tarjeta profesional de abogado No. 62209, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de apoderado especial de Daniel Haime Gutt identificado con cédula de ciudadanía No. 19.440.649 de Bogotá, representante legal de las Sociedades Detergentes Ltda., Grasco S.A. e Inversiones MG Ltda., advirtiéndole que contra el mismo no procede recurso alguno.

**ARTÍCULO 3.** En firme la presente decisión, devolver el expediente a la Dirección de Planes Parciales.

Dada en Bogotá D.C., a los 02 MAYO 2013

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN**  
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ximena Aguillón Mayorga. Subsecretaria Jurídica   
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez. Directora de Trámites Administrativos   
Proyectó: Juan de Jesús Vega F. Profesional Especializado.