



**Resolución No. 0252**

**02 ABR. 2013**

**Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, "Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital".**

### **EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

En uso de las facultades legales, en especial de las conferidas en el artículo 93 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y o 4º literal n) del Decreto Distrital 016 de 2013, y,

### **CONSIDERANDO**

Que el 18 de diciembre de 1996, el Director del entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación expidió la Resolución No. 1126, "*Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital*".

Que en el artículo 1º de la citada resolución, entre otros, se reconoció oficialmente la existencia, del desarrollo denominado El Cuco (La Estancia) de la Localidad No. 09 de Fontibón, asignándosele al mismo el plano de loteo No. F272/4-02.

Que mediante la radicación No. 1-2012-31317 del 17 de julio de 2012, el señor Óscar Mauricio Segura Morales, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.137.158, actuando como representante legal de Segura M Constructora, solicitó la revocatoria directa parcial de la Resolución No. 1126 del 18 de diciembre de 1996, con el fin de ajustar los linderos del lote No. 1 de la manzana No. 40 del Plano No. F272/4-02 (folios 1 y 2).

Que con el fin de atender la solicitud presentada por el señor Óscar Mauricio Segura Morales, la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios de esta entidad adelantó el estudio del caso y mediante el memorando 3-2012-07780 del 6 de septiembre de 2012, comunicó a la Dirección de Información, Cartografía y Estadística lo siguiente (folios 3 a 8):

*"Con ocasión a la consulta elevada por el señor OSCAR MAURICIO SEGURA MORALES, relacionada con la solicitud de ajuste del plano loteo No. F272/4-02 aprobado para el desarrollo El Cuco, mediante la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, motivado por una inconsistencia en los linderos del lote 1 de la manzana 40, se requiere que la dirección a su cargo emita concepto con el fin de establecer las acciones a seguir para el ajuste de cotas del predio, con base en lo siguiente.*



Continuación Resolución No. 0252

02 ABR. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, "Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital".

Al cruzar la información del predio contenida en el plano de loteo No. F272/4-02 aprobado para el desarrollo El Cuco, cotas de verificación en campo, así como documentación jurídica aportada para el caso, se encontró que, aunque las dimensiones del predio contenidas en el plano de loteo, varían con relación a la escritura pública con una diferencia de 2.27 metros en la cota norte, 0.47 metros en la cota occidente y 0.11 metros en la cota oriente, las cotas de verificación en campo, se aproximan a las descritas en dicho documento, con excepción de la cota oriente, la cual presenta una diferencia de 50 cm.

CUADRO COMPARATIVO DE COTAS DEL PREDIO			
Cotas del Predio	Plano Loteo F272/4-02	Escritura Pública 6125 del 9/11/95	Verificación de Campo
Norte	16.73	19.00	18.97
Sur	19.00	19.00	19.02
Oriente	52.11	52.00	52.50
Occidente	51.54	52.00	No se pudo constatar

Es preciso señalar, con relación a la verificación en campo lo siguiente:

La verificación en campo, se llevó a cabo con cinta métrica y dada la longitud de las cotas, es posible la existencia de error.

Las cotas correspondientes al lindero norte del plano de loteo, con excepción del lote que nos ocupa, no pudieron ser verificadas por cuanto la manzana está totalmente consolidada y no presenta accesibilidad por este costado.

Verificadas las cotas del lindero sur de cada uno de los lotes de la manzana 40, se encontró que éstas, se aproximan a las contenidas en el plano de loteo, con una diferencia de menos de 10 centímetros, lo que indica que las mismas se encuentran en correspondencia con el plano aprobado.

De igual manera, revisados los linderos de los predios sobre el costado occidente de la manzana 40, se verificó que la diferencia entre las cotas existentes en terreno, presentan una diferencia inferior a los diez (10) centímetros, lo que indica que también en este costado las cotas de los predios están en correspondencia con el plano aprobado.

#### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

Analizada toda la información relacionada con la manzana 40 del plano de loteo F272/4-02, aprobado para el desarrollo El Cuco, se concluye que desde el punto de vista técnico urbanístico, es viable adelantar en el plano de loteo el ajuste de las cotas del predio, en especial la cota norte la cual presenta la mayor diferencia, modificando para ello la dirección de la cota occidente del predio, en sentido este-oeste, conforme se muestra en



Continuación Resolución No. 0252 02 ABR. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, "Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital".

imagen 4, y respetando para el predio en consulta, las cotas aproximadas encontradas en campo y en correspondencia con la documentación jurídica del mismo, así:

Norte: 19.00 metros

Sur: 19.00 metros

Oriente: 52.00 metros

Occidente: 52.00 metros

Sin embargo, el ajuste de la cota norte del lote que nos ocupa, compromete las demás cotas del mismo costado de los predios 2, 3, 4, 5 6 y 12 de la misma manzana 40; lo cual se constituye en la razón que motiva esta consulta" (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

Que la Dirección de Información, Cartografía y Estadística, a través del memorando 3-2012-07996 del 16 de septiembre de 2012, informó a la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios (folios 9 y 10):

*"En atención al memorando de la referencia, mediante el cual indican que: existe una inconsistencia en los linderos del lote 1 de la manzana 40, del plano F272/4-02, por tanto se requiere concepto con el fin de establecer las acciones a seguir para el ajuste de cotas del predio, esta Dirección en el marco de sus competencias informa:*

*Teniendo en cuenta el estudio de linderos expuesto por esa Dirección, en principio, se estima que no se estaría simplemente, frente a un caso de ajuste de cotas, tal y como lo indican en su memorando.*

*(...).*

*En consecuencia, y teniendo en cuenta que el Distrito Capital cuenta con cinco curadurías urbanas, se requiere consultar en alguna de ellas, para que como entidades competentes finalmente se pronuncien sobre el particular*

*No obstante, en concepto de esta Dirección, en el evento de que se pueda demostrar que existió un error en el levantamiento topográfico en el cual se sustenta el urbanismo contenido en el plano F272/4-02, lo que indicaría que la información contenida en ese plano para el caso particular de la manzana 40, no ha correspondido con lo existente en terreno, se requiere consultar a la Subsecretaría Jurídica, para que determinen desde el ámbito jurídico si se procedería de parte de la SDP, alguna modificación a la Resolución de legalización que adopta el plano y de esta forma su correspondiente actualización cartográfica"* (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

Que la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios, tomando en consideración lo expresado por la Dirección de Información, Cartografía y Estadística, mediante el oficio 2-2012-41925 del 2 de octubre de 2012, dio respuesta al interesado en los siguientes términos (folios 11 y 12):



**Continuación Resolución No. 0252 02 ABR. 2013**

**Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, "Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital".**

*"En respuesta a su oficio de la referencia relacionado con "...solicitar la revocatoria directa parcial según resolución (Sic) No. 1126 que adopto el plano F272/4-02 del desarrollo denominado el CUCO (La Esperanza), en referencia a los linderos indicados en este plano para el lote No. 1 de la manzana No. 40", esta dirección mediante memorando No. 3-2012-07780 del 2012-09-06, elevo consulta a la Dirección de de Información, Cartografía y Estadística de esta entidad, la cual mediante memorando No. 3-2012-07996 del 2012-09-13 informó lo siguiente:*

*"Teniendo en cuenta el estudio de linderos expuesto por esa Dirección, en principio, se estima que no se estaría simplemente, frente a un caso de ajuste de cotas, tal y como lo indica en su memorando.*

*(...)*

*No obstante, en concepto de esta Dirección, en el evento de que se pueda demostrar que existió un error en el levantamiento topográfico en el cual se sustenta el urbanismo contenido en el plano F242 /4-02, lo que indicaría que la información contenida en ese plano para el caso particular de la manzana 40, no ha correspondido con lo existente en terreno, se sugiere consultar a la Subsecretaría Jurídica, para que determine desde el ámbito jurídico si se procedería de parte de la SDP, alguna modificación a la Resolución de Legalización que adopta el plano y de esta forma su correspondiente actualización cartográfica.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, se consulto (Sic) el archivo general de la Secretaría Distrital de Planeación, en el cual se pudo constatar que el plano de loteo del Desarrollo El Cuco (La Estancia), fue levantado por la firma S.C.A.E. Sociedad Colombiana de Asesoría Empresarial Ltda, mediante el Contrato de Consultoría 03 de 1993, suscrito con la Alcaldía Local de Fontibón, es decir consideramos conveniente consultar con esa alcaldía o adelantar el tramite (Sic) de reloteo de acuerdo al artículo 6 del Decreto Nacional 1469 del 2010".*

Que el señor Óscar Mauricio Segura Morales, mediante la radicación 1-2013-00460 del 9 de enero de 2013, manifestó, que dando respuesta al oficio del 02 de octubre de 2012, procedía a hacer un "(...) resumen de lo sucedido con el lote ubicado en la K 98 No 16F-09 lote 1 manzana 40, para el proyecto de la referencia, con el fin de solicitar la revocatoria del plano de loteo No. F272/4-02". Al efecto, señala los siguientes hechos (folios 13 a 15):

*1. A finales del 2011 adquirimos, el predio de la referencia para adelantar un proyecto de vivienda, Tanto la escritura como el plano topográfico, como el certificado de libertad y como el plano catastral, tienen medidas y áreas muy similares, mas no así el plano de loteo que se consiguió posteriormente.*



Continuación Resolución No. **0252**

02 ABR. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, "Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital".

2. En razón a que tanto las cotas de los linderos como las áreas son prácticamente iguales entre escritura como en certificado de libertad y plano topográfico, y a que es necesario precisar linderos técnicamente, solicitamos tanto a Catastro Distrital como a la Secretaría Distrital de Planeación, ordenar la revisión correspondiente para que los linderos queden actualizados y para que se pueda utilizar la manzana catastral como referencia cartográfica para desarrollar el proyecto en referencia.

3. En la escritura No. 9707 del 3 de noviembre de 1992, se cometió un error de transcripción en cuanto a las medidas descritas en el punto anterior, la cota por el lindero ORIENTE debe ser 19 metros y no 16 metros, como figura en ella.

4. Dicho plano de loteo originalmente fue legalizado en 1996.

5. Sin embargo se firmó la Escritura No 6.125 en Noviembre 09 de 1995 en la Notaria Cuarta del Círculo de Bogotá en la cual figuran los siguientes linderos.

"..Por el NORTE, en cincuenta y dos metros (52.00 mts) ...por el SUR, en cincuenta y dos metros (52.00 mts) ... por el ORIENTE, en diez y nueve metros (19.00 mts)...y por el OCCIDENTE, en diez y nueve metros (19.00 mts)...". " - Este inmueble se transfiere con todas las servidumbres, mejoras y construcciones. - No obstante la mención de los linderos y la extensión la presente venta se hace como cuerpo cierto". De acuerdo con las escrituras anteriores haciendo caso omiso del error.

6. Recientemente logramos subsanar el error descrito, mediante la protocolización y registro de la escritura No. 2451 con fecha del 23 de noviembre de 2012, mediante la cual se corrige la medida en el lindero ORIENTE, de 16 metros a 19 metros.

7. Con lo anterior, mostramos a ustedes en cuadro anexo, el resumen de la información correspondiente a nuestro predio ubicado en la K 98 No 16F-09 lote 1 manzana 40, con respecto a las escrituras, plano topográfico, plano catastral y plano de loteo inicial y corregido, así como la verificación en campo de Planeación, así:

ANEXOS	A	B	C	D	E	F	F'	
LINDEROS	PLANO DE LOTEO DIC/1996	ESCRITURA 3300 DE OCT/2007	PLANO CATASTRAL JUL/2011	ESCRITURA 2423 DE SEPT/2011	ESCRITURA 2451 DE NOV/2011	LOCAUZ. TOPOG. ESCRITURA 2451 NOV/2012	VERIFIC. CAMPO PLANEACION SEPT/2012	LINDEROS
NORTE (MI)	52.11	52.00	52.00	52.00	52.00	52.00	52.50	ORIENTE (ML)
SUR (ML)	51.54	52.00	51.50	52.00	52.00	52.00	-	OCCID. (ML)
ORIENTE (ML)	19.00	19.00	19.20	19.00	19.00	19.00	19.02	SUR (ML)
OCCID. (ML)	16.73	19.00	19.50	19.00	19.00	19.00	18.97	NORTE (ML)
AREA (M2)	924.89	988.00	1,001.36	988.00	988.00	988.00		AREA (M2)

8. Se solicitó a la Secretaria Distrital de Planeación, un ajuste en plano de loteo donde se hace verificación en campo, y nos confirman ustedes que, "Al cruzar la información del predio contenida en el plano de loteo No. F272/4-02 aprobado para el desarrollo El Cuco, cotas de verificación en campo, así como documentación jurídica aportada para el caso, se encontró que, aunque las dimensiones del predio contenidas en el plano de loteo, varían



**Continuación Resolución No. 0252 02 ABR. 2013**

**Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, "Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital".**

*con relación a la escritura pública con una diferencia de 2,27 metros en la cota norte, 0.47 metros en la cota occidente y 0.11 metros en la cota oriente, las cotas de verificación en campo, se aproximan a las descritas en dicho documento, con excepción de la cota oriente, la cual presenta una diferencia de 50cm". Anexamos documento.*

*9. Se le solicitó a la Secretaria Distrital de Planeación, la revocatoria directa parcial en referencia a los linderos indicados en este plano para el lote No 1 de la manzana No. 40, donde nos sugieren que ... "No obstante, en concepto de esta Dirección, en el evento de que se pueda demostrar que existió un error en el levantamiento topográfico en el cual se sustenta el urbanismo contenido en el plano F242/4-02, lo que indicaría que la información contenida en ese plano para el uso (Sic) particular de la manzana 40, no ha correspondido con lo existente en terreno, se sugiere consultar a la Subsecretaría Jurídica, para que determine desde el ámbito jurídico si se procedería de parte de la SDP, alguna modificación a la Resolución de Legislación que adopta el plano y de esta forma su correspondiente actualización cartográfica".*

*En consideración a lo anterior, y teniendo en cuenta que dicha actualización de cotas NO afecta ninguno de los otros predios que comprende la manzana 40, y que ya se verificó y corrigió el error jurídico de suma transcripción de medidas de las cotas 16.73 metros por 19.00 metros en la escritura No 2451 del 23 de noviembre de 2.012, solicitamos muy amablemente a la Secretaria Distrital de Planeación, Departamento Jurídico, o validar el plano Catastral anulando el plano de loteo y/o validar la verificación de campo llevada a cabo por Planeación Distrital, y/o validar la corrección de la cota en cuestión, de 16.73 metros a 19 metros (18.97 metros según verificación de planeación), con base en la documentación anexa. Lo anterior, con el fin de reemplazar el plano de loteo el cual de acuerdo con la documentación anexa está errado y verificar la validez del plano protocolizado y registrado en la escritura No. 2451 del 23 de noviembre de 2.012".*

En apoyo de su petición el interesado aporta la siguiente documentación.

- A: Plano de loteo de diciembre de 1 996
- B: Escritura 3300 de Octubre 2.007
- C: Plano catastral de julio de 2.012
- D: Escritura pública 2423 de septiembre de 2.011
- E; Verificación en campo septiembre de 2.012
- F: Escritura pública No. 2451 de noviembre 23 de 2.012
- F: Plano Topográfico anexo a escritura pública 2451
- G: Certificado de tradición y libertad
- H: Copia escritura 9707 de noviembre de 1.992 (donde se cometió el error)
- I: Respuesta planeación con fecha Octubre 02 de 2.012

Que debido a que el interesado mediante la radicación 1-2013-00460 del 9 de enero de 2013 aportó nueva documentación que respalda su petición y, que la Dirección de Información, Cartografía y Estadística mediante el memorando 3-2012-07996 del 16 de septiembre de 2012, sugirió "(...) consultar a



Continuación Resolución No. 0 2 5 2 02 ABR. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, "Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital".

a la Subsecretaría Jurídica, para que determinen desde el ámbito jurídico si se procedería de parte de la SDP, alguna modificación a la Resolución de legalización que adopta el plano y de esta forma su correspondiente actualización cartográfica", la Dirección de Trámites Administrativos a fin de dar claridad respecto del trámite a seguir, mediante el memorando 3-2013-00119 del 10 de enero de 2013 solicitó a la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos de la Subsecretaría Jurídica, concepto respecto de la procedencia de la actuación solicitada por el señor Óscar Mauricio Segura Morales (folios 52 a 54).

Que la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos mediante el memorando 3-2013-00642 del 8 de febrero de 2013, expresó lo siguiente (folios 55 y 56):

"En atención al oficio de la referencia y de acuerdo con las conclusiones de la reunión sostenida el día 24 de enero del presente año en la Subsecretaría Jurídica según las cuales en el presente caso el trámite procedente es la revocatoria solicitada por el interesado memorando con radicado 1-2013-00460, me permito hacer devolución del expediente correspondiente.

Igualmente, le informamos que la petición contenida en el numeral 2 del oficio 1-2013-00460, no es posible llevarla a cabo pues de acuerdo con la Resolución 2001 de 2010 "Por la cual se delimitan cartográficamente los sectores de la ciudad en los que procede el uso del plano de la Manzana Catastral y se dictan otras disposiciones", por cuanto en su artículo 1º determina que solo procede el uso de la Manzana Catastral en los sectores urbanos de la ciudad que surgieron con anterioridad a la vigencia del Acuerdo 30 de 1961 (15 de junio de 1961), los cuales en la actualidad se encuentran con obras de infraestructura totalmente terminadas, y no cuentan con plano urbanístico de loteo.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que el predio cuenta con el plano de loteo No. F 272/4-02, no sería factible la utilización de la Manzana Catastral, además de encontrarse dentro de la excepción del artículo 6º de la Resolución 2001 de 2010, que señala "Los predios que de conformidad con la normativa vigente se enmarcan dentro del proceso de legalización de asentamientos humanos, en virtud de su origen clandestino. Para tal efecto se deberá tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto Nacional 564 de 2006, el Decreto Distrital 367 de 2005 y las demás normas que los modifiquen, sustituyan y complementen" (Negritas y sublíneas fuera de texto).

Que la Dirección de Trámites Administrativos mediante el memorando 3-2013-04900 del 15 de febrero, solicitó al interesado aportar el Folio de Matrícula Inmobiliaria correspondiente al predio objeto de solicitud, donde aparezca registrada la Escritura Pública No. 2451 del 23 de noviembre de 2012 de la Notaría 4ª del Círculo Notarial de Bogotá D.C. (folios 57 y 58).

Que el señor Óscar Mauricio Segura Morales, con la radicación 1-2013-10243 del 18 de febrero de 2012 allegó el documento solicitado (folios 59 a 62).



Continuación Resolución No. 0 2 5 2 02 ABR. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, "Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital".

Acorde con lo expresado en precedencia, en esta oportunidad se requiere ajustar los linderos del lote No. 1 de la manzana No. 40 del Plano No. F272/4-02, en especial lo relacionado con la cota norte la cual presenta la mayor diferencia.

Para el efecto, la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos mediante el memorando 3-2013-00642 del 8 de febrero de 2013 conceptuó, que el procedimiento pertinente a seguir es el de la revocatoria directa.

Para el caso, la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios adelantó la correspondiente verificación en campo y, mediante el memorando 3-2012-07780 del 6 de septiembre de 2012, concluyó:

*"Analizada toda la información relacionada con la manzana 40 del plano de loteo F272/4-02, aprobado para el desarrollo El Cuco, se concluye que desde el punto de vista técnico urbanístico, es viable adelantar en el plano de loteo el ajuste de las cotas del predio, en especial la cota norte la cual presenta la mayor diferencia, modificando para ello la dirección de la cota occidente del predio, en sentido este-oeste, conforme se muestra en imagen 4, y respetando para el predio en consulta, las cotas aproximadas encontradas en campo y en correspondencia con la documentación jurídica del mismo, así:*

*Norte: 19.00 metros*

*Sur: 19.00 metros*

*Oriente: 52.00 metros*

*Occidente: 52.00 metros" (Negrillas y sublíneas fuera de texto).*

Adicionalmente, para efecto de determinar y reiterar los linderos y cabidas reales del lote en comento los interesados suscribieron la Escritura Pública No. No. 2451 del 23 de noviembre de 2012 de la Notaría 4ª del Círculo Notarial de Bogotá D.C., la cual fue registrada en Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1353551 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Centro.

En el literal c) del numeral tercero de la escritura pública antes referida, se expresó lo siguiente (folio 42):

*"**TERCERO:** Que, mediante el presente instrumento, se aclara la Escritura Pública número nueve mil setecientos siete (9707) del tres (3) de noviembre de del año 1992 otorgada en la Notaría Cuarta (4) del círculo de Bogotá, D.C. en cuanto a:*

*(...)*

*c) Que al hacer la unificación de los lotes en los linderos por el costado oriente se escribió ORIENTE: en dieciséis metros (16.00 mts), con el camellón de entrada a la Hacienda San pedro hoy carrera noventa y ocho (98), siendo lo correcto ORIENTE: en diecinueve metros (19.00 mts.),*





Continuación Resolución No. 0 2 5 2 02 ABR. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, *“Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”.*

con el camellón de entrada a la Hacienda San Pedro hoy carrera noventa y ocho (98)”.  
(Negritas y sublíneas fuera de texto).

Con la Escritura Pública No. No. 2451 del 23 de noviembre de 2012 de la Notaría 4ª del Círculo Notarial de Bogotá D.C., el interesado protocoliza un plano sustentado en la manzana catastral, solicitando mediante la radicación 1-2013-00460 del 9 de enero de 2013 su validación para efectos del trámite de las correspondientes licencias urbanísticas, situación esta que no es procedente, de conformidad con lo señalado por la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos en el memorando 3-2013-00642 del 8 de febrero de 2013, en el cual se expresó:

“(…) la petición contenida en el numeral 2 del oficio 1-2013-00460, no es posible llevarla a cabo pues de acuerdo con la Resolución 2001 de 2010 “Por la cual se delimitan cartográficamente los sectores de la ciudad en los que procede el uso del plano de la Manzana Catastral y se dictan otras disposiciones”, por cuanto en su artículo 1º determina que solo procede el uso de la Manzana Catastral en los sectores urbanos de la ciudad que surgieron con anterioridad a la vigencia del Acuerdo 30 de 1961 (15 de junio de 1961), los cuales en la actualidad se encuentran con obras de infraestructura totalmente terminadas, y no cuentan con plano urbanístico de loteo.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que el predio cuenta con el plano de loteo No. F 272/4-02, no sería factible la utilización de la Manzana Catastral, (...)” (Negritas y sublíneas fuera de texto).

De acuerdo con lo señalado en precedencia y de conformidad con lo indicado por la parte técnica y jurídica, si bien es cierto no es posible validar el plano de manzana catastral, sí es procedente desde el punto de vista técnico y urbanístico “(…) adelantar en el plano de loteo el ajuste de las cotas del predio (...)”. Esto último, de acuerdo con lo expresado en los conceptos técnicos expedidos por las Direcciones de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios, de Información, Cartografía y Estadística y de Análisis y Conceptos Jurídicos.

Igualmente es viable el ajuste mencionado, de conformidad con lo establecido en la verificación de linderos realizada en campo por la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios y, de acuerdo con la corrección de linderos efectuada por el interesado mediante la Escritura Pública No. 2451 del 23 de noviembre de 2012 de la Notaría 4ª del Círculo Notarial de Bogotá D.C., la cual fue debidamente registrada en Folio de Matrícula Inmobiliaria 50C-1353551 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Centro.

Para efectos del ajuste antes referido, la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos indicó que el trámite pertinente era la revocatoria directa parcial, por consiguiente, en esta oportunidad, se procederá a revocar de manera directa y parcial la de la Resolución No. 1126 del 18 de diciembre de 1996, con el



02 ABR. 2013

Continuación Resolución No. 0252

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, *"Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital"*.

fin de ajustar los linderos del lote No. 1 de la manzana No. 40 del Plano No. F272/4-02, según lo indicado por la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios en el memorando 3-2012-07780 del 6 de septiembre de 2012, así:

Norte: 19.00 metros  
Sur: 19.00 metros  
Oriente: 52.00 metros  
Occidente: 52.00 metros

Lo expuesto, con el fin de evitar causar un agravio injustificado al propietario del predio objeto de la actuación, tal como dispone el numeral 3° del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, *"Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*, que dice:

*"Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

(...)

3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona".

## RESUELVE

**ARTÍCULO 1°:** Revocar parcialmente la Resolución No. 1126 del 18 de diciembre de 1996, *"Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital"*, con el fin de ajustar los linderos del lote No. 1 de la manzana No. 40 del Plano No. F272/4-02, según lo indicado por la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios en el memorando 3-2012-07780 del 6 de septiembre de 2012, así:

Norte: 19.00 metros  
Sur: 19.00 metros  
Oriente: 52.00 metros  
Occidente: 52.00 metros

**ARTÍCULO 2°.** Los demás aspectos de la Resolución No. 1126 del 18 de diciembre de 1996 se mantienen sin modificación alguna.



Continuación Resolución No. 0252

02 ABR. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 1126 del 18 de diciembre de 1996, *“Por medio del cual se legalizan unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados al interior del Perímetro Urbano del Distrito Capital”*.

**ARTÍCULO 3º.** Notificar esta resolución al señor Óscar Mauricio Segura Morales, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.137.158, en su calidad de representante legal de Segura M Constructora, advirtiéndole que contra la misma no procede ningún recurso.

**ARTÍCULO 4º.** Enviar el expediente a la Dirección de Información Cartografía y Estadística, para que proceda de conformidad con lo decidido en el presente acto administrativo.

**ARTÍCULO 5º.** Enviar copia de esta resolución a la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios, para su conocimiento.

Dada en Bogotá D.C., a los **02 ABR. 2013**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN**  
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ximena Aguillón Mayorga. Subsecretaria Jurídica   
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez. Directora de Trámites Administrativos.   
Proyectó: Juan de Jesús Vega F. Profesional Especializado.